



PROTOKOLL

NORGES FOTBALLFORBUNDS TING
4. - 5. mars 2017



PROTOKOLL

NORGES FOTBALLFORBUNDS TING
4. – 5. MARS 2017

Sted: UBC-salen på Ullevaal Stadion
Informasjon om NFFs forbundsting finnes på nettsiden
www.forbundstinget.no

INNHold

A:	Godkjennelse av representantenes fullmakter	10
B:	Vedtakelse av forretningsorden	10
C:	Godkjennelse av innkalling	10
D:	Vedtakelse av sakslisten	10
E:	Valg av dirigenter og en redaksjonskomité på tre medlemmer for forbundstinget	10
F:	Valg av to desisorer som sammen med forbundsstyret godkjenner og undertegner forbundstingets protokoll	10
G:	Forbundsstyrets beretning for tingperioden	11
H:	Avsluttede og reviderte regnskaper for forbundet	11
I:	Beretninger og avsluttede regnskaper for fond som hører under forbundet	14
J:	Forslag om anvendelse av eventuelt overskudd	17
K:	Forslag til endringer i forbundets lov	18
L:	Andre innkomne forslag	27
M:	Forslag til budsjett	31
N:	Valg av forbundsstyre, kontrollkomité, lovkomité, doms- og sanksjonsutvalg, ankeutvalg, påtalenemnd, breddeutvalg, konkurranseutvalg, lisensnemnd, klagenemnd, valgkomité og representanter og vararepresentanter til NIFs ting	33
O:	Oppnevning av statsautorisert/registrert revisor til å revidere forbundets regnskaper og fastsettelse av revisors honorar	34

TINGETS ÅPNING

På vegne av Norges Fotballforbund ønsket president Terje Svendsen alle tingdelegater, gjester, observatører og presse hjertelig velkommen til Forbundstinget 2017. Han ba alle reise seg, og i stillhet minnes de som siden siste Forbundsting har gått bort. Det ble vist en video som markerte spesielt bortgangen til: Magne Lunde, Odd Magne Olsen, Jan Gulbrandsen, Sverre Andersen, Karl Anton Langbakk og Jon Risa.

Hilsningstaler

Valentina Mercoli, UEFA

Kjære president, representanter fra Norges Fotballforbund og den norske fotballfamilien og fra offentlige myndigheter, tillatt meg å gi dere en varm velkomst på vegne av UEFAs president, mr. Aleksander Ceferin.

Jeg er personlig veldig glad for å være tilbake i Norge og for å kunne se igjen endel kjente ansikter siden dette er mitt femte besøk i landet. 2017 markerer mer enn 60 års medlemskap i UEFA siden dere ble medlemmer i 1954.

Store fremganger er blitt oppnådd siden den gang. Spesielt tenker jeg på alle de prosjekter som er blitt utviklet med støtte fra HatTrick-programmet de siste årene. Norges Fotballforbund jobber både hardt og godt for å utvikle fotball, kvinnefotball, til å støtte for klubbene og for å fremme inkludering og forskjellighet.

Som direkte ansvarlig for HatTrick-programmet har jeg hatt gleden av å veilede flere utgaver av kvalitetsklubbprogrammet. Et prosjekt som handler om å fasilitere fotballutviklingen over hele landet for å gi opplevelsen av gleden ved fotballen – med muligheter og utfordringer for alle. Dette prosjektet setter også et veldig godt fokus på det utmerkede samarbeidet mellom Norges Fotballforbund, kretsene, klubbene og hvis dere tillater også UEFA.

Siden lansering av Kvalitetsklubb i 2014 så har dette prosjektet blitt et av hovedsatsingsområdene i NFFs Handlingsplan. Med utgangspunkt i at prosjektet har fokus på breddeklubber, så har NFF dreid prosjektet i retning av å også å kunne møte de behov og krav som finnes i de profesjonelle kvinneklubbene.

Når jeg først er inne på kvinnefotball så kan jeg ikke unngå å nevne eliteklubbprosjektet, merkevareprosjekt og prosjektet «Alle jenter på banen» som handler om å øke antall jenter som spiller organisert fotball og i tillegg handler om å rekruttere nye kvinnelige trenere, dommere og ledere.

Sist men ikke minst, integrering og mangfoldprosjektet, som har det overordnede mål om å øke rekrutteringen og oppnå et høyere nivå av medlemmer med multikulturell bakgrunn i norsk fotball. Likeverdighet representerer, sammen med trygghet, glede, respekt og åpenhet, en av NFFs verdier.

UEFAs lederutdanningsprogram, organisert av NFF i samarbeid med UEFA, viser at NFF har en høy prioritering på utdanning. Programmet som var åpent for deltagere fra forbund, klubber, kretser og norsk toppfotball, bidro til at vi i 2016 utdannet 25 fotballedere som vil være i stand til å bringe sin kunnskap tilbake til sine respektive organisasjoner.

Jeg er sikker på at 2017 vil bli et spennende år for norsk fotball med en ny president, en ny generalsekretær og nye landslagstrenerne. Min gratulasjon til disse ansettelsene.

La meg også ønske dere alle et fint Forbundsting. Jeg vil være til deres disposisjon i dag og i morgen.

Tom Tvedt, President i Norges Idrettsforbund

President og fotballvenner!

Takk for at jeg er blitt forespurt om å hilse til Tinget. Jeg snakker både som idrettspresident, men og som medlem av anleggsutvalget i Randaberg fotball. Jeg tror ikke de to perspektivene er så forskjellige. Fotball engasjerer, fotball er viktig i menneskers liv, både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Beviset på at fotball er følelser kan være hvordan litt frustrasjon ble snudd til optimisme bare ved kunngjøringen av Lars Lagerbäck som ny landslagssjef.

Beviset på at det virkelig går an å få fram topper i Norge får vi gjentatte ganger, men dette året først og fremst da Ada Hegerberg ble Årets spiller i Europa. Gratulerer til Ada, gratulerer til hennes klubb og hennes støtteapparat gjennom oppveksten, og gratulerer til Norges Fotballforbund.

Dette tinget er viktig. Det som diskuteres og besluttes her har konsekvenser ikke bare for innholdet i fotballen, men og for hva slags fremtid vi vil ha. Og jeg er frekk nok til ikke bare å tenke på den idrettslige fremtiden – men på hvilken måte fotballspillingen bidrar til å skape gode nærmiljøer, varige vennskap og gode medborgere. Så stort synes jeg dere skal tenke. Her skal politikk avstemmes, her skal kursen stakes ut for både den nærmeste og den litt fjernere fremtid. Derfor er dette møtet usedvanlig viktig.

Fellesskap – stå sammen!

Jeg har lyst til å ta opp noen temaer med dere som er viktige for hele idrettsbevegelsen. Dette er store saker som ikke finner sine endelige svar på dette tinget, og heller ikke de nærmeste årene, men som må finne sin løsning etter

hvert. Norges Fotballforbund, de andre særforbundene og Norges idrettsforbund må diskutere og bli enige om hvordan vi møter disse utfordringene, og jeg utfordrer fotballen til å gå i front.

Feil drakt

Det er naturlig og det er riktig at det vil være stor forskjell i oppfatning om forskjellige saker i en så stor organisasjon som Norges idrettsforbund – og naturligvis også innen fotballen.

Derfor skal vi respektere at det finnes synspunkter og krefter også innenfor fotballen, som ønsker å jobbe for at Norge skal tillate utenlandske spillselskaper å få lisens i Norge. Det er legitimt. Det er også legitimt å jobbe demokratisk og åpent for at denne endringen skal finne sted.

Jeg kommer tilbake til hvorfor jeg tror det er en elendig løsning for norsk idrett, men nå ønsker jeg først å be om aksept for at denne diskusjonen føres med åpenhet og ærlighet.

Vet dere at det i dag jobber over 200 årsverk i Norge for bevisst å undergrave norsk lov på dette feltet? Er det helt ok at reklamebyråer er betalt av utenlandske spillselskaper for liksom å gjøre frivillig arbeid for norske organisasjoner? Er det helt greit at de samme spillselskapene oppfordrer klubber til å være med på å undergrave ikke bare idrettens fellesskap, men de lover som Stortinget har vedtatt? Jeg mener at de som samarbeider med de utenlandske spillselskapene spiller med feil drakt – ikke for at de mener det de gjør, men fordi det skjer under radaren, i motstrid til fattede vedtak og med enorme omkostninger for fellesskapet. Er det virkelig noen som tror at spillselskapene støtter frivilligheten av sitt gode hjerte?

Barneidrettsbestemmelsene

Norge var helt unike da Barneidrettsbestemmelsene ble vedtatt. Norge er helt unike i å ha laget Idrettens barnerettigheter. FNs barnerettigheter er gjort «idrettslige». Disse bestemmelsene setter hensynet til barnet aller først.

Jeg ikke bare mener, men vet, at det ikke er gitt noen evnen på plukke ut hvem som skal bli verdensmestere i en alder av 8-9 år. Jeg vet også at fotball sliter med det samme som storparten av norsk idrett – nemlig at en helt meningsløs stor del av representasjonsspillerne er født i årets første måneder sammenlignet med årets siste måneder.

Det er naturligvis slik at organisasjonen skal legge til rette for at de som har forutsetninger og lyst skal kunne bli så gode som de kan. Men skal virksomheten i alle klubber legges opp for muligens å kunne skape noen spillere til reservebenken til eliteserierklubber?

Noen klubber kan gjerne ha som mål å være eliteklubber. Andre kan godt ha som mål å være breddeklubber, men spørsmålet alle fotballklubber – og Norges Fotballforbund – må stille seg er «hvorfor eksisterer vi»?

- Er det greit for helheten i norsk fotball at toppklubber tar med seg barn under den tillatte alder og reiser på turnering til Tyskland, vel vitende om at det ikke er tillatt?
- Er det greit at eliteserierklubber «støvsuger» et stort oppland etter de beste av de aller yngste?
- Er det greit at kommersielle aktører i form av «aka demier» med spillere fra flere klubber lager egne lag og konkurrerer som om de var et idrettslag?
- Må 10-11-åringene på treningsleir i Spania, Frankrike eller Portugal bare fordi mulighetene finnes? Hvem ekskluderes fra dette?

Barneidrettsbestemmelsene står sterkt fordi det først og fremst gjør det mulig at barn kan være barn i Norsk idrett

La meg ile til med å skryte av Norges Fotballforbund. Slik jeg leser forbundet har dere både gode verdier, gode og konkrete planer, målrettet og god utdanning og oppfølging. Utfordringene er at det ikke alltid følges like godt opp «der ute». Det er en utfordring for dere, kjære tingforsamling. Om regler og retningslinjer kun forblir ord og klubber spekulerer i bøtenes størrelse som kriterium for hvorvidt man skal følge reglene eller ei – forvirrer systemet og fellesskapet. Fordi fotball er størst, kanskje best strukturert og i alle fall mest profesjonalisert, sitter også fotball på en del av løsningen. Fotball er en del av utfordringen, men fotball er også en stor del av løsningen.

Det er utrolig vanskelig å kombinere hensynet til å bevare flest mulig lengst mulig i fotballen med å forsøke å gi de som ønsker det, muligheten til å bli best mulig, men den utfordringen må vi alle ta. Dit fotball går, går de andre etter.

Enerettsmodell

Regjeringen har i sin stortingsmelding om pengespillpolitikk slått fast at enerettsmodellen, spillmonopolet om vi vil, er best for samfunnet. Viktigste argument er ansvarligheten og mulighetene for kontroll av uheldige konsekvenser av pengespill. Samtidig slås det også fast at det er enerettsmodellen som skaper mest penger til gode formål. Hvorfor er da ikke kampen for enerettsmodellen over?

Fordi det er så mye penger å tjene for noen! «Vi er en kynisk bransje», sa ComeOns Stian Røsvik Bjørstad direkte på NRK Debatten i fjor. Ja, de er en kynisk bransje. De gir ikke 62 øre av hver krone i netto omsetning tilbake til gode formål – de tilbyr kanskje 15 øre. De har ikke maksimale tapsgrenser for hvor mye noen kan tape – tvert imot legges begrensninger på spillere som vinner samtidig

som de gjerne tar din siste krone. Idretten som landets største barne- og ungdomsorganisasjon vil være ansvarlige mottakere av penger fra spill. Noe annet vil egentlig være utenkelig. Som de spillavhengiges organisasjon sa: «*Vi er ikke tilhengere av spill i noen form, men om det skal være spill i Norge, er enerettsmodellen det beste vi kan ha*».

I tillegg er det helt sikkert at et lisenssystem aldri vil kunne erstatte 1 250 kroner i året per medlem per år som Norsk Tipping i dag bringer til idretten. En lisensiert ordning vil ikke kunne fullt ut dekke inn de mer enn fem milliarder kroner i året som dagens ordning skaffer – aldri! 5000 tusen millioner kroner til idrett, Røde Kors, blindforbundet og hele frivilligheten. Nei en slik sponsor kan ikke erstattes.

Det er ulovlig å markedsføre de utenlandske spill-selskapene i Norge. Etter EØS-direktivet er det England som bestemmer hva som kan sendes av tv-signaler fra England. Greit nok. Men er det virkelig noen som tror at direktivet var ment å regulere målrettede reklamesendinger på norsk til norske tv-tittere – 1500 av dem i døgnet for å være eksakt. Selskapene som produserer alkohol respekterer det norske forbudet mot reklame – spillselskapene gjør det ikke. De utenlandske spillselskapene undergraver helt bevisst norsk lov. Er det helt greit?

Discovery

La meg bare være helt tydelig. Jeg skjønner tv-avtalen med Discovery, til tross for at det sendes reklame til Norge på selskapets kanaler. Det er en avtale med et medieselskap – ikke med et spillselskap. Grunnet sin markedsrett greide også Fotballforbundet å få til karantenetider for sending av spillreklame før, under og etter fotballkamper. Det er bra, det er veldig bra. Vi skal prøve å få til det samme neste år i forbindelse med OL i Pyeongchang der IOC har solgt tv-rettighetene til Discovery. Men for å være helt ærlig tror jeg ikke på at NIF kommer til å klare det. Men vi kommer til å forsøke. Som sagt undergraver de utenlandske spillselskapene helt bevisst loven mot markedsføring av spill i Norge. I tillegg investerer Oljefondet milliarder av kroner i spillbransjen. Ja da blir dette dobbeltmoral.

Det kan ikke være idrettens oppgave alene å ivareta norsk lov.

Jeg vil at hele fotballfamilien og hele idrettsfamilien skal jobbe sammen for å få staten til å ta sitt ansvar. Det er ikke noe annet enn rett og riktig at staten skal gjøre alt den kan for å håndheve de lovene Stortinget har vedtatt.

Jeg håper at fotball og idrett får stå i sentrum for dette tinget. Det er lov å unne hverandre suksess. Da vil denne unike folkebevegelsen fortsatt ha en enestående gjennom nye fotball og idrettsgenerasjoner. Så president, en drøm til slutt. Eg tar gjerne regningen for å ha med et kvinne-landslaget til OL i Tokyo 2020.

Ha et godt ting og lykke til med forhandlingene.

Åsne Havnelid, Adm. direktør i Norsk Tipping

Fotball er engasjement. Fotball er inkluderende. Fotball er kameratskap. Fotball er lokal aktivitet og er for mange barn og unge et første møte med samhold, lagånd og læring innenfor organisert idrett. Det er mye læring, det var det også for meg som startet i Asker som liten jentunge. Norge er utrolig langstrakt land med fire årtider. Det er utrolig at fotball er blitt den store idretten det er. Det har blitt en helårsaktivitet.

Som presidenten sa innledningsvis så er norsk tipping glad for å inngått nye avtaler. Avtalen består av seks punkter:

- Vi sikrer gode trenere, rollemodeller og arenaer for alle i fotballen
- Vi styrker verdien av grasrota i fotballen gjennom økt synliggjøring og tilstedeværelse
- Vi gjør cupen til en folkefest, på veien fra løkka til Ullevaal
- Vi utdanner flere kvinnelige grasrottrenere for å styrke jente- og kvinnefotballen i Norge.
- Vi støtter opp om landslagene som norsk fotballs flaggskip og fremste rollemodeller
- Vi synliggjør verdien av Norsk Tipping og spillemidlene i norsk fotball

Med en ny avtale på 4 år og med fokus på cup, bredde, landslag, Fair Play og Grasrottrenere. Sammen skal vi løfte bredden i norsk fotball.

For enkelte fotballspillere går reisen fra lokale løkker og ballbinger, via Lerkendal og til landslagsarenaen Ullevaal, og kanskje også til enda større arenaer og sportslig suksess. Like viktig, om ikke viktigere, er alle de tusener av fotballspillere i alle aldre som skal føler at fotballen er en arena for seg, enten som spiller, trener eller frivillig, at de trives, blir bedre mennesker og en ressurs for både sitt lokalmiljø og sitt idrettslag.

Det er ute i bredden og blant barn og unge den aller største aktiviteten foregår. Med en tydelig satsning på Grasrottreneren, Fair Play og en dyrking av landslagene både på herre- og kvinnesiden som ledestjerne, er dette en del av det samfunnsengasjementet både NFF, klubbene og Norsk Tipping er opptatt av. Grasrottrener – årlig utdanne over 4500 ny trenere innen barne- og ungdomsfotballen. Løfte verdisetet i Fair Play. Sammen lage unike opplevelser for idrettslag over hele Norge gjennom Drømmetanken. Bidra til at Grasrotandelen fortsetter sin vekst i antall givere og understreke betydningen denne ordningen har lokalt.

Ønsker dere alle lykke til mot ny sesong både i bredden og på landslag, særlig lykke til jentene som skal spille EM i Nederland i juli. Lykke til på Forbundstinget.

Marianne Borgen, Oslos ordfører

Kjære president, delegater, kjære alle venner av fotballen – velkommen til Oslo.

Tusen takk for invitasjonen til å komme med en hilsen til Forbundstinget, det har jeg sett fram til. Det er en stor glede for meg å ønske dere alle hjertelig velkomne til Oslo, jeg håper dere vil få noen spennende og gode dager her i hovedstaden. Det ekstra hyggelig for meg å kunne komme med en hilsen til dere som nå har ansvaret for utformingen av norsk fotballpolitikk. Jeg vil sette fokus på to områder som jeg er sterkt opptatt av. Det ene er:

Bredefotball

Ved utgangen av 2014 var det over 375 000 registrerte fotballspillere i Norge, av disse var ca 110 000 jenter/kvinner, på ca 30 000 lag. Det legges ned stor frivillig innsats med over 130 000 frivillige. Som tallene viser er fotballen en imponerende massebevegelse. Den skaper glede, tilhørighet, samhold, vennskap, folkehelse og inkludering, og har stor verdi for hele vårt samfunn. I Oslo er vi veldig stolte av at vi årlig huser Norway Cup som er verdens største fotballturnering for barn og unge. I 2016 25 000 spillere fra 57 nasjoner. Interessen for fotball er stor både blant barn og voksne, derfor er det viktig at vi legger til rette for at alle som ønsker det får delta. Selv om landslagets prestasjoner svinger, er det likevel fullt trykk i prestasjonene til de mange tusen frivillige som ukentlig bidrar med innsats til glede for de mange tusen barn og unge som flere ganger hver uke samles for trening, lek og kamp på våre fotballbaner. Denne frivillige innsatsen kan ikke roses nok og bør verdsettes enda mer.

Det andre tema jeg vil nevne og henger sammen med breddeidretten, men handler om faren for manglende integrering og utestengning.

NFFs mål er - Fotball for alle

- Flest mulig
- Best mulig
- Lengst mulig

Dette er gode mål, som vi er stolte av. Samtidig ser vi at kostnadene for barn og unge til å delta i norsk idrett har økt i mange år, vi har fått et klaseskille i idretten, og et klaseskille også i fotballen. For noen få dager siden kom SSB med sine nye tall, som viste at antall barn som lever i vedvarende fattige familier i Norge øker. Nesten 10 pst av alle barn i Norge lever i fattige familier nesten 100 000 barn. Her i Oslo er det nesten 18 pst. av barna som lever i vedvarende fattigdom, og i noen bydeler over 30 pst av barna som lever i fattigdom. Fra forskning vet vi at det betyr at mange av disse barna aldri starter med idrett, eller slutter i idretten grunnet familiens økonomi. Før jeg skulle hit i dag har jeg sjekket med flere lag og trener her i byen som forteller at dette er et alvorlig problem.

En trener her i Oslo fortalte meg i går:

«Våre unger betaler rundt 4000 kr i året for å være med, og da snakker vi om 7-8 åringer. Det koster mer enn det dobbelte for 14-15 åringer, og det er før du legger til kostnadene på alt av utstyr. Vi må selv kjøpe strømper,

shortser og gensere, til blodpris i klubbshoppene. Vi ser barn som spiller i joggesko og vanlige hverdagslige bukser de også bruker på skolen, fordi foreldrene ikke har råd til å bruke 1500 kr ekstra på nødvendig klær/utstyr utover det klubben skal ha for medlemskap og treningsavgift.»

Flere bekrefter dette og sier at det blir dyrere og dyrere jo eldre barna blir, og at det blir en dramatisk økning fra 13/14 årsalderen. Både her i Oslo og i andre store byer betyr dette at mange ungdommer ikke lenger har råd til å være med på laget.

Dette er trist og motvirker inkludering. Her må idretten gå en runde med seg selv og se på hvordan man kan ta grep som motvirker dette. En slik utvikling blir det ikke «fotball for alle» av. Jeg vil derfor sterkt appellere til at fotballens beslutningstakere, dvs dere som sitter her i dag, og som legger til rette for framtidig fotballpolitikk ikke aksepterer systemer som gjør at mange barn og ungdommer blir holdt utenfor.

Å bli holdt utenfor idretten av økonomisk grunner er selvfølgelig dypt urettferdig for de barna og ungdommene det rammer. Men det er også uheldig for samfunnet, og det kan bli uheldig også for fotballen selv, ved at man kan miste en «norsk Zlatan» fra et lavinntektshjem i en norsk drabantby, og det svekker fotballens troverdighet og omdømme når det gjelder å inkludere barn og unge.

Et slikt system strider også imot NFFs overordnede etiske mål om at «Fotball skal være for alle». Vi ser nå en tendens til at det er en utvikling der «Fotballen er for de som har råd».

Jeg håper dette blir et tema på årets Fotballting. Hver og en av dere som er valgt til tinget har her et særskilt ansvar. Er dette en samfunnsutvikling dere ønsker? Brukes de ressurser idretten har til rådighet på en klok måte? Kan det tenkes en ny måte og fordele ressurser på, slik at alle barn og unge som ønsker det skal få delta? Dette handler også om fotballens omdømme. Deltakelse og muligheter for alle barn og unge bør være et overordnet mål for dette Tinget. Den ekskludering som skjer mange steder i dag, skjer på deres vakt.

Dere som er samlet her, sitter sammen på virkemidlene til å bidra til at fotballen er inkluderende, uavhengig av etnisk bakgrunn, kjønn, alder og økonomi.

Fotball er en flott aktivitet og idrett, som bringer folk sammen, som bidrar til kontakt, vennskap, trygghet og tilhørighet. Derfor bør det være en mulighet for alle barn og unge som ønsker det i vår by og i vårt land.

Jeg ber dere gripe muligheten til å sikre visjonen om «Fotball til alle»! Ha et godt Forbundsting!

Velkommen til Oslo! Jeg håper at dere også får tid til å nyte byen vår!
Takk for meg.

Terje Svendsen, President i Norges Fotballforbund

Æresmedlem, gullmerke innehavere, tingdelegater, idrettspresident, ordfører.

Kjære fotballvenner,
Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle.
Trygghet, glede, respekt, likeverd og folkelighet.
Vår felles visjon og våre felles verdier ligger til grunn for alt vi gjør. I samtaler, møter og presentasjoner i og utenfor organisasjonen innleder jeg alltid med disse ordene. Norges Fotballforbund er en stor og sammensatt organisasjon, en bevegelse. Med mange interesser, ulike nivåer og forskjellige for-utsetninger. Men visjonen, verdiene og kanskje også drømmen har vi felles. Denne erkjennelsen er utgangspunktet også for min tale i dag, og for fotballtinget 2017.

I løpet av 2016 er det gjort viktige endringer:

- Det er fokus på verdigrunnlaget med Åpenhet og nøkternhet
- Fornyelse av organisasjon og ledelse
 - Ny generalsekretær er på plass
 - Ny sportslig ledelse for A-kvinner og A-herrer er på plass
- Grunnleggende endringer i styringsformen i NFF er gjort gjennom «God eierstyring»

Forbundsstyret er trygg på at vi har begynt i riktig ende med bygge en åpen, tydelig og forutsigbar organisasjon med fokus på resultater og organisasjonskultur. Våre medlemmer og opinionen for øvrig opplevde at NFF ikke var åpen nok. Vi er en folkebevegelse som «alle» har et eieforhold til. Det setter store krav til åpenhet. Forbundsstyret vedtok i april 2016 flere endringer som gir større åpenhet. Endringene går først og fremst på hvordan vi deler med omverdenen hvilke saker styret behandler og jobber med. Dette gir omverdenen et bilde at hva som er fokusområder i organisasjonen samt grunnlag for å kunne stille spørsmål i tilknytning til det vi driver med. Viktige avgrensingen mot personvern og kommersielle hensyn ble satt - samtidig må vi alltid forvente at omverden vil utfordre de grenser vi setter.

Når det gjelder åpenhet så er det viktig å huske på at åpenhet og en åpenhetskultur ikke kan vedtas, men bygges over tid. Vi må derfor ha kontinuerlig fokus på dette og vi som ledere må gå foran. Norges Idrettsforbund nedsatte et utvalg, senere kalt «Bernander-utvalget», for å komme med råd til Idretten for praktisering av åpenhet. Forbundsstyret har foretatt en avsjekk på hvordan vi ligger an i forhold til de anbefalinger som framkommer og kunne gledelig konstatere at vi allerede var godt innenfor det utvalget anbefalte av tiltak for å sikre åpne organisasjoner i idretten fremover. I 2016 ble det også satt fokus på styringsformen blant annet ukklarhet i roller og fordeling av ansvar og oppgaver mellom styret og administrasjon. Forbundsstyret igangsatte våren 2016 et arbeid som ble kalt «God eierstyring» med ekstern

bistand. I vårt arbeid har vi avdekket flere forbedringspunkter. Ukklarhet om hvem som har ansvar for hva skal bort, både internt og eksternt. For å klargjøre rolle og ansvar mellom styret, administrasjon og datterselskaper er det utarbeidet styreinstruks, instruks for generalsekretær og eierskapsdokument for datterselskaper. Arbeidet med god eierstyring er ikke sluttført.

På Fotballtinget i 2016 ble det satt fokus på nøkternhet - det faktum at det settes fokus på temaet hjelper. Budsjettprosessen for 2017 har vært gjennomført ved at en satte som målsetting å frigjøre 10 millioner kroner for å kunne prioritere dette til økt aktivitet. Dette har en klart og vil bli presentert nærmere under budsjettbehandlingen.

Samarbeidsavtaler og forholdet til interessegrupperinger

Involvering av medlemmenes interesseorganisasjoner er viktig i en transparent og åpen organisasjon. Internasjonale trender er at interessegrupperinger bringes tettere på viktige og sentrale beslutningsprosesser. Helt naturlig da de ofte er de som er nærmest og har skoen på. Slik bør det også være i Norge. Jeg er derfor glad for at i NFF har et veldig godt og avklart forhold til interessegrupperingene. Involvering betyr også tillit til at grupperingene deltar aktivt og gjør disponeringer i tråd med våre felles mål og verdier.

Samarbeidsavtale SFK

Vi er fornøyd med at har fått på plass en samarbeidsavtale med SFK. Det eksisterte ingen formell samarbeidsavtale med toppfotballen for kvinner. Avtaleperioden er 6 år, det vil si ut 2022. Denne samarbeidsavtalen regulerer faste møtearenaer, hvordan SFK skal involveres i prosesser og definerer hvordan økonomien skal fordeles ut til klubbene. SFK får et mer direkte ansvar for å fordele midlene til klubb noe som binder klubbene og SFK tettere sammen. Det er en ønsket utvikling sett fra FS sin side. Ett av de viktigste temaer i tiden som kommer er hvordan vi kan skape en utvikling som tar ut det kommersielle potensialet i kvinnefotballen. Dette krever felles arbeid for NFF, interesseorganisasjon og klubb.

Samarbeidsavtale NTF

Vi har også fått på plass en ny samarbeidsavtale med NTF som erstatter avtalen som ble inngått i 2008. Den tidligere Hovedavtalen var uoppsigelig inntil 2016 og har en løpende 2 års oppsigelsestid startende 1 januar året etter den ble oppsagt. Dette innebærer at den gamle avtalen, dersom den skulle ha blitt oppsagt minst ville ha løpt ut 2019. Denne er nå erstattet med en ny Samarbeidsavtale som har samme løpetid som den nye medieavtalen - ut 2022. Utviklingen innen mediasektoren og vår medieavtale er en av grunnene til at det var naturlig gjennomføre en reforhandling. Dette relaterer seg til den største kommersielle avtalen norsk fotball har, og det var derfor viktig at forhandlingene var basert på «budsjettneutralitet» - dvs at de økonomiske konsekvensene for partene skulle være

nøytrale i forhold til faktisk fordeling for 2016.

Dette er en unik avtale i europeisk sammenheng i en tid hvor rettighetsspørsmålet utfordres på flere fronter innen idretten. Nettopp derfor satte vi temaet på agendaen på seminaret tidligere i dag. I mange europeiske land fordeles ikke verdien av medierettighetene mellom klubber og forbund. Dette er et viktig bidrag fra toppklubbene til å bidra til å finansiere breddefotballen.

I tillegg til disse to avtalene har vi også avtaler med andre interessegrupperinger. Det vil bli gjort en egen detaljert redegjørelse for innholdet i disse samarbeidsavtalene noe senere under tingforhandlingene

Handlingsplanen 2016 – 2019

Handlingsplanen vedtatt på forbundstinget i fjor har tre prioriterte satsingsområder: Kvalitetsklubb, jenter og spillerutvikling. Kvalitetsklubbkonseptet er «omdreiningspunktet» i alt vi gjør rundt utvikling av breddefotballen. Om ikke alle klubber større messig eller av andre årsaker ikke blir kvalitetsklubber, kan elementer av dette konseptet benyttes i driften av alle klubber.

I overkant av 300 klubber er nå en del av NFF Kvalitetsklubb, enten som sertifisert klubb eller klubb i prosess. I august 2016 ble også nivå 2 og 3 lansert. Samtlige fotballkretser har etablert målrettede planer som nå iverksettes for å styrke jentedeltakelsen som ledere, dommere og spillere. Tiltak for å styrke spillerutviklingen er gjennomført. Det har blitt etablert en tydeligere rød tråd i spillerutviklingsarbeidet for aldersgruppen 12 – 16 år gjennom etablering av «Landslagsskolen» og utvikling av en «Sportsplan». Det er 110 000 aktive jentespillere i Norge. Den desidert største kvinneidretten i Norge, men vi mener potensialet er større. Vi vil ha med enda flere jenter, derfor er jentefotball ett av tre prioriterte satsingsområder i jentefotballen.

Spillerutvikling i NFF foregår i all fotballaktivitet. Det søkes etablert flere regionale samarbeidsmodeller med klar rollefordeling i utviklingsarbeidet mellom toppklubb, krets og breddeklubb. Landslagsskolen er NFFs spiller utviklingsmodell for aldersgruppen 12- 16 år. Det er gledelig å konstatere at det arbeides godt med gjennomføring av Handlingsplanen i alle ledd i organisasjonen. Vi ser imidlertid at i arbeidet inn mot neste Handlingsplanperiode må vi klare å gjøre planen enda mer fokusert og fordelt på delmål over perioden.

Frivilligheten og samfunnsansvaret

Den aller største egenkapitalen i fotballen er frivilligheten. Frivilligheten er vår bærebjelke og vi må bli flinkere til å anerkjenne den uvurderlige innsatsen den representerer. Det er vårt ansvar at vi tilrettelegger slik at flest mulig har anledning til å delta med sin innsats innen fotballen. Ta foreldretreneren som eksempel. Det er vår felles jobb og legge til rette for å gi dem de verktøyene som skal til

for å gi et godt aktivitetstilbud. Treningsøkta.no, reviderte trenerkurs og Grasrottreneren som vi gjør sammen med Norsk Tipping er eksempler på slike tiltak. Vi har også en sentral rolle i utviklingen av gode lokalsamfunn. Fotballen bygger identitet og skaper samhold. Og fotballen er et viktig verktøy for integrering og inkludering i samfunnet. NFF utøver sitt samfunnsansvar gjennom en rekke aktiviteter blant minoritetsbefolkningen og blant mennesker med funksjonsnedsettelse. Den innsatsen klubbene legger ned for at fotballen skal inkludere alle skal vi være stolt av. Jeg hadde selv gleden av å være tilstede under Landsturneringen i Stavanger. Det var fotballglede for alle i beste praksis.

Landslag

A-kvinner skuffet ved at vi ikke klarte å kvalifisere oss til OL 2016. Desto mer gledelig var den måten vi gikk igjennom EM-kvalifiseringen på – slik at vi nå er klar for spill i EM i Nederland til sommeren. Martin Sjøgren ble ansatt som ny landslagstrener høsten 2016. Vi gleder oss alle til ett av årets høydepunkter for norsk fotball: EM-sluttspillet for kvinner i Nederland i sommer.

Når vi snakker om våre toppspillere på kvinnesiden, kan vi ikke unnlate å nevne Ada Hegerberg – som ble kåret til årets spiller i Europa! Hun viser - til alle gutter og jenter – at norske fotballspillere selvfølgelig kan bli best.

A-herrer startet VM-kvalifiseringen med svake resultater. Med tap i den siste VM-kvalifiseringskampen høsten 2016 er utgangspunktet for resten av kvalifiseringen utfordrende. Dette endte opp med at NFF og landslagstrener Per Mathias Høgmo valgte å skille lag. I 2017 er Lars Lagerbäck presentert som ny landslagssjef. Selv om vi har noen viktige gjenstående VM-kvalifiseringskamper igjen og en teoretisk mulighet til å bli blant de beste andreplassene i gruppespillet, må vi samtidig bygge et lag og et spille-mønster som peker mot EURO 2020.

Som et ledd i den vedtatte satsingen på aldersbestemte landslag er det gjennomført 117 landskamper. Overordnet målsetting for aldersbestemte landslag er å utvikle spillere til A-landslagene, men handlingsplanen har også resultatmål. Målt etter disse har 2016-sesongen vært positiv. Av 117 kamper – 58 seire – 19 uavgjort – 40 tap.

Toppen

LSK kvinner og RBK tok «The Double» i sine respektive konkurranser. I Futsal ble Sandefjord seriemester 15/16 sesongen.

På herresiden fikk vi dessverre ikke noen norske deltagere i gruppespillet hverken i Champions League eller Europa-ligaen. På jentesiden gjorde både Avaldsnes og Lillestrøm god prestasjoner i Champions League, men måtte gi tapt for topplagene i Frankrike.

Om vi ikke klarte på herresiden og kvalifisere oss til

Europacupspill, fikk vi et arrangementsmessig høydepunkt i 2016. Det var Supercupfinalen på Lerkendal mellom Real Madrid og Atletico Madrid. Et prikkfritt UEFA-arrangement gjennomført av Rosenborg Ballklub og NFF.

Internasjonalt

Både FIFA og UEFA har valgt nye ledere i 2016 - Infantino i FIFA og Čeferin i UEFA. Det er tilfredsstillende og se at begge har løftet Good Governance som prioriterte aktiviteter i sine programmer. Det har skjedd synlige og gode reformer innen organisasjonene, men det er fortsatt behov for endringer og reformer.

Det er viktig at vi deltar på den internasjonale arena. Det er gjennom deltagelse og ved å hevde våre meninger og verdigrunnlag vi kan påvirke. Spesielt for oss mindre nasjoner er det viktig at vi står samlet klubb, spillere og forbund. Her har vi utviklet et godt samarbeid på nordisk plan hvor vi står samlet og hvor vi sammen løfter saker som ikke alle land er like opptatt - som for eksempel kvinnefotball og breddefotball, og ikke minst bidra til at utviklingen av konkurransene i Europa ikke bare skjer til de store nasjoners og de største klubbers premisser.

Økonomi

NFF har en solid økonomi. Media- og markedsinntekter utgjør ca. 75% av våre inntekter. Vi er nå på starten av en ny periode med en seksårs medieavtale med Discovery. Denne langsiktige avtalen danner et solid fundament for norsk fotballs inntekter de kommende årene. Vi har også store avtaler med profesjonelle samarbeidspartnere. I takt med det generelle økonomiske klimaet i Norge, ser vi at en går inn i et mer krevende marked. Over de siste årene har markedsinntektene hatt en jevnt stigende kurve - vi kan ikke ta for gitt at den veksten vil fortsette. Jeg ønsker å benytte anledningen til å rette en stor takk til våre samarbeidspartnere, dere er alle svært viktige i utviklingen av vår organisasjon og idrett.

Våre datterselskaper

Datterselskaper viser en solid utvikling, totalt gikk de med et overskudd på i underkant av 30 millioner kroner i 2016. Disse er med på å bygge egenkapital i Forbundet og gjør oss mere robust. Vi har nå en samlet balanseverdi i konsernet MNOK 1 162 og en egenkapital MNOK 285 tilsvarende en egenkapitalandel på 24,6 prosent. Jeg vil også her benytte anledningen til å takke for godt arbeide og gode resultater.

Avslutning

De prosessene som er igangsatt skal videreføres og forsterkes. For den nye generalsekretæren vil organisasjonsutvikling, videreutvikling av styringsform og virksomhetsstyring være en prioritert oppgaver i 2017. Dette er et viktig arbeid som skal bygge tillit og resultater. Innenfor det sportslige området er det viktig at vi fokuserer på gjennomføring av den vedtatte Handlingsplanen. I tillegg vil jeg trekke fram to områder jeg ønsker å sette

fokus på. For det første å skape entusiasme og resultater for a-herrer. Positiv oppmerksomhet på herrelandslaget betyr utrolig mye for oppslutning og omdømme til norsk fotball. Dernest bidra til å videreutvikle toppfotballen for kvinner både sportslig og kommersielt. Fundamentet vi står på er fjellstøtt, og drivkraften for å skape mer og bedre fotballaktivitet - fra tusenvis av frivillige til ansatte i krets og forbund - er robust. Det gir oss en ukuelig optimisme med tanke på fremtiden. En fremtid vi har gjort nødvendige justeringer for å møte på en best mulig måte i kjølvannet av diskusjoner og forventninger fra forrige Forbundsting. Jeg er optimistisk ved inngangen til en ny sesong. Takket være dere og den kompetansen og entusiasmen dere representerer. Sammen skal vi å ta nye steg i både toppen og bredden av norsk fotball.

Med dette så ønsker jeg dere et godt Ting!
Takk for oppmerksomheten!

A: Godkjenne fullmakter

169 godkjente fullmakter. Endringer i representantlisten vil bli levert ut til delegatene i den første pausen.

B: Vedtakelse av forretningsorden

Forretningsorden er gjengitt på side 7 i tingheftet. Presidenten spurte om det var bemerkninger til forretningsorden. Det var det ikke og forretningsorden er dermed godkjent.

C: Godkjenning av innkalling

Tinget er innkalt ihht. til NFFs lov paragraf 2.1. Er det bemerkninger til innkalling? Det er det ikke. Da er innkallingen vedtatt.

D: Vedtakelse av sakslisten

Så er det vedtak av sakslisten skråstrek dagsorden. Dagsorden er inntatt på side 6. Er det bemerkninger til sakslisten? Det er det ikke og den er vedtatt.

E: Valg av dirigent

Så er det valg av dirigent. Forbundsstyret foreslår Kjartan Berland som dirigent. Er det noen som har andre forslag? Det er det ikke og da er Kjartan Berland valgt.

F: Valg av redaksjonskomite

Så skal vi velge redaksjonskomite. Det foreslås Turid Storhaug fra Forbundsstyret, Johan Fredrik Remmen fra Lovkomiteen og Espen Auberg fra administrasjonen. Er det andre forslag? Det er det ikke og da er de valgt som red.komite.

G: Valg av 2 desisorer

Så skal vi velge to desisorer som sammen med forbundsstyret skal undertegne tingets protokoll. Vi foreslår Gro Langdalen fra Løvenstad Fotballklubb og Richard Pedersen fra Grorud IL. Andre forslag ? Det er det ikke og da er det valgt.

Da vil jeg overlate ordet til dirigent Kjartan Berland.

Kjartan Berland, heretter kalt dirigent

Takk for tilliten. Jeg skal da gjøre et forsøk på etter beste evne å lose oss gjennom disse to dagene med tingforhandlinger. Skal man få til det så er en avhengig av at godt samarbeid med tinget og tingrepresentantene her. Slik sett er det slik vi nettopp har vedtatt og godkjent er forretningsorden slik den fremgår på side 7. Gjør spesielt oppmerksom på hvor mange ganger og hvor lang taletid man har i samme sak omhandlet i punkt 4. Og så er det viktig at forslag og endringsforslag må leveres skriftlig her på dirigentbordet. Og så er det også slik i pkt.10 i forretningsorden så har man lagt til grunn at avstemningene skal skje ved at man bruker stemmebrikker slik at istedenfor å bruke tellekorps så bruker man den elektroniske brikken man har fått utlevert og så får vi opp nøyaktig stemmetall.

Jeg håper imidlertid på at jeg kan få tingets tilslutning til at i saker som gjelder årsberetning og årsregnskap dersom det ikke er sterke motforestillinger og at representanter varsler at de vil stemme imot at vi da evt. kan gjøre det litt enklere ifht. å bruke stemmeskiltene. Men det kommer jeg tilbake til ved behandlingen. Så er det da slik at for å være sikker på at vi greier å bruke den elektroniske stemmebrikken på riktig måte og hvor noen av oss har vært borti dette tidligere så men det er alltid godt med en god repetisjon og da gir jeg først ordet til den tekniske avdelingen her som skal håndtere det og da er det Sveinung som skal gi oss litt oppdatering og innføring på det.

Sveinung Flåten

Takk for det. Jeg heter da Sveinung Flåten og representerer SmartDialog AS og det er da vi som drifter taleliste- og voringssystemet på tinget. Dette er vel femte gangen vi gjør dette på tinget så vi begynner å bli drevne. Vi skal da bruke mentormeterknappen i de voringer som dirigenten finner det riktig at vi gjør det. Det er viktig å merke seg at man ikke kan melde seg på talelisten hele tiden og spesielt ikke under selve voringene. Vi skal forsøke å holde talelisten åpen så lenge som mulig. Men melder seg på talelisten ved å trykke på tallet 5. Talelisten fylles opp automatisk og man kan se når det nærmer seg sin tur til å tale. Når en sak er ferdigbehandlet så skal vi gå til voring. Og her gjelder knappene 1 og 9. 1 er for og 9 vil være mot. Når vi da voterer så setter vi opp et stemmebrett sli at alle delegater vises med sitt delegatnummer. Når man da trykker forsin stemme, 1 eller 9, så blir delegatnummeret på stemmebrettet blå. Trykker du noe annet enn det så blir den svart. En slik stemme blir forkastet. Vil du være

med i stemmingen så må man trykke 1 eller 9. Dirigenten vil alltid spørre om alle har fått avgitt sin stemme og når det er gjort så avslutter vi stemmingen. Hvis du mister sin stemmebrikke eller den har gått tom for batteri så må du få ny stemmebrikke og det får du ute i sekretariatet. Du skal fortsatt ha samme delegatnummer og se etter dette på stemmebrettet.

Da skal vi ta en liten testvoting for å sjekke at ting virker. Vi tar en Lahtivri på denne avstemmingen. Den som tror at Petter Northug vinner i morgen trykker 1. De som ikke tror at Petter Northug vinner trykker 9. Vi har tydeligvis ikke trua på Petter i mårra. Da håper jeg at jeg kan stå til tjeneste for dere i dag og morgen. Takk for meg.

Dirigenten

Takk for en god gjennomgang der. Før vi går i gang med første sak til behandling så vil jeg kort orientere om programmet i dag. Vi skal etter planen holde på frem til klokken 1730. Det vil bli lagt inn to pauser under dagen i dag. Vi kommer til å kjøre sakene i den rekkefølgen som de ligger i tingheftet. Skulle det oppstå behov og være nødvendig å gjøre endringer på det så skal vi informere tydelig på det slik at alle får det med seg. Så er det slik som presidenten informerte om i sin tale så er det et ønske fra presidenten og forbundsstyret om at man får gjtt en nærmere orientering om de samarbeidsavtaler man har med interessegrupperingene. Vi håper tinget kan gi sin tilslutning til at dette kan gjøres rett i etterkant av årsberetningen og årsregnskap. Når presidenten har holdt den orienteringen så er det anledning for spørsmål og kommentarer. Saken skal ikke realitetsbehandles. Den er kun ment som en orienteringssak med muligheter for spørsmål og kommentarer. Håper tinget kan gi sin tilslutning til det og det oppfatter jeg er greit.

H: Forbundsstyrets beretning for tingperioden

Da er vi er klare til å gå i gang med sakene. Vi begynner da med å behandle årsberetning. Det fremgår da av årsrapporten til Norges Fotballforbund for 2016. Og det vi tenker å gjøre der er at dirigenten ikke har lagt opp til å lese hver eneste linje men at vi tar da hovedpunktene. Så vil det være anledning for representantene til å stoppe opp underveis hvis man ønsker kommentarer. Og det som fremgår av årsrapporten hvis vi starter på side 4 som da er nøkkeltallene, så går en over til side 6 som omhandler organisasjonskart og der hvor de ulike funksjonene som forbundsting, forbundsstyret er da listet opp. Og går vi da over på side 8 og 9 så er det da fra presidenten med overskriften «Kjøre fotballvenner». Så har da også konst. generalsekretær en hilsen og en gjennomgang med overskriften «Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle».

Så ser en først fra side 12 så er det styrets beretning. På side 12 så vil jeg først henlede oppmerksomheten på det avsnittet som står om vår nye generalsekretær. Og det er

da naturlig at tinget ønsker han, Pål Bjerketvedt, velkommen som ny generalsekretær. Applaus fra tingsalen.

Går vi da videre i beretningen og da er det om åpenhet, det er om god eierstyring og om breddefotball som er omhandlet på side 14. På side 15 om prioriterte satsingsområder. Over på side 16 så er det om landslagene. Og der er det om å ønske velkommen Lars Lagerback som ny landslagsstrener for herrer og Martin Sjøgren for kvinnelandslaget. Vi ønsker dem lykke til med viktige kamper for norsk fotball og vi gir dem en god applaus. Applaus fra tingsalen. Og går vi over på side 17 og ser på toppfotball og før vi begynner på den teksten som ligger der så ble det også nevnt fra presidenten i hans hilsmingstale og det er også bemerket fra konst.gen.sekr. i hans ordskrift og det er da en stor gratulasjon til Ada Stolsmo Hegerberg som av UEFA ble kåret til europas beste kvinnelige fotballspiller i 2016 – gratulerer så mye. Applaus fra salen.

Går vi da videre på toppfotball så er det gratulasjon til Rosenborg Ballklubb og LSK Kvinner som seriemestere for 2016. Applaus fra salen. Og på side 18 om Futsal. Gratulasjon til Sandefjord som vinner av seriemesterskapet i Futsal. En applaus til de. Applaus fra salen.

På side 19 har vi blant annet om Norgesmesterskapene. Og der Rosenborg Ballklubb og LSK Kvinner ble Norgesmestere for 2016. En applaus til dem. Applaus fra salen.

Og så videre på side 19 om Norgesmesterskapene. Gratulasjoner til Molde FK. som vinner NM G19. til Klepp som vinner NM J19, Rosenborg Ballklubb vinner NM G16 og Forus/Gausel som vinner NM J16. Og vi gir dem en velfortjent applaus. Applaus fra salen.

Så går vi videre på beretningen og fra side 20 om Ullevål-selskapen og Idrettens Helsesenter og da stopper vi der og da har delegat nummer 14, Richard Jansen fra Serieforeningen for kvinner, bedt om ordet. Vær så god. Richard Jansen, Serieforeningen for kvinner
Takk, dirigent og delegater. Jeg vil gjerne komme med noen kommentarer til selskapene FotballMedia og Ullevål Mediesenter. Som det står i årsrapporten så var 2016 det første året samtlige kamper i toppserien ble produsert. Det gikk 7 kamper på NRK. Og 125 kamper produsert av Ullevål Mediesenter og livestreamet. Det var et sinnsykt fremskritt for Toppserien. Det var vi veldig fornøyd med. Det som ikke står her men som jeg er enda mer fornøyd med er, og som jeg da hadde lyst til å si, er den entusiasmen som de ansatte i FotballMedia og Ullevål Mediesenter viste i forbindelse med det prosjektet og få dratt i gang det og vi gleder oss til fortsettelsen.

Dirigenten

Takk til deg – da går vi videre.
På side 21 Ullevål Mediasenter og så er det da på side 22 litt om Forbundsstyrets arbeid, økonomi og om

signalarbeidet for budsjettet 2017. På side 23 er det om samfunnsansvar og som går videre over til side 24 om internasjonalt engasjement. Så er det på side 25 et bilde av Forbundsstyret. Og da om arbeidsmiljø, likestilling og takk fra Forbundsstyret.

Går vi da på side 26 å er det om landslaget og et skuffende år for A-herrer. Så ser vi på side 28 og 29 en del statistikker. Over på side 31 så handler det om A-kvinner og at de er klare for EM igjen. På side 32 og 33 har da statistikk for kvinnelandslaget.

På side 34 så begynner da aldersbestemte landslag og som går over til side 36 med Futsallandslaget. Og videre på statistikk på side 37. På side 38 får vi da oversikt over alle støtteapparat i 2016.

Hvis vi da er på side 41 så er det om toppfotball, videre på side 42 med statistikk og på tabelloversikt for Tippeligaen på side 44. Så får vi mer statistikk over dommere og toppscorere på side 45. På neste side, side 46, er det om OBOS-ligaen, dommere og toppscorere.

På side 49 er det oversikt over toppserien. Tabell. Toppscorere og dommere som har vært i aksjon. Og på side 50 er det om eliteserien futsal 2015-2016. På side 51 om toppscorere og dommere. På side 52 så ser man at man har et kapittel om dommere. Som da går over på side 53. og på side 55 så starter tekstdelen om Norgesmesterskapene og videre på side 56. På side 58 og 59 så er det en skjematisk oversikt over NM på herresiden.

Trond Stagrim, Nesodden

Dirigent og representanter. Akkurat som i fjor ble jeg oversett på akkurat dette punktet. Jeg etterlyste i fjor om det ikke hadde vært riktig å tatt med hele dommerkvartetten under oversikt over NM-finaler. Jeg reiste ikke noe forslag om dette i fjor men jeg ba om at det ble gjort i fremtiden. Det er ikke gjort. Jeg tror faktisk det er en stor inspirasjon og da særlig for de yngre dommerne. Å kunne vise til et sted at jeg var med i NM-finalen. Jeg ser ingen annen utvei enn å legge inn et endringsforslag. Hele dommerkvartetten i alle NM-finalene skal legges inn.

Dirigenten

Takk til deg. Beklager at du igjen ble oversett i år og i fjor. Satser på at du blir sett under dette punktet neste år hvis det er behov for det. Forslaget blir tatt opp når vi skal behandle selve årsberetningen.

Da går vi videre med det faktum om at det ligger inne et forslag om at dommerkvartettene i NM-finalene skal innarbeides i årsrapporten.

Vi er da kommet over på side 60 om NM-finaler for kvinner. På side 62 og 63 er det da en skjematisk oversikt over hele Norgesmesterskapet. Så har man på side 64 NM-finaler G19. Og videre over på side 65 om J19. Så har

man på side 66 NM-finale G16. Og på side 67 NM-finale J16.

På side 68 er det om sport og utvikling. Som da går over på side 70 og 71. Så har vi fra side 72 en del statistikk. På side 76 er det en tekstdel om Landslagsskolen. På side 77 er det om samfunnsansvar. Går da videre til side 81 som er en oversikt over administrasjonen i forbund og krets. På side 82 er det om internasjonal representasjon 2016. Da gjør jeg oppmerksom på at det kan nok være noen feil på noen av punktene der. Jeg ber om at de som har noe på det gir beskjed til sekretariatet om det. Så vil det raskt bli oppdatert. Det ble i alle fall kommentert rett før vi startet at det kan være behov for noen mindre justeringer på faktadelen i dette. På side 84 er det om samarbeidspartnere 2016, og videre på side 86 er det om komiteer og utvalg og der og der har delegat Jon Stensland bedt om ordet.

Jon Stensland, Lyngdal IL

Dirigent og representanter. Jeg kikket gjennom disse beretningen og fant ikke noe om det jeg leta etter, men det er mulig jeg har oversett. I tilfelle får dere ha meg unnskyldt. I 2015 fikk vi til drøfting en nasjonal gutteserie for 16-åringer. Et pilotprosjekt som ble gjennomført i 2015 og videreført i 2016 og er tenkt å videreføres i 2017. Jeg var selv på talerstolen og støttet det forslaget. Fremdeles støtter jeg det men det er en ting som er utelatt som lå i den intensjonen. Og intensjon er et ord som Forbundsstyret kjenner til. Og den var slik: «Våre 16 Tippeligaklubber får tilbud om å delta i serien som består av 24 plasser. De øvrige 8 tilbys breddeklubber etter kvalifisering». Og da blir mitt spørsmål: Er det 8 med eller er det en tanke om at de kommer med? Takk.

Dirigenten

Er det noen fra Forbundsstyret som ønsker å svare på dette? Det kan dere tenke på fordi nå er det nummer 31 Hugo Magne Kjelseth fra Harstad som har bedt om ordet.

Hugo Magne Kjelseth, Harstad IL

Dirigent og delegater. Det har vært sagt to ganger fra denne talerstolen om den flotte Landsturneringen i Stavanger. Tom Tvedt og vår president snakket om hvor flott den var. Under samfunnsansvar så er det altså funnet plass til 2,5 linjer om den flotte festhelga i Stavanger. Jeg synes det var litt stusselig. For fremtidige beretninger så bør den få bedre plass. Det synes jeg den absolutt fortjener. Så bare en bitteliten ting. Det sto under resultater for det norske herrelandslaget. I Praha, Tsjekkia – Norge, hva ble det der? Det står 1-2. Tror det var ønsketenkning. Det ble vel 2-1. Dessverre. Takk.

Dirigenten

Takker for den kommentaren der. Så er spørsmålet om forbundsstyret vil svare mer på den utfordringen som Stensland tok opp. Vi venter litt på det. Vi går da videre og kommer tilbake på det som ble tatt opp av Jon

Stensland. På side 86, 87 og 88 så er det da en oversikt over komiteer og utvalg. På side 89 er da de komiteer og utvalg som er oppnevnt av forbundsstyret i perioden og som går over på side 90 og side 91. Videre på side 92 og til side 93. Det er da selve årsberetningen. Så vil visepresident Bjarne Berntsen ha ordet til saken som Jon Stensland fremmet.

Bjarne Berntsen, Visepresident

Dirigent og tingdelegater. Jon Stensland er som alltid våken. Det som skjedde i denne saken er det ble ikke gjennomført en slik serie som ble foreslått i utgangspunktet. Det ble et pilotprosjekt med 16 klubber. Det ble gjennomført en evaluering underveis og hva som var det rette å gjøre. Konklusjonene fra evalueringsgruppene var at man skulle fortsette med 16 klubber og utvide hospiteringsordningen slik at overgangspresset ble mindre. Hvis man åpnet for flere enn de 16 klubbene så og som blir finansiert av de 16 klubbene via norsk toppfotball så vil det føre til et unødvendig overgangspresst hvis breddeklubber fikk tilbud om å være med. Så konklusjonen etter evalueringen ble å fortsette med de 16 klubbene og åpne opp for en mer fleksibel hospiteringsordning. Dette gjorde at f.eks Odd som ikke var med det første året kunne være med det andre året og som hadde med seg mange hospitanter fra andre klubber og hvor det ikke ble snakk om noen overganger.

Dirigenten

Takk til deg. Og da er neste delegat nummer 93, Jon Stensland.

Jon Stensland, Lyngdal IL

Ja, jeg var bare litt spent på hvem som hadde evaluert? Fordi når man drøfter et slikt intensjonsforslag og det legges frem på tinget for representantene så er det jo en del som stemmer for det forslaget sånn som det fremlegges. Så har man her et utvalg som har kommet frem til noe annet uten å informere. Og jeg synes at det er en uheldig sak. Da burde den vært tatt opp på tinget i 2016 og i 2017 hadde man muligheten til det. Så jeg bare lurte på hvilket og hvilken type utvalg som har evaluert. Takk.

Bjarne Berntsen, Visepresident

Det er et fagutvalg som har bestått av representanter fra norsk toppfotball, fra Norges Fotballforbund, fra kretser og ikke minst fagavdelingen i forbundet som jobber med denne type saker. Så det har vært en nokså bred og grundig evaluering fra mange parter.

Dirigenten

Takk til deg. Det er ingen flere inntegnet. Og da oppfatter jeg det som at vi er klare til å gå til avstemming omkring årsberetningen for 2016. Først og fremst tenker jeg at vi avklarer det tilleggsforslaget som representant nr.176 Trond Stagrim fra Nesodden. Uten å gå inn på alle detaljene i forslaget så går det ut på å legge inn alle opplysninger om dommerkvartett i NM-finaler i aldersbestemte klasser.

Forbundsstyret slutter seg til dette forslaget og at det blir tatt inn i årsrapporten for 2016 som tillegg. Og da er spørsmålet om noen ønsker å stemme imot at man tar inn det? Da er det enstemmig tatt inn.

Så er det årsrapporten fra styret i sin helhet.

Vedtak

Da er årsrapporten enstemmig godkjent med et tillegg om å legge inn opplysninger om dommerkvartet i NM og NM aldersbestemt.

I: Avsluttede og reviderte regnskaper for NFF

Konstituert generalsekretær Kai Erik Arstad la frem saken med følgende innhold

Innledning

Aktivitetsregnskap NFF

- Resultat
- Balanse
- Kontanstrøm

Fotballkretsene

Datterselskaper

Konsernregnskap NFF

Nøkkeltall

Anvendelse av overskudd

Økonomiåret 2016

Det er viktig å minne om at økonomi er en administrativ støttefunksjon til det som er kjerneproduktet vårt.

I morgen skal Terje presentere Forbundsstyrets forslag til budsjett. Min påstand er at det er en betydelig viktigere sak enn denne. Det betyr ikke at dette er uviktig. Men i min seansen her nå ser vi tilbake i tid. Jeg skal forsøke å forklare dere hvordan NFF skaper våre inntekter og ikke minst hvordan de midlene vi har disponible er brukt. Det gir grunnlag for forståelse, gode diskusjoner og diskusjoner. Budsjettet er planen – regnskapet er forklaringen på hvordan det var. Økonomisk lander vi trygt også i 2016.

Forbundsstyret behandler løpende økonomirapporter, det vil si at de har fått løypemeldinger. Enkelte overraskelser og utfordringer dukker alltid opp, de må vi løse best mulig. Det er godt å stå her å kvittere ut ovenfor dere at planene som lå til grunn for 2016 er gjennomført. Ikke helt uten justeringer – det kommer vi tilbake til.

I vår fikk vi også varsel om bokettersyn, det er nok et resultat av medias søkelys på reiseregninger ol. Skatteetaten jobbet med oss i noen måneder, vi har ikke fått endelig sluttrapport. Det tror jeg skyldes at de ennå ikke er ferdige i Idrettsforbundet. Oppsummeringsmøtet som vi hadde for noen måneder siden var veldig positiv for oss. Vi har et godt samarbeid med vår kontrollkomite og revisor og finansutvalget i forbundsstyret

Aktivitetsregnskapet 2016

Aktivitetsregnskapet som dere behandler utarbeides en gang i året. Vi avlegger årsregnskapet etter NRS for ideelle organisasjoner. Et prinsipp som har ligget til grunn i 10 år nå. Dette viser et overordnet sammendrag.

Internt følger vi økonomien svært detaljert. Jeg har lyst å bruke litt tid på å forklare dere litt om den interne økonomioppfølgingen. Alle forventede inntekter og kostnader er definert i ca. 550 prosjekter. Disse følges opp svært detaljert. Økonomistyringen i hverdagen er basert på disse, og ikke aktivitetsregnskapet slik det presenteres for dere.

Inntektene, det som formelt omtales som anskaffede midler viser 906 millioner kroner. Uten å ta stilling til prioriteringene på bruken er det godt å kunne fortelle Tinget at kostnadene ligger på samme nivå, 906 millioner kroner. Forbundsstyret har som målsetting at de midler som anskaffes skal benyttes til aktivitet. Etter finansinntekter viser endelig resultat for 2016 et overskudd på 3,3 mill. kr. Etter avregning mot øremerket EK viser resultatet 2,5 mill. kr, helt i tråd med budsjett. Ser vi litt nærmere på inntekts-siden ser vi raskt at nærmere 640 mill. kr av inntektene, som utgjør 70 %, kommer fra salg av TV-rettigheter og kommersielle samarbeidspartnere. Vi er privilegert som representerer en idrett med så stor verdi. Dette må vi i fremtiden forvalte på en god måte.

Medlemsinntekter genereres ved påmeldingsavgift fra Eliteserien, Obosligaen, PostNord-ligaen. Inkludert i de nesten 17 mill. kr ligger det også 3 mill. kr fra 3. divisjon, men det utbetales krone for krone som reisestøtte til de samme klubbene. Mange tror NFF har inntekter fra serieavgift på kvinneklubbene og fra 4. div herrer og aldersbestemte lag, det stemmer altså ikke.

Tilskudd utgjør nærmere 110 millioner kroner. Ca. 15 mill. kr høyere enn budsjett. Halvparten av disse tilskuddene er direkte overført FK og klubb, knyttet til inkludering og flykninger, men også økte aktivitetsmidler fra KUD. Den andre halvdel er mottatt fra UEFA. Skyldes at vi har søkt om og innvilget midler, men også en veldig hyggelig eurokurs. Her ser vi et kakediagram som viser andelen av de forskjellige inntektspostene våre. Som nevnt er ca. 70 % fra TV-rettigheter og kommersielle samarbeidspartnere. 12 % er tilskudd, dette inkluderer inntekter fra FIFA og UEFA, offentlige tilskudd utgjør 5,8 %. Dette betyr at vi finansierer vår egen drift. Vi vet at det offentlige bidrar med mer både til anlegg, direkte til både FK og klubb. Når det gjelder kostnadssiden har vi gjort noen endringer i oppsettet siden i fjor. Landslagene herrer, kvinner og futsal vises nå på tre linjer. Tidligere lå disse sammen på en. Tidligere var overføringene til toppklubbene på herresiden iht. Hovedavtalen inkludert i «Toppfotball mann», må ser vi de på egen linje.

Det samme gjelder drifts- og produksjonskostnader TV-rettighetshavere og ligasponsoratavtaler. Disse kostnadene

på nærmere 370 millioner kroner er direkte relatert til de forpliktelsene NFF har ovenfor herreklubbene og rettighetshavere. Altså ikke noe som FS eller Tinget kan velge bort. Vi må forholde oss til de avtalene som er inngått. Det ligger kostnader på nærmere 100 mill. kr på «leveranser samarbeidspartnere». Dette er forpliktelser NFF har ovenfor kommersielle samarbeidspartnere. F.eks. så har Bama gjennom sin avtale navnerettighet til Bama-svingen på US. Denne retten kjøper NFF av Ullevål stadion på markedsmessige betingelser. Bama har også i sin avtale både rett til å disponere en losje, VIP-billetter og vanlige billetter til kampene på Ullevaal.

Veldig mange av regnskapslinjene er nærmere forklart i noter, altså en nærmere spesifisering av. Her et eksempel på det. F.eks. ser vi at de totalt nærmere 18 mill. kr som ble brukt på landslaget A-kvinner i fjor fordeler seg på tiltak 9 mill. kr, stipend på 4,4 mil kr og lønn og drift landslagstrenerne 4,2 mill. kr. Kostnadsnivået på A-kvinner er relativt stabilt. Tilsvarende kostnad på A-herrer er 17,8 mill. kr. Kostnadsnivået på tiltaksiden er relativt likt med A-kvinner. Den største forskjellen ligger på lønn til trenere og støtteapparat. Inkl. kostnaden i 2016 er avsetningen relatert til sluttavtaler til PMH og MF. Eksklusiv disse ville kostnadene vært ca. 3 millioner kroner lavere enn i 2015.

Breddefotball

Regnskapslinjen «Breddefotball» kan kanskje misforstås. Mange tenker umiddelbart på fotballkretsene da.

I regnskapsammenheng er «Breddefotballen» definert til mer enn den aktiviteten som ligger i fotballkretsene. Her leser vi et kostnadsnivå på 95 mill. kr i 2016. Nærmere 24 mill. kr av disse på kostnadene relaterer seg til forsikringspremie og idrettens skadetelefon.

En rekke andre betydelige kostnader direkte relatert til fotballkretsene og klubb:

Kvalitetsklubb
Treningsøkta.no
FIKS
Grasrottreneren
Landslagsskolen
Fair Play
Integrering
Turneringsadministrasjon
NM/cupkassen
Materiell og drift
Administrasjon (HR, økonomi mv.)

Lønnskostnader

Etter noen år med relativt stor økning på lønnskostnadene vider 2016 en moderat økning, totalt 3,4 %, som inkluderer et gjennomsnittlig lønnsoppgjør på 2,5 %.

Avvik mellom inntekter og kostnader

Som nevnt tidligere, inntektene og kostnaden viser

en økning på ca. 30 millioner kroner. Jeg skal ikke gå igjennom alle detaljene, men kort presisere at de fleste økte inntekter har medført noenlunde like kostnader. F.eks. når vi besluttet å spille ekstra landskamper som medfører dette økte inntekter fra rettighetshavere, men også høyere kostnader relatert til å gjennomføre kampene, f.eks. arrangement.

To andre eksempler er økte tilskudd knyttet til aktivitetsmidler fra KUD og integrering og inkludering. Over 6 millioner kroner i kostnader i NFF, har en tilsvarende inntektspost i en FK eller klubb. Alle midlene fordeles ut til øremerket aktivitet.

Eiendeler

Per 31.12.2016 hadde vi totale eiendeler på nærmere 330 millioner kroner. Over 140 mill. kr står i banken. Like under 100 mill. kr er det bokførte verdien av det vi eier i våre datterselskaper, den faktiske verdien er vesentlig høyere. Vi har ingen langsiktig gjeld. Total egenkapital er over 172 mill. kr. Relativt høy kortsiktig gjeld – derfor sentral å ha penger på bok. Ingen kortsiktig gjeld.

Total egenkapitalandel per

31.12.2016: 52,5 %
31.12.2015: 57,2 %
31.12.2014: 62,1 %
31.12.2013: 59,2 %

Andel «fri EK»

31.12.2016: 44,4 %
31.12.2015: 52,8 %
31.12.2014: 50,5 %
31.12.2013: 48,1 %

Jeg sa i sted at vi hadde over 140 mill. kr i banken. Likviditetsreserven er betydelig mindre, noe over 42 mill. kr. I egen note er egenkapitalen detaljert spesifisert. Skal ikke gå igjennom alle detaljene, men jeg har lyst å presisere at av de 172 mill. kr har vi ikke handlingsrom på 9,4 mill. kr. Dette er øremerkede midler til fremtidige kostnader/forpliktelser.

Såkalte EK med selvpålagte restriksjoner på 17,3 mill. kr. Dette betyr at fri EK er 146,3 mill. kr.

Fotballkretsene

Enorm aktivitet
Jenteprosjekt
Kvalitetsklubb
Grasrottreneren

Totalt anskaffede midler for NFFs 18 fotballkretser var i 2016 ca. 150,3 millioner
– 143,6 millioner kroner i 2015

Kretsene mottar direkte støtte fra NFF sentralt (ca 22 %) – Noen av tilskuddene er øremerkede til særskilte aktiviteter, mens andre er av mer generell karakter.

Per 31.12.16 var den samlede egenkapitalen i krets på 66,7 millioner kroner (tilsvarende beløp 2015 var 70,1 millioner kroner).

- Det gir en solid gjennomsnittlig egenkapitalandel på 75,5 % (79,0 % i 2015)

Konsernregnskap, datterselskaper

Datterselskapene leveres bunnsolid selv om det er enkelte forskjeller mellom disse. Totalt sett allikevel meget solid. Formålet med et konsernregnskap er å presentere den økonomiske situasjonen til en gruppe av selskaper som om de dannet en enkelt enhet.

Full konsolidering

- Bestemmende innflytelse pga juridisk eller faktisk kontroll
- Norges Fotballforbund, AS Ullevaal Stadion, Ullevaal Stadion Idrett AS, Ullevaal Business Class AS, Ullevaal Arena AS, Idrettens Helsecenter AS og Tippeligaen AS
- Skarphallen Fotball AS og Østfoldhallen AS

Før eliminerings har heleide datterselskaper drifts- inntekter på ca. 322 millioner kroner. Markeds- og mediainntektene står for ca. 59 % av konsernets totale inntekter

2015: 58 %

2014: 58 %

2013: 63 %

Balanse – eiendeler

Totalkapital på 1 163 millioner kroner
Varige driftsmidler 778 millioner kroner
- 570 mill. kr i langsiktig pantegjeld

Totale fordringer på 79 millioner kroner
- Lav risiko

Bankinnskudd 274 millioner kroner
- 285 mill. kr i egenkapital

Balanse – egenkapital og gjeld

Totalkapital på 1162 mill. kroner
286 mill. kroner i egenkapital
655 mill. i langsiktig gjeld
- 570 mill kr mot bank
- 85 mill kr i offentlige tilskudd
191 mill. kroner i kortsiktig gjeld

Kontantstrøm

Positiv kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter
56 millioner kroner
Investeringsaktiviteter 31 millioner kroner
Avskrivninger 40 mill kr
Positiv endring i likviditetsreserve på 11 millioner kroner
Likviditetsreserve 250 millioner kroner
Økning på 12 millioner kroner
Hovedsakelig i datterselskaper

Også god likviditet i NFF (mor)

Ullevaal Media Center

Ullevaal Media Center AS etablert i 2014
Idrettens produksjonsselskap
Første driftsår en omsetning på 42 millioner kroner
- 14 millioner kroner høyere enn budsjettet

Første driftsår et driftsresultat 7,6 millioner kroner bedre enn budsjettet.

Nøkkeltall

Forbundstinget 2012

- Forbundsstyret anbefaler at NFF ber om rapportering på likviditetsgrad 1 og at konsernet utarbeider en kortsiktig og langsiktig plan for å nå anbefalt minimumsnivå på 200 %
- Konsernet bør tilstrebe en gjeldsgrad på maksimum 3,5

Positiv utvikling senere år

Økt egenkapital

Positiv utvikling i nøkkeltall forklares med økt egenkapital
Skyldes hovedsakelig gode resultater i datterselskaper

Forbundstinget vedtar aktivitetsregnskap 2016 for Norges Fotballforbund

- Aktivitetsresultatet viser et overskudd på 3 281 338 kroner
- Etter disponering av egenkapital med restriksjoner styrkes den frie egenkapitalen til NFF med 2 533 201 kroner

Kjartan Kvamme, Revisor

Revisor leste fra sin beretning og konklusjoner

Bendik Kristoffersen, Kontrollkomiteen

Lederen leste fra komiteen beretning

Talere:

Arild Braathen, Finnsnes IL

Vi har veldig lett for å kritisere når ting går dårlig. Når det går bra sier vi som regel ingen ting. Jeg har tenkt til å gi ros, da det er viktig. Vil rose Kai-Erik Arstad som la frem regnskapet på en glimrende måte. Vil også rose forbundsstyret som viser god kontroll.

Rune Halmøy, Kolbotn IL

Vi kjenner oss ikke helt igjen i tallene for toppfotball kvinner. Tallene fra i fjor er fremstilt på en annen måte. Har man endret rapporteringsstrukturen så burde man lagt inn det som en merknad fordi vi har ikke merket den økningen som tallene kan fremstilles som.

Kai Erik Arstad

Det er gjort en prinsippendring på regnskapslinjen «Turneringsadministrasjon». Det lå tidligere 6 mill. der.

Tallene fra 2015 er omarbeidet slik at de blir sammenlignbare med tallene fra 2016. Det er videre ikke slik at alle de økte midlene er tilført til klubbene.

Vedtak

Aktivitetsregnskapet for 2016 ble enstemmig godkjent.

J: Forslag om anvendelse av eventuelt overskudd

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Orientering fra President om Samarbeidsavtaler

Forbundsstyret har inngått samarbeidsavtaler med klubbene representert ved Serieforeningen for Kvinne- og Norsk Toppfotball. Avtalene er noe ulike hva gjelder innhold. Forbundsstyret har i tillegg etablerte samarbeidsrutiner med andre interessegrupperinger som Divisjonsforeningen og Dommerforeningen. Forbundsstyret mener det er viktig å gi interessegrupperingene en aktiv rolle i utviklingen.

Samarbeidsavtaler med norsk toppfotball

Omhandler salg, forvaltning og fordeling av inntekter fra salg av visningsrettigheter media og felles liga-sponsoratavtaler. En forlengelse av Hovedavtalen inngått i 2008. Oppsigelig med 2 års oppsigelsestid – dvs. minst løpende ut 2019. Bakgrunnen for ny avtale er innhold i ny mediaavtale med Discovery om visningsrett til Eliteserien og OBOS ligaen. Avtaleperiode seks (6) år fra 2017 tom 2022. Markeds- og medierettighetene tilligger særforbundet jf. NFFs lov §15-2 (2) og §15-3. NFFs lov fastsetter at myndigheten til å inngå avtaler vedrørende medierettighetene knyttet til arrangementer organisert av NFF tilligger NFFs forbundsstyre, jf. NFFs Lov §§ 4-3 (1) bokstav h). Klubbene har krav på en godtgjørelse for deltakelsen, jf. NFFs lov § 15-3.

Hovedelementer

Ingen endring av beslutningsmyndighet og ansvarsdeling. Budsjettneutryal. To separate modeller for fordeling av liga- og landslagsrettigheter. Justering av oppgavene til Fotball Media AS. Justering av salg og oppfølging ligasponsorater. Avtalt saksbehandling for utarbeidelse av hovedterminlister og spilleplaner før beslutning i NFF. Tettere samarbeid rundt arrangement – Klubbene får større frihet i kampdagsproduktet innenfor de rammer NFF har satt for konkurransen. Etablering av Toppfotballutvalget.

Avtalen forelagt Kontroll- og Lovkomiteen før signering.

Lovkomiteen har følgende merknader:

Forholdet til NFFs lov § 15-3:

Samarbeidsavtalen regulerer ikke hvordan salgsprosessen skal foregå dersom partene ikke kommer til enighet om

salg. Ved uenighet vil således forbundsstyret være berettiget til å selge medierettighetene.

Fotball Media skal signere medieavtaler, mens NFF og NTF skal medsignere. Dette er uproblematisk etter NFFs lov, avtalen kunne ha vært tydeligere på at NFFs signatur er en avtaleforutsetning.

Komiteen forutsetter at klubbene har gitt NTF fullmakt til å signere på avtalen.

Forholdet til NIFs lov § 2-22:

Forretningsmessige avtaler som sikrer forbundet inntekter besluttet av forbundsstyret. Det samme gjelder samarbeidsavtalen med klubbene/NTF.

Det er hensiktsmessig at det på forbundstinget gis en orientering om avtalen, herunder at det gjøres rede for fordelingsnøkklene mellom NFF og klubbene.

Økonomi

Ny avtale er budsjettneutryal i forhold til tidligere avtale.

Fradrag ligainntekter før fordeling:

10 % av de totale årlige inntektene fra medieavtaler knyttet til Ligaene og Cupen, dog begrenset oppad til 30 millioner kroner pr år overføres cupkassen. Driftskostnader Fotball Media AS. Netto inntekter fra salg av rettighetene til Eliteserien og OBOS ligaen fordeles med 25,6 % til NFF og 74,4 % til NTF (klubbene).

Fradrag landslagsinntekter før fordeling:

Kostnader knyttet til VIP-billetter til medierettighetshavere Match-fee til motstanderlag ved privatkamper, begrenset oppad til NOK 2,5 millioner per kamp. Kostnader som følge av forpliktelser overfor medierettighetshavere iht. avtale med UEFA. Netto inntekter fra salg av rettighetene til landslagene fordeles med 63,5 % til NFF og 36,5 % til NTF (klubbene) Partene beholder selv alle inntekter fra hhv UEFA klubbturneringer og UEFA/FIFA sluttspill for landslagene.

FotballMedia

Fotball media AS er kontraktspartner til rettighetshavere Selskapets hovedoppgave rendyrkes til å være:

- forvaltning av gjeldende avtaler
- produktutvikling

Endret styresammensetning

- Fra politisk til administrativt

Salg og forvaltning av ligasponsorater tas ut av selskapet og vil i fremtiden gjennomføres fra NFF og NTF.

Toppfotballutvalget

Toppfotballutvalg som skal være et rådgivende organ i strategiske saker for norsk toppfotball, består av to representanter fra NFFs styre og to representanter fra

NTFs styre. Administrerende direktør i NTF og Generalsekretær i NFF (eller den de bemyndiger) skal utgjøre sekretariatet i Toppfotballutvalget.

Dommerutgifter

NTF skal dekke dommerkostnader relatert til dømning av kamper i Ligaene, dommerhonorarer, godtgjørelse, reise- og diettgodtgjørelser mv.

Andre kostnader i forbindelse med dømning, herunder dommerutvikling, skoling av dommere, seminarer mv. skal dekkes av NFF. Tilsvarende som i forrige avtale.

Toppfotball Norge

Enighet mellom NFF og NTF om å fortsette prosjekteringen av et «toppfotball Norge» (fotballens olympiatopp) Finansiering skal skje på utsiden av samarbeidsavtalen

Samarbeidsavtalen med NTF

En meget viktig avtale for hele norsk fotball
Stabilitet for de kommende seks år
Honnør til toppklubbene som er sitt ansvar bevisst

Samarbeidsavtale med serieforeningen for kvinnefotball

Hensikt er å definere rammer for å sikre godt samarbeid mellom Serieforeningen for Kvinnefotball (SKF) og Norges Fotballforbund (NFF). SKF og NFF skal sammen jobbe målrettet og langsiktig for å sikre at norske klubblag og landslag er blant de ledende i verden på kvinnesiden. Målene og prioriteringene som er definert i NFFs Handlingsplan vil være sentrale i dette arbeidet.

Hovedelementer

Sport

Spillerutvikling
Trenerutvikling
Frigivelse av spillere til aldersbestemte landslag

Organisasjon

Ligadeltakeravtale
Klubbutvikling
Administrativt samarbeid
Toppfotballkomite Kvinner

Drift av Toppserien, 1.divisjon kvinner og NM

Dommere
Terminliste

Marked og Media

Felles Markedsutvalg
Involvert med Fotball Media ved salg av rettigheter
Samarbeid rundt markedsavtaler/ligasponsorat

Økonomi

SKF deltar aktivt i fordeling av midlene som stilles til rådighet

TV-kamper

SKF deltar aktivt i uttak av TV-kamper

Andre samarbeidsordninger med andre interessegrupperinger

Divisjonsforeningen deltar aktivt i fordeling av midler til klubbene i PostNord og Norsk Tipping ligaene

- reisestøtte
- trenerutvikling
- sportslig utvikling

Avtale med Norsk Fotballdommer forening

- honorarer
- gjenkjøp
- utvikling
- samlinger

Avslutning

Forbundsstyret vil understreke viktigheten av avklarte forhold mellom organisasjonene. Involvering er viktig for en transparent og åpen organisasjon

Vedtak

Tatt til orientering

K: Forslag om endringer i forbundets lov

Innkommne forslag i henhold til NFFs lov § 3-5 (1)

Forslag 1: Forbundsstyrets forslag om direkte og indirekte representasjon

Forslag 1, 2 og 3 tas sammen

Talere:

Terje Svendsen, President

Det ligger tre forslag fra Forbundsstyret som gjelder valgkomiteen, funksjonstid og indirekte representasjon

Bakgrunn

Betydelig arbeid på organisasjonssiden siden 2008

Tinget i 2014

- Omfattende justeringer av NFFs lover og regler og da spesielt innenfor området vedtakskompetanse
- Årlige ting innført.

Tinget i 2015

- Flere saker fremlagt til diskusjon

Tinget 2016

- Vedtatt maksimal funksjonstid på 12 år gjeldende f.o.m 2018
- Organisering av valg endret – valg hvert år
- Funksjonstid og indirekte representasjon ikke oppe til votering
- Komme tilbake til dette på tinget i 2017

Nytt utvalg

Styret har nedsatt et nytt utvalg bestående av Leon Aurdal og Silje Vaadal fra styret samt Nils Fisketjønn og Espen Auberg fra administrasjonen

For Forbundsstyret er det viktig at vi får landet og avklart forhold som har vært oppe til debatt i flere år og sammenhenger. Spesielt med dette med indirekte representasjon.

Valgkomiteens rolle og funksjon

- Omdiskutert de siste årene (fra 2010 tinget)
- Flere medlemmer fra samme klubb er uheldig
- Retningslinjene er ikke revidert på lenge

Diskusjonsgrunnlag/høring

- Vurdere behov for klarere instruks for valgkomiteen.
- Vurdere begrensninger mht. antall medlemmer i valgkomiteen fra samme klubb.
- Ungdomsrepresentasjon i valgkomiteen.
- Spørsmål om valgkomiteen skal fastsette styrehonorar/lønn til president

Forbundsstyrets forslag til endringer i § 6-8

Valgkomité

- Ikke flere medlemmer fra samme klubb.
- Valgkomiteen øker fra seks til sju medlemmer. Forbundsstyret innstiller to kandidater – der den ene kandidaten skal være ungdomsrepresentant.

Funksjonstid

- Alle tingvalgte komiteer og utvalg med unntak av:
 - Påtalenemnda
 - Konkurransutvalget
 - Breddeutvalgeter valgt for fire år (valg hvert andre år for å holde kontinuitet)
- Styret ønsker at det påny ses på funksjonstid president og styremedlemmer
 - to år er for kort tid til å kjøre omfattende prosesser
 - NIF, UEFA og FIFA har alle fire års funksjonstid
 - Tinget kan uansett kaste styret hvert år

Diskusjonsgrunnlag/høring

- Skal vi utvide funksjonstid på president og styremedlemmer?

Forbundsstyrets forslag til endring i § 4-1

Forbundsstyrets sammensetning (funksjonstid)

- President velges for fire år ved første valg som president (nå to år) – deretter for to år.
- Ingen forslag til endring for øvrige styremedlemmer – to år som i dag.

Indirekte representasjon – bakgrunn

Styrking av fotballdemokratiet gjennom økt deltagelse

- Bidra til bedre representativitet

- Ikke forrykke «maktforholdet» i Tingets sammensetning
- Tinget i 2016 var delt på midten ift fremlagt orientering om indirekte representasjon
- Det møter i dag mellom 150 og 200 delegater av over 1900 med møterett – representativt?
- Modell fremlagt på tinget i 2016 var en kombinasjon av direkte og indirekte representasjon
- Divisjonsforeningen går fra å representere 50 klubber til over 90
- Styrke kretsens funksjon – kretsen velger sine representanter
- Flere forslag på tinget i 2016 vedrørende sammensetning (også til dette ting)
- Enklere å stille krav om ungdomsrepresentasjon
- Enklere å stille krav om likere fordeling mellom kjønn

Indirekte representasjon – andre forhold som har blitt diskutert

- Prosjekt eierstyring – er dagens ordning «good governance»?
- Avklare årsaken til lav deltagelse blant klubber
- Estimere kostnader knyttet til endringer.
- Toppklubbene må få sin plass.
- Vurdere å åpne for at ansatte i klubb kan delta.
- Legge til rette for at kretsene får en klarere rolle i forkant av tinget, f.eks. ved å samle kretsens klubber for å gå gjennom tingforslag.

Forbundsstyrets forslag om direkte og indirekte representasjon

- «Forbundsstyret bes utrede ny representasjon til tinget hvor indirekte representasjon inngår.»
- Endelig mandatfordeling, kretsens rolle og kostnadsdeling er tre spørsmål som høringsinstansene naturlig er opptatt av. Styret ser at det nok er behov for noe mer tid til å utrede og forankre alle detaljer samtidig som det er viktig å holde fremdrift.
- Fremme beslutningssak til tinget i 2018

Jo Stein Moen, Astor

Denne saken er svært viktig. Maktfordeling og demokratisk representasjon er svært viktig og her må man skynde seg sakte.

Er det et prinsippvedtak om at man ønsker en justering? Forslaget fra Forbundsstyret er ikke slik i sin ordlyd. Et tynt flertall i høringen støtter en justering av representasjonen. Det er en passe størrelse på dette tinget. Hvis alle klubber, 2000, hadde møtt hadde dette blitt polsk riksdag.

Mer bekymret for den geografiske representasjon. Oslo og Akershus har til sammen like mange klubber som antall klubber i Trøndelag. Representasjonen fra Oslo og Akershus er høyere enn fra Trøndelag pga. en avstandsuleppe. Tilleggsforslag om at tinget legges utenfor Oslo og Østlandsområdet slik at man sikrer en bredere geografisk representasjon. Slik som man gjør i andre organisasjonsledd i idretten.

Vi må bruke tiden bedre når vi er på tinget. Vi må bruke mindre tid på mat og bespising og mer tid på forhandler. En generaldebatt om norsk fotball som inngang.

Marius Gisvold, Ready

Vårt forslag nummer fem burde vært debattert i behandlingen av forslag 1. Vårt problem er at forslaget vil føre til en endring av maktfordelingen. Vi er generelt sett lite glad i indirekte representasjon. At alle klubber kan møte på tinget er en viktig demokratisk garanti. Alle har muligheten til å si hva man mener.

Det er mange andre ting som må utredes først. F.eks flytting av geografisk sted. Å kunne avholde tinget med elektronisk stemmegivning må være mulig også. Må utredes som et alternativ.

Ved indirekte representasjon så kan det ikke bli slik at det er kretsens som peker ut hvilke breddeklubber som skal representere sin krets.

John Stensland, Lyngdal

Jeg vil benytte anledning til å gratulere toppfotballsjefen og hans stab med ansettelsen av nye landslagstrenerne. Bra med nye stemmer. Det overrasker meg at man har greid å holde det hemmelig over så lang tid. En tøffing av en ny generalsekretær. Hans inngang er spenstig når han kritiserer sin egen organisasjon. Presidenten kommer med innspill som jeg ikke finner i innstillingen i saken. Man burde kommet frem til et idrettens lønnsregulativ. Vi bør fastsette presidentens lønn på forhånd. Forslaget er en høring og ikke et prinsippforslag. At man skal utvide valgkomiteen med en representant. Den bør tilfalle kretsene slik at man får en representasjon som avspeiler bredden i norsk fotball.

Presidentens valgperiode er et godt forslag. Man trenger tid for å bli kjent.

Hugo Magne Kjølseth, Harstad IL

Indirekte representasjon gjør ikke tinget bedre. At alle klubber kan møte må opprettholdes. Våre verdier tilsier at alle klubber kan møte. Den særnorske idrettsmodellen gjør tinget fargerikt og godt.

Debattene på tingene har vært gode og det bør ikke være en maktkamp mellom topp og bredde. Dette selv om det gjennom innstillingen kan oppfattes som at man ønsker å gi toppklubbene en sterk nok posisjon. Det å ta hele landet i bruk ifht. tinget som Astor har foreslått er et godt forslag.

Kjell B.Lorentsen, Skarven IL

Jeg ble overrasket og forundret vedr. forslaget rundt representasjon. De som ikke møter på tinget er deres eget problem. Ber om at saken glemmes og skrinlegges. Jeg er uenig i at ansatte gis representasjons- og talerrett. Å flytte tinget til ulike steder er et godt forslag.

Dagens reisestøtte fungerer godt og jeg ber forbundsstyret om å glemme denne saken.

Hans Johnny Furhold, Skeid Fotball

I fjor var det en diskusjon om seriestrukturer. Nå ønsker man å utrede representasjon som minsker klubbene på nivå 2 og 3 sin makt. Toppklubbene sin makt er blitt større. Har vi fått frem flere toppspillere de siste årene. Vi trenger lederstjerner. Får du disse frem ved at mange unge drar til toppklubbene. Når vi sier at vi ønsker å redusere representasjonen fra de miljøene som utvikler talentene.

Hvem velger ut de som skal representere? Blir det igjen toppklubbene som øker sin makt. La oss beholder demokratier og direkte representasjon. Hvordan vi kan få til bedre involvering er viktigere.

Ivar Koteng, Rosenborg BK

Jeg skal gi skryt fra talerstolen. Styret har gjort 3 ansettelser som er veldig bra.

Det er ikke en kamp mellom topp og bredde. Vi krangler mer internt i toppen. Vi er enige om hvordan norsk fotball skal bli bedre. Vi skal styrke bredden gjennom å utdanne foreldre. Det er noen minuser og pluser med indirekte representasjon. Vi kan ikke ha det slik som det er i idrettsforbundet. Makten skal og må ligge i denne salen og ikke i 18 andre saler.

Vi må få til en massiv satsing på bredden. Mer effektive enheter og arbeid i kretsene. Mindre tid på forvaltning og mer tid på utvikling. Vi ser ikke så mange spor av dette i budsjettforslaget.

Sier nei til forslaget.

Arne Aambakk, Herd SK.

Vi har lagt frem et forslag til tinget om nivå 4 i det nye seriesystemet. En rettferdig representasjon på tinget. 2.div. klubbene har tidligere kunne stille med 2 repr. Nå endres dette til 1 delegat. Dette fører til 28 færre stemmer fra nivå 4. Det fører til færre delegater på tinget. Motsatt av hva man ønsker.

Vi foreslår at dagens ordning videreføres med at klubbene får oppretthold sin rett til å stille med 2 delegater fra de klubbene som er på nivå 4 i norsk fotball. Vi går ikke inn for en indirekte representasjon. Åpenhet og folkelighet. Viktig at vi har et felles forum for alle klubber på ulike nivåer. Vi har bruk for det.

Richard Jansen, Serieforeningen for kvinner

Jeg hører mange gode innlegg om viktigheten av representasjon. Kvinneklubb topp er ikke nødvendigvis enige om alt. Men det nye forslaget kan føre til at toppklubber får færre delegater i de klubbene som har både toppklubb kvinner og toppklubb herrer i samme klubb. Dette punktet

må uansett utredes ytterligere.

Torkjell Johnsen, Finnmark Fotballkrets

Synes det er flott at RBKs representant støttet bredde-
fotballen.

Man ber om en utredning i denne saken. Man sier at man ikke rokker maktfordelingen. Vi har stemt over denne saken i FFK og alle stemte imot en endring av representasjon. Selv den minste klubb må kunne hevde sin demokratiske rettighet ved å kunne møte på tinget. Vi må styrke deltagelsen både lokalt og sentralt nivå.

Tore Chr. Albrechtsen Gjelsvik, Hordaland Fotballkrets

De fleste her er imot. Vi støtter heller ikke forslaget. Vi ser at deltagelsen er lav men prinsippet om at alle klubber kan møte er mye viktigere.

Terje Killi, Telemark Fotballkrets

En underlig diskusjon. Det er 114 klubber og 46 er toppklubber på dette tinget. Denne salen er heller ikke representativ. Hvordan får vi folk inn her er viktigere enn å diskutere selve representasjonen. Vi må undersøke om hvorfor klubbene ikke møter. Klubbene opplever det ikke som relevant nok. De er opptatt av aktiviteten.

Endringsforslag

Forbundsstyret bes utrede forslag til økt deltagelse og som samtidig sikrer at deltagelsen er representativ.

Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets

Vi har vært tydelige i høringene om å opprettholde direkte representasjon. Jeg har vært for indirekte representasjon. Jeg ser nå at jeg har tatt feil. Det er ikke det mest motiverende stedet å være på en lørdag. Hadde jeg ikke vært kretsleder så er jeg usikker på om jeg hadde gidde å være her. Det er mange faktorer som spiller inn. Vi er ikke her fordi vi ønsker å påvirke – slik at vi kan påvirke norsk fotball. Vi har fjernet for mange saker. Det blir mindre relevant å være her. Vi må gjøre noe med dette.

Arild Braathen, Finnsnes IL

Norsk fotball er bygd opp på et unikt demokrati hvor alle klubber har en stemme. Vi er den organisasjonen som har et demokrati. Vi har som klubb vært tilstede siden 1980. Tinget har vært en viktig møterarena hvor vi har kunnet sende et styremedlem som en stimulans. Dette handler om direkte eller indirekte representasjon. Idrettsforbundet og idrettskretsene har indirekte representasjon. Ingen klubber kan møte på disse arenaene. Idrettsrådene har en stor rolle og de er de største fotballhaterne. Er det slik vi vil ha det i Norges Fotballforbund. Det skjer ikke i NFF at man bruker organisasjonens midler slik man gjør i NIF. Si nei til forbundsstyrets forslag. Jeg har gitt dem nok skryt i dag.

Jan Olav Knutsen, Buskerud Fotballkrets

Ønsker vi en tornerosesøvn. Ønsker vi å fortsette som før? Det overrasker meg at vi er fornøyd med at 7 % møter på tinget. Vi må ikke stenge dørene for forslagene som kommer opp. La oss snu alle steinene slik at de 7 % vokser.

Til Koteng: Kretsene har enten gjort en dårlig salgsjobb eller at du har fulgt dårlig med. Vi har aldri jobber mer med utvikling enn det vi gjør nå.

Robert Eriksson, Levanger FK

Det er også en demokratisk rettighet å ikke møte opp på ting. At bare 8,45 % møter på dette tinget er også et uttrykk for representasjon og demokrati.

At hele norsk fotball er representert er viktigere. Geografisk representasjon er enda viktigere fremover. Verdien «Muligheter for alle» tilsier direkte representasjon. Vi må heller inkludere at alle blir med. Vi må gjøre en betydelig jobb i alle kretsene slik at man får gode signaler inn til forbundsstyret. Vi anbefaler om å opprettholde prinsippet om at alle som vil kan være med å bestemme i norsk fotball.

Cato Haug, Sarpsborg 08

Dette må ikke bli en diskusjon om forbundsstyret ønsker indirekte representasjon. Vi må sette Telemarks forslag opp mot forbundsstyrets forslag

Kari Lindevik, Divisjonsforeningen

Jeg våknet når kretslederen i Oslo sier at det er kjedelig å være her. Vi må først og fremst gå i oss selv. Vi må selge inn at det å være på forbundstinget er knyttet til stolthet. Selg dette inn til klubbene.

Forretningsorden

Marius Gisvold, Ready

Vårt forslag fem er i samme linje som forslaget fra Telemark. Dette må slås sammen.

Forslag til vedtak

Det er tre konkrete forslag fra forbundsstyret
Forslag fra Terje Kiili, NFF Telemark
Tilleggsforslag fra Jo Stein Moen, Astor

Terje Svendsen, President

Vi inviterte til debatt og det har vi fått. Vi trekker vårt forslag og støtter forslaget fra Telemark Fotballkrets

Jo Stein Moen

Opprettholder tilleggsforslaget men tilpasse det til forslaget fra NFF Telemark

Forretningsorden

Kjell B.Lorentsen – Harstad IL.

Har forbundsstyret anledning til å trekke sitt forslag etter at strek er satt? Det har de ikke.

Det er formelt korrekt det. Da avklarer vi med tinget om man aksepterer det først.

Vedtak

Vedtatt mot 1 stemme

Vedtak

Forslaget fra Telemark Fotballkrets er enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilleggsforslaget fra Astor er enstemmig vedtatt

Forretningsorden

Tinget støtter dirigentens forslag til nedjustering av taletid på 3 minutter ved første gangs taletid. Endring av forretningsorden punkt 4.

Forslag 2: Forbundsstyrets forslag til endring i § 4-1 Forbundsstyrets sammensetning

Talere:

Vedtak

Godkjent

Forslag 3: Forbundsstyrets forslag til endring i § 6-8 Valgkomité

Dirigenten gjør oppmerksom på at det er skrivefeil i forslaget i punkt 2, strekpunkt 3. Riktig er «Klubbene som skal spille i 2. og 3. divisjon menn»

Talere:

John Stensland, Lyngdal IL

Det er gledelig at vi nå skal få en ungdomsrepresentant inn i valgkomiteén, men sånn som det forslaget foreligger der så er jeg litt usikker på om de som ønsker å ha en ungdomsrepresentant inn, men samtidig ønsker at han skal komme fra bredden. Har de muligheten til å stemme for det? Her er det tatt inn i en ting, sånn som jeg ser det, så er det tre forslag. Først skal vi utvide valgkomiteen, så skal representanten være en ungdomsrepresentant, og så skal forbundsstyret plukke representanten ut. Dersom man er enig i noe av det, så blir man fratatt muligheten for å stemme for noe av det.

Vi tillater oss å fremme et nytt forslag på deler av forslaget. *«Valgkomiteen utvides med en ungdomsrepresentant (i fra 6-til 7). Ungdomsrepresentanten velges i fra «breddeklubber» og koordineres gjennom fotballkretsene.»*

Dette gjør vi fordi vi mener dette vil speile organisasjonen på best mulig måte. Vi er sammensatt av hovedsakelig av breddefotball og masse ungdom, og da bør vi finne kandidaten der. Jeg er ikke i tvil om at vi har slike kandidater

blant oss. Og så er det slik at vi sier vi skal satse på ungdom, og da må også vi vise dette, og må representere de det er flest av i organisasjonen. Jeg vet ikke hva dirigenten sier om at vi kan stemme for deler av forslaget.

Dirigenten

Slik en oppfatter det så støtter Lyngdal deler av forslaget til forbundsstyret, men når det gjelder ungdomsrepresentant så vi de ha en annen innfallsvinkel. Dersom tinget er enig i det, deler vi opp forslaget, slik at man kan få muligheten til å stemme for det man støtter.

Terje Svendsen, President

Vi ønsker å motivere for at salen støtter vårt forslag. Vi minner om at Forbundsstyret representerer norsk fotball, det betyr at vi representerer både topp og bredde. Vi er definitivt innstilt på at vi har en godt sammensatt valgkomité som representerer hele fotball-Norge.

Dirigenten

Da kan vi klare til å gå til avstemning. Dirigenten foreslår at vi først tar stilling til første del i stilling til ny tekst. Det som går på punkt en til ulike klubber, også tilleggsendringen om endring 2. og 3. divisjon menn. Dette blir første del av forslag.

Andre del av forslag som går opp ungdomsrepresentant og oppnevning av denne kandidaten inn i valgkomiteén at det tar vi særskilt etter på. Vi setter forbundsstyrets forslag opp mot forslaget til Lyngdal. Kan det være en fremgangsmåte tinget er komfortable med? Det synes det å være.

Til forretningsorden til avstemning av andre del 2

Marius M. Gisvold, Ready

Hvis du stryker den setningen, og setningen som Lyngdal forslø, så går du glipp av en representant, fordi den setningen inneholder to ledd. Forbundsstyret innstiller to kandidater hvorav den ene kandidaten skal være ungdomsrepresentant. Erstatte du den med ordlyden fra Lyngdal, så mister du den en av de to kandidatene. De må omformulere forslaget sitt.

Dirigenten

Lovkomiteen opplyser til dirigenten at de har oppfattet Lyngdal sitt forslaget, og blir ivarettatt slik Gisvold tar opp i sin kommentar til forretningsorden. Håper derfor at tinget kan forholde seg etter de to forslaget som ligger, og så kan lovkomiteen bearbeidet det slik at det blir korrekt i henhold til intensjonen. Håper tinget kan forholde seg til det. Det kan tinget.

Vedtak

Første del

Godkjent med 146 for og 2 mot.

Andre del

Forbundsstyret sitt forslag er vedtatt med 132 for og 20 mot

Forslag 4: Sportsklubben Herds forslag om endring i § 3-3 Representasjon på forbundstinget – stemmerett

Talere:

Arne Aambakk, SK Herd

Viser til innlegg i går, og den grundige debatten i hadde om representasjon. Ut fra det føler jeg meg trygg på at det forslaget Sportsklubben Herd har fremmet her vil bli godt ivaretatt i den prosessen frem mot neste ting. Derfor trekker vi vårt forslag.

Vedtak

Trukket

Forslag 5: Ready IFs forslag om endringer i bestemmelser om Representasjon på Forbundstinget, NFFs lov §§ 3-3

Talere:

Marius M. Gisvold, Ready

Jeg har blitt forsikret av forslagsstiller fra Telemark og Forbundsstyret om at vårt forslag vil bli debattert av i den utregningen som følger av vedtak i forslag 1. Vi trekker derfor forslaget.

Vedtak

Trukket

Forslag 6: Fremad Famagustas forslag til endring i § 4-1. Forbundsstyrets sammensetning

Talere:

John Stensland, Lyngdal IL

Handlingsplanen vår som ble vedtatt i fjor, 2016–2018, har dere sett hva som står der? Der står det under kapitelet gode leder og kontinuitet på ledersiden er det viktig for utviklingen av klubbene vår. Og i det siste avsnittet står det styreleder i klubb. Alle fotballstyrer skal inneholde en ungdomsrepresentant. Det har vi altså vedtatt i vår Handlingsplan, og da synes jeg det vil være rart om vi ikke har dette i vårt eget forbundsstyre.

Vedtak

Forslaget falt med 67 for og 82 mot.

Forslag 7: Lyngdal ILs forslag til endring i § 1-6 (1). Tilbud til begge kjønn

Talere:

John Stensland, Lyngdal IL

Når det gjelder dette forslaget fra Lyngdal, går dette på å øke aktiviteten på jentesiden. Når vi sendte inn dette forslaget, så hadde vi ingen jurister ved siden av oss, og som lovkomitéen bemerker er dette litt ufullstendig og bryter med organisasjonsprinsipper. Den diskusjonen skal jeg ikke ta, må bare rette meg etter lovkomitéens ord her. Det jeg kan ønske meg for fremtiden, er at det blir en dialog mellom forslagsstiller og lovkomiteen hvis det var behov. For noen år siden når vi sendte inn en forslag, så ringte lovkomitéen og sa at vi måtte justere. Jeg anbefaler at dette blir gjort. Nå har vi en intensjon om å fremme jentefotballen i begge klubber. Det er i dag 1842 klubber i Norges Fotballforbund, 1096 tilbyr fotballaktivitet til begge kjønn. I eliteserien for herrer er 9 av 16 klubber som gir det tilbudet, og i OBOS-ligaen er det 10 av 16 klubber som tilbyr fotball til begge kjønn. Det er 40 % av samtlige klubber i organisasjonen Norges Fotballforbund som ikke tilbyr jentefotball.

Da har vi omformulert vår forslag som gjør at vi forsterker den satsningen. Da legger vi inn et forslag i loven, som er en intensjonssak.

Nytt forslag: «*Forbund, kretser, klubber og deres ansatte skal bidra til å fremme likt tilbud om organisert fotball til begge kjønn, for aldersbestemte klasser (aldersklassene junior og yngre)*».

Dette mener vi kan være en presisering av den satsningen vi ønsker, og de ordene som blir fremført her oppe på tingstolen av presidenter, gjester osv. Vi må satse på de jentene som vi nå har, og gi nye muligheter til de som ønsker å spille i våre klubber.

Mette Christiansen, Visepresident

Da synes jeg dette ble bra. Vi er jo hele tiden enige med Lyngdal om at vi skal satse på jentene. Men den var for vanskelig det første forslaget Lyngdal fremmet. Men med 110 000 jenter som spiller fotball. Vi er den største jente-idretten. Vi vil bli mange flere. Vi vil tilby kvalitet i alle ledd. Vi vil ha flere trenere, ledere, dommere og spillere. Så dette kan vi støtte, og dette blir et bra forslaget.

Ragnar Slettestøl, Trondheims-Ørn, SK

Trondheims-Ørn er en ren kvinneklubb, og vi har bare jentelag. Vi vil slite med å stille guttelag, det er ikke ledige bydeler i Trondheim til å kunne stille guttelag. Jeg tror intensjonen er veldig god, at man skal få til jentefotballen. Men slik forslaget er formulert, så går det ikke. Vet heller ikke om det siste forslaget går heller. Det er jo slik at Rosenborg også må stille damelag, og det kunne vel

passet oss for så vidt. Intensjonen er veldig bra, men det vil bli vanskelig for klubber som er rene jenteklubber å få til dette.

Terje Kili, Telemark Fotballklubb

Jeg er også enig i intensjonen, men det er klart at det er noe med virkeligheten der. Vi har to klubber på Notodden; Notodden Fotball og Snøgg. Notodden Fotball etablerte en liten jenteavdeling for et par år siden. Det skapte et utrolig røre i den byen. Det betyr at man bryter opp et etablert tilbud i Snødd, for å etablere noe i naboklubben som er rett ved siden av. Kretsen måtte opp dit å megle. Etter halvannet år har de blitt enige om at Snødd er en jenteklubb og tilbyr breddefotballen der, og Notodden med guttefotball. Og det er samme problemstilling i Odd, som ligger tett imot Skiens Grane. Odd er en ren gutteklubb. Hvis de skal tilby jenter, hva skjer med Skiens Grane? Skiens Grane er livredd for det. Det har noen konsekvenser, selv om intensjonen er god.

Hans Johnny Furholt, Skeid Fotball

Det vi ser på jentesiden, er at det er veldig få jenter tilstede. Jeg har derfor kjempet for at jenteklubber i nærområdene skal samarbeide tettere for å gi jentene et bedre tilbud. Skulle det være slik at alle klubber skal ha vært sitt jentelag, så risikerer du å få treninger med bare tre-fire-fem på trening gjennom vinteren. Helt enig i intensjonen om å få frem flere jenter, men jeg tror ikke dette er løsningen.

John Stensland, Lyngdal IL

Jeg skjønner det som blir sagt her, men samtidig så er det jo sånn at dette forslaget står at vi skal bidra til, og ikke at vi skal ha damelag. Men det er klart det at om vi har tilbudet i klubben, og ikke porten er låst, så vil det komme flere jenter. Og så vil utviklingen på jentetilsiget vise om dette er en klubb, og om dette er et tilbud vi skal fortsette med i din og min klubb. Men muligheten bør være der. Det er jo sånn at det sitter jenter på tribunen, og det er jenter som har sine favorittklubber osv. Men de har ikke anledning til å kle seg i samme drakten som skolekameraten som spiller fotball i samme klubb som hun er supporter for. Og det kan jo ikke være riktig? Så det er jo ikke noen store konsekvenser her. Går det ikke, så finner vi vi løsninger her. Vi konkurrerer på guttesiden, da har vi statistisk sett om det er så mange flere gutter enn jenter i dette landet her. Jeg tror det dreier seg om litt vilje. Vårt forslag er en intensjon om å presisere mulighetene, og gi mulighetene. Det er ikke annet det dreier seg om.

Ivar Koteng, Rosenborg BK

Jeg er litt overrasket over at Forbundsstyret støtter forslaget uten å ha tenkt seg om. Intensjonen er å få flere jenter til å spille fotball, og da foreslår jeg at vi stemmer mot, og så gjør Forbundet og kretsen en jobb og ser om dette er et problem. Er det noen plasser det ikke tilbys

jentefotball, det er jo det det dreier seg om. Tror ikke dette er veien å gå, tror det blir mindre jentefotball av dette.

Mette Christiansen, Visepresident

Vi sier at det går an å være med å bidra til dette her, men det er ikke slik at vi ønsker total omlegging av klubbene. Det er en intensjon om at vi pusher litt der hvor jenter trenger dette tilbudet, fordi de ikke har et annet tilbud å gå til. Vi kan så absolutt støtte forslaget, om å være med og bidra til at flere jenter får et tilbud.

Dirigenten

Da er det slik at forslaget på side 23 fra Lyngdal, er ikke det forslaget som gjelder nå. De har valgt å justere på dette. Det er et nytt punkt 2.

«Forbund, kretser, klubber og deres ansatte skal bidra til å fremme likt tilbud om organisert fotball til begge kjønn, for aldersbestemte klasser (aldersklassene junior og yngre)».

Vedtak

Falt med 43 for og 111 mot.

Forslag 8: Forbundsstyrets forslag til endring i § 6-4. Disiplinærutvalg

Vedtak

Godkjent med 151 for og 3 mot.

Forslag 9: Forbundsstyrets forslag til endring i §§ 6-9 (1), 6-10 (1) og 6-11 (1). Påtalenemnda, Konkurransutvalg og Breddeutvalg

Talere:

Kari Lindevik, Divisjonsforeningen

Ser at det også står her at det gjelder 2. divisjon menn. Er dette noe som er tenkt på? Burde det ikke stå 2. og 3. divisjon menn etter den nye omleggingen?

Dirigent

Det blir gjort oppmerksom på at det skal stå: «Klubbene som skal spille i 2. divisjon eller 3. divisjon menn»

Vedtak

Godkjent med 143 for og 7 mot.

Forslag 10: Forbundsstyrets forslag til endring i § 6-12 Etisk komité

Vedtak

Godkjent med 153 for og 1 mot.

Forslag 11: Oslo Fotballkrets, Vålerenga Fotball og Kolbotn ILs forslag til endring i § 12-2 (1) Aldersklasser, spillform, spilletid, divisjoner og avdelinger

Talere:

Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets

Denne saken har vi behandlet på Forbundsting før. Grunnen til at den kommer opp nå, en gang til, det er at det har blitt gitt misvisende informasjon på talerstolen ved tidligere ting. Det er slik at det ligger en minimums aldersgrense 14 år som det i praksis er for seniornivå. Denne ble ikke justert ned når seniornivåalderen ble justert ned fra 15 til 14. Det som har vært feilinformasjon er at man kan søke om dispensasjon, dvs. kan søke kretsen om dispensasjon og får lov dersom man har de rette spillerne, når de er 13 år, på juniorlag. I løpet av året som har gått, har vi fått rettspraksis i organisasjonen vår. Vi har hatt uttalelse fra ankeutvalg, juridisk og kretser. Nei, det finnes ingen dispensasjonsordning. Den regelen som står her, det er en absolutt minimumsregel som man ikke kan justere på. De reglene som er i breddereglementet håndterer ikke dette, og er en absolutt regel. Derfor foreslår vi at det er en naturlig følge av at når minimumsalder på seniornivå er 14 år, så må naturlig juniornivå som er et hakk lavere, det neste steget er 13 år.

Rune Halmøy, Kolbotn IL

Junioralder for jenter er opptil 19 år. Reell junioralder, jentene er tidligere mye tidligere modne enn gutta, er kanskje 15 til 19. Hadde vi hatt en 17 års serie i Oslo, så hadde kanskje dette vært greit, da kunne 13 åringene ha spilt, dette har vi ikke. I spillerutvikling på jentesiden, er hospitering opp en av de viktigste virkemidlene vi har. For å gi de tidlige utvikla, de store talentene, et godt nok tilbud. Vi skal ikke drive med rovdraft på 13-åringene. Det er ikke det som er poenget, men vi trenger et verktøy til i verktøykassa vår for disse unge talentene som er tidlig utviklet og som er eksepsjonelt gode. Hadde vi hatt en dispensasjonsordning, så hadde vi vært mer enn happy. Dette hadde vært mer enn godt nok. Det har vi ikke, derfor foreslår vi å støtte forslaget, senk aldersgrensen for junior til 13 år.

Eli Arnstad, Forbundsstyret

Vi har snakket mye om at vi skal ha fotball som gjør at vi har tilbud til flest mulig, lengst mulig. Så er det sånn at jo mer vi senker aldersgrensene, vanskeligere blir situasjonen for en del spillere som da allerede i ung alder kjenner at de blir brukt mye. Derfor har forbundsstyret, på bakgrunn av den bekymringen vi melder, om at snittet på gjennomsnittsalderen i kvinnefotballen er lav, og at våre beste jenter kan nå toppnivået i ung alder og da kan de også dessverre slutte i ung alder. Hvis vi åpner opp for å gå ned til 13 årsgrense, så tillater vi oss til å skru et hakk ned, for at de som er unge skal brukes i veldig ung alder. Det er ikke slik at det er en automatikk, at fordi vi vedtok

en aldersgrense i fjor som gikk ned på 14 år på seniorfotball, at vi skal senke tilsvarende for juniorfotball. Det er ganske lang nivå mellom 13 til 19. Det er sikkert slik at det finnes spillere som vil håndtere dette, men det vil kanskje også være mange spillere som føler at de blir satt i en vanskelig situasjon fordi det er ønskelig at de skal være med å spille på høyere lag. Det kan også være en betydning at vi ikke får med oss flest mulig, lengst mulig. Derfor har Forbundsstyret, etter en totalvurdering, kommet til at vi ikke ønsker å støtte forslaget.

Eivind Selven, Trøndeland Fotballkrets

Jeg er glad for at Forbundsstyrets innstilling og kommentarer. Det er en utfordring at spesielt jenter slutter for tidlig. Er veldig redd for at dette forslaget gjør at de brenner ut enda tidligere, blir mye større. Vi må være oppmerksom på at dette forslaget ikke bare gjelder jenteside, men også guttesiden. Det er veldig store fysiske og mentale forskjeller i denne alderen, veldig stort sprang fra 13 til 19 år. Det er ingen automatikk i aldersgrensen på junior skal senkes, selv om grensen på senior er senket. Ved enhver regel med gode intensjoner, så er det også en fare for at denne regelen blir misbrukt. Er veldig bekymret for at dette kan føre til økt rovdraft av de beste spillerne våre av begge kjønn som gjør at vi får et større frafall blant de beste. Fordi det er dem det er snakk om her, som da vil bli brukt for mye og brenne opp først og fremst mentalt for tidlig. I de fleste små kretser tilbys det ikke juniorklasser heller. Så dette er ikke et argument for at det skal bli lettere å stille lag i spredt bebygde strøk, så det er heller ikke et argument. Jeg tror at dette er et skikkelig feil om vi gjør det her. Godtar vi denne regelendringen, vil vi få et større problem med at spillere brenner ut for tidlig, går lei, slutter og vi vil få et større frafall.

Torill Lie, Fana IL Fotball

Jeg stod her i fjor, og pratet om samme sak. Det er vårt ansvar som klubb å ta vare på spillerne våre, best mulig. Jeg kommer fra Fana Fotball i Bergen, og vi er en relativt stor breddeklubb med ca. 1200 spillere. Vi er ganske gode på spillerutvikling, og har mange spillere videre til aldersbestemte landslag, andre klubber i Bergensområdet og andre klubber i Norge. Vi har som regel i klubben hos oss at vi stiller med rene 13 års lag, klasselag. Vi begynner ikke differensiering før de er 14 år gamle. Vi begynner differensieringen, synes jeg, altfor tidlig og signalet vi gi blir for dårlig både mot jenter og gutter. Som Fotballforbundet har er det flest mulig, lengst mulig. Dersom vi begynner å differensiere så tidlig på spillerne, så tror jeg frafallet vil bli mye større. 13 åringene må få lov til å være gode, må få lov til å briljere og må få lov til å yte sitt beste på banen uten at de skal føle på å bli trukket opp i høyere aldersklassene for tidlig.

Charlotte Halle, Vålerenga Fotball

I går ble det innledningsvis nevnt av både fotballpresidenten og idrettspresidenten at det er veldig stort

fokus på utvikling, og dette står også i handlingsplanen. Alle dere her har også sett at utviklinger er en del av det vi skal jobbe frem mot. Vi synes det ikke er en klar logikk at seniorfotballen og juniorfotballen skal ha den samme nedre aldersgrense på 14 år. Misforstå meg rett, vi skal jo ikke presse som det har kommet opp her nå, at 13 åringer skal spille i juniorklassen dersom de ikke har behov for det. Men som visjonen sier skal det være fotballglede, muligheter og utfordringer for alle. Og da mener vi at for kanskje noen få 13 åringer så trenger de denne muligheten og utfordringen. Og fordi dette vil være en glede for dem, og få denne muligheten som 13-åring fordi de trenger denne utfordringen. Ber om tillitt fra alle dere her nå. I 2015 ble det satt en nedre aldersgrense på seniornivå til 14 år, den ha så vidt jeg vet ikke blitt misbrukt. Og på samme måte, endre den nedre aldersgrensen for juniorklassen til 13 år, ber vi om tillitt til at dette forslaget heller ikke vil misbrukes på den måten. Det er ingen rovdrift på 13 åringer, men gi de muligheten som de kanskje har behov for og trenger i den alderen hvis de virkelig ønsker det.

Viggo Anthonen, Kjelsås IL

Det henger ikke på greip at det er samme aldersgrense for tippeliga og toppserien, som for juniorfotball. Men vi gjør det også fra et spillerutviklingsperspektiv. I Oslo-fotballen, jeg kjenner ikke til hvordan det er i andre kretser, så er det konsulering i Stabæk og Vålerenga. Vi ser at de aller beste spillerne våre, når de er i andre års ungdomsfotballspillere, så er de klare for juniorfotball. Det er veldig sjeldent at de kommer opp på et regionsnivå, og når det kanskje har spilt G16 året før, som første år i ungdomsfotballen, men ikke kan følge det laget opp på juniorlaget, så blir det press på den spilleren for å gå til en annen klubb, som da er enten Vålerenga eller Stabæk i vårt tilfelle. Det henger ikke på greip at det er samme aldersgrense. Det er også andre viktig av andre grunner. Det snakkes om at man kan spille seks år opp, men da man er et år eldre kan man spille med voksne spillere, som kan være 30 år gamle menn og damer, og det henger ikke sammen.

Tore-Chr. Albrechtsen, Gjelsvik, Hordaland FK

Vi i NFF Hordaland har hatt gode diskusjoner med klubbene våre, og som Fana sier er vi redd for rovdrift på unge talentfulle spillere. Det er barn vi snakker om, la de være barn litt til og la de spille med sine. Så vi håper tinget ikke støtter dette, slik vi gjorde i fjor.

Mette Hammersland, Sandviken IL

Vi i Sandviken er veldig glad for argumentasjonen som forbundsstyret har. Når det gjelder spillerutvikling for jenter så er vi jenter veldig privilegerte, har muligheten for å både trene og spille med guttene. Hvis de ønsker noe å strekke seg etter, og disse guttelagene har gode trener vel og merke. Så har de mulighet til å være med der. Og er det noe jeg ikke er bekymret for, så er det de gode spillerne. De har så mange muligheter.

Vedtak

Falt med 31 for og 124 mot.

Forslag 12: Ready IFs forslag om endring i § 12-4 (1) Autorisasjon for dommere

Talere:

Marius M. Gisvold, Ready IF

Dette forslaget har to elementer. Det elementet er rettet seg mot kravet for å få autorisasjon som dommer og den andre delen av forslaget rettes seg mot sanksjoner ved inntredelse på et senere tidspunkt av forhold som vil si at man ikke får autorisasjon. De fagkyndige komiteer i fotballforbundet har påpekt at den siste delen av forslaget er problematisk ift bl.a. NFFs lov og det systemet vi har med sanksjonere, så den delen trekkes. Det siste understrekte setningen trekkes. Det som opprettholdes er den første delen av forslaget, altså «for å få autorisasjon som dommer må man være medlem av klubb tilsluttet NFF, ha fylt 16 år og forevise gyldig politiattest uten anmerkninger.» Med å få politiattest så forstås det ta Barne- og ungdomsattesten som alle vi som trener barn må forevise. Grunnen til at vi fremmer forslaget er at det hersket utrygghet og usikkerhet, rundt omkring i vår krets i hvert fall, om dette vilkåret og det er et reelt behov. Vært eneste år får vi kunnskap om, ikke bare trenere, men dommere benytter den situasjonen som dommergjerningen gir, til å komme i kontakt med mindreårige barn for å innlede upassende relasjon til dette barnet. Vi har et utviklet i Oslo et ganske bra vardesystem, slik at når det oppstår på en bane, så får vi beskjed fra klubbene, så springer vi rundt å letter opp dette her. Det ville vært veldig greit å luket ut noen av dette her i begynnelsen, ved å sørge for at de dommerne som dømmer kamper. Det finnes eksempler på dommere som melder seg frivillig til å dømme treningskamper gratis, med det klare motiv å komme i kontakt med barn og ungdom, for å drive usømmelig atferd. Da hadde vi fått luket ut noe av det, samtidig som vi fikk markert veldig tydelig, at de dommerne som skal sørge for trygghet og riktig gjennomføring av kampene. Vi må stille de samme kravene som vi stiller til trenerne våre. Vi håper dere støtter forslaget vårt.

Bjarne Berntsen, Visepresident

Med den endringen som er gjort, som også tilfredsstillende bemerkningene fra lovkomitéen, at den siste delen trekkes, så vil forbundsstyret støtte denne endringen. Det er helt klart at vår hovedoppgave er å beskytte alle barn og unge som deltar i fotballfamilien mot uakseptabel atferd. Om det er trenere, ledere eller dommere, så skal dette selvsagt ikke ha noen betydning. Og med den presiseringen som er gjort nå, så ser vi det som fornuftig at dommere også må ha gyldig politiattest som trenere og ledere som jobber med barn og ungdom. Vi støtter derfor forslaget som er fremkommet fra Ready.

Jan Olav Knutsen, Buskerud Fotballkrets

Igjen, meget gode intensjoner bak forslaget, ingen tvil om det. Det har noen praktiske konsekvenser dette også. Nå har jeg jobbe med dommersektoren i over 20 år, og ser at dommerrekruttering er et vanskelig område. Jeg ser at vi hadde problemer når vi fikk politiattest på dommerveiledere, og få alle inn i folden. Slik at det praktiske med at enhver dommer som skal ha autoriseres skal gjennom denne prosessen med politiattest, den frykter jeg litt. Så det er konsekvensen vi burde tenke litt over når vi kommer med noe slikt. Jeg er ikke imot intensjonen i det hele tatt, vi er helt enige der. Jeg mener at i vår krets har vi god kontroll på de vi rekrutterer på dommersiden, uten å måtte ta i bruk politiattest. Derfor stiller jeg meg noe skeptisk, selv om støtter intensjonen til forslaget 100%.

Dirigenten

Det er første punktet i forslaget som gå på å forvise gyldig politiattest uten anmerkninger som forslagsstiller ønsker å ta inn. Punkt to utgår, da det forslaget er trukket.

Vedtak

Godkjent med 140 for og 16 mot.

Orientering om endringer i NIFs lov og lovnorm siden forrige Forbundssting

Dirigenten

Det er slik at alle særforbund, for vår del Norges Fotballforbund, er pliktige til å ta inn ta inn i vår lov det som Norges Idrettsforbund har lagt til grunn. Forbundsstyret legger frem de endringene som en må ta inn i NFFs lov.

Vedtak

Enstemmig vedtatt

L: Andre innkomne forslag

Forslag 1: Lyngdal ILs forslag om organisering av andre lag

Talere:

John Stensland, Lyngdal IL

Alle som har møtt utfordringer til 2.lag, kjenner vel til våre begrunnelser til å diskutere dette. Det er mange uforutsette resultater, og det blir ofte lite Fair Play. Da er det slik at det skjedde en omlegging på tinget, en ny regionsliga har oppstått. Og slik jeg har forstått, kom det et signal på herresiden, om at de som har over to timer reisetid kan spille på lørdag. Det blir veldig spennende å se de resultatene der fremkommer når da kanskje 2.lag og 1.lag skal spille på samme dag. Men det får tiden vise. Når det da gjelder 2.divisjon damer og 2.lag, så har Lyngdal et 2. divisjon damelag. Vi bruker ca. 200 000 kroner for at dette laget skal få gjennomført sine kamper. De spiller

mange kamper på Østlandet, og må spille dobbeltkamper, i motsetning til Rosenborg så har ikke vi så mange penger, slik at vi må gjøre det så billig som mulig. Men nå ser jeg det i innstillingen fra forbundsstyret, at serieforeningen for kvinner skal se på dette på 2.lag og 2.divisjon damer. Dersom jeg får en bekreftelse fra serieforeningen at de vil gå gjennom dette, så trekker vi forslaget.

Eli Arnstad, Forbundsstyret

De problemstillingene John Stensland tar opp i forbindelse med Lyngdal IL sitt forslag. Det er kanskje en av de mest omdiskuterte temaene vi har. Det stemmer det at vi for herrene hadde et eget utvalg som diskuterte 2.lagens posisjon i seriesystemet. Jeg tenke jeg skulle ta hovedpunktene, men det er kanskje ikke nødvendig, for det du etterspør er hvorvidt dette blir tatt opp når det gjelder 2.lags situasjonen for kvinner. Vi ser det er litt forskjellige situasjoner. Når det gjelder menn er det en ganske stabil situasjon, vi har ikke sett etterspørselen om å gå gjennom spørsmålene knyttet til, etter at det som var gjort i 2014. Men med kvinner er det behov for å gå gjennom det. Der er det også slik at vi ser at strukturen, det står i handlingsplanen, at strukturen innen toppfotball kvinner skal gjennomgås. Toppfotballkomiteén har startet arbeidet, det kan bekreftes. 2.lags utfordringer kvinnesiden inkluderes i denne gjennomgangen, og selvfølgelig skal alle parter komme inn og ha synspunkter på dette. Vi har startet arbeidet, og det vil komme frem i den nærmeste tiden. Det kan bekreftes.

Richard Jansen, Serieforeningen for kvinnefotballen

Fra vårt ståsted i serieforeningen er denne problemstillingen noe vi frem på bordet ved ulike mellomrom. Jeg vil påstå at dette problemet ikke er så stort som det gis inntrykk av. Det blir veldig lett en generell diskusjon om 2.lags problematikk, der hvor det av og til handler om et eller to 2.lag som ikke sitt ansvar bevisst. Lyngdal følte nok presset veldig stor i år, og de opplevde også å ha et par walkover. Det gjorde nok at Lyngdal fortsatt er et 2.divisjon lag, slik sett slo det heldig ut den veien, selv om jeg er enig. Dette er ikke Fair play, og ikke bra i det hele tatt. De aller fleste 2.lagene oppfører seg helt eksemplarisk og helt ordentlig. Vi har også sett på denne problematikken i fra serieforeningen sin side. Vi fremmet i fjor et forslag å løfte 2. divisjon kvinner bort fra bredde-reglementet og opp som toppfotball. Det ble avvist av konkurranseutvalget, med begrunnelsen at 2.divisjon kvinner er kjempe skjørt og at da vil det falle fra lag, og man ikke kan benytte blandet lag. Det er nesten ingen blandende lag i 2. divisjon kvinner, to tror jeg det var i fjor. Det jeg også kan bekrefte til John Steinsland, det er at det kommer til å komme et nytt forslag i år, om å løfte 2.divisjon kvinner ut av bredde-reglementet. Det vil ha ganske små praktiske betydninger, selv om jeg her ser at det står her at det snakkes om store organisasjonsmessige tilpasninger. Jeg tror at det er på litt annet om man skal gjøre noen endringer, mens

det ligger i breddereglementet. Dersom vi løfter det bort fra breddereglementet, så vil det mesteparten falle på plass og ikke være et stor problem, det er i hvert fall min påstand. Det forslaget kommer garantert til å komme i år også.

Synnøve Tverlid, Arna-Bjørnar, ALL

Serieforeningen er ganske samkjørt, den utfordringen knyttet til 2.divisjon kvinner er vi toppfotballen veldig opptatt av. Vi må ha Fair play, men ikke ende opp i en diskusjon hvor vi skal løfte 2.lagene fra toppserien ut av 2.divisjon. Når vi kommer til budsjett, så tror jeg at vi er enige om at de midlene vi har, som vi synes kanskje er begrenset nok, de må vi ikke bruke i den diskusjonen. Jansen tar opp det å kanskje flytte det over i konkurranse-reglementet, slik at vi slipper problemstillingen rundt walkover. Det er vi veldig opptatt av og, men la oss bruke energien på breddeklubber, toppklubber og krets. Er det noe vi trenger for 2.divisjon, er å løfte bredden og kvaliteten i de klubbene som er i 2.divisjon. Det er en utfordring vi alle må ta, og det tror jeg at jeg har sagt på denne talerstolen. La oss bruke energien der, vi har mye å gå på.

Torkjell Johnsen, Finnmark Fotballkrets

Det er med stor glede at vi skal se på 2. divisjon damer, det hilser jeg velkommen. Med den satsningen vi har i handlingsplanen på jenter og jentefotball. Jenter blir også damer etter hvert. Det er på tide, Lyngdal nevner 200 000 kroner i reiseutgifter for 2.divisjon damer, hjemme hos oss i Finnmark så kan du gange dette med tre. Man har råd til en sesong, så faller de fra. Fotballvenner, dette kan vi ikke fortsette med, med den satsningen vi har i handlingsplanen. Det er ikke like muligheter for alle. Jeg synes vi bør begynne med å innføre reiseutjevning i 2.divisjon damer. Ellers får vi dem ikke med, de faller fra i tur og orden. Da blir det bagatellmessig til det her som vi diskuterte tidligere med 13 års aldersgrense. Dem kommer aldri, de får aldri utviklet seg hos oss, for klubbene har ikke råd. Så fotballvenner, det må vi få til, ala det vi har i Regionsligaen og som vi innførte når vi opprettet 3.divisjon som gikk over fylkesgrensene.

Dirigenten

Da har Lyngdal ved John Steinsland informert med om at forslaget er trukket, og det blir ingen avstemningsprosedyre på det.

Vedtak

Forslaget er trukket

Forslag 2: Langhus ILs forslag om bedre forsikringsordninger

Vedtak

Forslag er trukket, og sees sammen med forslag 3.

Forslag 3: Ready IFs forslag om lagsforsikringen for barn- og ungdom

Talere:

Marius M. Gisvold, Ready IF

Dette er et gjensyn fra to år tilbake, da hadde vi en relativt opphetet diskusjon om budsjettet. Dette handler om penger. Hensikten med det er å rette søkelyset på midler mellom toppfotball og breddefotball. Det å ha en lags-forsikring for barn og ungdom som klubbene ikke belastes separat premie for, er en betydelig utgift. Men det er en meget viktig, sosialt viktig, sikkerhetsnett for de mange hundre tusen barne- og ungdomsspillerne vi har. Dette er et spørsmål om hva Norges Fotballforbund skal bruke pengene på. Skal de prioritere lagsforsikring for barn- og ungdom for alle klubbene rundt omkring, slik at de er godt dekket og kommer rimelig raskt under behandling. Eller skal pengene brukes på en annen måte. For to år siden foreslo forbundsstyret å innføre en betaling for denne forsikringen, det fikk de ikke medhold i. Nå har vi i stedet for en forsikring som har så dårlig vilkår, at behandlingsgarantien ikke har noen verdi. Det er bare en annen måte for forbundsstyret å spare penger på. For det er så enkelt som at hvis du kjøper deg en forsikring som skal gi deg behandling innen 90 dager, så er den billigere enn en forsikring som garanterer behandling innen 60 dager s om er billigere enn en forsikring som garanterer innen 30 dager. Det handler kun om penger. Det er godt mulig at vårt forslag som er at det ikke skal være lengre ventetid for start på behandlingen under lagsforsikringen enn det skal være under den individuelle forsikringen, er altfor radikalt. Det er i hvert fall helt sikkert at den forsikringen som ligger der i dag, med at behandlingen skal startes innen 90 dager, den er latterlig. Jeg vil gjerne ha noen fornuftige innspill fra salen om hva dere synes vi skal bruke penger på. Og vårt syn er at vi skal bruke penger på denne ordningen for breddefotballens barn og unge

Anne-Kirsti Brattli, Langhus IL

Vi har fra Langhus IL Fotball har tatt opp dette spørsmålet om forsikring, og den generelle forsikringen som skal gjelde for alle. Vi er veldig opptatt av at den kan få en forbedret form. Det handler om penger, men det handler også om den enkelte spiller. Det handler om de mange hundre tusener som gleder seg over fotballen, men som får en skade i forbindelse med trening eller kamp. Og så er det kanskje Amin eller Maria som får en skade som kan vare i lang tid, og som kanskje gjør at de ikke kommer tilbake og får spille fotball igjen. Det er veldig lett at ting tar tid, og hvis ungdommene våre blir gående lenge med skade, så er det vanskelig å få de tilbake igjen. Vi ønsker å beholde spillerne så lenge som mulig. La oss sikre at vi får en bedre forsikringsordning. Jeg tenker at det er som Marius sier, vi har i realiteten ikke en effektiv ordning, slik den er nå. Den er riktig nok forbedret til 60 dager, fristen for å komme i gang med behandling, og det er bra. Det setter

vi pris på, men det er ikke nok. Vi må komme endre lengre og sørge for at vi får en rask utredning, men deretter komme i gang med behandling så fort som mulig.

Leon Aurdal, Forbundsstyret

Jeg skal kommentere de konkrete forslagene, men aller først skal jeg benytte anledningen til å gi litt bakteppe om det jeg tror vi alle mener er ei fantastisk utvikling i skadeoppfølging og forsikring i idretten og fotballen. Jeg skal si litt om disse forholdene. Idrettens Helsecenter, Skadetelefon, forsikringscenteret og de forbedringene som har skjedd i grunnforsikringen og litt avslutningsvis til forslagene. Idrettens Helsecenter eier vi som sitter her, etablert i 2009. Idrettens Skadetelefon og behandlernettverket startet opp i 2010. I 2014 fikk vi Idrettens Forsikringscenter. Idrettens Skadetelefon gir god rådgivning, gir god bistand ved skade. Dersom vi ser det omfanget den har fått så betjener dette 18 særforbund. Det er mange årlige telefonsamtaler, 50 000. Telefonen håndterer 10 000 i året, og bestiller 2-3000 MR-undersøkelser. Det er svært mange utøvere som har tilgang til skadetelefonen, og det er en god landsdekkende ordning, slik den er blitt og utviklet seg etter hvert. Det er et fantastisk nettverk, og kvalitetssikret i hele landet. Når vi ser på brukerundersøkelsene, så er det også i svært stor grad tilfredshet i forhold til hvordan skadetelefonen opererer. Vi mener det er gode resultat når vi tillegg vet at skadetelefonen blant sine oppgaver også må gi avslag på vegne av forsikringselskapet. Da skal jeg se på de vesentlige forbedringene i grunnforsikringen som har skjedd fra 2009 og frem til i dag. Jeg skal ikke lese opp det som står her, men jeg oppfordrer forsamlingen til å se på det i etterkant. Det har hatt en fantastisk utvikling, om dere går inn å se på det som har skjedd disse årene. Avslutter kort med våre begrunnelser for ikke å støtte forslaget. Allerede for to dager siden ble ordningen forbedret fra 90 dager til 60 dager. Det er kostnadsspørsmål, og derfor foreslår forbundsstyret at vi satser det som har fungert, en stegvis og god utvikling.

Marius M. Gisvold, Ready IF

Det er litt overraskende at det ikke er flere som ønsker å si noe om saken. Vi forstår jo det, at et stegvis fremrykning kan være riktig. På den bakgrunnen endrer vi forslaget til at behandling/ventetid for start på behandling skal søkes forkortet, i første omgang i løpet av 2018, til 30 virkedager. Når vi sier det på denne måten mener vi at vi er imøtekommende i forhold til Aurdals innlegg som sier at vi må gjøre en stegvis fremrykning, samtidig får dere en forpliktelse for denne tingsalen til å nå et bestemt mål.

Leon Aurdal, Forbundsstyret

Slik vi oppfatter forslaget så er dette en intensjonen, som er god. Her er det en kostnadsside som er uoversiktlig, og som kan være betydelig. Men forbundsstyret kan støtte en intensjon, slik det er formulert.

Dirigenten

Da er det et justert forslag som sier at vi skal «Arbeide for å forkorte ned mot 30 dager innen 2018». Det er en intensjon her, en skal ta bort den bestemte på 3 virkedager, men at man skal arbeide for å korte ned mot 30 dager innen 2018 som forslagsstiller og forbundsstyret har samme forståelse for.

Terje Kili, Telemark Fotballkrets

Intensjonen er fint, men som Leon sa, dette har en kostnadsside som er uoversiktlig. Jeg vil gjerne se den prisen, hva dette koster før vi kan gå på dette. Vi skal diskutere budsjett senere. Det har vært en diskusjon på forhånd om 3 millioner kroner, og det har vært et stridstema. Hva koster dette? Det vil jeg gjerne ha en regning på, før jeg synes dette er en grei intensjon.

Vedtak

Godkjent med 96 for og 60 mot.

Forslag 4: Bossekop UL, Nordlandet, FK Sykkylven, Kløfta IL fotball og Hammerfest FKs forslag om åpenhet

Talere:

Jarle Hjeltnes, Bossekop UL

Konklusjonen i vårt forslag er at fotballtinget ber konkret om at det åpnes for offentlig innsyn i Norges Idrettsforbund sine regnskaper for idrettstingsperioden 2011 til 2015. Akkurat denne posten har vært diskutert i dette rommet lenge. Jeg ser også at pressen og media har grepet fatt i disse spørsmålene. Det er ikke ofte man får noe fornuftig i VG, men i dag synes jeg de har veldig gode argumenter. De mener at her har grasrota, altså fotball-Norge, mulighet til å si sin mening om hva skal slags holdninger som er holdbare i toppen av idrettspyramiden. De mener det også er en illusjon at fotballtinget vil overprøve styret, som mener at bare forslaget kan forkastes. Ut fra det forslaget som foreligger fra våre klubber, så opprettholder vi vårt forslag.

Cato Haug, Sarpsborg 08

Jeg synes dette er et kjempe viktig innspill fra Bossekop. Det handler om mye av det vi snakket om i fjor, og det handler om å ha tillitt til den øverste idrettsorganisasjonen. Nå er ikke tillitten god nok til NIF, og det synes jeg vi som det største særforbundet skal signalisere tydelig. Forbundsstyret sier vi må ha tillitt til at styret i NIF håndterer dette på beste måte. Det har de ikke gjort, og det sier omtrent hele idretts-Norge, bortsett fra idrettsstyret selv. Da synes jeg vi skal forsterke dette signalet. Synes vi skal støtte Bossekop, men jeg kunne tenke meg å tar bort siste setning, slik at vi ikke konkret må inn i den regnskapsperioden. Jeg tror det vil være et sterkt signal, hvis fotballforbundet går til NIF og sender de signalene, men tar bort siste setningen. Den tror jeg er lei å få til,

og at denne er begrensning til forbundsstyret sin motivasjon også. Vi må ha tillitt til øverste organer i norsk idrett, og det er ikke nødvendig tillitt til NIF nå. Det må vi som største organ særforbund bidra til. Støtt Bossekop sitt forslag.

Dirigenten

Da har Cato Haug fra Sarpsborg 08 kommet med en oppfordring til forslagsstillerne, g så får de vurdere om de kan tenke seg å gjøre en justering. Der tar de tommel opp med en gang, slik at jeg forstår det slik at de ønsker ta vekk den siste setningen som Cato Haug foreslår. Følgende setning fra forslaget blir tatt bort: «*Fotballtinget ber konkret om at det åpnes for offentlig innsyn i NIFS regnskaper for idretts-tingperioden 2011-2015*».

Terje Svendsen, President

Vi er helt enig i motivering til begrunnelsen til Bossekop og de øvrige klubbene sitt forslag. Vår strategi i forhold til åpenhet, det har vært å gå foran. Vi ventet ikke på Bernander-utvalget. Vi ønsker som det største særforbundet å gå foran og vise vei på hvordan vi ønsker åpenhet og transparenss skal håndteres i idretten. Det må ikke være tvil om at vi også uttrykker våre holdninger på de arenaene vi møter NIF. Vi tilkjennegir hva som er våre holdninger. Vi var også representert i Bernander-utvalget, og brakte våre synspunkter der. Vi har ingen problemer med å vedta en uttalelse om at vi ønsker større åpenhet i NIF, og i idretten generelt. Vi har også noen organisatoriske spilleregler, dersom det er slik at vi ikke har tillitt. Vi må også markere at vi følger de organisatoriske spillereglene. Vi håper av den grunn at vi får støtte for vår holdning, og at vi gjerne blir oppfordret til å markere vår holdning til åpenhet og transparenss i forhold til NIF.

Thorfinn Haugen, Vestfold Fotballkrets

Jeg er veldig stolt av deg Terje på den du på den måten etter tinget i fjor, gikk inn i en vaffeldiskusjon om åpenhet og masse ærlige eller uærlige intensjoner som lå i bakgrunn her. Når Bossekop også fjerner denne setningen, er det veldig viktig for oss i Vestfold, fordi da gå man ikke konkret i den saken det dreide seg om. Men at signalet nå er slik at man får en åpenhetsbeskjed fra dette tinget, det tror jeg er veldig viktig. Men det bekrefter samtidig den gode jobben du gjorde i den settingen der. Er det en ting vi var stolte av i fjor, det var kanskje noen andre ting vi ikke var så stolte av, så var det nettopp hvordan dette ble løst fra forbundsstyret side. Vi støtter det at, Bossekop tar bort setningen, så er vi for.

Terje Svendsen, President

Mulig jeg ikke var presis i sted, men i og med siste setningen er tatt bort, så vil også Forbundsstyret støtte forslaget som er fremmet.

Vedtak

Godkjent med 155 for og 1 mot.

Forslag 5: Harstad ILs forslag om endring av cupkassen

Talere:

Hugo Kjelstad, Harstad IL

Vi er veldig glad i cupen, og en god fest i Nord-Norge. Alt som kan gjøre gode fester enda bedre, synes vi er veldig bra. Derfor forslår vi en liten endring av fordelingsnøkkel i cupkassen. Vi har fått massiv støtte underveis på det, veldig mange har uttrykt at det er bra. Mer av de pengene som kommer inn der til grasrota, til breddeklubbene i Norge. Jeg ser også med glede at forbundsstyret har gitt stor applaus, de sier i hvert fall at det er interessant i disse merknadene. Det er vi glad for. Men nå er det slik at vi ikke får anledning til å stemme over det gode forslaget her, men kan sende det over til konkurranseutvalget med en solid applaus her fra, så er jeg glad for det. Så sender vi det over til konkurranseutvalget for behandling der.

Vedtak

Enstemmig vedtatt å oversende forslaget.

Forslag 6: Lillestrøm SK Kvinner FKs forslag om økte bevilgninger til klubber i Toppserien og 1. divisjon kvinner

Dirigenten

Her forslår dirigenten, slik som også merknadene fra både forbundsstyret og lovkomiteen, om at dette relaterer seg som en budsjettsak, og ber om tingets tilslutning til at vi tar det opp realitetsbehandling, når vi går inn på budsjettforhandlingen

Vedtak

Enstemmig vedtatt å realitetsbehandling dette under budsjett.

Forslag 7: Bossekop ULs forslag om flest mulig – lengst mulig – best mulig

Talere:

Jarle Hjelmhaug, Bossekop UL

Vi ønsker å opptrappe tilskuddet til breddefotballen fra 10,5 %, som det fremgår fra 2015, i en trapp som er på 12% i 2017. Nå ser jeg at lovkomiteen ikke gir oss anledning til å la oss gå videre til 2018 og 2019, så vi får holde oss til de 12 %. Men så svarer Forbundsstyret oss med at de ha gitt oss 18 %, og det er nesten for godt til å være sant. Det er det jo ikke. De 18 % er trukket ut av en tabell som viser forbrukte midler i 2016, og der er tilskuddet fra Norsk Tipping tatt ut, og det halverer nesten budsjettet eller forbruket. Det er klart, når det blir tatt ut, så stiger prosenten på andelene som står i kostnadene. Ser man på realitetene,

og går over til budsjettet som skal behandles, så gis det 1 million mindre enn i 2016. Det går ned fra 95 millioner til 94,86 millioner kroner. Det utgjør 11,1 % av de totale aktivitetskostnadene. Vi opprettholder vårt forslag på 12 %, en prosent mer, det utgjør faktisk 6 millioner kroner. Når Ivar Koteng sier at vi skal bruke en massiv satsning på breddefotballen, så kan vi i hvert fall klare den ene prosenten økning. Så vårt forslag, det står for 12 % for 2017, så får vi heller vært så møteflinke, at vi møter på neste ting, og får det et hak videre i 2018.

Dirigenten

Da oppfatter jeg at Bossekop justerer sitt forslag, at de kutter ut det som gjelder 2018 og 2019. Men at de vil ha for 2017, 12 % av omsetning.

Mette Christiansen, Visepresidenten

Jeg synes dette er vanskelig, og at dette går inn i budsjettdebatten. Det er vanskelig å svar ut på mange tall, men i hvert fall det som jeg har oppfattet det er at vi gir mer enn 12 % som Bossekop sa nå i 2017-budsjettet. Så kan vi ikke forskuttere de to neste årene, det har du allerede trukket. Jeg tenker det å styrke rammevilkår og aktivitet ute i bredden. Veldig mange ting som settes i gang fra kontoret på Ullevaal som grasrottreneren, kvalitetsklubb og treningsøka.no for å nevnte tre ting. De gjør til at aktiviteten ute i det ytterste leddet, blir bedre og rimeligere. På grasrottreneren er det lagt om, slik at det skal være e-læring, gratis undervisningsmateriell. Den kostnaden skal bli mye mindre i det ytterste leddet. Jeg føler at vi hele tiden er opptatt av å legge til rette for at aktivitet og rammevilkårene i klubbene skal være bedre enn det som har vært. I Handlingsplanen prøver vi å budsjettere i forhold til de målene vi har lagt der. Blant annet for 2017 fant vi 11 millioner som vi klarte å frigjøre, og mye av dette går til bredden. 33 millioner går direkte til krets, neste år, i budsjett.

Dirigenten

Jeg ønsker å utfordre forslagstiller Bossekop. Forslaget er en føring om hva vi skal legge til grunn i forhold til ressursbruk mot breddefotballen i forhold til en prosentvis sats. Dette får først en konsekvens når vi tar tall-budsjettet, som vi skal vedta litt senere. Spørsmålet er om, selv om vi har åpnet opp for diskusjon, om vi kan behandle dette under budsjettet, slik at vi også får sett på tall-delen. Bossekop nikker til dette.

Thorfinn Haugen, Vestfold Fotballkrets

Jeg tar at fordeling av midler, ingen ting engasjerer oss mer, enn akkurat dette spørsmålet. Jeg tenker også, at det som er viktig, er hva er det man får igjen av midlene som man bruker ute i ulike deler av norsk fotball. Så har jeg bar en kommentar, og det er at vi i kretsene har blitt enige om, mellom daglig ledere og kretsledere, at nå skal vi gjøre en jobb og se på hva vi holder på med. Vi vet at

vi gjør ting veldig ulikt rundt omkring i kretsene, alt være seg fra lagskontingenter. Det kan skilles helt fra 60 000 pr lag, eksempel et lag i eliteserien som har det som avgift til kretsen, til 2-3000 kroner. Det er et eksempel. Det vil skal gjøre, er å gå gjennom, hva gjør vi og så regner vi med etter hvert å se på ressursutnyttelsen. Vi må begynne der, før vi bestemmer oss for hvordan det egentlige ressursutnyttelsen skal være i krets-leddet. Best mulig utnyttelse av midlene, det er et mål.

Vedtak

Realitetsvurdering tas under budsjettet.

M: Forslag til budsjett

Talere:

Terje Svendsen, President

Der er et overordnet mål for forbundsstyret å jobbe videre med omdisponering, effektivisering og organisering slik at vi kan frigjøre mer til aktivitet. Som det fremgår har vi gjennom ulike effektuerings tiltak frigjort 11 millioner til aktivitet i budsjettet. Det er handlingsplanens prioriteringene som ligger til grunn for vår budsjettbehandling. Det er det vi henter prioriteringene, og hvordan vi anvender våre penger. Budsjettet viser de økonomiske konsekvensene av de planene vi har lagt. Et forventet regnskap, en plan for anskaffelse/anvendelse av ressurser. Det er også et viktig kontroll og oppfølgingsverktøy i forhold til styrets oppfølging av administrasjonen. Det er ikke noe mål om at vi skal gå overskudd, det skal gå til aktivitet.

Vi har et stor fundament i den media-avtalen som er inngått. Vi har en litt dipp i inntekter for budsjett 2017, men det er egentlig en mer teknisk sak i forhold til netto. På bunnlinjen vår så påvirkes denne, da det har noe med fordelingsmekanismene inn mot avtalen vi har med NTF, hvorav ligasponsoratet med Norsk Tipping og Canal Digital slår ut på dette bruttoregnskapet, men på vår bunnlinje slår ikke det betydelig ut.

Over 70 % av inntektene genereres av salg av TV-rettigheter og kommersielle samarbeidspartnere. Av totale kostnader på 906 mill. kroner foreligger det avtalemessige forpliktelser på mer enn halvparten (53 %). Nærmere 80 % av de forbrukte midlene (332 millioner kroner) er prioritert direkte mot sporten, utdanning og utvikling.

Styret ønsket tidlig i budsjettprosessen å frigjøre midler til aktivitet, og vise nøkternhet og effektivisering. Til sammen er det innsparinger på 11 millioner kroner fra administrativ side, som er fri midler og kan disponeres. Disse midlene er prioritert i budsjettet for 2017:

- Kvinnesiden (4 millioner kroner)
- Klubb (3 millioner kroner)
- Stipend (1 million kroner)

Krets (4,3 millioner kroner)

- Grasrot (2,5 millioner kroner)
- Kvalitetsklubb (1,8 millioner kroner)

Utviklingstiltak 2-3. divisjon (2 millioner kroner)

Støtte divisjonsforeningen (0,5 millioner kroner)

Totalt øremerkede 26,9 millioner kroner til toppklubb-utvikling kvinner. Dette er en økning på 2,5 millioner kroner fra fjoråret.

Ønsker å fortsette satsning på trenerutdanning- og utvikling, samt tilrettelegging for sporten både senior- og aldersbestemte landslag.

Forbundsstyrets forslag til budsjett forutsetter et nøkternt lønnsoppgjør på 2,5 % i 2017. Endelig ramme vedtas i Forbundsstyret i april. NFF skal ha et lønnsystem som stimulerer og motiverer til innsats og resultater, der lønn anses som en investering i menneskelige ressurser og verdiskaping.

Det er en stabil god økonomi i datterselskapene. Mål om 30 % egenkapitalandel, og dette skal være et trygt og solid fundament i virksomheten i forbundet.

Når det gjelder fremtiden så er det en ganske forutsigbar situasjon på 50 % av inntektene, gjennom at medie-rettighetene er solgt for en lang periode fremover. De kommersielle samarbeidsavtalene er viktig å opprettholde på samme nivå for kunne opprettholde det samme aktivitetsnivået. Effektivisering og omdisponering vil også være viktig for forbundsstyret fremover. Mesterskap for A-herrer vill betydd mye for norsk fotball, både sportslig og økonomisk.

Forslag til vedtak

Forbundstinget vedtar et aktivitetsbudsjett for 2017 med et overskudd på 2,5 millioner kroner.

Richard Jansen, Serieforeningen for kvinner

Hadde bare et behov for et lite hjertesukk. Dette er store tall. Hvordan ser dette når vi kommer helt ned på klubbnivå? Jeg regner med forslaget fra Harstad som blir sendt over til konkurranseutvalget går igjennom. Da har vi en artig situasjon. Dersom Harstad rykker ut av første runde i cupen, så vi de for utbetalt 3 000 kr mer enn Medkila, som de deler stadion med, om vinner cupfinalen.

Jarle Hjeltnhaug, Bossekop UL

Når det gjelder budsjettet og økningen på 4,3 millioner til bredden, så stemmer det dårlig med tallene fra regnskap 2016. Bredden fikk 95 millioner kroner, og i budsjettet for 2017 står bredden oppført med 94,86 millioner kroner. Det er en nedgang, og ikke et pluss. Denne store satsningen på bredden ser ut til å utebli.

Bossekop foreslår å øke tilskuddet til breddefotball med 6 millioner kroner til kr. 100,9, utgjøre 12% av

aktivitetskostnadene. Inndekning med reduserte kostnader A-herrer.

Thorfinn Haugen, Vestfold Fotballkrets

Som kjent er det tre felter som er en promotering i handlingsplanen, som også er redegjort i budsjett-dokumentene. Vil oppfordre til spesielt en ting; kvalitetsklubb. Det har vært mye diskutert blant kretslederne. Dette er et system som har gjort klubbene våre i stand til å spørre om utdanning og kompetanse. Dette har blant annet gjort klubbene våre i stand til å etterspørre kompetanse. Det har også en konsekvens, vi har fått nye veiledere som kommer fra klubbene og kvalitetsklubb. Det er viktig at vi ikke glemmer disse utviklingsfeltene med store tall i budsjettet. Det er viktig at dette synliggjøres.

Ivar Koteng, Rosenborg BK

Jeg synes vi skal si ja til forslaget til styret. Det er vanskelig å gjøre endringer på tallene. Vi har de samme ønskene. Vi må gi dem en sjanse, ellers så kan vi bytte de ut når det er valg neste år.

John Stensland, Lyngdal

Vi har en del stipendordninger innenfor fotballen, og en del av disse går til damefotballen. Det å være en toppidrettsutøver i dag, er nærmest en heldagsjobb. Har forbundsstyret vurdert å gi stipendordningene som pensjonsgivende? Dette bør være viktig å se på ved neste budsjett.

Ernst Vidar Pedersen, Nordland Fotballkrets

Fotballkretsene har er godt samarbeid, og vi har vært involvert i budsjettprosessen siden i fjor høst. Vi er også kjent med at vi har en forening som heter Norsk Breddefotballforening. Vi kan ikke gå for dette forslaget fra Bossekop. Kretsene har vært godt involvert i budsjettforslaget. Vi støtter forslaget fra forbundsstyret.

Satsning på norske utøvere, blant annet spillerutvikling. I innstillingen står det at spillerutviklere fotballkretsene er nedprioritert, det er det ikke, burde endret ordlyden.

Synnøve Tverlid, Arna-Bjørnar AIL

Budsjett er spennende. Henviser til samarbeidsavtalen serieforeningen og NFF har inngått. Det er en milepæl for oss, og et steg i riktig retning. I handlingsplanen har vi ganske ambisiøse målsetninger for toppfotballkvinner. Et av hovedmålene der, var finansiering av toppspillerutvikler, og det har forbundsstyret funnet plass til. Vi setter stor pris på det. Det som er utfordringen for toppfotball kvinner er, er at disse midlene er finansiert ved andre kutt. Av de 6 millioner som er satt av til finansiering av toppspillerutvikler kvinner er det kuttet reisestøtte, La Manga og flere tiltak. Det er bra vi prioriterer, samtidig er det en utfordring at vi må jobbe for å drifte klubbene videre likevel. Vi er enige om at vi har et mål om at vi skal bli selvfinansiert, og en kommersiell økning

for kvinnefotballen. Vi synes at tinget skal være med på å vise at vi har tro på den kommersielle verdien på toppfotball kvinner. For å gjøre klubbene i stand til å ta imot toppspillerutvikler kvinner og drifte klubbene videre, ønsker vi å gjøre en omprioritering i budsjettet.

Foreslår 6 millioner i økte kostnader relatert til toppklubbutvikling kvinner

Inndekning:

- 3,8 mill kr i kommersielle inntekter/ligasponsorat
- 1,9 mill kr aldersbestemt jentelandslag
- 0,3 mill kr i UEFA-tilskudd

Rune Halmøy, Kolbotn IL

Kvinnefotballen representerer noen av de stolteste øyeblikkene i norsk fotball. Vi skal fortsatt levere, men det stilles spørsmål fra flere organisasjoner om disponeringen av midler. Et av satsingspunktene i handlingsplanen er kvinnefotballen. Det koster penger å drive toppfotball kvinner. Det må flyttes penger tilbake til klubbene.

Ragnar Slettestøl, Trondheims-Ørn SK

Vi har en helt annen virkelighetsoppfatning av økningen av midler. Utviklingsmidler er veldig knyttet til lønn, og dette er halvert siden 2010. Reisestøtten dekker mindre enn halvparten av de faktiske reiseutgiftene. Skal det bety noe, må det følge med mer penger ut i klubb.

Mette Hammersland, Sandviken IL

Fremtiden er vanskelig å spå, men det går an å jobbe hard for å nå det. Med det forslaget som er lagt frem må vi alle jobbe litt ekstra for å løfte norsk toppfotball kvinner. Ønsker å være litt konkret på en av de punktene vi ønsker å ta inndekning fra. Det gjelder 2 millioner fra aldersbestemte jentelandslag. Vi som har aldersbestemte spillere i klubbene, vet at de har et stor press på seg og deltar på altfor mange aktiviteter.

Dirigenten

Det er fremmet et forslag fra Bossekop, det er fremmet et endringsforslag fra Arna-Bjørnar og så har vi et forslag fra LSK Kvinner som vi også behandler under dette budsjett-temaet.

Jan Olav Knudsen, Buskerud Fotballkrets

Jeg er skeptisk, det ser ut som utvikling kun skjer gjennom toppklubbene. Det gjøres mye bra med tiltak i kretsene på jentesiden. Jeg tror ikke vi skal gjøre om planene for aldersbestemte jentelagslag nå.

Synnøve Tverlid, Arna-Bjørnar AIL

Når det gjelder aldersbestemte landslag, så har vi forståelse for planene som er lagt. Klubbene våre melder tilbake at det er for stor belastning på de unge spillerne. Hører at J19-landslaget har 50 samlingsdøgn frem mot sommeren, det er mye. Det handler ikke bare om finansiering, men også om belastning.

Terje Svendsen, President

Innledningsvis vil jeg beklage den formuleringen som står i budsjettframstillingen om spillerutvikling. En kommentar til Bossekop om at de ikke ser økningen på 4,3 millioner til bredden. Det fremgår ikke i budsjett-tabellen, men i saksframstillingen på tinget ser man når på aktivitets-regnskapet for 2016, sammenholdt med budsjettforslaget for 2017, så er det en økning på 4,3 millioner kroner.

Når det gjelder de to konkrete endringsforslagene. Kommenterer forslaget til Arna-Bjørnar først, som ønsker en økning 6 millioner til toppfotball kvinner. Kommersielle inntekter – det er en forutsetning av man lykkes, dette er ikke forsvarlig. Aldersbestemt jentelandslag – det er viktig å delta internasjonalt for klubb og landslag UEFA-tilskudd kommentere ikke.

Når det gjelder Bossekop sitt forslag på 6 millioner kroner til økning for breddefotballen, så har vi oppfattet signalene fra tingsalen, at vi må øke aktiviteten ut i bredden. Det skal vi også gjøre. 6 millioner kroner utgjør 20 % av budsjettet til A-herrer, og vi har planlagt å spille noen kamper i 2017.

Espen Moe, Stabæk Fotball

Det er ikke umulig å være enig med presidenten, men samtidig er det viktig å bidra til et løft for damefotballen. Dette får vi til, vi må strekke oss etter noe.

Vedtak

Forslag fra LSK Kvinner – avvist, ingen for forslaget
Forslag fra Bossekop - 26 for og 123 mot, forslaget har falt
Forslag Arna-Bjørnar - 61 for og 87 mot, forslaget har falt

Forbundsstyret sitt forslag til budsjett vedtatt med 138 for og 11 mot.

N: Valg

Talere:

Torleiv Sandvik, Leder av valgkomitéen

Valgkomitéens leder presenterte komitéen innstilling, og redegjorde for arbeidsform og retningslinjer. På grunn av relativt kort tid fra det ble klart at valgkomitéen måtte finne kandidater til etisk komité og en kandidat til påtale-nemda, har valgkomitéen ikke sendt ut informasjon og bedt om kandidater.

Etisk komité sin uavhengige status fra norsk fotball for øvrig, skal nå forsterkes ved at den velges av Forbundstinget og rapportere til tinget. Dette har også hatt betydning for valgkomiteen innstilling, i forhold til de personene, den bakgrunnen, roller og verv de måtte ha i tilknytning til fotballorganisasjonen. Det er viktig at det er en sterk armlengdes avstand fra komitéen og øvrige fotball-Norge.

Samtaler med leder av etisk komite, arbeidsformen deres og mandat, ga ikke valgkomiteen grunnlag for å gjøre omfattende endringer i komiteensammensetningen.

Arild Braathen, Finnsnes IL

Vi gjorde et viktig vedtak med å opprette en fri og uavhengig etisk komité. Viktigheten av en slik komité viser åpenhets-debatten som har vært i både vår organisasjon, andre særforbund og Norges Idrettsforbund. Det må ikke være noen tvil om at Norges Fotballforbund, alle dens organisasjonsledd og fotballforbundets kommersielle selskaper, skal ha høye etiske krav i tråd med lover og regler, og som ligger i vår norske modell. Jeg er ikke i tvil om at de som er foreslått er dyktige kandidater, men alle er fra samme by. Under høringen i forhold til endret representasjon, så har 14 av 18 påpekt at de ikke ønsker mer en fra samme klubb i utvalg/komiteer, likevel har valgkomiteen foreslått to fra samme klubb.

*Vi ønsker å fremme et forslag på en ny kandidat;
Jens Johan Hjort.*

Øyvind Alapnes, Troms Fotballkrets

Vi er alle en del av et fotballforbund som ønsker å endre omverden sitt syn på oss. Vi skal vise åpenhet, tåle å bli diskutert og vise at de verdiene vi vedtar etterleves. Det er ikke tvil om at de kandidatene til etisk komité er gode kandidater, men skal vi sende ut et signal om at etikken bare er innenfor Ring 1 i Oslo? Vi ønsker en etisk komité som viser hele vårt store land.

Henning Harborg, Lovkomiteen

Da vi la om til årlige ting, ble det vedtatt at vi skulle gjennomføre valg annen hvert år, da i partallsår. Det vil si at kandidatene bør velges for et og tre år.

Arild Braathen, Finnsnes IL

I etisk komité er det viktig med juridisk spisskompetanse. Vi mener at Jens Johan Hjort vil være en person som vil tilføye dette.

Torleiv Sandvik, Leder av valgkomiteen

Henning Harborg har et poeng i forhold til å synkronisere komiteenes valgperiode, og vi kan endre de som ligger på to år ned til ett år, og fire år ned til tre år.

Dirigenten

Vi gjør det slik at vi først velger leder og nestleder enkeltvis, og for de fire medlemmene velges samlet. Det har allerede blitt varslet om at det er andre kandidater. Det vil bli skriftlig valg, der hvor det er andre kandidater.

Mette Hammersland, Sandviken IL

Vi ønsker å fremme et forslag på en ny kandidat i Etisk komité; Gro Espeseth.

Dirigenten

Det er seks kandidater som er foreslått til medlem av Etisk komité, og det er fire plasser. Fire kandidater er foreslått fra valgkomiteen, i tillegg har Finnsnes foreslått Jens Johan Hjort og Sandviken har foreslått Gro Espeseth. Vi må gjennomføre skriftlig avstemning, hvor man skal skrive fire navn. Deretter må forsikre oss at vi har riktig kjønns-sammensetning i komiteen. De to kandidatene som får flest stemmer velges for tre år, de to øvrige velges for ett år.

Vedtak

Etisk komité

Leder og nestleder ble enstemmig vedtatt

Medlemmer (skriftlig valg)

Gro Espeseth, Sandviken IL , 126 stemmer, velges for tre år
Jens Johan Hjort, Tromsø IL, 123 stemmer, velges for tre år
Henrik Syse, Lyn Fotball, 114 stemmer, velges for ett år
Gunn L. Nyborg, Koll IL, 93 stemmer, velges for ett år
Tor Dølvik, Asker SK, 57 stemmer, ikke valgt
Peggy S. Brønn, Øvrevoll BK, 53 stemmer, ikke valgt

Påtalememnda

Roger Berglie, Halsen IF enstemmig valg for tre år

Valgte komiteer på Forbundsstinget 2017

Etisk komité

Leder: Sven Mollekleiv, Vålerenga IF (velges for tre år)
Nestleder: Mina Gerhardsen, Vålerenga IF (velges for ett år)

Medlemmer:

Gunn L. Nyborg, Koll IL (93) (velges for ett år)
Henrik Syse, Lyn Fotball (114) (velges for ett år)
Gro Espeseth, Sandviken IL (126) (velges for tre år)
Jens Johan Hjort, Tromsø IL (123) (velges for tre år)

Påtalememnda

Leder: Knut Fure, Tyristubben IF (ikke på valg)

Medlemmer:

Marit Fiane Grørdum, Hisøy IL (ikke på valg)
Roger Berglie, Halsen IF (velges for tre år)

O: Oppnevne av statsautorisert/registrert revisor til å revidere forbundets regnskaper og fastsettelse av revisors honorar

Vedtak

Forbundsstyret gis fullmakt til å oppnevne revisor og fastsette honorar.

Tingets avslutning

Presidenten

Takker dirigenten for stødig og god møteledelse gjennom å utøve dirigentrollen på en fremragende måte. Takket tinget for gode debatter, gode tilbakemeldinger og klare føringer i forhold til hva man forventer av forbundsstyret i forhold til prioriteringer. Vi lover å ta tak i de problemstillingene som er reist og føringene som er gitt av tinget.

Tinget er hevet.

Produisert av: **mole**



Norges Fotballforbund

Sognsveien 75 J

0840 Oslo

Telefon: 04420

E-post: nff@fotball.no