

PROTOKOLL

NFF EKSTRAORDINÆRT FORBUNDSTING
20. juni 2021





PROTOKOLL

NFF EKSTRAORDINÆRT FORBUNDSTING
20. JUNI 2021

**Tinget gjennomføres digitalt ved bruk
av verktøyene Microsoft Teams og Go Plenum**

Informasjon om NFFs ekstraordinært forbundsting
finnes på nettsiden **www.forbundstinget.no**

INNHold

A:	Godkjenne fullmakter	4
B:	Valg av dirigent og en redaksjonskomité på tre medlemmer for forbundstinget	4
C:	Valg av 2 representanter som sammen med Forbundsstyret godkjenner og undertegner forbundstingets protokoll	4
D:	Godkjennelse av innkalling	4
E:	Godkjennelse av sakslisten	5
F:	Godkjennelse av forretningsordningen	5
Sak 1:	Forbundsstyrets forslag til endring av lovens § 12-7 (8) divisjonsinndeling 2. divisjon kvinner	5
Sak 2:	Forbundsstyrets forslag til et forsterket internasjonalt engasjement og arbeidet for å styrke menneskerettighetene i Qatar – og bruk av virkemiddel i dette arbeidet.	9
Sak 3:	Alternativt aktivitetsbudsjett	16

TINGETS ÅPNING

Tinget ble satt kl. 12.00

På vegne av Norges Fotballforbund ønsket president Terje Svendsen velkommen til det ekstraordinære forbundstinget 2021.

Han introduserte Kjell Rune Nordli fra NIF for en kort innføring i bruk av de digitale systemene.

- Test av Go Plenum med bl.a. oppropskode
- 503 delegater registrerte seg ved første test av oppropskode
- Minnet om at Teams chat kun skal benyttes til tekniske spm og problemstillinger
- Det ble så gjennomført to testvoteringer i Go Plenum

A: Godkjenne fullmakter

Fullmaktene ble godkjent. Ved tingets åpning var det registrert 551 representanter med stemmerett.

B: Valg av dirigent og en redaksjonskomite på tre medlemmer for forbundstinget

Som dirigent ble valgt:

Kjartan Berland

Som redaksjonskomite ble valgt:

Jon Mørland, Forbundsstyret
Frode Grotmol, Lovkomiteen
Espen Auberg, NFFs administrasjon

C: Valg av 2 representanter som sammen med Forbundsstyret godkjenner og undertegner forbundstingets protokoll

Dirigent

- Takket for tilliten og minnet om behov for godt samarbeid med alle delegatene

Til desisorer ble valgt:

Tina Svensson, LSK og Geir Hustad, Frigg Oslo FK

D: Godkjennelse av innkalling

Talere:

206 – Ole H Dyrbekk, Hasunds Hund FK

Ønsker protokolltilførsel som følger:

- «Det er svært uheldig at det har vært uklarheter rundt påmeldingsfristen til forbundstinget. Frem til påmeldingsfristen 11. juni stod det i fullmaktskjemaet for påmelding at denne fristen var absolutt. Etter fristens utløp ble denne formuleringen tatt bort,

og påmeldingen ble holdt åpen. Det ble ikke lagt ut informasjon på nett om at påmeldingsfristen ble utvidet, og mange klubber - deriblant oss - fikk heller ikke informasjon om at påmeldingen fortsatt var åpen etter 11. juni.

Etter idrettsforbundets regler kan ingen medlemmer holdes ute fra et ting, selv om påmeldingen kommer etter fastsatt frist. I dette tilfellet har kommunikasjonen rundt frist for påmelding blitt endret underveis, uten at denne informasjonen har blitt offentliggjort på en skikkelig måte. Når forbund og krets i tillegg har drevet aktiv påvirkningskampanje overfor sine egne klubber, bidrar slike endringer underveis til å svekke tilliten til prosessen».

235 – Martin Paulsen, SK Trane

Ønsker protokolltilførsel som følger:

- Prosessen fram mot det ekstraordinære forbundstinget har vært preget av stort engasjement. Det er naturlig i en sak som representerer et viktig veivalg for norsk fotball. Samtidig har det også kommet påstander om utilbørlig press, særlig fra forbundet og kretser mot klubber som støtter boikott av VM i Qatar. I en politisk prosess er det naturlig at man fremmer sin sak, både i offentlige fora og i private samtaler. Samtidig er det viktig at dette foregår på en måte som gjør at ingen føler seg presset til å endre standpunkt av noen i en maktposisjon. Det er også viktig at man opprettholder skillet mellom det å inneha et verv i fotballdemokratiet og det å være administrativt ansatt i forbund, krets eller klubb. Vi ber om at det gjennomføres en uavhengig granskning av om det har vært brukt utilbørlig press i denne prosessen og om spillereglene for fotballdemokratiet har blitt fulgt. Granskningen bør brukes som et grunnlag for hele organisasjonens målrettede arbeid for å styrke fotballdemokratiet.

1 – Terje Svendsen, President

- Redegjorde for innkallingsprosessen, og at den har fulgt vanlig praksis. Herunder at det settes en frist noe tid før, men at den som alltid kan oversettes av etternølere. Dette ble kommunisert alle klubber ved ulike roller i nyhetsbrev utsendt 11.6.21, samme dato som den opprinnelige frist.

Dirigent

- Hasunds Hund og Trane har ikke innvendinger mot innkallingen, men ytrer synspunkter vedr. den. Herunder inneholder SK Tranes formulering et konkret forslag som da må voteres over.

Hasund sitt forslag fremstår som et synspunkt og tinget har ingen innvendinger mot at dette legges ved protokollen.

- Innkallingen ble godkjent enstemmig

Dirigent

- Vi voterer over Tranes forslag til protokolltilførsel ettersom det inneholder et konkret forslag om at det skal gjennomføres en granskning.

Vedtak:

- Tranes forslag til protokolltilførsel falt med 243 mot 251 stemmer

367 – Ole Kristian Sandvik, Oslo Ørn

- Foreslår at forslaget tas inn, men uten siste setning

Dirigenten avviste dette.

317 – Marius Helgå, IL Stålkameratene

- Mener Sandviks innspill bør diskuteres, strek var ikke formelt satt.

Dirigent

- Når vi går til avstemning, følge det at strek er satt selv om det ikke er eksplisitt sagt.

E: Godkjennelse av saklisten

Dirigent

- Informerte om at forbundsstyret vil trekke forslag om alternativt budsjett dersom det ikke blir vedtatt boikott av Qatar VM
- Kan tinget slutte seg til den foreslåtte saklisten?

Talere:

161 – Cecilie P Øyen, Hønefoss BK

- Er det ikke naturlig å behandle budsjettet evt. etter sak om 2. div kvinner?

258 – Tore Berg Buan, FK Mjølner

- Saken om 2. div. kvinner bør behandles først ettersom den stod først opprinnelig, og vi er redd for at den drukner i Qatar-spørsmålet.

161 – Cecilie P Øyen, Hønefoss BK

- Støtter siste taler om at 2. div kvinner tas først, og foreslår dette skriftlig, med evt. budsjettbehandling til slutt.

Dirigent

- Vi har da to forslag til votering, forbundsstyrets forslag mot Hønefoss sitt forslag. Alternativ A i Go Plenum er det opprinnelige, mens B er endringsforslaget fra Hønefoss BK.

Vedtak:

Endringsforslaget om sakliste ble godkjent med 342 mot 160 stemmer

Sakene behandles da i flg. rekkefølge:

2. div kvinner – Qatar – Evt. budsjett

F: Godkjennelse av forretningsordningen

Dirigent

- Viste til sakspapirene og orienterte spesielt om følgende:
 - Pkt. 3 - Ingen representant gis rett til ordet mer enn tre ganger.
 - Pkt 4. - 5 min. første gang/2 min andre og tredje gang.
 - 2/3 stemmeflertall ved endring i forbundets lov
 - Øvrige vedtak: Alminnelig flertall

317 – Marius Helgå, IL Stålkameratene

- Synes den ser grei ut, men det er viktig at det presiseres at/når strek settes. Dirigenten bør foreslå for tinget at strek settes, ikke selv sette den. Har lagt inn skriftlig endringsforslag som følger:
 - Siste setning i punkt 4 endres til «Dirigentene kan foreslå endring av taletiden og å sette strek for inntegnede talere.»

317 – Marius Helgå, IL Stålkameratene

- Foreslår at det foretas prøveavstemning i sakene ettersom mange er ferske i systemene.

Dirigent

- Tar med synspunktet fra Helgå, men håper tinget er enig i at når en sak går til avstemning er debatten over.
- Tolker Fredriksen som at det bør foretas testvotering før evt. formell votering, det bør vi finne tid til.
- Vi voterer da først over IL Stålkameratenes endringsforslag og er enige om å følge opp Skiolds ønske om testavstemning

Votering over Stålkameratenes endringsforslag, krever simpelt flertall

Siste setning i punkt 4 endres til «Dirigentene kan foreslå endring av taletiden og sette strek for inntegnede talere.»

Vedtak:

Endringsforslag falt med 249 mot 254 stemmer

Foreslått forretningsordningen ble så enstemmig godkjent uten merknader.

Sak 1: Forbundsstyrets forslag til endring av lovens § 12-7 (8) divisjonsinndeling 2. divisjon kvinner

Talere:

2 – Ane Guro Skare Rekdal, visepresident

- Gratulerer med gjenåpning av fotball for alle, og takk for bidrag fra alle i klubbene
- Refererte til prosessen i saken fra det på tinget i 2020 ble vedtatt å sette ned et utvalg.
- Det er en komplisert sak, særlig med bakgrunn i ulikt lagsgrunnlag i de ulike delene av landet.

- Utvalget har vurdert flere modeller, og har falt ned på den løsningen vi mener best tar vare på helheten for flest mulig.
- Redegjorde for de viktigste vurderingene i utvalgets arbeid, og hva man har lagt mest vekt på.
- Innstiller på to avdelinger i 2. divisjon med 14 lag i hver. Ett lag fra hver avdeling skal da rykke opp til 1.divisjon og tre lag fra hver skal rykke ned. Det skal utredes videre hvordan seks opprykksplasser fra lokale 3.divisjoner skal fordeles mellom kretser og regioner, og må reguleres i breddereglementet.
- Nord Norge er som i sammenliknbare saker tilgodesett med relativt flere plasser i overgangsåret, enn lagsgrunnlaget tilsier.
- Forbundsstyret ser gode argumenter for at den kommende halve sesongen i 2021, etter 15 mnd nedstenging, ikke er optimalt sportslig sett og inviterer tinget til å drøfte om det skal utsette til 2022.

611 – Jostein Lunde, Fredrikstad FK

- Vi støtter forslaget, men mener det er urimelig å gjennomføre overgangen i 2021.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Dersom forslaget om ny divisjonsstruktur får flertall foreslås følgende:*
 - *Overgangssesong for ny divisjonsmodell i 2.div kvinner blir 2022, med ny seriestruktur fra 2023.*

505 – Lars Pedersen, Stakkevollan IF

- Om forslaget blir vedtatt ønsker vi å støtte at overgangsår utsettes til 2022.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *NFF forslag vedtas*
 - *Økonomi / reisestøtte utredes mer*
 - *Fair play mht kampantall*
 - *2 div avd Troms / Finnmark kan få til vanlig seriespill*

281 – Tore Ketil Stårvik, Ottestad IL

- Vi støtter forslaget, men også at det utsettes til 2023 med overgangsår i 2022.
- Ikke Fair play med så kort sesong som det blir i 2021, der også en del 2-lag med spillere som har hatt anledning til å trene normalt, deltar.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Det foreslås at nå værende ordning videreføres ut sesongen 2022 grunnet perioden med Covid-19, ulike forberedelser og en eksisterende ordning som knapt er utprøvd.*

455 – Reidar Nilsen, AaFK Fortuna

- Vi har et nært forhold til saken ettersom vi fremmet det i 2020.
- Vi drøfter en stor ulikhet mellom kvinner og menn i norsk fotball, der vi har spissing på to nivå, og stor bredde bak der, helt ulikt på herresiden der pyramiden er jevnere.
- Det er viktig å få dette vedtatt nå, og vi vil foretrekke

at det innføres fra allerede fra 2022.

- Rundt 4000 menn/gutter i Norge deltar på ulike nasjonale nivå, mens det på kvinnesiden er kun ca 400 som har denne muligheten.
- Dette må vi gjøre noe med snarest mulig.
- Vi er takknemlige for forslaget og oppfordre til at det vedtas i dag.

454 – Oddbjørn Solheim, NFF Sunnmøre

- Vi støtter forslaget fra forbundsstyret.
- Et godt sammensatt utvalg har levert et solid arbeid og gitt en tydelig anbefaling.
- Endring er utvikling og vi må tåle at alle konsekvenser ikke er tydelig utredet.
- Prosjektet er urettmessig blitt forsinket av ulike faktorer, og vi må ikke tillate at dette medfører et nei, eller en utsettelse, av dette forslaget.
- Det må vedtas i dag, de har ventet lenge nok.
- Vi må ha tillit til at vår rutinerte og kompetente organisasjon finner en konstruktiv løsning for de lokale serier.

258 – Tore Berg Buan, Mjølner FK

- Vi støtter at det vedtas en spissing av nivåene for kvinner, men vi mener forslaget fremstår forhastet og har ikke i tilstrekkelig grad tatt inn over seg geografi og økonomiske forhold.
- Vi foreslår primært at dette utsettes til tinget i 2022, med evt. innføring i 2023. Subsidiært foreslår vi alternativt en ordning med tre avdelinger a 10 lag på dette nivået.
- Det er mange økonomiske forhold som er utredet, og kostnadsbildet fremstår for lavt ift realitetene for mange.
- Viktig at beslutningsgrunnlaget er best mulig når en så stor endring skal vedtas.
- Vi ber tinget tenke seg godt om, og ikke forhaste oss.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *FK Mjølner foreslår at vedtaket om å vedta en ny 2. divisjon for kvinner utsettes til det ordinære Tinget i mars 2022 og at sesongen 2022 er kvalifiseringssesong.*
 - *Skulle forslaget om utsettelse av vedtaket falle foreslås det sekundært at det vedtas en serieordning med 3 x 10 lag.*

Dirigent

- Vi lar debatten gå videre, og tar Mjølners forslag senere.
- Vi nærmer oss forslag om strek og ber andre som ønsker ordet om å tegne seg.

17 – Jan Erik Fåne, TFK

- Vi er glade for at denne saken er på dagsorden.
- Vi i TFK støtter forslaget, og slutter oss til argumentasjonen fra AaFK og NFF Sunnmøre om at dette er overmodent nå.
- Det er ingen grunn til å vente med å vedta dette

forslaget.

- Om tinget ønsker denne satsingen må vi i en overgangsperiode være villige til å bidra med utvidet økonomisk støtte til dette nivået gjennom forbundets budsjett og jeg oppfordre styret til å vurdere dette.

433 – Robert Endestad, NFF Sogn og Fjordane

- Vi støtter intensjonen om at dette nivået må spisse, men vi ønsker at saken utsettes til 2022.

443 – Rune Henjesand, Kaupanger IL

- Vi støtter forslaget fra Mjølner om utsetting. Vi støtter forslaget om spissing, men mener det er useriøst å gjennomføre en så dramatisk endring etter en halv sesong.
- En grundigere utredning kan også gi oss muligheten til å utrede alternative løsninger.
- Vi savner mer utredning om 3.divisjon og økonomi.

7 – Leos J Aurdal, forbundsstyret

- Vi mener forslaget som er til behandling er overmodent for innføring, og er glade for at mange støtter forslagets intensjon.
- Det er viktig for utviklingen av kvinnefotballen at vi innfører dette nå.
- Ad opprykk fra 3.divisjon minner vi om at det legges opp til tilsvarende innretning som på herresiden.
- Vi lytter gjerne til endring av overgangsår fra 2021 til 2022, men det er viktig at ordningen vedtas i dag.

279 – Sigurd Tremoen, Lillehammer KFK

- Vi støtter en spissing av nivået, men savner en bedre utredning, bl.a. om konsekvenser for 3. divisjon og andre lokale nivå.
- Viktig å sikre at det er betydningsfullt å spille på lavere nivå, herunder å spille om opprykk.

610 – Vidar Fergestad, Drøbak-Frogn IL

- Vi støtter foregående taler og savner mer utredning av 3.divisjon i denne saken.

161 – Cecilie P Øyen, Hønefoss BK

- Vi er brennende opptatt av kvinnefotball og støttet utredning.
- Spissing er bra og nødvendig, men vi er som andre opptatt av divisjonene under.
- Vi opplever utfordringer med rekruttering, og dersom 2-lag til klubber i 1. divisjon ikke får delta i ny 2.divisjon bør det utredes nasjonale serier for J17 og J19.
- Det økonomiske tilskuddet er heller ikke bra nok, det må utvides.
- Vi mener forslaget må utsettes til å innføres i 2023.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Forslaget vedtas, men utsettes til 2023.*
 - *Forslaget utredes økonomisk og utgifter kompenseres uten at det tas fra reisestøtte på andre nivåer.*

- *Nasjonal serie for J19 og J17 bør utredes videre slik at ikke det eneste alternativet er 3 div (til tross for at de ikke er forslått aldersbegrensninger i 2 div).*

170 – Sverre A Fredriksen, SB Skiold

- Spissing skaper større utfordringer i spennet mellom topp og bredde.
- Forslag om at styret utreder mulighet for ikke å måtte rykke opp.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Forbundsstyret utreder fordeler og ulemper ved å innføre en ordning for å kunne reservere seg fra opprykk for lag som spiller i 4.div H eller 2/3.div D eller lavere. Resultatet legges frem på forbundstinget 2022.*

Dirigent

- Minner om at det lovens § 12-7 som er til behandling.

188 – Tore-Christian A Gjelsvik, NFF Hordaland

- Vi støtter forslaget, dette er på høy tid å innføre.
- Videre støtter vi at det innføres fra 2023, med overgangsår i 2022.
- Vi mener at Rogaland og Hordaland kommer for dårlig ut vedr. lagsgrunnlag, så vi foreslår flg. endringsforslag relatert til overgangsordningen:
 - *Avd 4: 6 plasser (avdelingsvinner + nr 2 – 6) lagene 7 tom 11 rykker ned.*
 - *Lagene som blir nr 5 i avdeling 1 t.o.m 3 spiller kvalifisering om en ledig plass i 2. div.*

Dirigent

- Foreslår at det settes strek under neste talers innlegg.

182 – Torkjell Johnsen, NFF Finnmark

- Vi støtter utsetting av innføring av evt. vedtak om endring.
- Vi er for spissing, men 14 lag og 13 dyre bortekamper vil slite mye på våre unge spillere.
- Vi støtter også innspillene om økonomi og mener det må innføres ordninger også i 3. divisjon.
- Vi støtter Mjølners forslag.

Dirigent

- Da er strek satt

120 – Gro Langdalen, NFF Akershus

- Vi støtter forslaget som det er fremlagt og det bør ikke utsettes.
- Det er i dag et stort gap i pyramiden, dette mener vi utjevnes i dette forslaget, bl.a fordi overgangen fra nivå tre til to blir mindre. Det vil også heve nivået i 3. divisjon.
- Vi støtter også foreslått utsettelse til innføring i 2023.

504 – Kjell B Lorentsen, Skarven IL

- Vi støtter Mjølner, dette er drepen for nord norsk kvinnefotball, og saken bør utsettes til behandling på det

ordinære tinget i 2022. Det kan da fortsatt iverksettes i 2023 med overgangsår i 2022.

- Vi legger frem endringsforslag som innebærer at pyramiden i fremtiden blir 10 lag i Toppserien – 12 lag i 1.divisjon og så fire avdelinger med 10 lag i 2.divisjon.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Ny 2.div består av to avdelinger à 12 lag, ikke 14 lag*

522 – Lars Eggen, Byåsen Kvinnefotball

- Vi støtter fremsatt forslag.
- Argumentet om likestilling trumfer alle andre, og vi mener videre at det må innføres snarest mulig.

455 – Reidar Nilsen, AaFK Fortuna

- Vil presiser at dette ikke nødvendigvis løser alle utfordringer for jenter i norsk fotball, men det slår meg at vi på jentesiden stadig argumentere for å utsette og utrede, mye lenger enn vi ville gjort på herresiden.
- Kjenner at stemningen er for å vente med overgangsår til vi kan spille full sesong, og kan støtte det, men la oss i alle fall fatte et nødvendig vedtak

294 – Ernst Vidar Pedersen, NFF Nordland

- Vi er relativt fornøyde med forslaget om det innføres fra 2023, med overgangsår i 2022.
- Reisetilskudd må være sidestilt med tilsvarende nivå på herresiden.
- Tynt med lagsmiljøer i Nord Norge, men det er mange gode miljøer.
- De 1.7 MNOK blir tatt fra de lagene som ramler utenfor en foreslått 2.divisjon.
- Er overrasket over at TFK støtter at 2-lag til klubbene i 1.divisjon ikke får delta.
- Med innføring fra 2023 har vi tid til å drøfte økonomiske forhold på tinget i 2022.

Dirigent

- Tinget tar pause kl. 14.02, frem til kl. 14.15.

301 – Trond Skjelstad, Grand Bodø

- Vi støtter spissing av kvinner 2.divisjon, som de aller fleste talere.
- Spørsmålet er ikke om det blir vedtatt, men når.
- Med tydelig stemning for innføring i 2023 har vi god tid, og det bør utredes nærmere frem til tinget i 2022.
- Nivå fire i Nord Norge vil få store økonomiske utfordringer uten reise støtte på dette nivået.
- Vi støtter Mjølners forslag om utsettelse.

2 – Ane Guro Skare Rekdal, visepresident

- 3.divisjon vil få tilførsel av tidligere 2.divisjonsklubber og vil dermed styrkes. Kretser kan alene, eller i fellesskap finne gode løsninger lokalt, og beslutte dette i samspill med klubbene.
- J17 og J19 finner vi ikke hensiktsmessig i dag da de fleste av de fremste spillerne i denne alderen allerede spiller seniorfotball.

- Budsjettet til NFF inneholder 1,7 million i reise støtte til 2.divisjon kvinner og 2,1 millioner til 2. og 3. menn

597 – Edvard Krossøy, Sandar IL

- Urettferdig divisjonsstruktur forskjeller på herre- og kvinnesiden.
- Det må etableres en jevnere struktur også på kvinnesiden.
- Fremlagte forslag imøtekommer dette og vil sikre at det blir flere kvalitativt gode miljøer på kvinnesiden.
- Ingen grunn til å vente ettersom alle lag vil oppnå et bedre tilpasset nivå etter en slik omlegging.
- Økonomi må vi løse senere, men det må ikke forhindre at vi vedtar dette nå.

16 – Cato Haug, NTF

- Erfaringen fra herresiden er positiv etter spissing.
- Husk at overordnet målsetning er at vi kan prestere bedre sportslig.
- Vi anbefaler derfor at vi vedtar dette nå, med innføring i 2023, og da har vi tid til å finne gode løsninger på evt. uavklarte forhold.

515 – Are Bergquist, NFF Trøndelag

- Vi støtter en spissing av 2.divisjon kvinner, og med dette tar vi jentene på alvor og gir dem riktige rammevilkår.
- Vi mener tiden er overmoden for å vedta dette nå, og husk at det allerede er tre år siden Espelund utvalget anbefalte å endre kvinner 2. divisjon.

Dirigent

- Da er debatten over og vi går til avstemning
- Styrets forslag er justert til at det innføres fra 2023.
- I tillegg er det fremmet 8 ulike endringsforslag.
- Redaksjons- og lovkomite har sett på dette og med bakgrunn i det legger vi opp til flg. rekkefølge:
 - *Vi stemmer først over Mjølners utsettelsesforslag.*
 - *Dersom det faller står vi igjen med styrets forslag og dersom det også faller vil diverse endringsforslag vedr. økonomi da kunne vente til tinget i 2022.*
 - *Dersom styrets forslag vedtas, vil vi til slutt da votere over Hordalands endringsforslag vedr. lagsfordeling i overgangsåret.*

Jostein Lunde, Fredrikstad FK

Trekker da sitt endringsforslag 1

Lars Pedersen, Stakkevollan IF

Trekker da sitt endringsforslag 2

Tore Ketil Stårvik, Ottestad IL

Trekker da sitt endringsforslag 3

Cecilie P Øyen, Hønefoss BK

Trekker da sitt endringsforslag 5

Sverre Arneberg Fredriksen, SB Skiold

Trekker sitt endringsforslag 6, men ønsker å få en tilbakemelding på intensjonen.

Kjell B Lorentsen, Skarven IL

Trekker sitt endringsforslag 8, men ber om at det legges ved til utvalgets kommende arbeid dersom Mjølners forslag vedtas.

515 – Are Bergquist, NFF Trøndelag

- Vi må avklare hvordan man kan stemme for innføring fra 2021.

258 – Tore Berg Buan, Mjølner FK

- Husk vårt subsidiære forslag dersom utsettelse faller.

Dirigent

- Om styrets forslag om ny innretning blir vedtatt, voterer vi deretter over innføringstidspunkt.
- Vi går nå til testavstemning.
- 402 mente sommer er best, mens 86 var uenig.

Votering over Mjølners utsettelsesforslag, krever simpelt flertall

Forslag:

FK Mjølner foreslår at vedtaket om å vedta en ny 2. divisjon for kvinner utsettes til det ordinære Tinget i mars 2022 og at sesongen 2022 er kvalifiseringssesong.

Vedtak:

Forslaget falt med 156 mot 331 stemmer

Votering over Forbundsstyrets forslag om ny divisjonsinndeling, krever 2/3 flertall

Forslag:

§ 12-7 (8) 2. divisjon kvinner består av to avdelinger à 14 lag. Avdelingsvinnerne rykker opp i 1. divisjon. Lag nr. 12, 13 og 14 i hver avdeling rykker ned i 3. divisjon. Forbundsstyret fastsetter sammensetningen av avdelingene. Ved sammensetningen skal forbundsstyret ta geografiske hensyn.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 422 mot 62 stemmer

Votering over hvilket år forslaget skal innføres, krever simpelt flertall

Alternativer - Overgangsår 2021 (alt. A) eller 2022 (alt. B)

Vedtak:

146 stemmer for 2021 og 342 stemmer for 2022

Mjølner uenig i at deres subsidiære forslag ikke ble satt opp mot FS sitt forslag, men trekker forslaget. Omgjør dette til at det voterer over.

Støttes av Hønefoss...

Dirigent

- Dirigenten foreslår at forslaget tas opp til ny votering vedr. antall avdelinger ref. Mjølners subsidiære forslag, men vil først konsultere med lovkomiteen.
- Da blir forslagene ikke satt opp mot hverandre, men Mjølners forslag tas nå opp til en ekstra votering. Får det to tredjedels flertall blir det gjeldende.

Votering over Mjølners subsidiære forslag

Forslag:

Skulle forslaget om utsettelse av vedtaket falle foreslås det sekundært at det vedtas en serieordning med 3 x 10 lag.

Vedtak:

Forslaget falt med 147 stemmer for og 315 stemmer mot.

Votering over Hordalands forslag om fordeling av lag i overgangsåret, krever simpelt flertall.

Forslag:

Avd 4: 6 plasser (avdelingsvinner + nr 2 – 6) lagene 7 tom 11 rykker ned.
- Lagene som blir nr 5 i avdeling 1 t.o.m 3 spiller kvalifisering om en ledig plass i 2. div.

Vedtak:

Forslaget falt med 184 stemmer for og 254 stemmer mot.

Sak 2: Forbundsstyrets forslag til et forsterket internasjonalt engasjement og arbeidet for å styrke menneskerettighetene i Qatar – og bruk av virkemiddel i dette arbeidet.

Forslag til vedtak:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget om boikott av VM 2022. Forbundsstyret ber tinget å stemme mot boikott og slutte seg til de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget.

Talere:

Dirigent

- Qatar rapporten er ikke oppe til behandling – det er forbundsstyrets innstilling og forslag som skal stemmes over.
- Det er kommet forespørsel fra forbundsstyret om at Qatar utvalget ved leder Sven Mollekleiv, får anledning å redegjøre for sitt arbeid og konklusjon. Herunder at mindretallet i utvalget ved Gina Barstad supplerer.

- Dirigenten foreslår at det settes av inntil 12 minutter totalt til dette.

Ingen merknader eller innvendinger mot dette

Sven Mollekleiv

- Gratulerer tinget at dere har tatt dette ansvaret å drøfte denne saken.
- Dette er starten på et påvirkningsarbeid overfor Qatar og FIFA.
- 26 tiltak som vil skape varige endringer.
- Den store utfordringen er at det blir etterlevelse av det vi kan få til.
- ILO/internasjonale arbeidsorganisasjoner sin tilstedeværelse er viktig.
- Utvalget valgte å tolke mandatet for å diskutere virkemidler.
- Flertallet mener at en boikott ikke er det riktige virkemidlet overfor Qatar og FIFA.

Gina Barstad

- Sette opp en grense for hva vi kan bistå med.
- Hva gjør vi når fotballens egne sluttspill spilles på et slikt sted.
- FIFA sin holdning og tildeling er ikke bra.
- Noen må gå først.

Sven Mollekleiv

- Foreslår at forbundstinget vedtar tiltak som er viktig for arbeiderne.
- Vi skylder arbeiderne at vi iverksetter tiltak som kan bedre forholdene i Qatar.

1 – Terje Svendsen, president

- Stolt og ydmyk for at vi som organisasjon tar denne viktige debatten
- Qatar skulle aldri fått tildelt mesterskapet tilbake i 2010, og vi burde alle tatt til orde mot dette for lenge siden.
- Vil takke utvalget for et godt arbeid, og forbundsstyret foreslår for tinget at vi vedtar alle 26 forslag til initiativ og tiltak.
- NFF har fått plass i UEFA's arbeidsgruppe knyttet til VM i Qatar samt er invitert til deltagelse i FIFA's Human Rights Comitee.
- Styret har et stort ansvar og mye må vi stå sammen om.
- FIFA har mye som må gjøres; for eksempel tildelingskriterier.
- Et alternativt økonomisk aktivitetsbudsjett ba Forbundstinget oss om å utrede fram til det ekstraordinære forbundstinget.
- En boikott vil ha konsekvenser for hele fotballfamilien. (200 MNOK)
- Vi må drøfte med resten av idrettsfamilien når vi skal delta i land som ikke har det samme synet på menneskerettighetene.
- Ber om forbundsstyrets innstilling blir fulgt.

426 – Rune Edvardson, Stavanger IF

- Har vært et langt og vondt år.
- Vi har brukt tiden til å gjøre et vedtak.
- Det er trist å se hvordan NFF sentralt har motarbeidet grasrottoppgjøret fra bredden.
- Vi har en historisk mulighet til å si at nok er nok, og jeg anbefaler alle delegater til å stemme for boikott her i dag.

123 – Ole Kristian Sandvik, SK Oslo Ørn

- FIFA er fotballens største problem.
- Internasjonal fotball har fjernet seg fra sin opprinnelige ide og verdier.
- Qatar bedriver moderne slaveri, bryter menneskerettigheter hver dag og over 6000 arbeidere har mistet livet siden de fikk tildelt VM .
- FIFA og NFF har sviktet hver dag man ikke gjør noe.
- NFF har ikke en eneste gang tatt avstand fra FIFA.
- I dag har vi muligheten til å ta et godt valg, og starte en vei mot en standard for hvordan vi skal opptre.
- Stem for en boikott.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Norges Fotballforbund vil ikke delta i verdensmesterskapet for herrer i 2022 om det foregår i Qatar. Dersom mesterskapet blir flyttet til et annet arrangørland hvor det ikke er dokumentert systematiske og grove menneskerettighetsbrudd vil Norge delta om vi kvalifiserer oss. NFF skal ikke trekke seg fra kvalifiseringen.*
 - *Forbundstinget stiller seg bak de øvrige 26 tiltakene som er foreslått av forbundsstyret*

381 – Tuva Ørbeck Sørheim, Vålerenga Fotball Elite

- I 10 år har vi sett kun krusninger av kritikk mot tildelingen av VM i Qatar.
- Supporternes opprør har medført endring.
- Med VIFs verdier er det selvsagt at vi ikke kan støtte deltakelse i VM i Qatar.
- Ja, det har skjedd endringer i Qatar, men det hjelper ikke når det ikke etterleves.
- FIFA følger ikke opp egne vedtak.
- Idrett er politikk.
- Vi drømmer om at fotballen skal bygge gode samfunn, ref vår virksomhet for barn og unge, og det er det motsatte av det som foregår i Qatar og vi kan derfor ikke sende våre beste utøvere dit.
- Vi må stå sammen om tiltak fremover, uavhengig av utfall i denne saken.
- En boikott er det klareste signal vi kan gi.

645 – Trond Blattmann, Våg FK

- ILO har i mange år jobbet for arbeidernes kår i bl.a. Qatar.
- Denne debatten har satt viktige spørsmål på dagsorden i Qatar.
- Det kan nå vises til at diverse reformer og rettigheter for arbeiderne i Qatar er innført.

- En boikott nå kan og vil ikke ha en effekt.
- Nå må vi jobbe videre med prosess og dialog for å videreføre den positive utviklingen som foregår i Qatar.

235 – Martin Paulsen, SK Trane

- SK Trane støtter fremlagt forslaget om boikott, men vil legge frem tilleggsforslag – se tekst i GoPlenum.
- Vi støtter boikott, men vi må påpeke alvor et i situasjonen både for arbeidere i Qatar og generelle menneskerettigheter for mange andre grupper.
- Pressefrihet og ytringsfrihet er heller ikke tilfredsstillende.
- FIFA tar ikke sitt ansvar, og ingen ting tyder på at FIFA reelt sett vil følge opp.
- Vi fremmer endringsforslag som følger:
 - *Forbundstinget retter sterk kritikk mot FIFA for tildelingen av fotball-VM til Qatar og for den manglende oppfølgingen av systematiske og vedvarende menneskerettsbrudd knyttet til forberedelsen til fotball-VM i Qatar.*
 - *Norges Fotballforbund skal fremføre denne kritikken på neste FIFA-kongress og søke støtte til en felles, kritisk uttalelse fra andre forbund. Uttalelsen skal klart og tydelig formidle at:*
 - *Måten Qatar fikk tildelt VM på er uakseptabel*
 - *Arbeidstaker- og menneskerettighetsforholdene i Qatar er uakseptable*
 - *FIFAs manglende oppfølging av arbeidstaker- og menneskerettighetsforholdene i Qatar er uakseptabel*
 - *FIFA må bruke alle de virkemidlene organisasjonen har til rådighet for å sikre at menneskerettene ikke blir brutt i forbindelse med bygging av anlegg, bygg og infrastruktur som er nødvendig for å gjennomføre mesterskap i FIFAs regi, eller i forbindelse med gjennomføringen av mesterskapet.*
 - *FIFA må ta et fullstendig oppgjør med all korrupsjon i fotballen og sørge for fullstendig åpenhet rundt tildeling av alle mesterskap i FIFAs regi.*
 - *Kritikken skal også gjøres offentlig. Dette er viktig som et ledd i å dyrke fram den åpenhetskulturen fotballen så sårt trenger. Dersom FIFA ikke følger opp kravene som er beskrevet i forbundsstyrets forslag, skal NFF gjenta kritikken mot FIFA på hver FIFA-kongress frem til kravene blir etterfulgt.*

206 – Ole Halvard Dyrbekk, Hasunds Hund FK

- Noe er galt i fotballen.
- Verdiene våre er under press.
- Vår klubb støtter boikott av VM, og mener vi må sende et tydelig budskap og sette en grense for hva vi kan akseptere.
- Vanskelig å se hvordan man kommer frem til

konklusjonen i rapporten.

- Alle mangler rettigheter i Qatar, det er prinsippene i autoritære land som Qatar, og derfor er det vanskelig å tro vi kan påvirke dette gjennom dialog.
- Jeg skulle gjerne sett at dette var mer en debatt om verdier, og hva vi kan akseptere.
- Aksepterer du at autoritære land kan benytte arrangementer som VM i fotball for å legitimere seg.
- Stopp det moralske forfallet i fotballen – støtt boikott.

334 – Kari M Hove, NFF Oslo

- En viktig sak for norsk fotball.
- Skal vi melde oss av, eller skal vi delta både på og utenfor banen, der alle andre nasjoner er representert.
- Boikott må brukes når det kan være effektivt, og da må bl.a. mange dele et slikt syn, og det er ikke tilfelle i denne saken.
- Mange internasjonale organisasjoner har uttalt at tilstedeværelse er viktig for å kunne påvirke.
- Vi støtter styrets innstilling og stemmer nei til boikott.

Tinget tar en pause fra 16.14 til 16.25

180 – Joakim Jarl Bjørklund, Åskollen FK

- Vi er en av de første klubbene som ønsket boikott.
- Vi har lett etter argumenter for å endre standpunkt, men ikke funnet noen, snarere tvert imot at det er styrket.
- Vi synes det ubalansert fremstilling av saken fra Qatar utvalget og NFF sentralt.
- Vi synes mye av det som NFF har foretatt seg i denne saken er rart.
- Vi trenger en bedre dialog og større grad av involvering.
- Åskollen kommer ikke til å støtte forbundsstyrets innstilling.

194 – Per Arne Flatberg, SK Brann

- Har vært på dagsorden lenge i vår klubb
- Samme konklusjon hver gang – vi er for boikott
- Vi står således sammen med flertallet i folket, og sentrale deler av fagbevegelse og menneskerettighetsorganisasjoner.
- Det har vært delte meninger i mange klubber, men ikke i sentrale forbundsledd – det er spesielt.
- Vil vi være blant de som bagatelliserer, eller vi være blant de som mener nok er nok.
- FIFA er korrump, og viktige verdier kun finnes på papiret.
- Vårt eget forbund har at delansvar for at dette har fått utvikle seg.
- Når FIFA og UEFA konsekvent velger penger fremfor verdier kan vi ikke sitte stille.
- Vi har liten tro på at foreslåtte tiltak vil tas hensyn til uten ytterligere virkemiddel.

317 – Marius Helgå, IL Stålkameratene

- Med tusenvis av døde arbeidere i Qatar bør vi definitivt blande idrett og politikk.

- De såkalte garantiene vi får fra arrangør og FIFA har vist seg gang på gang at de ikke etterleves.
- Utvalget har skuffet meg og det ser ut som flertallet stoler på lovnader som ikke etterleves.
- Samsvarer ledelsens handlinger i denne saken med våre verdier? Jeg synes ikke det og vil støtte forslag om boikott.

474 – Gry Løkås Kleppe, NFF Telemark

- Noen prøver å fremstille dette som bredden i norsk fotball mot ledelse og toppen av organisasjonen.
- Det kjenner jeg meg ikke igjen i, og vil minne om at vi alle er selvstendige individer som må og skal ta ansvar for egne valg.
- Jeg tror vi er enige om de grunnleggende spørsmål, men uenige om virkemidler.
- Vi lever godt i Norge om vi stiller oss på sidelinjen, men vi tror ikke det er det riktige virkemiddelet for arbeiderne i Qatar.
- Vi tror fellesskapet kraft er viktig i påvirkningsarbeidet og vi støtter forbundsstyrets innstilling i saken.

338 – Frode Lia, Christiania Ballklubb

- Vårt mål er å være en trygg og inkluderende klubb i Oslo øst.
- Vi har klare meninger om hvordan fotballen bør være og engasjerer oss derfor sterkt i Qatar spørsmålet.
- Jeg må kommentere noen av påstandene fra Qatar utvalget og deres leder Mollekleiv .
- De bygger på bl.a ILOs synspunkter, men iflg. mine opplysninger har denne organisasjonen nå en økonomisk lukrativ avtale med myndighetene i Qatar og deres synspunkter.
- Jeg mener utvalget ikke har presentert fakta for medlemmene i NFF.
- Uavhengige kilder vil hevde at det ikke har skjedd reformer av reell betydning i Qatar.

15 – Espen Viken, NSA

- Vi har i forkant av tinget hørt mye om hvorfor vi ikke bør boikotte Qatar.
- Allikevel mener mange av oss, og mange i folket generelt, det motsatte.
- Dette handler om hvordan vi kan og vil påvirke fotballen fremover.
- Jeg hadde håpet dette mer skulle vært en verdidebatt.
- NFFs mandat til Qatar utvalget gjorde det til en teknisk regneutøvelse, og kan fremstå som et bestillingsverk.
- Vi vil varsle på at NFF ledelsen har brukt utilbørlig press for å fremme sitt syn i saken.
- Ber alle representanter å støtte boikott.

281 – Tore Ketil Stårvik, Ottestad IL

- Dette er vanskelig, vårt styre diskuterte saken etter Qatarutvalget la frem sin rapport.
- Vi står overfor valget om vi fortsatt skal prøve å påvirke, eller stille oss på utsiden.

- Min er faring er at dialog er mer hensiktsmessig enn det motsatte.
- Knappt flertall i vårt styre går mot boikott, og vi støtter forbundsstyrets innstilling.
- Anbefaler alle andre å gjøre det samme.

456 – Jan Petter Hagen, Aalesund FK

- Uansett hvor dette ender må vi stå samlet.
- Flott at vi tar denne debatten, og at vi markerer oss internasjonalt.
- Vi er for et faktabasert beslutningsgrunnlag, og vi mener kvaliteten på rapporten er god.
- Vi skal ta kritikk mot prosessen på alvor, og forbundsstyret må være ydmyke for den.
- Aalesund har gjennom diskusjon i flere klubbledd kommet til den konklusjon at vi støtter forbundsstyrets innstilling.
- Vi har tradisjon for å være med der kampen står.

Til forretningsorden - Arne Kjøllberg

- Strek må settes, kommer ikke noe nytt inn i debatten og mange har et bundet mandat, foreslår at taletid settes ned til 2 min.

262 – Jann Milnar Engen, NFF Indre Østland

- Vil rette en finger til oss alle for å ikke å ha debattert dette tidligere.
- Meget imponert over hva utvalget har fått på bordet på kort tid.
- Flott at mange deltar på tinget i en så viktig sak.
- Jeg representerer et flertall i mitt styre som støtter forbundsstyrets innstilling.
- Vi tror på dialogsporet.
- Vår organisasjonsverdi inkluderende forplikter oss til å være til stede.
- En boikott er ikke det beste svaret for å ivareta menneskerettigheter.

178 – Pia Fjeld, Tofte Fremad IF

- Takk til dere som har løftet denne debatten inn på banen.
- Takk til de som valgte å vente på et faktabasert beslutningsgrunnlag.
- Jeg er glad for at vi lever i Norge, og eksempelvis har lov diskutere enhver problemstilling.
- Vi skal derfor være med å ta opp kampen andre steder, være til stede og bidra.
- Vi må snakke sammen og ha dialog for å løse utfordringer.
- Vi støtter forbundsstyrets innstilling og oppfordrer alle til å gjøre det samme.

507 – Stig Bjørklund, Tromsø IL

- Tror vi FIFA vil la seg påvirke?
- Vi startet debatten. Vi er enige om menneskerettigheter.
- Vi tror på et verdibasert standpunkt og vil derfor fortsatt stå på det sterkeste virkemiddelet vi har, og tror det er

boikott.

Dirigent

- Vi foreslår nå å justere taletiden til tre minutter på første innlegg

4 – Gunnhild Lærum, forbundsstyret

- Var nylig med på ekstraordinært årsmøte i LSK
- En representant uttalte av egenerfaring fra å jobbe i Qatar og hans klokkeklare anbefaling var at dialog og tilstedeværelse er det riktige virkemiddelet.
- Positive endringer har skjedd – sjekk fakta.
- Ikke støtt boikott.

279 – Sigurd Tremoen, Lillehammer KFK

- Vanskelig spørsmål, og derfor viktig å ha respekt for andres synspunkter.
- Vi støtter dialoglinjer og tror det er det beste virkemiddelet nå.
- Viktig å ha slike debatter fordi fotballen betyr mye for mange.

170 – Sverre A Fredriksen, SB Skiold

- Vi er en klubb med stort engasjement og gode verdier.
- FIFA og NFF har ikke gjort nok frem til nå, men veien foran oss er det viktigste.
- Viktig at vi står sammen.
- Ønske denne type verdidebatter på kommende ting.
- Vår medlemsmasse er delt, men et flertall støtter forbundsstyrets innstilling.

188 – Tore-Christian Gjelsvik, NFF Hordaland

- Aktivitet i klubb er normalt vårt fokus.
- Nå skal vi ta stilling til et stort spørsmål om holdning til et regime i et land langt unna.
- Stolt over å få være med i utvalget, og glad for at mange fakta er kommet på bordet.
- Vi må være til stede og arbeide for endringer – vi kan ikke svikte dem nå og vi må benytte anledningen til å påvirke positivt.
- Anbefaler alle å støtte forbundsstyrets innstilling.

353 – Kjersti Stavrum, KFUM-Kam Oslo

- Vi er enige om de kritikkverdige forholdene i Qatar, men NFFs ansvar kan ikke være å løse dette alene.
- Mange land kommer bak Qatar på den globale indeksen over pressefrihet, slike ting må tas hensyn til i en slik vurdering.
- Boikott blir som et tomt salg i luften, vi må spille videre og si nei til boikott.

19 – Per Ravn Omdal, æresmedlem

- Jeg støtter helhertent en dialoglinje, all min lange erfaring tilsier det.
- Et evt. boikottvedtak måtte hatt støtte i det overordnede norske samfunnet.
- Det er sagt at vi ikke har stått opp i FIFA. I 2001 var NFF

- blant åtte som anmeldte Sepp Blatter til politiet.
- Norge er et høyt respektert land innen fotballen.
- Vi er til stede i 15 land for å fremme fotballutvikling.

219 – Torstein Fjeldet Lunde, Njardar/Tysnes

- Vi er for en boikott.
- Alt tyder på at arrangementet er tildelt grunnet korrupsjon og det skal ikke lønne seg.
- Det er en protest mot en anleggsutvikling som ikke er bærekraftig.
- Boikott er kanskje ikke det beste virkemiddelet, men noen ganger må vi si at nok er nok.
- Det er også en protest mot NFF sentralt og lokalt pga prosessen rundt spørsmålet.

504 – Kjell B Lorentsen, Skarven IL

- Verden er dessverre urettferdig, og noen steder korrumpert.
- Men vi kan ikke melde oss ut, det vil kun gå ut over oss selv.
- Stem for forbundsstyrets innstilling.

643 – Thorleif Jacobsen, Holmestrand IF

- Naturlig at vi med våre standarder reagerer på tilstanden i Qatar.
- Men, boikott burde vært drøftet for lenge siden, vil ikke virke nå.
- Tranes forslag kan være bra uten boikott.
- Vi støtter ikke boikott.

16 – Cato Haug, NTF

- Utvalgets mandat ga stor handlefrihet.
- Jeg har aldri møtt noen med større eller bedre integritet enn Sven Mollekleiv.
- Det er fint at vi kan enes om 26 konkrete punkter til tiltak.
- Det er viktig å ta beslutning basert på den rette miksen av følelser og fakta.
- Det er ingen signaler at andre nasjoner vurderer boikott.
- Det er ingen løsning å ikke delta, jeg håper vi fra i morgen kan gå samlet for en positiv utvikling av fotballen.
- Flertallet av klubbene i NTF støtter ikke boikott.

8 – Jon Mørland, forbundsstyret

- Vi mener alle at tildelingen til Qatar var feil.
- Vi ønsker alle det samme langsiktige målet, men er uenige om hva som er effektive virkemidler.
- Boikott fordrer en massiv oppslutning om det skal ha effekt, det har det ikke her.
- Kritikken av FIFA er legitim, men husk at det er en organisasjon med over 200 medlemsland.
- Jeg er stolt over at vi gjennom denne debatten setter ting på dagsorden og ber alle si nei til boikott.

266 – Stine Skrutvold Skjæret, Elverum Fotball

- Minner alle om at dette ikke er en avstemning om hvilke

- verdier vi står for, men om virkemidler.
- Vi sier nei til boikott.

7 – Leon Aurdal, forbundsstyret

- Er stolt over å være en del av norsk fotball.
- Ikke monopoliser standpunktet om boikott som det eneste verdibaserte.
- Mitt standpunkt er også verdibasert.
- Stem mot boikott.

428 – Ola Barkved, Sunde IL

- Økonomi er dessverre blitt et viktig element i denne saken.
- Kommenterer elementer fra det alternative budsjett.
- Jeg mistenker at dette er tatt med for å skremme oss, og stiller meg tvilende til økonomi estimatene.

597 – Edvard Krossøy, Sandar IL

- Vi må sørge for større oppslutning til foreslåtte 26 tiltak.
- Fremsetter derfor endringsforslag 3:
 - Forbundstinget vedtar at NFF skal arbeide for at flere land skal slutte seg til de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget, med fokus på å skaffe samlet oppslutning blant de nordiske og flere av de europeiske landene.
 - Forbundstinget vedtar at NFF skal gå til en betinget boikott som en konsekvens dersom det ikke oppnås tilstrekkelig resultater i arbeidet med de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget. Det skal også arbeides aktivt for at andre land slutter seg til dette.

Dirigent

- Kommer tilbake vedr. behandling av endringsforslagene

199 – Kristian Jæger, Fana Fotball

- Dette har vært en krevende debatt, bygget på både mye følelser og fakta.
- Vi har ikke tatt opp saken tidligere, og det må vi lære av fremover.
- Se på oppslutningen i dag, det viser at vi ønsker å være til stede og delta i debatten.
- Det er overførbart til Qatar spørsmålet, der vi også må være til stede.
- Stem nei til boikott og la oss opprettholde dialog.

235 – Martin Paulsen, SK Trane

- Rapporten sier at NFF har begrenset gjennomslagskraft i FIFA.
- Hva skjer om de 26 forslagene vi lanserer ikke tas hensyn til.
- Trane mener NFF med en dialoglinje ikke vil nå frem.
- Vi mener en boikott vil stille oss i sentrum av en positiv utvikling i Qatar og FIFA.
- Oppfordrer alle klubber til å støtte boikott.

3 – Arne Larsen Økland, visepresident

- Jeg var med å boikotte OL i Moskva i 1980, det

medførte kun at idretten tapte igjen da Sovjet og mange andre boikottet OL i 1984.

- Hvordan skal vi forholde oss til at andre land ikke har de samme verdiene som oss.
- Dersom vi ønsker å være medlem i FIFA må vi forholde oss til andre kulturer og regimer, og søke å påvirke gjennom dialog og diplomati, og vårt mål må være å få flere representanter i internasjonale posisjoner.
- Vi oppnår ingenting ved å stille oss på utsiden.

13 – Kari Lindevik, divisjonsforeningen

- Flott innlegg fra Økland.
- Har lært mye av deltakelse i Qatar utvalget.
- Tar avstand fra personkritikken som er fremsatt.
- Registrerer at noen ikke tar inn over seg, eller tror på, fakta i utvalgsrapporten, og det må vi forholde oss til.
- La oss ha tillit til forbundsstyrets initiativ og stemme mot boikott.

5 – Malin Frantzen Øiseth, forbundsstyret

- Dette er ikke sort-hvit debatt
- Jeg representere en generasjon som hever stemmen i viktig spørsmål om rasisme og menneskerettigheter.
- Vi må være til stede for å påvirke.

6 – Kristine Haugen, forbundsstyret

- Det sies at nok er nok og vi må sette foten ned. Hva betyr det, kanskje noe for noens samvittighet, men ikke noe for dem i Qatar.
- Jeg håper flertallet av klubbene stemmer nei og støtter forbundsstyret og kretsstyrene.

515 – Are Bergquist, NFF Trøndelag

- Noen sier at grasrota har gjort opprør, og at det er ensbetydende med å si ja til boikott.
- Jeg tar avstand fra personangrep i debatten – det er ikke bra.
- Jeg, og de fleste klubbene i vår krets, representerer også grasrota og vi sier definitivt nei til boikott.
- Tar avstand fra de polariserende uttalelsene om at ja til boikott er det eneste verdibaserte valget.
- I motsetning til boikott tilhengerne sier vi ja til fortsatt å jobbe for å påvirke situasjonen i Qatar og i FIFA, og sier nei til boikott.

433 – Robert Endestad, NFF Sogn og Fjordane

- Takk til Tom Høgli og Tromsø for at saken kom på dagsorden.
- Er stolt over å ha vært en del av fotballen i snart 50 år.
- Takk til utvalget for et godt arbeid.
- Vi støtter forbundsstyret og sier nei til boikott.

645 – Trond Blattmann

- Hva ønsker dere å oppnå med boikott?
- Trist å høre dem som underminerer ILO og stiller Moldekleivs integritet i tvil. Si nei til boikott.

374 – Espen Moe, Stabæk Fotball

- En god debatt i vår klubb endte med at vi støtter forbundsstyrets innstilling.
- Dette er et spørsmål om hvilke virkemidler vi tror mest på i en vanskelig sak.
- Jeg håper alle nå viser respekt for det utfallet vi velger i dag.
- Det er trist å registrere den mistanken og misnøyen enkelte uttrykker overfor forbundsledelsen.
- Det ber viktig å etablere gode relasjoner mellom forbundet og medlemmene.

120 – Gro Langdalen, NFF Akershus

- Vi er uenig om virkemidler og prosess.
- Vi hadde en god diskusjon i vårt kretsstyre og fattet enstemmig vedtak om å støtte forbundsstyrets innstilling.
- Vi har og søkt å ha en god dialog med klubbene og hatt fokus på informasjon.
- Svært skuffet over at noen tviler på Mollekleivs arbeid og integritet.

367 – Ole Kristian Sandvik, SK Oslo Ørn

- Hva gjorde NFF for å forhindre at Hviterussland fikk J19 EM gjennom sin posisjon i UEFA.
- Jeg forstår ikke logikken til de som mener vi melder oss ut dersom vi stemmer for boikott, vi skal fortsatt være med i FIFA, men ikke i VM i Qatar.
- Mange ber om dialog, men det har jo beviselig ikke fungert.
- Stem ja til boikott av VM i Qatar

1 – Terje Svendsen, president

- Jon Mørland satt ikke i relevant komite da tildelingen av J19 til Hviterussland ble foretatt.
- Vi må reise spørsmålet i fellesskap med norske myndigheter og vi må jobbe sammen med resten av norsk idrett.
- Oppfordrer alle sammen til å støtte forbundsstyrets innstilling.
- Kjære alle sammen – husk vi er enige i sak – godt valg.

Dirigent

- Da er debatten over.
- Foreslår at forslagene behandles som følger:
 - Styrets først, deretter Oslo Ørns endringsforslag, så SK Tranes tilleggsforslag og til slutt Sandar ILS tilleggsforslag.

Oslo Ørn ber om at forslagene settes mot hverandre, og får støtte av Åskollen. Hønefoss sier seg uenig.

Dirigent

- Kort refleksjon om å følge Oslo Ørns ønske men konkluderer med å votere over hvert enkelt.

Teknisk test avstemning gjennomført

Votering over forbundsstyrets forslag

Forslag til vedtak:

1. *Forbundstinget vedtar at NFF ikke skal gå til boikott av VM 2022 i Qatar.*
2. *Forbundstinget slutter seg til de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget.*

Vedtak

Forslaget ble vedtatt med 368 mot 121 stemmer

Subsidiær votering over Oslo Ørns endringsforslag

Forslag:

1. *Norges Fotballforbund vil ikke delta i verdensmesterskapet for herrer i 2022 om det foregår i Qatar. Dersom mesterskapet blir flyttet til et annet arrangørland hvor det ikke er dokumentert systematiske og grove menneskerettighetsbrudd vil Norge delta om vi kvalifiserer oss. NFF skal ikke trekke seg fra kvalifiseringen.*
2. *Forbundstinget stiller seg bak de øvrige 26 tiltakene som er foreslått av forbundsstyret.*

Vedtak

Forslaget falt med 155 mot 317 stemmer

Votering over endringsforslag fra SK Trane

Forslag:

Forbundstinget retter sterk kritikk mot FIFA for tildelingen av fotball-VM til Qatar og for den manglende oppfølgingen av systematiske og vedvarende menneskerettsbrudd knyttet til forberedelsen til fotball-VM i Qatar. Norges Fotballforbund skal fremføre denne kritikken på neste FIFA-kongress og søke støtte til en felles, kritisk uttalelse fra andre forbund. Uttalelsen skal klart og tydelig formidle at:

- Måten Qatar fikk tildelt VM på er uakseptabel
- Arbeidstaker- og menneskerettighetsforholdene i Qatar er uakseptable
- FIFAs manglende oppfølging av arbeidstaker- og menneskerettighetsforholdene i Qatar er uakseptabel
- FIFA må bruke alle de virkemidlene organisasjonen har til rådighet for å sikre at menneskerettene ikke blir brutt i forbindelse med bygging av anlegg, bygg og infrastruktur som er nødvendig for å gjennomføre mesterskap i FIFAs regi, eller i forbindelse med gjennomføringen av mesterskapet.
- FIFA må ta et fullstendig oppgjør med all korrupsjon i fotballen og sørge for fullstendig åpenhet rundt tildeling av alle mesterskap i FIFAs regi.

Kritikken skal også gjøres offentlig. Dette er viktig som et ledd i å dyrke fram den åpenhetskulturen fotballen så

sårt trenger. Dersom FIFA ikke følger opp kravene som er beskrevet i forbundstyrets forslag, skal NFF gjenta kritikken mot FIFA på hver FIFA-kongress frem til kravene blir etterfulgt.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt med 289 mot 167 stemmer

Votering over tilleggsforslag fra Sandar IL, del 1

Forslag:

Forbundstinget vedtar at NFF skal arbeide for at flere land skal slutte seg til de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget, med fokus på å skaffe samlet oppslutning blant de nordiske og flere av de europeiske landene.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt med 437 mot 29 stemmer

Votering av tilleggsforslag fra Sandar IL, del 2

Forslag:

Forbundstinget vedtar at NFF skal gå til en betinget boikott som en konsekvens dersom det ikke oppnås tilstrekkelig resultater i arbeidet med de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget. Det skal også arbeides aktivt for at andre land slutter seg til dette.

Vedtak

Forslaget falt med 134 mot 320 stemmer

Sak 3: Alternativt aktivitetsbudsjett

1 – Terje Svendsen, president

- Med bakgrunn i utfallet i forrige sak trekkes forslaget.

Dirigenten takket for seg kl. 19.03

1 – Terje Svendsen, president

- Det er ikke vinnere eller tapere i denne saken.
- Vi tar initiativ til dialog fremover for å sikre transparenthet i hvordan dagens vedtak følges opp.
- Takk til alle for vel gjennomføring av digitalt ting.
- Takk til dirigent Kjartan Berland for vel utført dirigentoppdrag gjennom en krevende saksliste.
- Takk for i dag og vel hjem.

Tinget 2021 er hevet kl. 19.06

Terje Svendsen (s)
President

Ane Guro Skaare Rekdal
Styremedlem

Arne Larsen Økland
Styremedlem

Gunhild Lærum
Styremedlem

Malin Frantzen Øiseth
Styremedlem

Kristine Hauge
Styremedlem

Leon Aurdal
Styremedlem

Jon Mørland
Styremedlem

Tina Svensson Grønlund (s)
Desisor

Geir Hustad (s)
Desisor



Norges Fotballforbund

Sognsveien 75 J

0840 Oslo

Telefon: 21 02 93 00

E-post: nff@fotball.no