



# Protokoll

NORGES FOTBALLFORBUNDS TING  
7. - 9. MARS 2014



# Innhold

	Side
Tingets åpning	4
<b>A.</b> Godkjenning av representantenes fullmakter	8
<b>B.</b> Vedtakelse av forretningsorden	8
<b>C.</b> Godkjenning av innkalling	8
<b>D.</b> Vedtakelse av saklisten	8
<b>E.</b> Valg av dirigent(er) og en redaksjonskomité på tre medlemmer for forbundstinget	8
<b>F.</b> Valg av 2 desisorer som sammen med forbundsstyret undertegner forbundstingets protokoll	8
<b>G.</b> Forbundsstyrets beretning for tingperioden	8
<b>H.</b> Avsluttede og reviderte regnskaper for forbundet	9
<b>I.</b> Beretning og avsluttede regnskaper for fond som hører under forbundet	10
<b>J.</b> Forslag om anvendelse av eventuelt overskudd	10
<b>K.</b> Forslag til endringer i forbundets lov og reglementer	10
<b>L.</b> Andre innkomne forslag og saker	26
<b>M.</b> Forslag til budsjett	27
<b>N.</b> Valg av: Forbundsstyre, Kontrollkomité, Lovkomité, Doms- og sanksjonsutvalg, Ankeutvalg, Klubblisensnemnd, Klagenemnd for klubblisens, Valgkomité, Representanter og vararepresentanter til NIFs ting i 2015, Eventuelt valg av påtalenemnd, Konkurransutvalg og Breddeutvalg	28
<b>O.</b> Oppnevning av statsautorisert/registrert revisor til å revidere forbundets regnskaper og fastsette revisors honorar	29
Tingets avslutning	29

## Tingets åpning:

På vegne av Forbundsstyret ønsket president Hallén velkommen til Forbundstinget 2014. Han ba representantene reise seg og minnes spesielt følgende personer som var gått bort siden forrige ting: Rolf Bjørn Bakke, Jens Petter Jensen, Arne Pedersen, Gudrun Haugen, Rolf Olav Eikeland, Svein Erik Olsen, Kjell Kleiven, Håkon Windingstad og Johannes Hofstra.

#### HILSNINGSTALER:

**Kulturminister Thorild Widvey**
Kjære alle sammen. Gode fotballting. Først av alt vil jeg takke dere for flotte opplevelser ved de to cupfinalene på Ullevaal Stadion i fjor høst. Det var spennende kamper å være til stede på. Jeg skal selvsagt være nøytral. Men jeg må likevel si at jeg synes det var stor stas å stå på tribunen under kvinnes finale med et lag fra hjemtraktene. Spenningen som man kan føle som publikummer, når man står der med hjertet i halsen, er fotballen veldig god til å framkalle. Denne sporten handler like mye om store følelser, som samhold, glede, eller genuin skuffelse, som om de store fysiske prestasjonene.

Men det jeg vil takke dere mest for, er alt det fantastiske arbeidet dere gjør for barna. For det arbeidet dere gjør for integrering og fellesskap. Og for alt dere gjør for den norske folkehelsen. På benkene i hallene og banene landet rundt, sitter små gutter og jenter. De sitter der og knoter med skolissene og retter på drakta og trikser litt med ballen. Og med stjerner i øynene går de ut på banen og forsøker å bli like gode som idolene sine. På mange måter er dette arbeidet viktigere enn alle mulige cupfinaler. Eller la meg si det litt annerledes: Uten alt dette arbeidet, ville det ikke vært noen cupfinaler å se på. Eliten og bredden går hånd i hånd. De er avhengige av hverandre. Det er dette Fotballforbundet står for – på samme måte som resten av idretten i Norge.

Å gi barn og unge mulighet til å drive med idrett, handler om gode opplevelser, om å bygge samhold og å skape muligheter. Men det handler også om å la talenter få muligheten til å utfolde seg. Og om

å legge grunnlaget for en sterk norsk toppidrett. Norges fotballforbund gjør et enestående arbeid på alle disse nivåene. Og da snakker jeg ikke bare om det proffe apparatet og den dyktige administrasjonen på toppen. Jeg snakker selvsagt også om alle de frivillige, både dere som sitter her i dag og resten av folkene i klubbene der ute. Dere som trener, kjører, vasker drakter, lager kampoppsett, handler utstyr og motiverer, engasjerer og inspirerer. Alt det arbeidet dere gjør, frivillig og ubetalt, er det som skaper bæring i samfunnet vårt. Norges fotballforbund er landets største barne- og ungdomsorganisasjon. Og dere er en av Norges største frivillige organisasjoner. Hver dag gir dere barn og unge utfoldelse og glede. Dere er utrolig viktige. Takk for jobben dere gjør.

Jeg vil også trekke fram et par andre felt hvor NFF har nedlagt et viktig stykke arbeid. De siste årene har Norge fått mange nye, flotte anlegg. Særlig gjelder dette kunstgressbaner. Fra 2010 til 2013 er det hvert år bygget om lag hundre nye kunstgressbaner i Norge. På syv år har vi hatt en fordobling av antallet kunstgressbaner i full størrelse Arbeidet NFF har gjort her, har bidratt til en radikal forbedring av mulighetene til å drive med fotball i nærmiljøer i hele Norge.

Jeg vil også framheve behovet for å ivareta idrettens integritet og verdier. Og ikke minst vil jeg spesielt nevne arbeidet mot kampfiksing. Her er Fotballforbundet en aktiv medspiller i oppfølgingen av den nasjonale handlingsplanen mot kampfiksing i idretten.

Jeg vil også nevne arbeidet mot negative hendelser i forbindelse med fotballkamper. Norges Fotballforbund har vært tydelige på at de ønsker et tett samarbeid med norske myndigheter for å kunne håndtere utfordringene med voldelig oppførsel blant enkelte supportergrupperinger. Jeg har vært i dialog med justis- og beredskapsministeren, og vi har nå invitert Norges Fotballforbund til et møte for å diskutere det videre arbeidet på dette området. Alle har bekreftet at de kan, og dato er satt. Jeg ser fram til dialogen.

Offentlige myndigheter trenger et godt samarbeid med idretten på alle disse områdene. NFF har vist seg som en veldig

god samarbeidspartner i disse sakene. Kjære alle sammen. Jeg håper og tror vi kan fortsette det gode samarbeidet i tiden som kommer. Jeg gleder meg sammen med dere og mange supportere til en ny fotballsesong! Godt fotballting!

**UEFA:**
**v/v/Styremedlem Karen Espelund**
UEFA vil takke for fantastisk arbeid på alle områder, i bredden, i UEFAs turneringer, for gutter og jenter. Spesielt skal nevnes U21 menn og Norges kvinnelandslag. UEFA ser fram til å komme tilbake i sommer med EM-sluttspillet for J19. Stor barne- og ungdomsvirksomhet gir fotballen legitimitet. Noen utfordringer: Kampfiksing – takke NFF for å ha tatt dette på alvor da vi på mange måter mistet dyden. Rasisme og diskriminering – fotballen den aller beste integreringsarena. NFF har vist tydelige sanksjoner i slike saker. Vil også vise til UEFAs solidaritetstanker. UEFAs turneringer utvides med antall lag. Det gir flere unge spillere anledning til å få internasjonale referanser.

**SKEDSMO KOMMUNE:**
**v/Varaordfører Boye Bjerkholt**
Velkommen til Lillestrøm og Skedsmo kommune. Lillestrøm er en fotballgal by med stolte tradisjoner. Glade for tradisjonen med at Fotballtinget er lagt hit de siste årene. Fotballen betyr mye for Lillestrøms identitet. Vi har også et stort og spennende breddefotballmiljø. Dette skaper tilhørighet, mestring, folkehelse, fysisk fostring, integrering m.m. Fotballen er en viktig samfunnsaktør og samfunnsbygger.

**NIF**
**v/Idrettspresident Børre Rognlien en**
Hyggelig å kunne gi dere en positiv hilsning. Gratulerer med sølv til kvinnelandslaget og bronse til U21-laget. Men først og fremst gratulerer med den fantastiske innsatsen dere gjør hver dag i alle lag, samt med økningen i antall lag. Glad for at kvinnelandslaget ble hedret som Årets Lag på Idrettsgallaen. I Rio-OL ønsker vi oss både et kvinnelag i fotball og et i håndball.

Litt økonomi – omsetningen totalt i norsk idrett er godt og vel 17 milliarder kroner. I tillegg er frivillighetsverdien stipulert til 13 milliarder kroner. Anlegg er viktig. Det

er jobbet hardt for å endre tippenøkkelen. Med fortsatt opptrapping til 64 prosent neste år vil vi dekke inn store deler av etterslepet på spillemidler. Momsrefusjonen – for bare noen år siden var momsrefusjonen på 24 millioner kroner. I fjor var den på 948 millioner kroner, hvorav 361 millioner gikk til idrettslagene. Ytterligere økning vedtatt for årets refusjon. Det er hyggelig. LAN-midlene vil øke fra 164 millioner kroner i år til 274 millioner neste år. På toppen av dette kommer Grasrotmidlene.

Det er et meget godt samarbeid mellom NIF og NFF. Jeg vil særlig takke Yngve (Hallén) for dette og den innsatsen han gjør for hele norsk idrett. Vil også nevne utbyggingen av Ullevaal stadion og for det fellesskapet det skaper for norsk idrett.

#### PRESIDENT YNGVE HALLÉN

Fotballting!
Velkommen til fotballtinget. Noregs største frivillige organisasjon sitt øverste og viktigste organ. Kjære statsråd Thorhild Widvey, kjære medlem av UEFA executive committee, Karen Espelund, kjære æresmedlem Per Ravn Omdal, kjære idrettspresident Børre Rognlien, kjære gullmerke innehavere, Skedsmos varaordfører, samarbeidspartnarar, tingdelegatar, kretsar, samarbeidande organisasjonar, representantar frå administrasjonen, tilhøyrarar og media. No er tida her. Velkomen til forbundstinget 2014. Tingdelegater. De har ein viktig jobb. Vi skal evaluere og peike ut kursen for denne fantastiske og stolte organisasjonen. Ein organisasjon, som trass i sine nederlag, er offensiv og spelar ei viktig rolle i norsk samfunnsliv. Dei fleste lokalsamfunn bygger deler av sin identitet og entusiasme rundt kultur og idrett. Fotballen og idretten er ein del av limet i nærmiljøet. Svært mange av dei som flytter i løpet av livet, som meg sjølv, er sosialisert inn i sitt nye by- og bygdesamfunn gjennom idretten. Som aktiv, som tillitsvald eller tilretteleggar – eller som foreldre. Rundt fotballbana møtes folk på tvers av samfunnslag og kulturelle forskjellar. Vi er Norges billigaste og mest velfungerande og tilgjengelige intergreringsarena. I eit samfunn der dei gamle møteplassane forsvinn takka vere ny teknologi, vert desse møteplassane berre viktigare og viktigare.

Både når vi feirar og når vi er inne i tunge sorgperiodar. De som sit i denne sal er alle ein del av denne grunnmuren. Det er ingen tradisjon at presidenten trekker fram enkelte tingrepresentantar. Vi har ulike merker og diplomar til tillitsvalde som gjer ein solid innsats, men vi har ikkje noko slik oversikt over tingdelegatane. Eg skal gjere eit unntak i dag. Eg vil ønske ein delegat spesielt velkommen. Det er delegat Kjell Lorentsen frå Skarven idrettslag. Han har vore på samtlege forbundsting sidan sitt først ting i 1974. Han har representert Kattfjord Sportsklubb og Troms Fotballkrets - i tillegg til Skarven. Dette er hans 30. ting på rad. 40 år sidan første gangen. Vår visjon og våre verdiar må stå sentralt på eit forbundsting. Medlem i vår etiske komite, Henrik Syse, seier det fortrefelig. Vår etikk og moral er noko vi må pleie. Noko vi må passe på. Som golvet i denne tingsalen. Ingen av oss, på vei inn i tingsalen, tenkte at no må eg passe på at Thon har passa på å ha golv i tingsalen. Men om vi hadde opplevd å kome inn i ein sal utan golv – og overlevd – ja då hadde vi sikra oss at det var golv neste gang vi gjekk inn. Slik er det med våre verdiar også. Om vi opplever kriser utan at dei er godt forankra og tatt vare på, hadde det vert mykje tyngre. Så la oss passe på visjonen vår. Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle. Og våre verdier: Tryggleik, glede, respekt og likeverd. Dette må vi vise i denne salen også. Det kviler på oss, som det høgste organet i NFF, og dei som har vedteke både visjonen og verdiane. Det er lov å vere ueinige. Det er faktisk ofte ein forutsetning for å kome vidare og for å få dei beste løysingane gjennom politisk debatt. Men respekten og opplevinga av tryggleik, glede og likeverd må vere til stades. Norsk fotball forvaltar ikkje berre verdiar og aktivitet, men også følelsar og liden-skap. Det er verdi! I supportermiljøet rundt nokon Tippeliga-lagal har eg blitt, på vegne av NFF, det far min ville kalla ein hoggestabbe. Då eg i førre månad besøkte Norsk Supporterallianse, NSA, sitt seminar ønska talsperson Bjørnar Posse Sandboe meg velkommen med desse orda: Då gjev eg ordet til norsk fotball sin mektigaste person og heile Noregs Kim Jong-un. Det er ikkje akkurat hyggeleg å bli samanlikna med Nord-Korea sin leiar, men det var sagt i

ein humoristisk tone som skapte glede både hos meg og spesielt i salen. Eg følte meg trygg, fordi det gjekk klart fram at dei sette pris på at eg kom. Likeverdet var også oppnådd mellom salen og meg – eg var hoggestabben. Vi hadde respekt for at vi har ulike roller i norsk fotball. Men visjonen: Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle, stod vi alle bak.

Sportsleg sett, og i landslagssamanheng, har 2013 vert tre store oppturar og ein nedtur. Under opptur kjem gode resultat og stor aktivitet på aldersbestemte landslag på tredjeplass. U21-gutane sin EM-bronse får andreplassen av meg, medan sølvet som kvinnelandslaget tok i EM i Sverige ragar åleine på toppen av pallen. Det var ikkje sjølvsgat at vi skulle ta sølv i EM. Vi var også det beste laget i finalen. VM i 2012 og kvalifiseringskampane inn mot EM viste at vi hadde ein jobb å gjere for å forsvare vår plass i denne verdsidretten. Starten i 2013, i januar med Pellerud og Finnjord som nye leiarar, starta med trappespringing i Kina klokka halv sju om morgonen. Standaren var sett, og vart avslutta med EM-sølv og tre strake sigrar i VM-kvalifiseringa til Canada i 2015. Den fjerde strake kom i vår. Vi har trua på dette laget, som oser av ein ung vilje til å lukkast.

U21-landslaget viste at det gror godt, og at vår felles satsing på gje dei unge talenta våre mykje erfaring hjelper. Desse gutane gjev saman med jentene på J19 oss verkeleg trua på framtida. Nedturen var at dette er den sjuanede opningstalen på rad at presidenten må beklage at vi heller ikkje denne gongen greidde å kvalifisere oss til eit meisterskap med herrelandslaget. Vi hadde trua. Vi kom i det som vi meinte var ei god kvalifiseringsgruppe. Vi hadde gode resultat innleingsvis, men det heldt ikkje. Parallelt med at resultat ikkje kom forsvann også entusiasmen. Publikum svikta og Ullevaal Stadion, vår heim, skaffa oss ikkje dei billettinntektene som vi hadde budsjettert.

Egil Olsen skulle gå av etter kvalifiseringa, og forbundsstyret skulle tilsette ny landslagssjef. Per-Mathias Høgmo vart tilsett etter ein grundig prosess. Forbundsstyret ville bidra til ny glød inn i landslaget og gje den nye landslagssjefen tid til å bygge sitt lag. Ideen om at Per-Mathias skulle overta før VM-kvalifiseringa var slutt kom opp.

Dette var ei vanskeleg sak for forbundsstyret, då mannen som var landslagssjef var den same mannen som på 90-talet skapte draumane om meisterskap for herrelandslaget. Vi forela saka for Egil og meinte vi hadde ein god aksept for å handle som vi gjorde. Mediadekninga, som starta nokre veker etterpå, viste at forståinga av dette var ulik, noko forbundsstyret og eg beklagar. Dette skapte ein støy som var med å så tvil om våre verdjar.

Trekninga av kvalifiseringsgruppa for EM i Frankrike i 2016 er nett gjennomført. Vi kom i ei tøff gruppe med Italia og Kroatia som favorittar. Men vi er like sterke i trua denne gongen. Per-Mathias har starta med å få entusiasme inn i laget. Han er tett på spelarane og brukar mykje tid i deira kvardag både heime og ute. Det er bra, og saman med håpet vi fekk gjennom U21 sin prestasjon i Israel, og utviding frå 16 til 24 lag i EM, gjev dette også ei stadig sterkare tru på at dette skal vi greie. At nye unge profilar veks fram fekk vi eit nytt bevis på onsdag, i 2-2 kampen mot Tsjekia.

At vi også har fått i stand eit godt samarbeid med NSA på Ullevaal - lovar for god ei god ramme rundt våre heimekampar. Det skjer mykje i UEFA rundt våre herrelandskamper. Vi har fått ei sentralisering av medierettane, som gjer at vi ikkje bestemmer kva TV-kanal kampane vert sendt på. I tillegg er det som vert kalla football week etablert, som gjer at landskampveke vert fylt med fotball på tv frå torsdag til tysdag, gjennom ei sentralisert løysing.

Dette skal vere med å gjere merkevara på landslagsfotballen sterkare. Vidare vert det diskutert nye løysingar for kvalifiseringsspel, der vi i tillegg til det ordinære kvalifiseringsspelet kan å nasjonsleague som er landlags-seriespel delt inne etter ranking på landslaga.

Alt er gjort for å promotera landslagsfotballen betre. Men det er komplisert, og interesse motsetningane mellom store, mellomstore og små fotballnasjonar er der. Så her har vi mykje arbeid å gjere. Handlingsplanen forbundstinget i 2012 vedtok er ein god handlingsplan. Den er konkret og målbar. Men best av alt; den gir deg fotballglede når du jobbar med den. Planen varer fram til neste ting, men vi skal i morgon seie litt om kvar vi står. Og vi skal saman peike ut nokre retningar som skal ligge til grunn for neste plan.

Godt samspel i norsk fotball er sentralt for å lukkast. Samspelet mellom toppfotballen og dei mange hundre utviklingsmiljøa som skaper toppspelarane er viktig. Og samspelet mellom toppklubbane og landslagsmiljøa er viktig for å utvikle dei beste laga og spelarane våre. Det er ein glede å registrere at det stadig vert fleire regionale nettverk der både utviklings- og toppklubbar deltek. Dette er viktige uformelle arenaer for å utvikle norsk fotball vidare.

Det er også ei sterkare fagleg tilknytning og tillit mellom utviklingsavdelinga på Ullevaal og toppfotballsenteret, med kvalitet og verdjar hand i hand.

Det var også ein glede og høyre trenarane for cupfinalelaga Molde og Rosenborg rose landslagstiltaket til herrelandslaget tett opp mot cupfinalen dei sjølv skule spele i. Og fleire av spelarane kom nett opp frå desse to klubbane. Det vitnar om ein god felles forståing og respekt. Det kjem berre om dialogen er god.

Rundt kvinnelandslaget er det mange tiltak. Mykje meir enn for herrelandslaget. Dette utfordrar Toppseriekлубbane, då dei beste spelarane er mykje på samlingar. No er det også mykje trykk rundt regionssamlingar på austlandet, i samarbeid med Olympiatoppen. Dette hadde ikkje vert mogeleg om ikkje forståinga og respekten hadde vore på plass. Igjen er det god dialog som er svaret for å få til dette.

Til behandling denne helga legger forbundsstyret fram forslag til ny inndeling av Toppserien. Forslaget er å dele Toppserien i to etter halvspelt sesong, i ein meisterskapsserie og ein nedrykksserie. Ein seriekomité som forbundsstyret hadde sett ned, som var breidt samansett, sa at eit sluttspel kunne utgreiast vidare. Her er det interesse motsetjingar i fotballfamilien. Forbundsstyret har høyrte på landslagsmiljøet som seier en slik modell vil heve kvaliteten for dei beste og styrkje landslagsfotballen. Fleire frå toppklubbane er skeptiske. Det vert ein debatt som er interessant å følgje, der det er viktig at vi respekterer at det kan finnast ulikt syn på ei sak – i tråd med våre verdjar. Også her er løysinga - dialog fram til vedtak - den rette vei å gå.

Også mellom toppklubbane på herresida er det diskusjon om struktur. Forbundsstyret har ikkje funne noko grunn for å sette ned ein ny seriekomité, etter at det ikkje var grunnlag for å fremje endringar

på førre ting. Men diskusjonen pågår, og Toppfotballutvalget - der både leinga i NFF og Norsk Toppfotball er godt representert - er orientert og tilfreds med at det under leiing av Norsk Toppfotball vert gjort eit analysearbeid som skal danne grunnlag for ein debatt om seriestrukturen i toppen av norsk herrefotball. Målet med arbeidet er å sikre at vi som samla fotballfamilie når dei målsetjingane vi har satt oss med både landslag og klubbfotballen i Europa.

Forbundsstyret har elles merka seg at debatten om den nye 3. divisjonen, vedteke på tinget i 2010, framleis er levande. Tidsbruk og anna ressursbruk rundt reiser til og frå kampar er sentralt i debatten. Nokon spør; fremjar dette vår målsetning om flest mogeleg, lengst mogeleg - vår visjon om fotballglede, muligheter og utfordringer for alle? Vi inviterer derfor forbundstinget til å sette i gang et arbeid på dette frem mot neste ting. Då visepresidenten og eg opna kick off for NFF Kvalitetsklubb, fortalde eg om ein frå min eigen klubb på slutten av 70-talet, som ikkje fekk vere med frå Sogn til Oslo og Norway Cup. Dei var ein for mange. Dei tre som trenaren meinte han hadde minst bruk for deltok i ei loddtrekning. Du er no alltid så uheldig i loddtrekning, sa mora, då han kom heim. Han reiste aldri meir på fotballtrening.

Vi har teke mange steg sidan den gongen. Vi er større. Har ein god utviklingsplan. Foreldra deltek meir aktivt rundt laga, ikkje berre trenarar og oppmenn. Aktiviteten er forankra i gode verdjar, og vi er blitt den desidert største jenteidretten. Trenger vi kvalitetsklubbarbeidet? De er denne salen som har bestilt det. Svaret får vi ute i klubb kvar dag. Ja – det gjer vi. Vi ser at eit fast rammeverk er viktig. Vi ser at kompetanseplanar og sportslege planar er viktige. Vi er store på aktivitet. Det er mange som tek del i å skape desse aktivitetane. Dei fleste på frivillig basis. Og – ja. Vi trækker av og til feil.

Førre helg hadde Nordlys over heile framside: Småguttelaget dro på turnering, men bare halvparten fikk vere med. Inne i avisa var det fire sider med sterke historier. Rapport frå reservebenken. Historiene er delt mange tusen gonger på nettet. Som leiarar i norsk fotball, må vi ta det på alvor. Å løfte det i denne sal er viktig. Å drøfte det i klubbane er svært viktig. At vi alle står opp for vår visjon, sikrar at rammeverka våre, som kvalitetsklubb,

skaper trygge miljø. Som leiarar for den mest tilgjengelege idretten, den største og mest populære idretten – og den artigaste: Har vi eit ansvar? Svaret er like opplagt som spørsmålet er dumt: JA – klart vi har tatt på oss eit ansvar. Eit samfunnsansvar. Vi forvaltar barn og unge sine kjensler. Og foreldra sine. Barn, unge og vaksne med ulik bakgrunn. Mange er sårbare, nokon andre vil berre bli sett. Ser du meg?

Pedagogikk i barne- og ungdomsfotballen kan av og til vere viktigare enn faget. Vi må lære spelarane å ha eigarforhold til eiga utvikling, slik vi legg til rette for klubbane. Norsk fotball bygger karakter gjennom prestasjonar. Prestasjonane kan glede oss alle, men dei er eigd av dei som leverer dei – og ikkje eit overordna system.

Vi må arbeide med våre verdjar. Tryggleik, glede, respekt og likeverd. Vi må passe på verdiane. Dei er det viktigaste. Vi alle har alle eit ansvar for dette. I familien, i klubb, i krets og forbund. Utviklingsavdelinga vår har saman med kretsane eit hovudansvar for utvikle verkøy som kan brukast i dette arbeidet. Som kvalitetsklubbkonseptet og treningsøkta.no, bidra til eit større trykk på leiarutvikling og trenarutdanning. Lage opplegg for barnefotballkveldar og ungdomsfotballkveldar.

Vi har forsterka utviklingsarbeidet med å tilby klubbane ein heilheit av fag, verkøy og tillit til at dei aktive vert utvikla best der dei er, i klubb – og ikkje i krets eller forbund.

Alt dette er forankra i gjeldande handlingsplan, og dei siste to åra er det prioritert mykje ressursar til dette området. Totalt fem nye årsverk. Stig Inge Bjørneby er blitt utviklingssjef. Telenor sikrar oss ein dedikert mann på Telenor Xtra-tilbodet.

Statoil og Telenor sikrar oss god drift og eigen ansvarleg på treningsøkta.no - som over 1000 klubbar har teke i bruk. Gjensidigestiftinga sikrar utviklingsfinansiering og eigen mann på kvalitetsklubbkonseptet.

Kretsane våre er frigjorte frå enkelte forvaltningsoppgåver, og har retta seg mot utviklingsoppgåver i langt større grad. Dei er tilbydarar på kurs og tilbyr rettleiingstenester. Dei har gått frå å vere gode forvaltningseiningar til serviceorganisasjonar. Dei er etablert i eit rikt nett over heile landet. Nær der klubbane og

aktiviteten er. Og som serviceorganisasjonarar dei ikkje ein for mykje. Alt dette kjem som resultat av handlingsplanen sitt fokus på kvalitet. Tiltaka er ei målretta satsing for at det ikkje skal gå med vår barne- og ungdomsaktiviteten som de gjekk med vaksenidretten på 90-tallet, strake vegen inn i private verksemder - treningssentra.

Responsten har vert god. Entusiasmen rundt kvalitetsklubb har vert enorm, og rundt treningsøkta vil eg fortelje om kva som vart sagt på eit møte i Alta, der tre frå vår utviklingsavdeling presenterte nettenesta og fikk unison støtte frå salen. «Treningsøkta er det beste som har skjedd i NFF på 20 år», var det ein som sa. Altså betre en OL- og VM-gull for kvinnene og VM-sigeren over Brasil i 98. I fjor fekk eg oppleve vårt prosjekt i Vietnam, «Football for all in Vietnam». Eit breddefotballprosjekt i vår regi og med finansiering frå norske styresmakter. Fotballaktivitetane skaper glede, entusiasme og håp, og blir gjennomført av ein entusiastisk lokal stab.

Saman med førre utenriksminister Espen Barth Eide, besøkte eg også Jordan, der vi saman med våre styresmakter etablerer fotballbaner for barna i de syriske flyktningeleirane. Også tiltak som skaper glede og håp, for barn som er i en vanskelig og ofte nesten håplaus situasjon. Disse tiltakene er med og viser korleis vår visjon kan bli verkelegjort også utafør vårt land sine trygge grenser.

I fjor haust tok eg turen innom Landstureringa. Eit samarbeidprosjekt mellom Norges Håndballforbund og NFF, der utviklingshemma spelar om heder og ære i håndball og fotball. Men mest av alt er det idrettsglede, både på og utafør bana. Arrangementet i fjor vart gjennomført i Tromsø, der Troms Fotballkrets var vår solide lokale arrangør. Det vart eit kjemparrangement som heile fotballfamilien kan vere stolt av.

Forbundsstyret har arbeida mykje med framtidig finansiering for norsk idrett og fotball med fokus på å tilføre klubbene midlar. Endring i tippemøkkelen og endring av satsen som går til lokale aktivitetmidlar, gjer at klubbane i 2015 får 80 prosent meir i aktivitetmidlar frå tippemidlane enn i 2012. Momsrefusjonsordninga som tilfører frivilligheita over ein 1 milliard ekstra i året var ny i 2011.

Tippemøkkelen, som er endra dei siste

årene, vil tilføre idretten 650 millionar ekstra kvart år inkludert auken i lokale aktivitetmidlar. Begge desse ordningane kjem som resultat av eit arbeid som NFF har vert pådrivar for - saman med resten av idretten. I følgje idrettspresidenten går 70 prosent av momsrefusjonen, som kjem idretten til gode, direkte til klubbane. Størstedelen av Tippemidlane går til anlegg i bredda.

Vi vil drive dette arbeidet vidare saman med resten av idretten. I Særforbundenes Fellesorganisasjon, som består av 52 av 54 særforbund i idretten, og der vi har leinga, har vi dette som hovedsatsingsområde. Forbundsstyremedlem Hans Olav Karde er sentral i ei gruppe som ser på nye modellar for å tilføre idretten meir pengar, både frå det offentlege og private. Med bakgrunn i dette arbeidet og innspel frå klubbar, har forbundsstyret fremja eit forslag til forbundstinget om framtidig finansiering idretten.

Eit tydeleg krav er at vi ynskjer at det skal sikrast eit overordna statleg beløp til idretten, men at vi utformer dette saman med resten av idretten. Det var oppskrifta for å få på plass momsrefusjonsordninga og ny tippemøkkel. Det er vi sikker på framleis er vår suksessformel.

Sidan sist ting har vi fullført nasjonalanlegget vårt – Ullevaal Stadion. Der er vår heim og fremste arena, men det er også vår administrative sentrum og fremste felles møteplass. Det er det også for resten av idretten. Utbygginga som vert ferdigstilt i desse dagar har samla meir av norsk idrett her. Den største muskelen i Idretts-Noreg er fotballforbundet, derfor står vi også for størstedelen av bygningsmassen.

Våre dotterselskaper har over 17 millionar kroner i leigeinntekter frå idrettsforbundet og andre særforbund. Resten av idretten kjøper for 5 millionar kroner i møtefasilitetar, andre fasilitetar og serveringstjenester hjå oss. Utanom idrettsforbundet, er det danseforbundet, studentforbundet og volleyballforbundet som er dei største kjøparane av slike tjenester. Nasjonalanlegget gjev oss ein god økonomi rundt våre herrelandskampar og cupfinalane, og det sikrar god samhandling i marknadssida vår mellom bredde og topp. Utanom medieavtalane er det vår sterkaste økonomiske muskel.

Det gode samarbeidet med Norges Idrettsforbund og resten av idretten på Ullevaal, sikrar oss ein veldriven nasjo-



nalarena, ein viktig og moderne møteplass, og eit godt samarbeid med NIF og idretten for å betre rammevilkåra for frivilligheita.

Om lag 10 særiddrettsforbund er no også kjøparar av tenester hjå vårt selskap Idrettens Helsecenter. Eit selskap som vi skipa for nokre år sidan saman med Norsk Toppfotball, men som no er 100 prosent eigd av NFF, med bakgrunn i at det først og fremst er breidda i norsk fotball som er brukarar av tenestene. Selskapet leverer også tenester til private verksemdar og det offentlege for å ha eit breitt og godt fundament - både fagleg og finansielt.

Saman med nye forsikringsordningar sikrar Idrettens Helsecenter, utan at premien for den enkelte er auka, eit mykje betre og tilgjengeleg tilbod. I fjor vart det gjennomført 40.000 telefonsamtaler med hjelp og rådgiving til aktive og foreldre. 10.000 aktive fekk behandling via forsikringa i 2013, mot 900 for tre år sidan. Fotballmuseet har heilt sidan starten vort utfordrande økonomisk. Museet har ikkje oppnådd dei forventade besøkstala. Endringar i konseptet var difor nødvendige, og fotballmuseet flytta ut av sine lokale etter cupfinalen i fjor.

Under parolen «Opplev Ullevaal Stadion» vil drifta med omvisingar for fotballag, skuleklasser, familiar og andre grupper bli vidareført. Besøkande får prøvesitte kongetribunen, inspisere garderobane, sjå historiske gjenstandar og bilete, og få eit innblikk i historia til nasjonalarenaen. Sentrale og viktige museumsgjenstandar vort stilt ut på ulike stader på stadion og vil inngå som ein del av ein utvida og forbetra stadionomvising.

Samtidig som vi har etablert prosjektet «Opplev Ullevaal Stadion», vil vi sjå på modellar med resten av idretten for å finne statlig finansiering for denne drifta. Målet er å flytte inn igjen i eit lokale på Ullevaal under parolen: Fotballmuseet. Ein av dei store debattane som har gått i NFF sidan 2008, er omlegging av reglementstrukturen, eller OU-prosessen. Forbundsstyret har etter debatten på Forbundstinget 2012 fremja ei sak for organisasjonen, som har vort på høyring og debattert på leiarmøtet i 2013. Tilbakemeldingane har vort at den er overmoden.

Ein stor del av morgondagen vil difor gå med til å drøfte og vedta dei endringar Forbundstinget vil. Målet er å vitalisere

forbundstinget og få løfte fram dei store debattane, slik vi stor grad greidd sist ting, då vi nettopp drøfta OU og ny handlingsplan.

Som ein konsekvens av dette føreslår vi årlege ting. Om det skjer vort ringen på mange måtar slutta for representant Kjell Lorentsen. Han hugsar sikkert debatten om å legge om til toårige ting. Den gangen var det motstand frå toppklubbane; kvar skulle dei no avtale treningskampar? Ha eit godt ting, med vår felles visjon, verdiar og handlingsplan som grunnlag.

**FIFA v/Lars Sternmarker og Stuart Binns**  
Takket NFF for initiativet til Handshake for Peace og presenterte den offisielle filmen som FIFA har produsert for å formidle Handshake for Peace-budskapet.

**A. GODKJENNE FULLMAKTER**  
Presidenten gikk gjennom endringer i representantlisten. Fullmaktene ble godkjent. Ved tingets åpning var det 198 representanter med stemmerett.

**B. VEDTAKELSE AV FORRETNINGSORDEN**  
Forretningsorden ble vedtatt uten merknad.

**C. GODKJENNELSE AV INNKALLING**  
Innkallingen ble godkjent uten merknader.

**D. VEDTAKELSE AV SAKLISTEN**  
Sakslisten ble vedtatt uten merknader.

**E. VALG AV DIRIGENT(ER) OG EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ TRE MEDLEMMER FOR TINGET**  
Til dirigenter ble valgt: Arnor Dingen og Mette Hammersland.

Som redaksjonskomité ble valgt: Kjar-tan Berland, Johan Fredrik Remmen og Espen Auberg.

**F. VALG AV 2 DESISORER SOM SAMMEN MED FORBUNDSSTYRET UNDERTEGNER TINGETS PROTOKOLL**  
Til desisorer ble valgt: Åshild Samnøy (SK Brann) og Jan Olav Knutsen (Buskerud Fotballkrets).

Dirigentene overtok og viste til at taletiden var 5 og 2 minutter. Dirigentene ba

om fullmakt til å justere taletiden dersom det ble nødvendig for å komme i mål. Tinget ga dirigentene denne fullmakten.

**G. FORBUNDSSTYRETS BERETNING FOR TINGPERIODEN**

**ÅRSBERETNINGEN 2012**  
Dirigenten gjennomgikk årsberetningen punktvis.

Applaus til mesterne i 2012:  
NM Kvinner – Stabæk Fotball  
NM menn – IL Hødd  
Seriemestere menn: Molde FK  
Seriemestere kvinner: LSK Kvinner  
NM G -19: Rosenborg BK  
NM J-19: Arna-Bjørnar Fotball  
NM G-16: Vålerenga Fotball  
NM J16: Arna-Bjørnar Fotball

Talere:  
**160 Kjell B. Lorentsen, Skarven Idrettslag:**  
Side 12 i beretningen, en setning: I kretsene er det generalsekretær som ansetter daglige ledere. Er det rett? Side 74 og 75 om tippemidler og et lite avsnitt om OL i 2022. Lang ventetid før tippemidler utbetales og klubbene må mellomfinansiere med lån og dyre renter. Min konklusjon er at vi ikke har råd til å søke OL i 2022.

**1 Yngve Hallén, President:**  
Riktig at generalsekretæren ansetter daglig leder i krets, men delegert dette til utviklingsdirektør og valgt leder i krets. Det store etterslepet på spillemidler var bakgrunnen for at vi fikk hevet tippemiddelet. Flere kommuner som ikke kan medvirke til mellomfinansiering og forskuttering av tippemidler. Foreløpig støtter NFF en OL-søknad i 2022.

**Vedtak:** :  
Årsberetningen ble godkjent med 176 for og 1 mot.

**ÅRSBERETNINGEN FOR 2013**  
Dirigenten gjennomgikk årsberetningen punktvis.

Applaus til mesterne i 2013:  
NM Kvinner – Stabæk Fotball  
NM menn – Molde FK  
Seriemestere menn: Strømsgodset TF  
Seriemestere kvinner: Stabæk Fotball  
NM G -19: FK Fyllingsdalen  
NM J-19: Grand Bodø  
NM G-16: Rosenborg BK  
NM J16: Lyn Fotball

Talere:  
**20 Per Flod, Spilleragentenes Forening:**  
Rammebetingelser på side 13: ”Vært viktig å få ressurser ut i klubb...” Jeg ønsker å peke på at når en agent formidler en spiller er det som regel en klubb som betaler dette. Forbundsstyret har ment at dette skal innberettes som lønn. Det er feil. Hvorfor skal klubbene pålegges dette? I tillegg tillegges det moms på avgiftene. Det må også være en feil. Mitt spørsmål – hvorfor svarer ikke Forbundsstyret og hvorfor gjør man ikke noe med dette?

**3 Bjarne Berntsen, Visepresident:**  
NFF/NTF har engasjert et advokatkontor som ser på denne saken. Dette arbeidet er i gang og skal presenteres på et økonomiseminar 20. mars.

**20 Per Flod, Spilleragentenes Forening:**  
Til ”Tiltak mot internasjonale overganger”. Tok opp økonomiske misligheter i idretten på siste ting. Fra Forbundsstyret ble det den gang sagt at tiltak skulle iverksettes. Internasjonale overganger er bare en ting. Skattejuks og kampfiksing er andre ting. Hva gjør Forbundsstyret mot dette?

**1 Yngve Hallén, President:**  
Riktig at det er mange områder vi må være etterrettelige på. Når det gjelder kampfiksing – det traff oss for halvannet år siden. Allerede før saken sprakk hadde jeg en lang samtale med daværende kulturminister hvor vi var enige om en felles tiltaksplan. Vi fikk med lotteritilsynet, justisdepartementet og NIF på en tiltaksplan. Planen ble ferdigstilt i slutten 2012.

**Vedtak:**  
Årsberetningen ble godkjent med 185 for og 1 mot.

**H. AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NFF**  
Generalsekretær Kjetil Siem ba assisterende generalsekretær Kai-Erik Aarstad redegjøre for regnskapene. Tinget gav Aarstad talerett i saken.

**ØKONOMIÅRET 2013**  
**Nedturer:**  
• Svikt i billettinntekter: Budsjettet med inntekter på 35 millioner kroner – inntektene ble i underkant av halvparten.

- En langsiktig samarbeidspartner nær konkurs: Utenlandsk selskap, Kentaro, har vært på konkursens rand flere ganger. NFF har ikke turt å inntektsføre de beløpene (15 millioner kr) som selskapet skulle betale NFF i 2013. NFF arbeider hardt for å inndrive de utestående beløpene. Inndringen vil ta tid, men tro på at arbeidet vil lykkes.
- Aktivitetsresultat er svakere enn budsjettet

- Oppturer:**
- Ingen overraskelser
  - Kommersiell avtaler både nye og resigninger til verdi av 60-70 millioner kroner for kommende 2-4 årene.
  - Effektiv drift
  - Finansinntekter
  - NM/cupkassen: «All time high» på inntektene knyttet til NM: ca 42 millioner kroner. Det har aldri blitt utbetalt så mye til de deltagende klubbene.
  - Ferdigstillelse nasjonalanlegget i tråd med plan og økonomiske rammer
  - Ny avtalepart utenlandsrettigheter fra 2014: UEFA vil nå være kontraktspart.
  - Likviditetssituasjonen
  - NFF viser et positivt aktivitetsresultat

**AKTIVITETSREGNSKAPET 2013 OG 2012**

**Resultat**  
Inntektssiden er økt med 6% siden 2012. Økningen skyldes i all hovedsak tv-medierettighetene. Omtrent 2/3 av NFFs inntekter genereres gjennom salg av medierettighetene og samarbeidsavtaler.

Kostnadsnivå på 762 millioner kroner. Stor del av kostnadene relaterer seg til toppfotball menn. ¼ av kostnadene knytter seg til oppfølgingen av NFFs samarbeidspartnere: kjøp av losjer på Ullevaal, kjøp av arenareklame under arrangement, utviklingsprosjekter inn mot samarbeidspartnere, arrangementer, profilering av samarbeidspartnere o.s.v. 60% av kostnadene relaterer seg til ren sportslig aktivitet: toppfotball menn, toppfotball kvinner, NM, landslagsaktiviteter, arrangement, utviklingsprosjekter innen krets, bredde, anlegg og utdanning.

NFF har opparbeidet en god likviditet som medfører over 8 millioner kroner i finansinntekter. Dette inkluderer datter-

selskapenes og kretsenes del av finansinntektene. NFFs finansinntekter alene er på ca 5 ½ millioner kroner.

Anskaffede midler på 757 millioner kroner. Forbrukte midler på 762 millioner kroner. Positivt bidrag på finans på ca 5 ½ millioner kroner. Aktivitetsoverskudd på kr 1,2millioner kroner.

Et overskudd på kr 1,2millioner kroner er ca 7 ½ millioner kroner svakere enn budsjettet.

**Balansen**  
Totale eiendeler på 273 millioner kroner: inkluderer aksjer i datterselskaper for rundt 100 millioner kroner, nesten 120 millioner kroner i bankinnskudd. Dvs. at over 40 % av eiendelene er plassert i bank.

NFF har ingen langsiktig gjeld. Relativt høy kortsiktig gjeld: over 100 millioner kroner. NFF har over 160 millioner kroner i egenkapital; dvs. en egenkapitalandel på ca. 60 %.

**Kontantstrøm**  
48 millioner kroner i korrigert likviditetsreserve. 48 millioner kroner i likviditetsreserve er sett opp mot den totale omsetningen helt nødvendig for å ha et økonomisk trygt fundament. Slik har det ikke vært; likviditetsreserven var 300 000 kroner i 2010.

**ÅRSREGNSKAPER DATTERSELSKAPER 2013 OG 2012**

**UBC**  
Driver hovedsakelig med to ting: Drifter VIP-fasilitetene under arrangement (landskamper, cupfinaler og Vålerengakamper) samt har kurs- og konferansevirksomhet. Selskapet leverer et overskudd på 6,5 millioner kroner før skatt i 2013; det samme nivå som i 2012. UBC har en tilfredsstillende likviditetssituasjon.

**Ullevaal Stadion Idrett AS**  
Driver fotballaktiviteten; leier ut til NFF og til Vålerenga Fotball. Høyt aktivitetsnivå i 2013. Selskapet leverer et overskudd på 6,8 millioner kroner før skatt i 2013. Eiendomsmassen har i verdi økt med 140 millioner kroner fra 2012 til 2013 og fra 2011 til 2012 med 60 millioner kroner:

Alt knyttet til ferdigstillelsen av nasjonalanlegget. God likviditet i selskapet.

**Ullevaal Stadion AS**

Driver næringsarealene og utleien av disse. Leverer et resultat på over 10 millioner kroner; 300 000 bedre enn budsjettet. God likviditetssituasjon: 30 millioner kroner «på bok». Et viktig selskap for NFF.

**Ullevaal Stadion - konsernet**

Samlet leverer datterselskapene et resultat på i overkant 20 millioner kroner; litt svakere enn budsjett, men allikevel tilfreds med resultatet.

**KONSERNREGNSKAPET NFF 2013 OG 2012**

Inntekter: 770 millioner kroner. Kostnadsnivå på 834 millioner kroner Overskudd før skatt på nærmere 23 millioner kroner. Styrker egenkapitalen med 19 millioner kroner.

Store milepæler er nådd:

- Over 200 millioner kroner «på bok»
- Totalkapital passert 1 milliard kroner.
- Over 200 millioner i egenkapital

Men: store forpliktelser. Den soliditeten NFF-konsernet har er helt nødvendig; nærmere 600 millioner kroner i gjeld til kredittinstitusjoner. Dette dreier seg om lån som er tatt opp for å finansiere utbyggingen av Ullevaal.

**NØKKELTALL**

Likviditetsgraden: i 2013 på 178 % - målet er på 200 % jf. beslutning på forrige Forbundsting.

Gjeldsgraden: Minimum ha en gjeldsgrad på 3,5. Ligger godt over dette nivået nå. Tilfredsstillende at en er oppe på 4 på gjeldsgraden.

Egenkapitalandelen: Langsiktig mål om å komme opp på 30 %. Økt egenkapital 2013. Negativ utvikling i nøkkeltall forklares med økt totalkapital. Dette skyldes betydelig bedre likviditet, investering i datterselskaper og høyere kortsiktig gjeld.

God økonomistyring handler om god organisering, kompetanse, rutiner og system. Økonomi er viktig, men bare en

administrativ støttefunksjon med målsetting om å tilrettelegge for kjernevirksomheten på en best mulig måte.

**262 Kjartan Kvamme (Revisjon)** fikk ordet og leste utdrag fra revisorberetningen 2013.

**Konklusjonen:**

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til forbundet og konsernet, Norges Fotballforbund per 31. desember 2013 og resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til årets disponering av aktivitetsresultatet er i samsvar med lov og forskrifter og at opplysningene er konsistente med årsregnskapet. Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendige i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonenes regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

**Dirigent:** Revisjonsberetningen for 2012 finnes i årsrapporten 2012 på side 144-145. Når det gjelder Kontrollkomiteens beretning for 2012 så finnes den i årsrapporten på side 145 og for 2013 finnes den i årsrapporten for 2013 på side 141.

Talere:  
**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:**

Har merket seg at de offentlige tilskuddene øker, gebyrene øker dvs. regningene til klubb. Nærmere forklaring fra forbundsstyret på de økte lønns- og administrasjonskostnadene. Trodde blant annet at overgang til elektronisk overgangssystem skulle gi besparelser.

**1 Yngve Hallén, President:**

En del av lønnsøkningen knytter seg til

den generelle lønnsøkningen i samfunnet. En del er knyttet til utvidelsen av utviklingsavdelingen: 5 årsverk, 2 ½ årsverk knytter seg til landslag og 1 stilling knytter seg til forvaltningsavdelingen – større oppgaver knyttet til overgangssaker.

**Vedtak:**

**Regnskap 2012: Godkjent med 181 for og 2 mot. Regnskap 2013: Godkjent med 183 for og 1 mot.**

**I. BERETNING OG AVSLUTTEDE REGNSKAPER FOR FOND SOM HØRER UNDER NFF**

**J. BEHANDLE FORSLAG OM ANVENDELSE AV EVENTUELT OVERSKUDD**

**2012:** Forbundsstyret foreslår at årets negative aktivitetsresultat på 251.497 kroner disponeres slik:

Egenkapital med eksternt pålagte restriksjoner	-1.098.644
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	-1.411.356
Annen egenkapital	2.258.504
SUM disponering av aktivitetsresultat	-251.497

**2013:** Forbundsstyret foreslår at årets positive aktivitetsresultat på 1 181 077 kroner disponeres slik:

Egenkapital med eksternt pålagte restriksjoner	512 772
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	10 626
Annen egenkapital	657 679
SUM disponering av aktivitetsresultat	1 181 077

**Vedtak 2012 og 2013: 181 for 3 mot.**

**K. FORSLAG TIL ENDRINGER I NFFS LOV OG REGLEMENTER**

**TEMA 1 - LOVEN**

**FORSLAG 1:**

FORBUNDSSTYRET – ENDRING I LOVEN § 1-3. FARGER OG EMBLEM

Talere:  
Ingen.

**Vedtak:** 184 stemmer. For 175 for 9 mot. Forslaget vedtatt.

**FORSLAG 3 (BEHANDLES SAMMEN MED 4 OG 5): IL SANDVIKEN - ENDRING I LOVEN § 3-3. REPRESENTASJON PÅ FORBUNDS- TINGET**

**Dirigenten:**

Vi åpner for felles debatt over forslagene 3, 4 og 5. Debatten referert under forslag 5.

Talere:

**155 Vibeke Bollingberg, Sandviken IL:** Sandviken trekker forslaget og oppfordrer tinget til å stemme for Forbundsstyrets forslag nr. 5

**Vedtak:** Trukket

**FORSLAG 4:**

**BOSSEKOP - ENDRING I LOVEN § 3-3. REPRESENTASJON PÅ FORBUNDSTINGET**

Talere:

**34 Thorbjørn Jungård, Bossekop UL:** Vi fremmer et demokratisk prinsipp, en klubb – en stemme. Trodde ikke mine egne øyne når jeg leste motiveringen fra Forbundsstyret for sitt forslag nr. 5. Hvis alle klubber skal kunne forene alle interesser i en klubb burde min klubb med våre avstander ha 5 representanter.

**Vedtak:** For 54 mot 134. Forslaget falt.

**FORSLAG 5:**

**FORBUNDSSTYRET - ENDRING I LOVEN § 3-3. REPRESENTASJON PÅ FORBUNDSTINGET**

Talere:

**4 Kjartan Berland, styremedlem:** Forslaget et resultat av innspill til prosessen rundt organisasjonsutvikling. Alle klubber har en representant og vi legger det i bunnen. Ytterligere representasjon betinget av toppfotball henholdsvis på herre- og kvinnesiden. Synes dette forslaget gir en god balanse.

**48 Sten Erik Stolpe, Eidskog Fotball:** anbefaler at alle stemmer for Bossekop

sitt forslag. Ikke riktig at noen klubber settes i en særstilling i forhold til stemmer. Alle driver vi både herre og damefotball og vi må kunne enes internt i klubben.

**113 John Stensland, Lyngdal IL:**

Nå må vi stemme mot Forbundsstyret. Nå går det på demokratiet løs. Vi kan ikke ha en overoppheting av toppklubbenes representasjon. Må styrke demokratiet og styrke bredden. Kvinneutfordringen må vi ta i hver enkelt klubb. Det var fire høringsinstanser i OU-prosessen som ikke støttet forslaget til Forbundsstyret.

**14 Synnøve Tverlid, Serieforeningen for kvinnefotball:**

Støtter Forbundsstyrets forslag. Bredden er uansett overtallig på Tinget. På toppnivå er det mange spennende samarbeid hvor toppklubber på herresiden og kvinnesiden slås sammen, eksempelvis Stabæk. Hvis Bossekops forslag blir vedtatt, så vil denne utviklingen gå andre veien. Det er veldig positivt at ressursene slås sammen og at en jobber for færre klubber hvis en kan drive mer effektivt. Forslaget til Forbundsstyret vil sikre at alle interesser innenfor klubb med topplag på herre- og kvinnesiden vil bli ivarettatt.

**213 Roar Jalland, Ørn Horten FK:**

Synes tingene fungerer rimelig bra med hensyn til representasjon. Vi kan gå mot begge forslagene og da beholder vi dagens ordning. Det vil jeg oppfordre til.

**177 Mimi Berdal, Stabæk Fotball:**

Jeg representerer en foregangsklubb som innlemmet topplaget for kvinner i klubben. Jeg mener det er udemokratisk å frata en klubb som har organisert seg som oss mulighetene til å representere på tinget interessene til toppfotball-kvinner, toppfotball-menn i tillegg til bredden. Alternativet er å opprette en egen klubb for kvinnefotballen. Det ønsker vi ikke. Organisasjonsutvikling i klubb er viktigst. Oppfordrer tingdelegatene til å stemme for Forbundsstyrets forslag.

**140 Marius M. Gisvold, Ready:**

Dette handler om makt og hvor tyngdepunktet skal ligge. Forbundsstyrets forslag vil øke toppfotballens makt. Forslaget fra Bossekop vil minske toppfotballens makt. Klubben må kunne koordinere internt. Dagens system gir en høvelig

balanse ved at toppklubbene får en dobbelrepresentasjon, men det er ingen rimelighet i at de skal ha en trippelrepresentasjon.

**123 Jørn Arve Flått, Nardo FK:**

Kan ikke se at forslaget fra Forbundsstyret er udemokratisk. Ikke noe nytt i demokratiet at man har en form for utjamning i representasjon. Det å slå et slag for at kvinnene skal bli enda bedre representert i fotball-Norge er en positiv og demokratisk utvikling. Stemmer for Forbundsstyrets forslag.

**1 Yngve Hallén, President:**

Det stemmer som delegat John Stensland sier at det var 4 høringsinstanser som gikk i mot Forbundsstyrets forslag, men disse støttet at dagens ordning skulle opprettholdes. Forbundsstyret føler det er riktig å fremme dette kompromissforslaget.

**34 Thorbjørn Jungård, Bossekop UL:**

Oppfordre klubbene til å snakke sammen internt.

**Vedtak:** For 79 mot 108. Forslaget falt.

**FORSLAG 6: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I LOVEN § 6-5. ANKEUTVALG**

Talere:

Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 181 for og 3 mot.

**FORSLAG 7: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I LOVEN § 6-9. PÅTALENEMND**

Talere:

Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 185 for og 2 mot.

**FORSLAG 8: VÅLERENGA IF - ENDRING I LOVEN § 6-9(5). PÅTALENEMND**

Talere:

**211 Åge Petter Christiansen, Vålerenga Fotball:**

Påtalemenndas praksis kan vi nå evaluere. Vi ønsker å få vårt eget system til å fungere godt. Slik at klubber og medlemmer slipper å oppleve det som klubber



og medlemmer opplevde i den såkalte Vålerenga/Stabæk-saken. Vi trenger ikke å oppleve at lederen i påtalenemnda fremmer sine argumenter uten at klubbene kan imøtegå. Derfor ønsker vi retningslinjer for utøvelse av mandatet. Synes det er merkelig at Forbundsstyret anfører at de er fornøyd med påtalenemndas arbeid. Forbundsstyret kan vel aldri være fornøyd med den uverdige situasjonen vi fikk fra Påtalenemnda i den nevnte saken. Vi går gjerne med på Forbundsstyrets formulering.

**178 Espen Moe, Stabæk Fotball:**

Vi støtter naturlig nok det Vålerengas representant har anført. Vårt motiv er at vi skal sikre en forsvarlig saksbehandling; dette var ikke tilfelle i overgangssaken. Stabæk Fotball ble gitt en frist på én dag til å komme med en redegjørelse i en så alvorlig sak. Tretten dager etter at påtalenemnda hadde startet sine undersøkelser avga påtalenemnda sin innstilling på de strengeste straffene noen gang gitt i fotball-Norge. Påtalenemnda ved dens leder tok tydelig parti og sendte 54 eposter til aktor i saken. I den siste e-posten fra påtalenemnda fremkommer det at påtalenemnda kan synes at dommen fra tingretten er svak og at påtalenemnda kan bidra i en ankesak. Dette beviser at påtalenemnda trenger en instruks; en trenger noen saksbehandlingsregler. En annen sak er den såkalte Kaurin-saken. Alvorlig sak og vi får to dager på oss til å komme med en redegjørelse. Det handler om forutsigbarhet og rettssikkerhet. Vi synes påtalenemnda er et godt organ, men disse sakene viser at vi trenger en tydelig instruks. Forslaget fra Forbundsstyret er for «pinglete»: forslaget burde være at Forbundsstyret skal utarbeide instruks for påtalenemnda og at denne instruksen skal bygge på de alminnelige prinsippene som er nedfelt i forvaltningsloven, tvisteloven o.l. lover.

**1 Yngve Hallén, President:**

Forbundsstyret fremmer sitt forslag på bakgrunn av en behandling i lovkomiteen. Ordningen med påtalenemnd er en god ordning. Men sakene som Stabæk og VIF har vært involvert i har vært belastende for de involverte. Forbundsstyrets forslag er bygd på innspill fra Lovkomiteen. Det er viktig at påtalenemnda er uavhengig. Endringsforslag fra Forbundsstyret legges frem:

”Forbundsstyret kan vedta retningslinjer for hvordan Påtalenemnda skal utføre sitt mandat”.

**Dirigent:**

Forslaget fra Forbundsstyret er akseptert av Vålerenga Fotball som en endring av forslag 8.

**90 Kurt Kristensen, King IL:**

Stabæk og Vålerenga har kritisert Påtalenemnda for dårlig saksbehandling. Hvis man mener at denne nemnda er ubrukelig, så får man heller bytte medlemmer. Kan ikke endre loven hver gang vi er misfornøyde.

**251 Johan Fredrik Remmen, Lovkomiteen:**

For noen år siden lå påtalemyndigheten i Forbundsstyret. Det var en uheldig ordning. Påtalenemnda må av og til gjøre vanskelige vurderinger og treffe upopulære avgjørelser. Det var en veldig fordel at vi fikk denne oppgaven bort fra Forbundsstyret. Dersom tinget går for Forbundsstyrets forslag kan vi være halvveis tilbake til den gamle ordningen. Viktig for Lovkomiteen å understreke at påtalenemnda i forhold til Forbundsstyret skal være et uavhengig organ valgt av tinget. Det kan være et behov for retningslinjer for hvordan påtalenemnda skal utføre sin saksbehandling, men ikke regler som kan så tvil om uavhengigheten til Påtalenemnda.

**211 Åge Petter Christiansen, Vålerenga Fotball:**

Ikke i mot påtalenemnda, men systemet må forbedres.

**134 Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets:** Støtter kompromissforslaget fra Forbundsstyret. Gode saksbehandlingsregler må sikres.

**1 Yngve Hallén, President:**

Opptatt at vi beholder påtalenemndas uavhengighet. Derfor bytter vi ut et ord i vårt forslag: ”Forbundsstyret kan vedta saksbehandlingsregler for hvordan påtalenemnda skal utføre sitt mandat”.

**177 Mimi Berdal, Stabæk Fotball:**

Stor hjelp også for PNs medlemmer å ha noen kjøreregler å forholde seg til. Vi er alle opptatt av å ivareta fotballens selv-

omdømmeordninger. For at en selvdømmeordning skal være bærekraftig og ha tilstrekkelig tillit over tid så trenger vi å lære av erfaringer. Erfaringene i de sakene vi har hatt til nå tilsier at vi trenger noen kjøreregler som gjør at alle parter vet hva en har å forholde seg til. Påtalenemnda er et organ som styrker selvdømmeordningen, men trenger regler for å styrke rettsikkerheten slik at ordningen skal fungere som forutsatt.

**211 Åge Petter Christiansen, Vålerenga Fotball:**

Vi støtter forbundsstyrets siste forslag.

**Vedtak:** Forbundsstyrets forslag: Vedtatt med 179 for og 9 mot.

**FORSLAG 9: BUSKERUD FOTBALLKRETS - ENDRING I LOVEN § 7-11(1). KONTROLLKOMITÉ**

Talere:

**43 Jan Olav Knutsen, Buskerud Fotballkrets:**

Ønsker at valget av kontrollkomite i krets bringes i samsvar med måten kontrollkomite velges i NFF sentralt. Synes lovkomiteens presisering er korrekt og støtter dens formulering; viktig med kontinuitet.

**8 Eli Arnstad, Styremedlem:**

Bra at forslagsstiller tar hensyn til Lovkomiteens formulering.

**Vedtak:** Med lovkomiteens formulering: Vedtatt med 176 for og 3 mot.

**FORSLAG 10: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I LOVEN § 10-1. MATCHAGENTER**

Talere:

Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 177 for og 3 mot.

**FORSLAG 11: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I LOVEN §§11-1, 11-2 OG 11-7. ALMINNELIGE DISIPLINÆRFORFØYNINGER, SANKSJONER OG STRAFFER.**

Talere:

Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 179 og 2 mot

**FORSLAG 12: FORBUNDSSTYRET - ENDRINGER I LOVEN § 11-4, NYTT 5. LEDD OG § 11-7, NYTT 5. LEDD. STRAFFER.**

Talere:

Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 183 for og 0 mot.

**FORSLAG 13: VÅLERENGA IF - ENDRING I LOVEN § 11-4. STRAFFEBELAGTE HANDLINGER/ UNNLATELSER**

Talere:

**4 Kjartan Berland, Styremedlem:**

Kan vi anse dette som et oversendelsesforslag til Lovkomiteen?

**212 Gunn Ovesen, Vålerenga Fotball:** Vi opplever fremdeles at kvinner diskrimineres og ber om at ordet kjønn blir tatt inn i loven.

**6 Klara Stensvåg, Styremedlem:** Forbundsstyret støtter intensjonen i forslaget, men vi ber om at forslaget oversendes Lovkomiteen.

**251 Johan Fredrik Remmen, Lovkomiteen:**

Ikke noe i veien med å justere for ordet kjønn i loven. Men problemstillingen berører også fotballfamilien utenfor kamp og trening. Det kan være vanskelig å trekke grensen. Tror det er riktig at dette forslaget oversendes Forbundsstyret og at Lovkomiteen tar det på oppdrag fra Forbundsstyret.

**212 Gunn Ovesen, Vålerenga Fotball:** Problemstillingen som lovkomiteen peker på gjelder ikke bare «kjønn», men også de andre ordene; for eksempel «etnisitet» og «språk». Foreslår at ordet «kjønn» tas inn.

**140 Marius M. Gisvold, Ready:** Ingenting i veien for at ordet ”kjønn” kan tas inn i lovbestemmelsen. Men støtter at lovkomiteen og Forbundsstyret generelt ser på problemstillingen knyttet til at handlinger som utføres utenfor fotballbanen også kan få konsekvenser innad i fotballen.

**6 Klara Stensvåg, Styremedlem:** Forbundsstyret kan støtte forslaget fra

Vålerenga slik det foreligger.

**Vedtak:** Vedtatt med 179 for og 3 mot.

**TEMA 3 - SANKSJONSREGLEMENTET**

**FORSLAG 27: VÅLERENGA IF - ENDRING I SANKSJONSREGLEMENTET § 1-3(2) ANSVARSSUBJEKTER.**

Talere:

**212 Gunn Ovesen, Vålerenga Fotball:**

Et alvorlig tema. Et problemområde innenfor fotballen og som vi som klubb har tatt veldig alvorlig. VIF ikke enige i at NFFs domsutvalg tar hensyn til preventivt arbeid som gjøres i klubb. Opplever at klubben ilegges store bøter selv om klubben har gjort alt som er mulig å gjøre. Supporterne bryr seg ikke om hva vi gjør og blussingen fortsetter. Vi foreslår ikke å fjerne det objektive ansvaret, vi er opptatt av skjønnsutøvelsen. Det er viktig å fremheve hvilke momenter som skal være en del av «kan»-vurderingen. Det må signaliseres at det ønskes en endring i bøteleggingspraksisen, ettersom dagens automatiske bøtelegging sender signal om at klubbens forebyggende arbeid er uten hensikt. Forbundsstyret har sagt at de kan støtte forslaget dersom vi fjerne første setning i andre avsnitt. Det aksepterer vi. Forslaget blir dermed:

«Ved utmålingen av en eventuell sanksjon skal det særlig tas hensyn til sanksjonens preventive virkning, overtredelsens grovhet og om klubben ved kontroll eller andre tiltak kunne ha forebygget overtredelsen.»

**8 Eli Arnstad, Styremedlem:**

Forbundsstyret har stor forståelse for hva klubben anfører. Men det må ikke bli slik at klubben kan fraskrive seg ansvaret for egne kamper og arrangement. Med den språklige endringen som nå er gjort kan Forbundsstyret støtte Vålerengas forslag.

**267 Knut Fure, Påtalenemnda:** Synes saksframstillingen er noe mangelfull. Minner om bestemmelsen i sanksjonsreglementets § 2-3 som også er relevant når gjelder det objektive ansvaret. Vil også peke på sanksjonsreglementets §

3-3 som gjelder gjentakelse; når en klubb har flere overtredelser vil sanksjonsnivået også økes underveis. Disse tre bestemmelsene henger sammen og må ses i sammenheng. Dette er viktig å ha klart for seg når en vurderer å endre kun én av bestemmelsene.

**Vedtak:** Det endrede forslaget fra Vålerenga: Falt med 108 for og 68 mot (ikke kvalifisert forslag).

**FORSLAG 28: VÅLERENGA IF - ENDRING I SANKSJONSREGLEMENTET § 3-1(1) SANKSJONER SOM KAN ANVENDES.**

Talere:

**212 Gunn Ovesen, Vålerenga Fotball:**

Vi kan støtte forslaget med Lovkomiteens presisering/formulering: «når den sanksjonerte handlingen kan ha medført en sportslig fordel»

**Vedtak:** Det endrede forslaget fra Vålerenga: Vedtatt med 173 for og 11 mot.

**FORSLAG 29: ASKIM FK - ENDRING I SANKSJONSREGLEMENTET § 4-2(2). RETT TIL ANMELDELSE. FRIST.**

Talere:

**5 Arne Aambakk, Styremedlem:**

Vi har i dag en praksis som ivaretar dette. Krets og påtalenemnd kan påtale et forhold selv om anmeldelsesfristen er overtrådt. Forbundsstyret støtter ikke forslaget.

**Vedtak:** Forslaget falt med 5 for og 180 mot.

**TEMA 4 - REGLEMENT FOR ADVARSLER OG UTVISNINGER (KORTREGLEMENTET)**

**FORSLAG 30: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KORTREGLEMENTET § 2-1. ADVARSLER I SERIEPILL.**

Talere:

**2 Mette Christiansen, Visepresident:**

Åpner for direkte soning ved gule kort i alderen 13-16 Forbundsstyret ønsker å endre reglementet for 13 til 16-åringer, derfor dette forslaget. Vi ønsker 5 minut-

ters soning i kampen ved gult kort. Ytterligere et gult kort kvalifiserer til rødt kort. Maksimalt to ”utviste” samtidig. Preventiv virkning og mindre administrasjon. Håper alle gir Forbundsstyret anledning til å innføre denne ordningen.

**33 Johan Jørstad, Borgen IL:** Høres veldig enkelt ut når forslaget fremmes. Jeg skal ikke stemme mot, men håper Forbundsstyret evaluerer dette grundig etter et par år.

**181 Bengt Are Pettersen, Stokmarknes IL:** Hvordan skal vi få gjennomført dette? Skal dommerne bruke stoppeklokker. Stoler ikke på laglederne når en KM-finale skal avgjøres.

**134 Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets:** Vi støtter forslaget. Vi gjorde en forespørsel til vår dommerkomite som forsikrer at de skal klare å holde orden å dette.

**2 Mette Christiansen, Visepresident:** Ser at gjennomføringen kan virke plundrete, men selve intensjonen er så bra; ordningen er mye mer oppdragende på sikt. Men Forbundsstyret har et godt kontaktnett og vi skal holde oss orientert og hjelpe til med gjennomføringen. Kanskje skal en prøve ut sekretariat noen steder; dersom dommerne klarer det selv så er det imponerende. Det er selvfølgelig lov å evaluere ting, men selve ordningen er så bra at en håper at folk kan akseptere at de små hindringene som oppstår de tar vi og løser underveis.

**228 Ivar Flø, Lisleby FK:** Lisleby støtter forslaget og ser dette som et bidrag til Fair Play og da spesielt i de aldersbestemte klassene. Reagerer på framgangsmåten. Forbundsstyret ber om en hjemmel til på fritt grunnlag å endre kortbestemmelsene i de aldersbestemte klassene, og ufarliggjør det ved å muntlig gi tinget det materielle innholdet. Fortell oss på forhånd hva dere vil bruke denne delegerte lovhjemmelen til.

**223 Cato Haug, Sarpsborg 08 FF:** Vi har tillit til styret og forutsetter at forbundsstyret forankrer i utviklingsmiljøene. Stem for forslaget.

**34 Thorbjørn Jungård, Bossekop UL:** Intensjonene er gode og dette fungerer

i håndball. Skeptisk til gjennomføring, men støtter forbundsstyrets forslag.

**17 Svein-Erik Edvartsen, Norsk Fotballdommerforening:** Kreativt og godt forslag. God ide at laglederne tar tiden. Det som skal stemmes over er en hjemmel til å vedta endringer i kortreglementet, og dersom det viser seg at ordningen med direkte soning ikke fungerer, så vil helt sikkert forbundsstyret ta konsekvensen av det.

**43 Jan Olav Knutsen, Buskerud Fotballkrets:** Oppfordrer til å støtte. Vi skal gi Forbundsstyret en fleksibilitet. La laglederne ta tiden.

**Vedtak:** Vedtatt med 156 for og 30 mot.

**FORSLAG 31: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KORTREGLEMENTET § 2-4- SÆRSKILTE REGLER OM KVALIFISERINGS- OG SLUTTSPILLKAMPER.**

Talere: Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 178 for og 3 mot.

**FORSLAG 32: ASKIM FK - ENDRING I KORTREGLEMENTET § 4-1. KRETSENS AVGJØRELSER.**

Talere:

**6 Klara Stensvåg, Styremedlem:** Forbundsstyret støtter ikke forslaget. Må ha tillit til at kretsene kan behandle slike saker. De generelle habilitetsbestemmelsene i NFFs lov gjelder uansett.

**Vedtak:** Falt med 8 for og 172 mot.

**GENERELL DEBATT OM HANDLINGSPLAN:**

**1 Yngve Hallén, President:** Mye er gjennomført, men det er også områder som ikke omtales i planen som vi bør debattere her i dag. Vi er en breddenasjon og en kvinnesasjon. Vi er gode på kompetanse og ledelse og vi skal bli gode på alle områder. Vi skal gi gode tilbud, derfor kommer

ungene til oss for å spille fotball. Men vi har også frafall, kanskje fordi vi ikke er dyktige nok. La oss være nasjonen som snur denne utviklingen. Lederutvikling er viktig. Kvalitetsløft – vi må se alle. Når vi trekker fram områder vi kan bli bedre på, må vi også fortelle om alle våre gode sider. Vi setter krav til trenere i barne-og ungdomsfotballen. Alle må gjøre en jobb her.
- Kompetanse
- Differensiering
- Jevnbyrdighet
- Lengst mulig
- Struktur
- Arena for mosjon
- Styrke klubben – ledelse
- Anlegg

God plattform for å skape trygghet i klubbene. Voldsom aktivitetsøkning for landslagene våre, spesielt på de aldersbestemte landslagene. En jobb å gjøre innenfor toppklubbene på kvinnesiden. Men det er lyspunkter. Vi skal sikre kommersielle verdier i våre konkurranser. Vi må forsvare konkurranse-ene våre og sikre vårt eierskap til disse. Vi skal arrangere EM-sluttspillet for J19 i sommer. Vi kommer også til å be om et U21-mesterskap på guttesiden. I debatten håper jeg vi fokuserer på visjoner og verdier.

**90 Kurt Kristensen, King IL:** Hver dag sitter 100-tusener av barn i Norge og ser fotball. Da reagerer jeg på at spillere, trenere og ledere fokuseres med en snus under leppa. Hvilke signaler gir dette? Jo, at det er helt ok å bruke snus. Dette bør vi stoppe. Henstiller til forbundsstyret om at det utarbeides klare retningslinjer for dette.

**143 Ivar Koteng, Rosenborg BK:** Tror det er nødvendig at vi gjør noen grep på bakgrunn av resultatene de siste årene. Avstanden til de beste blir større. Tror vi er avhengige av en mer spisset topp og en bredere bredde. Vi mener at toppen må krympes, færre lag i øverste liga. Samtidig må vi styrke bredden gjennom utdanningsløft på trenersiden. Vi må ha trenere for våre trenere. Færre lag i toppen frigjør noe økonomi – dette må ut til kretsene og trenerutvikling.

**229 Tina Skarpsno, Træff SPKL:** Frafall på ungdomssiden ble nevnt. Jeg

har fått muligheten til å utvikle meg på ledersiden og som veileder. Vi kan ikke bare fokusere på ungdom som spillere. Det er de unge som skal føre idretts-Norge videre. Vi må gi ungdommene tillit. Og tilby disse noe mer enn bare spill.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:** Vi må tilby lenger. I ferd med å profesjonalisere for tidlig. Vi må skape tilbud for alle, også de som ikke ønsker å satse og trene 5 til 6 ganger i uka. Hører ordet ”krav” fra presidenten i mange sammenhenger. Ikke enig i det. Vi må skape entusiasme og begeistring – ikke minst for å beholde frivilligheten.

**44 Jo Anders Evensen, Bækkelaget SK:** Ordet Futsal ble overhodet ikke nevnt under hele første dag av tinget. I Handlingsplanen står det: ”Vi skal utvikle Futsal som et vintertilbud i breddefotballen for voksne”. Vi er nå opp i 650 futsal-lag i landet, det er stor aktivitet blant barn og unge, det finnes egne linjer for futsal på folkehøyskoler. Vi har ikke klappet for norske mestere i Futsal og ikke nevnt landslaget vårt som gjør det bra. Vi må ikke glemme futsal. Neste gang en handlingsplan utarbeides så tror jeg futsal vil ha en mye større plass enn i dagens handlingsplan. Den største utfordringen er på anleggssiden. Vil også fremheve den jobben Jo-Are Vik gjør for futsalen, hans innsats kan ikke skrytes nok av. Hva gjør vi som organisasjon for frivilligheten? Hva gir vi tilbake? Vi bør tenke tanker for å understøtte frivilligheten. Hvordan skal få vi frem at det gir pensjonspoeng å bidra i frivillig arbeid?

**123 Jørn Arve Flått, Nardo Fk:** Støtter sistnevnte taler om økt Futsal-fokus. Man er veldig opptatt av den gode opplevelsen og at flest mulig skal være med lengst mulig. Man er også veldig opptatt av spillerutvikling. Jeg opplever nærmest et hospiteringshysteri ute i klubbene. Et veldig fokus på å få talentene opp og fram. Dette på bekostning av lagsmiljøene, noe som skaper frustrasjon og frafall. Det krever god kompetanse hos trenere og ledere for å håndtere hospiteringsordninger. Det ønskes derfor tydeligere retningslinjer for hospitering.

**121 Øystein Neerland, Molde FK:** Litt om topp og bredde som vi tror henger

godt sammen. Jeg stiller meg spørsmålet etter hvert fotballting jeg har deltatt på: Har vi etter dette tinget flyttet oss litt nærmere et sluttspill? Molde FK er både en breddeklubb og en toppklubb. Frivillighet og breddeaktiviteten er en viktig verdi for toppdelen av klubben. I breddeavdelingen ligger fremtidens ledere og spillere. Jeg synes vi ofte setter bredde og topp opp mot hverandre. Det bør ikke være slik; bredde og topp er like viktige for hverandre. Men skal bredden finansieres, så må toppen ut å hente mer penger og mer penger ligger i et VM-sluttspill og et gruppespill i Europa. Enige med Rosenborg i at noe må gjøres med toppen i norsk fotball, men en kan ikke regulere seg ut av problemene.

**61 Jens August Dalsegg, Fremad Famagusta:** Norsk idrett har flere ganger forsøkt å få til et ungdomsløft. Vi ønsker at Forbundsstyret ser på muligheten for å forankre at et styremedlem skal være under 26 år.

**51 Torkjell Johnsen, Finnmark Fotballkrets:** Synes Handlingsplanen er et veldig godt verktøy for oss. Enig i at toppen må spises. Toppen generer penger, interesse og flere spillere til breddefotballen. Hilser velkommen de nye spillformene med treerfotball og femmerfotball. I Finnmark har nå alle første-/andregenerasjons kunstgressbaner blitt skiftet ut. Utfordringen nå er å skape nok aktivitet på disse banene. Vi må styrke frivilligheten. Ønsker at trafikksikkerhet får en sterkere plass i handlingsplanen.

**59 Johnny Fløyli, Fløya IF:** Sentralt i utvikling – ledelsesutvikling. De klubbene som kommer best ut av utviklingsprosesser er de klubbene med fungerende ledelse. Trenere er også ledere. Utviklingen av ledere må også gjelde ledere for lag i de yngre aldersklassene.

**33 Johan Jørstad, Borgen IL:** Fotballen skaper flotte mennesketyper med mange egenskaper. Dette er viktig. Alt må ikke handle om å bli god.

**1 Yngve Hallén, President:** Vi har startet arbeidet med å vurdere strukturene i norsk toppfotball. Godt innspill at vi styrker innsatsen mot veiledere, ledere og trenere i klubbene.

Merker oss innspillene om å få ungdommene med i verv og kurs. Vi må se på tilbudene våre til de som prioriterer fellesskap og glede. Gruppen 55 til 75 år er økende – de blir besteforeldre – her er en stor gruppe som vi må stimulere til frivillighet. Futsal vil få økende oppmerksomhet. Vi kan bli flinkere til å diskutere hospitering. Men det aller viktigste er at hver klubb har en god sportsplan. Molde er et godt eksempel på en toppklubb som også fungerer utmerket som en breddeklubb. Takk for gode innspill.

#### TEMA 2 - KAMPREGLEMENT

**FORSLAG 16 OG ANDRE INNKOMNE-FORSLAG NR 10, 7, 2, 3 OG 4 BEHANDLES UNDER ETT):**

**FORSLAG 16 FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 2-5. FORSIKRINGSORDNINGER.**

**7 Hans Olav Karde, Styremedlem:** Det har vært et behov for bedre fotballforsikringer. Dagens ordning har fungert veldig bra og sikrer rask og god behandling. Eksempelvis en behandlingsgaranti på MR innen 24 timer. Forsikringsordningen utvidet til også å gjelde spillere under 13 år. Antall innmeldinger økt fra 900 til nesten 6000. Fotballforsikringen skal ikke være en inntektskilde for NFF, men en dekning av faktiske kostnader. Aldersgruppen 13 til 19 år står for 50 % av alle skadene. Kostnaden for hele forsikringen er 10 millioner kroner og kostnadene til forsikringen for 13 til 19 år bæres av seniorfotballen og Idrettens Helse-senter. Idrettens Helse-senter gir også tjenester til ni andre særforbund og dette betyr indirekte at ni andre særforbund er med å sponse fotballens forsikringsordning for aldersgruppen 13-19 år. Det er ikke riktig. Dagens ordning er derfor ikke økonomisk bærekraftig. Innmeldte skader og utbetalinger øker hele tiden. Forsikringspremien for aldersgruppen 13-19 år er på 6,7 millioner kroner; gruppens andel av tjenester på skadetelefonen er 5,4 millioner kroner. Det er en utfordring at denne gruppen ikke betaler noen ting. Kostnadene kan altså gå på bekostning av andre prioriterte områder. En ønsker ikke



å redusere forsikringens innhold. Ber derfor om at vi fatter dette prinsipielle vedtaket. Et foreløpig forslag, som ikke skal vedtas her, er at hvert lag betaler 1000 kroner i forsikringspremie; ca. 50 til 100 kroner per idrettsutøver. Forslaget innebærer at aldersgruppen vil dekke 40 % av den totale forsikringskostnaden.

**131 Erik Holmberg, Odds BK:**

Denne saken gjelder oss alle. Vi må legge forholdene best mulig til rette for breddeklubbene. Det er grenser for hvor mange loddsalg og dagnader de tillitsvalgte i breddeklubbene orker å være med på. Det er sannsynlig at påmeldingsavgiftene som betales inn til den enkelte fotballkrets vil øke i 2014, noe som i sin tur vil øke det økonomiske presset på breddeklubbene. Synes det er spesielt at Forbundsstyret anfører at inntektene allerede er tatt inn i budsjettet. La bredden slippe denne belastningen.

**204 Thorfinn Haugen, Vestfold Fotballkrets:**

Det er et paradoks og igjen skulle diskutere en ordning som har blitt så fantastisk god som den har blitt. Prinsipielt for at man skal betale for en forsikring i ungdomsfotballen, men jeg stemmer i mot dersom det ikke kommer en garanti på at dette ikke skal innføres med virkning fra 2014. Vi må ikke risikere ordningen, for den skal vi være stolte av.

**160 Kjell B. Lorentzen, Skarven IL:**

Synes det er merkelig at forbundsstyret ber om mer penger fra breddeklubbene når Idrettens Helsesenter går med et overskudd på over 4 millioner kroner. Vil stemme mot forslaget.

**217 Tor Eivind Moss, Ålgård FK:**

Nåværende ordning er fantastisk og fungerer godt. Ved å videreføre dagens ordning vil forbundsstyret gi en håndrekning til breddeklubbene. Vil stemme mot forslaget.

**1 Yngve Hallén, President:**

Glad for at mange understreker at denne ordningen er meget god. Men ikke sikker på at NFF på sine framtidige budsjetter har mulighet til å ta denne kostnaden. Da må vi kanskje redusere kvaliteten på ordningen. Her snakker vi om å prioritere våre barn.

**223 Cato Haug, Sarpsborg 08 FF:**

Jeg representerer en klubb i toppfotballen som ikke vil få noe merkostnad om forslaget blir vedtatt, men dette er en sak hvor toppfotballen må vise at den står sammen med breddefotballen. Innholdet i forsikringen er veldig bra og er også enig i prinsippet om at tjenester skal koste. Svakt at vi får en sak som er så dårlig motivert. Med en bedre motivering hadde vi kunnet diskutert saken i forkant med et mye bedre grunnlag. Forslaget vil, om det blir vedtatt, påføre klubbene en merkostnad etter at budsjettet for inneværende år allerede er lagt. Et slikt forslag er uansvarlig. Jeg synes Forbundsstyret bør trekke saken og ta signalet fra salen.

**213 Roar Jalland, Ørn Horten FK:**

Bør aldri fremmes saker som griper inn i inneværende års økonomi. Vi har lagt våre budsjetter og vi har sendt ut våre fakturaer på medlemskontingenter.

**28 Jo Stein Moen, Astor FK:**

Stiller meg undrende til å presse kostnadene ned på klubber og lag og spillere. Dårlig motivert forslag. Den konkrete kostnaden per spiller burde kommet klart frem.

**7 Hans Olav Karde, Styremedlem:**

Neppe forsikringspremien som gjør at ungdom faller fra. Med bakgrunn i salens motstand trekker forbundsstyret forslaget, men jeg kan ikke love at det ikke kommer tilbake, da med en bedre forberedelse og motivasjon.

**Vedtak:** Trukket

**FORSLAG 10:**

**SKEDSMO FK - OVERGANGSGEBYRER I BREDEFOTBALLEN**

Talere:

**7 Hans Olav Karde, Styremedlem:**

Ikke krav om at spillere under 12 år skal være registrert i FIKS, men det er ønskelig. Det er kun de spillere som er registrert i FIKS som det påløper overgangsgebyr på. Ikke praktisk å gjennomføre hele forslaget slik det foreligger; spilleberettigelse knytter seg til klubb og ikke til lag. Dessuten vil det svekke NFF-økonomien med opp mot 2,5 millioner kroner. Forbundsstyret kan ikke støtte forslaget.

**Vedtak:** Falt med 38 for og 142 mot.

**FORSLAG 7:**

**LYNGDAL IL - STUDIEFOND**

**113 John Stensland, Lyngdal IL:**

Overrasket at forbundsstyret synes at dette forslaget er for omfattende. Vi ber egentlig bare om at det nedsettes et utvalg som skal vurdere hvordan vi ivaretar videreutdanning for våre spillere gjennom etableringen av et studiefond.

**8 Eli Arnstad, Styremedlem:**

Vi deler intensjonen i forslaget. Men forslaget legger opp til et studiefond og den oppfatningen deler ikke Forbundsstyret. Klubbene har i dag mange gode ordninger blant annet i samarbeid med ulike høyskoler. Det vil være krevende å finne rom innenfor NFFs budsjett til en egen stipendordning.

**113 John Stensland, Lyngdal IL:**

Intensjoner kan strekke seg over år, jeg etterlyser handling.

**97 Hege Jørgensen, Kolbotn IL:**

Spesielt på jentesiden kreves høyere utdanning for å ha noe å leve av etter fotballkarrieren. Jeg synes det er tynt av forbundsstyret å henvise til holdninger i klubbene. Jeg vil støtte forslaget.

**8 Eli Arnstad, Styremedlem:**

Forbundsstyret ser at vi må finne løsnings sammen med klubbene.

**Vedtak:** Vedtatt med 117 for og 81 mot.

**FORSLAG 2:**

**BOSSEKOP UNGDOMSLAG/KIRKENES IDRETTSFORENING - «IDRETTSLOFT»**

**Dirigenten:** Vi debatterer forslag 2,3 og 4 under ett.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:**

Ingen kan ta fra oss trua. Vi tror at det er mulig å løfte rammebetingelsene for norsk idrett. Vi har et godt utgangspunkt for å få myndighetene med på å ta et større ansvar. Vi ønsker anstendige og forutsigbare rammebetingelser for idretten. Vi forutsetter at dette arbeidet skal drives sammen med NIF og resten av

idretts-Norge. Vi ser ikke dette som noen konfliktsak mellom topp og bredde. Vi ber om et Idrettsloft.

**Vedtak:** Falt som følge av forslag 4

**FORSLAG 3:**

**BOSSEKOP UNGDOMSLAG/KIRKENES IDRETTSFORENING - STATLIG MER-VERDI AVGIFT PÅ FRIVILLIG ARBEID MÅ REFUNDERES ELLER KOMPENSERES FULLT UT**

Talere:

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:**

Opptappingen vil ikke medføre at vi får full kompensasjon. Dagens ordning favoriserer store sentralforbund. Dagens ordning er ikke rettferdig. Her bør vi sende et sterkt signal om at mest mulig av rammen sendes ut i klubbene der aktiviteten drives.

**Vedtak:** Falt som følge av forslag 4

**FORSLAG 4:**

**FORBUNDSSTYRET - FREMTIDIG FINANSIERING AV IDRETTE**

**7 Hans Olav Karde, Styremedlem:**

Norsk idrett generelt - og med det også vi i norsk fotball - er opptatt av den framtidige finansiering av idretten. I en framtid – der økonomiske prioriteringer kan bli mer utfordrende for våre politikere enn det er i dag - er det viktig at vi i norske idrett er aktiv deltaker i denne prioriteringsdebatt, og da ut fra en erkjennelse av at også dagens finansiering fra staten kan komme under press. Med denne bakgrunn har særforbundsutvalget, som samler alle særforbundene i norsk idrett, satt ned et utvalg for å se på den framtidige finansiering av norsk idrett. Det er håndballpresidenten som leder utvalget – og jeg representerer NFF i utvalget. Målet med dette arbeidet er å være i forkant av en mulig kommende offentlig debatt om økonomiske prioriteringer – og samtidig se på alternative finansieringsplaner. Det må ikke herske noen tvil om at FS er opptatt av statens bidrag til idretten, men også andre finansieringsformer. Det er fremmet flere forslag til Tinget om dette temaet, direkte og indirekte. De får vi ta enkeltvis, men fra FS side er det viktig å peke på at før staten har nådd de mål de har satt om full momskompensasjon og

tippenøkkelen er blitt 64 % i 2015, så må det viktigste være å nå disse mål, før nye forventninger stilles til staten.

Og når nye forventninger om økte bevilgninger fra det offentlige skal fremmes, er det nødvendig at vi erkjenner at vi kommer til å være en av svært mange som vil ha mer penger - og - vi må forvente at det blir stilt økte krav til hva vi selv kan bidra med.

I vurderingen av den langsiktige finansieringen av norsk idrett er det viktig å se både bakover og fremover. Norsk økonomi de siste 8 – 10 årene har vært preget av:

- God økonomisk utvikling
- Et skattenivå som er holdt rimelig uendret
- Økt egenbetaling/bompenger
- Sterk vekst i husholdningenes økonomi. Ytterligere forbedret gjennom en lang periode med lavt rentenivå.

Økonomiske forventninger til fremtiden viser at:

- Tilvendte velferdsgoder vil bli satt under press
- Veksten i statens økonomi vil ikke dekke opp for økte oppgaver knyttet til en eldre befolkning, helse og utdanning og færre i arbeid
- Helsetjenesten krever større egenandeler
- Flere helsetjenester vil bli tatt ut til egenfinansiering gjennom forsikring eller økte/innføring av nye egenandeler (i 2003 var det ca 3.000 nordmenn med helseforsikring i 2013 er tallet ca 300.000)
- Bompenger har økt betydelig som egenfinansiering av veitbygging
- Andre tilvendte gratis eller subsidierte tilbud får sterkere fokus på egenfinansiering, som eksempelvis kulturinstitusjoner, universiteter o.a

I fremtidens prioriteringsdebatt vil flere samfunnssektorer bli satt fokus på, spesielt med sikte på større egenfinansiering og da gjennom støtte fra næringsliv og egenandeler (jfr. vekst i privat økonomi) Idretten må påregne og bli en del av denne debatten.

I en slik forventet framtid vil idretten som frivillig organisasjon kunne posisjonere seg til å bli en enda viktigere samfunnsaktør, som gjør at det offentlige ser det

som viktig å bidra. Men blinde krav om enda mer offentlig tilskudd uten å vise forståelse for helheten vil være strategisk uklokt. Idrettens tenkning og strategi på dette området vil derfor bli svært viktig.

I forhold til offentlige bidrag, må vi som idrettsledere være beredt til å takle argumenter fra den delen av befolkningen som «står utenfor» idretten, altså dem som ikke er spesielt engasjert, og som ikke ser verden gjennom idrettsbriller. Rundt regnet er 25 % av befolkningen med i organisert idrett, og hele 75 % utenfor. Dette bør man ta hensyn til. Dagens «1,5 mill medlemmer i norsk organisert idrett» utgjør trolig den sprekeste og mest arbeidsføre delen av den norske befolkningen. Et krav om mer offentlig bidrag til denne delen av befolkningen må ta inn over seg perspektivet om at en krone brukt til en ting er en krone mindre til noe annet. Å tro at prioritering ikke vil bli tema, er etter min mening svært naivt.

Vi er selvsagt svært fornøyd med Stortingets vedtak om opptapping av tippenøkkelen - men å «hvile» seg på vedtaket om endring av tippenøkkelen som «redning» er ikke å anbefale. Den nye regjeringen har vært tydelig på at tippemonopolet står for fall. Selv om prosentsatsen idretten får fra Norsk Tipping øker, kan «kaka» som skal deles bli mindre.

Jeg tror med andre ord at når den offentlige kaka skal fordeles, må vi være reflektert og ansvarsbevisst på følgende: Hvordan – og hvor langt – skal vi argumentere for mer offentlige bidrag til den delen av befolkningen som står sterkest, og hvordan balanserer vi mot mer egeninnsats i denne delen av befolkningen for å kunne prioritere grupper som står svakere? Og til hvilke formål skal vi argumentere for?

Argumentene fra «utsiden» Med «utsiden av idretten» menes her dem som ikke er engasjert i idretten samt de som driver egenorganisert aktivitet utenfor idrettens organisasjoner. De sistnevnte vil trolig i stadig sterkere grad melde seg på i debatten om statens bidrag til fysisk aktivitet.

Konkurransen om offentlige midler vil bli tøffere. Idretten har sin egenverdi gjennom flere perspektiver, frivilligheten med verdbygging av samfunnsverdier, fysisk

aktivitet med dens betydning for folkehelse, nasjonalfølelse etc.

Men flere av disse forholdene er i rask endring, og derfor bør vi som idrettsledere utruste oss med gode analyser, innsikt og argumenter.

Sett med «eksterne øyne» er det lett å sette et kritisk søkelys på idrettens gjentakende argumenter om mer offentlig bidrag på grunn av aktivitet og folkehelse.

Staten (og NIF...) snakker mye om folkehelse og fysisk aktivitet. Men det er et faktum at økende aktivitet foregår utenfor organisert idrett - 60 % av ungdommen og i enda større grad for voksne, og befolkningen som legger sin aktivitet i private sentre eller driver egenorganisert aktivitet. Disse er villige til å betale betydelige beløp for den egenidrett de utøver, et beløp som i mange tilfeller går langt utover egenandel i organisert idrett – og i et samfunnsperspektiv er det positivt at der er økende aktivitet utenfor organisert idrett. Spørsmålet er om vi bør tenke annerledes fremover enn vi har gjort de siste 50 år.

Hvorfor skal staten bidra med økte bevilgninger til idretten – og spesielt fotballen?

Med bakgrunn i det jeg har sagt mener jeg at vi som idrettsledere bør bredde vår argumentasjon om behov for statelige bevilgninger til idretten, og spesielt fotballen som Norges desidert største idrett. Kun å klage på for lite penger fra staten, kun å snakke om helse vil neppe være nok.

Vi må både ha gode argumenter for hvorfor staten skal bidra, men også klare svar på hvordan vi selv skal bidra til vekst i økonomien i fotballen. For oss i fotballen har vi mange andre og viktige tilleggs argumenter utover helseperspektivet. Vi tilbyr barn og unge et trygt sted å være i fritiden, med fysisk fostring, glede, respekt og likeverd. De får oppleve samhold, fellesskap, viktige verdier og det å forholde seg til andre og verdien av å lykkes sammen. Og dette blir drevet av frivillige som har fatt en grunnleggende opplæring til dette, jft kvalitetsklubb.

Derfor må vi selv:

- Søke etter andre finansieringsmåter fra næringslivet
- Drøfte hvordan vi skal forholde oss til at tippemonopolet sannsynligvis vil bli opphevet
- Erkjenne at egenandeler i idretten og fotballen er en del av egenfinansieringen som er kommet for å bli - og at det er en forventning at denne egenbetalingen må økes på samme måte som innenfor andre områder i samfunnet

Vi, innen fotballen, må ta inn over oss at det å drive med fotball er en lavkostnadsidrett for den enkelte deltaker sammenlignet med andre idretter – og målet må være at det skal det fortsatt være. Samtidig er det et faktum at det har vært en positiv utvikling i privatøkonomien de siste åtte årene – og at økt krav om egenbetaling er noe vi ser innenfor en rekke samfunnssektorer. Dette er etter mitt syn spennende og utfordrende problemstillinger som Tinget bør sette på dagsorden fremover.

Talere:

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:**

Blir oppriktig skremt, hørtes ut som vi lyttet til landets finansminister og ikke et medlem i Forbundsstyret. Kultur har 10 milliarder over Statsbudsjettet, 1,8 milliarder i skattelette har fagforeningene over statsbudsjettet. 1,6 milliarder til idretten er bidraget fra overskuddet på spillemidlene. Vi er avspist med smuler og dette er et statlig ansvar. Det er ikke klubbene som skal ta et samfunnsansvar, det må staten ta og politikerne ta. Det skulle bare mangle at den frivillige innsatsen i klubbene ble verdsatt av staten gjennom bevilgninger over statsbudsjettet.

**1 Yngve Hallén, President:**

Vil berømme Bossekop for at de løfter disse sakene inn i tingsalen. Vi har overlatt alt for mye av denne debatten til idrettstinget og idrettsstyret. Viktig at hele norsk idrett setter dette på kartet. Men vi må ikke være naive og bare tenke på oss selv. Forbundsstyret mener at vi tar både forslag 2 og 3 med oss i vårt forslag, men med noen justeringer. Vi er veldig klare på at dette er en prosess som må kjøres gjennom NIF. Der vi er uenige er vedrørende moms-kompensasjonen. 70

prosent i dag går rett ut til klubbene. Men også den refusjon som går direkte til NFF går til frivilligheten. NFF dekker mange tjenester for frivilligheten.

**34 Thorbjørn Jungård, Bossekop UL:**

Vi har laget flotte presentasjoner og jeg beklager at disse ikke er gjort klare for tinget. Frivilligheten i NFF er noe annerledes enn det jeg forbinder med frivillighet. NFF jobber for oss, men det er vi som betaler dere.

**4 Kjartan Berland, Styremedlem:**

Forbundsstyret beklager at forslagsstillerens presentasjon ikke er tilgjengelig.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:**

Skriftlig tillegg som understreker at arbeidet skal drives sammen med NIF og idretts-Norge. Dagens moms-ordning er unfair og det er et kjent begrep i vår familie. Det ønsker vi ikke.

**140 Marius M. Gisvold, Ready:**

Misliker sterkt innlegget fra Bossekop som prøver å lage et skille mellom oss her nede og de der oppe. Vi jobber sammen, alle i denne salen. Det er en vanskelig sak å jobbe med finansieringen av norsk idrett. Vi må ha tillit til de vi har valgt for å jobbe mot den beste løsningen. Vi kan ikke la oss kuppe av en enkelt klubb i en så viktig sak.

**173 Geir Egil Lilletvedt, Sparta Sarpsborg Ungdom FK:**

Særforbundenes fellesforbund jobber med denne saken og det er viktig at idretten og særforbundene står sammen. Forbundsstyrets forslag er helt i tråd med hva særforbundene er enige om. Henstiller til tinget om å stemme for Forbundsstyrets forslag.

**223 Cato Haug, Sarpsborg 08 FF:**

Stor sans for at Bossekop fremmer denne type saker. Men vi må ha tillit til at Forbundsstyret håndterer en så viktig sak.

**213 Roar Jalland, Ørn Horten FK:**

Dette angår hele idretten. Her kan ikke fotballen gå sine egne veier.

**28 Jo Stein Moen, Astor FK:**

Reagerer sterkt at Bossekop sitt forslag betegnes som kupp. Forslaget viser utålmodighet. Men jeg stemmer for For-

bundsstyrets forslag, men vi bruker ikke ord som kupp.

**Vedtak:** Forbundsstyrets forslag med endring i kulepunkt 2 (0,5 prosent): Vedtatt med 178 for og 18 mot

**FORSLAG 14:**

**HORDALAND FOTBALLKRETS - ENDRING I KAMPREGLEMENTET §§2-2(1) OG 2-4(2). ALDERSBESTEMMELSER.**

Talere:

**79 Tore-Christian Gjelsvik, Hordaland Fotballkrets:**

Endringen ble først foreslått på forbundstinget i 2010 og vedtatt som en prøveordning. Forbundsstyret anbefalte på forbundstinget i 2012 at ordningen ble vedtatt permanent da prøveordningen hadde vært vellykket. Spesielt på jentesiden. Dagens dispensasjonsordning praktiseres ulikt. Ansvaret for bruken av unge spillere legges til klubbene. I Sverige har man ingen nedre aldersgrense for seniorspill.

**2 Mette Christiansen, Visepresident:**

Kan jo virke merkelig at Forbundsstyret ikke støtter dette når vi var for dette for 2 år siden. Men den gangen sa tinget nei og vi kan ikke se at det har kommet nye argumenter for å endre dette nå. Men vi ønsker en god dispensasjonsordning som praktiseres likt over hele landet.

**97 Hege Jørgensen, Kolbotn IL:**

Synes motiveringen fra Forbundsstyret om å avslå dette forslaget er merkelig. Forslaget fra siste ting ble forkastet ved at forbundstinget ble skremt av uttalelser fra en tingdelegat - som arbeidet som fysioterapeut - om at skaderisikoen ville øke dersom aldersgrensene ble senket. Noen dokumentasjon på dette har ikke blitt fremlagt. Vi var alle enige om å gjøre prøveordningen permanent. Vi sier at vi skal være verdens beste på spillerutvikling, men vi har reguleringer som hindrer utvikling.

**199 Eivind Selven, Trøndelag Fotballkrets:**

Det finnes dokumentasjon på at unge spillere som spiller seniorfotball blir oftere skadet. Jeg er også uenig med delegaten fra Kolbotn om hva som er god spillerutvikling. Skaderisikoen er fem ganger høyere i kamp enn på trening. Det

er en fare for at det blir mange kamper og lite trening for unge spillere. Fare for at unge spillere blir utbrente.

**195 Øyvind Alapnes, Troms Fotballkrets:**

Veldig gode erfaringer med de spillerne som gjennom dispensasjonsordningen har fått slippe til på seniorlag. Det er også et hensyn at lag skal opprettholdes. Vi støtter Hordalands forslag.

**169 Robert Endestad, Sogn og Fjordane Fotballkrets:**

Vi er en ren breddekrets og vi støtter Hordaland. Dette handler både om spillerutvikling og breddeaktivitet. Klubbene er avhengig av yngre spillere for å kunne stille seniorlag.

**84 Svein Arne Høyheim, Høyang IL:**

Vår erfaring fra prøveperioden er veldig positiv. For en liten klubb ute i distriktet så er en avhengig av å kunne benytte 14-åringer som er gode nok til å kunne stille et damelag. En må stole på at klubb/lag-ledere bruker spillere som er gode nok og klare for spill på seniorlag.

**227 Mats Christian Mandt, Tertnes Fotball:**

Vi har ikke utfordringen med å måtte bruke 14-åringer på seniorlaget. Men dette betyr at vi kan tilby unge spillere en utviklingsarena i hjemklubb framfor å sende disse til toppklubb. Støtter forslaget.

**25 Tore Thorsen, Arna-Bjørnar, AIL:**

Mener at dispensasjonsbegrensningen for toppfotballen er uheldig. Forslaget fra Hordaland Fotballkrets retter opp i skjevheten som dagens dispensasjonsordning legger opp til.

**213 Roar Jalland, Ørn Horten FK:**

Opplever forbundsstyrets anmerkninger som ren mistillit til oss ute i klubbene. Hvorfor skal en gjennom dispensasjonsordning legge opp til at personer som ikke kjenner spilleren så godt som klubben gjør, få avgjøre om spilleren skal få delta på seniorlag. Støtter forslaget fra Hordaland Fotballkrets.

**2 Mette Christiansen, Visepresident:**

Håper ikke dette oppfattes som mistillit. Men de er 14 år og går i 9. klasse. Det er stund til de er voksne. Jeg synes vi skal gå

for en dispensasjonsordning.

**157 Atle Solheim, Selje IL:**

Støtter forslaget til Hordaland Fotballkrets. Dagens dispensasjonsordning praktiseres ulik og fungerer dårlig. Proveordningen fungerte godt. Må ha tillit til at klubbene forvalter ansvaret godt.

**79 Tore-Christian Gjelsvik, Hordaland Fotballkrets:**

Glad for støtte. Det er ikke en plikt å spille seniorfotball, men en mulighet dersom man er god nok. Klubbene vil håndtere dette på en god måte.

**160 Kjell B. Lorentsen, Skarven Idrettslag:**

Skeptisk til forslaget og vil stemme for forbundsstyrets forslag. Når Troms Fotballkrets har gode erfaringer med å la yngre spillere slippe til på seniorlag, så kan dette nettopp ha sammenheng med at hver enkelt av disse spillerne har vært vurdert gjennom en dispensasjonssøknad.

**Vedtak:** Falt med 127 for og 65 mot (ikke kvalifisert flertall)

**FORSLAG 15:**

**FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 2-3. UNNTAK FRA KRAVENE TIL ALDER.**

Talere:

Ingen

**Vedtak:** Vedtatt med 178 for og 4 mot

**FORSLAG 18:**

**FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 2-11. DELTAGELSE PÅ LAVERE SENIORLAG.**

Talere:

**6 Klara Stensvåg, Styremedlem:**

Ny bestemmelse med hensyn til seriestart. Motivasjonen for endringsforslaget er å skape forutsigbarhet gjennom presisering av reglene.

**Vedtak:** Vedtatt med 170 og 8 mot.



Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

**FORSLAG 21: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 5-6. 1. DIVISJON MENN.**

Talere:
Ingen
<b>Vedtak:</b> Vedtatt med 167 for og 4 mot

**FORSLAG 22: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 8-2. KONKURRANSEREGLER NM KVINNER.**

Talere:
Ingen

**Vedtak:** Vedtatt med 175 for og 3 mot

Forslag til endring i kampreglementet

**FORSLAG 23: FLISBYEN FK - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 12-1(O) SPILLEPLAN. BERAMMELSE AV ANDRE KAMPER.**

Talere:
<b>55 Kenneth Kvebekk, Flisbyen Ballklubb:</b>
Tilskuersnittet i Tippeligaen har falt kraftig de siste årene. Undersøkelser viser at den viktigste grunnen til dette er uforutsigbarhet i forhold til kampdato og kamptidspunkt. Kamper har blitt spilt på hverdager og dette gjør det vanskelig for supportere å komme seg på kamp. Det har blitt større forutsigbarhet i 2013, men vi mener det er viktig å nedfelle prinsippet i kampreglementet for å sikre at man i fremtidige medieavtaler unngår at kamper blir lagt til hverdager. Har forståelse for at klubbers deltagelse i europacup kan gjøre det utfordrende å gjennomføre prinsippet fullt ut, og vil derfor legge til en setning om at unntak kan gjøres «med mindre særlige forhold tilsier noe annet.»

<b>37 Åshild Samnøy, SK Brann:</b>
Alle deler bekymringen for dalende tilskuertall. Denne utfordringen må møtes med forskjellige tiltak; dette forslaget kan være et av de. For det første så øker det forutsigbarheten. For det andre så tydeliggjør det eliteserien som merkevare. For det tredje så er det ikke grunn til å tro at tv-selskapene vil presse på for å forlenge serierunden til hverdagene. I dagens medieavtale så er det tre kampda-

ger som gjelder og med forslaget så kan dette videreføres. Signaliserer alvor ved at forslaget tas inn i kampreglementet. Støtt forslaget slik årsmøtet i SK Brann har gjort det.

**3 Bjarne Berntsen, Visepresident:** Intensjonen er tatt hensyn til i den nye medieavtalen; det er gått ned fra 4 kampdager til 3 kampdager. Man må ha en fleksibilitet blant annet på grunn europacup. Forslaget legger også hindringer for fleksibilitet i fremtidige medieforhandlinger. Forslaget fra Flisbyen er bedre med tilføyelsen «med mindre særlige forhold tilsier noe annet.», men vil allikevel sterkt advare mot å innta en slik bestemmelse i kampreglementet.

**19 Hanne Jordsmyr, Norsk supporterallianse:** Et viktig forslag. Deltagelse i europacup er noe som kan forutses og bør derfor ikke være et veldig stort problem å sette opp en terminliste som tar hensyn til dette. Vil eventuelt også støtte forslaget dersom det inntas en unntaksbestemmelse.

**35 Gunn Heidi Hendriksen, Bossekop UL:** Oppfordrer breddeklubbene til å støtte Flisbyens forslag. Vi er alle opptatt av flest mulige skal komme på kamp.

**108 Per Mathisen, Lillestrøm SK:** Viktig å støtte opp om færrest mulig kampdager for å skape forutsigbarhet for publikum. Støtt forslaget.

**20 Per Flod, Spilleragentenes Forening:** Oppfordrer forsamlingen til å støtte forslaget. Det er viktig med klare signaler om hvordan fotballen vil at kamper skal berammes; derfor viktig med lovfesting. Publikum på kamper øker kampenes verdi i medieforhandlinger.

**160 Kjell B Lorentsen, Skarven Idrettslag:** Enig i intensjonen i forslaget. Men man må ta hensyn til medieavtalene. Avtalene gir gode penger, også til bredden. Støtt forbundsstyrets forslag.

**1 Yngve Hallén, President:** Norsk Supporterallianse og Flisbyen har allerede fått gjennomslag for sitt forslag gjennom NFFs forhandlinger om medi-

eavtale. Det er det påtrykk som dere har hatt som gjør at det kun er tre kampdager i dag. Selv om dere ikke fikk forslaget vedtatt på forrige ting, så vant dere saken. Men det er ikke lurt å lovfeste forslaget da det binder opp forhandlingsfriheten.

Endringsforslaget lyder med tillegg av opprinnelige tekst: «med mindre særlige forhold tilsier noe annet»

**Vedtak:** Forslaget falt med 104 for og 81 mot (Ikke kvalifisert flertall)

**FORSLAG 24: FLISBYEN FK - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 12-1(O) SPILLEPLAN. BERAMMELSE AV ANDRE KAMPER.**

Talere:
<b>1 Kennet Kvebekk, Flisbyen BK:</b>
Flytting av kamper gir store problemer med reiseplanlegging for de som ønsker å følge laget sitt live. Det var i 2013 en bedring i berammingspraksisen. Men fremdeles ønskes en større forutsigbarhet og en vil oppnå dette med innføring av en 6 ukers-regel.

**37 Åshild Samnøy, SK Brann:** Det har vært en bedring i berammingspraksisen, men fortsatt rom for forbedringer. Når vi ønsker flest mulig på kamp, så må vi også legge til rette for det. En regel om et 6 ukers-varsel gir ikke en urimelig frist. Det er viktig med forutsigbarhet når det gjelder kamptidspunkter ikke bare for supportere, men også for arrangør og «dugnadsgjeng». I tillegg er forutsigbarhet viktig for lag i de lavere divisjoner som i størst mulig grad vil forhindre at deres kamper kolliderer med kampene til den lokale Tippeligaklubben. Men unntaksbestemmelser er nødvendige.

**3 Bjarne Berntsen, Visepresident:** Flisbyen har allerede «vunnet» saken ved at berammingspraksisen nå samsvarer med forslagsstillers ønske. Viktig med forutsigbarhet, men også viktig med fleksibilitet som en lovfesting er til hinder for. Vis Forbundsstyret og administrasjonen den tillit til at de kan håndtere dette på en god måte.

**19 Hanne Jordsmyr, Norsk supporterallianse:**

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

En viser ikke mistillit til forbundet ved å ta denne regelen inn i reglementet. Viktig med forutsigbarhet og en bør i hvert fall vite 6 uker i forveien når kamptidspunktet skal være. Supportene er motoren i norsk fotball og en slik regel vil være viktig for å få flest mulig på kamp.

**Vedtak:** Forslaget falt med 62 for og 127 mot.

Forslag til endring i kampreglementet

**FORSLAG 25: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET § 13-2(2). VIRKNINGER AV Å UTEBLI ELLER TREKKE SEG FRA KAMP.**

Talere:
<b>6 Klara Stensvåg:</b>
Forbundsstyret ønsker flere reaksjonsmuligheter enn omberamming ved uteblivelse.

**Vedtak:** Forslaget vedtatt med 175 for og 10 mot.

Forslag til endring i kampreglementet

**FORSLAG 26: OSLO FOTBALLKRETS - KAMPREGLEMENTET § 13-2, NYTT ÅTTENDE LEDD. VIRKNINGER AV Å UTEBLI ELLER TREKKE SEG FRA KAMP.**

Talere:
<b>134 Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets:</b>
Forslaget vil gi flere sanksjonsmuligheter når lag trekker seg fra serien. Av lag som ligger an til å rykke ned har det vært flere som bevisst innretter seg på at bøtene for å utebli fra kamp samlet sett vil bli lavere enn utgiftene til dommere i kampene som gjenstår i sesongen, og velger derfor å trekke seg før sesongen er slutt. I slike tilfeller vil nedrykk to divisjoner ned være et egnet virkemiddel.

**5 Arne Aambakk, Styremedlem:** Forbundsstyret enig i at det trengs regler som øker presset på klubbene til å fullføre sesongen. Forbundsstyret støtter forslaget.

**Vedtak:** Forslaget vedtatt med 186 for og 7 mot.

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

**FORSLAG 17 (FORSLAG 9, FORSLAG 20 OG FORSLAG 8): FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET §§2-10, FLERE LAG I SAMME ALDERSKLASSE, OG 2-11, DELTAGERLSE PÅ LAVERE SENIOR-LAG.**

**Dirigent:** Forslag 17 vil bli behandlet sammen med forslag 9 og forslag 20. Forslag 8 (Brattvåg IL) er trukket og forslagstiller støtter i stedet forslag 9.

Talere:
<b>8 Eli Arnstad, Styremedlem:</b>
Forbundsstyret nedsatte i etterkant av forrige forbundsting et utvalg som skulle vurdere andrelags-situasjonen. Stor enighet om at 2.lagene hører hjemme i det ordinære seriesystemet. Kamper i det ordinære seriesystemet betyr noe og er viktig for utviklingen av unge spillere. Håndteringen av 2.laget stiller krav til de enkelte klubbene for å sørge for at klubbene stiller mest mulig likt fra kamp til kamp. Det foreslås noen justeringer: Bestemmelsene for 2. lag til klubber i o. og 1. divisjon menn gjøres like uansett hvilket nivå 2. laget deltar på. Kampdagen til 2. lag skal fortsatt som et utgangspunkt være dagen etter 1. laget. Men kampdagen til 2. laget skal flyttes med bakgrunn i tv-sendte kamper for 1. laget. Klubber i o. og 1. divisjon menn plikter i slike tilfeller å flytte kamper til 2. lag tilbake til helg. I serier med flere 2. lag er anbefalingen at 2. lagene som hovedregel skal settes opp mot hverandre i de periodene 1. lagene avvikler ferie fra sitt seriespill. Nedrykk bør avgjøres ut fra sportslige hensyn derfor foreslås at nedrykk for klubber i o.divisjon ikke innebærer at 2. lag også rykker ned fra 2. divisjon.

<b>228 Ivar Jan Flø, Lisleby FK:</b>
Motiverte for forslag 20: Det er alltid en usikkerhet knyttet til hvilken kvalitet det vil være på 2. lagene når ens egen klubb skal møte 2.lag og ikke minst om andre lag som en kjemper med vil møte et 2. lag med samme kvalitet. Vi ønsker forutsigbarhet og fair play. Vi ønsker at de lavere rangerte lagene skal få være med å konkurrere på like vilkår. Det forslås at når de lavere rangerte lagene har fått sin endelige plassering på tabellen så «strykes» disse kampene slik at det kan settes opp en egen tabell for de øvrige lagene i avdelingen.

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

Forslag til endring i kampreglementet

**48 Sten Erik Stolpe, Eidskog Fotball:** Motiverte for forslag 9: Den største utfordringen med 2.lagene er at de varierer stort i kvalitet fra kamp til kamp. En annen utfordring er kampdagene; det koster mer å reise til bortekamp på en mandag enn det koster å reise i helg.

**15 Rune Nilsen, Divisjonsforeningen:** Ingen gode grunner for at 2.laget skal rykke ned fra Oddsenligaen når 1.laget rykker ned fra Eliteserien til 1. divisjon. Støtter Forbundsstyrets forslag. Det er ingen fare for at dette vil medføre en stor økning av 2.lag i Oddsenligaen da nivået er høyt.

**223 Cato Haug, Sarpsborg 08:** Det er gjort et godt forarbeid av det utvalg som ble satt ned. Støtter Forbundsstyrets forslag.

**213 Roar Jalland, Ørn Horten FK:** Det fremsettes et tilleggsforslag til forbundets: «Dette gjelder kun året etter nedrykk». Det er tøft nok som det er å holde plassen i 2. divisjon om ikke også 2.lagene til klubbene i 1.divisjon skal få lov til å delta i denne divisjonen. Tilleggforslaget vil begrense dette. Det er også slik at det er svært liten interesse blant publikum for 2.lagskamper og det er usikkert om spill på 2. lag for yngre spillere er så mye mer utviklende enn å delta på et 1. lag i den samme divisjonen. Vil stemme mot forslaget fra forbundsstyret.

**34 Thorbjørn Jungård, Bossekop UL:** 2.divisjon er definert som en breddeidrett og forslaget fra forbundsstyret vil gjøre «nåloyet mye trangere». Støtter ikke forbundsstyrets forslag.

**228 Ivar Jan Flø, Lisleby FK:** En presisering av tidligere innlegg: De lavere rangerte lag skal kunne rykke opp/ ned på lik linje med de andre lagene i avdelingen. Men forslaget vil sikre at også andre klubber enn de som stiller med sitt 2.lag har en reell mulighet til å kjempe om opprykk.

**8 Eli Arnstad, Styremedlem:** Når det gjelder endringsforslaget fra Ørn-Horten så bes om det om at dette at forslaget oversendes forbundsstyret for utredning. Eidskog sitt forslag ligger på motsatt side av Forbundsstyrets forslag.

Det dreier seg her om valg av prinsipp. Lisleby sitt forslag: Dobbel poengsystem vil seg selv være vanskelig å administrere. Det kan også føre til en større ulikhet i hvordan lagene stiller slik at forslaget da kan ha en motsatt effekt av hva intensjonen er. Klubber med 2.lag i det ordinære seriesystemet er gitt et privilegium og det er disse klubbenes ansvar å ivareta dette ansvaret.

**Vedtak:**  
**FORSLAG 9 (Eidskog Fotball):**  
Forslaget falt med 44 for og 144 mot.

**FORSLAG 20 (Lisleby FK):**  
Forslaget falt med 42 for og 148 mot.

**FORSLAG 17 (Forbundsstyret):**  
Forslaget vedtatt med 142 for og 42 mot.

**TILLEGGSFORSLAG 17 (Ørn-Horten FK)** «Dette gjelder kun ett år etter nedrykk»: Forslaget falt med 50 for og 129 mot.

**FORSLAG 19: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I KAMPREGLEMENTET §§5-2, KAMPER OG POENG, OG 5-9, O. DIVISJON KVINNER.**

Talere:  
**2 Mette Christiansen, Visepresident:**  
Norge har vært et foregangsland for kvinnefotballen. Vi har gjort veldig mye bra i klubber, krets og forbund for å rekruttere, ta vare på og utvikle jentespillerne. Men er det bra nok inn i fremtiden? Ser vi tendenser som vi skal være føre var på? Det syntes forbundsstyret at vi så våren 2013. Vi var litt bekymra for landslagets prestasjoner høsten 2012, vi så at noen av klubbene slet med å lykkes i UEFA-turneringer, lag som var kvalifisert for toppserien trakk seg og vi hadde utfordringer med å fylle opp 1.divisjon kvinner med kvalifiserte lag. Det måtte gjøres noe og det ble nedsatt en seriekomite for toppfotball kvinner i mars 2013. Det ble innkalt til et høringsmøte 12. juni 2013. Det ble klart at det er ulike meninger om hva som er det beste for norsk kvinnefotball og noen av argumentene/ønskene var dette:  
- Spissing av serien.  
- Færre lag på toppnivå er kommersielt bra, flere interessante kamper

- Konkurransen og kvalitet i den daglige trening kombinert med sportslig utfordrende kampsituasjoner er sentralt for å beholde voksne kvinner i toppfotballen  
- Ressurser bør kanaliseres fra reisevirksomhet til sportslig utvikling  
- Strukturer som presenterer toppfotball kvinner på geografisk mange steder i Norge er viktig

På grunnlag av de nevnte argumentene ble det drøftet flere modeller for de to øverste divisjonene:

- 10 + 10 lag
- 12 + 10 lag
- 10 + 12 lag
- 12 + 12 lag med en utredning på sluttspill i Toppserien

Følgende konklusjon ble trukket: Det eksisterer skepsis til å redusere antall lag i flere miljøer. Av den grunn mente flertallet i komiteen at en bør tilnærme seg eventuelle endringer gradvis.

**Enighet om:**

Å beholde 12 lag i 1.divisjon  
Å beholde 12 lag i Toppserien  
Å utrede om en skulle innføre en modell med sluttspill i Toppserien.

Saken ble deretter tatt inn for forbundsstyret. Forbundsstyret ble kanskje noe vel ivrige i forhold til å innføre en sluttspillmodell som vil innebære en tøffere matching for de beste. Bakgrunnen for dette var et sterkt ønske om å komme seg til VM i 2015. Vi ønsket derfor å gå ganske tøft inn med forslaget. Den mester-skapsmodellen som en kom fram til er det redegjort for i tingheftet. Forbundsstyret ønsker dialog og samarbeid. Toppfotballen på kvinnesiden støtter ikke forbundsstyrets forslag om en sluttspillmodell og forslaget trekkes for en nærmere utredning. En beholder 12 lag i 1.divisjon og 12 lag i Toppserien.

**14 Synnøve Tverlid, Serieforeningen for kvinnefotball:**

Vi er glad for at forbundsstyret er engasjert i kvinnefotball. Men vi er fryktelig skeptisk til den prosess forbundsstyret har kjørt. Sluttspillordningen er ikke grundig utredet eller bredt forankret. Toppserieklubbene har ikke blitt hørt. Forslaget ble trukket, men vi håper virkelig at det kan jobbes litt annerledes fremover. Vi inviterer til at vi i tiden

som kommer kan jobbe med respekt for hverandre for å få det beste resultatet for toppserien. Forbundsstyret må støtte opp om Toppserien som et fantastisk produkt.

**Vedtak: Forslaget trukket.**

**TEMA 6: MIDLERTIDIGE ENDRINGER I NFFS LOV OG REGLEMENTER I 2012 OG 2013:**

Endring i kampreglementet § 1-5 fair play  
Endring i kampreglementet § 2-1 spilleberettigelse  
Endring i kampreglementet § 5-4 kvalifiseringsspill. Sluttspill.  
Endring i kampreglementet § 12-4. Utsettelse pga representasjon på lands - eller kretslag

**Vedtak:** Samtlige midlertidige endringer enstemmig vedtatt under ett.

**TEMA 7 - ORIENTERING OM MIDLERTIDIGE ENDRINGER I NIFS LOV SIDEN FORRIGE FORBUNDSTING**

Forbundstinget tok endringene til etterretning.

**TEMA 5 - REGLEMENT FOR MERKER, POKALER OG DIPLOMER**

**FORSLAG 33: FORBUNDSSTYRET - ENDRING I REGLEMENT FOR MERKER, POKALER OG DIPLOMER § 7. NORGESMESTERSKAPSMERKET OG NORGESMESTERSKAPSPOKALER.**

Talere:  
Ingen.

**Vedtak:** Vedtatt med 175 for og 1 mot.

**TEMA 8 - FORBUNDSSTYRETS FORSLAG OM ENDRINGER I LOV OG REGLEMENTSTRUKTUR**

**4 Kjartan Berland, Styremedlem:**  
Forbundsstyret forslår med denne saken å endre NFFs lov- og reglementsstruktur. Forslaget omhandler i hovedsak arbeids-

delingen mellom Forbundstinget og Forbundsstyret. Spørsmålet er hvilke saker skal behandles på Tinget og hvilke saker som Tinget mener at Forbundsstyret kan behandle. Forslaget innebærer et prinsipp om at Forbundsstyret heretter skal vedta endringer i kampreglementet og et nytt breddereglement. Prinsippet er videre at Forbundsstyret heretter skal behandle endringer i reaksjonsreglementet. Dette reglementet vil omfatte de reglement som tidligere gikk under benevnelsen «kortreglement», «sanksjonsreglement». Videre vil vedtakskompetansen for reglementet for merker og pokaler overføres til Forbundsstyret. For sikre involvering, demokrati og ikke minst kontroll i fotballorganisasjonen så foreslås at det etableres to konkurranseutvalg som skal vurdere behov for endringer i kampreglement og breddereglement. I tillegg ligger det også i forslaget at det skal gjeninnføres årlige ting. Med færre saker er det kanskje realistisk å kunne avvikle Tinget over to dager og kostnaden bør derfor ikke bli høyere totalt sett. Hva er bakgrunnen for at Forbundsstyret fremmer disse forslagene i dag? Forbundstinget på Hamar i 2008 startet opp en debatt om hvorvidt NFF hadde en organisasjonsstruktur som kunne håndtere raske endringer, krav og forventninger til konkurransene våre. Samtidig som vi blir utfordret på disse punktene er det viktig å sikre demokratiet og kontrollen i organisasjonen. Etter Tinget i 2008 ble det nedsatt to organisasjonsutvalg som har jobbet med de nevnte problemstillingene. Tingene i 2010 og i 2012 har blitt orientert om fremdriften og debattert sakene. Nå er tiden inne for å ta stilling til forslagene. I tillegg til forslagene som allerede er nevnt har organisasjonsutvalgene også tatt opp til debatt spørsmålet om representasjon på Tinget herunder muligheten for å gi ansatte i klubb møterett. Videre har også spørsmålet om styrets funksjonstid blitt diskutert uten at noe forslag på dette området fremmes i denne omgang. Det skal også nevnes at spørsmålet om styrehonorar har vært opp til vurdering. Forbundsstyret mener at dagens ordning med mulighet for frikjøp og dekning av tapt arbeidsfortjeneste er tilstrekkelig og det foreslås derfor ikke at det skal innføres et styrehonorar. De endringer som forslås i denne saken dreier seg derfor i hovedsak om endringer i NFFs lov og reglementer som går på arbeidsdeling Tinget-For-

bundsstyret, reglementsstruktur og årlige Ting. Forbundstinget heretter skal selv sagt behandle NFFs lov og endringer der. I tillegg skal Tinget også behandle «seriesystem» og «seriestruktur». Videre vil selvfølgelig årsregnskapet og budsjett bli behandlet på Tinget hvert år dersom forslaget om årlige Ting blir vedtatt. Tinget skal naturlig nok fortsatt behandle alle øvrige forslag som blir framsatt av våre organisasjonsledd. En ønsker at Tinget i større grad skal bli et sted hvor fotballorganisasjonen klart og tydelig skal kunne bestemme hvilken retning fotballen skal ta i forhold til de utfordringene en står overfor. Med de endringer det nå legges opp til vil en få en mer fornuftig arbeidsdeling mellom Ting og Forbundsstyret. Fotballorganisasjonens involvering sikres ved innføringen av konkurranseutvalg og breddeutvalg. Disse utvalgene vil bestå av syv medlemmer hver og der leder og nestleder blir valgt på Tinget. De øvrige medlemmene blir oppnevnt av Forbundsstyret etter innspill fra organisasjonsledene. Disse utvalgene vil heretter komme med innspill til Forbundsstyret på hvilke endringer som bør foretas i respektive reglement. Forbundstinget vil dersom en er uenige i de valg som Forbundsstyret gjør på bakgrunn av innspillene fra konkurranse-/breddeutvalg, på førstkomende Ting kunne instruere Forbundsstyret om at retningen bør legges om. Vi tror de foreslåtte endringer vil styrke NFF og fotballorganisasjonen og viser til at Sverige har hatt en tilsvarende modell i flere år.

**FORSLAG 2: FORBUNDSTYRET - ENDRING I LOVEN §§3-1 (FORBUNDSTING), 3-9 (LEDERMØTE) OG 4-1 (FORBUNDSSTYRETS SAMMENSETNING)**

Talere:  
**113 John Stensland, Lyngdal IL:**  
Hvor bred har prosessen vært? Kan det på fremtidige ting innføres en spørretime? Jeg ser at fotballkretsene og 5 interesseorganisasjoner har vært høringsinstanser. Hvem er disse interesseorganisasjonene og hva gjorde fotballkretsene for å innhente innspill? Det har kommet inn 12 hørings svar fra nevnte høringsinstanser. Det er veldig lite. Man viser til Sverige og Danmark som har årlige ting, men disse har representanter fra kretsene. Sverige har et ting som tar for seg

det økonomiske/administrative og et ting som tar seg av sporten. Størst oppslutning rundt det sistnevnte tinget. Har Forbundsstyret tenkt videre på representasjonsretten dersom det nå blir årlige ting?

**4 Kjartan Berland, Styremedlem:**

Vedrørende spørsmålet om bred høringsprosess: Forbundsstyret har brukt de interesseorganisasjonene som vi har i norsk fotball. Det er blitt sendt ut konkrete forslag til diskusjon og innspill. I tillegg har Forbundsstyret også lagt opp til å orientere om saker og invitere til debatt både på forbundstinget i 2010, på ledermøtet i 2011, på forbundstinget i 2012 og på ledermøtet i 2013. Forbundsstyret mener derfor at det har vært en bred mulighet for å komme synspunkter. Det er ikke bare de skriftlige innspillene som Forbundsstyret har lagt til grunn, men også de synspunkter som har kommet fra denne talerstolen på både forbundsting og ledermøter. Vedrørende spørsmålet om representasjonsretten: Tilbakemeldingene har vært tydelige på at det er viktig for norsk fotball at samtlige medlemsklubber kan møte på tinget. Forbundsstyret er ikke fremmed for at man fremtiden igjen kan se på spørsmålet om representasjonsrett.

**1 Yngve Hallén, President:**

Vedrørende spørsmålet om høring/åpen spørreunde: Både under temaet årsmelding og under behandling av økonomi kan en ta en ordet på slik måte. Men erfaringen viser at det blir lite engasjement rundt dette. Derfor la vi også opp til en debatt rundt handlingsplanen tidligere i dag og som dirigentene har nevnt kunne en der også ta opp generelle ting. Forslaget fra delegat Stensland er godt og bør tas inn i en fremtidig dagsorden.

**Vedtak:** Forslaget vedtatt med 185 for og 4 mot.

**VOTERING OVER FORBUNDSSTYRETS FORSLAG OM ENDRINGER I LOV- OG REGLEMENTSTRUKTUR**

**Forslag 1** «Det vedtas endringer i NFFs lov reglementer i tråd med forslagene under, justert for tidligere vedtatte endringer under forbundstinget 2014»: **Vedtatt med 175 for og 13 mot.**



**Forslag 2** «Reglement for advarsler og utvisninger (Kortreglement) oppheves»: **Vedtatt med 178 for og 11 mot.**

**Forslag 3** «Sanksjonsreglementet oppheves» og Forslag 4 «Forbundstinget vedtar Reaksjonsreglementet, justert for tidligere vedtatte endringer under forbundstinget 2014»: **Vedtatt med 183 for og 4 mot.**

#### BREDDEREGLEMENTET:

**2 Mette Christiansen, Visepresident:**

Det er 30 år siden innføringen av 7-fotball. I dag håper vi å få gjennomslag for å innføre 3-fotball og 9-fotball. 5-fotball, 7-fotball og 11-fotball har vi allerede. Breddereglementet vil ha bestemmelser om: 3-fotball for spillere under 7 år, 9-fotball for 13-14 årsklassen, aldersbestemmelse dommere, Seriespill (opp/nedrykk), turneringsbestemmelser. Forbundsstyret skal sammen med et breddeutvalg ta hånd om endringer i dette reglementet. Når det gjelder umiddelbar soning av gult kort så vises det til tidligere vedtak. Da jeg startet som trener i 1982 ble det snakket lite om smålagsspill. Andre spillformer enn 11-fotball var på den tiden ikke aktuelt. Jeg skulle ønske at 3-fotball og 5-fotball hadde vært innført da jeg begynte som trener. 3-fotball for spillere under 7 år har vist seg svært vellykket. Stig Inge Bjørnebye sier det så fint: «Vi skal tilpasse spillet til ungene og ikke ungene til spillet». Hvorfor ønsker vi å endre rammevilkårene i barne- og ungdomsfotballen? Fordi vi ønsker å ta ungene enda mer på alvor med å tilpasse banestørrelse og spillformer i forhold til hvor de er i sin utviklingstrapp. Vi ønsker fokus på utvikling i stedet for resultatfokus. Dette har veldig mange klubber tatt på alvor. Vi ønsker en nasjonal norm for spillformer og vi ønsker å følge de store fotballnasjonene som Tyskland, England og Nederland. Det er ulikt hvordan disse landene legger opp sine spillformer, men felles er at de alle har tro på 9-fotball. Vårt forslag innebærer 9-fotball for 13- og 14-åringer. For 14-åringer er vi alene om å ønske 9-fotball som spillform. Hva er fordelene med 9-fotball? Du går ned på banestørrelse, du går ned på antall spillere. Dette betyr at du har mer involvering enn ved å spille 11-fotball. Du får flere

1mot1-situasjoner, du har kortere tid på ballmottak og valget du skal gjøre. Du får flere pasninger, du får flere avslutninger på mål. Vi mener 13- og 14-åringer er bedre tilpasset en 9-bane enn en 11-bane. Det kan være store fysiske forskjeller på spillere i alderen 13-14 år. De som har kommet lengst i sin fysiske utvikling vil ha store fordeler når de kommer på 11-bane. Denne fordelene kan en unngå i noe større grad ved å gå ned i antall spillere og banestørrelse. Samtidig er vi opptatt av å ha trygge rammer hvor spillerne skal utfordres og mestre. 9-fotballen kan spilles både på tvers av og på langs av banen. Det foreslås anbefalte lengder på banene. For 13-åringer anbefaler vi 7-mål og for 14-åringer anbefaler vi 11-mål. Det anbefales brukt 4-ball. Det skal spilles med offside-regel. Det skal spilles i 2x35. Det er straffespark. I tillegg gjelder umiddelbar soning ved gult kort. Vi tenker oss en implementeringsplan som skal gå over noe tid. Fire kretser kjører allerede 9-fotball: Sunnmøre, Nordmøre og Romsdal, Sogn og Fjordane og Trøndelag. I 2014 er det i tillegg tilbud i Finnmark, Nordland, Hordaland, Rogaland, Telemark, Indre Østland og Østfold. De som allerede spiller 11-fotball skal ikke gå ned til 9-fotball. Jeg vil minne om at toppfotballfolk som Vegard Skogheim og Ronny Deila støtter innføringen av 9-fotball. Det er bra for bredden og for toppen. Innføringen vil medføre at man utvikler seg som spiller ved å ha mindre plass, mindre tid og at man må gjøre de kloke valgene under større press.

**31 Mads Torrissen, Bodø/Glimt FK:** Bodø/Glimt FK er massivt i mot 9-fotball som tvungen spillform for 14-åringer. Entydige tilbakemeldinger fra Nasjonalt Utviklingsforum (deltagere fra de 32 øverste klubbene) viser også motstand mot 9-fotball. Toppfotballsenteret mener også at obligatorisk 9-fotball for 14-åringer ikke er godt nok faglig fundert og at prosessen ikke har vært godt nok forankret. Når det gjelder prosessen så har ikke topp og bredde gått hånd i hånd. Fagfolkene kjenner seg ikke igjen i de referanser som gis til andre land. I Nederland spiller de f.eks. 11-fotball fra de er 11 år. Vi foreslår at § 2-2 g endres til inntil 11 i stedet for inntil 9.

**44, Jo Anders Evensen, Bækkelagets SK:**

Foreslår at nier og treerfotball først implementeres for sesongen 2015.

**7. Trond Stagrim, Nesoddden IF:**

Foreslår en endring i § 2-12, nytt åttende ledd: « (8) For å være spilleberettiget for andrelaget eller lavere rangert lag i kvalifiseringskamp for opp- og nedrykk mellom divisjonene, må en spiller fra høyere rangert lag ha spilt i minst 1/3 av det lavere rangerte lagets kamper i den perioden spilleren har vært spilleberettiget for klubben i inneværende sesong.»

**140 Marius M. Gisvold, Ready:**

Vil oppfordre delegatene til å være nøye nå. Dette vil være siste gang som denne salen vil kunne ha innflytelse på de tingene som opptar oss. Det som ligger inne i forslagene fra Forbundsstyret nå er at alt regelverk vedørende disse tingene overføres til Forbundsstyret og vil normalt ikke finne veien tilbake til denne salen. Det synes ikke jeg er helt tilfredsstillende, så jeg vil fremme to forslag til endringer. Breddereglementet § 11-1: «Endringer kan overprøves av forbundstinget med alminnelig flertall». Da sikrer vi i hvert fall at denne sal kan overprøve en endring av breddereglementet med vanlig flertall, hvis man ikke er enig i den kurs Forbundsstyret har valgt. NFFs lov § 6-11: Hvis dette breddeutvalget skal ha en reel funksjon som et korrektiv til Forbundsstyret så er det mitt forslag at samtlige 7 medlemmer velges av forbundstinget og foreslår derfor en ordlyd i overensstemmelse med det: «Breddeutvalget består av leder, nestleder og 5 medlemmer som velges av forbundstinget for to år».

**195 Øyvind Alapnes,**

**Troms Fotballkrets:**

I det eksisterende kampreglementet er det en rekke stjernepunkter hvor det kan vedtas lokale tilpasninger. Vi foreslår et mer generelt tillegg i breddereglementets § 1-1 vedrørende virkeområde: «Forbundsstyret kan godkjenne særordninger som gjøres gjeldende i en eller flere fotballkretser».

**43 Jan Olav Knutsen,**

**Buskerud Fotballkrets:**

Et par av forslagene i breddereglementet legger begrensninger på det vi kan vedta i dag. F.eks. gjelder dette innbytteregelen for 4. divisjon menn. Vi ønsker en formulering som gir kretsene anledning til å

være fleksible på det vi har hatt tidligere. Vil berømme Mette Christiansen for et godt saksfremlegg samt en god implementeringsplan. Mitt innspill til de som skal jobbe med regelenringer i breddereglementet: Tenk enkelhet og praktisering når regler vedtas.

**207 Egil Østenstad, Viking FK:**

Bredde og topp møtes i ungdomsfotballen. Konklusjonene fra fagmiljøene vedrørende 9-fotball er at på 13-årsklassen vil denne spillformen være det beste for både bredden og toppen. Når det gjelder obligatorisk 9-fotball på 14-årsnivå så er det samme fagmiljøet like klar på at dette vil være feil vei å gå. Det er de siste årene brukt mye tid på å innhente dokumentasjon på hvordan talentarbeidet drives i de beste miljøene i verden. Det er viktig for norsk fotball å ha tillit til at de som besitter fagkompetansen i Norge vet best hva som er viktig for å utvikle flere bedre fotballspillere. Når dette fagmiljøet er veldig tydelig på at innføring av 9-fotball på 14-årsnivå er feil vei å gå, så synes jeg tinget skal lytte til det. Det betyr ikke at 9-fotball på 14-årsnivå ikke vil være aktuelt for § 2-2 i breddereglementet åpner for at det kan tilbys spillformer for færre spillere i alle årsklasser. Jeg oppfordrer derfor tinget til å støtte forslaget til Bodø-Glimt.

**28 Jo Stein Moen, Astor FK:**

Jeg har noen kommentarer til 3-lagsspillet. Det legges opp til baner på 10x15 m. Det er en ganske liten bane sammenlignet med banestørrelsen i f.eks. 3v3-cupene. Hva er begrunnelsen for at det er så små baner? Jeg lurer også på hvorfor kampeene skal være 2x15 minutter. Det vi ser i spill på småbaner er at det er en voldsom intensitet. For 6-åringer å spille 2x15 minutter på 150 m2 er meget tøft. En annen ting som jeg vil spørre Forbundsstyret om er hvorfor ikke Cage-ball er noe som det snakkes mer om i forbundet.

**213 Roar Jalland, Ørn-Horten FK:**

Jeg stusser veldig over bestemmelsen vedrørende privatkamper mot utenlandske lag og at dette skal godkjennes av Forbundsstyret. Jeg håper Forbundsstyret har andre ting å bruke tiden på enn dette. Er det da slik at vi trenger godkjennelse for alle lag vi skal spille mot i Dana-cup? Denne bestemmelsen finner jeg uhensiktsmessig å ha i reglementet.

Jeg foreslår følgende: «Privatkamper mot utenlandske lag bør godkjennes av forbundet».

**160 Kjell B. Lorentsen, Skarven IL:**

Jeg har noen forslag til endringer. § 2-8 (3) som gjelder benevningen av flere lag i samme serie. Det kan lett bli oppfattet av barn som at det er snakk om rangering av lag. Derfor foreslås i tillegg: «eller annet passende navn». § 6-8 (2): foreslår at protestfristen settes til 30 minutter i stedet for en time. Dette fordi kampene kommer tett i turneringer. § 6-8 (3): stryke bokstav e vedrørende bøter på kr 2000. Dette fordi sanksjonen anses for hard. § 3-6 (3): Vil her føye til « eller skifte drakter selv».

**79 Tore-Christian Gjelsvik,**

**Hordaland Fotballkrets:**

Støtter 9-erfotball for 13 og 14 åringer. Vil være et godt bidrag for holde på flest mulig lengst mulig. Deler ikke bekymringen fra toppfotballen. De spillere som vil være aktuelle for toppklubbene spiller ikke i klassen for 13- og 14-åringer.

**134 Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets:**

Forslaget fra Troms Fotballkrets er viktig for å ivareta de ulike kretsenes behov. Det er stor forskjell fra Troms og Finnmark til Oslo. Støtter ikke Bodø-Glimts forslag: Det er viktig å se hele bildet, mange spillere som har et potensiale som vi ikke ser når de er 14 år. En annen utfordring er frafall i ungdomsklassene. I Oslo Fotballkrets så tror vi at en mykere overgang med en lenger periode med 9-fotball vil kunne bidra til mindre frafall.

**44 Jo Anders Evensen,**

**Bækkelagets SK:**

Støtter 9-fotballforslaget. Deler ikke bekymringen fra Bodø/Glimt og Viking: aktuelle spillere for disse klubbene spillere som regel i høyere aldersklasser. Synes ikke implementeringsplanen er god: den er for tidlig ute. Innsalget av 9-fotball er viktig, derfor viktig med bedre tid til implementering. Ta ut privatkamps godkjenning.

**48 Sten Erik Stolpe, Eidskog Fotball:**

Ta ut privatkamps-godkjenning.

**1 Yngve Hallén, President:**

Privatkamps-regelen er en FIFA-bestemmelse som vi må ha i vårt regelverk. Vi

har 30 saker av denne typen i året som blir hurtig behandlet av administrasjonene.

**35 Gunn Heidi Henriksen,**

**Bossekop UL:**

Viktig å sikre muligheten for lokale tilpasninger slik Troms Fotballkrets foreslår. Vil oppfordre kretsene til i større grad å involvere klubbene i høringsprosessene.

**51 Torkjell Johnsen,**

**Finnmark fotballkrets:**

Støtter Troms fotballkrets forslag. Breddereglementet vil generelt sett virke positivt for lagsutviklingen i Finnmark.

**178 Espen Moe, Stabæk Fotball:**

Vi støtter 9-fotball. Viktig med internasjonal matching for yngre lag og i internasjonale turneringer spilles det 11-fotball og ønsker derfor større fleksibilitet.

**125 Trond Stagrim, Nesodden IF:**

Under § 2-11 punkt 4: dette gjelder vel så mye § 2-12. Jeg ønsker at samme formulering som i § 2-11 punkt 4 tas inn i § 2-12, bortsett fra at man stryker «senior». Bakgrunnen for dette er at lag rykker opp som kanskje ikke skulle rykke opp etter kvalifiseringsspill ved at man omgår regelen for bruk av spillere, man lar førstelagets spillere stå over en seriekamp slik at disse er spilleklare for kvalifiseringskamp som 2.laget skal spille. Dette er ikke fair play.

**121 Øystein Neerland, Molde FK:**

Positive erfaringer med 9-fotball. Men ønsker fleksibilitet med en kan-regel.

**215 Kjell Tennfjord, Aalesunds FK:**

Fagmiljøet er helt klare: 14-åringer må ikke tvinges til å spille 9-fotball. Men positive til forslaget.

**2 Mette Christiansen, Visepresident:**

Glad for at dere ser på 9-fotball som en god utviklingsform. Men når det gjelder manglende involvering av de tunge fagmiljøene som ikke føler seg hørt, så oppfatter jeg at disse miljøene har blitt lyttet til. Men også NFF har et tungt fagmiljø med spillerutviklere, landslagstrenerne, toppfotballavdelingen og utviklingsavdelingen.

**223 Cato Haug, Sarpsborg 08 FF:**

Stor støtte til måten saken vedrørende

spillformer er blitt lagt fram av Mette Christiansen. Støtter innføringen av et breddereglement. Enighet om det sentrale. Men ikke tvinge gjennom en obligatorisk 9-spillform. Det handler om respekt for et fagmiljø som mener det er lurt med 11-fotball for 14-åringer.

**33 Johan Jørstad, Borgen IL:** Støtter forslaget fra toppklubbene om fleksibilitet for 9-fotball for 14-åringene.

**17 Svein-Erik Edvartsen, Norsk Fotballdommerforening:** Positiv til 9-fotball for dommerutviklingen da denne spillformen vil innebære flere situasjoner for dommerne å ta stilling til.

**4 Kjartan Berland, Styremedlem (Redaksjonskomité):** Endringsforslag om oppnevningen av breddeutvalg jf. NFFs lov § 6-11: Dette kan stemmes over selv om den gjaldt loven som har vært stemt over tidligere.

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt at Forbundstinget skal velge alle medlemmer til Breddeutvalget.

**140 Marius M. Gisvold, Ready:** Riktig balanse mellom praktisk håndtering av regelverk og demokratisk kontroll. Forslag nr 8 trekkes da forbundstinget skal oppnevne alle medlemmer i breddeutvalget.

**Avstemming:** Endringsforslag 4, 5 og 6 stemmes det ikke over da disse er i strid med internasjonale bestemmelser. Endringsforslag 8 fra Ready og 12 fra Skarven IL er trukket. Forslag 10 og 11 fra Skarven IL oversendes Breddeutvalget for videre vurdering.

**Endringsforslag 1 Øyvind Alapnes, Troms Fotballkrets:** Tillegg til § 1-1 « Forbundsstyret kan godkjenne særordninger som gjøres gjeldende i en eller flere fotballkretser»: For 158 mot 15. Vedtatt.

**Endringsforslag 2 Mads Torrissen, Bodø/Glimt FK:** § 2-2 (1) bokstav g endres til «(...) Hvert lag kan ha inntil 11 spillere på banen samtidig, inkludert målvakt.»: For 122 mot 50. Vedtatt.

**Endringsforslaget 3 Jo Anders Evensen, Bækkelagets SK:** § 2-2 (1) bokstav g, h og o implementeres for sesongen 2015: For 125 mot 22. Vedtatt.

**Endringsforslaget 7 Trond Stagrim, Nesoddden IF:** Endring § 2-12, nytt åttende ledd: «For å være spilleberettiget for andrelaget eller lavere rangert lag i kvalifiseringskamp for opp- og nedrykk mellom divisjonene, må en spiller fra høyere rangert lag ha spilt i minst 1/3 av det lavere rangerte lagets kamper i den perioden spilleren har vært spilleberettiget for klubben i inneværende sesong»: For 115 mot 47. Vedtatt.

**Endringsforslag 9 Kjell B. Lorentsen, Skarven IL:** Tillegg til § 2-8 (3): «eller annet passende navn»: For 139 for mot 34. Vedtatt.

**Breddereglementet i sin helhet:** For 176 mot 5. Vedtatt.

## L. ANDRE INNKOMNE FORSLAG

**FORSLAG 1:** **FLISBYEN BK - ENDRING I FORDELING AV BILLETTER TIL CUPFINALEN**

Talere: **55 Kenneth Kvebekk, Flisbyen BK:** Et forslag for alle landets supportere. Dette blir et løft for disse. Cupfinalen er en festdag først og fremst for finalelagenes supportere.

**3 Bjarne Berntsen, Visepresident:** Utvidelsen av Ullevaal innebærer en økning i antall i billetter til supporterne. Norge er en av få nasjoner i Europa som har klart å lage en fest rundt cupfinalen. Forbundsstyret opprettholder det vi tidligere har lovt om at etter utbyggingen av Ullevaal og kapasitetsøkningen skal de 2000 ordinære billettene tilfalle finalelagene. Men vi må også ta hensyn til andre i fotballfamilien som ønsker å ta del i denne festen.

**37 Åshild Samnøy, Brann SK:** Glad for løftet om 2000 nye billetter til finalelagene. Vil endre formuleringen noe ”...en større andel av billettene...” Det sier noe om retningen og ambisjonen.

**19 Bjørnar Posse Sandboe, Norsk supporterallianse:** Dette er årets viktigste festdag for klubber og supportere. Det er snakk om å gi de som følger laget sitt året rundt en ekstra gulrot.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:** Støtter forslaget til Flisbyen. Håper flest mulig støtter forslaget eller endringsforslaget.

**55 Kenneth Kvebekk, Flisbyen BK:** Trekker forslaget og støtter Branns forslag.

**131 Erik Holmberg, Odds BK:** Det er ikke bare oss supportere – det er også noen som er med og betaler for festen. Viktig at alle gis muligheter. Støtter forslaget til Brann om ambisjonen.

Flisbyen endret forslaget i tråd med Branns forslag. Endret forslag: En større andel av billetter til cupfinalen skal gå til finalelagene.

**Vedtak:** For 106 mot 69. Vedtatt.

**FORSLAG 5:** **LYNGDAL IL - «TILBUD TIL BEGGE KJØNN»**

Talere: **113 John Stensland, Lyngdal IL:** Vi mener at alle klubber i NFF skal forplikte seg til å tilby fotballaktivitet til begge kjønn. Vi behøver å rekruttere flere jenter. Dette skal stimulere til dette. Vi har kommet til enighet om et felles forslag med Forbundsstyret.

**1 Yngve Hallén, president:** Forslagene til FS og Lyngdal innplasseres i kvalitetsklubb-prosjektet trinn 1.2.3.

**Vedtak:** Endringsforslag vedtatt med 136 for 34 mot.

**FORSLAG 6:** **FORBUNDSSTYRET - LIKEVERDIG TILBUD UAVHENGIG AV KJØNN TALERE:**

**Vedtak:** Jfr. forslag 5 – Omforent forslag med Lyngdal IL

**FORSLAG 8:** **BRATTVÅG IL - FORSLAG TIL ANDRE-LAGSOPPSETT**

**Vedtak:** Trukket.

**FORSLAG 11:** **FORBUNDSSTYRET - FORSLAG TIL EVALUERING AV SERIESTRUKTUR 3. DIVISJON MENN OG 2. DIVISJON KVINNER.**

Talere: **3 Bjarne Berntsen, visepresident:** Mange lag har trukket seg pga lange reiseavstander i divisjonene. Nedsettes et utvalg som skal se på utfordringene. De relevante instanser skal høres.

**48 Sten Erik Stolpe, Eidskog Fotball:** Støtter forslag. Men representanter fra klubbene må med. Forslår Hagen fra FUVO.

**160 Kjell B. Lorentzen, Skarven IL:** Oppsettet fra NFFs administrasjonen problemet. Ingen behov for utredning. Geografi må legges til grunn.

**227 Mats Christian Mandt, Tertnes Fotball:** Støtter forslaget om en utredning.

**Vedtak:** NFFS FORSLAG: FOR 173 MOT 8. VEDTATT.

**FORSLAG 12:** **TROMS FOTBALLKRETS - ENDRING I OVERGANGSREGLEMENTET § 1-3- SPILL FOR TO KLUBBER.**

Talere: **195 Øyvind Alapnes, Troms Fotballkrets:** Kriteriene for hvordan vi skal realisere flest mulig og best mulig kan være flere. Håper tinget støtter oss i å legge press på Forbundsstyret.

**1 Yngve Hallén, president:** Saken er knyttet til Overgangsreglementet. Når forslaget oversendes Forbundsstyret så kan jeg love at vi skal gjøre en god jobb.

**134 Kenneth Eriksen, Oslo Fotballkrets:** Trenger det ikke i Oslo, men støtter Troms Fotballkrets.

en buffer i budsjettet. Det er noe usikkerhet knyttet til inntekter fra datterselskapene. Forslag til vedtak er justert etter at forslag om innføring av forsikring 13 – 19 år ikke ble vedtatt.

**126 Ernst Pedersen, Nordland Fotballkrets:** Forbundsstyret har tatt noe mer hensyn til kretsene enn på forrige ting. Kretsene har i mellomtiden jobbet for å øke egne inntekter. Når det gjelder forslaget om forsikringer som falt, må vi ta det inn over oss, og regnet med at dette blir vedtatt på neste ting.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:** Det er en økning i omsetningen i forbundet. Posten for breddefotball viser en prosentmessig nedgang. Endringsforslag: Forbundstinget ber forbundsstyret om å øke den prosentmessige posten som fordeles til bredden, og at ti prosent av aktivitetsregnskapet skal fordeles på brerddeposten.

**145 Harald Nickelsen, Røa Fotball Elite:** Røa har deltatt i Women’s Champions League, og har fått store ekstrautgifter i forbindelse med bortekamper. Det er nå lagt opp til at en kan søke om 1,3 millioner i støtte til deltagelse i Women’s Champions League. Samtidig er reisestøtten på 6 millioner kroner redusert. Endringsforslaget: Reisestøtten til kvinneklubbene økes med 1,3 millioner kroner.

**14 Synnøve Tverlid, Serieforeningen for kvinnefotball:** Toppfotballen på kvinnesiden er skeptisk til at en reduserer reisestøtten til kvinneklubbene, og øker potten til deltagelse i Champions League.

**97 Hege Jørgensen, Kolbotn IL:** Det virker som om Forbundsstyret har vært overivrige ved å ta vekk reisestøtten til fordel for toppklubbene. Vi kan få en situasjon som i kvinnehåndballen, hvor Larvik er uten konkurranse.

**3 Bjarne Berntsen, visepresident:** Viktig å være klar over at handlingsplanen er styrende for prioriteringene i budsjett. Vi prøver å oppnå målsetninger i Europa gjennom å legge til rette for et

Talere: Ingen

**Vedtak:** Oversendt FS.

**FORSLAG 14:** **FORBUNDSSTYRET - GODKJENNELSE FINANSIERING AV FERDIGSTILLELSE ULLEVAAL STADION.**

Talere: Ingen

**Vedtak:** For 169 mot 3. Vedtatt.

### M. BEHANDLE FORSLAG TIL BUDSJETT

Talere: **1 Yngve Hallén, President:** Økonomien skal være et trygt fundament, noe som er viktig for en sunn utvikling. Budsjettet skal være forutsigbart, både i et kortsiktig og langsiktig perspektiv. Mange av målene definert i handlingsplanen danner rammene for budsjettet, mye styres av målene «Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle» og «Flest mulig - lengst mulig - best mulig». Utvikling- og utdanningstiltak er kostnadsdrivende, men viktig. Mange av inntektene er knyttet til medie- og samarbeidsavtaler. Ligasponsoravtalene er en viktig inntektskilde, sammen med 10-årsavtalen med NTF.

Forhold med vesentlig negativ økonomisk utvikling er reduserte billettinntekter, færre kamper på Ullevaal stadion i 2014 og reduserte kommersielle inntekter. Forhold med vesentlig positiv økonomisk utvikling er økt inntekt landslagsrettigheter gjennom ny avtale UEFA, reduserte kostnader tiltak og arrangement, og økt kompensasjon for MVA.

De største usikkerhetsmomentene er knyttet til avtale med Norsk Tipping, ligasponsor førstedivisjon menn. Det ble ikke vedtatt innføring av forsikring 13 – 19 år, noe som medfører lavere inntekter enn budsjettet. Vi klarer ikke å legge inn



flaggskip på kvinnesiden. Toppfotballkomiteen for kvinner er opptatt av å oppnå målsetningene, og er klar på at denne spissingen er nødvendig for å lykkes i europaturneringene.

**59 Johnny Fløyli, Fløya IF:** Ønsker å sette fokus på reisetøtten. Reisebudsjettet er en stor utfordring for klubben.

**97 Hege Jørgensen, Kolbotn IL:** Ikke mot spissing, men tempoet. Støtten til Stabæk betyr at forskjellen mellom Stabæk og andre lag øker. Dette ødelegger for motivasjonen til frivilligheten.

**90 Kurt Kristensen, King IL:** Spissing kan gjøre det vanskelig for de andre lagene å konkurrere, det er mer naturlig at det beste laget faller ned på de andre lagenes nivå.

**1 Yngve Hallén, President:** Enighet i komitéen for toppfotball kvinner, derfor noe overrasket over motstanden på tinget. Men har forståelse for Jørgensens merknader om tempoet.

**Vedtak:**
**Bossekops forslag: for 87 - 84 mot.**
**Vedtatt**

**Røa Elite forslag: For 94 mot 72.**
**Vedtatt.**

**Budsjett: For 176 mot 0.**
**enstemmig vedtatt**

**N. VALG AV FORBUNDSSTYRE, KONROLLKOMITE, LOVKOMITE, DOMS- OG SANKSJONSUTVALG, ANKEUTVALG, KLUBBLISENSNEMND, KLAGENEMND FOR KLUBBLISENS, VALGKOMITE OG REPRESENTANTER OG VARAREPRESENTANTER TIL NIFs TING I 2015. EVENTUELT VALG AV PÅTALENEMND, KONKURRANSEUTVALG OG BREDDE-UTVALG**

Talere:
**255 Marianne Brynildsen, leder av Valgkomiteen:** Valgkomiteens leder redegjorde for valgkomiteens arbeid og motiverte innstillingen. Delt valgkomite, 4-2, på forslag til president. Innstillingen for øvrig er enstemmig.

**211 Åge Petter Christiansen, Vålerenga Fotball:** Valgkomiteen har levert en god innstilling. Styret har støttespillere i alle ledd. Siden jeg representerer breddeklubben Vålerenga vil jeg framholde respekt og gode relasjoner. Norsk Breddefotballforening har brukt skjulte meningsmålinger. Vil be dere droppe slike metoder.

**228 Ivar Flø, Lisleby FK:** Må si at jeg ikke deler VIF sitt syn på valgkomiteens arbeid og innstilling. Når man skrifter i den katolske kirken ber man om tilgivelse dersom man vet man har gjort noe galt. Man innleder ikke med «tilgi meg fader om du opplever at jeg har syndet, eller tilgi konsekvensene av mine handlinger». Slik opplever jeg presidenten og forbundsstyret opptrer når de begår feil. Per A Flod har skrevet brev til forbundet flere ganger over fem år, han har ikke fått svar. Det er nå opprettet en komite i anledning saken, men en unnskyldning kan da ikke koste mye. Er det så vanskelig å vise litt mer ydmykhet? Vi i denne salen representerer folket, grasrota, profesjonelle klubber, dugnadsånd og store og små. Da må vi kunne forvente litt ydmykhet fra presidenten og forbundsstyret. Hallén er nå i ferd med å bli valgt, uten konkurranse. Du får det viktigste tillitsvervet i norsk fotball uten motkandidat. Vervet får du, men denne delegatens tillit får du ikke.

**126 Ernst Pedersen, Nordland Fotballkrets:** Jeg sitter i et arbeidsutvalg som representerer alle kretsene i Norge. Vi representerer alle klubbene i Norge. Norsk Breddefotballforening er en interesseorganisasjon som taler noens sak. Kretsene har et utmerket samarbeid med forbundsstyret. Vi har full tillit til valgkomiteens innstilling.

**35 Gunn Heidi Henriksen, Bossekop UL:** Riktig av meg siden jeg også sitter som leder av Norsk Breddefotballforening å ta ordet i forhold til det som er sagt om oss fra talerstolen. Norstat har gjort en undersøkelse for foreningen, og dette er åpent. Foreningen sendte resultatet av undersøkelsen til pressen som valgte ikke å publisere dette. Forståelse for at folk ikke vil stille som motkandidat til presidenten. Breddeklubber har ikke fått svar

på sine innspill til innstillingen engang. Det er sendt inn forslag fra i minst fire breddeklubber, som ikke har fått svar.

**VALG**

**Forbundsstyret:** Valgkomiteen i NFF innstiller på følgende personer til forbundsstyret for perioden 2014-2016:

**President:** Yngve Hallen, president, Sogndal IL. Enstemmig valgt.

**Visepresident bredde:** Mette Christiansen, Valdres FK. Enstemmig valgt.

**Visepresident topp:** Bjarne Berntsen, Viking FK. Enstemmig valgt.

**Styremedlem:** Kjartan Berland, Lillestrøm SK. Enstemmig valgt.

**Styremedlem:** Eli Arnstad, IL Fram. Enstemmig valgt.

**Styremedlem:** Hans Olav Karde, Tromsø IL. Enstemmig valgt.

**Styremedlem:** Mina Gerhardsen, Vålerenga IF. Enstemmig valgt.

**Styremedlem:** Turid Storhaug, Klepp IL. Enstemmig valgt.

**Kontrollkomité:**

**Leder:** Bendik Christoffersen, Røa IL - ikke på valg

**Medlemmer:** Seunn Smith-Tønnessen, FK Donn – ikke på valg Ingeborg Skjesol, Flekkerøy IF- enstemmig valgt Roar Eilertsen, Holmlia SK - ikke på valg

**Lovkomité:**

**Leder** Henning Harborg, Lillestrøm SK - ikke på valg

**Nestleder** Johan Fredrik Remmen, Korsvoll IL - ikke på valg

**Medlemmer** Olav Eriksen, Finnsnes IL – ikke på valg Tove Marit Berg, Medkila IL - ikke på valg Bente Skogvang, Elverum IL - ikke på valg

**Doms- og sanksjonsutvalg:**

**Leder** Sven Olav Larsen, Mjøndalen IF - ikke på valg

**Nestleder** Solveig Hagmann, Nymark IL - gjenvalg 4 år. Enstemmig valgt.

**Nestleder** Øyvind Skaara, Tjølling IF - gjenvalg 4 år. Enstemmig valgt.

**Medlemmer** Harald Andersen, SK Brann - ikke på valg Terje Hansen, Innstrandens IL - gjenvalg 4 år. Enstemmig valgt. Vivian Nyheim Orset, Molde FK - ikke på valg Arve Helle, Dale IL - ny 4 år. Motkandidat fremmet av delegat 199:

**Delegat 199:** Terje Wist har sittet i denne komiteen i 10 år og fikk ikke beskjed. Det har valgkomiteen beklaget. Trøndelag Fotballkrets vil spille inn Terje Wisth som kandidat til utvalget og til gjenvalg.
**Delegat 169:** Støttet kandidaturet til Arve Helle

**Dirigenten:** Vi skal velge to medlemmer og har forslag på tre navn.

**Etter avstemming:** Terje Hansen: 97 stemmer Arve Helle: : 123 stemmer Terje Wist: 82 stemmer

**Ankeutvalg:**

**Leder** Frode Grotmol, Bryne FK - ikke på valg

**Nestleder** Anne-Gry Rønning-Aaby, Bøler IF - Enstemmig valgt 4 år

**Medlemmer** Lisbeth Bakken, Vålerenga IF - ikke på valg Roar Norheim Larsen, Mjøndalen IF - Enstemmig valgt 4 år Per Arne Flatberg, SK Brann - ny 4 år

**Klubblisensnemnd:**

Eli Årland, Aalesunds FK - Enstemmig valgt 4 år Dag Trygve Berntsen, FK Bodø/Glimt - ikke på valg

Arild Hopen, Sogndal IL - Enstemmig valgt 4 år Mette Hammersland, IL Sandviken - ikke på valg

Morten Wolden, Orkla FK - Enstemmig valgt 4 år Jonas Madsø, Holmen IF - Enstemmig valgt 4 år Ståle Ruud, Ham-Kam Fotball - ikke på valg

Frode Ohr, Molde FK - Enstemmig valgt 4 år

**Klagenemnd for klubblisens:**

Odd-Iver Pellfoch, Lillestrøm SK - Enstemmig valgt 4 år Tor Inge Holm, Lyngen/Karnes IL - ikke på valg Gunhild Lærum, Lillestrøm SK - ikke på valg Mimi Berdal, Stabæk Fotball - Enstemmig valgt 4 år Erik Forgaard, Viking FK - ikke på valg Jan Løkling, Pors Grenland - Enstemmig valgt 4 år

**Påtaleenemnd:**

**Leder** Knut Fure, Tyristubben IF Enstemmig valgt, 2 år

**Medlemmer** Gunn Iren Midtbø, Hønefoss BK Enstemmig valgt, 2 år Reidar Lunde, Toten-kam Enstemmig valgt, 2 år

**Konkurransautvalg:**

**Leder** Maria Elena Kvalen, Sandviken Enstemmig valgt, 2 år

**Nestleder** Egil Østenstad, Viking Enstemmig valgt, 2 år

**Breddeutvalg:**

**Leder** Tore-Christian Gjelsvik, Askøy FK - Enstemmig valgt, 2 år
**Nestleder** Kari Lindevik, Flekkerøy IL - Enstemmig valgt, 2 år

**Medlemmer** Tina Skapsno, Sportsklubben Træff - Enstemmig valgt, 2 år Kenneth Eriksen , Oslo Fotballkrets - Enstemmig valgt, 2 år Eivind Selven, Trøndelag Fotballkrets - Enstemmig valgt, 2 år Christian Axelsen, Risør FK - Enstemmig valgt, 2 år Berit Midtbø, IF Fløya - Enstemmig valgt, 2 år

**Ny valgkomité:**

Torleif Sandvik, Ørn Horten, er innstilt fra klubbene i 2. divisjon menn. Richard Jansen, Stabæk Fotball, er innstilt fra klubbene i 0. og 1. divisjon kvinner. Einar Schultz, Stabæk Fotball, er innstilt fra klubbene i 0. og 1. divisjon menn.

Audhild Skare, Fotlandsvåg IL,

er innstilt fra forbundsstyret. Marianne Brynildsen, Furuset Fotball er innstilt fra breddeklubber via fotballkretsene.

Arild Braathen, Finnsnes Idrettslag, er innstilt fra breddeklubber via fotballkretsene.

Valgkomiteen velger selv sin leder. Valgkomiteen ble enstemmig valgt.

**160 Kjell B. Lorentzen, Skarven IL:** Vi bør ha en valgkomite som er valgt av Forbundstinget og ikke langt på vei i sin helhet oppnevnt av særinteresser.
**Dirigenten:** Forslag oversendes styret

**Valg av representanter til NIFs ting:**

**Vedtak:** Styret får fullmakt til å oppnevne representanter til NIFs ting

**O. OPPNEVNELSE AV STATS-AUTORISERT/REGISTRERT REVISOR TIL Å REVIDERE NFFS REGNSKAPER OG FASTSETTE REVISORS HONORAR**

**Forslag:** Videreføre dagens avtale med Deloitte

**Vedtak:** Enstemmig vedtatt

## Tingets avslutning:

Talere:
**1 Yngve Hallén, president:** Kjære tingforsamling. Jeg takker for tilliten som jeg og det nye Forbundsstyret har blitt vist.

Takk for samspillet i forbundsstyret de to siste årene. En stor takk til de to dirigentene Arnor og Mette.

Takk til Klara Stensvåg og Arne Aambakk som gikk ut fra forbundsstyret. Jeg vil også takke tingforsamlingen ,og jeg ser fram til gode debatter på årlige ting.

Vi må heller ikke glemme den gode måten administrasjonen har gjennomført tinget på. En takk også for den støtten dere har vist, og vi ser fram til å jobbe i et forbundsstyret som nå har lik andel av menn og kvinner.









**Besøksadresse:**  
Ullevaal Stadion  
Sognsveien 75, inngang J

**Postadresse:**  
Ullevaal Stadion  
0840 Oslo  
Telefon: 04420  
Faks: 21 02 93 01  
e-post: [nff@fotball.no](mailto:nff@fotball.no)  
[www.fotball.no](http://www.fotball.no)