



FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN VED NFFS EKSTRAORDINÆRE FORBUNDSTING

1. Tinget ledes av de valgte dirigenter og disse ordner seg imellom ledelsen av tingforhandlingene. Dirigentene behøver ikke å være valgte tingrepresentanter.
2. Det føres protokoll over forbundstingets forhandlinger, som godkjennes av forbundsstyret sammen med to valgte representanter. Protokollen vil bli publisert elektronisk på forbundstinget.no senest to måneder etter tinget.
3. Ingen representant må gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.
4. Med unntak av hovedinnlegg fra de forslagsstillere som har forslag på saklisten, settes taletiden til:
 - **5 minutter første gang**
 - **2 minutter andre og tredje gang**

Representanter som forlanger ordet til forretningsorden, har ett minutts taletid. Dirigentene kan foreslå endring av taletiden og sette strek for inntegnede talere.

5. Alle vedtak og valg avgjøres på grunnlag av de avgitte stemmer. Stemmegivning foretas av den enkelte delegat fra sin personlige PC/nettbrett/mobil i det digitale møtesystemet; «Go Plenum».

Hver delegat benytter egen PC, nettbrett og/eller mobil for personlig innlogging til nevnte stemmesystem. På samme system kan man også tegne seg til talerlisten og levere inn endringsforslag. Ved feil bruk av «Go Plenum» regnes ikke stemme for avgitt.

Da tinget avholdes digitalt foreslås det at en også bruker elektronisk avstemming ved valg. Elektronisk avstemming ved valg, dersom det foreligger mer enn ett forslag, er i utgangspunktet i strid med NFFs lov § 2-5, men NIF har likevel åpnet opp for elektronisk avstemming når et ting avholdes digitalt.

Ved avstemming gjelder følgende:

- Ved endring i forbundets lov: **2/3 stemmeflertall**
- Øvrige vedtak: **Alminnelig flertall**
- Ved valg: **Alminnelig flertall**
- Krav om flertall vurderes ut fra antall avgitte stemmer.

6. Forslag og vedtak føres inn i protokollen med antall avgitte stemmer for og imot.
7. Eventuelle forslag/endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene leveres digitalt via GoPlenum, tingets digitale møtesystem. Endringsforslag på budsjett 2021 skal inkludere både en utgiftsside og en inntektsside. Påplussinger på budsjettet skal følges av inndekning.
8. Ordet «Til forretningsorden» er for å tilkjennegi at man er uenig i dirigenten(es) måte å lede møtet eller voteringen på.

Forslag 1: Forbundsstyrets forslag til endring av § 12-7 (8) Divisjonsinndeling - 2. divisjon kvinner

Etter forslag fra AaFK Fortuna vedtok Forbundstinget 2020 å etablere et utvalg for å vurdere en spissing av 2. divisjon kvinner.

Grunnet pandemien ble utvalgsarbeidet ikke igangsatt som planlagt i 2020.

Forbundstinget 2021 vedtok at forbundsstyret skulle nedsette et utvalg som utredet saken i henhold til intensjonen i AaFK Fortunas forslag fra 2020. Slik at utvalgets innstillinger kan behandles på det ekstraordinære forbundstinget 20. juni i år. Forbundsstyret nedsatte 18. mars utvalget med følgende mandat:

«Utvalget skal vurdere ulike aspekter ved en spissing av 2. divisjon kvinner. I tillegg til de sportslige vurderingene, skal arbeidet omfatte organisering av kretsens 3. divisjon, 2. lagenes posisjon og økonomi.»

Utvalget leverte følgende rapport 7. mai.

NOTAT

Til
Forbundsstyret

Fra
Utvalg 2. divisjon kvinner

Dato
7. mai 2021

Spissing av 2. divisjon kvinner – utfordringer og anbefalte løsninger

Innledning

Tinget i 2020 vedtok å etablere et utvalg for å vurdere en spissing av 2. divisjon kvinner. Grunnet pandemien ble utvalgsarbeidet ikke igangsatt.

Fra protokoll tinget 2020 siteres følgende:

- En helhetlig sak til tinget 2021
- Utvalget skal bestå av: en-1 fra Forbundsstyret, en-1 fra Toppfotball Kvinner, to-2 fra krets og to-2 fra berørte klubber.

Et forslag på tinget i 2021 om spissing ble utsatt i påvente av utvalgsarbeidet. Det ble videre bestemt at styret skal komme tilbake til det ekstraordinære ting i juni 2021 med en ny sak.

Mandat

På møtet i Forbundsstyret 18 mars 2021 ble det besluttet å nedsette et utvalg med følgende mandat:

Utvalget skal vurdere ulike aspekter ved en spissing av 2. divisjon kvinner. I tillegg til de sportslige vurderingene, skal arbeidet omfatte organisering av kretsens 3. divisjon, 2. laggenes posisjon og økonomi.

Utvalget har definert mandat til å se på en spissing av 2. divisjon og en vurdering av hvordan dette kan gjøres. Samtidig er det søkt å beskrive konsekvensene av en spissing for 3. divisjon.

Tidsplan

Utvalget skal levere sin innstilling til administrasjonen i NFF innen 7 mai 2021.

Utvalgets sammensetning

Forbundsstyret oppnevnte styremedlem Ane Guro Skaare-Rekdal til å lede arbeidet.

Utvalget har i tillegg bestått av:

- Gro Langdalen - kretsleder NFF Akershus
- Erik Løland - daglig leder NFF Rogaland
- Anette Nybø - Grand Bodø
- Eirik Hoset - Fortuna Ålesund
- Richard Jansen - TFK
- Kjetil Rist - NFFs administrasjon

Prosess

Utvalget har gjennomført totalt fem møter. Mellom møtene har det vært arbeidet med konsekvens- og problembeskrivelser, herunder forslag til kortsiktige og langsiktige løsninger.

Anbefaling

Basert på en helhetlig vurdering og gitt en spissing av 2. divisjon kvinner, bør en velge å organisere strukturen i 10+10+28. Dette er den løsning som utvalget mener best ivaretar helheten og vil stimulere til en kvalitetsmessig heving i flere miljøer. Dette fordi antall lag holdes høyt, men også fordi flere lag vil gis mulighet for opprykk. Usikkerheten ligger i om lagsgrunnlaget er tilstrekkelig.

En bør være bevisst på at en spissing kan ha negative konsekvenser for enkelte kretsserier. Dette skyldes primært et noe spinkelt lagsgrunnlag. Organisering av kretsserier og arbeidet med å styrke utviklingsmiljøer bør gis høy prioritet i tiden som kommer.

2. lag tilhørende 1. divisjonslag gis ikke anledning til å delta i 2. divisjon.

Gitt at en får til en kvalitetsmessig god turnering i 2021, bør overgangsordningen som er beskrevet gjennomføres i 2021 slik at «nye» 2. divisjon er klar fra 2022. En forutsetning for å gjennomføre dette inneværende år er at klubbene vet hvilke forutsetninger de konkurrerer på før turneringene starter.

Sammensetning av nye 2. divisjon tar utgangspunktet i lagsgrunnlaget pr krets. Det er ikke funnet rom for opprykk fra 3. divisjon i overgangsåret. Dette skyldes omfanget av omleggingen samt usikkerhet rundt kvaliteten på opprykkslagene og om de vil kunne konkurrere om topp fem plassering i dagens 2. divisjon.

Hvordan opprykk fra kretsseriene (dagens 3. divisjon) skal organiseres er ikke vurdert i detalj med unntak av at seks lag skal rykke opp. Hvordan opprykket skal organiseres må diskuteres i detalj med kretsene.

Spissing av 2. divisjon kvinner – sportslige vurderinger

Det er flere utviklingstrekk i kvinnefotballen som aktualiserer behovet for en spissere ligastruktur på nivået under Toppserien og 1. divisjon.

Reduksjonen i antall lag i Toppserien og 1. divisjon ser ut til å gi den forventede og ønskede effekten at snittalderen på spillere øker. Blant annet ved at færre av de yngste aldersbestemte landslagsspillerne spiller i disse ligaene. Samtidig bruker norsk fotball gjennom det pågående strategiske initiativet «Oppfølging av våre beste spillere» nærmere

50 millioner kroner på å bygge opp gode utviklingsmiljøer i Toppserien og noen utvalgte klubber i 1. divisjon. Resultatet ser vi i form av økt kvalitet på spillerutviklingen, et mer systematisk arbeid på nivå under a-lagene, tettere samarbeid med videregående skoler, ulike samarbeidsmodeller med krets og flere samarbeidsavtaler med lokale og regionale breddeklubber. Gode utviklingsmiljøer tiltrekker seg unge spillere, og vi ser en økt rekruttering inn til toppklubbenes rekruttstaller. Parallelt med dette har mange toppklubber på herresiden ambisjoner om å skape gode utviklingsmiljøer for jentene og konkurransedyktige a-lag. Dette er klubber med kompetanse på toppfotball og spillerutvikling, og det er grunn til å tro at det vil vokse fram gode utviklingsmiljøer i og rundt disse klubbene. De fleste av disse klubbene spiller i dag i 2. divisjon med sine kvinnelag.

Framveksten av gode utviklingsmiljøer, og mindre spilletid for de yngste spillerne i de to øverste ligaene, aktualiserer behovet for en god kamparena under Toppserien og 1. divisjon. Allerede i dag vurderer flere av klubbene i Toppserien alternativer til regional 2. divisjon for sine rekruttspillere, det eneste alternativet som finnes er å spille i gutteserier.

Det nå er så mange gode klubbmiljøer at tiden er moden for en spissing av 2. divisjon. Disse miljøene vil, med sine fasiliteter, ressurser og kompetanse, håndtere en noe økt reising for spillere og trenere når gevinsten er en bedret kamparena enn dagens regionale serier. Avslutningsvis bør det ikke være forskjell på jenter og gutters forutsetninger for å kombinere skole og utdanning med spill i en nasjonal serie. Guttene har sine nasjonale serier i 2. divisjon (PostNord), G19 og G16. Jentene bør nå få sin.

Oppsummert vil innføring av nasjonal serie i 2. divisjon være et godt grep for å være i forkant av den sportslige utviklingen på kvinnesiden i norsk fotball, og for å sikre en god kamparena for våre yngste aldersbestemte landslagsspillere. Gjennom en slik spissing gjøres 2. divisjon til en viktig strategisk satsning for spiller- og klubbutvikling i Norge.

Delkonklusjon

Basert på rene sportslige kriterier og stimulering av flere kvalitativt gode utviklingsmiljø, anbefales en spissing av nivået.

Mulige konsekvenser for kretsserier

En spissing av 2. divisjon og mer enn halvering av antall lag ift dagens ordning vil kunne ha ulike konsekvenser for de forskjellige regionene. I mange regioner vil en modell med spissing av 2. divisjon gi positive konsekvenser i form av økt antall lag i lokale serier, noe som bidrar til å heve nivået på kretsseriene, minske reiseavstanden og gi flere lokaloppgjør. Spissingen av 2. divisjon kan bidra til å skape flere utviklingsmiljø med kvalitativt høyere nivå enn vi har i dag. Dette kan gi unge spillere muligheten til å bli lengere i sine lokale klubbmiljøer.

I andre regioner som i Nord-Hålogaland og Nordland hvor lagsgrunnlaget allerede er noe lavt, kan en spissing av 2. divisjon på kort sikt gjøre det utfordrende å organisere kvalitativt gode turneringer på nivået under. Dette er et forhold som eventuelt må ses på spesielt. Hvilke andre virkemiddel kan benyttes for få til et godt kamptilbud og øke rekrutteringen i utsatte områder?

En endring av dagens struktur må ivareta helheten for jente- og kvinnefotballen. Strategiplanen har som mål å øke andelen jenter og kvinner i fotballen, på og utenfor banen. Uavhengig av modell som blir vedtatt må både topp- og breddefotballmiljøene være opptatt av å rekruttere flere jenter inn i fotballen, og bygge opp gode utviklingsmiljøer ute i klubbene. Videre diskusjoner og utredninger om virkemidler for å nå disse hovedmålene er noe som må ha fokus i den nærmeste framtid.

Skal en endring av strukturen bli en suksess må helhet ligge som et sterkt fundament i bunnen; rekruttering av flere jenter og utviklingsløp til toppen må få spesielt fokus. Det er flere spørsmål og virkemiddel som må besvares gjennom faglige diskusjoner og utredninger:

- Hvordan styrke både topp- og breddefotballmiljøene?
- Hvordan lage et optimalt utviklingsløp for spillerne som ønsker å nå toppen?
 - rekruttlagserier, jentelag i gutteserier, nasjonale/regionale serier?
- Hva ønsker jentene og lagene selv?
- Hva er optimalt og hvordan skal vi komme oss dit?

Dette er spørsmål som må besvares på tvers av fagmiljøer gjennom en lengere tidshorisont for å legge et grunnlag for konklusjoner.

Delkonklusjon

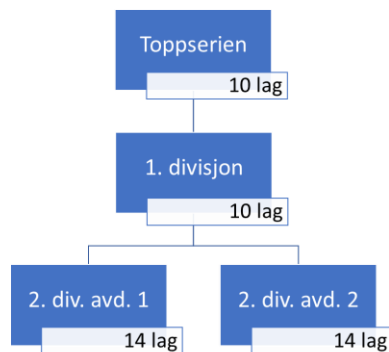
En bør være bevisst på at en spissing kan ha negative konsekvenser for enkelte kretsserier. Dette skyldes primært et noe spinkelt lagsgrunnlag i enkelte regioner. Organisering av kretsserier og arbeidet med å styrke utviklingsmiljøer bør gis høy prioritet i tiden som kommer.

Organisering

Utvalget har vurdert tre ulike modeller for en spissing av 2. divisjon kvinner. Et mønster fra herresiden er fulgt der en i dag har en organisering 16+16+28.

10+10+28

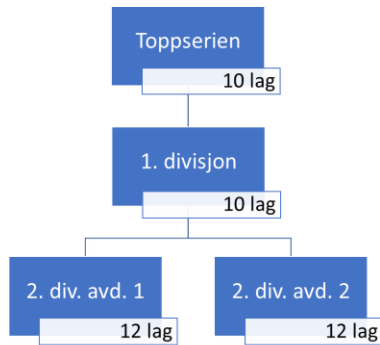
En spissing til 28 lag organisert i to avdelinger på lik linje med herrerne er vurdert. Løsningen forutsetter at 6 lag rykker ned og gir således mulighet for flere opprykkslag. Det stilles spørsmål ved om en har et tilstrekkelig antall miljø i landet som vil kunne håndtere den grad av profesjonalisering som ligger i denne variant. Ved en relativt sett stort antall opp-/nedrykk er muligheten betydelig for at lag som rykker opp får vanskeligheter med å etablere seg.



Ved denne løsningen får flere lag delta enn ved en 24 lags serie. Dette gir flere kamper som fra et sportslig utgangspunkt er positivt. Opprykket til 1. divisjon kvinner kan gjennomføres kvalifiseringsfritt ved at avdelingsvinner rykker direkte opp. Denne løsningen speiler herresiden samtidig som den t er mer kostbar løsning enn de to andre skisserte alternativer.

10+10+24

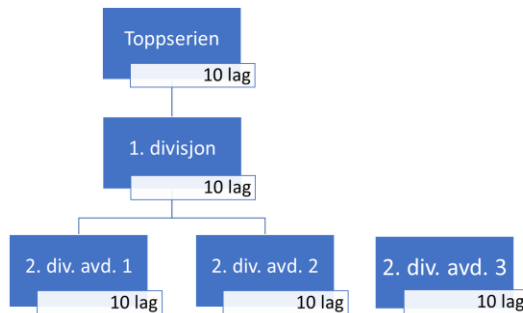
En løsning der nivå tre organiseres i to avdelinger a 12 lag er vurdert. Denne modellen tar i noe større grad hensyn til at lagsgrunnlaget landet over er noe svakt. Samtidig er det negativt at antall opprykksplasser reduseres med to ift 10+10+28 og således gjør at nåløyet for opprykk kan bli trangt. Med færre antall lag på nivået antas det at mulighetene for bedre stabilitet og derav at langsiktig utvikling blir noe høyere. Opp-/nedrykks prosenten justeres også ned fra 28,5 til 25. Dette er måltall som viser en mer stabil liga som gir bedre langsiktig utvikling.



Løsningen er noe rimeligere økonomisk ift reising sett opp mot alternativet med 28 lag. Opprykk til 1. divisjon vil fortsatt være avdelingsvinner.

10+10+30

En organisering med 30 lag i 2. divisjon fordelt på tre avdelinger er vurdert og forkastet. Dette fordi lagsgrunnet og mulighetene for å etablere gode utviklingsmiljøer antas ikke til stede. Løsningen i seg selv er rimeligere fordi reisekostnadene blir mindre målt opp mot de to andre alternativene. Men man får ikke et kvalifiseringsfritt system for opprykk til 1. divisjon. Antall kamper pr klubb blir også færre. Det er negativt.



Delkonklusjon

Basert på utvalgets vurdering og gitt en spissing av 2. divisjon kvinner, bør det velges å organisere strukturen i 10+10+28. Dette er den løsningen som utvalget mener best ivaretar helheten og vil stimulere til en kvalitetsmessig heving i flere miljøer enn i dag. Antall lag på nivået økes, flere lag vil gis mulighet for opprykk til en nasjonal liga. Det er en usikkerhet om lagsgrunnet er tilstrekkelig til å gi god nok kvalitet i hele landet.

Økonomiske konsekvenser

Reisekostnader ved en ombygd 2. divisjon er vurdert. Tabell under viser deltakelse fra ulike regioner i de ulike alternativene for organisering. Dette er beregninger basert på snittbetraktninger.

Estimat kostnad for deltagelse i ny seriestruktur 2. divisjon kvinner				
Lag- regioner	Snitt pr bortekamp	10-lagsserie	12-lagsserie	14-lagsserie
Nord-Norge	47 000	423 000	517 000	611 000
Trøndelag	42 000	378 000	462 000	546 000
Vestlandet	33 000	297 000	363 000	429 000
Østlandet	22 000	198 000	242 000	286 000
Sørlandet	30 000	270 000	330 000	390 000
Totalt		1 566 000	1 914 000	2 262 000
eks kostnader for overnatting og bespising				

I 2021 var det budsjettert 1,7 mill i reisestøtte fra forbundet. Utvalget forutsetter at den videreføres på samme nivå. Utvalget har ikke diskutert om det som en konsekvens av spissing bør fremmes et krav om at forbundsstyret skal støtte nivået med økt reisestøtte.

Delkonklusjon

En organisering med 28 lag i 2. divisjon kvinner antas å være den mest kostbare løsningen når det gjelder reisekostnader. En løsning med 30 lag antas å være den rimeligste. Gitt at støtten til reisekostnader på 1,8 mill videreføres vil en omorganisering uavhengig av hvilken modell som velges ikke gjøre deltakelsen i nye 2. divisjon urimelig økonomisk sett.

Konsekvenser og vurderinger rundt 2. lagene

Utvalget har vurdert hvorvidt 2. lagene til 1. divisjonslagene skal kunne delta i 2. divisjon. I tilfelle dette tillates vil det være en betydelig risiko for at nivået over tid vil inneholde en overvekt av 2. lag fra Toppserien og 1. divisjon samlet. Dette bygger ikke opp om målsettingen å øke antall kvalitativt gode utviklingsmiljø landet rundt. Samtidig så erkjenner utvalget at det å frata 2. lag til 1. divisjonslag muligheten vil kunne ramme lag fra Nord-Norge hardere. Utvalget anbefaler ikke å sette aldersbegrensninger på nåværende tidspunkt.

Delkonklusjon

Andre lag til Toppserien bør gis mulighet for å delta i 2. divisjon, andre lag tilhørende 1. divisjonslag bør ikke gis denne muligheten.

Overgangsordninger og lagsgrunnlag

Utvalget har vurdert overgangsordninger ved de skisserte alternativene. Sammensetningen av nye 2. divisjon bør baseres på eksisterende lagsgrunnlag i de ulike kretsene. Dette er det mest objektive utgangspunktet.

Overgangsordning 10+10+28

Sikret plass i 2. divisjon 2022:

- Avd. 1: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 2: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 3: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 4: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 11 rykker ned
- Avd. 5: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 6: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 7: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 8: 2 plass (Avdelingsvinneren + nr. 2) Lagene 3 tom 7 rykker ned

*** 2 av avdelingsvinnerne rykker opp til 1. divisjon etter kvalifiseringsspill. 2 lag rykker ned fra 1. divisjon.**

- Ingen opprykk fra 3. divisjon

Fordeling av lag med utgangspunkt i gjeldende lagsgrunnlag

Krets	Ant. Lag i 2. div i dag	Ant. Lag i 2. div 2022	prosent lag i "ny" 2. div	Totalt ant. Seniorlag	Lagsgrunnlag i %
Agder	2	15		15	55,56
Akershus	3			26	6,28
Buskerud	1			14	3,38
Indre Østland	5			38	9,18
Oslo	10			45	10,87
Sogn & Fordane	1			15	3,62
Telemark	3			16	3,86
Vestfold	4			13	3,14
Østfold	1			12	2,90
SUM	30				53,57
Hordaland	4	5		54	13,04
Rogaland	7			41	9,90
SUM	11			17,85	95
Nordmøre & Romsdal	2	4		10	2,42
Sunnmøre	4			21	5,07
Trøndelag	4			54	13,04
SUM	10			14,28	85
Nordland	6	1	3,57	6	1,45
Hålogaland	6	1	3,57	7	1,69
Troms	3	2		17	4,11
Finmark	4			10	2,42
SUM	7			7,14	27

Overgangsordning 10+10+24

Sikret plass i 2. divisjon 2022:

- Avd. 1: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 2: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 3: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 4: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 11 rykker ned
- Avd. 5: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 6: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 7: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 8: 2 plass (Avdelingsvinneren + nr. 2) Lagene 3 tom 7 rykker ned

*** 2 av avdelingsvinnerne rykker opp til 1. divisjon etter kvalifiseringsspill. 2 lag rykker ned fra 1. divisjon = 24 lag totalt.**

- Ingen opprykk fra 3. divisjon

Fordeling av lag med utgangspunkt i gjeldende lagsgrunnlag

Krets	Ant. Lag i 2. div i dag	Ant. Lag i 2. div 2022	prosent lag i "ny" 2. div	Totalt ant. Seniorlag	Lagsgrunnlag i %
Agder	2	12		15	55,56
Akershus	3			26	6,28
Buskerud	1			14	3,38
Indre Østland	5			38	9,18
Oslo	10			45	10,87
Sogn & Fordane	1			15	3,62
Telemark	3			16	3,86
Vestfold	4			13	3,14
Østfold	1			12	2,90
SUM	30			50	194
Hordaland	4	4		54	13,04
Rogaland	7			41	9,90
SUM	11	16,66	95	22,95	
Nordmøre & Romsdal	2	4		10	2,42
Sunnmøre	4			21	5,07
Trøndelag	4			54	13,04
SUM	10	16,66	85	20,53	
Nordland	6	1	4,16	6	1,45
Hålogaland	6	1	4,16	7	1,69
Troms	3	2		17	4,11
Finmark	4			10	2,42
SUM	7	8,33	27	6,52	

Overgangsordning 10+10+30

Sikret plass i 2. divisjon 2022:

- Avd. 1: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 2: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 3: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 4: 6 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 6) Lagene 7 tom 11 rykker ned
- Avd. 5: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 6: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 7: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 8: 2 plass (Avdelingsvinneren + nr. 2) Lagene 3 tom 7 rykker ned

*** 2 av avdelingsvinnerne rykker opp til 1. divisjon etter kvalifiseringsspill. 2 lag rykker ned fra 1. divisjon = 30 lag totalt.**

- Ingen opprykk fra 3. divisjon

Fordeling av lag med utgangspunkt i gjeldende lagsgrunnlag

Krets	Ant. Lag i 2. div i dag	Ant. Lag i 2. div 2022	prosent lag i "ny" 2. div	Totalt ant. Seniorlag	Lagsgrunnlag i %
Agder	2	15		15	55,56
Akershus	3			26	6,28
Buskerud	1			14	3,38
Indre Østland	5			38	9,18
Oslo	10			45	10,87
Sogn & Fordane	1			15	3,62
Telemark	3			16	3,86
Vestfold	4			13	3,14
Østfold	1			12	2,90
SUM	30		50	194	46,86
Hordaland	4	6		54	13,04
Rogaland	7			41	9,90
SUM	11		20	95	22,95
Nordmøre & Romsdal	2	5		10	2,42
Sunnmøre	4			21	5,07
Trøndelag	4			54	13,04
SUM	10		16,66	85	20,53
Nordland	6	1	3,33	6	1,45
Hålogaland	6	1	3,33	7	1,69
Troms	3	2		17	4,11
Finmark	4			10	2,42
SUM	7		6,66	27	6,52

Delkonklusjon

Lagsgrunnlag i de forskjellige kretsene som utgangspunkt for overgangsordninger er det mest objektive utgangspunktet. Etter at ny struktur er etablert vil opp- og nedrykk forrykke sammensetningen, det er erfaringen fra andre turneringer hvor det samme er gjennomført. I samtlige overgangsordninger er Nord-Norge tilgodesett med presumptivt flere lag enn hva lagsgrunnlaget tilsier. Samtidig er Region vest og region midt tilgodesett med færre. Overgangsordninger og fordeling av lag pr krets viser ikke betydelige forskjeller og bør ikke isolert sett tillegges for mye vekt.

Konklusjon

Basert på rene sportslige kriterier og stimulering av flere kvalitativt gode utviklingsmiljø, anbefales en spissing av nivået.

En bør være bevisst på at en spissing kan ha negative konsekvenser for enkelte kretsserier. Dette skyldes primært et noe spinkelt lagsgrunnlag. Organisering av kretsserier og arbeidet med å styrke utviklingsmiljøer bør gis høy prioritet i tiden som kommer.

Basert på en helhetlig vurdering og gitt en spissing av 2. divisjon kvinner, bør en velge å organisere strukturen i 10+10+28. Dette er den løsning som utvalget mener best ivaretar helheten og vil stimulere til en kvalitetsmessig heving i flere miljøer. Dette fordi antall lag økes, men også fordi flere lag vil gis mulighet for opprykk. Usikkerheten ligger i om lagsgrunnlaget er tilstrekkelig.

En organisering med 28 lag i 2. divisjon kvinner regnes som den mest kostbare løsningen når det gjelder reisekostnader. En løsning med 30 lag antas å være den rimeligste. Gitt at støtten til reisekostnader på 1,7 mill videreføres vil en omorganisering uavhengig av hvilken modell som velges ikke gjøre deltakelsen i nye 2. divisjon urimelig høy økonomisk sett.

Andre lag til Toppserien bør gis mulighet for å delta i 2. divisjon, ikke andre lag tilhørende 1. divisjonslag.

Kretsvisе lagsgrunnlag som utgangspunkt for overgangsordninger er vurdert som den mest objektive tilnærmingen. Etter at ny struktur er etablert vil opp- og nedrykk forrykke sammensetningen, det kjenner en fra andre turneringer. I samtlige overgangsordninger er Nord-Norge tilgodesett med presumptivt flere lag enn hva lagsgrunnlaget skulle tilsi. Samtidig er Region vest og region midt tilgodesett med færre lag. Overgangsordninger og fordeling av lag pr krets viser ikke betydelige forskjeller og bør ikke isolert sett tillegges for mye vekt.

Veien videre

Det anbefales at Forbundsstyret gjennomfører en høring blant kretsene før endelig innstilling fremsendes det ekstraordinære forbundstinget i juni 2021.

Avslutning

Notatet overleveres Forbundsstyret for videre behandling.

Med vennlig hilsen
Ane Guro Skaare-Rekdal (s)
Utvalgsleder

Forbundsstyrets merknader

Utvalget foreslår at de tre øverste divisjonene for kvinner bør organiseres med følgende struktur mht. antall lag: 10-10-28, hvor 2. divisjon deles i to avdelinger á 14 lag.

Andre lag til klubber med lag i Toppserien kan delta i 2. divisjon, men andre lag til klubber med lag i 1. divisjon kan ikke delta i 2. divisjon.

Fra og med 2022 skal seks lag skal rykke opp fra 3. divisjon, som organiseres av kretsene. Opprykk fra 3. divisjon fra og med 2022-sesongen vil reguleres i Breddereglementet.

Med bakgrunn i hørings svarene anbefaler forbundsstyret en marginal justering i overgangsordningen (beskrevet under) sett i forhold til utvalgets anbefaling. Ut over justeringen anbefaler forbundsstyret at en følger innstillingen til utvalget.

Forslag 5: Forbundsstyrets forslag til endring av § 12-7 (8) Divisjonsinndeling - 2. divisjon kvinner

Dagens bestemmelse:	<u>Forslag til ny tekst:</u>
§ 12-7 (8) Forbundsstyret fastsetter hvor mange lag som skal spille i 2. divisjon kvinner og deler disse inn i avdelinger. Ved sammensetningen av avdelingene skal forbundsstyret ta geografiske hensyn. Det kan være flere avdelinger i samme krets, men avdelingene kan også settes sammen kretsvis eller regionalt. To lag rykker opp i 1. divisjon etter kvalifiseringsspill fastsatt av forbundsstyret. Nedrykk skjer etter kretsens bestemmelser.	<u>§ 12-7 (8) 2. divisjon kvinner består av to avdelinger á 14 lag. Avdelingsvinnerne rykker opp i 1. divisjon. Lag nr. 12, 13 og 14 i hver avdeling rykker ned i 3. divisjon.</u> <u>Forbundsstyret fastsetter sammensetningen av avdelingene. Ved sammensetningen skal forbundsstyret ta geografiske hensyn.</u>

Lovkomiteens merknader

Lovkomiteen ser ikke noen grunn for at bestemmelsene ikke skal være like for menn og kvinner, og har derfor følgende merknader til forbundsstyrets lovforslag:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende. Forslaget bør imidlertid også inkludere en tilsvarende regel som i § 12 - 7 (3) for 2. divisjon menn om at forbundsstyret fastsetter sammensetningen av avdelingene, og at forbundsstyret ved sammensetningen av avdelingene skal ta geografiske hensyn.

Overgangsordning:

I overgangssesongen, 2021, vil ingen lag rykke opp fra 3. divisjon. Utvalget anbefaler overgangsordning skissert under:

Sikret plass i 2. divisjon 2022:

- Avd. 1: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 2: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 3: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 4: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 11 rykker ned
- Avd. 5: 4 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4) Lagene 5 tom 10 rykker ned
- Avd. 6: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 7: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 8: 2 plass (Avdelingsvinneren + nr. 2) Lagene 3 tom 7 rykker ned

*** 2 av avdelingsvinnerne rykker opp til 1. divisjon etter kvalifiseringsspill. 2 lag rykker ned fra 1. divisjon.**

- Ingen opprykk fra 3. divisjon

Krets	Ant. Lag i 2. div i dag	Ant. Lag i 2. div 2022	prosent lag i "ny" 2. div	Totalt ant. Seniorlag	Lagsgrunnlag i %
Agder	2	15		15	55,56
Akershus	3			26	6,28
Buskerud	1			14	3,38
Indre Østland	5			38	9,18
Oslo	10			45	10,87
Sogn & Fordane	1			15	3,62
Telemark	3			16	3,86
Vestfold	4			13	3,14
Østfold	1			12	2,90
SUM	30		53,57	194	46,86
Hordaland	4	5		54	13,04
Rogaland	7			41	9,90
SUM	11		17,85	95	22,95
Nordmøre & Romsdal	2	4		10	2,42
Sunnmøre	4			21	5,07
Trøndelag	4			54	13,04
SUM	10		14,28	85	20,53
Nordland	6	1	3,57	6	1,45
Hålogaland	6	1	3,57	7	1,69
Troms	3	2		17	4,11
Finmark	4			10	2,42
SUM	7		7,14	27	6,52

Basert på innspill fra høringene anbefaler forbundsstyret en liten justering ift utvalgets anbefaling ved at det omfordeles ett lag fra region øst til region midt.

Krets	Ant. Lag i 2. div i dag	Ant. Lag i 2. div 2022	prosent lag i "ny" 2. div	Totalt ant. Seniorlag	Lagsgrunnlag i %
Agder	2	14		15	55,56
Akershus	3			26	6,28
Buskerud	1			14	3,38
Indre Østland	5			38	9,18
Oslo	10			45	10,87
Sogn & Fordane	1			15	3,62
Telemark	3			16	3,86
Vestfold	4			13	3,14
Østfold	1			12	2,90
SUM	30		50	194	46,86
Hordaland	4	5		54	13,04
Rogaland	7			41	9,90
SUM	11		17,85	95	22,95
Nordmøre & Romsdal	2	5		10	2,42
Sunnmøre	4			21	5,07
Trøndelag	4			54	13,04
SUM	10		17,85	85	20,53
Nordland	6	1	3,57	6	1,45
Hålogaland	6	1	3,57	7	1,69
Troms	3	2		17	4,11
Finmark	4			10	2,42
SUM	7		7,14	27	6,52

Overgangsordningen blir slik:

Sikret plass i 2. divisjon 2022:

- Avd. 1: 4 (5) plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4 (5) - Lagene 6 (5) tom 10 rykker ned
- Avd. 2: 4 (5) plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4 (5) - Lagene 6 (5) tom 10 rykker ned
- Avd. 3: 4 (5) plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 4 (5) - Lagene 6 (5) tom 10 rykker ned
- Avd. 4: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 11 rykker ned
- Avd. 5: 5 plasser (Avdelingsvinner + nr. 2 – 5) Lagene 6 tom 10 rykker ned
- Avd. 6: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 7: 1 plass (Avdelingsvinner) Lagene 2 tom 6 rykker ned
- Avd. 8: 2 plass (Avdelingsvinneren + nr. 2) Lagene 3 tom 7 rykker ned
- Lagene som blir nr. 5 i avdeling 1 tom 3 spiller kvalifisering om to plasser i 2. div.

* 2 av avdelingsvinnerne rykker opp til 1. divisjon etter kvalifiseringsspill. 2 lag rykker ned fra 1. divisjon = 28 lag totalt.

** Vinner av play-off avd. 6 og 7, spiller pre-kvalifisering mot avd. Vinner avd. 8 om en plass i kvalspillet for opprykk til 1. div.

- Ingen opprykk fra 3. divisjon

Høringsresultat

Kretsene har sendt inn sine synspunkter rundt utvalgets rapport. Kretsene støtter anbefalingen rundt spissing av 2. divisjon og det er en generell støtte for utvalgets anbefalinger. Det stilles noen spørsmål rundt delkonklusjonene som må tas inn i den totale vurderingen, og da spesielt spørsmål 6 i høringen.

Under følger spørsmålene som kretsene har besvart, med kommentarer og innspill.

Spørsmål 1:

Basert på rene sportslige kriterier og stimulering av flere kvalitativt gode utviklingsmiljø, anbefales en spissing av nivået.

Enig: 16 / Uenig: 0

Kommentarer:

- Sportslig isolert sett nødvendig, dagens 2. div for ujevn
- Likebehandling mellom kvinner og menn med lik struktur
- Viktig for å følge utvikling i toppen av kvinnefotballen, nasjonalt og internasjonalt
- Vil man få flere kvalitativt gode utviklingsmiljøer ved en omstrukturering?

Spørsmål 2:

Basert på en helhetlig vurdering og gitt en spissing av 2. divisjon kvinner, bør en velge å organisere strukturen i 10+10+28. Dette er den løsningen som utvalget mener best ivaretar helheten og vil stimulere til en kvalitetsmessig heving i flere miljøer. Dette fordi antall lag økes, men også fordi flere lag vil gis mulighet for opprykk.

Enig: 13 / Uenig: 3

Kommentarer:

- Av de tre modellene er 10+10+28 beste løsning. Samme struktur som NT-ligaen, samt kvalifiseringsfritt opprykk til 1. divisjon og 6 opprykksplasser fra 3. divisjon.
- God start med modellen 10+10+28. Får ta en evaluering om noen år om dette er beste modell.
- Antall kamper i høyeste laget med 14 lag i hver avdeling. Flere spillere har også andre arenaer de spiller på. 3 nedrykksplasser kan forsvares selv med 12 lag i hver avdeling.
- Hva med å vurdere en stegvis reduksjon av lag: ca. 80 lag → 48 - 56 lag → 24 – 30 lag?

Spørsmål 3:

En bør være bevisst på at en spissing kan ha negative konsekvenser for enkelte kretsserier. Dette skyldes primært et noe spinkelt lagsgrunnlag. Organisering av kretsserier og arbeidet med å styrke utviklingsmiljøer bør gis høy prioritet i tiden som kommer.

Enig: 16 / Uenig: 0

Kommentarer:

- Utvalget har ikke hatt nok tid til å utrede konsekvenser med en spissing og hvordan dette vil påvirke nivåene under - sett opp mot strategiplan og hvor viktig det er å rekruttere og beholde flere jenter/kvinner
- Det har ikke vært gjennomført en god nok kartlegging og utredning av hvilke konsekvenser den nye strukturen vil kunne få for 3.divisjonsnivået. Å vedta en struktur ovenfra uten en god nok synliggjøring av en evt. ny struktur på 3.divisjonsnivå ansees som en svakhet for helheten i forslaget.

- Det er viktig at det er et økonomisk forsvarlig opplegg rundt dette, slik at klubbene ikke knekker ryggen på å ha ambisjoner. Det kan ha en negativ konsekvens i enkelte kretser, men total sett på landsbasis et pluss.
- Ved kun kretsvis 3. divisjoner vil vi få nok lag til en god serie når man ser antall lag, men samtidig trolig enda større nivåforskjeller i 3. divisjon enn vi har i dag. I tillegg vil det som nevnt bli en enorm nivåforskjell opp til 2. divisjon som vil gjøre det ekstremt vanskelig å rykke opp.
- Viktig å finne løsninger gode for 3. divisjon. I noen sammenhenger kan det være løsninger over kretsgrensene.
- I forhold til at 3. div kvinner mister muligheten til opprykk, er dette uheldig i dagens situasjon, gitt at de da vil ha to sesonger etter hverandre uten opprykks muligheter. Samtidig vil spissingen gjøre at 3. div kvinner mange steder vil oppleve en kvalitetsøkning i form av økt nedrykk fra 2. div kvinner.
- Her vil spørsmålet også bli om forslag til endring, allerede fra og med sesongen 2022, kommer for tidlig. Greier man, etter en «koronasesong», å hente inn de midlene man trenger for å gjennomføre en sesong i en ny 2.divisjon kvinner. Bare i reise så vil dette medføre fra 289 000 (Østlandet) til 611 000 (Nord-Norge). Dette uten at det er bestemt eksempelvis hva en eventuell reisefordeling blir. Deretter skal både klubb og lage «profesjonaliseres» etter at man skal ut i en serie med 14 lag spredt ut over hele landet. Med større krav til hele organisasjon, trenere og spillere.

Spørsmål 4:

Andre lag til Toppserien bør gis mulighet for å delta i 2. divisjon, ikke andre lag tilhørende 1. divisjon.

Enig: 14 / Uenig: 2

Kommentarer:

- Ønsker ikke en overvekt av 2er lag og vi har et ansvar for å tilrettelegge flere gode utviklingsmiljøer utenom toppklubbene.
- Lagene som er gode nok til å spille på dette nivået bør få tilgang til å gjøre det. Store utviklingsmiljøer må få tilgang til de beste utviklingsarenaene for sine spillere.
- 10+10+30 kunne ha vært en mulighet dersom man hadde samlet alle 2. lagene til Toppserien i en egen avdeling, siden disse ikke kan rykke opp. Kampene kunne ha vært spilt i forbindelse med avvikling av Toppseriekampene, en negativ konsekvens kan være økte reiseutgifter.
- Ved å ikke tillatte at 2.lag fra våre 1.divisjonsklubber i en ny 2.divisjon, vil forskjellen mellom Toppserien og 1.divisjon bli enda større.

Spørsmål 5:

Lagsgrunnlag som utgangspunkt for overgangsordninger er det mest objektive. Etter at ny struktur er etablert vil opp- og nedrykk forrykke sammensetningen, det kjenner en fra andre turneringer. I samtlige overgangsordninger er Nord-Norge tilgodesett med presumptivt flere lag en hva lagsgrunnlaget skulle tilsi. Samtidig er Region vest og region midt tilgodesett med færre. Overgangsordninger og fordeling av lag pr krets viser ikke betydelige forskjeller og bør ikke isolert sett tillegges for mye vekt.

Enig: 13 / Uenig: 3

Kommentarer:

- Avdelingene (1, 2 og 3) på Østlandet består av lag fra 8 kretser. Naturlig at de får flere lag i kommende 2.divisjon inndeling.
- NFF Trøndelag anfører at region Midt og region Vest til sammen har et lagsgrunnlag på 180 lag og tilgodesees med 9 plasser. Region Øst har 194 lag og tilgodesees med

15 plasser. Region Øst valgte for 2 år siden å endre sin struktur ved å utvide med en ekstra avdeling og uten nedrykk. Region Midt var lojale til ikke å gjøre det samme og klubbene vil kunne oppleve fordeling mellom Vest/Midt vs. Øst som urettmessig skjev. Vi anbefaler at utvalget korrigerer dette til 13 lag fra region Øst og 11 lag fra region Vest/Midt (med økning på ett lag fra hver av disse).

- Vårt svar forutsetter at overgangsordninger og fordeling av lag pr krets blir hensyntatt i noe grad spesielt for de lagene i nord. En liten skjevfordeling av plasser tåler vi, kvinnefotballen i nord trenger noen fordeler.
- Som en krets i Nord-Norge støttes dette. Samtidig har vi forståelse for at de kan være andre kretser som mener det ligger en urettferdighet i forslag. Vi synes argumentasjonen gitt over er meget god.
- Vi mener region vest må tildeles ytterligere en plass (til seks) for bedre å reflektere lagsgrunnlaget. I tillegg er Sogn & Fjordane lagt inn i øst i grunnlaget, men tilhører normalt vest. Dette forsterker dette grunnlaget.

Spørsmål 6:

Basert på delkonklusjonene under ett, støttes innstillingen fra utvalget?

JA: 11 / NEI: 5

Kommentarer:

- Optimalt sett bør brukes enda mer tid på utredninger.
- Viktig at reisestøtten på 1.8 MNOK opprettholdes for de 28 lagene i de to nasjonale avdelingene.
- NFF Trøndelag anser at utvalget har levert en god rapport, men at tidslinjen fra forbundstinget 2020 har blitt kraftig redusert og at rapporten ikke svarer ut endel sentrale problemstillinger som vil kunne få betydning for strukturene i både 2.div. og 3.div. Dette vil bli fulgt på politisk nivå på Forbundstinget.
- Vi er veldig enige i at det er på høy tid med spissing av 2. div kvinner, men vi ønsker 10+10+24 og adgang for 2.lag i 1.divisjon. Dette med bakgrunn i en sportslig vurdering. I tillegg bør det settes en tid for evaluering av omleggingen.
- Vi foreslår at man bruker sesongen 2022 som kvalifisering til ny 2.divisjon, og at 2023 er første år med nytt seriesystem. Oppkjøringen til årets sesong har vært så usikker at vi mener at alle er tjent med at vi venter 1 år. I 2022 vil lagene ha en full oppkjøring og full sesong, som vil gjøre opprykk mest rettferdig.
- Saken har vært på høring i vårt styre, men ikke drøftet med våre klubber. Det tar vi når innstillingen til det ekstraordinære forbundstinget foreligger.
- Vi er usikre. Spesielt hvilke konsekvenser det får for nivået under. Mener organisering av dette nivået bør være en del av forslaget og ikke utredes i etterkant av et evt. vedtak om spissing.
- Overgangsordning må gjennomføres først når det spilles full og normalisert sesong. En så stor omveltning med evt. bare enkle serier er ikke forsvarlig. Det er også svært ulikt i hvilken grad lagene på dette nivået vil være forberedt til evt. høstsesong i 2021, bl.a. grunnet alderssammensetning der noen klubber har mange unge spillere som har hatt lov å trene normalt, mens andre er sterkere preget av begrensningene i voksenfotballen. Region vest må tildeles ytterligere en plass.
- Dersom dette vedtas må vel vi også ha på plass en tilsvarende overgangsordning for 3. div kvinner hos oss, da vi i ytterste konsekvens vil kunne oppleve et nedrykk på 5 lag fra 2. div kvinner. Dersom Fart ikke rykker opp til Toppserien i år, vil vi også ha ett sikkert nedrykk. Dette må i så fall være på plass før lagene i 3. div og evt. 4. div er i gang med seriespillet.
- NFF Telemark kommenterer at amputert sesong 2021 gir et dårlig grunnlag for å vurdere opprykk/nedrykk.
- Vil få store konsekvenser for distriktene, og en vil til slutt stå igjen med 10 andre lag og resten fra de store byene.

Forslag 2: Forbundsstyrets forslag om et forsterket internasjonalt engasjement og arbeidet for å styrke menneskerettighetene i Qatar – og bruk av virkemiddel i dette arbeidet.

I forkant av forbundstinget i mars i år var det varslet et forslag om boikott av fotball-VM 2022. Forbundsstyret foreslo for tinget at spørsmålet skulle behandles på et ekstraordinært forbundsting 20. juni, og at et utvalg skulle utrede saken for å gi tinget et grundig beslutningsgrunnlag.

Forbundsstyret nedsatte et utvalg (heretter «Qatar-utvalget») med et bredt mandat for å sørge for at alle sider ved saken ble tilstrekkelig opplyst. Sammensetningen av utvalget ble gjort med sikte på å sikre at alle syn og grupperinger ble hørt i utvalgsarbeidet. Utvalget, med sine 14 medlemmer, har tolket mandatet som følger:

1. Hva er *problemet* med tildelingen av VM til Qatar, og hva ønskes endret?
2. *Virkemidler* for å lykkes med de ønskede endringene.
3. Hvordan unngå *sportsvasking* og behovet for å styrke norsk fotballs plattform for etterlevelse og styrking av menneskerettigheter?

Målsettingen er at utvalgets rapport skal bistå idrettsdemokratiet med å fatte en beslutning om hvordan norsk fotball best kan bidra til at internasjonal fotball tar et større samfunnsansvar før, under og etter VM 2022.

Utvalget har bestått av følgende medlemmer:

Sven Mollekleiv (Utvalgsleder) Lang erfaring med internasjonale konflikter, mekling og håndtering av komplekse spørsmål, bl.a. tidl. president og gen.sek. Norges Røde Kors.	Erlend Hanstveit Leder av NISO	Gro Langdalen Styreleder NFF Akershus
Gina Barstad Supporterrepresentant	Cato Haug Styreleder Norsk Toppfotball (NTF)	Kari Lindevik Styreleder Divisjonsforeningen (DF)
Tore-Christian Gjelsvik Styreleder NFF Hordaland	Tom Høgli Toppklubbrepresentant	Ole Kristian Sandvik Talsperson, Norsk Supporterallianse (NSA)
Pia Rudolfsson Goyer Menneskerettighetsjurist	Hege Jørgensen Daglig leder Toppfotball Kvinner (TFK)	Kjersti Løken Stavrum Adm.dir. Stiftelsen Tinius, styreleder Norsk PEN, styremedlem KFUM
	Steinar Krogstad Nestleder Fellesforbundet	Magnus Sverdrup Leder seksjon internasjonal avdeling, NIF

Forbundsstyrets vurdering

Forbundsstyret er enig med utvalget i at fotball-VM aldri burde blitt tildelt Qatar i 2010. Uavhengig av hvilke virkemidler fotballfelleskapet lander på, la dette være klart.

Vi vil berømme modige klubb- og supporterrepresentanter som har hevet stemmene i viktige spørsmål. Dere – og et enstemmig utvalg - sier at fotballfelleskapet må sette grenser, at vi må reagere kraftig når demokratiske spillerregler ikke følges og menneskerettigheter ikke respekteres. Dette er vi enig i.

Vi er ydmyke for den kritikken som rettes mot Norges Fotballforbund. Vi burde gjort mer. Vi skal gjøre mer.

Qatar-utvalget har levert en god og grundig rapport. Den gir et solid kunnskapsgrunnlag for å fatte en beslutning i saken, ikke bare i spørsmålet om boikott/ikke boikott, men også for hvordan NFF generelt kan styrke sitt internasjonale engasjement for menneskerettigheter og for å unngå sportsvasking.

Forbundsstyret har lyttet til de entydige faglige rådene vi har fått i denne saken, også gjennom utvalgsrapporten. Boikott er ikke et egnet virkemiddel, hverken for å bedre menneskerettighets- og arbeidsforholdene i Qatar, heller ikke for å få til ønskede endringer i FIFA.

Den historiske gjennomgangen til utvalget, øvrige fakta, intervjuer og ekspertuttalelser, herunder rapporten til professor Sigmund Loland, underbygger dessuten at det er grunn til å frykte at et eventuelt boikottvedtak kan bidra til å sette oss på sidelinjen av viktige debatter og avgjørelser. Et stort flertall (12-2) i utvalget påpeker at dette er spesielt uheldig i en tid hvor internasjonal fotball står overfor sentrale verdidiskusjoner og veivalg. I disse ideologiske diskusjonene har norsk fotball en stemme som må og bør bli hørt.

Rapportens beskrivelse av menneskerettighetssituasjonen i Qatar viser at det har vært en positiv utvikling de siste årene. En av de viktigste forbedringene er avskaffelsen av det såkalte kafala-systemet. Her viser for eksempel rapporten til at over 70.000 gjestearbeidere har byttet jobb siden lovreformen ble innført i september 2020, noe som tidligere ikke har vært mulig. Rapporter fra arbeidstakerorganisasjoner viser at HMS-situasjonen for gjestearbeidere er forbedret.

Samtidig er det fortsatt betydelige utfordringer i Qatar, særlig med tanke på implementering og etterlevelse av reformer og lovendringer som er vedtatt.

Gjennom dialog, økt press, handling, allianser og samarbeid vil NFF legge seg på den samme engasjementslinjen som norske myndigheter, det sivile samfunn, norsk næringsliv og organisasjoner på bakken bruker for å ta opp menneskerettigheter med Qatar og andre land. Som utvalget skriver har summen av engasjement virket. Internasjonale menneskerettighets- og arbeidstakerorganisasjoner deler denne oppfatningen, og NFF har god erfaring med en slik tilnærming via vårt omfattende internasjonale utviklingsarbeid.

Forbundsstyret slutter seg til utvalgets og fagekspertisens klare anbefaling om behov for økt press og mer handling.

Forbundsstyrets forslag til videre arbeid for varig endring i Qatar og i FIFA, mot sportsvasking og for å fremme menneskerettigheter

Tildelingen av VM til Qatar har skapt en økt bevissthet rundt internasjonalt samfunnsansvar i norsk fotball. Som utvalget skriver er fotballens grunnverdier satt under sterkt press av at underholdningsproduktet og de kommersielle interessene blir tillagt stadig større vekt. Ved å være i forkant har vi større mulighet til å sette agendaen og lykkes med endring.

Norges Fotballforbund har over 20 års erfaring med internasjonalt (sam)arbeid gjennom bistandsprosjekter iblant annet i Midtøsten, Nord-Afrika, Sørøst Asia og på Balkan. Arbeidet, som i dag består av prosjekter i 15 land, gjennomføres i samarbeid med det norske utenriksdepartementet og i tråd med norsk utviklings- og utenrikspolitisk strategi. Vår linje i dette arbeidet er påvirkning gjennom tilstedeværelse og dialog. Denne linjen, sammen med anbefalingene til Qatar-utvalget, legges til grunn for fotballens styrkede internasjonale samfunnsansvar og videre arbeid med menneskerettigheter i Qatar.

Norges Fotballforbunds internasjonale engasjement har i for liten grad vært en del av forbundsstyrets strategiske arbeid og blitt viet for liten oppmerksomhet på tidligere forbundsting, og også i offentligheten. Fremover må dette være integrerte deler av fotballens virksomhet og beslutninger.

Utvalget fremmer enstemmig 26 konkrete tiltak i sin rapport. Forbundsstyret slutter seg til tiltakene, og har valgt å gruppere dem etter følgende inndeling:

- 1. Hvordan NFF kan bidra til varige endringer i Qatar og FIFA**
- 2. Hvordan NFF kan bekjempe sportsvasking i fotballen**
- 3. Behovet for å styrke NFFs plattform for arbeid med menneskerettighetene**

Forbundsstyret har vurdert hvilke tiltak som kan iverksettes umiddelbart, og hvilke tiltak som handler om endringer som det må jobbes med og legges frem på forbundstinget 2022.

Der det er mulig vil NFF søke å samarbeide med andre fotballforbund og internasjonale organisasjoner. Vi vil umiddelbart opprette kontakt med Fellesforbundet, BWI og ILO for å få innspill på hvordan vi best kan følge opp utvalgets anbefalinger. I tillegg vil vi ta kontakt med FN Global Compact i Norge for deres vurdering av et evt. NFF medlemskap.

1. Tiltak for varig endring i Qatar og i FIFA

Nr.	Utvalgets tiltaksforslag	NFFs initiativer/gjennomføring
1	Umiddelbart reagere overfor FIFA når man blir kjent med nye alvorlige hendelser i Qatar, for å be dem bruke FIFAs påvirkningskraft mot Supreme Committee og myndighetene i Qatar for å oppnå raskest mulig endring.	Det opprettes en prosedyre for hvordan alvorlige hendelser i Qatar skal fanges opp og følges opp, herunder hvordan det skal reageres ovenfor FIFA. Seksjon for internasjonalt samfunnsansvar styrkes for å kunne overvåke og følge situasjonen i Qatar tett.
2	Be FIFA arbeide mot myndighetene i Qatar for å opprette styrkede inspeksjonsmekanismer for raskt å oppdage og stoppe misbruk av arbeidstakere.	Det etableres en arbeidsgruppe bestående av representanter for administrativ og politisk ledelse i NFF, samt ansatte i seksjon for internasjonalt samfunnsansvar som får i oppgave å ettergå FIFAs arbeid inn mot Qatar. Gruppen rapporterer aktivitet og fremdrift ved hvert styremøte, og møter jevnlig Etisk komité for å oppdatere dem på fremdrift. Denne gruppen får ansvar for oppfølging av flere av tiltakene i utvalgets rapport.
3	Arbeide for at FIFA stiller krav til myndighetene i Qatar om at migrantarbeidernes rettssikkerhet forbedres gjennom mekanismer som sikrer at arbeidsgivere som utnytter arbeidstakerne blir holdt til ansvar.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med Nordisk samarbeid og arbeidstakergrupperinger.
4	Utfordre FIFA til ytterligere tiltak for å sikre respekt for arbeidernes rett til å organisere seg i foreninger.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
5	Støtte oppstarten av et ressurscenter for migrantarbeidere som er under etablering, ved å gå inn med startkapital, og sterkt oppfordre FIFA til å gjøre det samme.	NFF vil be om et snarlig møte med norske myndigheter (UD) med mål om å sikre støtten til etableringen. Uavhengig vil NFF bidra med kapital i etableringen av et ressurscenter for migrantarbeiderne i Qatar.
6	Kreve at FIFA tar en aktiv rolle for å bidra til at arbeidere som har vært engasjert i bygging av stadion og infrastruktur tilknyttet VM i Qatar får det de har krav på.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.

7	<p>Be FIFA kreve en garanti fra myndighetene i Qatar om at fri presse må ha adgang til landet og fasilitetene</p> <p>før under og etter mesterskapet. Dette innebærer enkel tilgang til visum for alle journalister som ønsker</p> <p>det. Pressens rolle er særlig viktig for å kvalitetssikre informasjon som gis og oppfølging av forholdene i landet.</p>	<p>VM-arrangøren har i sin «Sustainability Strategy» uttalt at det skal være adgang for fri presse i Qatar, og har identifisert tiltak som skal sørge for at så er tilfelle. Vi må følge opp at dette faktisk gjennomføres. Initiativet følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.</p>
8	<p>Kreve at myndighetene i Qatar iverksetter tilstrekkelige tiltak for at LHBTQ+ personer skal føle seg velkomne og trygge som deltakere eller gjester i VM.</p>	<p>VM-arrangøren har i sin «Sustainability Strategy» uttalt at alle skal føle seg velkomne og trygge som deltakere eller gjester i VM, og at det (i tråd med FIFAs vedtekter) ikke skal være noen form for diskriminering under mesterskapet, herunder på bakgrunn av seksuell orientering. Vi må følge opp at dette faktisk gjennomføres. Initiativet følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.</p>
9	<p>Sette krav til FIFA om at en permanent, uavhengig menneskerettighetskomite blir en sentral del av FIFA strukturen. Medlemmer av komiteen skal være nominert av internasjonalt anerkjente menneskerettighetsorganisasjoner og andre relevante og uavhengige aktører som FN, fagforeninger, akademia, sivilsamfunn og næringsliv.</p>	<p>NFF vil fremme forslag om en permanent, uavhengig menneskerettighetskomité overfor neste kongress i FIFA. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.</p>
10	<p>Arbeide aktivt for at FIFA får på plass et system som sikrer åpenhet og uavhengighet ved nominasjoner til uavhengige organer i FIFA.</p>	<p>Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.</p>

2. Tiltak for å bekjempe sportsvasking

Nr.	Utvalgets tiltaksforslag	NFFs initiativer/gjennomføring
11	Sette krav til at FIFA forplikter seg til å følge prosedyren og tildelingskriteriene de besluttet i 2016 i alle fremtidige mesterskap i FIFAs regi.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
12	Ta initiativ overfor UEFA for å sikre at deres tildelingskriterier og prosedyrer har samme minimumskrav som FIFA.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
13	Få en forpliktende bekreftelse fra FIFA at de i alle kommende mesterskap kommer til å lage detaljerte strategier for selve gjennomføringen av mesterskapet. Mens tildelingskrav og policy er gjort permanent i FIFA, gjelder rammene for selve gjennomføringen kun for mesterskapet i Qatar.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
14	Arbeide for at fremtidige tildelinger trekkes tilbake dersom arrangørlandet ikke har møtt FIFAs konkrete krav om endring innen en gitt tidsramme	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
15	Stille krav om at det er en forutsetning at alle mesterskap gir fri presse adgang til landet og fasilitetene før under og etter mesterskapet. Dette må også inkludere klubb-VM som allerede er tildelt.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
16	Stille krav til FIFA om kvartalsvise rapporteringer til alle forbundene om forberedelsene til mesterskapet i Qatar, med klare måleparametere. Spesielt på menneskerettighetsområdet.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med nordiske kolleger (nordisk samarbeid) og arbeidstakergrupperinger.
17	Sikre at FIFAs reglement med krav om menneskerettigheter ved tildelinger blir fulgt ved alle avstemninger i FIFAs kongress, og at ikke noen mesterskap blir tildelt utenfor dette regimet.	Følges opp som en del av arbeidet til arbeidsgruppen beskrevet ifm. gjennomføring av tiltak 2. Søkes gjennomført sammen med Nordisk samarbeid.
18	Ta initiativ til at Norges Idrettsforbund og Norges Olympiske Komite gjennomfører en inkluderende prosess for å enes om hvordan vi sammen kan bygge og gjenoppbygge tillit til idrettens internasjonale verdigrunnlag, gjennom konkrete grep og tiltak som skal hindre sportsvasking og bidra til å styrke menneskerettigheter.	Det pågår allerede et arbeid med dette i NIF, og saken vil etter planen bli reist under det kommende idrettsting. NFF skal engasjere seg i arbeidet inn mot idrettstinget for å sette fokus og starte et arbeid for å motvirke at vi som nasjon bidrar til sportsvasking.

3. Tiltak for å styrke NFFs plattform for arbeid med menneskerettigheter

Nr.	Utvalgets tiltaksforslag	Initiativer/gjennomføring
19	Tydeligere nedfelle i Fotballforbundets strategi at respekt for menneskerettighetene er en sentral del av norsk fotballs internasjonale verdier og interesser.	Forslag til revidert strategidokument presenteres på ordinært forbundsting i 2022.
20	Utarbeide en strategi for hvordan norsk fotball kan styrke sin deltakelse og påvirkning i internasjonale fora og utvalg for å få gjennomslag for norsk fotballs vedtatte prioriteringer, spesielt arbeidet for menneskerettigheter, deltakelse og likestilling, og mot sportsvasking og korrupsjon.	God norsk representasjon i internasjonale organisasjoner krever et langsiktig arbeid. Styret vil igangsette arbeidet med å utarbeide en strategi for å øke antall norske representanter, tillitsvalgte og ansatte i sentrale internasjonale organisasjoner som UEFA og FIFA. Strategien vil bli fremlagt på tinget i 2022.
21	Vurdere norsk fotballs prosedyrer for å beslutte hvilket kandidatur til arrangør av mesterskap som NFF støtter.	Utarbeidelse av forslag til prosess og prosedyrer som skal lede frem til hvilken kandidat Norge støtter, legges til utvalget beskrevet under pkt. 22.
22	Nedsette et utvalg som skal foreslå retningsgivende regelverk for norsk fotball og menneskerettighetsspørsmål. [Og] Gjennomgå etisk komites mandat og funksjon og gir denne et kontrollansvar for de tiltak forbundstinget vedtar skal gjennomføres for å styrke menneskerettighetsarbeidet. Dette innebærer en rapportering til forbundstinget om gjennomføringen av beslutningene, i første omgang til det ordinære forbundstinget i 2022. For å sikre at etisk komité har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å ivareta denne ekstra pålagte oppgaven, oppfordrer utvalget det ekstraordinære tinget til å vurdere et vedtak om å utvide antallet medlemmer.	NFF vil nedsette et utvalg som skal foreslå retningsgivende regelverk for norsk fotball innenfor menneskerettighetsspørsmål og prosedyrer for å beslutte hvilket kandidatur til arrangør av mesterskap som NFF skal støtte. Forslag legges frem på tinget i 2022. Etisk komites mandat og funksjon revideres i henhold til utvalgets forslag. Komiteen utvides med to nye medlemmer for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse. Forslaget krever forbundstinget tilslutning og er nærmere beskrevet i eget punkt nedenfor.
23	Bli medlem av UN Global Compact og arbeide for at FIFA gjør det samme.	NFF melder seg inn i UNGC, og bruker metodikken aktivt i organisasjonens arbeid med bærekraft. NFF ber om forbundstingets tilslutning til dette initiativet.
24	Sikre at NFF opptreter som en «ansvarlig kunde» ved norsk deltakelse internasjonalt gjennom å velge leverandører som kan vise at arbeider aktivt for ikke å bli involvert i grove menneskerettighetsbrudd/ brudd på arbeidstakeres rettigheter.	NFFs arbeidsgruppe som p.t. jobber med å konkretisere NFFs strategiske arbeid med bærekraft vil også behandle temaet «NFF som ansvarlig kunde», og utrede hvordan NFF kontinuerlig er sikre på å velge leverandører som ikke er involvert i grove menneskerettighetsbrudd/ brudd på arbeidstakeres rettigheter. Status rapporteres på fotball.no innen utgangen av september 2021.

25	Innføre rutiner for at spillere og støtteapparat på landslagene og klubbblag får tilbud om en grundig innføring i menneskerettighetssituasjonen i landene de skal besøke for å skape trygghet og legge til rette for informerte, individuelle valg rundt bl.a. bruk av ytringsfrihet	NFF vil gå i dialog med Utenriksdepartementet for sammen med dem kunne tilby klubber og landslag førstehånds kunnskap om situasjonen i ulike land. Initiativet søkes gjennomført sammen med NISO.
26	Rapportere til hvert forbundsting om arbeidet med menneskerettigheter generelt, og oppfølging av de konkrete vedtakene forbundstinget har vedtatt rundt menneskerettigheter spesielt.	Forbundsstyret vil innta arbeidet med menneskerettigheter som del av årsrapporten.

Beskrivelser i kolonnen *NFFs initiativer/gjennomføring* er resultatet av et foreløpig arbeid og vil fortsette kontinuerlig. Det vil bli utarbeidet en tidsplan med mål og milepæler for igangsetting og arbeid med tiltak og gjennomføring (initiativ). Noen tiltak kan iverksettes allerede i tiden før forbundstinget 20. juni, mens andre er mer langsiktige og krever mer planlegging og tilrettelegging. Listen over tiltak kan bli utvidet. Flere tiltak vil/kan bli håndtert av samme initiativ for gjennomføring.

Uavhengig kontroll - styrking av etisk komité

Qatar-utvalgets klare anbefaling er at etisk komité styrkes og får et utvidet mandat, i en uavhengig rolle, til å følge opp de 26 tiltakene. Styret er enig i dette. Etisk komité skal rapportere om utviklingen i Qatar, basert på internasjonale arbeidstaker- og menneskerettighetsorganisasjoner sine vurderinger - og om NFFs arbeid med å gjennomføre forbundstingets beslutninger fra det ekstraordinære forbundstinget. Denne rapporteringen skal gjøres til ordinære forbundsting, og kvartalsvis mellom tingene (publiseres på fotball.no).

Forbundsstyret anmoder om tingets tilslutning til at etisk komité utvides med to nye medlemmer, hvorav minst én har kompetanse på menneskerettigheter. Disse utnevnes av forbundsstyret inntil de kan velges permanent på tinget i 2022. Ansvar for sekretariatsfunksjon etisk komité legges til seksjon for internasjonalt samfunnsansvar, som styrkes som fagavdeling på området.

Sportslige og økonomiske konsekvenser

Forbundsstyret har ikke lagt avgjørende vekt på mulige økonomiske konsekvenser av boikott i en sak som dette. Det er samtidig forbundsstyrets plikt å synliggjøre de betydelige *sportslige og økonomiske konsekvensene* vi risikerer ved et boikottvedtak.

FIFA har i brev av 12. mai d.å. gitt tilbakemelding på vår henvendelse om hvilke sanksjoner som vil bli ilagt ved eventuell boikott. I brevet uttaler FIFA:

With respect to your inquiry about the consequences of a possible "boycott" of the competition, we kindly draw your attention to art. 5 of the Regulations of the FIFA World Cup Qatar 2022™ - Preliminary Competition, which establishes the consequences in case an association withdraws after the start of the preliminary competition.

FIFA er i ovennevnte tydelige på at de vil likestille en boikott med at man trekker seg fra konkurransen, som vil innebære at Norge ikke deltar videre i kvalifiseringsspillet. Selv om det i siste instans er FIFAs disiplinærkomite som avgjør endelige sanksjoner, peker FIFA i brevet på følgende mulige sanksjoner og konsekvenser:

- Erstatningsansvar ovenfor FIFA, Qatar og andre deltagende nasjoner i vår kvalifiseringsgruppe
- Mulig utestengelse fra andre fremtidige FIFA-konkurranser
- Bøter
- Bortfall av finansiell støtte fra FIFA

Et boikottvedtak vil innebære risiko for at norsk fotball og Norges konkurransekraft internasjonalt vil svekkes (både på herre- og kvinnesiden). For det første som direkte konsekvens av at A-landslagets konkurranseaktivitet stanses. For det annet som følge av nødvendige økonomiske nedskjæringer, foreløpig beregnet til cirka kr 200 MNOK (brutto), for alle deler av norsk fotball. I styrets alternative budsjett for 2021 vil det bli forslått at en andel (ca en fjerdedel) av kuttene dekkes av egenkapitalen, mens øvrige kutt fordeles prosentvis likt på alle aktivitetsområder i norsk fotball (17 prosent).

I tillegg kommer ytterligere sportslige konsekvenser hvis FIFA skulle beslutte utestengelser også fra andre fremtidige FIFA-konkurranser.

Det ordinære forbundstinget i mars 2021 besluttet at det skal utarbeides et alternativt aktivitetsbudsjett for behandling på ekstraordinært forbundsting 20. juni 2021 dersom boikott blir vedtatt. Budsjettforslaget klargjøres parallelt med denne innstillingen.

Forslag til vedtak

Forbundsstyret støtter ikke forslaget om boikott av VM 2022. Forbundsstyret ber tinget å stemme mot boikott og slutte seg til de tiltak som er beskrevet i saksfremlegget.

Forslag 3: Alternativt aktivitetsbudsjett NFF 2021

Innledning

Forbundsstyret anbefaler ikke boikott som følge av utvalget- og entydige faglige råd om at det ikke er riktig virkemiddel for å bedre MR/arbeidstakersituasjonen i Qatar. Denne saken vil kun behandles gitt at boikott blir vedtatt.

På forbundstinget 14. mars 2021 ble NFF sitt ordinære aktivitetsbudsjett for 2021 vedtatt. Samtidig ble det vedtatt at det skulle utarbeidedes et alternativt aktivitetsbudsjett for 2021, som tar hensyn til de forventede konsekvensene ved et eventuelt vedtak om boikott av VM i 2022.

En boikott av VM i Qatar vil få betydelige økonomiske konsekvenser for Norsk fotball. I arbeidet med å utarbeide et alternativt aktivitetsbudsjett har det vært viktig å gi et godt beslutningsgrunnlag basert på de forventede økonomiske konsekvensene, og dets påvirkning på aktiviteten til Norsk fotball.

I prosessen har Forbundsstyret vurdert om det vil være hensiktsmessig å fremme ulike scenarier for det alternative aktivitetsbudsjettet. Basert på interne vurderinger og kommunikasjon med FIFA, har styret kommet frem til at det primært er to utfall. 1. Dersom Norges A-landslag herrer høsten 2021 spiller kvalifiseringskampene i tråd med plan, så vil det ordinære aktivitetsbudsjett for 2021 vedtatt i mars stå seg godt. 2. Dersom det blir vedtatt boikott av VM i 2022 mener Forbundsstyret at det alternative aktivitetsbudsjett for 2021, som fremgår av denne saken, vil være det sannsynlige utfallet.

Basert på tilgjengelig informasjon, og tilhørende estimer, reflekterer den alternative budsjettinnstillingen fra Forbundsstyret de antatte økonomiske konsekvensene dersom herrelandslaget boikotter VM i Qatar.

Boikott vil få betydelige sportslige og økonomiske konsekvenser.

FIFA sin tilbakemelding til NFF-president Terje Svendsen er en sentral forutsetning for Forbundsstyrets alternative aktivitetsbudsjett. Her opplyser FIFA at en boikott rammes av artikkel fem i FIFAs reguleringer knyttet til Qatar-VM. I henhold til den aktuelle artikkelen vil NFF:

- Ilegges en bot på minimum 40.000 sveitsiske franc, om lag 360.000 kroner.
- Gjøres økonomisk ansvarlig for tapte utgifter og inntekter FIFA og de andre nasjonene i vår kvalifiseringsgruppe lider, blant annet som følge av at færre kvalifiseringskamper blir spilt. I henhold til denne tilbakemeldingen er Forbundsstyrets vurdering at Norge ikke vil kunne delta videre i kvalifiseringen etter et eventuelt vedtak om boikott.
- Miste enhver mulig økonomisk kompensasjon fra FIFA knyttet til mesterskapet.

Samtidig må det understrekes at det er en betydelig risiko for at konsekvensene kan bli enda mer alvorlige. FIFA opplyser at forbund som bryter artikkel fem blant annet kan risikere utestengelse fra fremtidige turneringer, både på kvinne- og herresiden og at vi kan kreves for en økonomisk kompensasjon av vertslandet. Dette har vi så langt ikke tatt høyde for i det vedlagte budsjettet.

FIFAs disiplinærkomite er en uavhengig komite som kan vil forhåndsprosedere avgjørelser, men vil fatte en avgjørelse om sanksjoner som følge av et norsk boikottvedtak. Det er ikke mulig å forskutere hva deres endelige konklusjon blir. Det vedlagte budsjettet må derfor leses som et konservativt estimat for hva konsekvensene av en boikott kan bli.

Innhold

Denne saksfremstillingen har følgende innhold:

1. Korrespondanse med FIFA
2. Estimert økonomisk tap
 - a. Forutsetninger for økonomiske beregninger
 - b. Økonomisk sammendrag
 - c. Netto tapte inntekter
 - d. Erstatningskrav
3. Konsekvenser for aktivitet
 - a. Topp
 - b. Bredde
4. NFFs egenkapital- og likviditetssituasjon
5. Mulig inndekning estimert tap
 - a. Bruk av fri egenkapital og øremerket egenkapital
 - b. Kostnadskutt 2021
 - c. Fremtidig inndekning
6. Forslag til kostnadskutt 2021
7. Alternativt aktivitetsbudsjett
8. Avtalte kontrollhandlinger fra revisor Deloitte
9. Fremtidige konsekvenser, 2022 og senere
10. Forbundsstyret vurdering
11. Forslag til vedtak

1. Korrespondanse med FIFA

Se vedlegg 1 for brev sendt fra NFF til FIFA og vedlegg 2 for svarbrev fra FIFA.

I vedlegg 1 fremkommer henvendelse fra NFF til FIFA hvor vi spør om eventuelle konsekvenser av en eventuell boikott av VM i 2022.

I vedlegg 2 responderer FIFA med følgende konsekvenser:

- 1) Bot på ca. 360.000 kroner
- 2) Minimum ekskludering fra VM-konkurransen. Dette må bety inkludert kvalifiseringen. Det fremkommer også at dette kan få konsekvenser for Norges deltakelse i fremtidige FIFA konkurranser. Det henvises til artikkel 5 i FIFAs konkurransereglement
- 3) Erstatningsansvar ovenfor FIFA, VM i Qatar og deltakende nasjoner
- 4) Når ikke vi bidrar til inntektsskapende arbeid (les VM), så vil NFF heller ikke motta finansiell støtte fra FIFA.

I sitt brev til NFF uttaler FIFA : "With respect to your inquiry about the consequences of a possible "boycott" of the competition, we kindly draw your attention to art. 5 of the Regulations of the FIFA World Cup Qatar 2022™ - Preliminary Competition, which establishes the consequences in case an association withdraws after the start of the preliminary competition."
FIFA er i ovennevnte tydelig på at de vil likestille en boikott med at man trekker seg fra konkurransen, som vil innebære at Norge ikke deltar videre i kvalifiseringsspillet. Dette legges til grunn i de økonomiske vurderingene/denne saken.

Vurderinger/kommentarer til FIFA's svar

Forhold 1) er inkludert i alternativt aktivitetsbudsjett

Forhold 2) i alternativt aktivitetsbudsjett er det «kun» estimert økonomiske konsekvenser for inneværende år (2021). Se avsnitt 9 for ytterligere kommentarer.

Forhold 3) Erstatningsansvar ovenfor deltakende nasjoner (Norges motstandere i kvalifiseringen) er inkludert i alternativt aktivitetsbudsjett. Eventuelt erstatningsansvar ovenfor FIFA og VM i Qatar er ikke inkludert.

Forhold 4) er ikke inkludert i alternativ aktivitetsbudsjett. Dette handler da om den årlige økonomiske støtten NFF mottar fra FIFAs finansielle støtteprogram (FIFA Forward), hvor vi årlig mottar ca. 13 mnok per år. Se avsnitt 9 for ytterligere kommentarer.

2. Estimert økonomisk tap

2a) Forutsetninger for økonomiske beregninger

Denne saksfremstillingen tar utgangspunkt i det aktivitetsbudsjettet forbundstinget vedtok for 2021 14. mars 2021, men med følgende endringer/forutsetninger:

- Ved et vedtak om boikott av VM i Qatar vil ikke Norge spille resterende kamper i VM-kvalifisering (7 stk.)
- Motstanderlag i VM-kvalifisering og UEFA vil kreve erstatning for tapte inntekter (hovedsakelig TV-rettigheter og billettinntekter)
- Se også forhold omtalt i avsnitt 1. «Korrespondanse med FIFA»

Dersom Norge kvalifiserer seg til VM 2022 vil det utløse store utbetalinger fra FIFA (sist VM ca. 70 millioner kroner). Dette er ikke inkludert i estimerte tap.

2b) Økonomisk sammendrag

Basert på forutsetningene beskrevet over er det estimert et brutto inntektstap og forventet erstatningskrav på 205 millioner kroner. Sammendrag kommer frem i tabellen under. Det redegjøres ytterligere for dette i de kommende avsnittene.

SAMMENDRAG	2021
(A) Estimerte brutto tapte inntekter	97 000 000
(B) Estimert erstatning TV-rettigheter, motstanderlag/UEFA	82 500 000
(C) Estimert erstatning Billettinntekter, motstanderlag	25 500 000
Sum brutto estimerte tapte inntekter og erstatningskrav	205 000 000

Det vil være en naturlig usikkerhet knyttet til disse estimatene og beløpene kan bli både vesentlig lavere eller høyere. Estimaten er utarbeidet basert på den best tilgjengelige informasjonen administrasjonen og Forbundsstyret hadde per 22. mai.

2c) Brutto tapte inntekter

Basert på forutsetningene beskrevet over er det estimert et brutto inntektstap på 97 millioner kroner. Tabellen under oppsummerer dette og de enkelte elementene kommenteres under.

(A) ESTIMERTE BRUTTO TAPTE INNTEKTER	Estimat tapte inntekter
TV-rettigheter landslag	49 500 000
Kommersielle samarbeidsavtaler, inntektstap (NFFs "sponsorer")	19 000 000
Billettinntekter	15 000 000
Tilskudd FIFA Forward	13 500 000
SUM (A) ESTIMERTE BRUTTO TAPTE INNTEKTER	97 000 000

Norges Fotballforbund har solgt TV-rettighetene til Norge landslag A-herrer til UEFA. Siden 2015 har UEFA sentralisert denne salgsprosessen og det foreligger ny avtale fra og med 2023-2028. Inneværende avtaleperiode (2019-2022) er Norge forpliktet til å spille 40 landskamper, 10 kamper per år. I 2021 er det planlagt 12 kamper, hvorav 2 kamper (privatkamper i juni) er «etterslepet» fra 2020 (det ble kun spilt 7 kamper i 2020). Dersom Norge ikke spiller 10 kvalifiseringskamper til VM i 2021 vil UEFA avkorte betalingen for landslagsrettighetene. Totalt budsjett i 2021 er ca. 70 millioner kroner. Dersom ikke de sju

VM-kvalifiseringskampene planlagt spilt i perioden september-november vil UEFA redusere utbetalingen til NFF med ca. 50 millioner kroner.

NFFs kommersielle inntekter er estimert til et tap på ca. 19 millioner kroner. Dette utgjør under 12 % av brutto budsjetterte inntekter. Det er usikkerhet knyttet til dette. Endelige beløp kan både bli høyere og lavere, det vil ikke være mulig å endelig avklare før etter et eventuelt boikottvedtak er fattet. Flere av NFFs samarbeidspartnere er via media sitert på at de ikke vil la en boikott påvirke avtaler eller kreve avkortning i avtalt betaling. Imidlertid vil en boikott sette NFF i en situasjon hvor vi ikke vil kunne levere det vi har kontraktsfestet rundt kamper og synlighet med vårt landslag. Vi er kontraktsmessig forpliktet til å tilby våre partnere en kompensasjon for eventuelt manglende leveranser.

I aktivitetsbudsjettet 2021 har NFF planlagt med billettinntekter på totalt 19,5 millioner kroner. Dersom ikke Norge spiller sine planlagte hjemmekamper mot Nederland, Gibraltar, Montenegro og Latvia i høst, estimeres inntektstapet til 15,0 millioner kroner. Dette i tråd med vedtatt aktivitetsbudsjettet på forbundstinget 14. mars.

FIFA skriver i brev datert 12. mai, se avsnitt 1, at når ikke Norge bidrar til inntektsskapende arbeid (les VM), så vil NFF heller ikke motta finansiell støtte fra FIFA. NFF mottar årlig ca. 13,5 millioner kroner i finansiell støtte, gjennom programmet FIFA Forward. Dette er et 4-årlig program som i praksis er utdeling av overskudd fra VM som deles med de 211 medlemsnasjonene.

2d) Erstatningskrav

Basert på forutsetningene beskrevet over er det estimert et forventet erstatnings-krav på nærmere 108 millioner kroner. Tabellene under oppsummerer dette og de enkelte elementene kommenteres under.

	Estimert erstatning
(B) ERSTATNING, TV-rettigheter	
TV-rettigheter Norges rettigheter, krav fra UEFA (TV2)	29 000 000
TV-rettigheter, 2 kamper for Nederland	25 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Tyrkia	12 500 000
TV-rettigheter, 2 kamper for Latvia	8 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Montenegro	4 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Gibraltar	4 000 000
SUM (B) ERSTATNING TV-rettigheter	82 500 000
(C) ERSTATNING billettinntekter	
Tapte billettinntekter Latvia - Norge, 4.9.21	500 000
Tapte billettinntekter Tyrkia - Norge, 8.10.21	10 000 000
Tapte billettinntekter Nederland - Norge, 1.11.21	15 000 000
SUM (C) ERSTATNING billettinntekter	25 500 000

Etter samme prinsipp hvor NFF har en avtale med UEFA hvor landslagsrettigheter er solgt, så har øvrige medlemsnasjoner tilsvarende avtale med UEFA. NFF har ikke direkte innsyn i de enkelte nasjoner avtaler og vi har derfor måtte estimere økonomiske konsekvensene av et eventuelt erstatningsansvar.

Det er lagt følgende forutsetninger til grunn for estimert erstatning knyttet til billettinntekter:

- Latvia-Norge, 3.500 betalende tilskuere à 143 kr
- Tyrkia- Norge, 50.000 betalende tilskuere à 200 kr
- Nederland-Norge, 50.000 betalende tilskuere à 300 kr

3. Konsekvenser for aktivitet

Toppfotball

Konsekvenser for toppfotballen er avhengig av en rekke usikre forhold, det er ikke mulig å trekke endelige konklusjoner nå. I det følgende skisseres et overordnet risikobilde.

Bakteppe: Etter noen vanskelige år på starten av 2000-tallet har pilene pekt oppover for toppfotballutviklingen, særlig på herresiden, i norsk toppfotball de siste årene. Dette er et resultat av møysommelig og godt talentarbeid i klubber, kretser og forbund (i samhandling). Fremgangen har vist seg blant annet ved økte inntekter knyttet til spillersalg, at norske A-landslagsspillere nå får spilletid i de beste ligaene i Europa og at Norge ble kåret til mest fremgangsrike land på aldersbestemt landslagsnivå på guttesiden i 2018 (fra 29. til 10. plass på UEFAS ranking over G17/19-landslag).

Spillerutvikling – både i toppklubb og aldersbestemte landslag: For at spillere skal nå et internasjonalt toppnivå er konkurransenivået de eksponeres for avgjørende. A-landskampene representerer det ypperste internasjonale nivået, og er dermed den viktigste utviklingsarenaen for mange av våre beste spillere. Ved stans av det øverste nivået i konkurransespyramiden vil dagens herrelandslagsspillere ikke få tilgang på disse referansene. Det samme gjelder spillere som ligger rett under A-nivået. I prosessen med økonomiske nedskjæringer er det dessuten betydelig risiko for negativ innvirkning på hele kjeden av aldersbestemt landslagsaktivitet og spillerutviklingsarbeidet generelt (også i toppklubbene), både på kvinne- og herresiden. Disse langsiktige utviklingsstrukturene har tatt lang tid å bygge opp i Norge, men vil antagelig mye raskere settes tilbake ved økonomiske kutt og hvis aktiviteten på et av lagene på øverste nivå i landslagskjeden på herresiden stanses.

Spillerlogistikk: VM (-kval) er klubbenes og spillernes aller fremste utstillingsvindu mtp. overganger til attraktive klubber i Europa. Salg av norske herrespillere bidrar til norsk klubbøkonomi både gjennom direkte- og videresalg, solidaritetsmidler og trenings- og utdanningskompensasjon. Å stanse konkurransen for Norges del i juni innebærer risiko for lavere spillerslagsinntekter til norsk fotball. I henhold til utvalgets ønske om utdyping følger det i vedlegg 4 en redegjørelse av hvordan inntekter fra spillersalg kommer norsk fotball til gode, samt hvordan det å ikke delta i VM (-kvalifiseringen) sannsynligvis vil kunne få negative konsekvenser for salg av norske spillere (herresiden).

Samvirke med pandemiens konsekvenser: I over 1 år, under pandemien, har norsk toppfotball vært sterkt preget av at store deler av vår internasjonale aktivitet har vært nedstengt. Toppidrettsutvikling er ferskvarer som ikke kan forseres eller innhentes. Norge har hatt de strengeste restriksjonene på toppfotballens område i Europa og vi har dermed tapt terreng vis a vis våre europeiske konkurrenter, både på herre- og kvinnesiden.

Et ev. boikottvedtak vil fattes på et tidspunkt der norsk toppfotball allerede er i krise. Brå stans av konkurranseaktivitet for A-landslaget og eventuelle økonomiske kutt i norsk toppfotballsatsing, både på landslags- og toppklubbsiden (herrer og kvinner) vil komme i tillegg til at vi i 15 måneder har vært mer eller mindre avskåret fra å delta internasjonalt med våre aldersbestemte landslag, og hvor toppklubbene i lange perioder har vært uten kampaktivitet (inkludert nasjonale serier på aldersbestemt nivå på guttesiden). Disse krisene vil virke sammen og inn i hverandre på måter som vi ikke p.t. klarer å se de fulle konsekvensene av. Samlet er det etter vår vurdering betydelig risiko for at norsk toppfotball og Norges konkurransekraft internasjonalt vil svekkes hvis man ikke deltar i VM-kvalifisering, og den negative effekten vil kunne forsterkes betydelig av eventuelle påfølgende økonomiske nedskjæringer og/eller sanksjoner fra FIFA/UEFA.

Breddeaktivitet

Norsk breddeaktivitet har i UEFA sammenheng høstet stor anerkjennelse og er sett på som en av de sterkeste breddenasjonene i Europa. En sterk og solid forvaltningsstruktur, et avansert utdanningssystem og klubb utviklingsprogram, og et tydelig og målrettet arbeide med verdier, er hjørnesteiner i den norske modellen. I hverdagen sett ut fra et klubbperspektiv er det ikke alltid lett å være oppmerksom på hvordan denne avansert strukturen påvirker og er en viktig ramme for klubbene. Den norske breddemodellen er fundert på en sterk faglig kompetanse, som er bygget opp over lang tid, og som har bidratt til å støtte opp under og videreutvikle den gode klubbstrukturen vi har i Norge.

En forutsetning for å forklare effekt for breddeaktiviteten ligger i forståelsen av grunnstrukturen som ligger bak vår avanserte breddefotballmodell. Grunnstrukturen er drift av en omfattende utdanningsmodell, et kompetent fagteam som driver utviklingen og kretsens fagadministrasjon. NFF er en kunnskapsbedrift og kapitalen er en sterk fagkompetanse.

Vi ser at våre medlemsklubber blir mer og mer avanserte i sin drift og medlemmene stiller store krav til at det skal være god kvalitet i trenings- og kamptilbudet. Vår breddefotballmodell kan bli rokket på dersom totaløkonomien blir hardt rammet. Gjennom flere år har NFF bygget opp sin fagkompetanse og etablert konsepter som f.eks. Kvalitetsklubb. For å utdype effekten av et kostnadskutt kan Kvalitetsklubb være et godt eksempel. Konseptet vil leve videre selv med et kostnadskutt. Men, Kvalitetsklubb kan være alt fra en enkel sjekklister på standarder i klubb, til en omfattende struktur med tett oppfølging i klubb fra nøkkelroller i krets. Det avgjørende med å lykkes med Kvalitetsklubb, vil til slutt vil være hvor god oppfølgingen av klubb og hvor attraktiv «servicen» til klubbene oppleves. NFFs kapasitet til å være tett på klubbene med ekspertkompetanse som leder, dommer, trener og spillerutvikling, er kjernen i oppfølging av klubbene. NFF og kretsens har gradvis bygger opp kapasitet for å være attraktiv med sin kompetanse. Nettverksbygging mellom klubber og samspillet mellom krets og klubb er en annen og sentral faktor i arbeidet som gjøres rundt Kvalitetsklubb. Kvalitetsklubb er altså ikke bare et konsept, men en dyptgripende og helhetlig del av utviklingen av breddeaktiviteten.

Det er ikke mulig per nå å peke på spesifikke fagområder som vil bli svekket. En kuttliste må utarbeides etter en grundig vurdering. Timingen med et eventuelt kostnadskutt etter et boikottvedtak, er meget uheldig. Breddeaktiviteten har det tøft etter ett år med koronarestriksjoner. Vi står overfor viktige og store utfordringer med å få både frivillige og aktive utøvere tilbake til klubbene. Klubbene trenger støtte og det ligger et stort ansvar til organisasjonen. En nødvendig reduksjon av fagmiljøene vil kraftig svekke vår mulighet til å få medlemmene tilbake til klubbene etter koronapandemien. Et kutt i sentrale overføringer til krets kan kompenseres med økte avgifter og påmeldingsgebyrer fra klubb.

4. NFFs egenkapital- og likviditetssituasjon

Ved inngangen til 2021 hadde Norges Fotballforbund en bokført egenkapital over 170 millioner kroner. Dog er ca. 54 millioner kroner av denne egenkapitalen øremerket til spesifikke formål/prosjektet, og disse kan ikke fritt benyttes. Annen egenkapital utgjør 117 millioner kroner, som er tilfredsstillende (egenkapitalandel på 45 %). Målsettingen for egenkapitalen i konsernet er vedtatt av Forbundstinget til å være minimum 30 %. Per 1.1.2021 var denne 28,6 %. Dersom man går med underskudd i 2021/underskudd dekkes av egenkapital, vil denne andelen bli lavere.

Egenkapital	
Egenkapital med eksternt pålagte restriksjoner	3 132 266
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	50 527 482
Annen egenkapital	117 121 609
Sum egenkapital	170 781 357

Det er ikke egenkapitalen som først og fremst definerer det økonomiske handlingsrommet virksomheten har. Dette avgjøres av likviditetssituasjonen.

I henhold til offisielt aktivitetsregnskap for 2020 hadde NFF 335,2 millioner kroner i banken ved inngangen til 2021 (= 31.12.2020). Men dette må ses i sammenheng med den høye kortsiktige gjelden (390 millioner kroner). I tillegg er ikke dette likviditet som NFF «eier» alene. Først og fremst pga. covid-året er det veldig mange spesielle forhold i regnskapet/balansen per 31.12.2021, spesielt fordringer knyttet til kompensasjonsordninger, og gjeld til arrangører/klubber. Helt overordnet kan man forklare fri likviditet med denne oversikten:

	Beløp (mnok)
Bankinnskudd, kontanter og lignende	335 201
Sum fordringer	123 352
Sum kortsiktig gjeld	-390 043
Sum egenkapital med restriksjoner	-53 660
Fri likviditet	14 850

Det er ikke alle fordringer og/eller kortsiktig gjeld som har likviditetseffekt. Hvilket betyr at faktisk likviditetsreserve er ca. 30 millioner kroner. Dette beløpet ble fremlagt for ordinært forbundsting 2021.

Se vedlegg 3 for spesifisering av likviditetssituasjonen i fotballkretsene.

5. Forslag til inndekning av estimert økonomisk tap

Forutsatt et boikottvedtak av VM 2022 er den negative økonomiske konsekvens estimert til 205 millioner kroner (iht. avsnitt 2). Det er styrets lovpålagte plikt å sørge for at dette tapet dekkes inn og forbundstinget må derfor vedta et alternativt aktivitetsbudsjett. Forbundsstyrets forslag kommer frem av tabellen under.

	Beløp
Økonomisk utfordring	205 000 000
Bruk av egenkapital	-53 500 000
Sum utfordring etter bruk av egenkapital	151 500 000

Forbundsstyret foreslår kostnadskutt i driften/aktiviteten i 2021 på 151,5 millioner kroner. Dette vil få store konsekvenser for alle områder i norsk fotball, se avsnitt 6. «Forslag til kostnadskutt 2021» for spesifisering av dette beløpet.

Likviditets og egenkapitalsituasjonen i NFF muliggjør for det første å dekke 30 millioner kroner fra annen egenkapital (isolert sett reduseres denne da fra 117 millioner kroner til 87 millioner kroner). I tillegg er det mulig å reversere øremerkede midler i egenkapitalen på totalt 23,5 millioner kroner. Dette knytter seg hovedsakelig til disponeringen av overskudd i 2020, totalt 22 millioner kroner. Hvor 20 millioner kroner ble øremerket aktivitet innen bredde- og toppfotball, 1 millioner kroner til trenerutvikling og 1 millioner kroner til anleggsutvikling. Dette er midler som NFF skulle brukt på aktivitet.

6. Forslag til kostnadskutt 2021

Forbundsstyret anbefaler at kostnadskutt gjøres relativt likt for alle aktiviteter/ områder i norsk fotball.

Totale kostnader i vedtatt aktivitetsbudsjett av 14. mars er 955 millioner kroner. Det er enkelte kostnader som ikke er påvirkbare, disse er:

- Finansieringen av Fotball Media AS (Produksjons- og driftskostnader medie- og ligasponsorat)
- Fotballforsikringen (selvfinansierende, inntekter = kostnader)
- Internasjonalt arbeid (eksternt finansiert, inntekter = kostnader)

Totale kostnader i aktivitetsbudsjettet eksklusiv ikke-påvirkbare kostnader er 858 millioner kroner.

I avsnitt 5 «Forslag til inndekning av estimert økonomisk tap» redegjør Forbundsstyret for et nødvendig kostnadskutt på totalt 151,5 millioner kroner. Dette beløpet forklares med totalt inntektstap og erstatningskrav på 205 millioner kroner, fratrukket bruk av egenkapital på 53,5 millioner kroner.

151,5 av 858 millioner kroner utgjør 17,6 %. Forbundsstyret anbefaler at alle områder i norsk fotball må ta et kostnadskutt tilsvarende denne prosentsatsen.

Tabellen under oppsummerer kostnadskuttene.

OPPSUMMERING, Kostnadskutt på hovedområder	Beløp
Toppklubber herrer ES og OL, reduserte overføringer	53 375
Landslagsfotball og spillerutvikling	21 072
Sentraladministrasjonen, datterselskaper og leveranser partnere	17 054
Breddefotballen	16 172
Sentraladministrasjonen, personell og administrasjon	15 799
Toppklubb kvinner TS og 1. divisjon, reduserte overføringer	7 271
Arrangementer	6 421
Norgesmesterskap	5 648
Utdanning	2 998
Dommersektoren	2 661
Politiske utvalg	1 531
Anleggssektoren	1 016
Finans	482
Sum totale kostnadskutt	151 500

7. Alternativt aktivitetsbudsjett

I tabellen under fremstilles alternativt aktivitetsbudsjett hensyntatt redegjørelsen tidligere i saken.

	NFF Budsjett 2021 (vedtatt 14.mars)	NFF Budsjett 2021 (Ekstraord.Ting)	Endring
Anskaffede midler			
Medlemsinntekter			
Deltakeravgift/Serieavgift	19 510 000	19 510 000	-
Tilskudd			
Tilskudd fotballorganisasjonen	62 620 000	49 120 000	-13 500 000
Offentlige tilskudd	58 450 000	58 450 000	-
Andre tilskudd	25 230 000	25 230 000	-
Offentlig støtte, Idrettspakke - kompensasjon pga Covid -19	-	0	-
Opptjente inntekter fra operasjonelle aktiviteter			
Fotballforsikringen	51 000 000	51 000 000	-
Overgangsgebyr	14 515 000	14 515 000	-
Inntekter NM	41 000 000	41 000 000	-
Kursavgifter, salg og egenandeler	11 852 000	11 852 000	-
Bøter og gebyrer	-	0	-
Billettinntekter	19 468 000	4 468 000	-15 000 000
Medieinntekter	466 275 000	416 775 000	-49 500 000
Samarbeidsavtaler	165 080 000	146 080 000	-19 000 000
Andre inntekter			
Andre inntekter	18 615 000	18 615 000	-
Sum anskaffede midler	953 615 000	856 615 000	-97 000 000
Erstatning			
Estimert erstatning til motstanderlag og UEFA		-108 000 000	-108 000 000
Sum reduserte inntekter og forventet erstatning			-205 000 000
Forbrukte midler			
Kostnader til anskaffelse av midler			
Leveranser samarbeidsavtaler - datterselskaper	38 200 000	31 476 800	-6 723 200
Leveranser samarbeidsavtaler - fotballorganisasjonen	4 900 000	4 037 600	-862 400
Leveranser samarbeidsavtaler - øvrige elementer	49 500 000	40 788 000	-8 712 000
Andre markeds- og mediakostnader	4 300 000	3 543 200	-756 800
Produksjons- og driftskostnader medie- og ligasponsorat	31 208 000	31 208 000	-
Kostnader til formålet			
Toppklubber herrer andel av medie- og ligasponsoratinntekter	303 267 000	249 892 008	-53 374 992
A - landslagssektoren, herrer	37 494 000	30 895 056	-6 598 944
A - landslagssektoren, kvinner	24 236 000	19 970 464	-4 265 536
Futsal	5 122 000	4 220 528	-901 472
Spillerutvikling / aldersbestemte landslag	52 873 000	43 567 352	-9 305 648
Toppfotball kvinner	41 312 000	34 041 088	-7 270 912
Toppfotball menn	3 300 000	2 719 200	-580 800
Kostnader NM	32 090 000	26 442 160	-5 647 840
Turneringsadministrasjon	14 800 000	12 195 200	-2 604 800
Anleggssektoren	5 774 000	4 757 776	-1 016 224
Breddefotball	91 886 000	75 714 064	-16 171 936
Fotballforsikringen	51 000 000	51 000 000	-
Utdanning	17 032 000	14 034 368	-2 997 632
Arrangement	36 484 000	30 062 816	-6 421 184
Dommersektoren	15 120 000	12 458 880	-2 661 120
Internasjonalt arbeid	14 350 000	14 350 000	0
Politiske utvalg	8 700 000	7 168 800	-1 531 200
Utbetaling offentlig støtte/kompensasjon til arrangør	0	0	0
Administrasjonskostnader			
Lønns og personalkostnader, ikke fordelt på formål	29 758 000	24 520 592	-5 237 408
Administrasjonskostnader	41 909 000	34 533 016	-7 375 984
Sum aktivitetskostnader	954 615 000	803 596 968	-151 018 032
Aktivitetsresultat før finans	-1 000 000	-54 981 968	-53 981 968
Finansinntekter	4 500 000	4 781 968	281 968
Finanskostnader	-3 500 000	-3 300 000	200 000
Årets aktivitetsresultat	0	-53 500 000	-53 500 000
Disponering av egenkapital			
Opplysning av øremerket egenkapital		23 500 000	
Bruk av annen egenkapital		30 000 000	
Gjenstående utfordringsbilde	0	0	0

8. Avtalte kontrollhandlinger fra revisor Deloitte

Oppnevnt revisor Deloitte vil, som uavhengig tredjepart, kontrollere at økonomiske beregninger er i tråd med forutsetningene forklart i dette saksfremlegget. Se vedlegg for uttalelsen fra Statsautorisert revisor Kjartan Kvamme i Deloitte. Det har ikke vært mulig å ferdigstille dette arbeidet før fristen for utsendelse av sakspapirene, så denne uttalelsen vil bli offentliggjort på nettsidene ca. 2 uker før det ekstraordinære forbundstinget.

9. Fremtidige konsekvenser, 2022 og senere

Denne saksfremstillingen har hatt fokus på aktivitetsbudsjett 2021, i tråd med vedtak på ordinært Forbundsting 14. mars 2021. Det er vanskelig å spekulere i eventuelle andre konsekvenser av et boikottvedtak på lengre sikt.

Basert på tilbakemeldingen fra FIFA (se avsnitt 1.) om mulige sanksjoner må det presiseres at de økonomiske konsekvensene kan bli langt høyere enn det som er estimert i denne saksfremstillingen.

Et worst case scenario, som man basert på tilbakemeldingen fra FIFA ikke kan utelukke medfører ytterligere økonomiske utfordringer:

- Dersom Norge ikke får delta i FIFA-konkurranser over en lengre periode (ikke «bare» VM-kvalifisering) vil dette være svært dramatisk - ikke bare økonomisk, men også sportslig
- Eventuelt erstatningsansvar ovenfor FIFA og VM i Qatar
- Om Norge ikke lenge vil motta finansiell støtte fra FIFA betyr dette er årlig inntektsbortfall på minimum 13,5 millioner kroner. 2021-beløpet er inkludert i inntektstapet i denne saksfremstillingen. Det er høyst uvisst hvor lenge dette vil vare, men minimum ytterligere 3 år må forventes.

10. Forbundsstyrets vurdering

Forventede økonomiske konsekvenser av et eventuelt vedtak av boikott av VM i 2022, som medfører at Norge ikke får delta i den resterende VM-kvalifisering, får som denne saksfremstillingen har redegjort for, store økonomiske konsekvenser.

Norges Fotballforbund har i utgangspunktet en solid økonomisk situasjon, men et estimert tap på 205 millioner får dramatiske konsekvenser for driften.

Forbundsstyret foreslår følgende finansieringsplan:

- 1) Bruk av egenkapital 53,5 millioner kroner
- 2) Kostnadskutt/ redusert aktivitet 151,5 millioner kroner

Ambisjonen om reduserte kostnader på 151,5 millioner kroner i 2021 reverserer mye av sentralt planlagt landslagsaktivitet, spillerutvikling, breddeaktiviteter mv. inneværende år. I tillegg får det store konsekvenser for klubbene i norsk fotball, med blant annet:

- Redusert overføringer ift. budsjett toppfotball herrer 53,4 millioner kroner
- Redusert overføringer ift. budsjett toppfotball kvinner 7,3 millioner kroner
- Redusert kostnader landslagsaktivitet og spillerutvikling 21,1 millioner kroner
- Redusert kostnader breddeaktivitet 16,2 millioner kroner, eksemplifisert (ikke besluttet) med:
 - o Redusert overføringer ift. budsjett fotballkretsene 10,0 millioner kroner
 - o Redusert overføringer ift. budsjett PostNord og NorskTipping-ligaen 3,0 millioner kroner
 - o Andre kostnadsreduksjoner 3,2 millioner kroner

Det foreslås reservering og bruk av egenkapital på 53,5 millioner kroner. Forbundstinget har bestemt at NFFs EK skal utgjøre minimum 30 %. Vi har vært rundt dette nivået de tre siste årene, hvilket medfører at norsk fotball har kunne planlegge med å benytte alle inntekter til aktivitet. Ved utgangen av 2022 vil imidlertid mye av denne egenkapital være tapt. Dette medfører at NFF i flere år fremover må kjøre på sparebluss før vi igjen har en egenkapitalandel på 30 %.

Samtidig må det understrekes at det er en betydelig risiko for at konsekvensene kan bli mer alvorlige. FIFA opplyser at forbund som bryter artikkel fem blant annet kan risikere utestengelse fra fremtidige turneringer, både på kvinne- og herresiden og at vi kan kreves for en økonomisk kompensasjon av vertslandet. Dette har vi så langt ikke tatt høyde for i det vedlagte budsjettet.

Dersom ekstraordinært forbundsting ikke vedtar boikott av VM 2022 gjelder det vedtatte aktivitetsbudsjettet, behandlet av forbundstinget 14. mars 2021.

11. Forslag til vedtak

Forbundsstyret anbefaler at Forbundstinget gjør følgende vedtak:

Tinget vedtar alternativt aktivitetsbudsjett for 2021 som beskrevet i saksfremlegget.

Vedlegg 1 NFFs brev til FIFA

Formelt brev rundt mulige juridiske konsekvenser sendt FIFA 26 april.

FIFA

Att: Emilio Garcia (emilio.garcia@fifa.org)
Nodar Akhalkatsi (Nodar.Akhalkatsi@fifa.org)
Alessandro Gramaglia (Alessandro.Gramaglia@fifa.org)

Copy

UEFA

Att: Jacques Bondallaz (Jacques.Bondallaz@uefa.ch)

Oslo April 26th, 2021

Possible boycott of the FIFA World Cup in Qatar – consequences for the Norwegian FA

Dear friends,

In the immediate lead-up to the annual congress in Norwegian FA held in March 2021, supporters and clubs put forward a proposal that the Norwegian FA should boycott the upcoming world cup in Qatar. The argument behind this was primarily a reaction to severe breaches of human and labour rights of migrant workers in the country.

At the congress the Executive Committee argued strongly that the proposal was premature and that a detailed investigation and analysis should be done before such an important decision with significant consequences could be taken. After a short debate, the proposal to boycott was postponed until an extraordinary congress scheduled for June 20th, 2021. After the congress the Norwegian FA has formed a broad consultation group with a mandate to investigate all aspects and consequences of a boycott. The group are due to deliver their report and recommendations mid-May 2021.

The consequences of a boycott for the FA are of critical importance. As far as we understand a boycott may be in breach of the FIFA statutes. We are fully aware of the fact that it is difficult to give binding statements from the independent judicial bodies. We kindly ask if it possible to elaborate on what kind of legal consequences for NFF an eventual boycott decision on June 20th would have?

We also want to understand and have clarity over the possible sporting and financial impacts a boycott may lead to. Will we as the FA be held liable for any financial damages incurred in relation to qualifiers and the eventual finals themselves? On the sporting side, is there a possibility that a consequence of a boycott will be that we are refused entry to upcoming FIFA competitions and if so which ones?

We are fully aware that we are raising difficult and challenging questions. But answers and clarity on the issues involved and their consequences is extremely important and will have direct impact on the final decision June 20th. Therefore, we kindly ask FIFA as the governing body of the game to help us as a member association to elaborate on and provide as much detail as possible regarding the responsibilities and consequences of an MA boycott of the FIFA World Cup Qatar 2022.

POC at the Norwegian FA is Director Competitions, Nils Fisketjønn (nils.fisketjonn@fotball.no).

With kind regards

The Football Association of Norway



Terje Svendsen
President



Vedlegg 2 FIFA's svarbrev til NFF

MAIL

Norwegian Football Association
Mr Terje Svendsen
President

Zurich, 12 May 2021

Re: Possible boycott of the FIFA World Cup Qatar 2022™ - consequences for the Norwegian FA

Dear Mr Svendsen,

We refer to the aforementioned matter and acknowledge receipt of your letter dated 26 April 2021, the content of which has received our full attention.

As a preliminary remark, we wish to underline that FIFA is fully committed to respecting all internationally recognised human rights and strives to promote the protection of these rights. This is corroborated by the robust human rights due diligence process implemented by FIFA and the other tournament organisers under the joint [FIFA World Cup Qatar 2022™ Sustainability Strategy](#).

In this regard, we would also like to refer you to the letter from the FIFA Secretary General shared with your association on 7 May 2021.

With respect to your inquiry about the consequences of a possible “*boycott*” of the competition, we kindly draw your attention to art. 5 of the Regulations of the FIFA World Cup Qatar 2022™ - Preliminary Competition, which establishes the consequences in case an association withdraws after the start of the preliminary competition:

- a fine of at least CHF 40,000 (cf. art. 5 par. 2);
- further sanctions, including (but not limited to) the expulsion of the association concerned from subsequent FIFA competitions (cf. art. 5 par. 3);
- being ordered to reimburse FIFA, the host association or any other participating member association for any expenses incurred as a result of its behaviour as well as to pay compensation for the damages caused (cf. art. 5 par. 5);
- forfeiting any claim to financial remuneration from FIFA (cf. art. 5 par. 5).

In this sense, please note that the FIFA Disciplinary Committee decides on a case-by-case basis, taking into consideration all circumstances of each case. Therefore, we regret having to inform you that we are not in a position to anticipate the decision that the FIFA Disciplinary Committee would pass in case of a potential withdrawal of your association.

Thank you for your kind attention to the foregoing.

Yours faithfully,
FIFA
Fatma Samoura
Secretary General

Vedlegg 3 Likviditetssituasjonen i Fotballkretsene:

Krets	Bankinnskudd	Fordringer	Kortsiktig gjeld / øremerket EK	Arbeidskapital	Nødvendig likviditetsreserve (4 mnd. drift)	"Fri" likviditet
	(A)	(B)	(C)	(D) =	(E)	F = (D)-(E)
Agder	1 144	3 041	1 441	2 744	3 123	-379
Akershus	1 749	2 227	1 722	2 254	3 508	-1 254
Buskerud	3 514	345	1 682	2 177	3 558	-1 381
Finnmark	3 702	2 783	4 092	2 393	3 049	-656
Hordaland	13 782	357	5 445	8 694	5 076	3 618
Hålogaland	915	1 944	587	2 272	1 840	432
Indre Østland	3 740	2 971	1 582	5 129	4 600	529
Nordland	2 608	3 457	1 226	4 839	2 656	2 183
Nordmøre	1 980	1 737	923	2 794	2 248	546
Oslo	3 181	16 851	7 753	12 279	7 386	4 893
Rogaland	949	7 403	3 149	5 203	5 204	-1
Sogn og Fjordane	4 793	541	2 899	2 435	3 235	-800
Sunnmøre	1 624	3 172	2 614	2 182	2 674	-492
Telemark	2 709	246	1 230	1 725	2 481	-756
Troms	2 844	1 690	2 066	2 468	2 870	-402
Trøndelag	5 663	8 697	3 118	11 242	7 985	3 257
Vestfold	2 337	520	1 085	1 772	2 786	-1 014
Østfold	3 269	3 277	1 376	5 170	3 078	2 092
SUM	60 503	61 259	43 990	77 772	67 356	10 416

Vedlegg 4 Spillerlogistikk:

Inntekter til norsk fotball knyttet til spillersalg

Bakgrunn

Spillerlogistikken har siden tidlig 2000-tallet vært en av de største utfordringene for norsk fotball; (i) Spillere i Norge er generelt priset (for) lavt, og (ii) talenter selges for tidlig (og for billig) fra Norge. Å sikre større inntekter tilbake til norsk fotball etter salg er avgjørende for å motvirke denne trenden.

Markedsverdien på de beste norske spillerne har imidlertid steget voldsomt de siste 2-3 årene (både absolutt og relativt) og vi forventer en fortsatt stigning. Markedsverdien (TM) på spillere stiger ofte markant *etter* overgang til høyere rangert liga.

Inntekter fra spillersalg

Inntekter fra salg av norske spillere til utenlandske klubber kommer norsk fotball til gode på følgende måter:

- **Overføringer i tråd med salgs- videresalgsavtaler**
- **Trenings- og utdanningskompensasjon** som utløses første gang en spiller inngår profesjonell kontrakt, forutsatt at dette skjer før spiller fyller 23 år. Iht. en beregning vil klubben/e spilleren var registrert for i alderen 12-16 år motta andel av overgangssum
- **Solidaritetsmidler** som utløses ved hver overgang for en spiller. Inntil 5% av overgangssummen skal da fordeles forholdsmessig på de klubber spilleren var registrert for i alderen 12 til 23 år. Dette vil gjelde hele spillerens karriere; En klubb kan dermed motta solidaritetsmidler for en spiller opptil flere ganger. Noen eksempler på berettigelse på solidaritetsmidler for nåværende norske spillere:
 - **Erling Braut Håland: 2,6 %** - Bryne FK (1,6%), Molde FK (1,0%)
 - **Aleksander Sørloth 3,75%** : Strindheim IL (0,75%), Rosenborg BK (2,5%), Bodø/Glimt (0,5%)
 - **Mohamed Elyounoussi 4,25%** : Sarpsborg FK (1,0%), Sarpsborg 08 (2,0%) Molde FK (1,25%)
 - **Sander Berge 2,5%** : Asker (1,6%,) Vålerenga (0,9%)

Hvorfor er «utstillingsvindu» (som VM/kval) viktig for overgangssum

Spilleres markedsverdi fastsettes ut fra vurderinger av blant annet (i) spillernes kvalitet, (ii) alder, (iii) nivå på kamparena, (iv) økonomiske forutsetninger hos selgende klubb og (v) tidligere overgangssummer.

For kjøpere som skal kvalitetssikre en kostbar spillerinvestering er det avgjørende å se spilleren i aksjon på et høyt nivå over tid. Kartleggingen vil typisk foregå på (minimum) følgende fire områder:

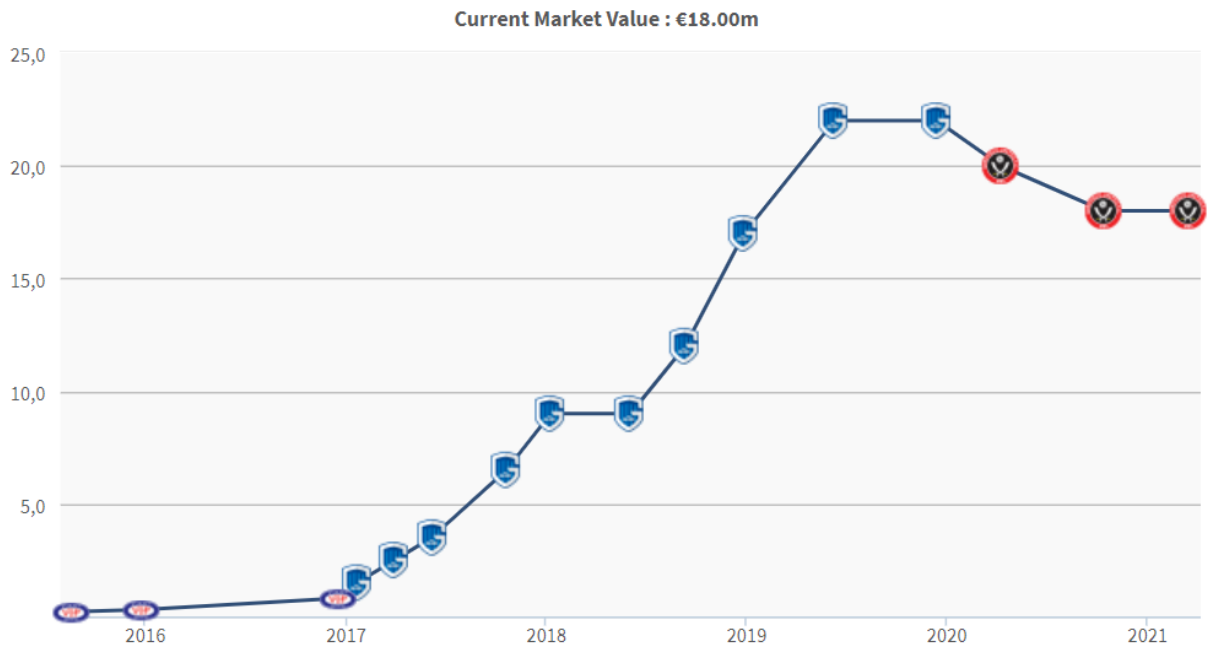
1. **KVALITET:** hvor god er spilleren og hvilke kvaliteter har han/hun?
2. **STABILITET:** hvor ofte presterer spilleren opp mot sitt beste nivå?
3. **PÅ HVILKET NIVÅ:** på hvilket nivå og mot hvilken motstand klarer spilleren å prestere på topp?
4. **PASSER HAN/HUN INN HOS OSS?** Er han/hun tilpasningsdyktig på og utenfor banen?

For alle disse områdene er u- og a-landslagskamper viktige arenaer for toppklubbers kartlegging. Hvis klubbene kun kan kartlegge med utgangspunkt i nasjonalt ligaspill, vil det typisk innberegnes større usikkerhet knyttet til investeringen.

Eksempler på konkrete norske spillere/spilleroverganger:

Sander Berge:

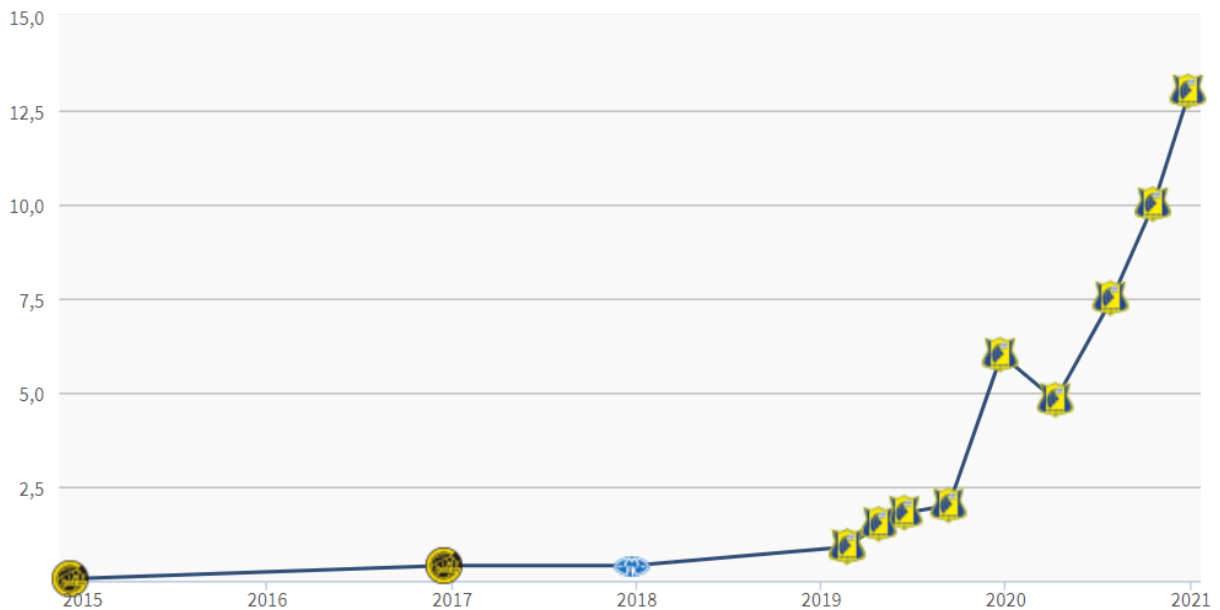
Vålerenga tjener nesten like mye på videresalg av Sander Berge til Sheffield Utd som av salget fra VIF til Genk. Overgangene gir også inntekter til Asker. Inntektene til VIF gir dem mulighet til blant annet å kjøpe Henrik Urdahl fra Åsane. Inntektene bidrar til at VIF ikke tvinges til å selge sine beste unge spillere for tidlig og for billig, eksempelvis Osame Sahraoui, Kristoffer Klaesson eller Odin Thiago Holm. VIF har over 10 spillere i denne kategorien, og forvaltningen av disse er avgjørende for framtidig inntektpotensial.



Mathias Normann:

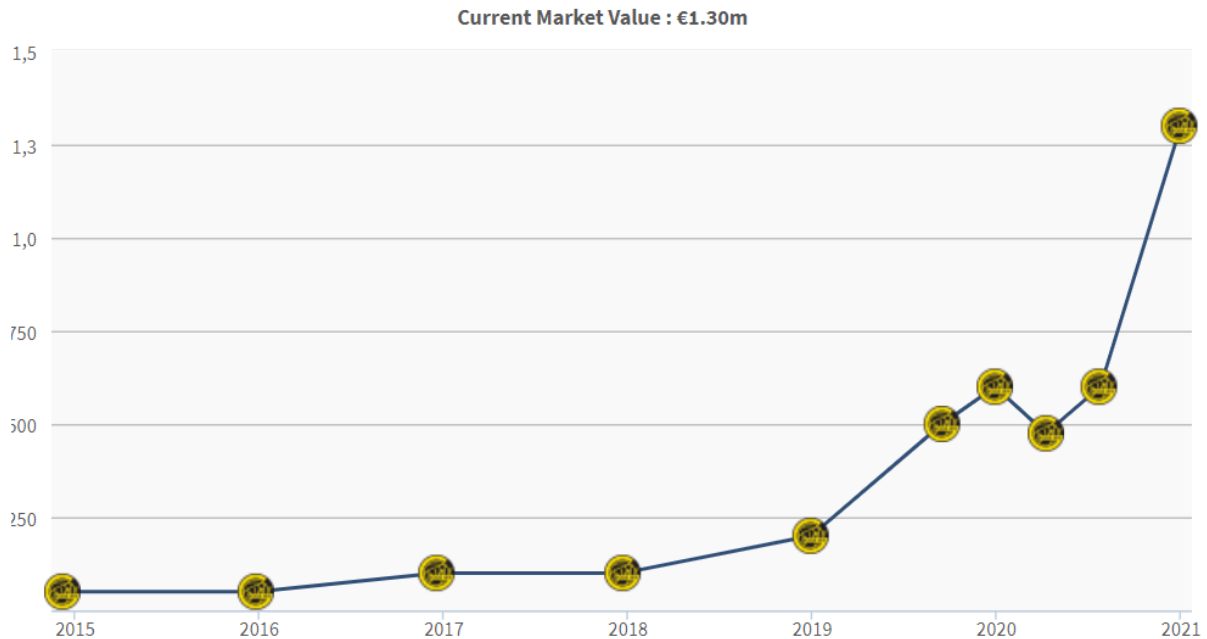
Spiller p.t. i en høyt rangert liga i Russland, men som har mye mindre publisitet i Europa enn de andre toppligaene i Europa. Han spiller også i en klubb som ikke er blant de største eller mest profilerte. Rostov har ikke kvalifisert seg for Europa League eller Champions League mens Normann har spilt der. Han ble solgt til Brighton i Premier League i 2017, og deretter lånt ut til Molde, før han ble solgt til Rostov i 2019. Han debuterte for Norge A herrer i september 2019, og markedsverdien hans har skutt i været fra det tidspunktet. Han er verdsatt til €13 mill nå, og et salg i den størrelsesorden vil normalt tilbakeføre betydelige summer til Bodø/Glimt, Lofoten og Svolvær (avhengig av avtaleforhold).

Current Market Value : €13.00m



Patrick Berg:

Patrick Berg er den som har høyest markedsverdi (TM) av spillerne i Bodø/Glimt p.t. Han er seriemester med Bodø/Glimt, og fikk sin debut for Norge A-herrer i mars 2021 med ett innhopp og to kamper fra start. Han er ett år yngre enn Mathias Normann, og er verdsatt til €1,3 mill (1/10 av Normann). Det er ca. samme verdi som Normann hadde rundt sin landslagsdebut i 2019. Patrick Bergs markedsverdi vil sannsynligvis utvikle seg mye i positiv retning i årene som kommer (mangedobling?), og det er avgjørende for Bodø/Glimt at de kan realisere mest mulig av den verdien ved et eventuelt salg.





Til det ekstraordinære forbundstinget i Norges Fotballforbund

Kontrollutvalgets uttalelse til sak nr. 3 - Alternativt aktivitetsbudsjett NFF 2021

Kontrollutvalget skal i henhold til NFFs lov § 6-1 påse at Norges Fotballforbunds virksomhet drives i samsvar med Norges Fotballforbunds og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak, og ha et særlig fokus på at Norges Fotballforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på Forbundstinget, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.

Sak nr. 3 - Alternativt aktivitetsbudsjett NFF 2021

Det er kontrollutvalgets vurdering at sak nr. 3 ligger innenfor vårt arbeidsområde.

I alternativt aktivitetsbudsjett for 2021 er anskaffede midler estimert til å bli 97 millioner lavere enn i det godkjente aktivitetsbudsjettet for 2021. I tillegg er det kommet inn 108 millioner i estimert erstatning. Dette innebærer at 205 millioner må dekkes inn gjennom reduserte aktivitetskostnader og/eller egenkapitalendringer. I alternativt aktivitetsbudsjett for 2021 er det foreslått reduserte aktivitetskostnader på 151,5 millioner og disponering av egenkapital på 53,5 millioner.

Kontrollutvalgets arbeid

Kontrollutvalget har gjennomgått styreprotokoller og blitt orientert om de vurderinger som ligger bak estimatene på til sammen 205 millioner, herunder underliggende risikovurderinger. Vi har fått svar på våre kontrollspørsmål knyttet til estimatene. Kontrollutvalget har videre blitt orientert om prinsippene og vurderingene som ligger til grunn for beregnet reduksjon i aktivitetskostnader og disponering av egenkapital.

Vi har gjennomført møter med engasjert revisor og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner fra 'Avtalte kontrollhandlinger'. Det vises i denne forbindelse til egen rapport fra Deloitte: *'Rapport om faktiske funn vedrørende økonomiske konsekvenser ved en boikott av VM i Qatar'*. Kontrollutvalget har videre etterspurt uttalelser fra Lovkomiteen eller andre juridiske vurderinger knyttet til forutsetningene for beregning av økonomiske estimater samt prinsippene for reduksjon i aktivitetskostnadene. Vi har fått opplyst at det ikke foreligger slike uttalelser eller juridiske vurderinger, utover de betraktninger som framkommer i saksframlegget. Vi bekrefter at Kontrollutvalget ellers har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Kontrollutvalget vil henlede oppmerksomheten på Forbundsstyrets egen vurdering i saksframlegget: *'Estimatene er utarbeidet basert på den best tilgjengelige informasjonen administrasjonen og Forbundsstyret hadde per 22. mai. Det vil være en naturlig usikkerhet knyttet til disse estimatene og beløpene kan bli både vesentlig lavere eller høyere'*.

Kontrollutvalgets vurdering

Basert på våre kontrollhandlinger som er beskrevet ovenfor, er det Kontrollutvalgets oppfatning at det framlagte alternative aktivitetsbudsjettet for 2021 representerer en forsvarlig forvaltning og økonomistyring. Vi presiserer imidlertid at Forbundsstyret med bakgrunn i den betydelige usikkerheten som foreligger både i forhold til inntekter og erstatningskrav, må ha en tett økonomisk oppfølging med løpende tilpasning av aktivitets- og kostnadsnivå i organisasjonen basert på de til enhver tid foreliggende økonomiske rammer og utsikter.

3. juni 2021

Janne Dirdal

Roar Eilertsen

Ingeborg A. Skjesol

Christian Kolstad

Til Norges Fotballforbund

RAPPORT OM FAKTISKE FUNN VEDRØRENDE ØKONOMISKE KONSEKVENSER VED EN BOIKOTT AV VM I QATAR

Vi har gjennomført de handlinger som er avtalt med dere og listet opp nedenfor vedrørende økonomiske konsekvenser ved en boikott av VM i Qatar. Vårt oppdrag ble utført i samsvar med ISRS 4400 «Avtalte kontrollhandlinger». Handlingene ble utført kun for å bistå dere i vurderingen av riktigheten av de økonomiske beregninger som ligger til grunn for et alternativt aktivitetsbudsjett ved en boikott av VM i Qatar. Våre kontroller knytter seg til følgende områder (A), (B) og (C) samt økonomisk utfordring etter bruk av egenkapital som vist i oversikter nedenfor utarbeidet av ledelsen i NFF:

SAMMENDRAG	2021
(A) Estimerte brutto tapte inntekter	97 000 000
(B) Estimert erstatning TV-rettigheter, motstanderlag/UEFA	82 500 000
(C) Estimert erstatning Billettinntekter, motstanderlag	25 500 000
Sum brutto estimerte tapte inntekter og erstatningskrav	205 000 000

	Beløp
Økonomisk utfordring	205 000 000
Bruk av egenkapital	-53 500 000
Sum utfordring etter bruk av egenkapital	151 500 000

Kontrollhandlinger knyttet til (A) *Estimerte brutto tapte inntekter*:

(A) ESTIMERTE BRUTTO TAPTE INNTEKTER	Estimat tapte inntekter
TV-rettigheter landslag	49 500 000
Kommersielle samarbeidsavtaler, inntektstap (NFFs "sponsorer")	19 000 000
Billettinntekter	15 000 000
Tilskudd FIFA Forward	13 500 000
SUM (A) ESTIMERTE BRUTTO TAPTE INNTEKTER	97 000 000

- Vi har innhentet avtalen med UEFA om TV-rettighetene for landslaget i perioden 2018 – 2022 og kontrollert om vederlag for 2021 og krav om antall kamper som ikke blir spilt i perioden er lagt til grunn i beregningen på kr 49,5 mill.
- Vi har kontrollberegnet beløpet på, kr 49,5 mill, og påsett om utregningen er korrekt og bygger på dokumenterte forutsetninger.

3. Vi har innhentet beregningen av estimerte tapte inntekter knyttet til samarbeidsavtaler og sponsorer med kr 19 mill og hva den utgjør i prosent av totale kommersielle inntekter.
4. På generelt grunnlag har vi kontrollert størrelsen på tapte kommersielle inntekter og innbyrdes beregnet hvordan reduksjonen fordeler seg på samarbeidspartnere, arenasalgskonsept og offisielle leverandører.
5. Vi har innhentet beregningen av tapte billettinntekter på kr 15 mill som knytter seg til hjemmekamper som ikke blir spilt i 2021 og kontrollert om beløpet samsvarer med/ikke overstiger budsjett 2021, vedtatt og godkjent på Tinget 14. mars 2021.
6. Vi har innhentet beregningen av estimert tap knyttet til bortfall av FIFA Forward midler med kr 13,5 mill og kontrollert om beløpet samsvarer med/ikke overstiger budsjett 2021, vedtatt og godkjent på Tinget 14. mars 2021

Kontrollhandlinger knyttet til (B) *Estimert erstatning TV-rettigheter, motstanderlag/UEFA:*

	Estimert erstatning
(B) ERSTATNING, TV-rettigheter	
TV-rettigheter Norges rettigheter, krav fra UEFA (TV2)	29 000 000
TV-rettigheter, 2 kamper for Nederland	25 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Tyrkia	12 500 000
TV-rettigheter, 2 kamper for Latvia	8 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Montenegro	4 000 000
TV-rettigheter, 1 kamp for Gibraltar	4 000 000
SUM (B) ERSTATNING TV-rettigheter	82 500 000

7. Vi har innhentet avtalen med UEFA om TV-rettighetene for landslaget i perioden 2018 – 2022 og kontrollert om estimert erstatningsbeløp på kr 29 mill bygger på de samme økonomiske forutsetninger som ligger til grunn i avtalen med UEFA.
8. Vi har innhentet estimert erstatningsbeløp for de øvrige medlemsnasjoner (Nederland, Tyrkia, Latvia, Montenegro og Gibraltar) som har tilsvarende avtaler med UEFA og kontrollert om beregningene bygger på de oppgitte økonomiske forutsetninger.

Kontrollhandlinger knyttet til (C) *Estimert erstatning billettinntekter, motstanderlag:*

	Estimert erstatning
(C) ERSTATNING billettinntekter	
Tapte billettinntekter Latvia - Norge, 4.9.21	500 000
Tapte billettinntekter Tyrkia - Norge, 8.10.21	10 000 000
Tapte billettinntekter Nederland - Norge, 1.11.21	15 000 000
SUM (C) ERSTATNING billettinntekter	25 500 000

9. Vi har innhentet estimert erstatningsbeløp for tapte billettinntekter knyttet til motstandernasjonene, Latvia, Tyrkia og Nederland og kontrollert om beregningen bygger på oppgitte økonomiske forutsetninger.

Kontrollhandlinger knyttet til forbundets egenkapital og likviditetssituasjon samt forslag til inndekning av økonomisk tap:

10. Vi har sammenlignet oversikten av egenkapitalen, oppgitt til kr 170,8 mill og bankbeholdningen oppgitt til kr 335,2 mill pr 31.12.2020 med offisielt aktivitetsregnskap for 2020.
11. Vi har innhentet beregningen av fri likviditet på kr 14,8 mill og kontrollert beløpsstørrelsene som inngår i beregningen mot offisielt aktivitetsregnskap for 2020.
12. Vi har kontrollert om forslag til kostnadskutt utgjør 17,6% av totale kostnader i aktivitetsbudsjettet for 2021 etter fratrek av ikke-påvirkbare kostnader (Finansieringen av Fotball Media AS, Fotballforsikringen og Internasjonalt arbeid).
13. Vi har kontrollert om totale kostnadskutt på kr 151,5 mill er fordelt likt med 17,6% på alle områder i norsk fotball slik som tabellen nedenfor viser:

OPPSUMMERING, Kostnadskutt på hovedområder	Beløp
Toppklubber herrer ES og OL, reduserte overføringer	53 375
Landslagsfotball og spillerutvikling	21 072
Sentraladministrasjonen, datterselskaper og leveranser partnere	17 054
Breddefotballen	16 172
Sentraladministrasjonen, personell og administrasjon	15 799
Toppklubb kvinner TS og 1. divisjon, reduserte overføringer	7 271
Arrangementer	6 421
Norgesmesterskap	5 648
Utdanning	2 998
Dommersektoren	2 661
Politiske utvalg	1 531
Anleggssektoren	1 016
Finans	482
Sum totale kostnadskutt	151 500

Vi rapporterer våre funn nedenfor:

- a) Med hensyn til punkt 1 har vi funnet at vederlag for 2021 stemmer og krav om antall kamper som ikke blir spilt i perioden er lagt til grunn i beregningen på kr 49,5 mill.
- b) Med hensyn til punkt 2 har vi funnet at beløpet på, kr 49,5 mill er korrekt kalkulert med underliggende dokumenterte forutsetninger.
- c) Med hensyn til punkt 3 har vi funnet at størrelsen på tapte kommersielle inntekter knyttet til samarbeidsavtaler og sponsorer med kr 19 mill utgjør 11,51% prosent av totale kommersielle inntekter.
- d) Med hensyn til punkt 4 fant vi at estimerte tapte inntekter knyttet til samarbeidspartnere utgjør ca 10%, og for arenasalgskonsept og offisielle leverandører utgjør tapet 40% av de respektive budsjetterte kommersielle inntekter.

- e) Med hensyn til punkt 5 har vi funnet at beregningen av tapte billettinntekter på kr 15 mill som knytter seg til hjemmekamper som ikke blir spilt i 2021 er korrekt og i samsvar med budsjett 2021 som er vedtatt og godkjent på Tinget 14. mars 2021.
- f) Med hensyn til punkt 6 har vi funnet at beregningen av estimert tap knyttet til bortfall av FIFA Forward midler med kr 13,5 mill er korrekt og samsvarer med budsjett 2021 som er vedtatt og godkjent på Tinget 14. mars 2021.
- g) Med hensyn til punkt 7 har vi funnet at estimert erstatningsbeløp på kr 29 mill bygger på de samme økonomiske forutsetninger som ligger til grunn i avtalen med UEFA og annen informasjon fra andre TV-avtaler.
- h) Med hensyn til punkt 8 har vi funnet at estimert erstatningsbeløp for de øvrige medlemsnasjoner (Nederland, Tyrkia, Latvia, Montenegro og Gibraltar) er korrekt beregnet og bygger på følgende forutsetninger om estimert tap per kamp som ikke blir spilt:
- Nederland og Tyrkia – kr 12,5 mill pr kamp
 - Latvia, Montenegro og Gibraltar – kr 4 mill pr kamp
- i) Med hensyn til punkt 9 har vi funnet at estimert erstatningsbeløp for tapte billettinntekter knyttet til motstandernasjonene, Latvia, Tyrkia og Nederland er korrekt beregnet og bygger på følgende oppgitte økonomiske forutsetninger:
- Latvia – estimert 3.500 tilskuere à kr 143 = kr 500.500
 - Tyrkia – estimert 50.000 tilskuere à kr 200 = kr 10.000.000
 - Nederland – estimert 50.000 tilskuere à kr 300 = kr 15.000.000
- j) Med hensyn til punkt 10 har vi funnet at oversikten av egenkapitalen, oppgitt til kr 170,8 mill og bankbeholdningen oppgitt til kr 335,2 mill pr 31.12.2020 stemmer med offisielt aktivitetsregnskap for 2020.
- k) Med hensyn til punkt 11 har vi funnet at beregningen av fri likviditet på kr 14,8 mill er korrekt og beløpsstørrelsene som inngår i beregningen stemmer mot offisielt aktivitetsregnskap for 2020
- l) Med hensyn til punkt 12 har vi funnet at forslag til kostnadskutt utgjør 17,66% av totale kostnader oppgitt i aktivitetsbudsjettet for 2021 etter fratrekk av ikke-påvirkbare kostnader (Finansieringen av Fotball Media AS, Fotballforsikringen og Internasjonalt arbeid). Beregningen er da som følger:
- | | |
|---------------|---|
| + 954,62 mill | Totale aktivitetskostnader ifølge aktivitetsbudsjett 2021 |
| - 96,56 mill | Totale ikke-påvirkbare kostnader ifølge aktivitetsbudsjett 2021 |
| = 858,06 mill | SUM aktivitetskostnader |

Estimert økonomisk tap på kr 151,5 av kr 858,06 utgjør 17,66%

- m) Med hensyn til punkt 13 har vi funnet at totale kostnadskutt på kr 151,5 mill er fordelt likt med 17,6% på alle områder i norsk fotball slik som tabellen viser. Vi har også funnet at summeringen i tabellen er korrekt og totalbeløpet stemmer.

Siden de ovenstående kontrollhandlingene hverken utgjør revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, gir vi ikke uttrykk for noen sikkerhet for at de økonomiske beregninger ikke inneholder vesentlige feil.

Dersom vi hadde utført tilleggshandlinger eller hadde gjennomført revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, kunne andre forhold ha kommet til vår kunnskap og blitt rapportert til dere.

Vår rapport er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet i første avsnitt i denne rapporten og til deres informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål.

Drammen, 3. juni 2021
Deloitte AS

Kjartan Kvamme
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Kjartan Kvamme

Statsautorisert revisor

Serienummer: 9578-5993-4-908992

IP: 85.165.xxx.xxx

2021-06-03 11:56:38Z



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>