

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

## **EL NUDO TRÉBOL EN LA ENSEÑANZA DE J. LACAN.**

Claudio Godoy.

Cita:

Claudio Godoy (2004). *EL NUDO TRÉBOL EN LA ENSEÑANZA DE J. LACAN. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/295>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/YbG>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## 225 - EL NUDO TRÉBOL EN LA ENSEÑANZA DE J. LACAN

### **Autor/es**

Claudio Godoy

### **Institución que acredita y/o financia la investigación**

UBACyT (P007)

---

### **Resumen**

El presente trabajo aborda las implicancias de la formalización de la paranoia en la teoría de los nudos presente en la última etapa de la enseñanza de J. Lacan. Para ello es necesario ubicar el nudo trébol dentro del contexto del trabajo lacaniano sobre los nudos borromeos desarrollado en los años setenta. Se destaca entonces la operación topológica denominada “ puesta en continuidad” como esencial a la construcción de dicho nudo y la consecuencia resultante: la indistinción de los registros real, simbólico e imaginario. A su vez la relación entre los nudos trébol y borromeo permite ubicar su función en la localización de los goces (en especial el goce del Otro en la paranoia) y sus incidencias clínicas.

### **Resumen en Inglés**

The paper explores the consequences of the paranoia's formalization in the theory of the knots. For this purpose is necessary to place the trefoil knot in the context of lacanian work about the borromean knot in the 70ties. Finally it has been developed the way in wich the continuity among the three registers is essential in the alouds to locate the jouissance problem in this clinical entity. Key words: paranoia, trefoil knot, continuity.

### **Palabras Clave**

paranoia, nudo trébol, continuidad.

---

La presente investigación\* se abocó al estudio de la paranoia en la última etapa de la enseñanza de Lacan. La misma se destaca por abordar la clínica a partir de la formalización nodal de las relaciones entre los tres registros: real, simbólico, imaginario. Es en esta perspectiva que la paranoia es caracterizada por la escritura del nudo trébol. Nuestro interés en este trabajo será destacar algunas de las propiedades fundamentales que presenta dicho nudo y sus relaciones con algunos de los problemas clínicos que plantean las psicosis paranoicas.

### **I.-El nudo trébol y el nudo borromeo**

Desde 1953, fecha en que Lacan introduce sus tres registros (simbólico, imaginario y real) en una conferencia realizada en la Sociedad Francesa de Psicoanálisis, su enseñanza no ha dejado de pensar, formalizar e interrogar las relaciones posibles entre ellos. En dicha conferencia ya se destaca un singular sistema de escritura que, a través de la utilización de letras mayúsculas (S,R,I) y minúsculas (r, s, i), y compone diversas combinaciones posibles las cuales permiten abordar la lógica de la cura psicoanalítica. Así, por ejemplo, *rl* se lee “realización de la imagen”, *iS*, “imagnarización del símbolo”, *iR* “lo imaginario es transformado en real”, etc. (cf. LACAN, 1953). Estas relaciones son anotadas en un grafo que articula las distintas combinaciones y ordena sus relaciones recíprocas siguiendo trayectos lógicamente determinados.

También sus esquemas (el L, los ópticos, el R, los grafos) pueden leerse como distintos modos de concebir relaciones entre los registros, así como sus dominancias posibles, sus puntos de articulación, pero también sus “interferencias” (LACAN, 1954: 377). Este término es utilizado tempranamente en su enseñanza para situar una amplia gama de problemas clínicos que van desde el *acting-out* hasta las psicosis. En este último campo se destaca el abordaje de la esquizofrenia como “interferencia” simbólico-real y la paranoia como “interferencia” imaginario-real. Ya en otro trabajo hemos destacado (cf. MAZZUCA, R. y GODOY, C., 2001) cómo estas primeras formulaciones

–desplegadas en los años 50- sobre las psicosis pensadas en términos de “interferencias” entre los registros formulan y anticipan un problema que será central en la clínica de los nudos.

El nudo borromeo de tres redondeles de cuerda -aunque más correctamente deberíamos llamarlo “cadena” - es una cadena tal que si cortamos una cualquiera de sus tres cuerdas se produce un desanudamiento de los tres redondeles. Esta estructura matemática le sirve a Lacan para escribir, de un modo novedoso, las relaciones entre sus tres registros: R, S e I. La escritura es una puesta en el plano en donde las relaciones entre las cuerdas, sus recorridos, se escriben como cruces por arriba y por abajo a través de los trazos continuos e interrumpidos. A su vez, las zonas delimitadas por los cruces no son en realidad intersecciones sino, más bien, relaciones y combinaciones de agujeros que sirven para escribir, en dichos cruces, los distintos tipos de goce que Lacan introdujo en su enseñanza: goce del Otro (J A) entre R e I, el sentido entre I y S, el goce fálico  $J \Phi$  entre R y S; así como el objeto *a* queda ubicado en el agujero central delimitado por el calce de las tres cuerdas.

A su vez, al ternario real, simbólico, imaginario se agrega otro ternario –esencial en el abordaje lacaniano de los nudos- el formado por la ex -sistencia, el agujero y la consistencia. Estos términos se refieren tanto a las relaciones entre los registros, a cada redondel de cuerda como tal así como también al anudamiento de los tres. La consistencia, soportada por lo imaginario, es lo que permite que cada redondel sea *uno* pero también lo que permite que el nudo se sostenga como tal. Podríamos decir que da “cuerpo” y unidad. La ex -sistencia, referida por lo real, es lo que marca una dimensión radical de exterioridad de una dimensión respecto de otra. Por último, el agujero queda referido a lo simbólico. La función de la consistencia se demostrará esencial en la paranoia en detrimento de la ex-sistencia de un registro respecto del otro. Este será uno de los problemas fundamentales que permitirá pensar el nudo trébol y que marcará su diferencia esencial con el nudo borromeo (especialmente con el de cuatro redondeles de cuerda).

La primera mención que Lacan realiza del nudo trébol – aún sin vincularlo con la paranoia- la ubicamos en su *Seminario RSI*, allí destaca – en la clase del 21-1-75- que es “ el nudo más simple” y que permite dibujar cuatro campos “ son esos campos que ustedes vuelven a encontrar en la forma del nudo borromeo” (LACAN, 1974-75). Al mismo tiempo que “ no se transforma por una deformación continua en la figura del nudo trivial del redondel” . (LACAN, 1974-75). El trébol es entonces el nudo más simple – porque está compuesto de una sola cuerda- el cual se distingue del nudo trivial – que puede deshacerse y transformarse en un mero redondel de cuerda- porque su trayectoria sigue un cruzamiento equivalente al del nudo borromeo. Veremos como estas dos propiedades resultarán esenciales para pensar la estructura de la paranoia.

## **II.- La escritura nodal de la paranoia**

La operación llamada “ puesta en continuidad” , realizada en un nudo borromeo, opera un corte y sucesivo pegado de las cuerdas en tres puntos singulares: entre IR, entre SI y entre SR. Como resultado de esta operación se obtiene un nudo trébol de una sola consistencia – escrito por la trayectoria y los cruces de una sola cuerda- en donde no pueden diferenciarse más los registros. Esta indistinción de los registros, sin embargo, mantiene en el nudo trébol – tal como señalamos- la propiedad del cruce central del nudo borromeo. Es decir, perdió una propiedad – la del anudamiento de tres cuerdas distintas- pero conserva otra – el recorrido del anudamiento- que permite aún localizar los cuatro agujeros en donde se ubican los distintos tipos de goces. Esta continuidad es un modo singular de reformular – tal como señalamos- lo que en los años cincuenta aparecía como “ interferencia” entre los registros. En este caso la puesta en continuidad implicaría una suerte “ triple interferencia” entre real, simbólico e imaginario. Así es como Lacan aplica estas características nodales a la estructura de la paranoia: “ En tanto que un sujeto anuda de a tres lo imaginario, lo simbólico y lo real, no es soportado más que por su continuidad, los tres son una sola y misma consistencia. Y es en eso que consiste la *psicosis paranoia*” (LACAN, 1975-76). Esta definición destaca la función de la “ consistencia” imaginaria del

trébol – podríamos decir también el “ pegoteo imaginario” (LACAN, 1974-75)- que permite una localización del goce del Otro característica de la paranoia (ver MAZZUCA, R. y GODOY, C., 2002)

Al comienzo de la misma clase del *Seminario XXIII*, en donde Lacan comenta esta escritura nodal de la paranoia, señala una singular alternativa: que los nudos trébol “ podían anudarse borromeamente de a tres” y que “ me había esforzado durante dos meses para hacer existir el nudo que los anudaría borromeamente de a cuatro” . La solución de este problema (anudar entonces borromeamente cuatro nudos trébol) es introducida finalmente en esta clase, con la colaboración de algunos matemáticos (P. Soury y M. Thomé).

Esta presentación del anudamiento borromeano de los cuatro tréboles le permite a Lacan introducir la hipótesis de que tres paranoicos podrían anudarse con un cuarto –neurótico- a título de *síntoma*, destaca así que “ Una cadena tal no constituye una paranoia, salvo que es *común*” . En efecto la *paranoia común* permite interrogar –de un modo absolutamente noverdoso- muchos problemas clínicos que la psiquiatría clásica esbozó bajo la denominación de *folie a deux*, delirios compartidos o colectivos y pensar, a partir del psicoanálisis, su función de suplencia. Dicha función adviene por la incidencia del cuarto en el anudamiento así como la creación de un trenzado subjetivo que permite suponer sobre la totalidad de la textura que “ hay algunos puntos eludidos” (LACAN, 1975-76). El punto eludido es el del goce del Otro que se diferencia tanto del nudo trébol (gocce localizado) como de su apertura por corte simple (deslocalización) al quedar enlazado de otro modo en el trenzado (una forma particular de presentar el anudamiento que delimita de otro modo las zonas de ruce)). Es decir, pensar ya no sólo –como ha sido más tradicionalmente abordado por el psicoanálisis- la función estabilizadora del delirio paranoico sino qué tipo de lazo y suplencia puede generarse entre varios paranoicos e incluso, como destaca Lacan, con un “ cuarto” , neurótico. Se trataría ya no únicamente de la elaboración delirante del goce en exceso sino de una singular pacificación *sinthomatizada* en un lazo con otros que forma la *paranoia común*.

Finalmente, en la clase del 17 de febrero de 1976 introduce otro uso del nudo trébol para ubicar los posibles “ lapsus” del nudo –errores en los puntos de cruce de la cuerda- que trivializarían el anudamiento. Si bien en esa oportunidad esta escritura, así como su reparación por una cuerda adicional, es presentada para dar cuenta del “ caso” Joyce, en las clases siguientes se puede apreciar que esta solución no es adecuada para formalizar interpenetración de los registros y la función del ego en el anudamiento joyciano. Por el contrario, podemos presentar como hipótesis que las distinciones de los “ lapsus” y reparaciones del nudo trébol –según los distintos puntos en donde se localiza el error en los cruces- puede ser fecunda para una investigación clínica de problemas más afines a los diversos avatares de las paranoias menos “ logradas” y estables, tales las llamadas formas “ abortivas” y “ agudas” .

Es así que la puesta en continuidad de la que resulta el nudo trébol, así como también los “ lapsus” , aperturas, cortes y trenzados broméanos nos presentan la construcción de una clínica nodal de la paranoia que nos puede brindar no sólo un mejor reconocimiento de sus formas clínicas sino también la posibilidad de seguir la lógica de sus desencadenamientos, localizaciones y deslocalizaciones del goce, así como sus estabilizaciones y suplencias, a través de una escritura formal que de cuenta de su estructura.

### **III.- Conclusión:**

La escritura nodal de la paranoia concluye así un recorrido de más de 40 años en la práctica y la enseñanza de J. Lacan. Desde 1931 con su trabajo *Estructura de las psicosis paranoicas*, en donde el joven psiquiatra recapitula y organiza el legado de los grandes maestros de la psiquiatría francesa, hasta 1975, en donde la estructura de la paranoia encuentra su formalización, se puede apreciar que esta elaboración lacaniana en torno a la paranoia implica un hilo que recorre singularmente toda su doctrina. En particular gira sobre el modo en que concibe sus tres registros, sus relaciones de “ interferencia” o “ continuidad” y fundamentalmente, como vimos, el registro de lo imaginario: desde el estadio del

espejo hasta lo imaginario como “ consistencia” de los años setenta en la clínica de los nudos.

El estudio la paranoia es esencial para el psicoanálisis ya que es una psicosis que no muestra el déficit o la fragmentación sino una singular unificación, así como una tramitación y localización del goce intrusivo en las tramas de una estructura simbólico-imaginaria: el delirio. Un delirio lógico, riguroso, la “ locura razonante” de Sérieux y Capgras o el “ ensayo de rigor” que señala Lacan, el cual recorre –y permite explorar- los grados de eficacia que llega a presentar ese auto-tratamiento del psicótico para operar sobre el goce que lo atormenta. Es tal vez por eso que la paranoia no deja de interesar al psicoanalista mientras la psiquiatría contemporánea se empeña en desconocerla. Poco afín a las instituciones hospitalarias, difícil de ubicar en los parámetros de los tratamientos farmacológicos, querellando infatigablemente para defender la lucidez de su certeza, el paranoico es más afín –a veces- a la escucha y presencia que puede proponerle un analista sostenido en un deseo distinto que el del Amo.

\* Este trabajo forma parte de la segunda etapa de la investigación del proyecto UBACyT P007 (2000-2001), “ **La estructura del nudo trébol en la concepción de la paranoia en el último período de la obra de J. Lacan (1975-1981)**” .

Director: Roberto Mazzuca, Codirector: Claudio Godoy, Adrián Liebesman, Manuel Zlotnik, Leonardo Leibson, Marcelo Mazzuca, Pablo Muñoz y Carolina Zaffore.

### **Bibliografía:**

ALLOUCH, J. (1990): *Marguerite ou l’Aimée de Lacan*, , Ed. E.P.E.L., París, 1990, 568 págs.

GILSON, J.P. (1994): *La topologie de Lacan*, Les Éditions Balzac, Québec, 1994.

GRANON-LAFONT, J. (1987): *La topología básica de Jacques Lacan*, Bs. As., Ediciones Nueva Visión, 1987, 159 págs.

GRANON-LAFONT, J (1990): *Topología lacaniana y clínica psicoanalítica*, Bs. As., Ediciones Nueva Visión, 1990, 159 págs.

LACAN, J. (1953), “ Lo Simbólico, lo Imaginario y lo Real” , *Revista Argentina de Psicología*, N° 23, Publicación de la APBA, Bs. As., diciembre de 1977, pp. 9-27.

LACAN, J. (1954), “ Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud” , *Escritos 1*, op. cit., pp. 366-383.



**LACAN, J. (1974): “ La tercera” . En *Intervenciones y Textos*. Ed. Manatíal, Buenos Aires, 1988, pp.73-108.**

**LACAN, J. (1974-75): El seminario, libro 22: *R.S.I.*, inédito.**

**LACAN, J. (1975-76): El seminario, libro 23: *Le sinthome*. Inédito.**

MAZZUCA, R (y colaboradores) (2000): *Las dos clínicas de Lacan. (Una introducción a la clínica de los nudos)*, Tres Haches, Buenos Aires, 2000, 159 págs.

MAZZUCA, R; GODOY, C. y cols. (2001): “ La paranoia en el primer Lacan” . En *IX Anuario de Investigaciones*. Facultad de Psicología (UBA). Secretaría de Investigaciones. Buenos Aires, 2002.

MAZZUCA, R.; GODOY, C y cols. (2002): “ Paranoia, personalidad y nudo trébol” . En *X Anuario de Investigaciones*. Facultad de Psicología (UBA). Secretaría de Investigaciones. Buenos Aires, 2003.

MILLER, J. A. (2001): “ La ex-sistencia” . En *Lo real y el sentido*, Colección Diva, Buenos Aires, 2003, pp.49-72.

MILLER, J. A. (2001): “ La última enseñanza de Lacan” . En *Lo real y el sentido*, Colección Diva, Buenos Aires, 2003.