

Madagascar

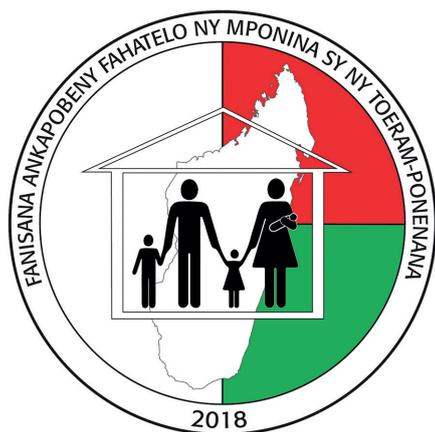


Février 2019



CONSEIL NATIONAL DU RECENSEMENT DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION
MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE ET DES FINANCES
SECRETARIAT GÉNÉRAL
INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE
DIRECTION GÉNÉRALE
CELLULE CENTRALE D'EXECUTION DU RECENSEMENT

TROISIEME RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION (RGPH-3)



RESULTATS PROVISOIRES







Le présent rapport - relatif aux résultats provisoires du RGPH-3 de Madagascar - est le fruit des travaux de l'atelier résidentiel qui a été organisé à l'Hôtel les Hérons sis à Vontovorona, Antananarivo du 10 au 16 décembre 2018 par la Cellule Centrale d'Exécution du Recensement.

Sous l'Egide du Coordonnateur Général du Recensement, et Directeur Général de l'INSTAT

▪ RAJAONERA Ida Clément

Ont participé à l'atelier de rédaction de ce rapport les personnes ci-après :

- RANDRIANANTENAINA Harintseho Tovoririna, Coordonnateur de la Cellule Centrale d'Exécution du Recensement
- RAZAFIMARANTSOA Tovoririna Théodore, Directeur de la Démographie et des Statistiques Sociales, INSTAT
- NOUETAGNI Samuel, Conseiller Technique Principal du RGPH-3
- MOUSSAVOU Noël, Consultant international expert en traitement de données de recensement
- ANDRIANARIMANANA Harison Ny Ony, Chef de l'Unité Archive et Documentation de la CCER
- FIDINIAINA Jean Emile, Chef de l'Unité Services Informatiques, CCER
- RAKOTOARY Bina Joad Raphaël, Chef de l'équipe technique de l'Enquête Post-censitaire de Couverture, CCER
- MAMONJISOA NAMBININTSOA Arsène, Analyste Principal, Unité Analyse et Publication de la CCER
- MIRANDRAIBE Jhonny Michel, Chef de Service des Enquêtes et Recensement Démographiques, INSTAT
- RANDRIAMALALA Hajatiana, Chef de l'Unité Cartographie et SIG, CCER.
- RAMBALO Herilalaina, Analyste Principal, Unité Analyse et Publication de la CCER
- ZAFIMAROLAHY Julien Berthino, Analyste Principal, Unité Analyse et Publication de la CCER
- RASOLOFONARIVO Jean Parfait Bruno, Chef de l'unité analyse et publication, CCER
- ANDRIANAMBININA Samuel, Analyste Principal, Unité Analyse et Publication de la CCER
- RAZAFIMANJATO Nini Ange, Informaticienne, Unité Services Informatiques de la CCER
- RALAIVITA Andrianasolo Hery Dieu Donné, Informaticien, Unité Services Informatiques de la CCER
- RAKOTOVAO Andry Lala, Informaticien, Unité Cartographie et SIG de la CCER
- RAZAFINDRAVAO Augustine, Analyste Adjoint, Unité Services Informatiques de la CCER
- RAZANAMIHAMINA Volaso, Assistante

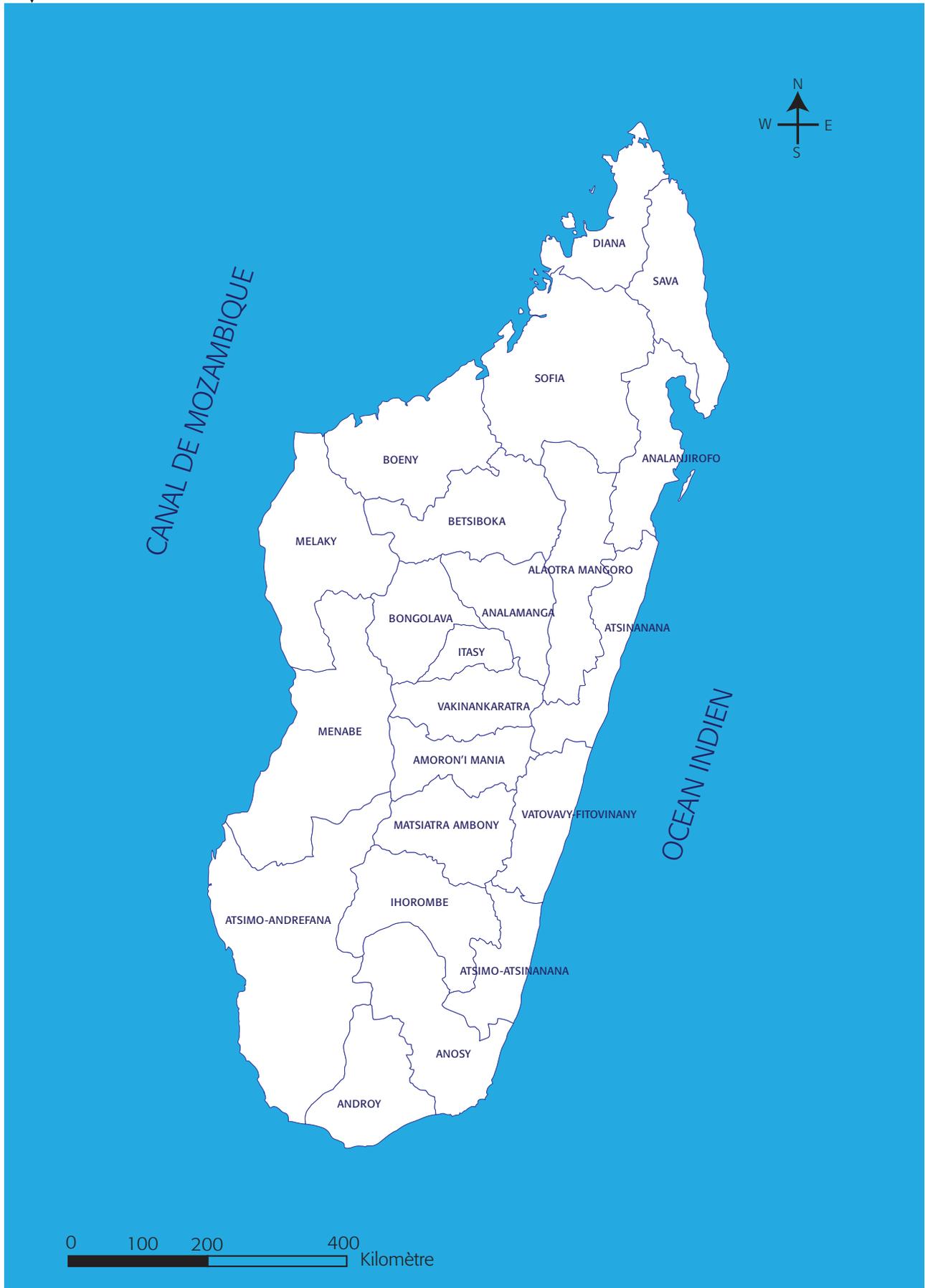
L'atelier a bénéficié de l'appui financier de l'UNFPA







CARTE 1: LES 22 RÉGIONS DE MADAGASCAR

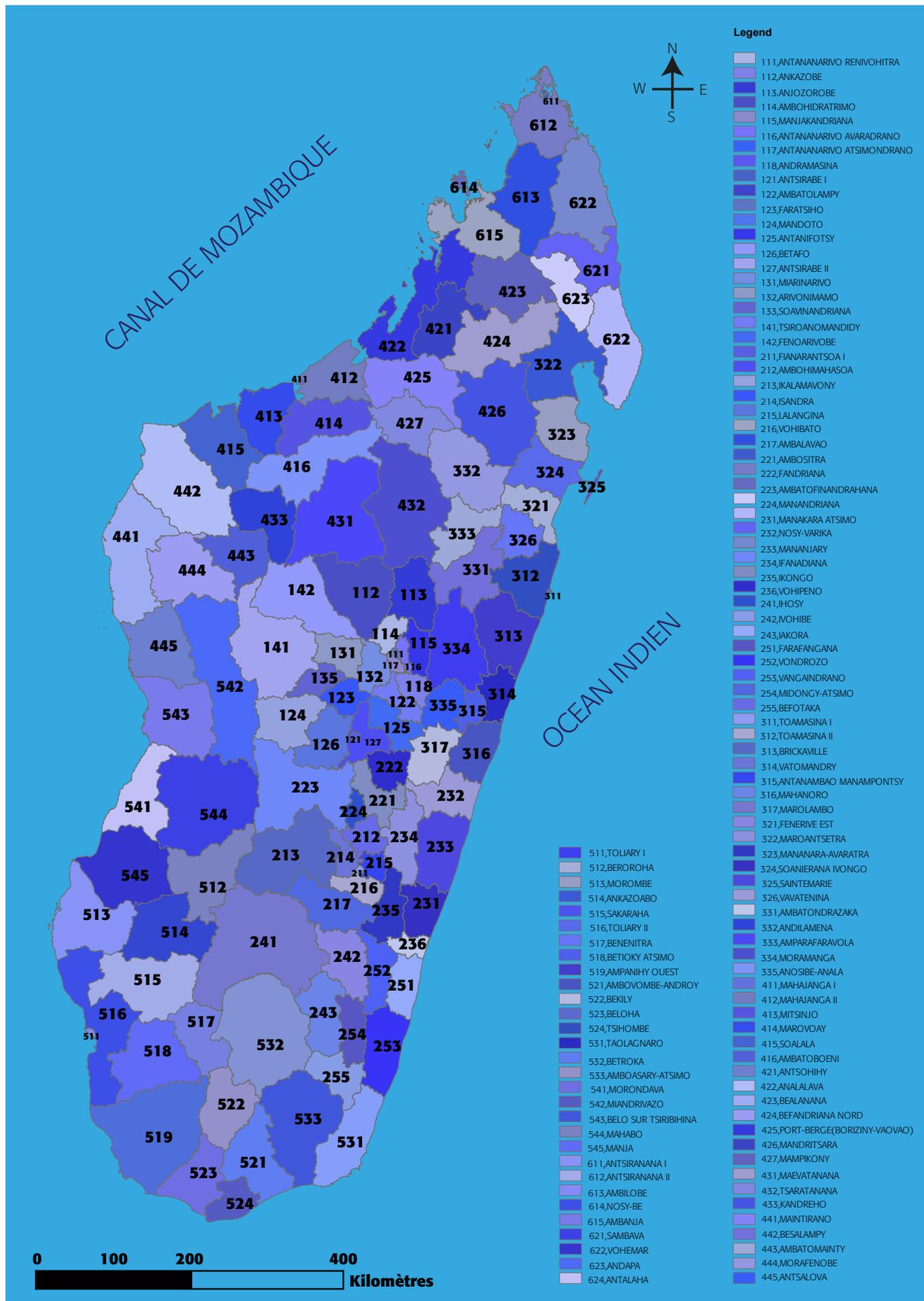


SOURCE : CARTOGRAPHIE CENSAIRE DE 2017





CARTE 2: LES DISTRICTS DE MADAGASCAR



SOURCE : CARTOGRAPHIE CENSAIRE DE 2017





SOMMAIRE

| | |
|--|------|
| PRÉFACE | XI |
| LISTE DES SIGLES, ABREVIATIONS ET ACRONYMES | XIII |
| LISTE DES TABLEAUX | XV |
| LISTE DES FIGURES ET GRAPHIQUES | XV |
| LISTE DES CARTES | XVI |
| LISTE DES TABLEAUX EN ANNEXES | XVI |
| INTRODUCTION | 1 |
| I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION DU RGPH-3 | 3 |
| II. OBJECTIFS ET PRODUITS ATTENDUS DU RGPH-3 | 3 |
| 2.1. OBJECTIF GÉNÉRAL | 3 |
| 2.2. OBJECTIFS SPÉCIFIQUES | 3 |
| III. CADRE INSTITUTIONNEL DU RGPH-3 | 5 |
| IV. PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE DU RGPH-3 | 5 |
| 4.1. ACTIVITÉS PRÉPARATOIRES | 5 |
| 4.2. CARTOGRAPHIE CENSITAIRE | 6 |
| 4.2.1. Cartographie censitaire pilote | 6 |
| 4.2.2. Cartographie censitaire principale | 6 |
| 4.3. RECENSEMENT PILOTE | 6 |
| 4.4. DÉNOMBREMENT PRINCIPAL | 7 |
| 4.4.1. Recrutement des personnels de terrain | 7 |
| 4.4.2. Dénombrement proprement dit | 8 |
| 4.5. ENQUÊTE POST-CENSITAIRE DE COUVERTURE (EPC) | 8 |
| 4.6. TRAITEMENT DES DONNÉES | 8 |
| 4.7. ANALYSE DES DONNÉES ET PUBLICATION DES RÉSULTATS | 8 |
| 4.8. SENSIBILISATION ET COMMUNICATION | 9 |
| 4.8.1. Conception et définition des supports de communication par l'UCS de la CCER et l'équipe de Communication de l'UNFPA | 9 |
| 4.8.2. Réunion de validation interne des supports de communication entre l'équipe de commu- | |



| | | |
|--------------|---|-----------|
| | nication de l'INSTAT et l'équipe de communication de l'UNFPA..... | 9 |
| 4.8.3. | Réunions d'adoption et de validation des supports de communication par le CTR et le CNR..... | 9 |
| 4.8.4. | Cérémonies de lancement officiel du RGPH-3 | 9 |
| V. | PRÉSENTATION DES RÉSULTATS PROVISOIRES..... | 11 |
| 5.1. | EFFECTIF DE LA POPULATION RÉSIDENTE TOTALE ET RÉPARTITION DE LA POPULATION PAR MILIEU DE RÉSIDENCE SELON LE SEXE..... | 11 |
| 5.2. | RÉPARTITION DE LA POPULATION PAR RÉGION | 12 |
| 5.3. | RAPPORT DE MASCULINITÉ PAR RÉGION | 14 |
| 5.4. | DENSITÉ MOYENNE DE LA POPULATION PAR RÉGION | 16 |
| 5.5. | EFFECTIF DES MÉNAGES PAR RÉGION | 18 |
| 5.6. | TAILLE MOYENNE DES MÉNAGES PAR RÉGION SELON LE MILIEU DE RÉSIDENCE..... | 19 |
| 5.7. | DISTRIBUTION DE LA POPULATION, DES INFRASTRUCTURES SANITAIRES ET SCOLAIRES PAR RÉGION..... | 21 |
| VI. | EVOLUTION DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DE MADAGASCAR DEPUIS 1975..... | 26 |
| 6.1. | ÉVOLUTION GLOBALE DE LA POPULATION ET DES PROVINCES..... | 26 |
| 6.2. | EVOLUTION DE LA POPULATION DES RÉGIONS ENTRE 1993 ET 2018 | 26 |
| 6.3. | ÉVOLUTION DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION TOTALE SELON LE MILIEU DE RÉSIDENCE | 28 |
| 6.4. | EVOLUTION DE LA POPULATION DES GCU ENTRE LES TROIS RECENSEMENTS..... | 29 |
| 6.5. | ÉVOLUTION DE LA DENSITÉ DE POPULATION ET DE LA CROISSANCE URBAINE ENTRE 1993 ET 2018..... | 30 |
| | 6.5.1. Evolution de la densité de population par province..... | 30 |
| | 6.5.2. Evolution du taux d'urbanisation globale et par province..... | 30 |
| | CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS..... | 33 |
| VIII. | ANNEXES..... | 35 |
| | ANNEXE 1 : DÉFINITIONS OPÉRATIONNELLES DES CONCEPTS | 35 |
| | ANNEXE 2 : TABLEAUX ANNEXES | 37 |
| | ANNEXE 3 : LISTE DES PERSONNELS DE LA CCER | 75 |
| | ANNEXE 4 : LISTE DES COACHES AU NIVEAU DE CHAQUE RÉGION DE RECENSEMENT..... | 78 |
| | ANNEXE 5 : LISTE DES RESPONSABLES RÉGIONAUX ET DES ASSISTANTS RÉGIONAUX | 79 |



PRÉFACE

Troisième opération du genre réalisée depuis l'indépendance de Madagascar, le Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2018 a été institué par le Décret n° 2015-096 du 10 février 2015. Ce texte réglementaire a matérialisé la volonté du Gouvernement de disposer des indicateurs fiables, exhaustifs et actualisés sur la population et les conditions d'habitation, jusqu'au niveau géographique le plus fin. Ces indicateurs permettront d'élaborer, et d'assurer le suivi de la mise en œuvre du Plan National de Développement (PND), des Plans Stratégiques des Ministères sectoriels, des Objectifs du Développement Durable (ODD) ainsi que du Programme d'action de la Conférence internationale sur la population et le développement (PA/CIPD), etc. La disponibilité des indicateurs permettra également de disposer de bases de référence pour asseoir des nouvelles politiques et stratégies pour le développement du pays, basées sur des évidences.

En effet, les données du RGPH-3 contribueront à mesurer le niveau d'atteinte des ODD et à l'évaluation de la performance des politiques et programmes de développement à différents niveaux. Avec les appuis technique, financier et logistique des Partenaires au développement de Madagascar, cette opération statistique de grande envergure a été menée sur tout le territoire national du 18 mai au 25 juin 2018 par l'institut National de la Statistique, à travers la Cellule Centrale d'Exécution du Recensement. Les Autorités politico-administratives à différents niveaux ont pour leur part apporté leur contribution sous diverses formes en vue de faire réussir le RGPH-3, notamment les facilitations administratives et la mobilisation des populations. Cette opération nationale a également mobilisé d'importantes ressources humaines et différents moyens technologiques et de communication disponibles durant les différentes phases de son exécution.

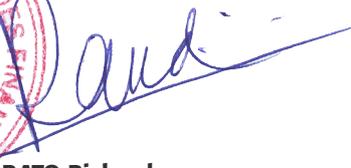
D'un point de vue méthodologique, procédural et de contenu, la réalisation de ce recensement a été conforme aux standards internationaux. Le présent rapport sur les résultats provisoires est le premier d'une série de publications sur le recensement. Il sera suivi d'autres rapports sur les principaux résultats du recensement, qui

fourniront des informations détaillées sur les caractéristiques démographiques et socio-économiques de la population et les conditions d'habitation. Il convient de noter que le présent rapport est basé sur des données provisoires. Il est donc susceptible de différer légèrement des résultats définitifs qui seront publiés ultérieurement.

C'est donc avec un immense plaisir que le Conseil National du Recensement met à la disposition de tous les utilisateurs ce rapport provisoire du troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH-3). Il contient essentiellement l'effectif de la population de Madagascar au niveau national, selon le sexe, les subdivisions administratives et le milieu de résidence (urbain et rural) ainsi que l'évolution de l'effectif de la population depuis 1975, date à laquelle le premier recensement de la population de Madagascar a été effectué. Ce rapport est issu des efforts fournis par plusieurs techniciens démographes, statisticiens, informaticiens et d'autres spécialités de la Cellule Centrale d'Exécution du Recensement à qui je tiens à adresser mes félicitations ainsi qu'à tous les experts internationaux qui ont contribué à la réussite de l'opération.

Au nom du Conseil National du Recensement, j'adresse mes sincères, remerciements et ma profonde gratitude à l'égard de la population pour avoir accepté d'accueillir les agents recenseurs dans les ménages et de répondre à leurs questions durant l'opération de dénombrement. Une mention spéciale doit être faite également à l'endroit des Autorités administratives décentralisées et locales pour leur appui sans faille qui a permis de faire de ce recensement une réussite.

Je voudrais exprimer la profonde reconnaissance du Gouvernement malagasy aux Partenaires au développement notamment la Banque mondiale, l'UNFPA, l'UNDP, l'Union Européenne et l'USAID qui nous ont accompagné durant les différentes phases et vont encore continuer à nous apporter leurs appuis multiformes jusqu'à la dissémination des résultats définitifs.


Le Ministre de l'Economie et des Finances

RANDRIAMANDRATO Richard





LISTE DES SIGLES, ABREVIATIONS ET ACRONYMES

AAFD

Assistant Administratif et Financier du District

CCER

Cellule Centrale d'Exécution du Recensement

CCR

Comité Communal du Recensement

CISCO

Circonscription Scolaire

CNR

Conseil National du Recensement

CRR

Comité Régional du Recensement

CTR

Comité Technique du Recensement

CUS

Centre Urbain Secondaire

GCU

Grand Centre Urbain

GPS

Global Positioning System

INSTAT

Institut National de la Statistique

ODD

Objectifs du Développement Durable

OMD

Objectifs du Millénaire pour le Développement

PTF

Partenaires Techniques et Financiers

RD

Responsable du District

RGPH

Recensement Général de la Population et de l'Habitation

SIG

Système d'Information Géographique

TCAM

Taux de Croissance Annuel Moyen

UGP

Unité de Gestion du Projet

UNDP

United Nations Development Programme

UNFPA

United Nations Population Fund

USAID

United States Agency for International Development

ZAP

Zone Administrative et Pédagogique

ZD

Zone de Dénombrement

ZDP

Zone de Dénombrement Potentielle

ZDR

Zone de Dénombrement Réelle

UE

Union Européenne





LISTE DES TABLEAUX

| | |
|--|----|
| TABLEAU 1 : Objectifs et produits attendus du RGPH-3..... | 3 |
| TABLEAU 2 : Effectif de la population résidente par milieu de résidence selon le sexe..... | 11 |
| TABLEAU 3 : Evolution de la population par province..... | 26 |
| TABLEAU 4 : Evolution de la population par milieu de résidence..... | 29 |
| TABLEAU 5: Evolution de la population par grand centre urbain..... | 29 |
| TABLEAU 6 : Evolution de la densité de population par province..... | 30 |

LISTE DE LA FIGURE ET DES GRAPHIQUES

| | |
|---|----|
| FIGURE : Composition des Comités Ad hoc locaux de recrutements et formations en cascade du personnel du dénombrement principal du RGPH-3..... | 7 |
| GRAPHIQUE 1: Répartition de l'effectif de la population par milieu de résidence selon le sexe..... | 11 |
| GRAPHIQUE 2: Répartition de la population par région..... | 12 |
| GRAPHIQUE 3: Rapport de masculinité de la population résidente par région..... | 14 |
| GRAPHIQUE 4 : Densité de la population résidente par région (hbts/km ²)..... | 16 |
| GRAPHIQUE 5 : Répartition (en %) des ménages et de la population résidente par région..... | 18 |
| GRAPHIQUE 6 : Taille moyenne des ménages par région..... | 19 |
| GRAPHIQUE 7 : Répartition (en %) des établissements d'enseignement primaire par région..... | 21 |
| GRAPHIQUE 7 a : Indice population par établissement d'enseignement primaire par région..... | 22 |
| GRAPHIQUE 8 : Répartition (en %) des structures sanitaires par région..... | 23 |
| GRAPHIQUE 8 a: Indice population par structure sanitaire par région..... | 24 |
| GRAPHIQUE 9 : Evolution de l'effectif de la population par région, entre 1993 et 2018..... | 27 |
| GRAPHIQUE 10 : Taux de Croissance Annuel Moyen (TCAM) de la population par région, entre 1993 et 2018..... | 28 |
| GRAPHIQUE 11 : Taux d'urbanisation (en %) par province..... | 31 |



LISTE DES CARTES

| | |
|--|-----|
| CARTE 1: LES 22 RÉGIONS DE MADAGASCAR | V |
| CARTE 2: LES DISTRICTS DE MADAGASCAR | VII |
| CARTE 3: PROPORTION DE LA POPULATION PAR RÉGION | 13 |
| CARTE 4: RAPPORT DE MASCULINITÉ PAR RÉGION | 15 |
| CARTE 5: DENSITÉ DE LA POPULATION PAR RÉGION | 17 |
| CARTE 6: TAILLE MOYENNE DES MÉNAGES PAR RÉGION | 20 |
| CARTE 7: DISTRIBUTION DE LA POPULATION, DES INFRASTRUCTURES SANITAIRES ET SCOLAIRES (PRIMAIRES) PAR RÉGION | 25 |

LISTE DES TABLEAUX EN ANNEXES

| | |
|--|----|
| TABLEAU ANNEXE 2.1 : Effectif et taille moyenne des ménages par région et selon le milieu de résidence.... | 37 |
| TABLEAU ANNEXE 2.2 : Effectif de la population par région selon le milieu de résidence et le sexe | 38 |
| TABLEAU ANNEXE 2.3 : Poids démographique et effectif des ménages par région..... | 40 |
| TABLEAU ANNEXE 2.4 : Rapport de masculinité et taux de masculinité par région et selon le milieu de résidence | 42 |
| TABLEAU ANNEXE 2.5 : Taille moyenne des ménages par région et selon le milieu de résidence | 43 |
| TABLEAU ANNEXE 2.6 : Infrastructures de base (scolaires et sanitaires) | 44 |
| TABLEAU ANNEXE 2.7 : Taux d'urbanisation par province | 45 |
| TABLEAU ANNEXE 2.8 : Liste des Grands Centres Urbains (GCU) | 45 |
| TABLEAU ANNEXE 2.9 : Répartition (%) de la population résidente par région..... | 46 |
| TABLEAU ANNEXE 2.10 : Evolution de la population par régions entre 1993 et 2018..... | 47 |
| TABLEAU ANNEXE 2.11 : Effectif et taille moyenne des ménages par région et par district..... | 50 |
| TABLEAU ANNEXE 2.12 : Effectif de la population par région et par district selon le sexe et le milieu de résidence | 62 |



INTRODUCTION

Prévu initialement pour 2003 avec la volonté du pays de respecter la périodicité décennale tel que recommandée par l'Organisation des Nations Unies pour ce genre d'opération, le RGPH-3 a été reporté plusieurs fois en raison des différentes crises politiques que Madagascar a connues et des difficultés pour mobiliser les ressources nécessaires à sa réalisation. Le dernier recensement de la population de Madagascar a été effectué en 1993, soit vingt-cinq ans passés. Ainsi, les estimations de la population de Madagascar dans les statistiques tant internationales que nationales présentent un niveau d'incertitude élevé depuis 2003. Le RGPH-3 qui s'inscrit dans le cycle de recensements de la série 2020 (2015-2024) constitue, par conséquent, une priorité dans le renforcement du système statistique national.

En outre, il convient de noter que le RGPH-3 se situe dans un contexte parfaitement favorable. En effet, l'organisation du RGPH-3 arrive à une période charnière, la fin des programmes visant l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) pour la période 2000-2015, et le début des programmes visant l'atteinte des Objectifs de Développement Durable (ODD, 2015-2030). C'est aussi une période marquée par la fin du PND 2015-2019 et la préparation d'un autre plan de développement devant lui succéder à partir de 2020.

L'Institut National de la Statistique à travers la CCER a assuré les activités préparatoires et coordonné l'ensemble des travaux de dénombrement. Dans le même temps, l'INSTAT s'est appuyé sur ses démembrements (Directions interrégionales et Services régionaux) et les Administrations tant centrales que décentralisées, ainsi que sur les structures à caractère non permanent (Conseil National du Recensement avec ses démembrements constitués par les Comités régionaux et communaux du recensement et Comité Technique du Recensement), qui ont été spécialement créées, pour conduire ce recensement. Il faut également mentionner les appuis technique et financier des Partenaires au développement (Banque mondiale, UNFPA, USAID, PNUD et UE) à travers les interventions des experts internationaux et leur importante contribution financière.

Compte tenu du temps qui s'écoule entre la fin du dénombrement et la mise à dispositions des résultats principaux après le traitement des données, il est recommandé selon les standards en la matière, de procéder à la publication des résultats provisoires, en exploitant les fiches récapitulatives résumant par ménage et par ZD, la population résidente par sexe et ventilée par unité administrative ou sur la base de saisie d'un échantillon de données. Pour Madagascar, la première approche a été utilisée. Ainsi, la publication du rapport provisoire fait partie intégrante des activités du RGPH-3. Elle doit intervenir un certain temps après le dénombrement et l'exploitation de ce qu'il convient d'appeler « fiches récapitulatives ». C'est sous

cet angle que s'inscrit cette première publication dans le cadre du RGPH-3, intitulée « Résultats provisoires du RGPH-3 ».

Le rapport provisoire n'ambitionne pas encore de fournir les différents indicateurs prévus pour être produits dans le cadre de ce recensement. À l'issue du traitement informatique des données de l'ensemble des questionnaires du recensement, il sera procédé à la publication d'environ vingt rapports thématiques qui contiennent les indicateurs démographiques et sociaux de la population et ceux relatifs aux conditions d'habitation. De ce fait, la sortie des résultats définitifs nécessitera du temps eu égard au volume de dossiers à traiter. En outre, la contribution de personnes venant de divers secteurs va compléter celle des techniciens de l'INSTAT pour l'élaboration de ces rapports thématiques.

Il faut noter également qu'en dépit des précautions d'ordre organisationnel et méthodologique entreprises, il pourrait s'avérer qu'il y ait un écart entre les résultats présentés dans le présent rapport provisoire et les résultats définitifs qui seront publiés ultérieurement. Cela en raison du fait que les résultats publiés en ce moment proviennent du premier traitement informatique des données des fiches récapitulatives qui ont été établies manuellement par les soins des personnels de terrain sur la base des questionnaires du recensement. L'on est donc en droit de s'interroger sur les marges d'erreurs qui pourraient affecter les résultats fournis par ce rapport provisoire. Cependant, malgré les éventuelles imperfections, les données du rapport provisoire pourront déjà servir aux besoins partiels des utilisateurs.

Les éléments présentés dans ce rapport provisoire comprennent les thèmes suivants :

- Effectif de la population résidente totale et répartition selon le sexe et le milieu de résidence ;
- Répartition de la population résidente par région ;
- Rapport de masculinité par région ;
- Poids démographique et densité de la population par région ;
- Effectif des ménages par région ;
- Taille moyenne des ménages par région ;
- Cartographie thématique par région (effectif, proportion, densité, taille moyenne des ménages, rapport de masculinité, ...) ;
- Cartographie des infrastructures de base (écoles et centres de santé).





I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION DU RGPH-3

La planification, le suivi et l'évaluation du programme national de développement nécessitent de disposer des données socio-économiques et démographiques fiables, régulièrement disponibles et en temps opportun. Il convient de mentionner que le RGPH constitue la seule source de données pouvant fournir des informations fiables, exhaustives, actualisées et désagrégées au niveau géographique le plus fin, notamment selon l'âge, le sexe et le milieu de résidence sur la population et les conditions de vie et d'habitation. Il présente aussi l'avantage de fournir les effectifs de population dont on peut avoir besoin pour calculer divers ratios.

En outre, la réalisation du RGPH permet de répondre aux recommandations des Nations Unies de la tenue d'un recensement tous les 10 ans afin d'actualiser les indicateurs utiles au suivi des engagements aux niveaux national, régional, continental et global, y compris la Position Commune Africaine et le Programme de Développement pour l'après-2015.

De plus, sur le plan technique, le recensement fournira une base de sondage exhaustive et actualisée qui servira à constituer l'échantillon-maître pour les enquêtes intercensitaires comme l'Enquête Démographique et de Santé (EDS), l'Enquête à indicateurs multiples

(MICS), l'Enquête Permanente/Périodique auprès des ménages (EPM), etc.

Or, étant donné que le dernier RGPH organisé à Madagascar date de 1993, soit plus d'un quart de siècle (25 ans), les données sur la population actuellement disponibles sont pour l'essentiel caduques pour la planification et le suivi-évaluation aussi bien du programme national de développement que des résolutions internationales et des plans d'action des grandes conférences (PA/CIPD, ODD, ...) auxquels le pays a souscrit.

Le RGPH-3 constitue ainsi un outil essentiel pour les décideurs. En effet, il permet de mettre à jour et de connaître l'effectif de la population nationale, des apatrides et étrangers résidant sur le territoire national, les principales caractéristiques sociales, économiques, et culturelles et enfin les conditions de logement. Il facilite, en donnant la répartition géographique de la population, la planification de la répartition des ressources, fournit les bases de la représentation politique et permet de prévoir, grâce aux projections démographiques, les besoins en logements, écoles et structures socio-sanitaires. Il permet enfin au secteur privé de disposer de précieuses informations pour développer ses activités.

II. OBJECTIFS ET PRODUITS ATTENDUS DU RGPH-3

2.1. OBJECTIF GÉNÉRAL

Le RGPH-3 se propose de faire le bilan démographique, de déterminer les caractéristiques de l'habitation, de donner une situation de référence comme base d'appréciation de l'impact des politiques

et des programmes de population, mis en œuvre au cours de ces dernières années.

2.2. OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

On assigne huit principaux objectifs spécifiques à ce RGPH-3. À ces objectifs correspondent des produits. Ils sont résumés dans le tableau ci-dessous :



TABLEAU 1 : Objectifs et produits attendus du RGPH-3

| Objectifs | Produits attendus |
|---|--|
| Objectif 1 : produire des informations sur l'effectif total de la population réparti par région, district, commune, fokontany, localité et milieu de résidence (urbain/rural) | - Les résultats préliminaires disponibles. - Le rapport sur l'état et l'effectif de la population disponible |
| Objectif 2 : déterminer les caractéristiques démographiques, économiques et socioculturelles de la population | - Les résultats définitifs relatifs à la composition de la population selon l'âge, le sexe, le milieu de résidence, la langue, la nationalité, l'activité économique, la scolarisation et l'alphabétisation disponibles. - Les rapports thématiques sur l'activité économique, l'alphabétisation, la scolarisation, les enfants, les femmes, les personnes âgées et les personnes handicapées disponibles. - Les rapports thématiques selon le genre dans les services sociaux de base (santé, éducation, emploi), les personnes handicapées, la mortalité, la fécondité, la nuptialité, la migration, les caractéristiques économiques, etc. disponibles. |

| Objectifs | Produits attendus |
|---|--|
| Objectif 3 : déterminer les différents niveaux de natalité, de fécondité, de stérilité et de mortalité, ainsi que l'accroissement naturel et global de la population | Les indicateurs de fécondité, de mortalité, de nuptialité et de migration disponibles. |
| Objectif 4 : fournir des statistiques sur les conditions d'habitation des ménages | <p>Les tableaux statistiques sur la répartition des ménages selon le type de logement, la source d'énergie, les modes d'éclairage et d'approvisionnement en électricité/eau potable, les lieux d'aisance etc. sont disponibles.</p> <p>Les rapports d'analyse sur les ménages, l'habitation et sur les conditions d'habitation de la population sont disponibles.</p> |
| Objectif 5 : constituer une base de données cartographiques fournies des statistiques sur les conditions d'habitation des ménages | <p>La liste des zones de dénombrement comprenant les effectifs des ménages et des habitants disponibles..</p> <p>La base de sondage aréolaire actualisée et disponible.</p> <p>Un fichier actualisé des sites habités faisant l'inventaire des infrastructures et équipements du pays avec des données socio-économiques et démographiques au niveau des Fokontany et localités disponible.</p> <p>Un fichier actualisé des sites habités faisant l'inventaire des infrastructures et équipements du pays avec des données socio-économiques et démographiques au niveau des Fokontany et localités disponible.</p> |
| Objectif 6 : contribuer à la connaissance de l'évolution future de la population | Le rapport sur les projections démographiques disponible |
| Objectif 7 : renforcer les capacités nationales, en particulier celles de l'INSTAT, dans la planification et la gestion des opérations de collecte, de traitement, d'analyse, de publication et de dissémination des résultats des recensements et enquêtes | <p>les cadres de la CCER sont techniquement aptes à concevoir et exécuter les différentes phases d'opération de collecte de grande envergure, y inclus le traitement et la publication des résultats ;</p> <p>les cadres de la CCER sont formés à l'utilisation des principaux logiciels de traitement des données d'enquêtes et de recensement (SPSS, CS-Pro, etc) ;</p> <p>les cadres de la CCER ont des compétences techniques en SIG, cartographie, sondage, collecte, traitement, analyse, publication et dissémination de données.</p> <p>La CCER est dotée en équipements informatiques et cartographiques performants et également en matériels roulants ;</p> <p>L'expertise nationale en matière d'utilisation des NTIC renforcée.</p> |
| Objectif 8 : couvrir les besoins essentiels d'information des utilisateurs et permettre une lecture pratique des résultats du RGPH | <p>- Les monographies des 22 régions disponibles.</p> <p>- Les cartes thématiques : les atlas démographiques, la carte sanitaire, la carte de la pauvreté et la carte scolaire produits et disséminés</p> <p>- Les données et les différents rapports mis sur le site web RGPH-3 et sur les CD-ROM</p> |



III. CADRE INSTITUTIONNEL DU RGPH-3

Les travaux du RGPH-3 ont mobilisé différentes structures. L'INSTAT à travers la CCER a assuré la coordination et l'exécution des activités en collaboration avec les autres structures étatiques et les Autorités administratives. En effet, depuis la phase préparatoire jusqu'au dénombrement, plusieurs institutions ainsi que des Experts internationaux provenant d'organisations internationales diverses ont apporté leur contribution au Projet. Ces appuis vont encore se poursuivre jusqu'à la sortie des résultats définitifs.

Le Décret n°2015-096 du 10 février 2015 relatif au troisième Recensement Général de la Population et de l'Habitation et l'Arrêté n°14 186/2015 du 15 avril 2015 portant mise en place des organes de coordination, de préparation technique et d'exécution du RGPH-3 constituent les textes de base de référence juridique de l'opération.

Conformément aux dispositions de l'article premier de l'Arrêté sus-indiqué, des structures à caractère non permanent ont été créées pour appuyer l'INSTAT dans la mise en œuvre du RGPH-3 de Madagascar. L'INSTAT agit sous la tutelle du Ministère de l'Economie et du Plan, fusionné avec le Ministère des Finances et du Budget, à la faveur du remaniement du Gouvernement du 24 Janvier 2019 pour devenir le Ministère de l'Economie et des Finances, qui est responsable au niveau du Gouvernement de l'exécution du Projet. Les structures mises en place sont les suivantes :

- Le Conseil National du Recensement (CNR) de la Population et de l'Habitation, organe d'orientation et de coordination. Il est placé sous l'autorité directe du Premier Ministre, Chef du Gouvernement qui en assure la présidence et se ramifie en Comités Régionaux et Communaux du Recensement dans tous les lieux de recensement ;
- Le Comité Technique du Recensement (CTR) de la population et de l'habitation, organe de conception. Il est présidé par le Directeur Général de l'INSTAT ;
- Le Comité d'Appui Financier au Projet (CAFP) qui résulte d'un cadre de partenariat entre le Gouvernement malagasy et les Partenaires Techniques et Financiers qui souhaitent apporter leur contribution à la réalisation du RGPH-3 et est présidé par l'UNFPA ; et
- La Cellule Centrale d'Exécution du Recensement (CCER) qui est l'organe d'exécution technique de l'opération et rattaché à la Direction générale de l'INSTAT. Il est dirigé par un Coordonnateur et s'appuie sur sept Unités : (1) Cartographie et Système d'Information Géographique, (2) Travaux de Terrain, (3) Services Informatiques, (4) Documentation et Archives, (5) Analyse et Publication, (6) Communication et Sensibilisation et (7) Administration et Finances.

IV. PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE DU RGPH-3

Cette partie décrit les différentes phases de la réalisation du RGPH-3, à savoir les activités préparatoires, la cartographie censitaire, le recensement pilote, le dénombrement principal, l'enquête

post-censitaire, le traitement des données, l'analyse des données, la publication des résultats et la communication-sensibilisation.

4.1. ACTIVITÉS PRÉPARATOIRES

Prévu pour être réalisé en 2003 après la sortie du Décret relatif à son organisation, le RGPH-3 a été reporté à plusieurs reprises en raison des crises socio-politiques que le pays a traversées. Depuis cette année-là, plusieurs actions ont été entreprises, comme l'acquisition de matériels roulants, dans l'objectif de réaliser cette opération. En octobre 2008, l'INSTAT avait déjà réalisé un recensement pilote tout en espérant que le dénombrement allait être organisé en août 2009. Mais vu la situation socio-politique de l'époque, le dénombrement n'a pas pu avoir lieu comme prévu et le Gouvernement s'est engagé à procéder à la mise à jour des données cartographiques des grands centres urbains et des communes rurales environnantes.

En 2015, hormis les différents dispositifs juridiques mis en vigueur relatifs au RGPH-3 et à la mise en place des organes de coordination, de préparation technique et d'exécution de cette opération, le premier jet du document de projet (PRODOC) a été élaboré vers la fin de l'année afin de mobiliser les ressources indispensables pour lancer les phases du RGPH-3.

En décembre 2016, le document de stratégie de communication a été également élaboré. Ce document, qui fait suite à celui élaboré en 2013, contient des messages et des renseignements clairs et cohérents et détermine les produits et activités de communication qui visent à informer et à sensibiliser la population et, notamment, à obtenir son adhésion depuis la phase pré-censitaire jusqu'à la mise en œuvre proprement dite du dénombrement. C'est en 2017 que l'opérationnalisation du RGPH-3 a été relancée avec la mise-à-jour du PRODOC qui contient les objectifs, le cadre institutionnel, les principes de base, la stratégie, la méthodologie, le budget et le chronogramme du recensement. Ce document de référence accompagné du document de plaidoyer constitue la feuille de route du projet qui a contribué à la mobilisation des ressources nécessaires (constituées essentiellement des contributions de la Banque mondiale, de l'UNFPA, de l'UNDP, de l'Union Européenne et de l'USAID) pour réaliser le RGPH-3. Grâce aux efforts consentis par les différentes parties prenantes, Madagascar a eu l'opportunité d'organiser le RGPH-3 en 2018, qui s'inscrit dans le cycle de recensements de la série 2020 fixé par les Nations Unies au cours de la période 2015-2024.

4.2. CARTOGRAPHIE CENSITAIRE

La cartographie censitaire constitue une opération qui joue un rôle crucial pour mener à bien le recensement. Les cartes établies lors de cette opération permettent une bonne organisation du dénombrement et une évaluation des effectifs du personnel de terrain requis pour l'exécution du recensement.

La cartographie censitaire consiste à réaliser un support topographique pour l'ensemble du territoire national en le découpant en petites unités opérationnelles de recensement appelées zone de

dénombrement (ZD). L'objectif est de pouvoir planifier et de faciliter le travail des agents recenseurs pendant le recensement. Ce découpage doit permettre en effet à l'agent recenseur de dénombrer tous les individus qui se trouvent dans son territoire de travail, sans omission ni double compte, dans un délai variant en général entre 15 jours et un mois, en fonction des difficultés de terrain. Depuis 2015, deux différentes opérations cartographiques ont été réalisées (Cartographie censitaire pilote et Cartographie censitaire principale) en vue de préparer le recensement.

4.2.1. Cartographie censitaire pilote

Réalisée de novembre à décembre 2015, cette activité a été menée dans quatre districts : Antananarivo Renivohitra, Amboasary, Mian-drivazo, Marolambo et Ambanja. L'objectif était de tester les outils de collecte avec l'utilisation des GPS de nouvelle génération ainsi que la pertinence de la méthodologie, du plan de collecte et de traitement des données, et de l'organisation de la cartographie censitaire. La méthodologie, qui a connu une nette amélioration par rapport à celle utilisée lors des opérations cartographiques antérieures, était axée sur la maîtrise des nouveaux outils tels que

les images satellitaires, les laptops, les tablettes et les GPS nouvelle génération. Concernant les ressources humaines, un consultant international expert en cartographie censitaire et SIG, des contrôleurs numériseurs, des agents SIGistes, des agents cartographes, des chefs d'équipe cartographes et des contrôleurs cartographes ont été recrutés pour l'opération de collecte. Cette activité a permis de sélectionner les zones du recensement pilote dans lesquelles ont été menées une opération de cartographie censitaire en vue de la réalisation du recensement pilote en 2016.

4.2.2. Cartographie censitaire principale

Comme mentionné plus haut, la cartographie censitaire vise à subdiviser en petites unités aréolaires la carte géographique du pays afin de pouvoir dénombrer la population de façon exhaustive. L'organisation et la constitution des ressources humaines pour cette opération étaient identiques à celles de l'opération cartographique pilote. L'utilisation des nouvelles technologies durant cette

activité a permis de géo-référencer de façon précise, toutes les localités de Madagascar.

En raison de l'immensité et de l'enclavement de plusieurs communes, cette opération de collecte de données a duré presque une année, de février 2017 à février 2018. À l'issue de cette opération, 31 192 ZD ont été confectionnées en vue du dénombrement principal.

4.3. RECENSEMENT PILOTE

Exécuté durant 28 jours, de septembre à octobre 2016, le recensement pilote avait comme objectif de tester le dispositif organisationnel et technique mis en place pour la réalisation du recensement afin de déceler et de corriger les faiblesses, les imperfections, les omissions et d'autres défauts avant d'entreprendre le dénombrement principal. Il permettait, de ce fait, de passer en revue les outils de collecte ainsi que le système de traitement et de saisie des données.

Dans l'ensemble des zones concernées par le RGPH-3 pilote préalablement cartographiées, un échantillon de 144 ZD était choisi pour cette opération de collecte des données dont 17 ZD dans deux GCU (commune urbaine d'Antananarivo et commune urbaine de Toliary) et 127 ZD dans des zones hors GCU (régions SAVA et Androy). La collecte des données s'est déroulée en utilisant des tablettes pour les ZD des GCU tandis que le questionnaire papier a été utilisé pour les ZD restantes. Cette option découlait de la décision prise par les parties prenantes du RGPH-3 sur les outils de collecte de données. C'est en 2017 qu'il a été arrêté que le questionnaire papier sera utilisé pour l'ensemble de l'opération en raison des

contraintes d'ordre divers pour l'utilisation de la tablette. Le recrutement et la formation des personnels se font en cascade. En effet, à la première étape, il a été organisé une formation des formateurs sur tablette et sur questionnaire pour les Responsables centraux et régionaux, les coordinateurs en technologie de l'information et de la communication, et les gestionnaires de base de données avec l'appui d'un Consultant international. À leur tour, les responsables régionaux et les cadres de la CCER ont assuré la formation des superviseurs, des contrôleurs et des assistants régionaux. Ce sont ces derniers qui ont assuré la formation des agents recenseurs pour la collecte des données.

Ce recensement pilote a permis de tirer plusieurs enseignements tels que les différents types de lacunes et erreurs constatées et leurs sources, puis de formuler des recommandations pour redresser ces lacunes relevées sur les différents aspects qui ont été soumis à l'expérimentation. À l'issue de l'opération et compte tenu des enseignements tirés, l'équipe technique s'est encore attelée à passer en revue divers aspects tels que la méthodologie, les documents techniques, les procédures de traitement des données, etc.



4.4. DÉNOMBREMENT PRINCIPAL

La réussite d'un RGPH repose en grande partie sur l'organisation des travaux de terrain. En effet, la phase du dénombrement principal s'est déroulée en deux étapes, notamment i) le recrutement du personnel de terrain et les formations en cascade et ii) le dénombrement proprement dit.

Compte tenu de la complexité des tâches nécessaires pour la conduite du RGPH-3 et dans le souci de le réaliser dans de meilleures conditions, une équipe d'encadrement efficace a été mise en place au niveau des 33 régions du recensement. Cette équipe était composée d'un Coach, d'un Responsable Régional et d'un Assistant Régional ou des cadres de l'INSTAT central jouant le rôle d'Assistant Régional le cas échéant.

Par ailleurs, afin de créer une masse critique de personnes qualifiées pour gérer le processus du RGPH-3, les Autorités locales ont été impliquées lors du suivi du déroulement des travaux de collecte de données, en l'occurrence, les Préfets et les Chefs de District. Dans l'ensemble, environ 46 000 personnes ont été mobilisées sur tout le territoire national pour la réalisation de cette phase de dénombrement.

Compte tenu de l'effectif des personnes mobilisées et la situation géographique, cinq méthodes ont dû être utilisées pour payer les honoraires des personnels de terrain : (i) paiement par mise à disposition à la banque, (ii) paiement par mobile banking avec la société Telma, (iii) paiement à travers les AAFD, (iv) paiement à travers les superviseurs notamment dans les zones enclavées et (v) paiement à travers le personnel de l'UGP.

4.4.1. Recrutement des personnels de terrain

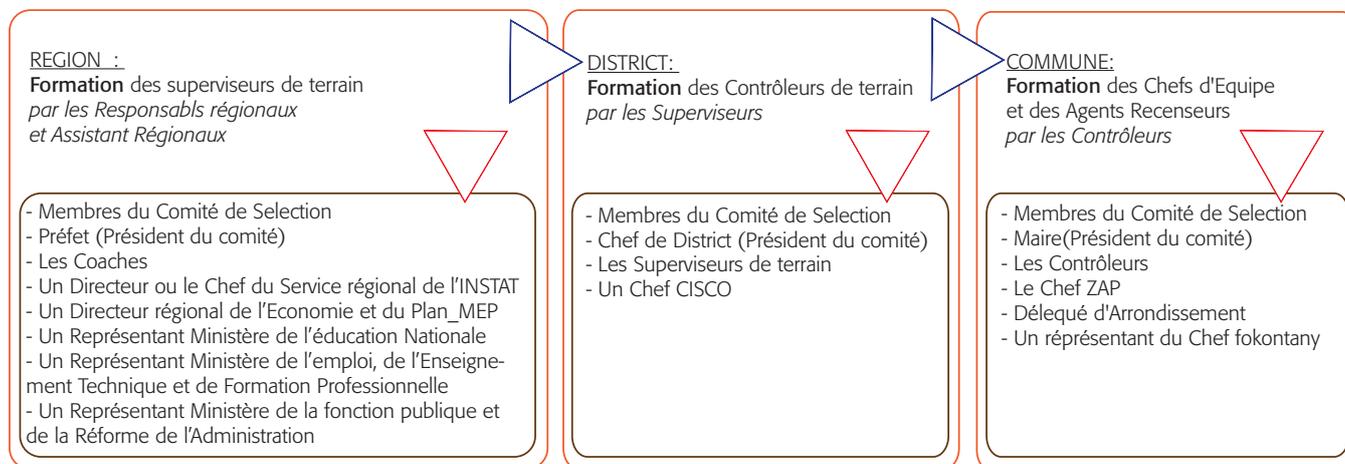
Le recrutement des personnels de terrain du RGPH-3 a été organisé à trois niveaux. Les superviseurs ont été recrutés au niveau de chacune des 22 régions de Madagascar ; au niveau des 119 Districts, ont été recrutés les contrôleurs ; Ces derniers ont organisé et assuré au troisième niveau (1 727 communes) la formation des agents recenseurs parmi lesquels les meilleurs ont été retenus pour assurer le rôle de chefs d'équipe. Le processus de recrutement a débuté le 6 février 2018 et a été réalisé en deux étapes : (1) l'évaluation des dossiers de candidature, qui a permis d'avoir la liste des agents présélectionnés pour assister à la formation et (2) un test écrit réalisé à la fin de la formation à l'issue duquel a été arrêtée la liste des candidats admis définitivement pour réaliser le dénombrement.

À noter qu'afin de garantir une appropriation et une adhésion des Autorités administratives locales et des populations et dans le souci

de transparence, il a été décidé que l'évaluation de dossiers de candidature de ces agents de terrain soit effectuée par des Comités ad hoc locaux constitués au niveau de chaque site de recrutement (que ce soit au niveau Régional, District ou Communal), dont les membres sont présentés dans le graphique ci-dessous.

Par ailleurs, les différentes formations des agents de terrain ont été réalisées également à trois niveaux : Régions, Districts et Communes. Pour chaque catégorie de personnel, la formation a duré 12 jours calendaires dont 10 jours de formation en salle, et deux jours de formation pratique. Etant membres des structures ad hoc du recensement dans leur circonscription, les Autorités administratives locales ont beaucoup contribué à la recherche de solution à la logistique de la formation.

FIGURE : Composition des Comités Ad hoc locaux de recrutements et formations en cascade du personnel du dénombrement principal du RGPH-3



4.4.2. Dénombrement proprement dit

Le dénombrement constitue la phase critique du RGPH, mobilisant un effectif assez important d'agents et de moyens déployés sur toute l'étendue du territoire en un temps relativement court. Cette phase a été réalisée en deux étapes bien distinctes : la numérotation des bâtiments et le dénombrement proprement dit.

La phase de numérotation des bâtiments consiste à bien délimiter la Zone de Dénombrement (ZD) et à numérotter tous les bâtiments des localités de cette ZD. Durant cette phase, les agents de terrain utilisent un cahier de numérotation des bâtiments pour enregistrer le numéro, le type et l'utilisation de chaque bâtiment. Cette phase a été réalisée du 18 au 25 mai 2018.

Après la phase de numérotation des bâtiments, le dénombrement proprement dit s'est déroulé du 25 mai au 25 juin 2018 sur l'ensemble du territoire national. Cette phase consiste à dénombrier toute la population quelle que soit sa catégorie (résidente dans un ménage ordinaire, résidente dans un ensemble particulier ou sans-abris) puis de collecter certaines données relatives aux

caractéristiques des individus des ménages et à leurs conditions d'habitation. Chaque catégorie de personnel de terrain assurait quotidiennement la bonne marche des opérations grâce au suivi de l'évolution du travail des agents recenseurs à l'aide des fiches de suivi de performance. Ces fiches ont permis aux Coaches et Responsables Régionaux de rendre compte de l'évolution des travaux de collecte de données sur terrain de façon régulière.

Par ailleurs, un contrat de prestation de service a été établi entre l'Unité de Gestion de Projet (UGP) et le service de la Poste Rapide dans le cadre du déploiement et de la centralisation des matériels, équipements et outils de collecte de données confectionnés pour la mise-en-œuvre de cette opération entre le District et la CCER. Le déploiement de ces moyens logistiques et la centralisation entre le District et la Commune ont été assurés par les agents de terrain. À noter que 119 Responsables de District et les 119 Assistants Administratifs et Financiers de District ont été recrutés afin d'assurer la bonne gestion de la logistique de l'opération et le suivi du paiement des personnels de terrain durant la phase de dénombrement.

4.5. ENQUÊTE POST-CENSITAIRE DE COUVERTURE (EPC)

L'Enquête Post-censitaire de couverture (EPC) est une opération qui fait partie intégrante du processus du recensement. Elle est organisée quelque temps seulement après la fin du dénombrement de la population pour apprécier la couverture et la qualité du dénombrement. Il s'agit d'une opération qui consiste à dénombrier complètement un échantillon représentatif de la population recensée et à relier chaque individu dénombré lors de l'enquête post-censitaire avec l'information recueillie au cours du dénombrement principal. La qualité des données issues de cette opération étant d'une importance cruciale, il s'avère impératif de veiller à ce que toutes les activités prévues dans le cadre de la mise en œuvre du recensement soient réalisées selon les normes internationales.

À cet effet, l'EPC a deux principaux objectifs, à savoir i) évaluer la couverture du recensement et ii) évaluer la qualité des données collectées lors du recensement. Pour ce faire, 11 250 ménages répartis dans 450 Zones de dénombrement ont été sélectionnés pour la réalisation de cette opération. En ce qui concerne les ressources humaines, 125 agents de terrain dont 25 Chefs d'Equipe et 100 Agents Enquêteurs ont été déployés du 24 novembre 2018 au 7 janvier 2019 pour effectuer les travaux de collecte de données sur terrain. Quant à l'opération d'appariement de données, la CCER envisage de déployer 50 agents, 10 Contrôleurs et 5 Superviseurs pour effectuer cette activité de l'EPC. Il faut noter que les résultats de l'EPC seront représentatifs au niveau de quatre strates : Capitale, Grand Centre Urbain, Centre Urbain Secondaire et Rural. L'EPC était appuyée par un expert international.

4.6. TRAITEMENT DES DONNÉES

Cette phase consiste à traiter l'ensemble des données du recensement en vue de fournir tous les résultats attendus et de permettre les analyses envisagées. Elle comporte cinq principales étapes : (i) archivage ; (ii) vérification manuelle des questionnaires ; (iii) codification des questionnaires ; (iv) saisie des questionnaires sur micro-ordinateurs avec le logiciel CSPPro ; et (v) apurement de la base de données. Pour ce faire, 139 agents archivistes, 95 agents vérificateurs, 186 agents codificateurs et 490 agents de saisie ont été recrutés pour assurer les travaux de traitement des données. Cette phase de traitement des données est initialement prévue durer neuf mois.

Toutefois, les parties prenantes du RGPH3 se sont récemment engagées à mettre tous les moyens à la disposition de la CCER afin de raccourcir cette durée de traitement autour de six mois.

Après la saisie des questionnaires, les cadres de la CCER procéderont à la finalisation de l'apurement de la base de données par l'identification des incohérences et des incomplétudes et par leur correction, si possible, en se basant sur le programme d'apurement préconçu en collaboration avec un Expert International en traitement des données de recensement.

4.7. ANALYSE DES DONNÉES ET PUBLICATION DES RÉSULTATS

La production des tableaux d'analyse sera assurée par l'Unité Services informatiques de la CCER en collaboration avec des experts internationaux en traitement et analyse des données de recensement. Ils produiront les tableaux conformément au plan d'analyse préétabli et le cas échéant, pourraient aussi produire des tableaux additionnels à la demande des analystes et des utilisateurs des données statistiques.

Pour la partie analyse des données, une équipe pluridisciplinaire d'analystes sera mise en place. Elle sera composée des cadres de la CCER, des cadres issus des ministères sectoriels et autres organismes qui seraient intéressés par la rédaction de certains thèmes prévus pour être traités. Toutefois, la coordination générale de la rédaction des rapports thématiques sera sous la responsabilité de la CCER.



La rédaction des rapports thématiques se fera lors d'un atelier afin de permettre les échanges entre les participants et ainsi approfondir les interprétations des résultats. Cet atelier regroupera tous les analystes et Experts Internationaux en charge de l'encadrement des analystes. Afin de garantir un style de rédaction simple, clair et précis, tous les chapitres seront relus par un comité de lecture. Les analystes finaliseront ensuite la rédaction de leurs chapitres en tenant compte des commentaires des membres du comité de lecture.

Les résultats du recensement seront disséminés aux niveaux national et régional. La dissémination nationale se fera à travers un atelier auquel seront conviés les Autorités du pays, les représentants des organisations internationales présentes à Madagascar, les

représentants des organisations de la société civile et des ONG nationales ainsi que les représentants des institutions universitaires et de recherche, etc.

Quant à la dissémination régionale, elle se fera à travers des ateliers organisés dans les chefs-lieux de région. Pour chaque atelier, les producteurs et utilisateurs des données au niveau des régions seront conviés.

La dissémination continuera de manière soft à travers la production et la distribution de CD-Rom et flyers ainsi que la mise en ligne du rapport dans les sites web de l'INSTAT, du Gouvernement, des Ministères, du Système des Nations Unies à Madagascar et des autres Partenaires qui le voudront.

4.8. SENSIBILISATION ET COMMUNICATION

L'exécution d'un recensement, opération qui requiert une forte mobilisation, nécessite le soutien, l'adhésion et la collaboration des Autorités politico-administratives et de la population. En faisant mieux comprendre les objectifs du recensement à la population, on augmentera le taux de réponse et on obtiendra des résultats de meilleure qualité.

Différentes activités ont été menées dans le cadre de la mise-en-œuvre de la stratégie de communication du RGPH-3, élaborée avec l'appui d'un Expert International de l'UNFPA, allant de la conception

jusqu'à la validation des supports de communication, ainsi que d'autres activités comme le lancement officiel du recensement.

Des supports de communication ont été préparés conjointement par l'UCS de la CCER avec les équipes de communication de l'UNFPA et de la Banque mondiale afin de préparer l'activité de sensibilisation et de mobilisation sociale pour le recensement. À cet effet, des étapes de préparation ont été franchies avant d'obtenir la version finale des supports de communication.

4.8.1. Conception et définition des supports de communication par l'UCS de la CCER et l'équipe de Communication de l'UNFPA.

Cette étape consistait à définir et à développer les supports de communication qui devaient encore être soumis pour adoption et validation au CTR et CNR. À l'issue des divers échanges entre la CCER et l'UNFPA, il a été ressorti les différentes propositions relatives aux types de supports de communication à utiliser lors du

recensement. Il s'agissait, entre autres, de : (i) Affiches, (ii) Flyers, (iii) Autocollants, (iv) Banderoles en bâche et tissu, (v) Roll-up, (vi) Réseaux sociaux, (vii) Spot Tv (versions malagasy et française), (viii) Spot radio (malagasy officiel et en dialecte local), (ix) Textes à lire et (x) insertions publicitaires, ...

4.8.2. Réunion de validation interne des supports de communication entre l'équipe de communication de l'INSTAT et l'équipe de communication de l'UNFPA

Suite aux améliorations effectuées par l'équipe de la CCER selon les recommandations émises lors des différentes séances de travail avec l'UNFPA, les deux équipes de communication ont organisé une réunion de validation à l'interne des premiers jets de supports

de communication. Les supports de communication dûment améliorés par l'équipe de la CCER ont été présentés à l'équipe de communication de l'UNFPA en vue d'une dernière retouche avant de les soumettre au niveau des membres du CTR et du CNR.

4.8.3. Réunions d'adoption et de validation des supports de communication par le CTR et le CNR

L'objet de ces deux réunions était de présenter et de faire adopter par le CTR et faire valider par le CNR, les supports de communication

et messages qui ont été conçus conjointement par l'UCS de la CCER et l'équipe chargée de la Communication de l'UNFPA.

4.8.4. Cérémonies de lancement officiel du RGPH-3

Le lancement officiel du RGPH-3 était marqué par des événements organisés dans différents endroits en collaboration avec les Autorités administratives locales. L'objet de ces événements était de marquer le début effectif du recensement et d'informer les populations à prendre conscience de l'importance de l'opération, afin d'obtenir leur confiance et leur participation massive.

Ces événements constituaient, en même temps, l'occasion d'informer la population que l'INSTAT, à travers la CCER, a déjà pris toutes les dispositions nécessaires afin d'éviter toutes tentatives d'usurpation de la part de personnes mal intentionnées durant l'exécution de l'opération. Ainsi, il a été mentionné que les équipes de terrain porteront des badges permettant de les identifier facilement.



Pour la Capitale en particulier, la cérémonie de lancement officiel du RGPH-3 s'est tenue devant le bâtiment de l'INSTAT. Des Autorités composées notamment du Ministre de l'Economie et du Plan, du Chef de District d'Antananarivo I, des Représentants des PTFs et

d'autres personnalités ont honoré de leur présence cette cérémonie. Tous les agents recenseurs qui travaillaient à Antananarivo sont également venus assister à cette cérémonie de lancement officiel du recensement.



V. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS PROVISOIRES

Les résultats préliminaires du troisième recensement général de la population et de l'habitation à Madagascar sont relatés dans cette section. Les définitions de certains concepts utilisés dans cette

partie sont présentées en annexe 1 afin de faciliter leur compréhension et l'interprétation des résultats.

5.1. EFFECTIF DE LA POPULATION RÉSIDENTE TOTALE ET RÉPARTITION DE LA POPULATION PAR MILIEU DE RÉSIDENCE SELON LE SEXE.

La population résidente à Madagascar selon les données provisoires du RGPH-3 collectées en mai-juin 2018 est estimée à 25 680 342 habitants dont 12 666 952 hommes et 13 013 390 femmes. La majorité de cette population, 20 676 428 habitants (80,5 %) vit en milieu rural, contre 5 003 914 (19,5%) en milieu urbain, dont 2 582 611 (10,1 %) dans les grands centres urbains et 2 421 303 habitants

(9,4 %) dans les centres urbains secondaires. L'effectif des femmes est légèrement supérieur à celui des hommes aussi bien en milieu rural qu'en milieu urbain, respectivement, 10 415 721 femmes contre 10 260 707 hommes et 2 597 669 femmes contre 2 406 245 hommes.



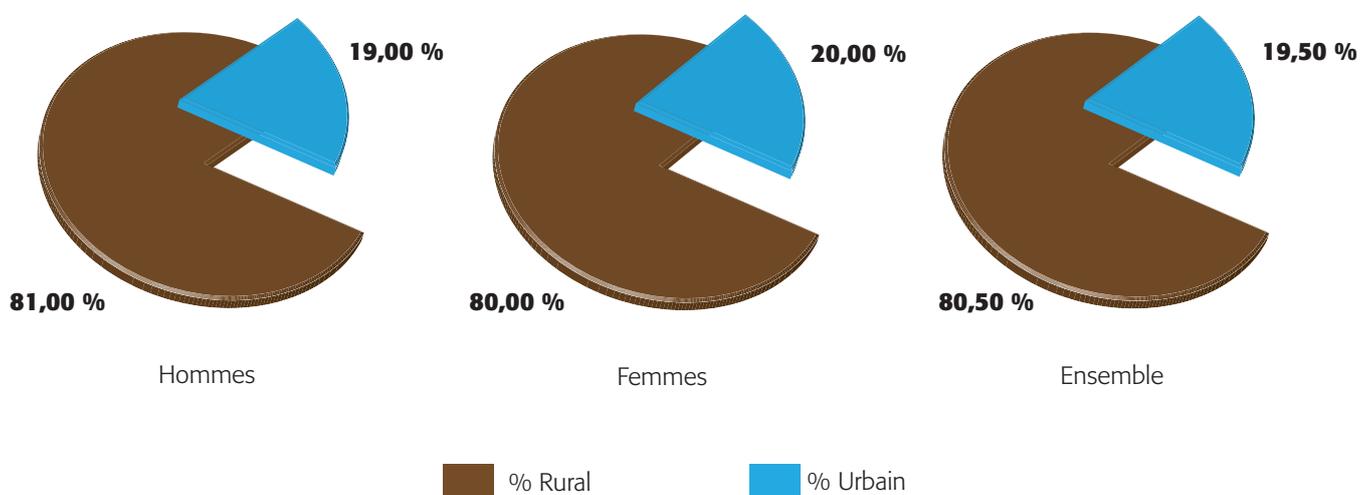
TABLEAU 2 : Effectif de la population résidente par milieu de résidence selon le sexe

| Milieu de résidence | Hommes | Femmes | Ensemble |
|---------------------|------------|------------|------------|
| Urbain | 2 406 245 | 2 597 669 | 5 003 914 |
| Rural | 10 260 707 | 10 415 721 | 20 676 428 |
| Madagascar | 12 666 952 | 13 013 390 | 25 680 342 |
| % Urbain | 19,0% | 20,0% | 19,5% |
| % Rural | 81,0% | 80,0% | 80,5% |
| Ensemble | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



GRAPHIQUE 1: Répartition de l'effectif de la population par milieu de résidence selon le sexe



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

5.2. RÉPARTITION DE LA POPULATION PAR RÉGION

La population de Madagascar est inégalement répartie au niveau des régions et cette disparité régionale peut s'observer à travers le graphique 2 ou le tableau annexe 2.9. Un peu plus de la moitié (52%) de la population résidente à Madagascar se concentre dans les régions suivantes: Analamanga (14,1 % soit 3 618 128), Vakinankaratra (8,1 % soit 2 074 358) Atsimo Andrefana (7,0 %), Atsinanana (5,8 %), Sofia (5,8 %), Haute Matsiatra (5,6 %) et Vatovavy Fitovinany (5,6 %).

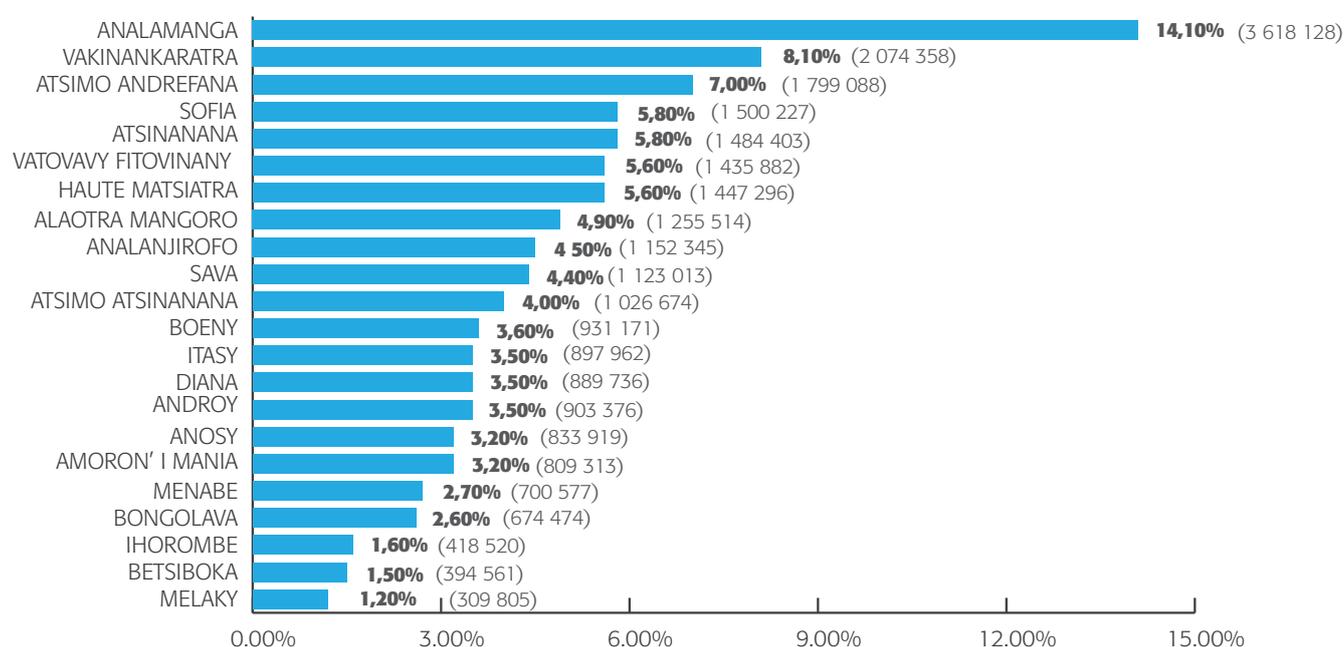
En revanche, les régions les moins peuplées sont principalement constituées de Melaky (1,2 %), Betsiboka (1,5 %) et Ihorombe (1,6 %).

Les régions fortement peuplées se trouvent dans le Centre et dans le Sud-ouest de Madagascar. Par contre, les régions les moins peuplées se situent dans l'Ouest et le Sud.

Ces résultats sont illustrés dans le graphique 2 et la carte 1, laquelle est élaborée à partir de la base de données cartographique de 2017.



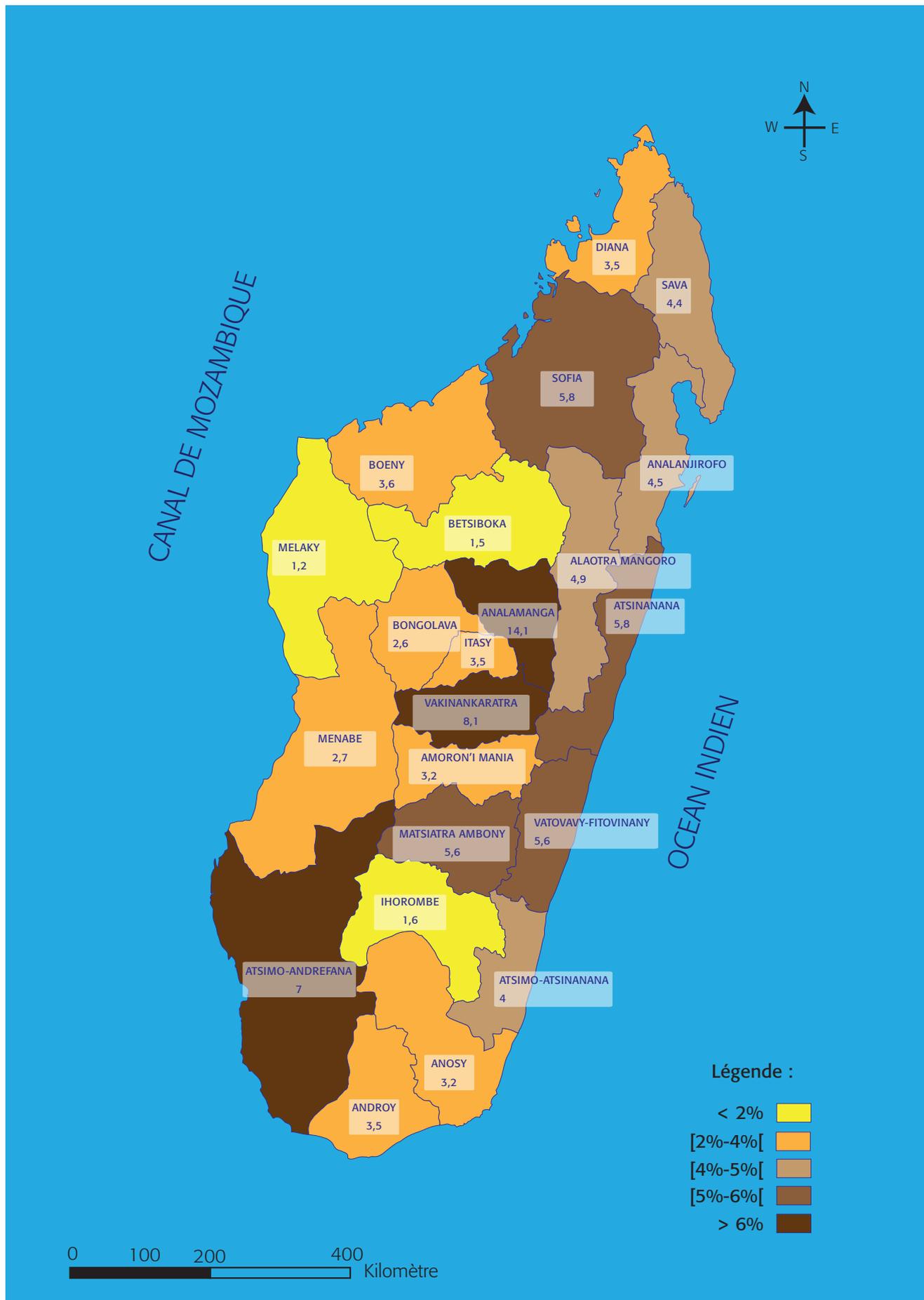
GRAPHIQUE 2: Répartition de la population par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



CARTE 3: PROPORTION DE LA POPULATION PAR RÉGION



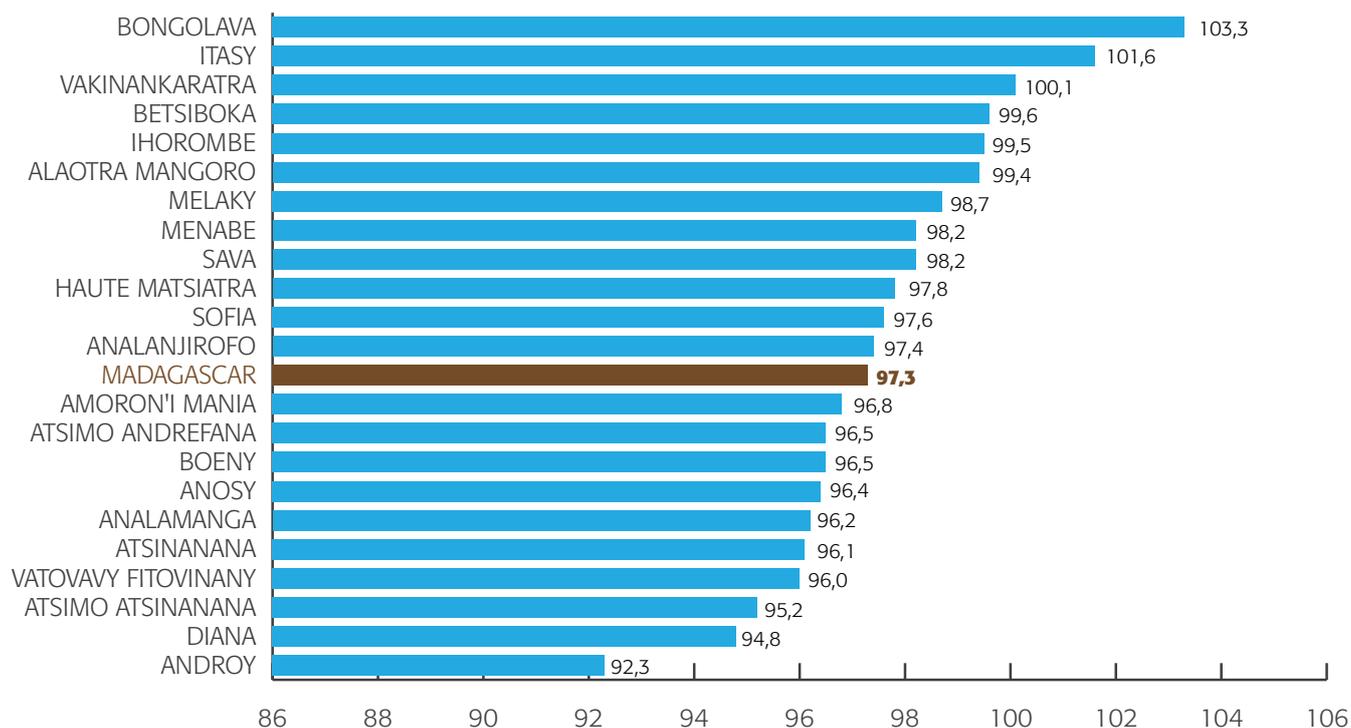
5.3. RAPPORT DE MASCULINITÉ PAR RÉGION

Dans l'ensemble, le rapport de masculinité ressort en moyenne 97 hommes pour 100 femmes à Madagascar. Dans la majorité des régions ce rapport varie de 95 à 99 hommes pour 100 femmes. Ce rapport en défaveur des hommes est beaucoup plus accentué

dans la région Androy (92 hommes pour 100 femmes). Par contre, on observe beaucoup plus d'hommes que de femmes dans les régions Bongolava (103 hommes pour 100 femmes) et Itasy (102 hommes pour 100 femmes).



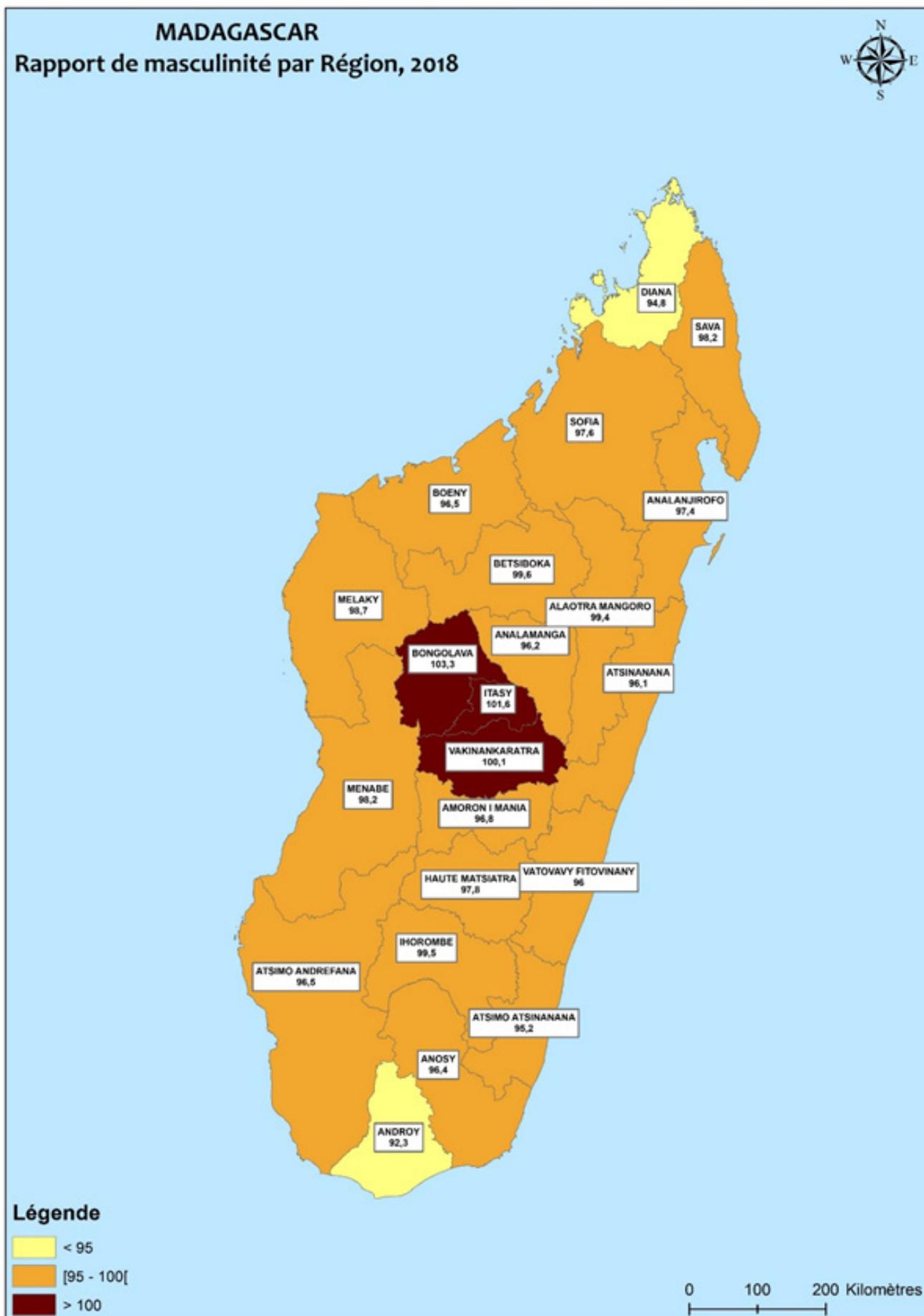
GRAPHIQUE 3: Rapport de masculinité de la population résidente par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



CARTE 4: RAPPORT DE MASCULINITÉ PAR RÉGION



Source : Résultats provisoires RGPH-3, cartographie censitaire 2017, INSTAT - CCER, 2018

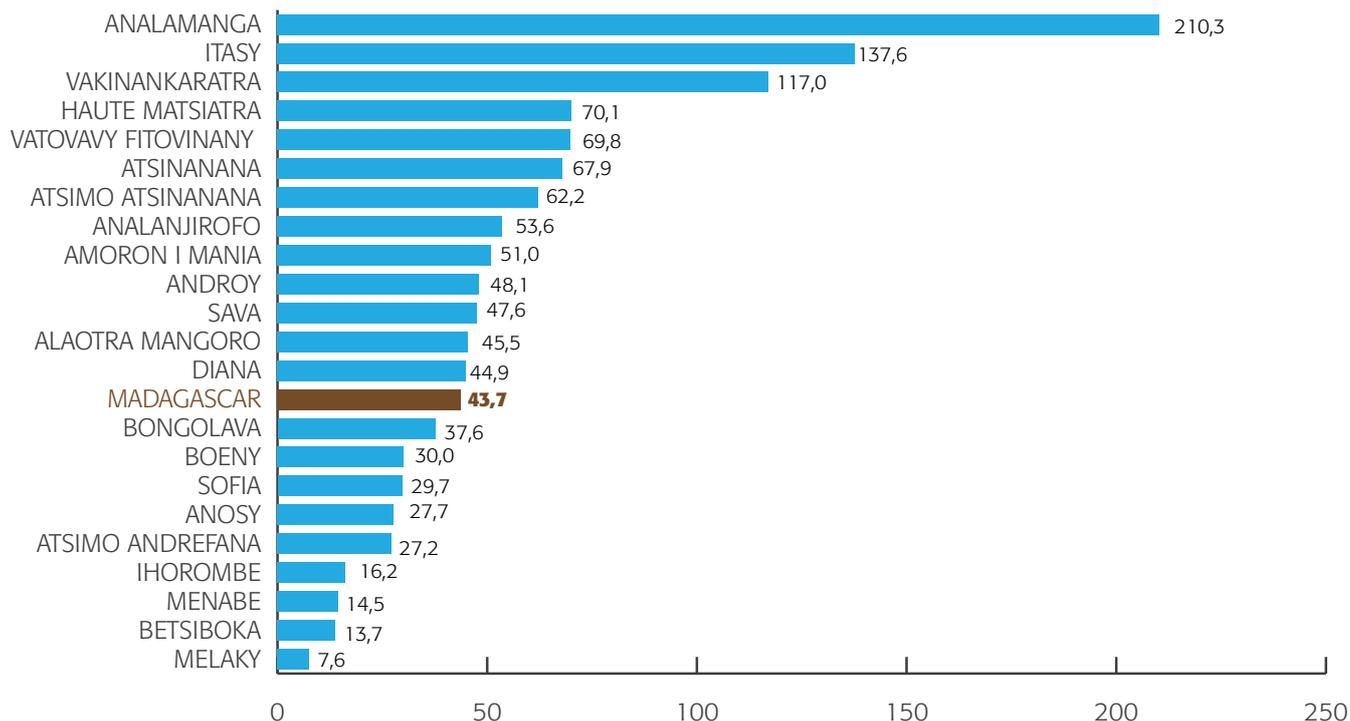
5.4. DENSITÉ MOYENNE DE LA POPULATION PAR RÉGION

La densité moyenne de la population est de 43,7 habitants au km² à Madagascar en 2018. Cette densité varie d'une région à une autre. Les régions longeant le flanc Ouest de Madagascar sont à faible densité comme Melaky (7,6 habts/Km²), Menabe (14,5 habts/Km²). Par contre, les régions du Centre (les Hautes Terres centrales) et

plus globalement l'Est se caractérisent par une forte densité (supérieure à 50 habts/Km²). Par ailleurs, la région Analamanga se distingue largement des autres régions avec une densité de 210,3 habts/Km².



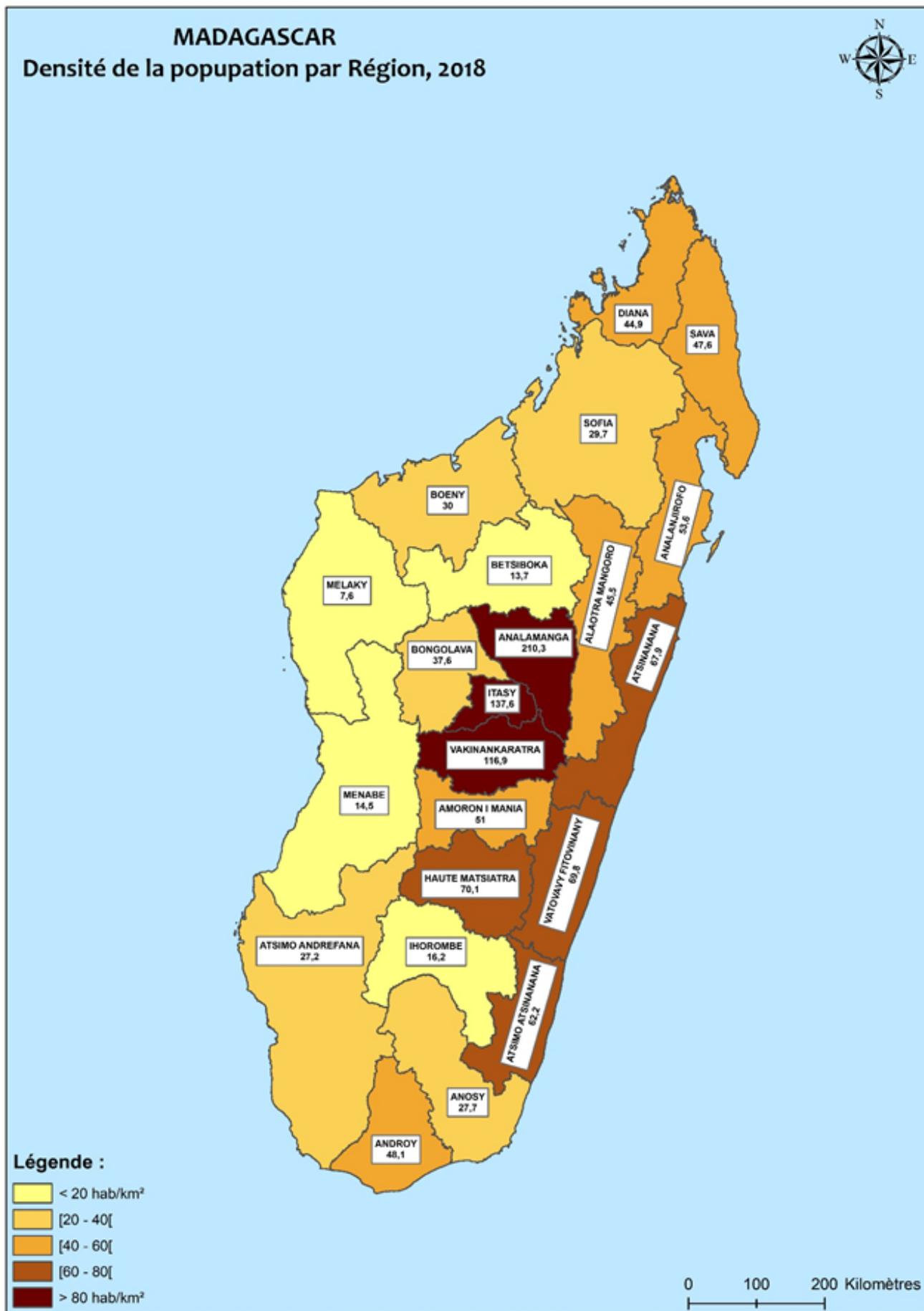
GRAPHIQUE 4 : Densité de la population résidente par région (hbts/km²)



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



CARTE 5: DENSITÉ DE LA POPULATION PAR RÉGION



Source : Résultats provisoires RGPH-3, cartographie censitaire 2017, INSTAT - CCER, 2018

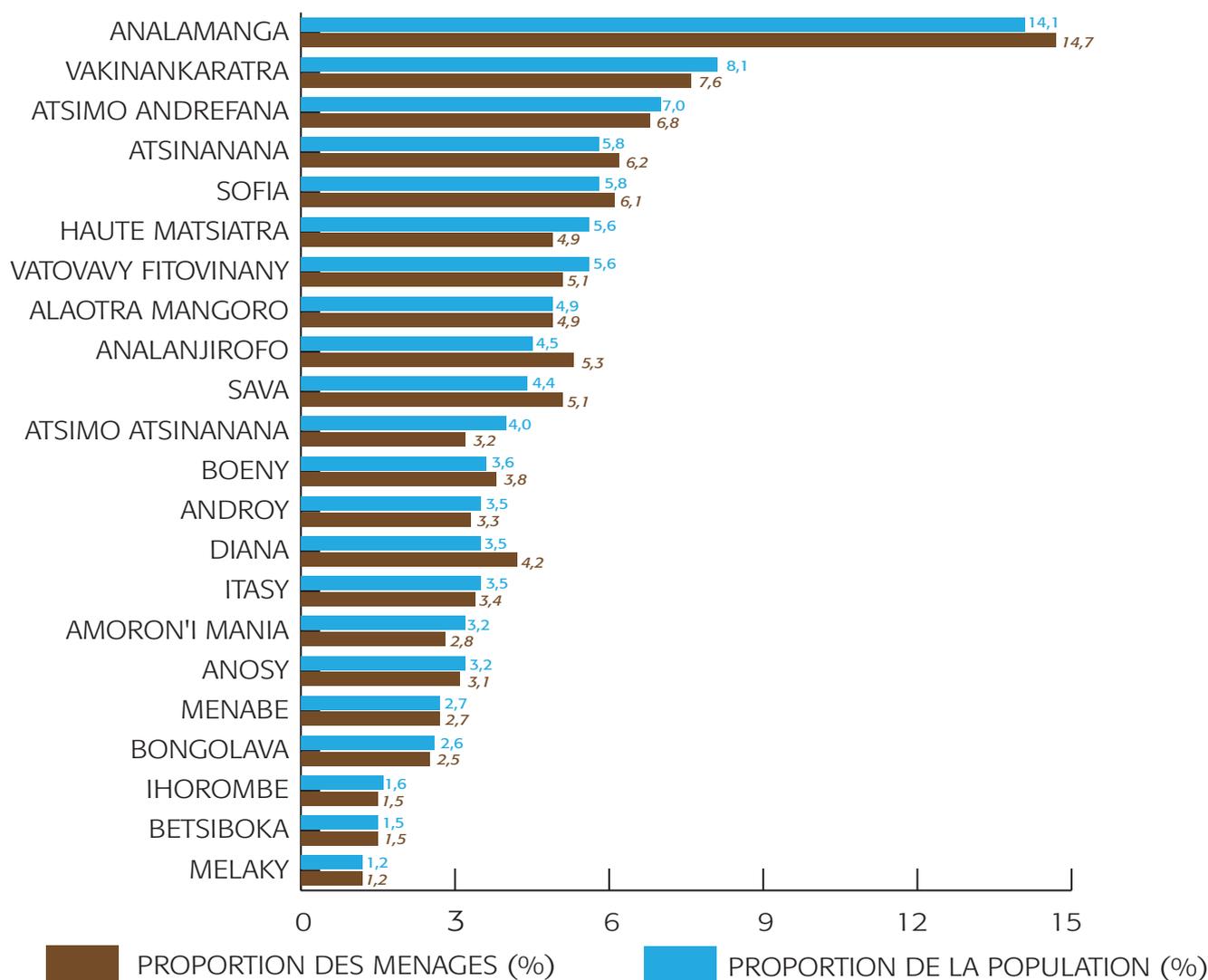
5.5. EFFECTIF DES MÉNAGES PAR RÉGION

D'après les données provisoires du RGPH-3, Madagascar compte environ 6 115 623 ménages en 2018 pour une population de 25 680 342 habitants. La région Analamanga s'accapare à elle seule 14,7 % (901 914) de l'ensemble. Avec une proportion de 1,2 % (70 491), la région Melaky tient la plus faible part. Les régions Betsiboka 1,5 % (90 316) et Ihorombe 1,5 % (92 498) disposent

également des proportions assez faibles. Ces résultats corroborent bien ce qui a été constaté au niveau de la distribution en pourcentage de la population. Ce qui peut se traduire par une homogénéité de la taille moyenne des ménages entre les régions. (cf. Graphique 5 et Tableau annexe 2.3).



GRAPHIQUE 5 : Répartition (en %) des ménages et de la population résidente par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



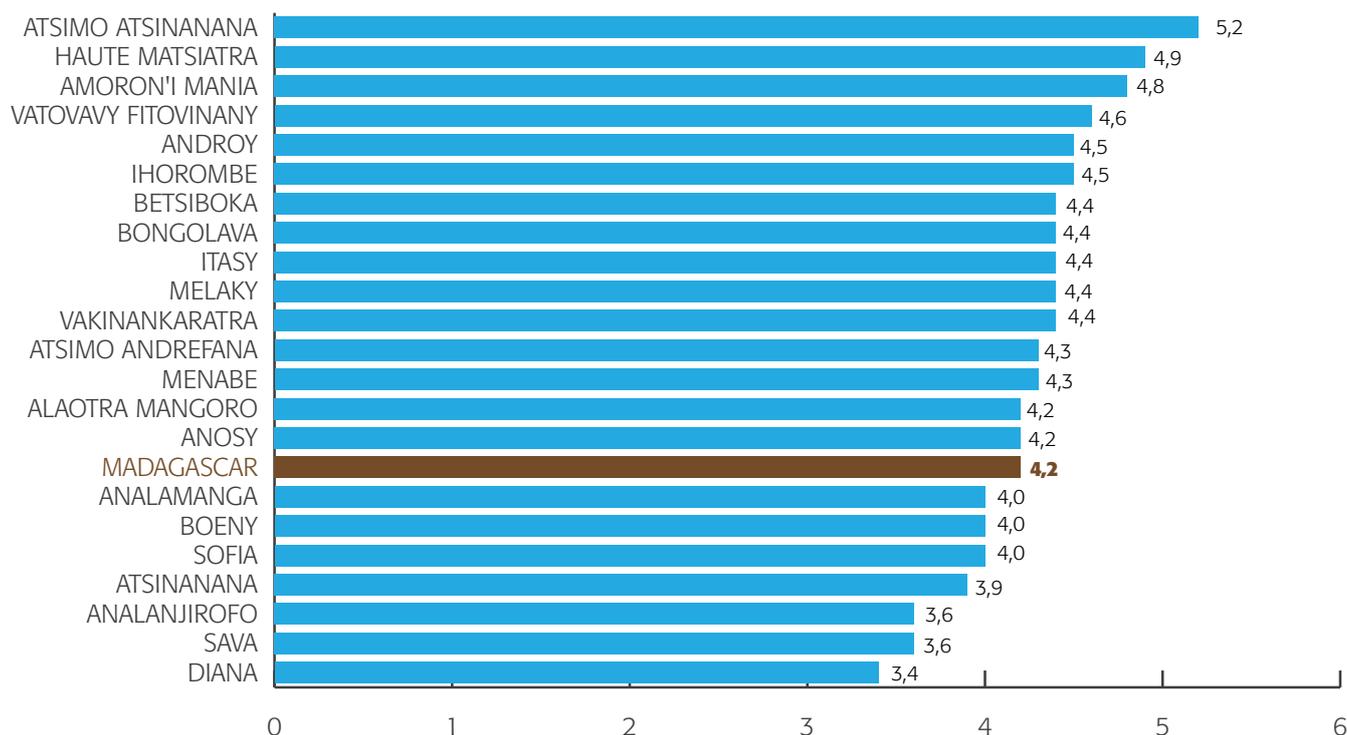
5.6. TAILLE MOYENNE DES MÉNAGES PAR RÉGION SELON LE MILIEU DE RÉSIDENCE

En 2018 à Madagascar, d'après les données provisoires du RGPH-3, on compte en moyenne 4,2 individus par ménage dont 3,8 en milieu urbain et 4,3 en milieu rural (cf. Graphique 6 et tableau annexe 2.5). Au niveau des régions, cette taille varie de 3,4 (cas de la région DIANA) à 5,2 (cas de la région Atsimo Atsinanana). Dans toutes les régions, la taille moyenne des ménages en milieu rural est toujours supérieure à celle en milieu urbain. Cependant, dans

les régions Androy et Anosy, les tailles moyennes des ménages restent presque homogènes, quel que soit le milieu de résidence. Elles sont respectivement de 4,5 et de 4,2 individus par ménage. En outre, les régions de l'Est et du Nord-Est notamment, Atsinanana, Analanjirofo, SAVA et DIANA n'atteignent qu'une taille moyenne inférieure à 4.



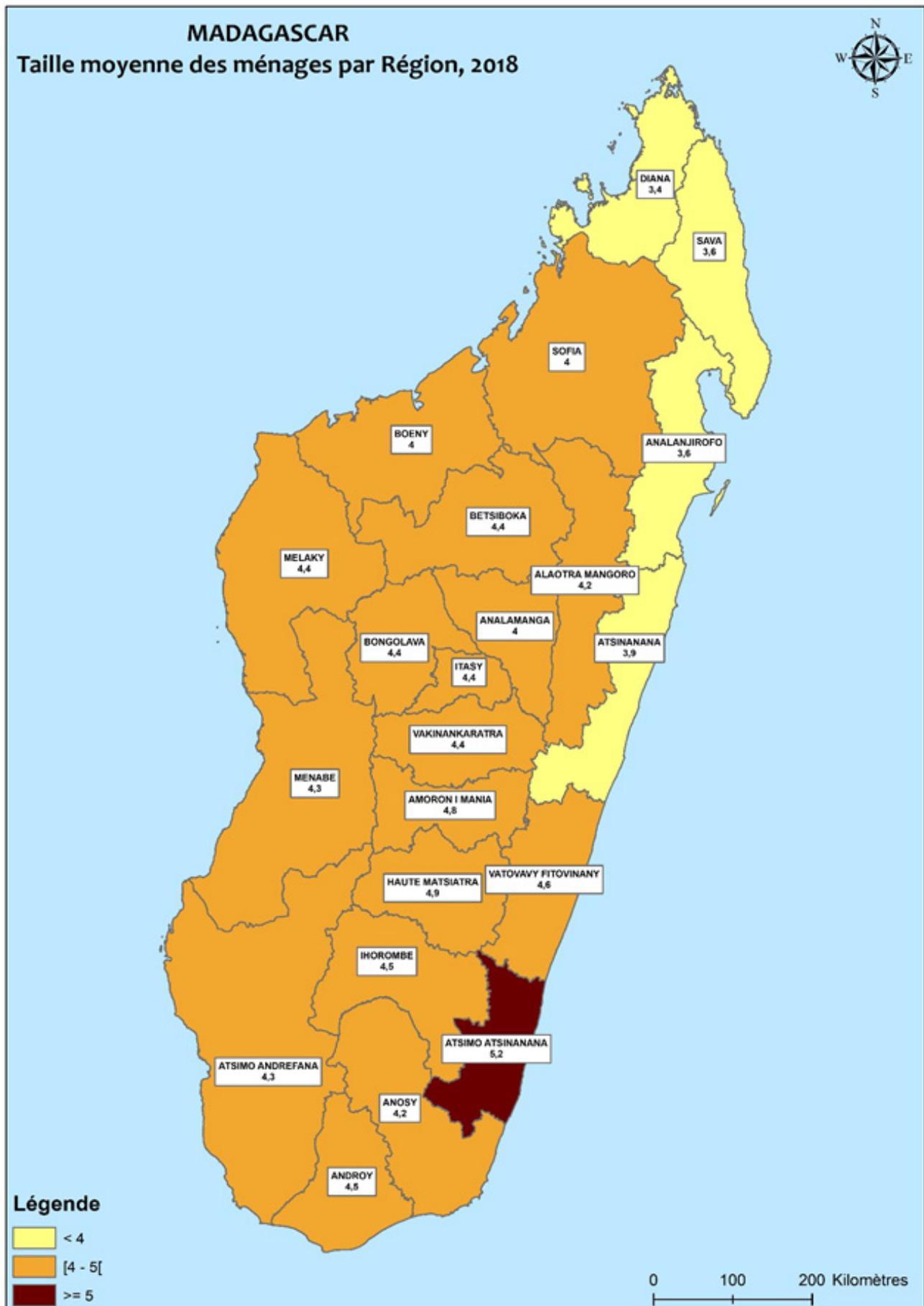
GRAPHIQUE 6 : Taille moyenne des ménages par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



CARTE 6: TAILLE MOYENNE DES MÉNAGES PAR RÉGION



Source : Résultats provisoires RGPH-3, cartographie censitaire 2017, INSTAT - CCER, 2018



5.7. DISTRIBUTION DE LA POPULATION ET DES INFRASTRUCTURES SANITAIRES ET SCOLAIRES PAR RÉGION

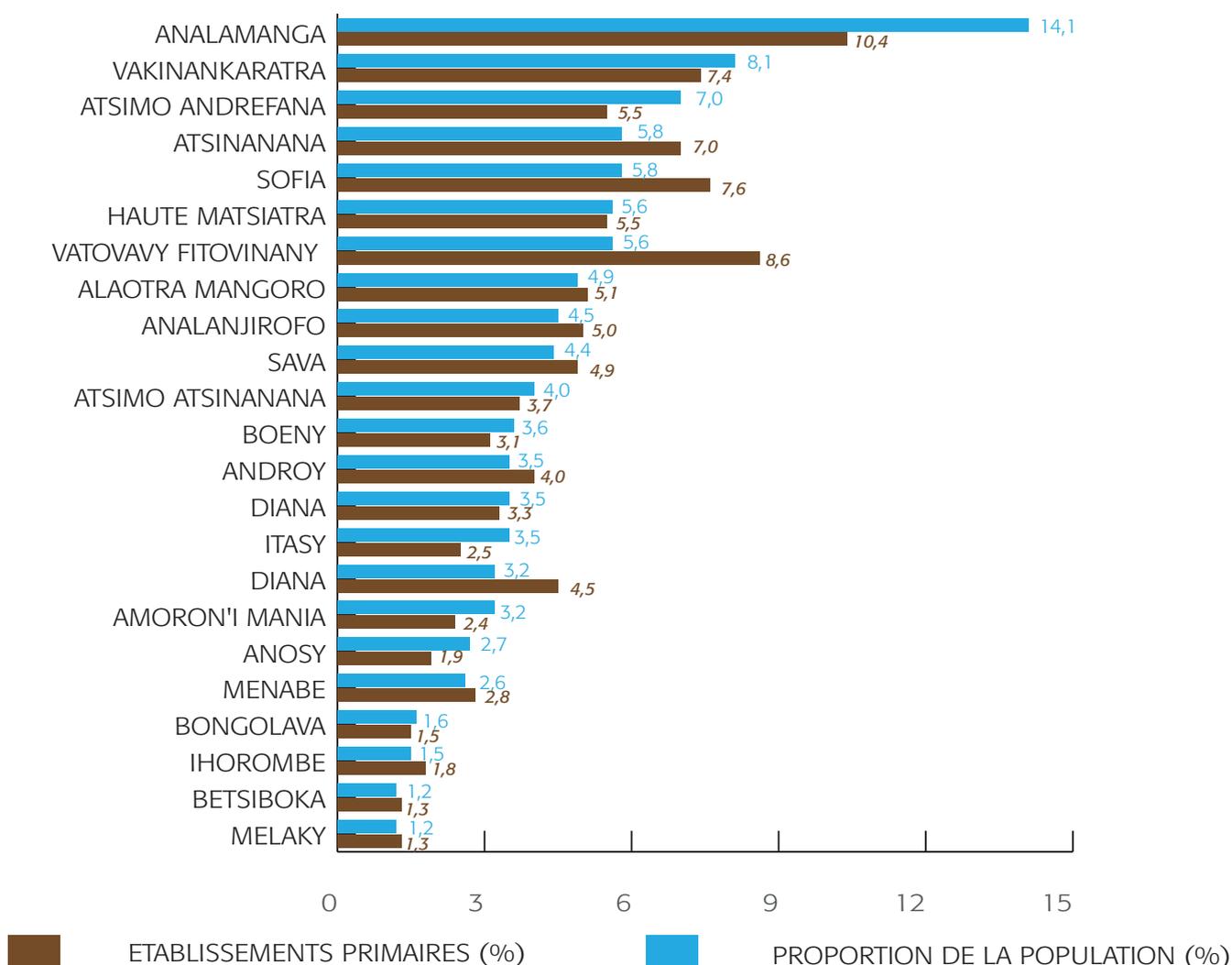
Le résultat provisoire du RGPH-3 montre que d'une manière générale, le nombre des établissements d'enseignement primaire à Madagascar est presque proportionnel au nombre de la population au niveau des régions, excepté dans trois régions. Cette situation n'est pas vérifiée dans certaines régions telles que Itasy, Atsimo Andrefana et surtout celle d'Analamanga qui concentre le plus grand pourcentage de la population recensée en 2018 (14,1%) et ne possède que de 10,4% des établissements primaires. Le même cas s'observe dans la région Atsimo Andrefana où se concentrent 7 % de la population mais ne dispose que de 5,5% des établissements primaires.

Il en est de même de la région de Vatovavy Fitovinany, Sofia, Amoro'i Mania, Atsinanana, avec toutefois une situation inversée. En effet, la région de Vatovavy Fitovinany concentre 5,6% de la population alors qu'elle dispose 8,6% des établissements d'enseignement primaire.

Il convient tout de même de noter qu'il s'agit là des statistiques globales qui seront affinées par la suite après toute la saisie, en tenant compte de la structure par âge de chaque région, de la population en âge scolaire, etc.



GRAPHIQUE 7 : Répartition (en %) des établissements d'enseignement primaire par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

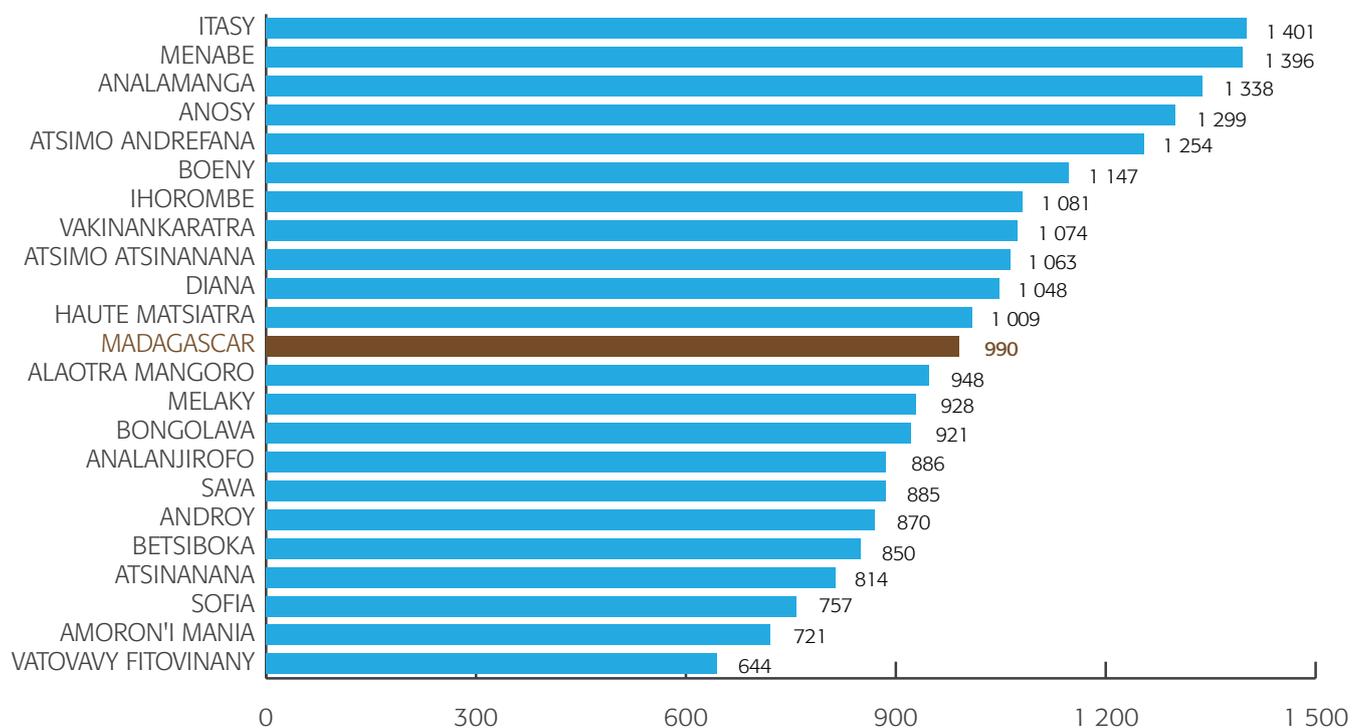
La même analyse en utilisant l'indice ou ce que nous pouvons appeler « un peu abusivement » le ratio Population par établissement d'enseignement primaire, qui est mesuré par l'effectif de la population sur le nombre d'établissements primaires, par régions (Graphique 7a), reprécise la précédente analyse. En effet, il ressort du graphique 7a que les régions au-dessus de la moyenne nationale

(Madagascar) sont celles où les ratios « population par établissement d'enseignement primaire » sont les plus élevés ; ce qui traduit le fait que, par rapport à la moyenne nationale, ces régions sont celles où les populations sont les plus susceptibles d'accuser un manque ou d'une faible couverture en établissements d'enseignement primaire. En revanche, celles en dessous de la moyenne

nationale sont celles où le problème pourrait se poser avec moins d'acuité.



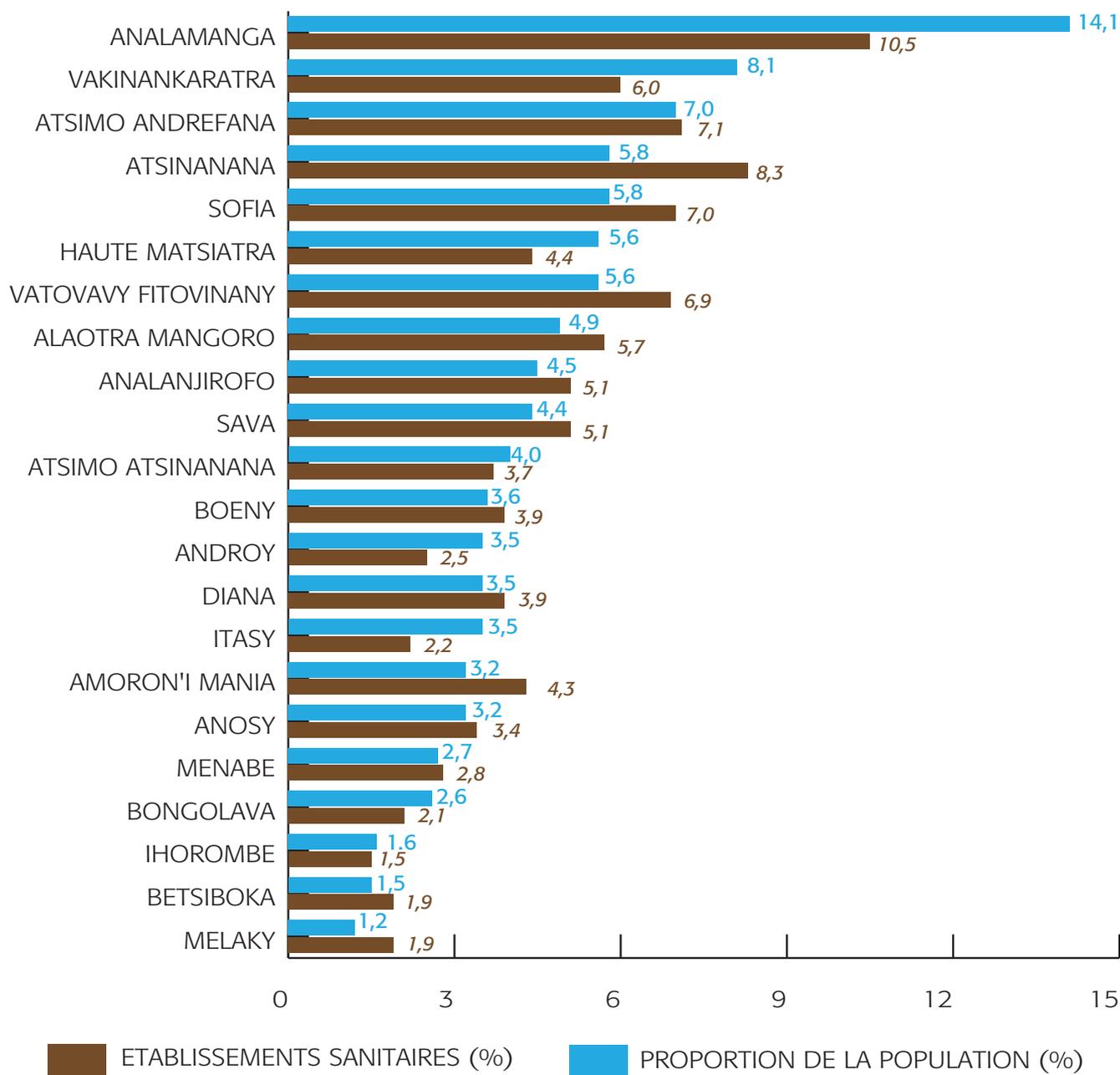
GRAPHIQUE 7 a : Indice population par établissement d'enseignement primaire par région



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

La répartition des infrastructures de santé est également quasi-proportionnelle au nombre de la population au niveau de la plupart des régions. Pourtant, dans les trois régions Analamanga, Vakinankaratra et Atsinanana, les écarts entre les deux proportions sont relativement élevés. En effet, les deux premières régions enregistrent

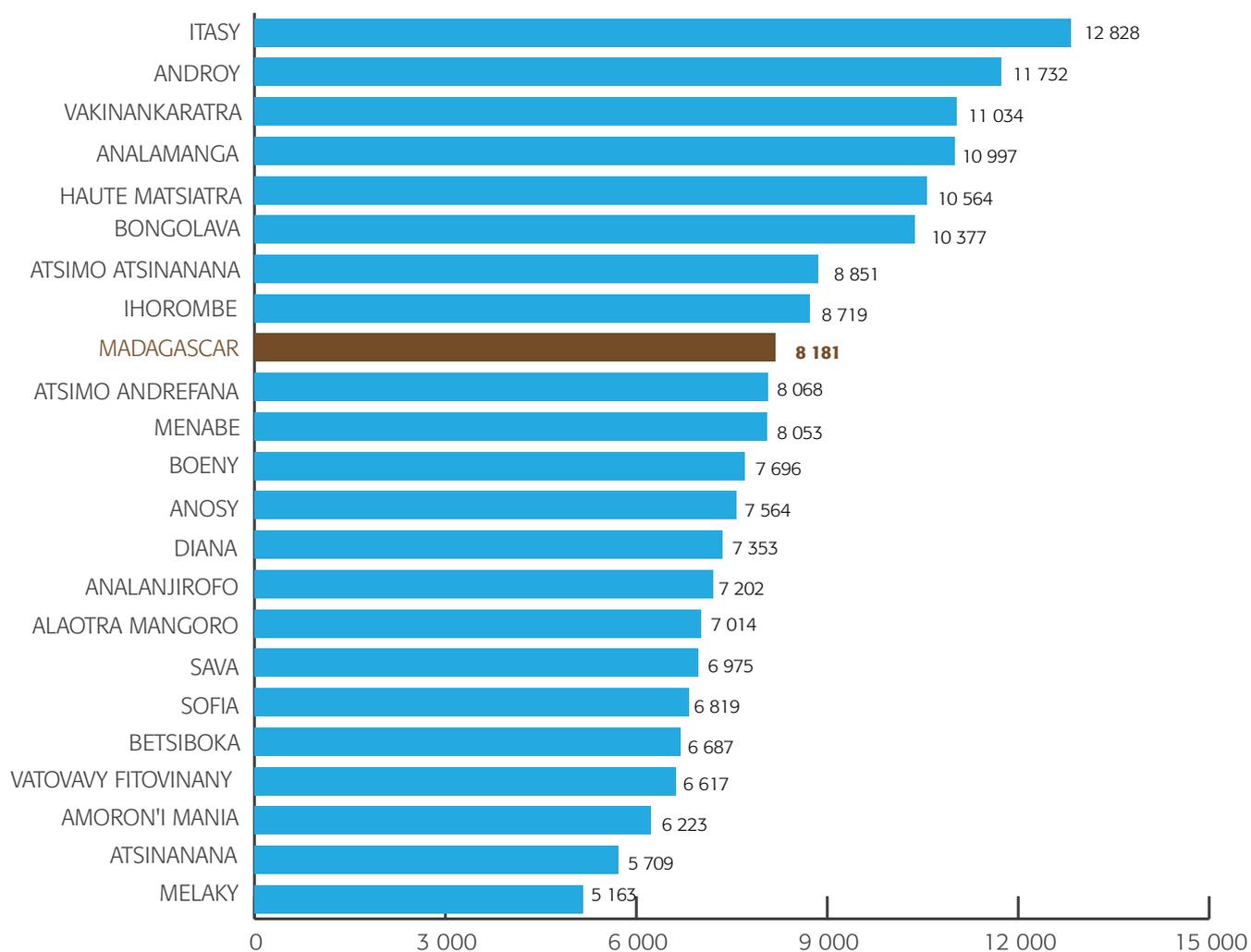
respectivement 14,1% et 8,1% de la population et ne disposent respectivement que de 10,5% et de 6% des infrastructures de santé. Par contre, la région Atsinanana dispose plus d'infrastructures de santé (8,3%) comparativement au pourcentage de la population (5,8%).


GRAPHIQUE 8 : Répartition (en %) des structures sanitaires par région


SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

Comme pour les établissements d'enseignement primaire, le ratio Population par structure sanitaire, qui est mesuré par l'effectif de la population sur le nombre de structures de santé, par régions (Graphique 8a) indique que les régions au-dessus de la moyenne nationale (Madagascar) sont celles où les ratios « population par structure sanitaire » sont les plus élevés ; ce qui traduit le fait que, par

rapport à la moyenne nationale, ces régions sont celles où les populations sont les plus susceptibles d'accuser un manque ou une faible couverture infrastructures sanitaires. En revanche, celles en dessous de la moyenne nationale sont celles où le problème pourrait se poser avec moins d'acuité.


GRAPHIQUE 8 a: Indice population par structure sanitaire par région


SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



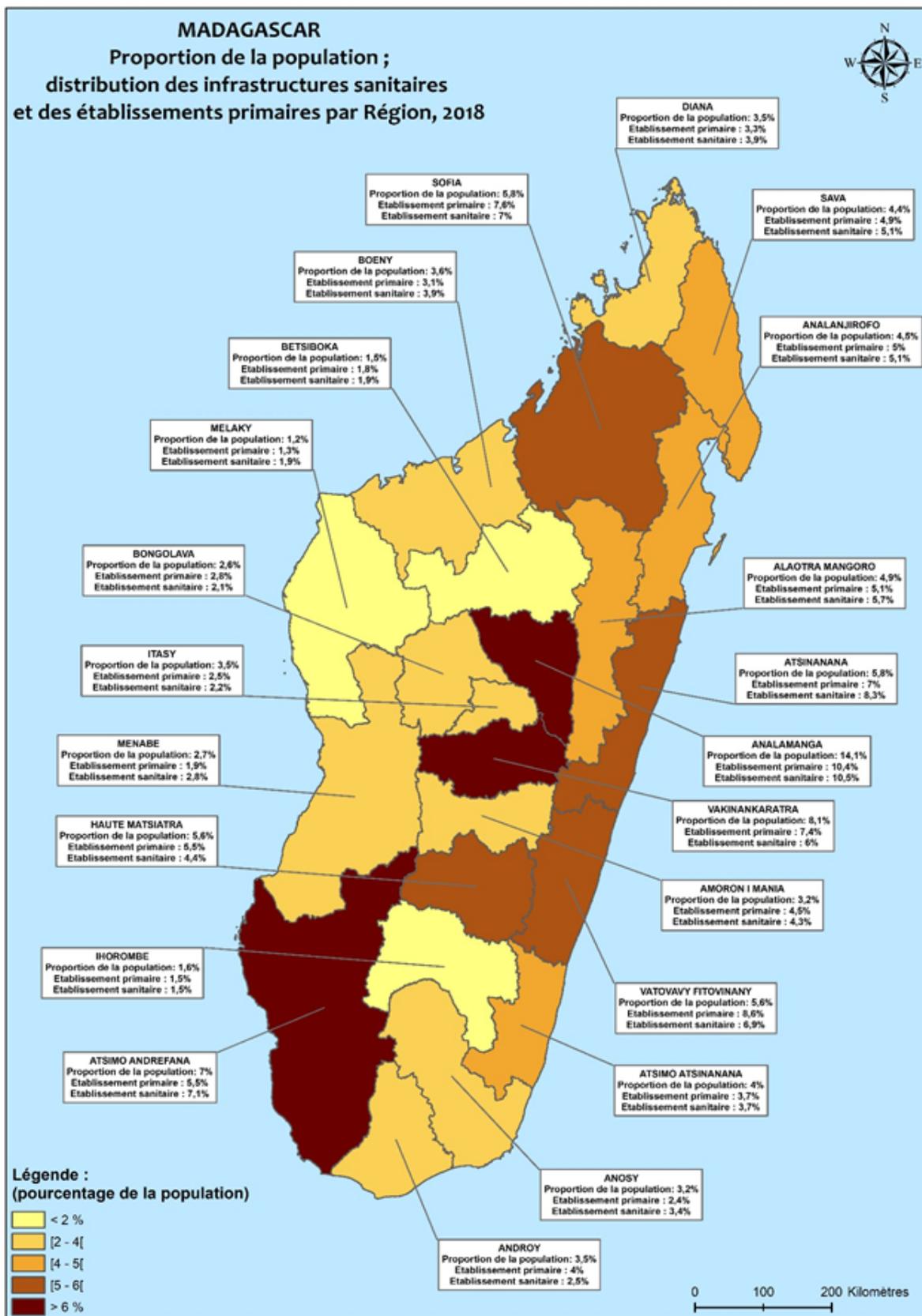
En définitive, les deux graphiques 7a et 8a indiquent que les régions telles qu'Itasy, Analamanga, Vakinankaratra, Ihorombe, Atsimo Atsinanana, Haute Matsiatra, sont les régions qui sont susceptibles

de cumuler une faible couverture à la fois en termes d'établissements d'enseignement primaire et de structures sanitaires.

Ces données sont spatialisées sur la carte 7 ci-dessous.



CARTE 7: DISTRIBUTION DE LA POPULATION ET DES INFRASTRUCTURES SANITAIRES ET SCOLAIRES (PRIMAIRES) PAR RÉGION



Source : Résultats provisoires RGPH-3, cartographie censitaire 2017, INSTAT - CCER, 2018

VI. EVOLUTION DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION DE MADAGASCAR DEPUIS 1975

6.1. ÉVOLUTION GLOBALE DE LA POPULATION PAR PROVINCE

La population résidente totale à Madagascar est passée de 7 603 790 en 1975 à 12 238 914 en 1993, soit une hausse moyenne d'environ 204 000 personnes par an ou 2,68% de croissance annuelle moyenne. Entre 1993 et 2018, la population est passée de 12 238 914 à 25 680 342 soit une augmentation moyenne d'environ 368 244 personnes par an ou 3,01% de croissance annuelle moyenne. Le taux de croissance démographique aurait donc connu une accélération entre les deux périodes à Madagascar. A ce rythme, Madagascar verrait sa population doubler en 23 ans, ce qui ferait de la grande île l'une des croissances démographiques les plus élevées par rapport à l'Afrique subsaharienne (2,7 % contre 3,01% pour Madagascar).

Le niveau d'accroissement de la population est relativement élevé dans toutes les provinces, même si Toliary (3,52%), Mahajanga (3,38%) et Antsiranana (3,03%) affichent des taux de croissance les plus élevés. De plus, la plupart des provinces ont vu leur population doubler entre 1993 et 2018, soit en l'espace de 25 ans. En effet, le rythme d'accroissement de la population a nettement augmenté dans la majorité des provinces, notamment à Fianarantsoa où le taux de croissance est passé de 1,94% à 2,86% tandis qu'à Antananarivo et Toamasina, les taux sont quasi-stables.



TABLEAU 3 : Evolution de la population par province

| PROVINCE | POPULATION 1975 | POPULATION 1993 | POPULATION 2018 | TCAM entre 1975 et 1993 (%) | TCAM entre 1993 et 2018 (%) | TCAM entre 1975 et 2018 (%) |
|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Antananarivo | 2 167 973 | 3 601 127 | 7 264 922 | 2,86 | 2,85 | 2,85 |
| Fianarantsoa | 1 804 365 | 2 550 190 | 5 162 291 | 1,94 | 2,86 | 2,47 |
| Toamasina | 1 179 606 | 1 995 461 | 3 892 262 | 2,96 | 2,71 | 2,82 |
| Mahajanga | 819 750 | 1 364 793 | 3 135 764 | 2,87 | 3,38 | 3,17 |
| Toliary | 1 034 114 | 1 772 610 | 4 212 354 | 3,04 | 3,52 | 3,32 |
| Antsiranana | 597 982 | 954 733 | 2 012 749 | 2,63 | 3,03 | 2,86 |
| Madagascar | 7 603 790 | 12 238 914 | 25 680 342 | 2,68 | 3,01 | 2,87 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

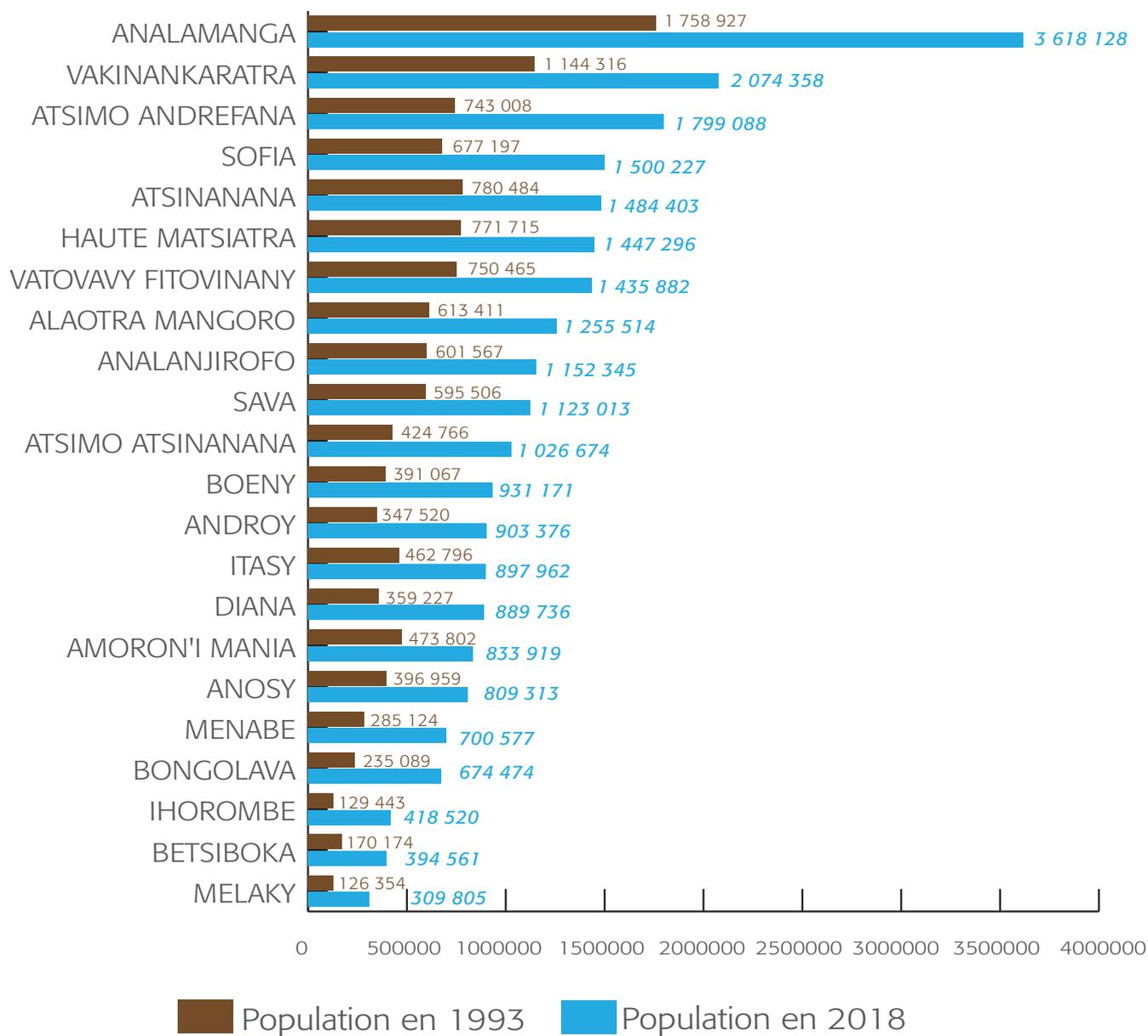
6.2. EVOLUTION DE LA POPULATION DES RÉGIONS ENTRE 1993 ET 2018

La répartition de la population par région en 1993 est obtenue en faisant la correspondance entre les fivondronam-pokontany et les districts actuels. Ensuite, la population au niveau des régions est obtenue en sommant la population des districts d'une même région. Avant 1993, il est impossible de constituer la population au niveau de chaque région.

Entre 1993 et 2018 (Graphique 9), l'augmentation de la population varie d'une région à une autre. La région Analamanga et la région Atsimo Andrefana ont connu une hausse considérable de leur population par rapport aux autres régions. La population dans ces deux régions a respectivement augmenté de 1 859 201 et de 1 056 080 habitants en une période de 25 ans. Ceci correspond pour chaque année à une augmentation moyenne de 51 484 habitants

pour Analamanga et de 26 753 habitants pour Atsimo andrefana. Contrairement à ces deux régions, la population de la région Melaky n'a augmenté que de 183 451 habitants durant la même période, soit une augmentation moyenne de 4 615 habitants par an.

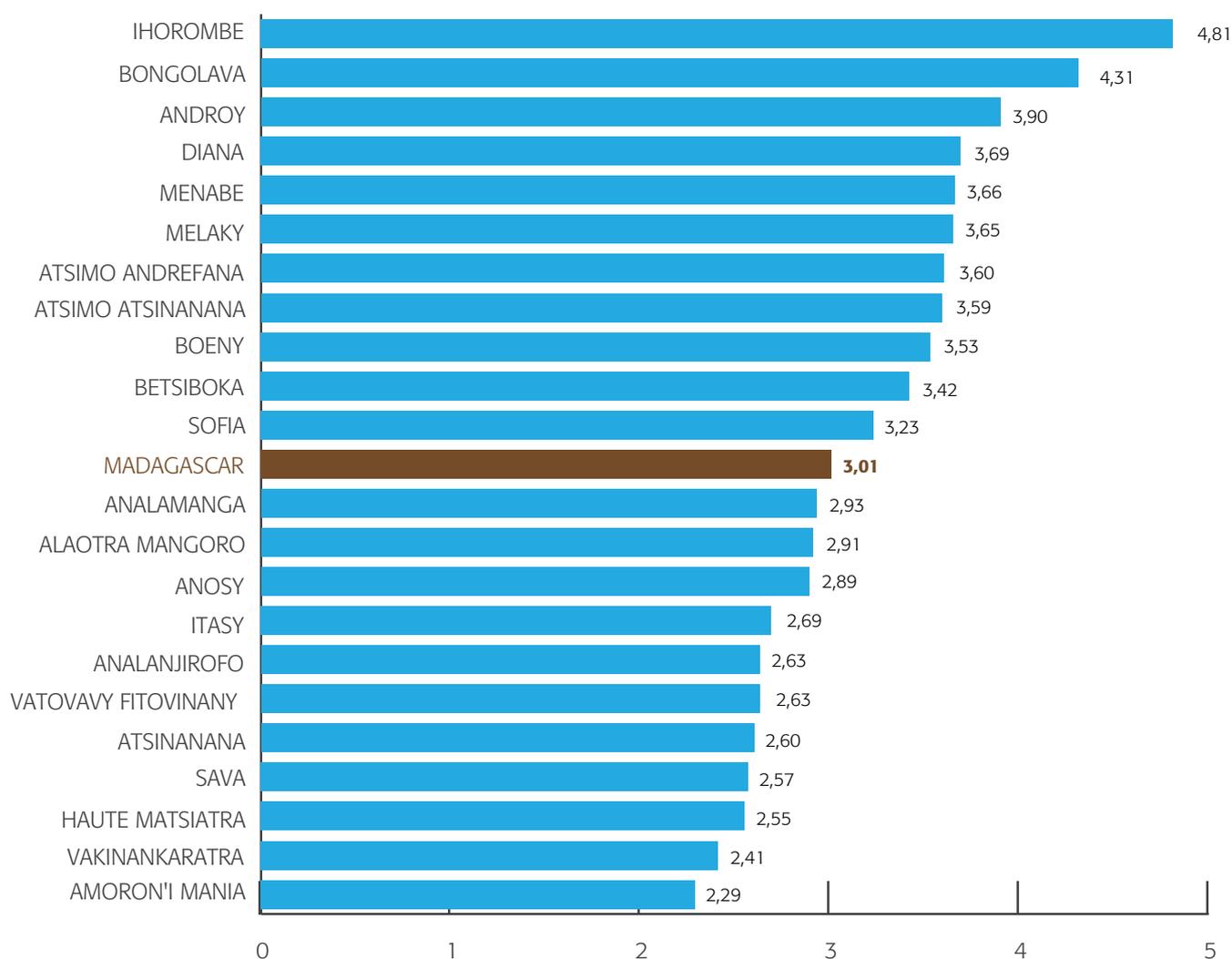
Le rythme d'accroissement de la population varie aussi d'une région à une autre comme on peut le voir sur le Graphique 10. Les régions d'Ihorombe et de Bongolava enregistrent les taux d'accroissement annuel moyens les plus élevés par rapport aux autres régions. Pour la région Ihorombe, le taux observé est de 4,81% par an. Ce taux est de 4,31% par an pour la région Bongolava. Contrairement à ces deux régions, la population de la région Amoron'i Mania connaît le plus faible rythme d'accroissement de la population (2,29% par an).


GRAPHIQUE 9 : Evolution de l'effectif de la population par région, entre 1993 et 2018


SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



GRAPHIQUE 10 : Taux de Croissance Annuel Moyen (TCAM) de la population par région, entre 1993 et 2018



SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

6.3. ÉVOLUTION DE L'EFFECTIF DE LA POPULATION TOTALE SELON LE MILIEU DE RÉSIDENCE

Bien que les définitions de la population urbaine aient changé au cours des périodes analysées, il a été tout de même procédé aux comparaisons des évolutions des populations des différents milieux au cours de ces périodes afin d'en avoir une idée en attendant d'affiner ces comparaisons lors des analyses ultérieures, après la saisie des données principales.

Entre 1975 et 1993, la population en milieu urbain s'est accrue de 1 560 787 habitants contre 3 074 337 habitants pour le milieu rural. Bien que l'augmentation du nombre de la population en milieu rural soit beaucoup plus importante par rapport à celle en milieu urbain, le rythme d'accroissement de la population en milieu urbain est beaucoup plus rapide (TCAM=4,63%) qu'en milieu rural

(TCAM=2,21%). Cela correspond à une augmentation annuelle moyenne de 140 882 habitants en milieu rural contre 57 412 habitants pour le milieu urbain pendant cette période de 18 ans.

Durant la période de 1993 à 2018, la population résidant en milieu urbain a connu une hausse de 2 203 685 habitants contre une augmentation de 11 237 743 habitants pour le milieu rural. Le rythme d'accroissement de la population a été beaucoup plus rapide en milieu rural (TCAM=3,19%) qu'en milieu urbain (TCAM= 2,35 %). L'augmentation annuelle moyenne a été de 300 757 habitants en milieu rural contre 65 784 habitants en milieu urbain pendant cette période de 25 ans.

**TABLEAU 4 : Evolution de la population par milieu de résidence**

| MILIEU DE RESIDENCE | POPULATION 1975 | POPULATION 1993 | POPULATION 2018 | TCAM entre 1975 et 1993 | TCAM entre 1993 et 2018 | TCAM entre 1975 et 2018 |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Urbain | 1 239 442 | 2 800 229 | 5 003 914 | 4,63 | 2,35 | 3,30 |
| Rural | 6 364 348 | 9 438 685 | 20 676 428 | 2,21 | 3,19 | 2,78 |
| Madagascar | 7 603 790 | 12 238 914 | 25 680 342 | 2,68 | 3,01 | 2,87 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGP3, INSTAT-CCER, 2018

6.4. EVOLUTION DE LA POPULATION DES GCU ENTRE LES TROIS RECENSEMENTS

Pour les périodes de 1975 à 1993 et de 1993 à 2018, l'évolution de la population au niveau des grands centres urbains (cf Tableau annexe 2.8) est caractérisée par un accroissement élevé dans l'ensemble.

Cependant, le rythme de croissance varie d'un GCU à un autre. Entre 1975 et 1993, Antananarivo Renivohitra a connu une hausse de 258 428 habitants. Par contre Fianarantsoa I n'a connu qu'une hausse de 14 897 habitants. Chaque année, la population d'Antananarivo Renivohitra augmente en moyenne de 11 498 habitants. Celle de Fianarantsoa I augmente en moyenne de 719 habitants. La vitesse d'accroissement de la population n'est pas la même pour chaque GCU. La population de Toliary I croît à un rythme élevé de

3,26% par an, tandis que la population de Fianarantsoa I croît à un rythme de 1,63% par an.

Entre 1993 et 2018, on observe encore que la population d'Antananarivo Renivohitra a fortement augmenté par rapport à la population des autres GCU. Antananarivo Renivohitra a connu une hausse de 564 971 habitants contre seulement une hausse de 72 125 habitants pour Fianarantsoa I. Ces augmentations correspondent respectivement à un accroissement moyen de 16 823 habitants et de 1 916 habitants par an. S'agissant du rythme d'accroissement, la population de Toliary I croît plus vite par rapport aux autres GCU (TCAM=3,51%). Par contre, Toamasina I enregistre le plus faible taux de croissance annuel moyen (2,24%) en 25 ans.

**TABLEAU 5: Evolution de la population par grand centre urbain**

| GCU | RGP3 1975 | RGP3 1993 | RGP3 2018 | TCAM entre 1975 et 1993 | TCAM entre 1993 et 2018 | TCAM entre 1975 et 2018 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| ANTANANARIVO RENIVOHITRA | 451 808 | 710 236 | 1 275 207 | 2,54 | 2,37 | 2,44 |
| ANTSIRABE I | 79 028 | 126 062 | 245 592 | 2,63 | 2,70 | 2,67 |
| FIANARANTSOA I | 44 143 | 59 040 | 131 165 | 1,63 | 3,24 | 2,56 |
| TOAMASINA I | 68 054 | 109 260 | 189 879 | 2,67 | 2,24 | 2,41 |
| MAHAJANGA I | 65 864 | 106 780 | 244 722 | 2,72 | 3,37 | 3,10 |
| TOLIARY I | 77 395 | 137 782 | 326 286 | 3,26 | 3,51 | 3,40 |
| ANTSIRANANA I | 45 676 | 80 826 | 169 760 | 3,22 | 3,01 | 3,10 |
| Total | 831 968 | 1 329 986 | 2 582 611 | 2,64 | 2,69 | 2,67 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGP3, INSTAT-CCER, 2018

6.5. ÉVOLUTION DE LA DENSITÉ DE POPULATION ET DE LA CROISSANCE URBAINE ENTRE 1993 ET 2018.

6.5.1. Evolution de la densité de population par province

Entre 1975 et 1993, la densité de population s'est fortement accrue. Elle est passée de 13 à 20 habts/km². Cette forte croissance de la densité a été maintenue au cours des vingt-cinq dernières années, pour atteindre 43,7 habts/km² en 2018. Les provinces les plus densément peuplées en 1993 le sont encore en 2018. Tel est le cas par exemple de la province d'Antananarivo où la densité de la population a été de 62 habts/km² en 1993 contre 125 habts/km² en 2018.

En outre, le taux d'accroissement global montre que qu'entre 1993 et 2018 la densité totale de la population a doublé. En d'autres termes, si cette densité était de 100 habts/km² en 1993 pour la grande île, en 2018 celle-ci s'est accrue d'environ 110 pour se situer à 210 habts/km² en 2018. Les provinces de Toliary et de Mahajanga ont connu une très forte augmentation de la densité de population.



TABLEAU 6 : Evolution de la densité de population par province

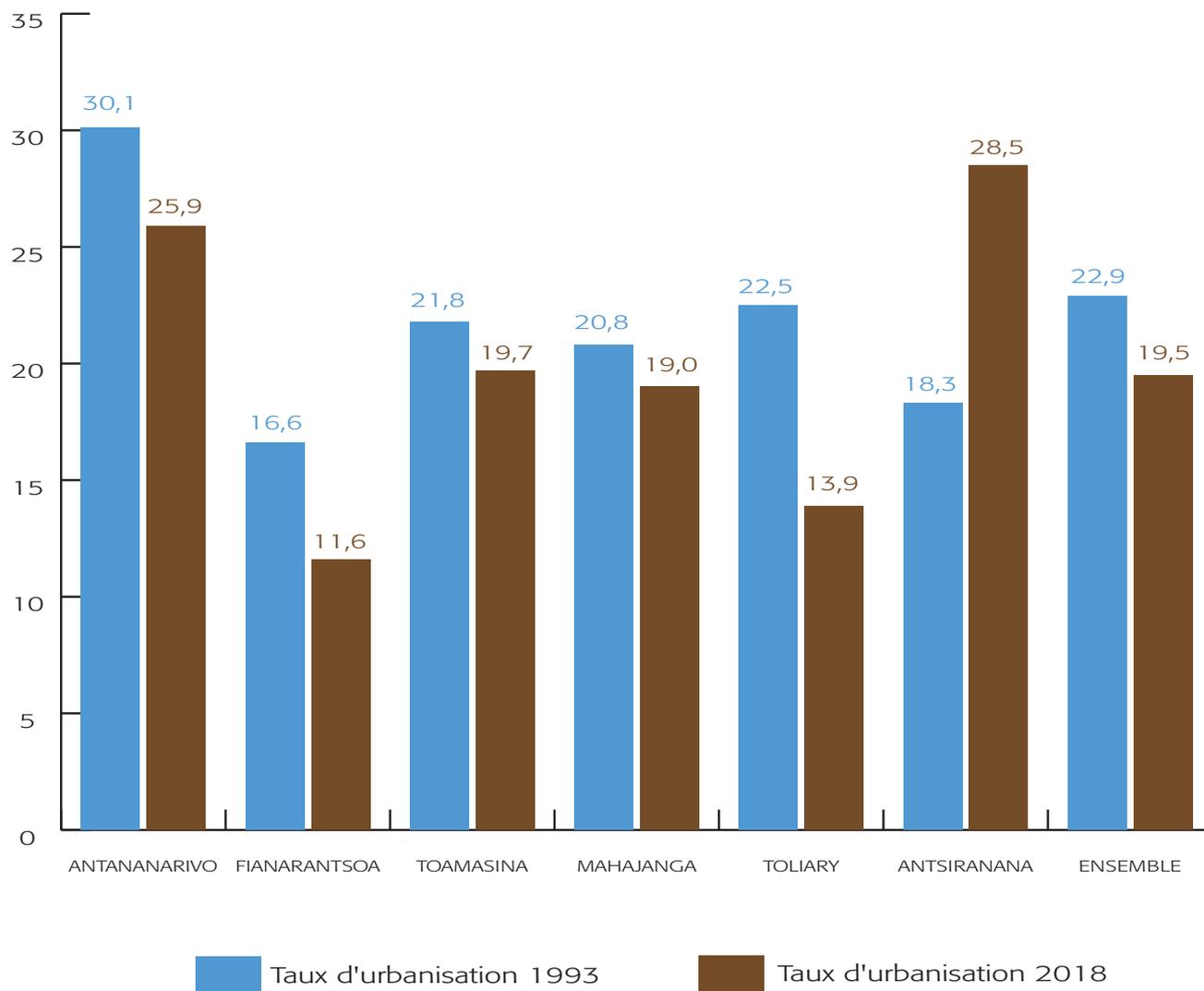
| Province | superficie (km ²) | densité 1975 | densité 1993 | densité 2018 | Taux d'accroissement 1975 – 1993 (%) | Taux d'accroissement 1993 – 2018 | Taux d'accroissement 1975 – 2018 |
|------------------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Antananarivo | 58 283 | 37,2 | 61,8 | 124,6 | 66,1 | 101,7 | 235,1 |
| Fianarantsoa | 10 2373 | 17,6 | 24,9 | 50,4 | 41,3 | 102,4 | 186,1 |
| Toamasina | 71 911 | 16,4 | 27,7 | 54,1 | 69,2 | 95,1 | 230,0 |
| Mahajanga | 150 023 | 5,5 | 9,1 | 20,9 | 66,5 | 129,8 | 282,5 |
| Toliary | 161405 | 6,4 | 11,0 | 26,1 | 71,4 | 137,6 | 307,3 |
| Antsiranana | 430 46 | 13,9 | 22,2 | 46,8 | 59,7 | 110,8 | 236,6 |
| ensemble du pays | 587 041 | 13,0 | 20,8 | 43,7 | 61,0 | 109,8 | 237,7 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

6.5.2. Evolution du taux d'urbanisation globale et par province

Lors du recensement général de la population et de l'habitation de 2018, la définition de la population urbaine est conforme à celle prévue par la Loi N°2014 – 020 du 27 septembre 2014 relative aux ressources des Collectivités territoriales décentralisées, aux modalités d'élections, ainsi qu'à l'organisation, au fonctionnement et aux attributions de leurs organes. Le recensement de 2018 indique que la population urbaine de Madagascar est estimée à 5 003 914 habitants. Ceci correspond à un taux d'urbanisation au niveau national de 19,5 %. Sur la base de la définition adoptée au deuxième recensement de 1993 où le milieu urbain était constitué des 7 grands centres urbains et des 111 chefs-lieux de Fivondronam-pokontany

(District), le taux d'urbanisation a été estimé à 23 %. Par conséquent, la comparaison des deux taux d'urbanisation présentés dans la graphique 11 doit être faite avec beaucoup de prudence étant donné que le classement des Communes en Communes urbaines et Communes rurales diffère entre 1993 et 2018. En effet, le décret N° 2015-592 du 01 avril 2015 portant classement des Communes en Communes urbaines ou en Communes rurales a fait passer certaines Communes considérées auparavant comme urbaines en communes rurales. Ainsi, le recul du taux d'urbanisation entre les deux périodes au niveau global et dans la plupart des provinces reflèterait beaucoup plus cette réalité.

**GRAPHIQUE 11 : Taux d'urbanisation (en %) par province**

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018





CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Après deux tentatives en 2003 et 2009, Madagascar a enfin pu réaliser son troisième recensement général de la population et de l'habitation (RGPH3) en 2018, soit 25 ans après le dernier datant de 1993. Il convient de souligner que l'organisation du RGPH-3 arrive à une période charnière qui est la fin des programmes visant l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD)

pour la période 2000-2015 et le début des programmes visant l'atteinte des Objectifs de Développement Durable (ODD, 2015-2030). C'est aussi une période marquée par la fin du PND 2015-2019 et la préparation d'un autre plan de développement devant lui succéder à partir de 2020.

Les étapes suivantes ont été déjà franchies, avec la Sensibilisation comme activité transversale :

- Activités préparatoires : élaboration du document de projet (PRODOC), mise en place du cadre institutionnel et opérationnalisation des structures organisationnelles ;
- Collecte de données de l'EPC (du 24 novembre 2018 au 15 janvier 2019).
- Cartographie censitaire pilote : novembre et décembre 2015 ;
- Traitement et analyse des données préliminaires (à partir des fiches récapitulatives) et
- Cartographie censitaire des zones du RGPH-3 pilote : juin et juillet 2016 ;
- Rédaction du rapport provisoire
- Recensement pilote (RGPH-3 pilote) : septembre et octobre 2016 ;
- Toutes ces étapes se sont déroulées autant que possible dans le respect des règles de l'art, avec l'appui des Partenaires au développement, notamment la Banque mondiale, l'UNFPA, l'UNDP, l'Union Européenne et l'USAID qui ont accompagné le Gouvernement durant les différentes phases de l'opération réalisées jusqu'ici.
- Grande cartographie censitaire : février 2017 à février 2018 ;
- Dénombrement principal : mai à juin 2018.

Dans ce rapport préliminaire, les points suivants ont été abordés :

- Définition des concepts (ménages, commune, ville, région, milieu de résidence, résidence, rapport de masculinité, taille moyenne des ménages, densité) ;
- Poids démographique et Densité de la population;
- Effectif des ménages;
- Effectif de la population résidente totale et répartition selon le sexe et le milieu de résidence ;
- Taille moyenne des ménages;
- Répartition de la population résidente;
- Cartographie des infrastructures de base (écoles primaires et centres de santé) ;
- Rapport de masculinité;

Il ressort des analyses des données préliminaires que :

La population résidente à Madagascar est estimée à 25 680 342 habitants dont 12 666 952 hommes et 13 013 390 femmes. La majorité de cette population, 20 676 428 habitants (80,5 %) vit en milieu rural, contre 5 003 914 (19,5%) en milieu urbain.

Madagascar compte environ 6 115 623 ménages en 2018 pour une population de 25 680 342 habitants, soit une taille moyenne des ménages de 4,2 individus par ménage. La taille moyenne des ménages est 3,8 en milieu urbain et 4,3 en milieu rural.

La population résidente totale à Madagascar est passée de 7 603 790 en 1975 à 12 238 914 en 1993, soit une hausse moyenne d'environ 204 000 personnes par an ou 2,68% de croissance annuelle moyenne. Entre 1993 et 2018, la population est passée de 12 238 914 à 25 680 342 soit une augmentation moyenne d'environ 368 244 personnes en par an ou 3,01% de croissance annuelle moyenne.

Pour les périodes de 1975 à 1993 et de 1993 à 2018, l'évolution de la population au niveau des grands centres urbains est caractérisée par un accroissement élevé dans l'ensemble. Entre 1993 et 2018, on observe que la population d'Antananarivo Renivohitra a fortement augmenté par rapport à la population des autres GCU. Antananarivo Renivohitra a connu une hausse de 564 971 habitants contre seulement une hausse de 72 125 habitants pour Fianarantsoa I. Toutefois, s'agissant du rythme d'accroissement, la population de Toliary I, Fianarantsoa I, Mahajanga I croît plus vite par rapport aux autres GCU (TCAM=3,51% pour Toliary I). Par contre, Toamasina I enregistre le plus faible taux de croissance annuel moyen (2,24%) en 25 ans.

La densité totale de la population est de 43,7 habitants au km² à Madagascar en 2018. Entre 1975 et 1993, la densité de population s'est fortement accrue. Elle est passée de 13 à 20 habts/km². Cette forte croissance de la densité a été maintenue au cours des vingt-cinq dernières années, pour atteindre 43,7 habts/km² en 2018. Les



provinces les plus densément peuplées en 1993 le sont encore en 2018.

Comme recommandations :

Après ces étapes franchies, les étapes à venir dans le processus sont le Traitement des données principales, l'Analyse, la Publication ainsi que la Dissémination des résultats définitifs.

« *Le recensement n'est pas terminé tant que les données ne sont pas mises à la disposition des utilisateurs...* », peut-on lire dans les documents du RGPH3 de Madagascar. C'est dire que le succès d'un recensement de la population se mesure non seulement par rapport à la qualité de sa préparation, de son exécution et des travaux de traitement des données, mais également par la quantité et la qualité des informations statistiques pertinentes issues de ces données, le délai mis dans la publication des résultats et l'usage bénéfique qui en sera fait par les différents utilisateurs de données statistiques.

Il est courant en Afrique de voir la phase d'analyse des données des recensements sacrifiée, alors qu'elle coûte financièrement moins, comparée aux phases antérieures (cartographie, dénombrement, traitement des données) et est celle qui permet d'obtenir les produits finis de cette importante opération lourde qui a nécessité autant de ressources et dont les résultats devraient tant aider pour la planification, l'élaboration, la mise en œuvre, le suivi et

l'évaluation des politiques et programmes de développement économique et social de Madagascar.

D'après le cadre Institutionnel du RGPH3, le Comité des Appuis Financiers au Projet RGPH-3, cadre partenarial entre le Gouvernement et les PTF, est l'instance de décision concernant la mobilisation, l'allocation, la mise à disposition et le suivi des fonds apportés par les PTF à la réalisation du RGP3. Ce comité devrait être activé en vue de remobiliser les PTF sur le respect de leurs engagements multiples et non encore honorés et le refinancement des activités post-dénombrement du RGPH3.

A l'attention aussi bien du Gouvernement que de ses PTFs, force est de reconnaître que, surtout pendant les phases post-dénombrement où la plupart des travaux se réalisent au bureau, avec des cadres de la CCER qui, contrairement aux usages en la matière, ne bénéficient d'aucune motivation ou indemnité pour des travaux spécifiques du RGPH3, qui nécessitent une débauche d'énergie de la part de ces cadres au-delà des clauses contractuelles, ces activités post-dénombrement risquent de ne pas toujours se réaliser dans des conditions adéquates.



VIII. ANNEXES

ANNEXE 1 : DÉFINITIONS OPÉRATIONNELLES DES CONCEPTS

Ménage ordinaire C'est un groupe de personnes, apparentées ou non, qui vivent ensemble sous le même toit et mettent en commun tout ou partie de leurs ressources pour subvenir à leurs besoins essentiels, notamment le logement et la nourriture. Ces personnes appelées membres du ménage, prennent généralement leurs repas en commun et reconnaissent l'autorité d'une seule et même personne, le chef de ménage (CM).

Ménage incomplet (rattaché au ménage ordinaire) : Un ménage est **incomplet** lorsqu'il est constitué par un ou plusieurs membres d'un ménage qui occupent un bâtiment distinct de celui du chef de ménage. On tient à signaler que les deux bâtiments qu'occupent le chef de ménage et les membres du ménage incomplet sont proches l'un de l'autre. Sinon, on considérera ces deux ménages comme des ménages ordinaires différents. Le chef de ménage sera alors le premier responsable.

Ménage collectif ou Ensemble particulier : C'est un groupe de personnes vivant dans un même établissement pour des raisons de conflit, de discipline, de travail, d'étude, de santé et qui ne sont pas nécessairement unies par des liens de parenté.

Situation de résidence : Elle fait référence à l'appartenance d'un individu à un ménage ordinaire ou non (résident vs visiteur) et à sa présence ou non dans le ménage (absent vs présent) pendant la nuit de référence (ou la nuit ayant précédé le passage de l'agent recenseur). En effet, une personne membre du ménage et ayant résidé habituellement dans le ménage depuis au moins six mois est considérée comme résidente. Au cas où cette personne réside dans le ménage depuis moins de 6 mois, mais a l'intention d'y rester, on peut la considérer comme résidente.

Les personnes membres résidents habituels du ménage, qui ont passé la nuit de référence dans le ménage sont considérées comme résidents présents. Par contre, celles qui n'ont pas passé la nuit de référence dans le ménage, qui sont absentes du ménage depuis moins de 6 mois et dont on est sûr qu'elles ont l'intention d'y revenir sont considérées comme résidentes absentes.

Ceux qui ne sont pas des résidents sont des visiteurs. Il s'agit des personnes présentes dans le ménage la nuit de référence, mais qui n'y vivent pas habituellement et qui s'y trouvent depuis moins de 6 mois.

Population de droit-Population de fait : La population de droit (ou population résidente) est constituée des résidents présents et des résidents absents tandis que la population de fait (ou population présente) est constituée des résidents présents et des visiteurs.

Population flottante : La population dite « flottante » ou « Sans Abri » est celle constituée des personnes sans-logis vivant aux abords des marchés, dans des entrepôts ou des abris de fortune, à même les trottoirs, etc. Cette population se rencontre notamment dans le milieu urbain.

Poids démographique : C'est le pourcentage de la population d'une zone géographique donnée, par exemple une région, dans la population totale

Taux d'urbanisation : C'est le pourcentage de la population vivant en milieu urbain

Période intercensitaire : C'est la période entre deux recensements de la population

Taux global d'accroissement intercensitaire : C'est le pourcentage auquel a accru l'effectif de la population entre deux recensements

Taux d'accroissement intercensitaire annuel moyen : C'est le rythme annuel moyen auquel a accru l'effectif de la population entre deux recensements

Rapport de masculinité : C'est le rapport (en %) entre l'effectif de la population masculine à celui de la population féminine. En d'autres termes, il donne l'effectif des hommes pour 100 femmes.

Taux de masculinité : C'est l'effectif des hommes sur l'effectif total de la population. Il exprime la part des hommes dans l'ensemble de la population.

Taille moyenne des ménages : C'est le nombre moyen de personnes qui forment un ménage. Il se calcule en divisant pour une circonscription, la population des ménages par le nombre de ménages de ladite circonscription. Elle exprime la concentration moyenne de la population dans un ménage.

Densité de la population : C'est le rapport entre l'effectif de la population d'une entité territoriale à sa superficie. Elle exprime (en km²) la concentration de la population sur une entité territoriale.

Milieu de résidence : Elle fait référence à la catégorisation des Communes (urbaines ou rurales). La définition du milieu de résidence adoptée dans le cadre de ce RGPH-3 est basée sur le texte en vigueur, en l'occurrence le Décret n° 2015-592 du 1^{er} avril 2015 portant classement des Communes en Communes urbaines ou en Communes rurales. Le milieu rural est constitué par l'ensemble des localités rattachées à des Communes qui ne répondent pas aux critères des Communes urbaines. L'ensemble des communes urbaines de Madagascar constituaient le milieu urbain lors du RGPH-3. Le milieu urbain est donc constitué des Grands centres urbains et des Centres urbains secondaires.

Commune : C'est une collectivité territoriale mise en place au début de la troisième République (proclamée le 18 septembre 1992), les Communes sont urbaines ou rurales selon leur assiette démographique réduite ou non à une agglomération urbanisée. Une commune est urbaine lorsque son assiette démographique a au minimum vingt mille (20 000) habitants. Ces critères sont définis par le Décret sus-mentionné. Le Conseil municipal pour les communes urbaines ou le Conseil communal pour les communes rurales, ainsi qu'un Bureau exécutif sont les organes constitutifs de



cet échelon. Elle est composée de plusieurs Fokontany et placée sous l'autorité d'un Maire.

Grands Centres Urbains (GCU) : Les Grands Centres Urbains sont constitués par les six Communes urbaines chefs-lieux de province et de la Commune urbaine d'Antsirabe I.

Centres Urbains Secondaires(CUS) : Ils regroupent toutes les Communes urbaines qui ne sont pas classées en tant que GCU.

Zone de Dénombrement (ZD) : C'est une portion de territoire regroupant un certain nombre d'habitants (1400 en milieu urbain et 1000 en milieu rural). Il s'agit d'une unité d'aire géographique définie essentiellement pour les besoins d'un recensement ou d'une enquête. Dans le cadre du RGPH, c'est le territoire de travail qu'un agent recenseur doit couvrir pendant la durée du dénombrement.



ANNEXE 2 : TABLEAUX ANNEXES



TABLEAU ANNEXE 2.1 : Effectif et taille moyenne des ménages par région et selon le milieu de résidence

| REGION | Nombre de ménages | | | Taille moyenne des ménages | | |
|---------------------|---------------------|-----------|-----------|----------------------------|-------|----------|
| | Milieu de résidence | | | Milieu de résidence | | |
| | Urbain | Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| ALAO TRA MANGORO | 44 623 | 255 281 | 299 904 | 4,0 | 4,2 | 4,2 |
| AMORON I MANIA | 26 122 | 147 958 | 174 080 | 4,1 | 4,9 | 4,8 |
| ANALAMANGA | 351 806 | 550 108 | 901 914 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| ANALANJIROFO | 56 071 | 268 117 | 324 188 | 3,2 | 3,6 | 3,6 |
| ANDROY | 19 405 | 181 403 | 200 808 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| ANOSY | 31 349 | 160 311 | 191 660 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| ATSIMO ANDREFANA | 60 696 | 357 024 | 417 720 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| ATSIMO ATSI NANANA | 16 901 | 181 406 | 198 307 | 4,4 | 5,3 | 5,2 |
| ATSI NANANA | 112 021 | 266 032 | 378 053 | 3,6 | 4,0 | 3,9 |
| BETSIBOKA | 11 666 | 78 650 | 90 316 | 4,3 | 4,4 | 4,4 |
| BOENY | 89 780 | 141 531 | 231 311 | 3,7 | 4,2 | 4,0 |
| BONGOLAVA | 11 631 | 140 003 | 151 634 | 3,8 | 4,5 | 4,4 |
| DIANA | 111 533 | 146 502 | 258 035 | 3,2 | 3,6 | 3,4 |
| HAUTE MATSIATRA | 61 141 | 236 876 | 298 017 | 4,0 | 5,1 | 4,9 |
| IHOROMBE | 9 088 | 83 410 | 92 498 | 4,3 | 4,6 | 4,5 |
| ITASY | 37 501 | 167 728 | 205 229 | 4,0 | 4,5 | 4,4 |
| MELAKY | 8 440 | 62 051 | 70 491 | 4,0 | 4,4 | 4,4 |
| MENABE | 26 897 | 136 976 | 163 873 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| SAVA | 61 499 | 251 178 | 312 677 | 3,5 | 3,6 | 3,6 |
| SOFIA | 48 980 | 325 105 | 374 085 | 3,6 | 4,1 | 4,0 |
| VAKINANKARATRA | 81 151 | 385 128 | 466 279 | 3,8 | 4,6 | 4,4 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 31 611 | 282 933 | 314 544 | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| TOTAL REGION | 1 309 912 | 4 805 711 | 6 115 623 | 3,8 | 4,3 | 4,2 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018


TABLEAU ANNEXE 2.2 : Effectif de la population par région selon le milieu de résidence et le sexe

| REGION | Milieu de résidence | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Urbain | | | Rural | | | Total | | |
| | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble |
| ALAOIRA MANGORO | 86 532 | 90 132 | 176 664 | 539 364 | 539 486 | 1 078 850 | 625 896 | 629 618 | 1 255 514 |
| AMORON I MANIA | 52 304 | 55 966 | 108 270 | 357 780 | 367 869 | 725 649 | 410 084 | 423 835 | 833 919 |
| ANALAMANGA | 664 381 | 708 068 | 1 372 449 | 1 109 397 | 1 136 282 | 2 245 679 | 1 773 778 | 1 844 350 | 3 618 128 |
| ANALANJIROFO | 86 970 | 94 498 | 181 468 | 481 745 | 489 132 | 970 877 | 568 715 | 583 630 | 1 152 345 |
| ANDROY | 41 831 | 44 737 | 86 568 | 391 765 | 425 043 | 816 808 | 433 596 | 469 780 | 903 376 |
| ANOSY | 62 218 | 68 620 | 130 838 | 335 043 | 343 432 | 678 475 | 397 261 | 412 052 | 809 313 |
| ATSIMO ANDREFANA | 122 206 | 133 966 | 256 172 | 761 325 | 781 591 | 1 542 916 | 883 531 | 915 557 | 1 799 088 |
| ATSIMO ATSIANANA | 34 601 | 39 607 | 74 208 | 465 993 | 486 473 | 952 466 | 500 594 | 526 080 | 1 026 674 |
| ATSIANANA | 193 908 | 214 779 | 408 687 | 533 601 | 542 115 | 1 075 716 | 727 509 | 756 894 | 1 484 403 |
| BETSIBOKA | 24 444 | 26 001 | 50 445 | 172 466 | 171 650 | 344 116 | 196 910 | 197 651 | 394 561 |
| BOENY | 159 109 | 173 150 | 332 259 | 298 119 | 300 793 | 598 912 | 457 228 | 473 943 | 931 171 |
| BONGOLAVA | 21 873 | 22 659 | 44 532 | 320 864 | 309 078 | 629 942 | 342 737 | 331 737 | 674 474 |
| DIANA | 168 460 | 190 449 | 358 909 | 264 481 | 266 346 | 530 827 | 432 941 | 456 795 | 889 736 |
| HAUTE MATSIATRA | 116 858 | 128 358 | 245 216 | 598 731 | 603 349 | 1 202 080 | 715 589 | 731 707 | 1 447 296 |
| IHOROMBE | 18 474 | 20 443 | 38 917 | 190 280 | 189 323 | 379 603 | 208 754 | 209 766 | 418 520 |
| ITASY | 75 283 | 76 241 | 151 524 | 377 217 | 369 221 | 746 438 | 452 500 | 445 462 | 897 962 |
| MELAKY | 16 153 | 17 916 | 34 069 | 137 706 | 138 030 | 275 736 | 153 859 | 155 946 | 309 805 |
| MENABE | 54 982 | 58 892 | 113 874 | 292 126 | 294 577 | 586 703 | 347 108 | 353 469 | 700 577 |
| SAVA | 103 381 | 110 462 | 213 843 | 453 135 | 456 035 | 909 170 | 556 516 | 566 497 | 1 123 013 |
| SOFIA | 86 778 | 91 805 | 178 583 | 654 252 | 667 392 | 1 321 644 | 741 030 | 759 197 | 1 500 227 |
| VAKINANKARATRA | 151 699 | 160 010 | 311 709 | 885 769 | 876 880 | 1 762 649 | 1 037 468 | 1 036 890 | 2 074 358 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 63 800 | 70 910 | 134 710 | 639 548 | 661 624 | 1 301 172 | 703 348 | 732 534 | 1 435 882 |
| Total | 2 406 245 | 2 597 669 | 5 003 914 | 10 260 707 | 10 415 721 | 20 676 428 | 12 666 952 | 13 013 390 | 25 680 342 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



**TABLEAU ANNEXE 2.3 : Poids démographique et effectif des ménages par région**

| | Effectif des ménages | | | | | |
|---------------------|----------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | Milieu de résidence | | | | | |
| | Urbain | | Rural | | ENSEMBLE | |
| | Effectif | Pourcentage | Effectif | Pourcentage | Effectif | Pourcentage |
| ALAO TRA MANGORO | 44 623 | 0,7% | 255 281 | 4,2% | 299 904 | 4,9% |
| AMORON I MANIA | 26 122 | 0,4% | 147 958 | 2,4% | 174 080 | 2,8% |
| ANALAMANGA | 351 806 | 5,8% | 550 108 | 9,0% | 901 914 | 14,7% |
| ANALANJIROFO | 56 071 | 0,9% | 268 117 | 4,4% | 324 188 | 5,3% |
| ANDROY | 19 405 | 0,3% | 181 403 | 3,0% | 200 808 | 3,3% |
| ANOSY | 31 349 | 0,5% | 160 311 | 2,6% | 191 660 | 3,1% |
| ATSIMO ANDREFANA | 60 696 | 1,0% | 357 024 | 5,8% | 417 720 | 6,8% |
| ATSIMO ATSIANANA | 16 901 | 0,3% | 181 406 | 3,0% | 198 307 | 3,2% |
| ATSIANANA | 112 021 | 1,8% | 266 032 | 4,4% | 378 053 | 6,2% |
| BETSIBOKA | 11 666 | 0,2% | 78 650 | 1,3% | 90 316 | 1,5% |
| BOENY | 89 780 | 1,5% | 141 531 | 2,3% | 231 311 | 3,8% |
| BONGOLAVA | 11 631 | 0,2% | 140 003 | 2,3% | 151 634 | 2,5% |
| DIANA | 111 533 | 1,8% | 146 502 | 2,4% | 258 035 | 4,2% |
| HAUTE MATSIATRA | 61 141 | 1,0% | 236 876 | 3,9% | 298 017 | 4,9% |
| IHOROMBE | 9 088 | 0,1% | 83 410 | 1,4% | 92 498 | 1,5% |
| ITASY | 37 501 | 0,6% | 167 728 | 2,7% | 205 229 | 3,4% |
| MELAKY | 8 440 | 0,1% | 62 051 | 1,0% | 70 491 | 1,2% |
| MENABE | 26 897 | 0,4% | 136 976 | 2,2% | 163 873 | 2,7% |
| SAVA | 61 499 | 1,0% | 251 178 | 4,1% | 312 677 | 5,1% |
| SOFIA | 48 980 | 0,8% | 325 105 | 5,3% | 374 085 | 6,1% |
| VAKINANKARATRA | 81 151 | 1,3% | 385 128 | 6,3% | 466 279 | 7,6% |
| VATOVAVY FITOVINANY | 31 611 | 0,5% | 282 933 | 4,6% | 314 544 | 5,1% |
| Total | 1 309 912 | 21,4% | 4 805 711 | 78,6% | 6 115 623 | 100,0% |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



| | Effectif de la population | | | | | | Densité de la population par région |
|--|----------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|--|
| | Milieu de résidence | | | | | | |
| | Urbain | | Rural | | ENSEMBLE | | |
| | Effectif | Pourcentage | Effectif | Pourcentage | Effectif | Pourcentage | |
| | 176 664 | 0,7% | 1078850 | 4,2% | 12 55 514 | 4,9% | 45,5 |
| | 108 270 | 0,4% | 725 649 | 2,8% | 833 919 | 3,2% | 51,0 |
| | 1372449 | 5,3% | 2245679 | 8,7% | 3 618 128 | 14,1% | 210,3 |
| | 181 468 | 0,7% | 970 877 | 3,8% | 1 152 345 | 4,5% | 53,6 |
| | 86 568 | 0,3% | 816 808 | 3,2% | 903 376 | 3,5% | 48,1 |
| | 130 838 | 0,5% | 678 475 | 2,6% | 809 313 | 3,2% | 27,7 |
| | 256 172 | 1,0% | 1542916 | 6,0% | 1 799 088 | 7,0% | 27,2 |
| | 74 208 | 0,3% | 952 466 | 3,7% | 1 026 674 | 4,0% | 62,2 |
| | 408 687 | 1,6% | 1075716 | 4,2% | 1 484 403 | 5,8% | 67,9 |
| | 50 445 | 0,2% | 344 116 | 1,3% | 394 561 | 1,5% | 13,7 |
| | 332 259 | 1,3% | 598 912 | 2,3% | 931 171 | 3,6% | 30,0 |
| | 44 532 | 0,2% | 629 942 | 2,5% | 674 474 | 2,6% | 37,6 |
| | 358 909 | 1,4% | 530 827 | 2,1% | 889 736 | 3,5% | 44,9 |
| | 245 216 | 1,0% | 1202080 | 4,7% | 1447296 | 5,6% | 70,1 |
| | 38 917 | 0,2% | 379 603 | 1,5% | 418 520 | 1,6% | 16,2 |
| | 151 524 | 0,6% | 746 438 | 2,9% | 897 962 | 3,5% | 137,6 |
| | 34 069 | 0,1% | 275 736 | 1,1% | 309 805 | 1,2% | 7,6 |
| | 113 874 | 0,4% | 586 703 | 2,3% | 700 577 | 2,7% | 14,5 |
| | 213 843 | 0,8% | 909 170 | 3,5% | 1123013 | 4,4% | 47,6 |
| | 178 583 | 0,7% | 1321644 | 5,1% | 1500227 | 5,8% | 29,7 |
| | 311 709 | 1,2% | 1762649 | 6,9% | 2 074 358 | 8,1% | 117,0 |
| | 134 710 | 0,5% | 1301172 | 5,1% | 1 435 882 | 5,6% | 69,8 |
| | 5 003 914 | 19,5% | 20 676 428 | 80,5% | 25 680 342 | 100,0% | 43,7 |

**TABLEAU ANNEXE 2.4 : Rapport de masculinité et taux de masculinité par région et selon le milieu de résidence**

| | Milieu de résidence | | | | Rapport de masculinité | Taux de masculinité |
|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| | Urbain | | Rural | | | |
| | Rapport de masculinité | Taux de masculinité | Rapport de masculinité | Taux de masculinité | | |
| ALAO TRA MANGORO | 96,0 | 49,0 | 100,0 | 50,0 | 99,4 | 49,9 |
| AMORON I MANIA | 93,5 | 48,3 | 97,3 | 49,3 | 96,8 | 49,2 |
| ANALAMANGA | 93,8 | 48,4 | 97,6 | 49,4 | 96,2 | 49,0 |
| ANALANJIROFO | 92,0 | 47,9 | 98,5 | 49,6 | 97,4 | 49,4 |
| ANDROY | 93,5 | 48,3 | 92,2 | 48,0 | 92,3 | 48,0 |
| ANOSY | 90,7 | 47,6 | 97,6 | 49,4 | 96,4 | 49,1 |
| ATSIMO ANDREFANA | 91,2 | 47,7 | 97,4 | 49,3 | 96,5 | 49,1 |
| ATSIMO ATSIANANA | 87,4 | 46,6 | 95,8 | 48,9 | 95,2 | 48,8 |
| ATSIANANA | 90,3 | 47,4 | 98,4 | 49,6 | 96,1 | 49,0 |
| BETSIBOKA | 94,0 | 48,5 | 100,5 | 50,1 | 99,6 | 49,9 |
| BOENY | 91,9 | 47,9 | 99,1 | 49,8 | 96,5 | 49,1 |
| BONGOLAVA | 96,5 | 49,1 | 103,8 | 50,9 | 103,3 | 50,8 |
| DIANA | 88,5 | 46,9 | 99,3 | 49,8 | 94,8 | 48,7 |
| HAUTE MATSIATRA | 91,0 | 47,7 | 99,2 | 49,8 | 97,8 | 49,4 |
| IHOROMBE | 90,4 | 47,5 | 100,5 | 50,1 | 99,5 | 49,9 |
| ITASY | 98,7 | 49,7 | 102,2 | 50,5 | 101,6 | 50,4 |
| MELAKY | 90,2 | 47,4 | 99,8 | 49,9 | 98,7 | 49,7 |
| MENABE | 93,4 | 48,3 | 99,2 | 49,8 | 98,2 | 49,5 |
| SAVA | 93,6 | 48,3 | 99,4 | 49,8 | 98,2 | 49,6 |
| SOFIA | 94,5 | 48,6 | 98,0 | 49,5 | 97,6 | 49,4 |
| VAKINANKARATRA | 94,8 | 48,7 | 101,0 | 50,3 | 100,1 | 50,0 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 90,0 | 47,4 | 96,7 | 49,2 | 96,0 | 49,0 |
| MADAGASCAR | 92,6 | 48,1 | 98,5 | 49,6 | 97,3 | 49,3 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

**TABLEAU ANNEXE 2.5 : Taille moyenne des ménages par région et selon le milieu de résidence**

| REGION | Taille moyenne des ménages | | |
|---------------------|----------------------------|-------|----------|
| | Milieu de résidence | | Ensemble |
| | Urbain | Rural | |
| ALAO TRA MANGORO | 4,0 | 4,2 | 4,2 |
| AMORON I MANIA | 4,1 | 4,9 | 4,8 |
| ANALAMANGA | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| ANALANJIROFO | 3,2 | 3,6 | 3,6 |
| ANDROY | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| ANOSY | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| ATSIMO ANDREFANA | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| ATSIMO ATSIANANA | 4,4 | 5,3 | 5,2 |
| ATSIANANA | 3,6 | 4,0 | 3,9 |
| BETSIBOKA | 4,3 | 4,4 | 4,4 |
| BOENY | 3,7 | 4,2 | 4,0 |
| BONGOLAVA | 3,8 | 4,5 | 4,4 |
| DIANA | 3,2 | 3,6 | 3,4 |
| HAUTE MATSIATRA | 4,0 | 5,1 | 4,9 |
| IHOROMBE | 4,3 | 4,6 | 4,5 |
| ITASY | 4,0 | 4,5 | 4,4 |
| MELAKY | 4,0 | 4,4 | 4,4 |
| MENABE | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| SAVA | 3,5 | 3,6 | 3,6 |
| SOFIA | 3,6 | 4,1 | 4,0 |
| VAKINANKARATRA | 3,8 | 4,6 | 4,4 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| MADAGASCAR | 3,8 | 4,3 | 4,2 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

**TABLEAU ANNEXE 2.6 : Infrastructures de base (scolaires et sanitaires)**

| REGION | EFFECTIF | TAILLE MOYENNE DES MENAGES | PROPORTION DE LA POPULATION | DENSITE DE LA POPULATION | RAPPORT DE MASCULINITE | ETABLISSEMENTS PRIMAIRES | | ETABLISSEMENTS SANITAIRES | |
|---------------------|------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------|------------------------------|-------|
| | | | | | | % | eff | % | eff |
| ALAO TRA MANGORO | 1 255 514 | 4,2 | 4,9 | 45,5 | 99,4 | 5,1 | 1 324 | 5,7 | 179 |
| AMORON I MANIA | 833 919 | 4,8 | 3,2 | 51,0 | 96,8 | 4,5 | 1 157 | 4,3 | 134 |
| ANALAMANGA | 3 618 128 | 4,0 | 14,1 | 210,3 | 96,2 | 10,4 | 2 705 | 10,5 | 329 |
| ANALANJIROFO | 1 152 345 | 3,6 | 4,5 | 53,6 | 97,4 | 5,0 | 1 300 | 5,1 | 160 |
| ANDROY | 903 376 | 4,5 | 3,5 | 48,1 | 92,3 | 4,0 | 1 038 | 2,5 | 77 |
| ANOSY | 809 313 | 4,2 | 3,2 | 27,7 | 96,4 | 2,4 | 623 | 3,4 | 107 |
| ATSIMO ANDREFANA | 1 799 088 | 4,3 | 7,0 | 27,2 | 96,5 | 5,5 | 1 435 | 7,1 | 223 |
| ATSIMO ATSIANANA | 1 026 674 | 5,2 | 4,0 | 62,2 | 95,2 | 3,7 | 966 | 3,7 | 116 |
| ATSIANANA | 1 484 403 | 3,9 | 5,8 | 67,9 | 96,1 | 7,0 | 1 823 | 8,3 | 260 |
| BETSIBOKA | 394 561 | 4,4 | 1,5 | 13,7 | 99,6 | 1,8 | 464 | 1,9 | 59 |
| BOENY | 931 171 | 4,0 | 3,6 | 30,0 | 96,5 | 3,1 | 812 | 3,9 | 121 |
| BONGOLAVA | 674 474 | 4,4 | 2,6 | 37,6 | 103,3 | 2,8 | 732 | 2,1 | 65 |
| DIANA | 889 736 | 3,4 | 3,5 | 44,9 | 94,8 | 3,3 | 849 | 3,9 | 121 |
| HAUTE MATSIATRA | 1 447 296 | 4,9 | 5,6 | 70,1 | 97,8 | 5,5 | 1 434 | 4,4 | 137 |
| IHOROMBE | 418 520 | 4,5 | 1,6 | 16,2 | 99,5 | 1,5 | 387 | 1,5 | 48 |
| ITASY | 897 962 | 4,4 | 3,5 | 137,6 | 101,6 | 2,5 | 641 | 2,2 | 70 |
| MELAKY | 309 805 | 4,4 | 1,2 | 7,6 | 98,7 | 1,3 | 334 | 1,9 | 60 |
| MENABE | 700 577 | 4,3 | 2,7 | 14,5 | 98,2 | 1,9 | 502 | 2,8 | 87 |
| SAVA | 1 123 013 | 3,6 | 4,4 | 47,6 | 98,2 | 4,9 | 1 269 | 5,1 | 161 |
| SOFIA | 1 500 227 | 4,0 | 5,8 | 29,7 | 97,6 | 7,6 | 1 982 | 7,0 | 220 |
| VAKINANKARATRA | 2 074 358 | 4,4 | 8,1 | 117,0 | 100,1 | 7,4 | 1 931 | 6,0 | 188 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 1 435 882 | 4,6 | 5,6 | 69,8 | 96 | 8,6 | 2 229 | 6,9 | 217 |
| MADAGASCAR | 25 680 342 | 4,2 | 100,0 | 43,7 | 97,3 | 100 | 25 937 | 100 | 3 139 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

**TABLEAU ANNEXE 2.7 : Taux d'urbanisation par province**

| | <i>Population urbaine 1993</i> | <i>Population totale 1993</i> | <i>Taux d'urbanisation 1993</i> | <i>Population urbaine 2018</i> | <i>Population totale 2018</i> | <i>Taux d'urbanisation 2018</i> | <i>Taux d'accroissement de population urbaine</i> | <i>Taux d'accroissement du taux d'urbanisation</i> |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---|--|
| Antananarivo | 1 085 627 | 3 601 127 | 30,1 | 1 880 214 | 7 264 922 | 25,9 | 73,2 | -14,2 |
| Fianarantsoa | 422 914 | 2 550 190 | 16,6 | 601 321 | 5 162 291 | 11,6 | 42,2 | -29,8 |
| Toamasina | 434 757 | 1 995 461 | 21,8 | 766 819 | 3 892 262 | 19,7 | 76,4 | -9,6 |
| Mahajanga | 283 967 | 1 364 793 | 20,8 | 595 356 | 3 135 764 | 19 | 109,7 | -8,8 |
| Toliary | 398 641 | 1 772 610 | 22,5 | 587 452 | 4 212 354 | 13,9 | 47,4 | -38 |
| Antsiranana | 174 324 | 954 733 | 18,3 | 572 752 | 2 012 749 | 28,5 | 228,6 | 55,8 |
| Total | 2 800 229 | 12 238 914 | 22,9 | 5 003 914 | 25 680 342 | 19,5 | 78,7 | -14,8 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018

**TABLEAU ANNEXE 2.8 : Liste des Grands Centres Urbains (GCU)**

| GCU | Arrondissement |
|--------------------------|---|
| ANTANANARIVO RENIVOHITRA | 1ER ARRONDISSEMENT |
| | 2E ARRONDISSEMENT |
| | 3E ARRONDISSEMENT |
| | 4E ARRONDISSEMENT |
| | 5EM ARRONDISSEMENT |
| | 6E ARRONDISSEMENT |
| ANTSIRABE I | AMPATANA MANDRIANKENIHENY |
| | ANTSENAKELY ANDRAIKIBA |
| | ANTSIRABE AFOVOANY ATSIANANA AMBOHIMANARIVO |
| | MAHAZOARIVO AVARABOHITRA |
| | MANODIDINA NY GARA AMBILOMBE |
| ANTSIRANANA I | SOAMALAZA MAHATSINJO |
| | COMMUNE URBAINE DE DIEGO SUAREZ |
| FIANARANTSOA I | ANDRAINJATO ATSIMO |
| | ANDRAINJATO AVARATRA |
| | LALAZANA |
| | MANOLAFKA |

| GCU | Arrondissement |
|-------------|-----------------|
| | TANANA AMBANY |
| | TANANA AMBONY |
| | VATOSOLA |
| MAHAJANGA I | MAHABIBO |
| | MAHAJANGA VILLE |
| TOAMASINA I | AMBODIMANGA |
| | ANJOMA |
| | ANKIRIHIRY |
| | MORARANO |
| | TANAMBAO V |
| TOLIARY-I | ANKENTA |
| | BESAKOA |
| | BETANIA |
| | MAHAVATSE II |
| | MAHAVATSY I |
| | TANAMBAO I |
| | TANAMBAO II |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018


TABLEAU ANNEXE 2.9 : Répartition (%) de la population résidente par région.

| Région | Population (%) |
|------------------|----------------|
| ALAO TRA MANGORO | 4,9% |
| AMORON'I MANIA | 3,2% |
| ANALAMANGA | 14,1% |
| ANALANJIROFO | 4,5% |
| ANDROY | 3,5% |
| ANOSY | 3,2% |
| ATSIMO ANDREFANA | 7,0% |
| ATSIMO ATSIANANA | 4,0% |
| ATSIANANA | 5,8% |



| Région | Population (%) |
|---------------------|----------------|
| BETSIBOKA | 1,5% |
| BOENY | 3,6% |
| BONGOLAVA | 2,6% |
| DIANA | 3,5% |
| HAUTE MATSIATRA | 5,6% |
| IHOROMBE | 1,6% |
| ITASY | 3,5% |
| MELAKY | 1,2% |
| MENABE | 2,7% |
| SAVA | 4,4% |
| SOFIA | 5,8% |
| VAKINANKARATRA | 8,1% |
| VATOVAVY FITOVINANY | 5,6% |
| MADAGASCAR | 100,0% |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



TABLEAU ANNEXE 2.10 : Evolution de la population par région entre 1993 et 2018

| REGION | Population en 1993 | Population en 2018 | TCAM entre 1993 et 2018 |
|------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| ALAOIRA MANGORO | 613 411 | 1 255 514 | 2,91 |
| AMORON I MANIA | 473 802 | 833 919 | 2,29 |
| ANALAMANGA | 1 758 927 | 3 618 128 | 2,93 |
| ANALANJIROFO | 601 567 | 1 152 345 | 2,63 |
| ANDROY | 347 520 | 903 376 | 3,90 |
| ANOSY | 396 959 | 809 313 | 2,89 |
| ATSIMO ANDREFANA | 743 008 | 1 799 088 | 3,60 |
| ATSIMO ATSIANANA | 424 766 | 1 026 674 | 3,59 |
| ATSIANANA | 780 484 | 1 484 403 | 2,60 |
| BETSIBOKA | 170 174 | 394 561 | 3,42 |
| BOENY | 391 067 | 931 171 | 3,53 |
| BONGOLAVA | 235 089 | 674 474 | 4,31 |



| REGION | Population en 1993 | Population en 2018 | TCAM entre 1993 et 2018 |
|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| DIANA | 359 227 | 889 736 | 3,69 |
| HAUTE MATSIATRA | 771 715 | 1 447 296 | 2,55 |
| IHOROMBE | 129 443 | 418 520 | 4,81 |
| ITASY | 462 796 | 897 962 | 2,69 |
| MELAKY | 126 354 | 309 805 | 3,65 |
| MENABE | 285 124 | 700 577 | 3,66 |
| SAVA | 595 506 | 1 123 013 | 2,57 |
| SOFIA | 677 197 | 1 500 227 | 3,23 |
| VAKINANKARATRA | 1 144 316 | 2 074 358 | 2,41 |
| VATOVAVY FITOVINANY | 750 465 | 1 435 882 | 2,63 |
| MADAGASCAR | 12 238 917 | 25 680 342 | 3,01 |

SOURCE : RÉSULTATS PROVISOIRES RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018




TABLEAU ANNEXE 2.11 : Effectif et taille moyenne des ménages par région et par district

| Région | District | Milieu de résidence | |
|-------------------|---------------------------|---------------------|--------|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| ALAO TRA MANGORO | AMBATONDRAZAKA | 12 477 | |
| | AMPARAFARAVOLA | 8 043 | |
| | ANDILAMENA | 8 826 | |
| | ANOSIBE-AN'ALA | | |
| | MORAMANGA | 15 277 | |
| | TOTAL ALAO TRA MANGORO | 44 623 | |
| AMORON I MANIA | AMBATOFINANDRAHANA | 7 920 | |
| | AMBOSITRA | 10 946 | |
| | FANDRIANA | 7 256 | |
| | MANANDRIANA | | |
| | TOTAL AMORON I MANIA | 26 122 | |
| ANALAMANGA | AMBOHIDRATRIMO | 6 274 | |
| | ANDRAMASINA | | |
| | ANJOZOROBE | 5 532 | |
| | ANKAZOBE | 6 615 | |
| | ANTANANARIVO ATSIMONDRANO | | |
| | ANTANANARIVO AVARADRANO | | |
| | ANTANANARIVO RENIVOHITRA | 327 592 | |
| | MANJAKANDRIANA | 5 793 | |
| | TOTAL ANALAMANGA | 351 806 | |
| | ANALANJIROFO | FENERIVE EST | 12 656 |
| MANANARA-AVARATRA | | 11 293 | |
| MAROANTSETRA | | 13 026 | |
| SAINTE MARIE | | 8 492 | |
| SOANIERANA IVONGO | | | |
| VAVATENINA | | 10 604 | |



| Milieu de résidence | | Milieu de résidence | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| 75 731 | 88 208 | 3,9 | 4,2 | 4,1 |
| 68 795 | 76 838 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| 15 817 | 24 643 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| 23 749 | 23 749 | | 4,9 | 4,9 |
| 71 189 | 86 466 | 3,8 | 4,2 | 4,2 |
| 255 281 | 299 904 | 4,1 | 4,3 | 4,3 |
| 35 363 | 43 283 | 4,8 | 5,1 | 5,1 |
| 52 728 | 63 674 | 3,9 | 4,9 | 4,8 |
| 38 032 | 45 288 | 4,1 | 5,0 | 4,9 |
| 21 835 | 21 835 | | 4,9 | 4,9 |
| 147 958 | 174 080 | 4,4 | 5,0 | 4,9 |
| 105 953 | 112 227 | 3,7 | 4,0 | 4,0 |
| 38 233 | 38 233 | | 4,4 | 4,4 |
| 44 665 | 50 197 | 4,4 | 4,6 | 4,6 |
| 37 241 | 43 856 | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| 161 171 | 161 171 | | 4,0 | 4,0 |
| 114 506 | 114 506 | | 3,9 | 3,9 |
| | 327 592 | 3,9 | | 3,9 |
| 48 339 | 54 132 | 3,9 | 4,1 | 4,1 |
| 550 108 | 901 914 | 3,9 | 4,2 | 4,1 |
| 74 100 | 86 756 | 3,3 | 3,5 | 3,5 |
| 54 946 | 66 239 | 3,2 | 3,8 | 3,7 |
| 57 939 | 70 965 | 3,3 | 3,7 | 3,6 |
| | 8 492 | 3,1 | | 3,1 |
| 38 937 | 38 937 | | 3,7 | 3,7 |
| 42 195 | 52 799 | 3,5 | 3,8 | 3,7 |



| Région | District | Milieu de résidence | |
|------------------|------------------------|---------------------|--|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| | TOTAL ANALANJIROFO | 56 071 | |
| ANDROY | AMBOVOMBE-ANDROY | 14 259 | |
| | BEKILY | 5 146 | |
| | BELOHA | | |
| | TSIHOMBE | | |
| | TOTAL ANDROY | 19 405 | |
| ANOSY | AMBOASARY-ATSIMO | 10 457 | |
| | BETROKA | 4 154 | |
| | TAOLAGNARO | 16 738 | |
| | TOTAL ANOSY | 31 349 | |
| ATSIMO ANDREFANA | AMPANIHY OUEST | 9 011 | |
| | ANKAZOABO | | |
| | BENENITRA | | |
| | BEROROHA | | |
| | BETIOKY ATSIMO | 5 688 | |
| | MOROMBE | 5 726 | |
| | SAKARAH | | |
| | TOLIARY-I | 40 271 | |
| | TOLIARY-II | | |
| | TOTAL ATSIMO ANDREFANA | 60 696 | |
| ATSIMO ATSIANANA | BEFOTAKA | | |
| | FARAFANGANA | 8 652 | |
| | MIDONGY-ATSIMO | | |
| | VANGAINDRANO | 8 249 | |
| | VONDROZO | | |
| | TOTAL ATSIMO ATSIANANA | 16 901 | |
| ATSIANANA | ANTANAMBAO MANAMPONTSY | | |



| Milieu de résidence | | Milieu de résidence | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| 268 117 | 324 188 | 3,3 | 3,7 | 3,6 |
| 62 726 | 76 985 | 4,7 | 4,8 | 4,8 |
| 49 757 | 54 903 | 4,1 | 4,4 | 4,4 |
| 34 066 | 34 066 | | 4,6 | 4,6 |
| 34 854 | 34 854 | | 4,4 | 4,4 |
| 181 403 | 200 808 | 4,5 | 4,6 | 4,6 |
| 49 589 | 60 046 | 4,4 | 4,3 | 4,3 |
| 48 682 | 52 836 | 4,4 | 4,0 | 4,0 |
| 62 040 | 78 778 | 4,0 | 4,5 | 4,4 |
| 160 311 | 191 660 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| 78 150 | 87 161 | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| 18 974 | 18 974 | | 3,8 | 3,8 |
| 11 038 | 11 038 | | 4,0 | 4,0 |
| 15 855 | 15 855 | | 4,3 | 4,3 |
| 65 322 | 71 010 | 4,6 | 4,4 | 4,4 |
| 44 156 | 49 882 | 4,1 | 4,4 | 4,4 |
| 38 389 | 38 389 | | 3,9 | 3,9 |
| | 40 271 | 4,2 | | 4,2 |
| 85 140 | 85 140 | | 4,4 | 4,4 |
| 357 024 | 417 720 | 4,3 | 4,4 | 4,4 |
| 10 102 | 10 102 | | 5,3 | 5,3 |
| 67 265 | 75 917 | 4,1 | 5,6 | 5,5 |
| 8 764 | 8 764 | | 5,4 | 5,4 |
| 61 062 | 69 311 | 5,0 | 5,2 | 5,2 |
| 34 213 | 34 213 | | 4,8 | 4,8 |
| 181 406 | 198 307 | 4,6 | 5,3 | 5,3 |
| 13 126 | 13 126 | | 4,8 | 4,8 |



| Région | District | Milieu de résidence | |
|-----------|-----------------|---------------------|--|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| | BRICKAVILLE | 8 364 | |
| | MAHANORO | 10 232 | |
| | MAROLAMBO | | |
| | TOAMASINA I | 88 547 | |
| | TOAMASINA II | | |
| | VATOMANDRY | 4 878 | |
| | TOTAL ATSIANANA | 112 021 | |
| BETSIBOKA | KANDREHO | | |
| | MAEVATANANA | 6 341 | |
| | TSARATANANA | 5 325 | |
| | TOTAL BETSIBOKA | 11 666 | |
| BOENY | AMBATO BOENI | 7 807 | |
| | MAHAJANGA I | 68 470 | |
| | MAHAJANGA II | | |
| | MAROVOAY | 10 150 | |
| | MITSINJO | | |
| | SOALALA | 3 353 | |
| | TOTAL BOENY | 89 780 | |
| BONGOLAVA | FENOARIVIBE | | |
| | TSIROANOMANDIDY | 11 631 | |
| | TOTAL BONGOLAVA | 11 631 | |
| DIANA | AMBANJA | 17 620 | |
| | AMBILOBE | 17 975 | |
| | ANTSIRANANA I | 42 377 | |
| | ANTSIRANANA II | | |
| | NOSY-BE | 33 561 | |
| | TOTAL DIANA | 111 533 | |



| Milieu de résidence | | Milieu de résidence | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| 48 158 | 56 522 | 3,4 | 3,9 | 3,9 |
| 55 655 | 65 887 | 3,8 | 4,5 | 4,4 |
| 35 341 | 35 341 | | 4,8 | 4,8 |
| | 88 547 | 3,7 | | 3,7 |
| 73 165 | 73 165 | | 3,6 | 3,6 |
| 40 587 | 45 465 | 3,3 | 3,9 | 3,9 |
| 266 032 | 378 053 | 3,7 | 4,2 | 4,1 |
| 5 213 | 5 213 | | 5,0 | 5,0 |
| 43 841 | 50 182 | 4,3 | 4,5 | 4,5 |
| 29 596 | 34 921 | 4,6 | 4,1 | 4,2 |
| 78 650 | 90 316 | 4,5 | 4,4 | 4,4 |
| 53 223 | 61 030 | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| | 68 470 | 3,6 | | 3,6 |
| 23 615 | 23 615 | | 4,0 | 4,0 |
| 38 691 | 48 841 | 3,9 | 4,2 | 4,1 |
| 19 883 | 19 883 | | 4,5 | 4,5 |
| 6 119 | 9 472 | 4,3 | 4,5 | 4,5 |
| 141 531 | 231 311 | 3,9 | 4,3 | 4,2 |
| 39 262 | 39 262 | | 4,6 | 4,6 |
| 100 741 | 112 372 | 3,9 | 4,5 | 4,5 |
| 140 003 | 151 634 | 3,9 | 4,5 | 4,5 |
| 50 372 | 67 992 | 3,4 | 3,6 | 3,6 |
| 59 410 | 77 385 | 3,4 | 3,9 | 3,8 |
| | 42 377 | 3,2 | | 3,2 |
| 36 720 | 36 720 | | 3,6 | 3,6 |
| | 33 561 | 3,3 | | 3,3 |
| 146 502 | 258 035 | 3,3 | 3,7 | 3,6 |



| Région | District | Milieu de résidence | |
|-----------------|-----------------------|---------------------|--|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| HAUTE MATSIATRA | AMBALAVAO | 10 261 | |
| | AMBOHIMAHASOA | 2 866 | |
| | FIANARANTSOA I | 48 014 | |
| | IKALAMAVONY | | |
| | ISANDRA | | |
| | LALANGINA | | |
| | VOHIBATO | | |
| | TOTAL HAUTE MATSIATRA | 61 141 | |
| IHOROMBE | IAKORA | | |
| | IHOSY | 9 088 | |
| | IVOHIBE | | |
| | TOTAL IHOROMBE | 9 088 | |
| ITASY | ARIVONIMAMO | 23 571 | |
| | MIARINARIVO | 3 704 | |
| | SOAVINANDRIANA | 10 226 | |
| | TOTAL ITASY | 37 501 | |
| MELAKY | AMBATOMAINTY | | |
| | ANTSALOVA | | |
| | BESALAMPY | 3 083 | |
| | MAINTIRANO | 5 357 | |
| | MORAFENOBE | | |
| | TOTAL MELAKY | 8 440 | |
| MENABE | BELO SUR TSIRIBIHINA | | |
| | MAHABO | 4 196 | |
| | MANJA | 4 717 | |
| | MIANDRIVAZO | 4 748 | |
| | MORONDAVA | 13 236 | |



| Milieu de résidence | | Milieu de résidence | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| 52 246 | 62 507 | 4,4 | 5,0 | 4,9 |
| 49 265 | 52 131 | 4,1 | 5,3 | 5,3 |
| | 48 014 | 4,1 | | 4,1 |
| 25 217 | 25 217 | | 5,0 | 5,0 |
| 30 408 | 30 408 | | 5,0 | 5,0 |
| 34 832 | 34 832 | | 5,3 | 5,3 |
| 44 908 | 44 908 | | 5,1 | 5,1 |
| 236 876 | 298 017 | 4,1 | 5,1 | 5,0 |
| 10 792 | 10 792 | | 5,2 | 5,2 |
| 57 383 | 66 471 | 4,3 | 4,5 | 4,5 |
| 15 235 | 15 235 | | 4,6 | 4,6 |
| 83 410 | 92 498 | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| 58 577 | 82 148 | 4,2 | 4,4 | 4,4 |
| 62 342 | 66 046 | 3,6 | 4,5 | 4,5 |
| 46 809 | 57 035 | 4,0 | 4,5 | 4,5 |
| 167 728 | 205 229 | 4,1 | 4,5 | 4,4 |
| 9 079 | 9 079 | | 4,8 | 4,8 |
| 12 564 | 12 564 | | 4,5 | 4,5 |
| 11 324 | 14 407 | 3,7 | 4,3 | 4,2 |
| 21 079 | 26 436 | 4,2 | 4,5 | 4,4 |
| 8 005 | 8 005 | | 4,4 | 4,4 |
| 62 051 | 70 491 | 3,9 | 4,5 | 4,5 |
| 31 089 | 31 089 | | 4,3 | 4,3 |
| 32 385 | 36 581 | 4,3 | 4,2 | 4,2 |
| 19 985 | 24 702 | 4,4 | 4,3 | 4,3 |
| 30 882 | 35 630 | 4,5 | 4,4 | 4,4 |
| 22 635 | 35 871 | 4,1 | 4,3 | 4,3 |



| Région | District | Milieu de résidence | |
|----------------------|-----------------------------|---------------------|-------|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| | TOTAL MENABE | 26 897 | |
| SAVA | ANDAPA | 10 209 | |
| | ANTALAHA | 19 264 | |
| | SAMBAVA | 25 321 | |
| | VOHEMAR | 6 705 | |
| | TOTAL SAVA | 61 499 | |
| SOFIA | ANALALAVA | 3 199 | |
| | ANTSOHIHY | 10 382 | |
| | BEALANANA | 8 664 | |
| | BEFANDRIANA NORD | 5 450 | |
| | MAMPIKONY | 6 147 | |
| | MANDRITSARA | 8 908 | |
| | PORT-BERGE(BORIZINY-VAOVAO) | 6 230 | |
| | TOTAL SOFIA | 48 980 | |
| | VAKINANKARATRA | AMBATOLAMPY | 8 364 |
| ANTANIFOTSY | | | |
| ANTSIRABE I | | 64 273 | |
| ANTSIRABE II | | | |
| BETAFO | | 8 514 | |
| FARATSIHO | | | |
| MANDOTO | | | |
| TOTAL VAKINANKARATRA | | 81 151 | |
| VATOVAVY FITOVINANY | IFANADIANA | 3 451 | |
| | IKONGO | 7 467 | |
| | MANAKARA ATSIMO | 10 179 | |
| | MANANJARY | 6 909 | |
| | NOSY-VARIKA | | |



| Milieu de résidence | | Milieu de résidence | | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| | Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| | 136 976 | 163 873 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | 49 265 | 59 474 | 3,5 | 3,8 | 3,8 |
| | 53 409 | 72 673 | 3,7 | 3,8 | 3,7 |
| | 89 300 | 114 621 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| | 59 204 | 65 909 | 3,5 | 3,7 | 3,7 |
| | 251 178 | 312 677 | 3,5 | 3,7 | 3,6 |
| | 39 933 | 43 132 | 4,0 | 3,9 | 3,9 |
| | 33 187 | 43 569 | 3,7 | 4,2 | 4,1 |
| | 36 963 | 45 627 | 3,8 | 4,2 | 4,2 |
| | 59 996 | 65 446 | 3,3 | 4,1 | 4,0 |
| | 37 418 | 43 565 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| | 67 691 | 76 599 | 3,5 | 4,1 | 4,1 |
| | 49 917 | 56 147 | 3,7 | 4,2 | 4,1 |
| | 325 105 | 374 085 | 3,7 | 4,1 | 4,1 |
| | 53 594 | 61 958 | 3,9 | 4,7 | 4,6 |
| | 76 700 | 76 700 | | 4,6 | 4,6 |
| | | 64 273 | 3,9 | | 3,9 |
| | 100 707 | 100 707 | | 4,5 | 4,5 |
| | 59 768 | 68 282 | 4,0 | 4,9 | 4,8 |
| | 48 497 | 48 497 | | 4,6 | 4,6 |
| | 45 862 | 45 862 | | 4,6 | 4,6 |
| | 385 128 | 466 279 | 3,9 | 4,6 | 4,5 |
| | 34 974 | 38 425 | 4,7 | 4,6 | 4,6 |
| | 33 578 | 41 045 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | 71 654 | 81 833 | 4,2 | 4,8 | 4,8 |
| | 59 942 | 66 851 | 3,7 | 4,3 | 4,2 |
| | 55 078 | 55 078 | | 4,7 | 4,7 |



| Région | District | Milieu de résidence | |
|-------------------------|---------------------------|---------------------|--|
| | | Urbain | |
| | | Nombre de ménages | |
| | VOHIPENO | 3 605 | |
| | TOTAL VATOVAVY FITOVINANY | 31 611 | |
| | | | |
| TOTAL MADAGASCAR | | 1 309 912 | |



| Milieu de résidence | | | Milieu de résidence | | |
|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| | Rural | Ensemble | Urbain | Rural | Ensemble |
| | Nombre de ménages | Nombre de ménages | Taille des ménages | Taille des ménages | Taille des ménages |
| | 27 707 | 31 312 | 4,2 | 4,8 | 4,7 |
| | 282 933 | 314 544 | 4,4 | 4,7 | 4,7 |
| | | | | | |
| | 4 805 711 | 6 115 623 | 3,8 | 4,3 | 4,2 |


TABLEAU ANNEXE 2.12 : Effectif de la population par région et par district selon le sexe et le milieu de résidence

| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|---------|--------|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| ALAO TRA MANGORO | AMBATONDRAZAKA | 23 074 | 24 881 | |
| | AMPARAFARAVOLA | 16 633 | 17 101 | |
| | ANDILAMENA | 18 806 | 18 932 | |
| | ANOSIBE-AN'ALA | | | |
| | MORAMANGA | 28 019 | 29 218 | |
| | Total ALAO TRA MANGORO | 86 532 | 90 132 | |
| AMORON I MANIA | AMBATOFINANDRAHANA | 18 525 | 19 014 | |
| | AMBOSITRA | 19 725 | 22 164 | |
| | FANDRIANA | 14 054 | 14 788 | |
| | MANANDRIANA | | | |
| | Total AMORON I MANIA | 52 304 | 55 966 | |
| ANALAMANGA | AMBOHIDRATRIMO | 11 553 | 12 096 | |
| | ANDRAMASINA | | | |
| | ANJOZOROBE | 12 063 | 11 920 | |
| | ANKAZOBE | 13 686 | 13 645 | |
| | ANTANANARIVO ATSIMONDRAHO | | | |
| | ANTANANARIVO AVARADRANO | | | |
| | ANTANANARIVO RENIVOHITRA | 616 106 | 659 101 | |
| | MANJAKANDRIANA | 10 973 | 11 306 | |
| | Total ANALAMANGA | 664 381 | 708 068 | |
| | ANALANJIROFO | FENERIVE EST | 19 832 | 21 817 |
| MANANARA-AVARATRA | | 17 121 | 18 193 | |
| MAROANTSETRA | | 19 858 | 22 242 | |
| SAINTE MARIE | | 12 608 | 13 849 | |
| SOANIERANA IVONGO | | | | |



| Milieu de résidence | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| Urbain | | Rural | | | Total | | |
| | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble |
| | 47 955 | 155 689 | 155 970 | 311 659 | 178 763 | 180 851 | 359 614 |
| | 33 734 | 145 905 | 144 296 | 290 201 | 162 538 | 161 397 | 323 935 |
| | 37 738 | 33 661 | 33 788 | 67 449 | 52 467 | 52 720 | 105 187 |
| | | 56 267 | 57 637 | 113 904 | 56 267 | 57 637 | 113 904 |
| | 57 237 | 147 842 | 147 795 | 295 637 | 175 861 | 177 013 | 352 874 |
| | 176 664 | 539 364 | 539 486 | 1 078 850 | 625 896 | 629 618 | 1 255 514 |
| | 37 539 | 88 873 | 89 439 | 178 312 | 107 398 | 108 453 | 215 851 |
| | 41 889 | 125 195 | 129 401 | 254 596 | 144 920 | 151 565 | 296 485 |
| | 28 842 | 91 830 | 95 289 | 187 119 | 105 884 | 110 077 | 215 961 |
| | | 51 882 | 53 740 | 105 622 | 51 882 | 53 740 | 105 622 |
| | 108 270 | 357 780 | 367 869 | 725 649 | 410 084 | 423 835 | 833 919 |
| | 23 649 | 207 148 | 210 885 | 418 033 | 218 701 | 222 981 | 441 682 |
| | | 82 464 | 85 697 | 168 161 | 82 464 | 85 697 | 168 161 |
| | 23 983 | 101 722 | 100 087 | 201 809 | 113 785 | 112 007 | 225 792 |
| | 27 331 | 85 089 | 82 998 | 168 087 | 98 775 | 96 643 | 195 418 |
| | | 314 249 | 328 115 | 642 364 | 314 249 | 328 115 | 642 364 |
| | | 220 309 | 229 116 | 449 425 | 220 309 | 229 116 | 449 425 |
| | 1 275 207 | | | | 616 106 | 659 101 | 1 275 207 |
| | 22 279 | 98 416 | 99 384 | 197 800 | 109 389 | 110 690 | 220 079 |
| | 1 372 449 | 1 109 397 | 1 136 282 | 2 245 679 | 1 773 778 | 1 844 350 | 3 618 128 |
| | 41 649 | 124 353 | 128 034 | 252 387 | 144 185 | 149 851 | 294 036 |
| | 35 314 | 101 927 | 103 111 | 205 038 | 119 048 | 121 304 | 240 352 |
| | 42 100 | 103 835 | 105 943 | 209 778 | 123 693 | 128 185 | 251 878 |
| | 26 457 | | | | 12 608 | 13 849 | 26 457 |
| | | 70 780 | 72 585 | 143 365 | 70 780 | 72 585 | 143 365 |



| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|------------------|------------------------|---------------------|---------|--|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| | VAVATENINA | 17 551 | 18 397 | |
| | Total ANALANJIROFO | 86 970 | 94 498 | |
| ANDROY | AMBOVOMBE-ANDROY | 31 575 | 34 209 | |
| | BEKILY | 10 256 | 10 528 | |
| | BELOHA | | | |
| | TSIHOMBE | | | |
| | Total ANDROY | 41 831 | 44 737 | |
| ANOSY | AMBOASARY-ATSIMO | 21 871 | 24 127 | |
| | BETROKA | 8 532 | 9 120 | |
| | TAOLAGNARO | 31 815 | 35 373 | |
| | Total ANOSY | 62 218 | 68 620 | |
| ATSIMO ANDREFANA | AMPANIHY OUEST | 18 196 | 19 750 | |
| | ANKAZOABO | | | |
| | BENENITRA | | | |
| | BEROROHA | | | |
| | BETIOKY ATSIMO | 12 668 | 13 171 | |
| | MOROMBE | 10 984 | 11 643 | |
| | SAKARAHAN | | | |
| | TOLIARY-I | 80 358 | 89 402 | |
| | TOLIARY-II | | | |
| | Total ATSIMO ANDREFANA | 122 206 | 133 966 | |
| ATSIMO ATSIANANA | BEFOTAKA | | | |
| | FARAFANGANA | 16 128 | 19 237 | |
| | MIDONGY-ATSIMO | | | |
| | VANGAINDRANO | 18 473 | 20 370 | |
| | VONDROZO | | | |
| | Total ATSIMO ATSIANANA | 34 601 | 39 607 | |



| Milieu de résidence | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | Urbain | Rural | | Total | | | |
| | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble |
| | 35 948 | 80 850 | 79 459 | 160 309 | 98 401 | 97 856 | 196 257 |
| | 181 468 | 481 745 | 489 132 | 970 877 | 568 715 | 583 630 | 1 152 345 |
| | 65 784 | 142 350 | 154 175 | 296 525 | 173 925 | 188 384 | 362 309 |
| | 20 784 | 104 941 | 110 990 | 215 931 | 115 197 | 121 518 | 236 715 |
| | | 73 901 | 80 751 | 154 652 | 73 901 | 80 751 | 154 652 |
| | | 70 573 | 79 127 | 149 700 | 70 573 | 79 127 | 149 700 |
| | 86 568 | 391 765 | 425 043 | 816 808 | 433 596 | 469 780 | 903 376 |
| | 45 998 | 102 468 | 108 511 | 210 979 | 124 339 | 132 638 | 256 977 |
| | 17 652 | 95 663 | 97 539 | 193 202 | 104 195 | 106 659 | 210 854 |
| | 67 188 | 136 912 | 137 382 | 274 294 | 168 727 | 172 755 | 341 482 |
| | 130 838 | 335 043 | 343 432 | 678 475 | 397 261 | 412 052 | 809 313 |
| | 37 946 | 175 131 | 185 297 | 360 428 | 193 327 | 205 047 | 398 374 |
| | | 35 479 | 35 914 | 71 393 | 35 479 | 35 914 | 71 393 |
| | | 21 723 | 22 085 | 43 808 | 21 723 | 22 085 | 43 808 |
| | | 34 220 | 34 576 | 68 796 | 34 220 | 34 576 | 68 796 |
| | 25 839 | 139 453 | 143 482 | 282 935 | 152 121 | 156 653 | 308 774 |
| | 22 627 | 96 207 | 99 356 | 195 563 | 107 191 | 110 999 | 218 190 |
| | | 75 653 | 74 855 | 150 508 | 75 653 | 74 855 | 150 508 |
| | 169 760 | | | | 80 358 | 89 402 | 169 760 |
| | | 183 459 | 186 026 | 369 485 | 183 459 | 186 026 | 369 485 |
| | 256 172 | 761 325 | 781 591 | 1 542 916 | 883 531 | 915 557 | 1 799 088 |
| | | 26 623 | 27 405 | 54 028 | 26 623 | 27 405 | 54 028 |
| | 35 365 | 180 529 | 190 280 | 370 809 | 196 657 | 209 517 | 406 174 |
| | | 23 635 | 24 111 | 47 746 | 23 635 | 24 111 | 47 746 |
| | 38 843 | 154 344 | 162 142 | 316 486 | 172 817 | 182 512 | 355 329 |
| | | 80 862 | 82 535 | 163 397 | 80 862 | 82 535 | 163 397 |
| | 74 208 | 465 993 | 486 473 | 952 466 | 500 594 | 526 080 | 1 026 674 |



| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|------------|------------------------|---------------------|---------|--|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| ATSINANANA | ANTANAMBAO MANAMPONTSY | | | |
| | BRICKAVILLE | 13 639 | 14 773 | |
| | MAHANORO | 18 075 | 19 955 | |
| | MAROLAMBO | | | |
| | TOAMASINA I | 154 778 | 171 508 | |
| | TOAMASINA II | | | |
| | VATOMANDRY | 7 416 | 8 543 | |
| | Total ATSIANANA | 193 908 | 214 779 | |
| BETSIBOKA | KANDREHO | | | |
| | MAEVATANANA | 12 752 | 13 630 | |
| | TSARATANANA | 11 692 | 12 371 | |
| | Total BETSIBOKA | 24 444 | 26 001 | |
| BOENY | AMBATO BOENI | 16 927 | 16 941 | |
| | MAHAJANGA I | 116 007 | 128 715 | |
| | MAHAJANGA II | | | |
| | MAROVOAY | 19 094 | 20 178 | |
| | MITSINJO | | | |
| | SOALALA | 7 081 | 7 316 | |
| | Total BOENY | 159 109 | 173 150 | |
| BONGOLAVA | FENOARIVIBE | | | |
| | TSIROANOMANDIDY | 21 873 | 22 659 | |
| | Total BONGOLAVA | 21 873 | 22 659 | |
| DIANA | AMBANJA | 27 805 | 32 152 | |
| | AMBILOBE | 27 119 | 31 203 | |
| | ANTSIRANANA I | 61 178 | 69 987 | |
| | ANTSIRANANA II | | | |
| | NOSY-BE | 52 358 | 57 107 | |



| Milieu de résidence | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| Urbain | | Rural | | | Total | | |
| | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble |
| | | 30 534 | 31 311 | 61 845 | 30 534 | 31 311 | 61 845 |
| | 28 412 | 91 159 | 93 001 | 184 160 | 104 798 | 107 774 | 212 572 |
| | 38 030 | 123 461 | 123 321 | 246 782 | 141 536 | 143 276 | 284 812 |
| | | 82 088 | 85 136 | 167 224 | 82 088 | 85 136 | 167 224 |
| | 326 286 | | | | 154 778 | 171 508 | 326 286 |
| | | 130 420 | 131 096 | 261 516 | 130 420 | 131 096 | 261 516 |
| | 15 959 | 75 939 | 78 250 | 154 189 | 83 355 | 86 793 | 170 148 |
| | 408 687 | 533 601 | 542 115 | 1 075 716 | 727 509 | 756 894 | 1 484 403 |
| | | 13 159 | 12 733 | 25 892 | 13 159 | 12 733 | 25 892 |
| | 26 382 | 99 430 | 97 982 | 197 412 | 112 182 | 111 612 | 223 794 |
| | 24 063 | 59 877 | 60 935 | 120 812 | 71 569 | 73 306 | 144 875 |
| | 50 445 | 172 466 | 171 650 | 344 116 | 196 910 | 197 651 | 394 561 |
| | 33 868 | 116 032 | 114 241 | 230 273 | 132 959 | 131 182 | 264 141 |
| | 244 722 | | | | 116 007 | 128 715 | 244 722 |
| | | 47 697 | 47 495 | 95 192 | 47 697 | 47 495 | 95 192 |
| | 39 272 | 78 660 | 80 738 | 159 398 | 97 754 | 100 916 | 198 670 |
| | | 41 927 | 44 792 | 86 719 | 41 927 | 44 792 | 86 719 |
| | 14 397 | 13 803 | 13 527 | 27 330 | 20 884 | 20 843 | 41 727 |
| | 332 259 | 298 119 | 300 793 | 598 912 | 457 228 | 473 943 | 931 171 |
| | | 92 026 | 89 258 | 181 284 | 92 026 | 89 258 | 181 284 |
| | 44 532 | 228 838 | 219 820 | 448 658 | 250 711 | 242 479 | 493 190 |
| | 44 532 | 320 864 | 309 078 | 629 942 | 342 737 | 331 737 | 674 474 |
| | 59 957 | 88 223 | 89 934 | 178 157 | 116 028 | 122 086 | 238 114 |
| | 58 322 | 110 447 | 111 320 | 221 767 | 137 566 | 142 523 | 280 089 |
| | 131 165 | | | | 61 178 | 69 987 | 131 165 |
| | | 65 811 | 65 092 | 130 903 | 65 811 | 65 092 | 130 903 |
| | 109 465 | | | | 52 358 | 57 107 | 109 465 |



| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------|---------|--|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| | Total DIANA | 168 460 | 190 449 | |
| HAUTE MATSIATRA | AMBALAVAO | 20 545 | 23 122 | |
| | AMBOHIMAHASOA | 5 465 | 6 205 | |
| | FIANARANTSOA I | 90 848 | 99 031 | |
| | IKALAMAVONY | | | |
| | ISANDRA | | | |
| | LALANGINA | | | |
| | VOHIBATO | | | |
| | Total HAUTE MATSIATRA | 116 858 | 128 358 | |
| IHOROMBE | IAKORA | | | |
| | IHOSY | 18 474 | 20 443 | |
| | IVOHIBE | | | |
| | Total IHOROMBE | 18 474 | 20 443 | |
| ITASY | ARIVONIMAMO | 48 643 | 49 497 | |
| | MIARINARIVO | 6 513 | 6 808 | |
| | SOAVINANDRIANA | 20 127 | 19 936 | |
| | Total ITASY | 75 283 | 76 241 | |
| MELAKY | AMBATOMAINTY | | | |
| | ANTSALOVA | | | |
| | BESALAMPY | 5 519 | 6 057 | |
| | MAINTIRANO | 10 634 | 11 859 | |
| | MORAFENOBE | | | |
| | Total MELAKY | 16 153 | 17 916 | |
| MENABE | BELO SUR TSIRIBIHINA | | | |
| | MAHABO | 8 609 | 9 410 | |
| | MANJA | 10 082 | 10 609 | |
| | MIANDRIVAZO | 10 302 | 10 527 | |



Milieu de résidence

| Urbain | | Rural | | | Total | | |
|----------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|--|
| Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | |
| 358 909 | 264 481 | 266 346 | 530 827 | 432 941 | 456 795 | 889 736 | |
| 43 667 | 127 399 | 129 176 | 256 575 | 147 944 | 152 298 | 300 242 | |
| 11 670 | 129 097 | 131 356 | 260 453 | 134 562 | 137 561 | 272 123 | |
| 189 879 | | | | 90 848 | 99 031 | 189 879 | |
| | 62 544 | 63 107 | 125 651 | 62 544 | 63 107 | 125 651 | |
| | 74 654 | 76 385 | 151 039 | 74 654 | 76 385 | 151 039 | |
| | 92 223 | 91 363 | 183 586 | 92 223 | 91 363 | 183 586 | |
| | 112 814 | 111 962 | 224 776 | 112 814 | 111 962 | 224 776 | |
| 245 216 | 598 731 | 603 349 | 1 202 080 | 715 589 | 731 707 | 1 447 296 | |
| | 27 769 | 28 130 | 55 899 | 27 769 | 28 130 | 55 899 | |
| 38 917 | 127 860 | 126 352 | 254 212 | 146 334 | 146 795 | 293 129 | |
| | 34 651 | 34 841 | 69 492 | 34 651 | 34 841 | 69 492 | |
| 38 917 | 190 280 | 189 323 | 379 603 | 208 754 | 209 766 | 418 520 | |
| 98 140 | 128 902 | 127 055 | 255 957 | 177 545 | 176 552 | 354 097 | |
| 13 321 | 141 491 | 138 506 | 279 997 | 148 004 | 145 314 | 293 318 | |
| 40 063 | 106 824 | 103 660 | 210 484 | 126 951 | 123 596 | 250 547 | |
| 151 524 | 377 217 | 369 221 | 746 438 | 452 500 | 445 462 | 897 962 | |
| | 21 516 | 21 789 | 43 305 | 21 516 | 21 789 | 43 305 | |
| | 28 770 | 28 892 | 57 662 | 28 770 | 28 892 | 57 662 | |
| 11 576 | 23 924 | 23 416 | 47 340 | 29 443 | 29 473 | 58 916 | |
| 22 493 | 46 157 | 46 542 | 92 699 | 56 791 | 58 401 | 115 192 | |
| | 17 339 | 17 391 | 34 730 | 17 339 | 17 391 | 34 730 | |
| 34 069 | 137 706 | 138 030 | 275 736 | 153 859 | 155 946 | 309 805 | |
| | 65 578 | 66 563 | 132 141 | 65 578 | 66 563 | 132 141 | |
| 18 019 | 67 831 | 68 167 | 135 998 | 76 440 | 77 577 | 154 017 | |
| 20 691 | 42 428 | 43 259 | 85 687 | 52 510 | 53 868 | 106 378 | |
| 20 829 | 67 888 | 68 296 | 136 184 | 78 190 | 78 823 | 157 013 | |



| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|---------------------|------------------------------|---------------------|---------|--|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| | MORONDAVA | 25 989 | 28 346 | |
| | Total MENABE | 54 982 | 58 892 | |
| SAVA | ANDAPA | 17 342 | 17 692 | |
| | ANTALAHA | 33 567 | 36 396 | |
| | SAMBAVA | 41 570 | 44 089 | |
| | VOHEMAR | 10 902 | 12 285 | |
| | Total SAVA | 103 381 | 110 462 | |
| SOFIA | ANALALAVA | 6 265 | 6 459 | |
| | ANTSOHIHY | 18 258 | 20 141 | |
| | BEALANANA | 14 694 | 15 653 | |
| | BEFANDRIANA NORD | 8 513 | 9 112 | |
| | MAMPIKONY | 12 533 | 12 755 | |
| | MANDRITSARA | 15 230 | 15 733 | |
| | PORT-BERGE (BORIZINY-VAOVAO) | 11 285 | 11 952 | |
| | Total SOFIA | 86 778 | 91 805 | |
| VAKINANKARATRA | AMBATOLAMPY | 15 756 | 16 397 | |
| | ANTANIFOTSY | | | |
| | ANTSIRABE I | 118 912 | 126 680 | |
| | ANTSIRABE II | | | |
| | BETAFO | 17 031 | 16 933 | |
| | FARATSIHO | | | |
| | MANDOTO | | | |
| | Total VAKINANKARATRA | 151 699 | 160 010 | |
| VATOVAVY FITOVINANY | IFANADIANA | 7 744 | 8 087 | |
| | IKONGO | 18 193 | 18 612 | |
| | MANAKARA ATSIMO | 19 485 | 22 407 | |
| | MANANJARY | 11 684 | 13 885 | |



Milieu de résidence

| Urbain | | Rural | | | Total | | |
|----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | |
| 54 335 | 48 401 | 48 292 | 96 693 | 74 390 | 76 638 | 151 028 | |
| 113 874 | 292 126 | 294 577 | 586 703 | 347 108 | 353 469 | 700 577 | |
| 35 034 | 92 552 | 91 811 | 184 363 | 109 894 | 109 503 | 219 397 | |
| 69 963 | 99 128 | 99 811 | 198 939 | 132 695 | 136 207 | 268 902 | |
| 85 659 | 154 499 | 155 522 | 310 021 | 196 069 | 199 611 | 395 680 | |
| 23 187 | 106 956 | 108 891 | 215 847 | 117 858 | 121 176 | 239 034 | |
| 213 843 | 453 135 | 456 035 | 909 170 | 556 516 | 566 497 | 1 123 013 | |
| 12 724 | 73 897 | 77 347 | 151 244 | 80 162 | 83 806 | 163 968 | |
| 38 399 | 67 505 | 69 951 | 137 456 | 85 763 | 90 092 | 175 855 | |
| 30 347 | 76 476 | 77 066 | 153 542 | 91 170 | 92 719 | 183 889 | |
| 17 625 | 118 355 | 120 608 | 238 963 | 126 868 | 129 720 | 256 588 | |
| 25 288 | 80 084 | 80 265 | 160 349 | 92 617 | 93 020 | 185 637 | |
| 30 963 | 135 563 | 138 792 | 274 355 | 150 793 | 154 525 | 305 318 | |
| 23 237 | 102 372 | 103 363 | 205 735 | 113 657 | 115 315 | 228 972 | |
| 178 583 | 654 252 | 667 392 | 1 321 644 | 741 030 | 759 197 | 1 500 227 | |
| 32 153 | 125 502 | 125 315 | 250 817 | 141 258 | 141 712 | 282 970 | |
| | 177 371 | 175 036 | 352 407 | 177 371 | 175 036 | 352 407 | |
| 245 592 | | | | 118 912 | 126 680 | 245 592 | |
| | 224 390 | 222 298 | 446 688 | 224 390 | 222 298 | 446 688 | |
| 33 964 | 142 992 | 142 101 | 285 093 | 160 023 | 159 034 | 319 057 | |
| | 111 254 | 109 646 | 220 900 | 111 254 | 109 646 | 220 900 | |
| | 104 260 | 102 484 | 206 744 | 104 260 | 102 484 | 206 744 | |
| 311 709 | 885 769 | 876 880 | 1 762 649 | 1 037 468 | 1 036 890 | 2 074 358 | |
| 15 831 | 78 899 | 80 381 | 159 280 | 86 643 | 88 468 | 175 111 | |
| 36 805 | 83 143 | 82 879 | 166 022 | 101 336 | 101 491 | 202 827 | |
| 41 892 | 164 175 | 174 471 | 338 646 | 183 660 | 196 878 | 380 538 | |
| 25 569 | 123 836 | 129 331 | 253 167 | 135 520 | 143 216 | 278 736 | |



| Région | Districts | Milieu de résidence | | |
|--------|-------------------------|---------------------|------------------|--|
| | | Urbain | | |
| | | Hommes | Femmes | |
| | NOSY-VARIKA | | | |
| | VOHIPENO | 6 694 | 7 919 | |
| | VATOVAVY FITOVINANY | 63 800 | 70 910 | |
| Total | Total MADAGASCAR | 2 406 245 | 2 597 669 | |

Source : Résultats provisoires RGPH-3, INSTAT-CCER, 2018



| Milieu de résidence | | | | | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Urbain | | Rural | | | Total | | |
| | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble | Hommes | Femmes | Ensemble |
| | | 126 244 | 128 491 | 254 735 | 126 244 | 128 491 | 254 735 |
| | 14 613 | 63 251 | 66 071 | 129 322 | 69 945 | 73 990 | 143 935 |
| | 134 710 | 639 548 | 661 624 | 1 301 172 | 703 348 | 732 534 | 1 435 882 |
| | 5 003 914 | 10 260 707 | 10 415 721 | 20 676 428 | 12 666 952 | 13 013 390 | 25 680 342 |



ANNEXE 3 : LISTE DES PERSONNELS DE LA CCER

EQUIPE DE COORDINATION

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|---|--|-----------|
| 1 | RAJAONERA Ida | Directeur Général de l'INSTAT | DG |
| 2 | NDREMITARA Jean Baptiste Tarzan | Analyste Principal, Démographe- DGA | DG |
| 3 | RAZAFIMARANTSOA Tovonirina Théodore | Directeur de la Démographie et des Statistiques Sociales | DDSS |
| 4 | RANDRIANANTENAINA Harintseho Tovonirina | Coordonnateur de la CCER | DDSS |
| 5 | NOUETAGNI Samuel | Conseiller Technique Principal | |
| 6 | RAJAOARINESY Mamiarisoa | Chef de Service des Ressources humaines | DG |

UNITÉ CARTOGRAPHIE ET SIG

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|---|--|-----------|
| 1 | RANDRIAMALALA Hajatiana | Analyste Principal, Ingénieur des Travaux Statistiques (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | ANDRIANTOMBO Jean Romuald | Analyste Principal, Ingénieur des Travaux Statistiques | DDSS |
| 3 | HANTAVOLOLONA Sombiniaina Isabelle | Analyste Adjoint, Numériseur | DDSS |
| 4 | RAKOTOBE Andriamiarison Mady | Analyste Adjoint, Cartographe | DDSS |
| 5 | RABEARIVONY Andriamihaja Samoela | Cadre moyen, Programmeur | DDSS |
| 6 | RAKOTOVAO Andry Lala | Cadre moyen, Programmeur | DDSS |
| 7 | RANDRIANANTOANDRO Fenosoa Andriamasiarivo | Cadre moyen, Adjoint Technique de la Statistique | DDSS |
| 8 | RALALAHARISOA Hanta | Cadre moyen, Numériseur | DDSS |
| 9 | RABERISAONA Rolland | Cadre moyen, Cartographe | DDSS |
| 10 | VANOALA Vespérantine Stelma | Cadre moyen, Adjoint Technique de la Statistique | DDSS |
| 11 | RAZANAMIHAMINA Volasoa | Cadre moyen, Assistante | DDSS |
| 12 | RAKOTO-HARIVELO Antsa | Cadre moyen, Assistante | DDSS |
| 13 | RAKOTOZAFY Ony Chantal | Cadre moyen, Numériseur | DDSS |

UNITÉ COMMUNICATION ET SENSIBILISATION

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|--|--|-----------|
| 1 | RAKOTOMALALA RAHERINIRINA Vony Rebeka | Analyste Principal, Démographe (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | RAKOTOSON Lina | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 3 | RAVOAHANGILALAO Christian Jean Francis | Analyste Adjoint, Chef du Service de la Communication INSTAT | DRID |
| 4 | RABARIJAONA Rindra | Analyste Adjoint, Chef du Service de la Documentation INSTAT | DRID |

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|----------------------------------|---|-----------|
| 5 | RAVELOMANANTSOA RATSIMIHAN Gráce | Analyste Adjoint, Assistante en Communication | DRID |

UNITÉ TRAVAUX DE TERRAIN

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|---|--|-----------|
| 1 | RAZAFIMAMONJY Philémon | Analyste Principal, Démographe (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | RAMAROSON Miora Andriatiana Robin | Analyste Principal, Démographe- DDSS | DDSS |
| 3 | RASOLOFONIAINA Heritiana | Analyste Principal, Démographe- DDSS | DDSS |
| 4 | RAKOTOARY Joad Bina Raphaël | Analyste Principal, Ingénieur des Travaux Statistiques | DDSS |
| 5 | RAZAFIMANJATO Nini Ange | Analyste Principal, Ingénieur informaticien | DDSS |
| 6 | RABARISON Andrianantenaina Bien-Aimé | Analyste Adjoint, Chargé d'études | DDSS |
| 7 | GIZAVO Nospah Ernest | Analyste Adjoint, Chargé d'études | DDSS |
| 8 | RAHARIMALALA Anjarasoa Vololomboahangy Carolia | Analyste Adjoint, Chargé d'études | DDSS |
| 9 | SOLOFONANAHARY Harivelo Mariô | Cadre moyen, Programmeur | DDSS |
| 10 | RAJAONARIVELO Davidson Jean Désiré | Cadre moyen, Assistant Technique de la Statistique | DDSS |
| 11 | RAVALISON Andriampanarivo | Cadre moyen, Assistant Technique de la Statistique | DDSS |
| 12 | RAKOTONDRA SOA Nivoarilala Hanitra | Secrétaire | DDSS |

UNITÉ SERVICES INFORMATIQUES

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|-----------------------------|--|-----------|
| 1 | FIDINIAINA Jean Emile | Analyste Principal, Démographe (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | RALAVITA Hery Dieudonné | Analyste Principal, Informaticien | DDSS |
| 3 | RANDRIAMAHEFA Hery Moreno | Analyste Adjoint, Informaticien | DDSS |
| 4 | RALAMBOMANANA Dina Herizo | Analyste Adjoint, Informaticien | DDSS |
| 5 | TOMPOINARIVO Théophile Eddy | Cadre moyen, Assistant Technique de la Statistique | DDSS |
| 6 | RAZAFINDRAVAO Augustine | Cadre moyen, Assistant Technique de la Statistique | DAF |
| 7 | RALAIIVY Antenaina | Cadre moyen, Adjoint Technique de la Statistique | DES |
| 8 | RAZAFINDRABE Ndriana | Analyste Adjoint, Informaticien | DI |
| 9 | ANDRIANAMBININA Samuel | Analyste Principal, Démographe | DDSS |



UNITÉ ANALYSE ET PUBLICATION

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|-----------------------------------|--|-----------|
| 1 | RASOLOFONARIVO Jean Parfait Bruno | Analyste Principal, Démographe (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | RANDRIAMANAMBINTSOA Marius | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 3 | ZAFIMAROLAHY Julien Berthino | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 4 | MAMONJISOA NAMBININTSOA Arsène | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 5 | MIRANDRAIBE Jhonny Michel | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 6 | RAMBALO Herilalaina | Analyste Principal, Démographe | DDSS |

UNITÉ ARCHIVE ET DOCUMENTATION

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|--|--|-----------|
| 1 | ANDRIANARIMANANA Harison Ny Ony | Analyste Principal, Ingénieur Polytechnicien (Chef de l'Unité) | DDSS |
| 2 | RANDRIANTSEHENO Marie Noelle | Analyste Adjoint, Informaticienne | DI |
| 3 | SOANANDRASANA Marie Victorine | Cadre moyen, Adjoint Technique de la Statistique | DAF |
| 4 | RATOVONIONY Njara Maharavo | Cadre moyen, Adjoint Technique de la Statistique | DDSS |
| 5 | RANDRETSA Mamivelonarivo Robinson Nancia | Cadre moyen, Assistante Administrative | DDSS |
| 6 | RAVOLOLONIAINA Voahangy Lalao Jocelyne | Secrétaire Archiviste | DDSS |
| 7 | ZANOELISOA Esthelle | Analyste Adjoint, Programmeur | DAF |
| 8 | RAKOTONDRAINITSIMBA Olivier | Technicien supérieur, Logisticien | DAF |
| 9 | ANDRIANOMEHA Miora Nantenaina | Technicien supérieur, Logisticien | DAF |

UNITÉ ADMINISTRATIVE ET FINANCIERE

| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| 1 | RAVELO Arsène | Analyste Principal, Démographe | DDSS |
| 2 | RAKOTONIRINA Onisoa Veromalala | Analyste Principal, Planificateur | DG |
| 3 | RATSIMALAHELO Joujou | Analyste Adjoint, Logisticien | DDSS |
| 4 | RAKOTONOMENJANAHARY Gabriel Maurille | Réalisateur Adjoint | DG |
| 5 | RANDRIAMBELOMANANA Noahery Tahiana | Directeur | DIRTANA |
| 6 | RASOARIMANANA Harinanrindra Nathalie | Adjoint Technique de la Statistique | DG |
| 7 | RAZAFIMANANTSOA Andry | Technicien supérieur | DAF |
| 8 | RANDRIANASOLO Rivosoa | Archiviste | DDSS |
| 9 | RAZAFIARISOA Onja Harimalala | Comptable | DAF |



| N° | NOM et PRENOMS | FONCTION/SPECIALITÉ | DIRECTION |
|----|--------------------------|---------------------|-----------|
| 10 | RAKOTOMANANA Fanjanirina | Comptable | DAF |

ANNEXE 4 : LISTE DES COACHES AU NIVEAU DE CHAQUE RÉGION DE RECENSEMENT

| NOM et PRENOMS | Titre | REGION |
|---|----------------|---------------------|
| RAMAROSON Miora Andriatiana Robin | Coach Régional | ALAO TRA MANGORO |
| RABERISAONA Rolland | Coach Régional | AMORON'I MANIA |
| RATSIMALAHELO Jouvou | Coach Régional | ANALAMANGA 1 |
| RAZAFINDRAMANANA Norosoa Liliane | Coach Régional | ANALAMANGA 2 |
| RAKOTOARY Joad Bina Raphaël | Coach Régional | ANALAMANGA 3 |
| RATOVONIONY Njara Maharavo | Coach Régional | ANALANJIROFO 1 |
| SOLOFONANAHARY Harivelo Mario | Coach Régional | ANALANJIROFO 2 |
| GIZAVO Nospah Ernest | Coach Régional | ANDROY |
| ANDRIANAMBININA Samuel | Coach Régional | ANOSY |
| RAMAROJAONA Magloire Christian | Coach Régional | ATSIMO ANDREFANA 2 |
| RABARISON Andrianantenaina Bien-Aimé | Coach Régional | ATSIMO ANDREFANA 1 |
| RALAMBOMANANA Dina Herizo | Coach Régional | ATSIMO ANDREFANA 3 |
| RAZAFIMANJATO Nini Ange | Coach Régional | ATSIMO ATSINANANA 1 |
| RAZAFINDRABE Ndriana | Coach Régional | ATSIMO ATSINANANA 2 |
| RAMAROSOLOFO Haritiana Jhonson | Coach Régional | ATSINANANA 1 |
| ZAFIMAROLAHY Julien Berthino | Coach Régional | ATSINANANA 2 |
| RAKOTONIRINA Onisoa Veromalala | Coach Régional | BETSIBOKA |
| RASOLOFONARIVO Jean Parfait Bruno | Coach Régional | BOENY |
| RAKOTOBE Andriamiarison Mady | Coach Régional | BONGOLAVA |
| RAVELOMANANTSOA Paul Gerard | Coach Régional | DIANA |
| MIRANDRAIBE Jhonny Michel | Coach Régional | HAUTE MATSIATRA 1 |
| RANDRIANJANAKA Niaina Ravelomanana | Coach Régional | HAUTE MATSIATRA 2 |
| RALAVITA Hery Dieudonné | Coach Régional | IHOROMBE |
| RAKOTOMALALA Raheiririna Vony Rebeka | Coach Régional | ITASY |
| RANDRIANANTENAINA Harintseho Tovanirina | Coach Régional | MELAKY |
| FIDINIAINA Jean Emile | Coach Régional | MENABE |



| NOM et PRENOMS | Titre | REGION |
|---------------------------------|----------------|-----------------------|
| RANDRIAMAHEFA Hery Moreno | Coach Régional | SAVA |
| RAMBALO Herilalaina | Coach Régional | SOFIA 1 |
| ANDRIANTOMBO Jean Romuald | Coach Régional | SOFIA 2 |
| RAZAFIMAMONJY Philémon | Coach Régional | VAKINANKARATRA 1 |
| ANDRIANARIMANANA Harison Ny Ony | Coach Régional | VAKINANKARATRA 2 |
| MAMONJISOA Nambinintsoa Arsène | Coach Régional | VATOVAVY FITOVINANY 1 |
| RANDRIAMALALA Hajatiana | Coach Régional | VATOVAVY FITOVINANY 2 |

ANNEXE 5 : LISTE DES RESPONSABLES RÉGIONAUX ET DES ASSISTANTS RÉGIONAUX

LISTE DES RESPONSABLES RÉGIONAUX

| NOM et PRENOMS | Titre | REGION DE RECENSEMENT |
|--|----------------------|------------------------------|
| RAMAROHANTRANIAINA Jean Michel | Responsable Régional | ALAO TRA MANGORO |
| RATIANARINJAKA Fanomezantsoa Sitraka | Responsable Régional | AMORON'I MANIA |
| RANDRIAMBELOMAHENINA Noahery Tahiana | Responsable Régional | ANALAMANGA 1 |
| RAKOTONDRAZANANY Alain Ravo | Responsable Régional | ANALAMANGA 2 |
| ANDRIATINA Lucien Eric | Responsable Régional | ANALAMANGA 3 |
| RAHOASA Heriniaina Andréa | Responsable Régional | ANALANJIRIFO 1 |
| RAZOKY Rosia | Responsable Régional | ANALANJIROFO 2 |
| FIAROVANJANAHARY Aristogiton Lahakoto | Responsable Régional | ANDROY |
| LIMBESOA | Responsable Régional | ANOSY |
| NDRIAMBARARATAVOKOKY Nestor Adrien | Responsable Régional | ATSIMO ANDREFANA 1 |
| RATSIMBAZAFY Hasiniaina Fred Roget | Responsable Régional | ATSIMO ANDREFANA 2 |
| RAZAFIMAHATRATRA José Harris Nantenaina | Responsable Régional | ATSIMO ANDREFANA 3 |
| PAMAKY Bakonagny Patrick | Responsable Régional | ATSIMO ATSINANANA 1 |
| RABOTOHARIFOMBA Michel Franck | Responsable Régional | ATSIMO ATSINANANA 2 |
| HATOZOMILA Eric Alfred | Responsable Régional | ATSINANANA 1 |
| RANDRIANASOLO Soaviniavo | Responsable Régional | ATSINANANA 2 |
| HAJARINORO Roméo Denis Vivien | Responsable Régional | BETSIBOKA |
| RAKOTONJANAHARY Malala Ny Aina | Responsable Régional | BOENY |



| NOM et PRENOMS | Titre | REGION DE RECENSEMENT |
|--|----------------------|------------------------------|
| RAKOTOBE François | Responsable Régional | BONGOLAVA |
| RANDRIANARISOA Dera Norbertin | Responsable Régional | DIANA |
| RAKOTOMAMPIANINA N.Noelinirina Tantely | Responsable Régional | HAUTE MATSIATRA 1 |
| RAKOTONIRIANA Lova Mananandrianina | Responsable Régional | HAUTE MATSIATRA 2 |
| RAZAFINDRAMBATSY André | Responsable Régional | IHOROMBE |
| RATEFIMIHAJA Tovonandrianina Mady lavo Léon | Responsable Régional | ITASY |
| RASAMIMANANA Minosoa Oliva | Responsable Régional | MELAKY |
| RAMANDIAMANANA Pandry Zoliarisoa | Responsable Régional | MENABE |
| RANDRIARIMALALA Arthur | Responsable Régional | SAVA |
| RASOLONDRABE Jean | Responsable Régional | SOFIA 1 |
| SARAMBA Solofoambonirainy Ulrich | Responsable Régional | SOFIA 2 |
| HANTARIVELO Karl Florence | Responsable Régional | VAKINANKARATRA 1 |
| RANDRIAMANARIVO Herilala Jean Luck | Responsable Régional | VAKINANKARATRA 2 |
| RAKOTONANDRASANA Nambininjara Emilson | Responsable Régional | VATOVAVY FITOVINANY 1 |
| RAVOARAHARISON Ludovic | Responsable Régional | VATOVAVY FITOVINANY 2 |

LISTE DES ASSISTANTS RÉGIONAUX

| NOM et PRENOMS | Titre | REGION DE RECENSEMENT |
|------------------------------------|--------------------|------------------------------|
| RAKOTONIRINA Herinantenaina | Assistant Régional | ALAO TRA MANGORO |
| RAJAONARIVELO Davidson Jean Desiré | Assistant Régional | AMORON'I MANIA |
| ANDRIATIANA Radosoa | Assistant Régional | ANALAMANGA 1 |
| RAMAMONJY Raharo Naka | Assistant Régional | ANALAMANGA 2 |
| RAKOARIVO Heria José Eric | Assistant Régional | ANALAMANGA 3 |
| SAMOELINA Angelin | Assistant Régional | ANALANJIROFO 1 |
| RANDRIAMAHAZAKA Avo Nandrianina | Assistant Régional | ANALANJIROFO2 |
| REHARINA Tirindraza | Assistant Régional | ANDROY |
| RAFITONDRANA Delor | Assistant Régional | ANOSY |
| RASOAMIHANTA JOSIE TSIHAFI | Assistant Régional | ATSIMO ANDREFANA 1 |
| RABESON Narisoa | Assistant Régional | ATSIMO ANDREFANA 2 |



| NOM et PRENOMS | Titre | REGION DE RECENSEMENT |
|--|--------------------|------------------------------|
| SOLOFONIAINA Zafitombo Herman | Assistant Régional | ATSIMO ANDREFANA 3 |
| MAROTSARASOA Clémentine | Assistant Régional | ATSIMO ATSINANANA 1 |
| PLANTONIT | Assistant Régional | ATSIMO ATSINANANA 2 |
| MARIA Zafy Sylvienne | Assistant Régional | ATSINANANA 1 |
| RAJOSOA Nomenahandimby | Assistant Régional | ATSINANANA 2 |
| FALIMANANA Santario Wenceslas | Assistant Régional | BETSIBOKA |
| RAKOTOMIARINISOA Bernard | Assistant Régional | BOENY |
| ANDRIANIAINA Modeste | Assistant Régional | BONGOLAVA |
| RAKOTONIRINA Ursulin Harimandimby | Assistant Régional | DIANA |
| RANDRIANIRINA NAIVOSON Bonne Aventure | Assistant Régional | HAUTE MATSIATRA 1 |
| RAKOTOMANANA Jean Noel | Assistant Régional | HAUTE MATSIATRA 2 |
| ANDRIAMIHAJA Elisabethin Francollia | Assistant Régional | IHOROMBE |
| RASOLOTSIAHINA Fulgence Désiré Stephenson | Assistant Régional | ITASY |
| TOVONAINA Ary Jaonina | Assistant Régional | MELAKY |
| ANDRIANATOANDRO Liva Ferdinand | Assistant Régional | MENABE |
| RAKOTOSON Venance | Assistant Régional | SAVA |
| MANANJARA Jean Jacques | Assistant Régional | SOFIA1 |
| RAKOTOARIMANANA Mamisoa | Assistant Régional | SOFIA2 |
| JEDIDIA Ranivo Harinoely Abela | Assistant Régional | VAKINANKARATRA 1 |
| ANDRIATSARAFARA Hanitriniony Laingotiana | Assistant Régional | VAKINANKARATRA 2 |
| RAKOTOZAFY Nomenjanahary | Assistant Régional | VATOVAVY FITOVINANY 1 |
| NANTENAINA Jean Artienne | Assistant Régional | VATOVAVY FITOVINANY 2 |
| SAMOELINA Angelin | Assistant Régional | ANALANJIROFO 1 |
| NANTENAINA Jean Artienne | Assistant Régional | VATOVAVY FITOVINANY2 |

