

Денежная реформа Петра Первого

Л. А. Муравьева,

*доцент кафедры социально-политических наук Финансовой академии
при Правительстве Российской Федерации, кандидат исторических наук*

Произошедшие в конце XX в. перемены в нашей стране потребовали проведения системных реформ. Всесторонний процесс модернизации и преобразований затронул все сферы общественно-политической и экономической жизни России. История России знает несколько периодов интенсивных преобразований существующей исторической реальности. Проведением глубоких и всесторонних реформ отмечены годы царствования Петра I. Создание Российской империи было невозможно без радикальных преобразований в финансово-кредитной системе и проведения денежной реформы. Изучение отечественного исторического опыта модернизации денежной системы представляется поучительным и полезным делом для современной переходной эпохи.

Предпосылки денежной реформы. Прежде чем рассмотреть особенности, ход и этапы денежной реформы Петра I (1672 – 1725 гг.), необходимо проанализировать ее предпосылки и причины. Специфику денежной реформы начала XVIII в. трудно понять и оценить без учета негативного опыта проведения в царствование Алексея Михайловича денежной реформы 1654 – 1663 годов.

В середине XVII в. явственно проявились черты финансово-экономического кризиса. Подрыв экономики страны и расстройство денежного обращения были вызваны преодолением последствий Смутного времени, затяжной войной с Речью Посполитой, неурожайными годами, эпидемиями. Проведение денежной реформы стало насущной необходимостью. Она диктовалась не только фискальными интересами казны, архаичностью русской денежной системы и присоединением Украины, но и проблемой монетного сырья, в котором денежное обращение испытывало острый недостаток. Серебро для чеканки монет ввозилось из-за границы, и его не хватало для удовлетворения потребностей страны. Пытаясь решить эту проблему, правительство сначала снизило вес серебряной монеты, а затем приступило к выпуску денег из меди, которая была в 60 раз дешевле серебра¹. Медные деньги имели принудительный курс и приравнива-

лись к серебряным того же веса. Поначалу население спокойно восприняло появление новых денег. Но обилие сырья привело к перепроизводству медных копеек. По свидетельству австрийского дипломата А. Мейерберга, казна за пять лет выпустила медных денег на номинальную сумму 20 млн руб. На этой операции правительство получило более 19 млн руб. чистой прибыли, так как стоимость меди, пошедшей на изготовление монет, составляла лишь 320 тыс. рублей.¹

Перепроизводство медных денег вызвало их обесценение и породило инфляцию. За один серебряный рубль отдавали 12 – 15 медных рублей. К официальной денежной эмиссии прибавился еще и массовый сброс в обращение «воровских», т. е. фальшивых денег. Избыточная масса денег дезорганизовывала внутренний рынок. Деньги обесценивались, товары дорожали или исчезали вообще. Жалование платили медью, а налоги собирали серебром. Ухудшение материального положения низших слоев населения и служилых людей привело в 1662 г. к Медному бунту. Осложнили проведение реформы и трудности, связанные с ведением Русско-шведской войны 1656 – 1658 гг. Затруднения с импортом меди из Швеции заставили правительство вернуться к серебряному денежному обращению.

Обобщая причины неуспеха денежной реформы в царствование Алексея Михайловича, следует отметить, что главная из них состояла в недостаточной продуманности и подготовленности реформы как в экономическом, так и в техническом отношении: не хватало квалифицированных мастеров, оборудования, драгоценных металлов. Серьезным недостатком реформы явились научные и технические просчеты, вытекающие из незнания законов денежного рынка. Крах монетной реформы Алексея Михайловича 1654 – 1663 гг. не позволил усовершенствовать денежную систему и приблизить ее к западноевропейским образцам.

Вместе с тем необходимо выделить и положительный результат денежной реформы: в середине XVII в. полностью завершилась централизация рос-

¹ Денежные реформы в России. История и современность. – М.: Древлехранилище, 2004. – С. 33.

¹ Заичкин И. А., Почкаев И. Н. Русская история. – М.: Мысль, 1992. – С. 448 – 449.

сийского денежного обращения. В российской экономике утвердилась государственная монополия на денежную эмиссию.

В годы правления Федора Алексеевича (1676 – 1682 гг.) чеканились все номиналы: копейки, денежки, полушки. Часть монет сохраняла неизменный вес 46 г серебра в одном рубле, и в копейке – 0,45 – 0,46 г. Другую группу составляли монеты с пониженным содержанием серебра от 0,39 до 0,41 г¹. Понижение веса монет практиковалось вплоть до 1681 года.

Однако в целом система управления финансами была малоэффективной.

После смерти бездетного Федора Алексеевича в 1682 г. встал вопрос о новом правлении. Царями провозгласили двух братьев, 16-летнего Ивана и 10-летнего Петра. Правительницей при малолетних царях стала царевна Софья. В годы ее регентства (1682 – 1689 гг.) была введена раздельная чеканка серебряных монет (копеек и денег) от имени каждого из двух братьев-соправителей – Ивана и Петра. Наряду с этими новыми монетами в обращении появилась большая серия золотых монет, кратных червонцу. На их лицевой стороне помещался портрет и имя правительницы Софьи, а на оборотной – портреты и имена обоих братьев – Ивана и Петра. Заметно увеличилась чеканка крупных серебряных монет номиналом в алтын. Они использовались не только и не столько как денежные знаки, но и как награды. На месте расположения традиционного знака Московского денежного двора – о/М начали помещать слово «Россия».

Как известно, стремление утвердиться на престоле с помощью стрельцов закончилось для Софьи заточением в монастырь, где она через 15 лет скончалась. Формально страной управляли два царя, но Иван по причине слабоумия не принимал участия в решении государственных дел. С 1696 г. после смерти Ивана Алексеевича монеты стали чеканить только от имени царя Петра и впервые с проставлением на них даты. Одновременно произошло снижение веса копейки до 0,28 г, что составляло 1/100 часть талера².

Единоличное правление Петра I заставило молодого царя более внимательно приглядеться к состоянию дел доставшейся ему в управление державы. Азовские походы и Великое посольство за границу укрепили нового правителя в мысли о необходимости превращения России в богатую и промышленную страну. Россия вступала в эпоху грандиозных преобразований всей хозяйственной деятельности и социальных отношений, активной внешней политики. Масштабное по своему характеру и охвату ре-

формирование страны требовало немалых средств, которыми казна не располагала. Увеличение финансовых ресурсов напрямую зависело от преобразований всей системы финансовых отношений в стране, в том числе и денежной системы, которая к тому времени безнадежно устарела и превратилась в значительный тормоз развития экономики и финансов страны.

Складывавшийся всероссийский рынок был обеспечен фактически лишь одной высшей денежной единицей – серебряной проволочной копейкой. Другие более крупные денежные номиналы существовали как счетные единицы, что было особенно заметным анахронизмом на фоне стран Западной Европы, в которых применялась система денежного счета, основанная на талере – крупной серебряной монете весом 27 – 28 г. Убийственную характеристику русским копейкам дал шведский посланник Кильбургер: «...С ними обращаться неприятно, так как они маленькие, скользкие и легко падают через пальцы...»¹. Петр I в одном из писем к А. Д. Меншикову назвал эти деньги «старыми вшами»². Иногда чеканили копейки, но с тройным весом – алтыны. Такие номиналы чаще использовали как награды. Для удобства пользования мелким денежным номиналом при крупных сделках действовали примитивным способом. Копейки заранее отсчитывали на сумму в несколько рублей (1, 3, 5) и заворачивали «в бумажку». Ими и расплачивались, если требовались крупные номиналы.

Большие неудобства в совершение каждодневных сделок вносило отсутствие более мелких фракций. В сезон сбора урожая на 1 копейку на рынке можно было купить 100 огурцов. В сложной ситуации оказывался покупатель, которому требовалось несколько огурцов и один калач, а не целая четверть ржи или пшеницы. Особенно страдали от отсутствия мелкой разменной монеты сибирские города, в которых была хорошо развита торговля продовольственными товарами. Положение не спасали даже самые мелкие монеты – полушки и четверть копейки. Их в обращении было крайне мало, так как ручная чеканка мелких фракций приносила казне одни убытки. Нередко копейки разрезали пополам или на три части. Так в обращении появились «сеченые» деньги. Кроме того, архаичное производство монет облегчало их подделку.

Страна испытывала катастрофическую нехватку денег, несмотря на постоянное увеличение объемов чеканки. Об этом говорит резкое сокращение количества найденных денежных кладов, относящихся к рассматриваемому периоду. Деньги из мертвых сокровищ все больше превращались в рабочий материал

¹ Мельникова А. С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. История русской денежной системы с 1533 по 1682 год. – М., Финансы и статистика, 1989. – С. 228.

² Векслер А. Г., Мельникова А. С. Российская история в московских кладах. – М.: Жираф, 1999. – С. 167.

¹ Векслер А. Г., Мельникова А. С. Российская история в московских кладах. – С. 140 – 141.

² Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Ключи к тайнам Клио. – М.: Просвещение, 1994. – С. 125 – 126.

экономики. Расширение товарооборота обостряло проблему нехватки денежной наличности. Население многих городов находило выход не только в рубке копеек, но и в переходе на местные денежные суррогаты в виде так называемых кожаных и других жеребьев. Куски кожи с клеймом заменяли мелкую монету. Сложившееся в системе денежного обращения положение сдерживало развитие не только внутреннего товарного производства и создание единого экономического пространства, но и проникновение России на внешние рынки. Монетная система нуждалась в большом наборе различных денежных единиц из разнообразных металлов. Без решения этой проблемы невозможен был подъем экономики и изменение положения и роли России в международных отношениях.

Спецификой русского денежного обращения, как справедливо замечает А. С. Мельникова, была всеобъемлющая зависимость от привозного сырья¹. Эту особенность можно проследить с древних времен до середины XIX в. Хотя собственная добыча драгоценных металлов началась на территории Российского государства в конце XVII в., а промышленная разработка месторождений с середины XVIII в., страна еще долго нуждалась в привозном металлическом сырье для полного обеспечения потребностей денежного производства. Не добывавшая на своей территории серебро, страна полностью зависела от Европы и ее заокеанских колоний в привозе денежного металла. Он поступал в Россию в виде серебряных (ефимок) и иногда золотых монет. Ефимками назывались в России европейские иоакимсталеры, которые впервые начали чеканить в городе Иоакимсталь в Богемии. На Руси прижилась первая часть слова, и иоакимсталеры превратились в ефимки. Устаревшая проволочная техника и ручная чеканка монет с лапидарностью изображений и надписей также проистекала от нехватки в достаточном количестве монетного сырья.

Талеры на территории России никогда не использовались как денежные единицы, а являлись только монетным сырьем или сырьем для изготовления ювелирных украшений. Основным источником получения монетного сырья выступала внешняя торговля. С 1649 г. право покупки иностранной монеты было монополизировано казной. В связи с государственной монополией на покупку ефимков была установлена и твердая цена на них. Государственная цена на талер составляла 50 коп. Перечеканка его в рубль автоматически повышала его ценность вдвое. Торговые люди начали играть роль подрядчиков по закупке талеров для казны. Поступление денежного металла также обеспечивали таможенные сборы с товаров, в том числе с самих талеров. В Новом торговом уставе 1667 г. была статья, которая предписывала брать с иностранных купцов таможенные пошлины только

ефимками. Серебряным талерам отдавалось преимущество перед золотыми монетами, так как серебро шло в переплавку и казна получала от этого дополнительную прибыль. Позднее пошлину начали взимать и золотой монетой. Отсюда формировалась тесная зависимость российского денежного обращения от внешнеполитической конъюнктуры.

Россия остро нуждалась в создании денежной системы, приближенной к западноевропейским образцам. Одним из первоочередных шагов в этом направлении являлась подготовка соответствующей материальной базы.

Формирование материальной базы денежной реформы. Подготовка реформы денежного обращения началась в 90-х годах XVII в. и осуществлялась постепенно более 20 лет. В этом состояло ее своеобразие. Нетерпеливый и динамичный царь при проведении денежной реформы проявлял терпение, взвешенность и обдуманность каждого совершаемого действия. Денежная реформа предполагала преобразование всей денежной системы государства с целью укрепления национальной валюты как внутри страны, так и на международной арене, стабилизацию денежного обращения и повышение эффективности экономики. Проведение денежной реформы потребовало решения следующих задач, включавших комплекс мер, направленных на модернизацию денежного обращения:

приведение к единству денежного обращения на всей территории России, главным образом на Украине, в Прибалтике и других регионах, находившихся в сфере обращения иностранной валюты;

создание гибкой монетной системы, основанной на использовании различных металлов;

переход в чеканке монет на более высокий технический уровень – от ручного к машинному производству;

определение разумной весовой нормы и пробы серебряных, золотых и медных монет разного достоинства;

увеличение доходов казны от чеканки монет для покрытия расходов, связанных с ведением Северной войны.

Из перечисленных мер ясно, что важной составной частью денежной реформы было создание новой монетной системы, способной обеспечить единство денежного обращения на всей территории многонационального российского государства. Не случайно, что монетная реформа стала одним из первых мероприятий преобразовательной деятельности Петра.

Ее проведению предшествовало создание материальной базы.

К моменту разработки денежной реформы в России были известны только три медных рудника – один в Карелии и два на реке Мезени. Но количество добываемой на них меди не окупало расходов на раз-

¹ Денежные реформы в России. История и современность. – С. 29.

работку ее запасов. В начале 1690-х гг. около Нерчинска были обнаружены залежи серебряной руды. Добыча ее велась греческими мастерами и осуществлялась за их счет. В качестве вознаграждения из казны им полагалось продовольствие и по два пуда металла с каждых десяти добытых. Однако первое время добыча была незначительной¹.

О важности данной проблемы говорит тот факт, что во время заграничной поездки Петр I подробно ознакомился с организацией горного дела за границей. При осмотре рудников Саксонии он распорядился нанять 14 мастеров для работы в России. С поручениями от государя с целью изучения работы мануфактур, финансовой системы, принципов организации работы монетных дворов и денежного обращения, подбора кадров для работы в России и обучения русских учеников за границу в Германию, Швецию, Данию выезжал В. Н. Татищев. Несколько русских учеников были отправлены за границу для обучения горному делу в рудниках Саксонии. Их опыт и знания были широко востребованы на родной земле после их возвращения в 1711 году.

Предпринимались энергичные меры по поиску залежей золотых, серебряных и медных руд. Поощряя активные действия в этом направлении, 2 ноября 1700 г. Петр I издал указ о сыске золотых, серебряных, медных и других руд «в Московском государстве, на Москве и в городех». Всем желающим разрешено было искать руду, не считаясь с правами владения, на помещичьих и вотчинных землях, т. е. без согласия их владельцев. Добытки руды должны были платить в пользу владельца земли определенный процент. Для управления новым видом деятельности в том же году был учрежден Рудный приказ, ставший предшественником Берг-коллегии. Упомянутый указ определял штат нового учреждения: 2 старых и 10 молодых подьячих из приказа Большой казны².

К 1711 г. Рудный приказ был упразднен и все горные дела переданы в ведение губернаторов. Начальником рудных приисков, открытых в Олонецкой губернии, был назначен генерал-поручик от артиллерии де Геннин. По его предложению в 1719 г. была учреждена Берг-коллегия для управления добывающей промышленностью. Позже вслед за В. Н. Татищевым он был назначен начальником всех сибирских заводов с большими полномочиями.

Напряженная работа по развитию горнорудного дела дала свои результаты. В последние годы царствования Петра I ежегодно добывалось до 9000 пудов меди. Нерчинский завод, основанный в 1704 г., давал максимально до 15 пудов серебра в год. Однако до-

быча золота не была налажена¹, и полностью обеспечить потребности государства в собственном металле за годы царствования Петра I не удалось. Даже на чеканку монет не хватало металла отечественных заводов, поэтому в Петровскую эпоху продолжали использоваться традиционные источники сырья. К ним можно отнести:

покупку казной талеров за границей, что заметно удешевляло производство монет;

распространение откупной системы на некоторые виды промыслов (поташный, смольчужный) с взиманием платы в ефимках;

сбор пошлин серебром и золотом на ввоз и вывоз товаров и продажу некоторых из них исключительно казной;

запрет на вывоз из России золотых и серебряных монет.

Все предметы роскоши, ввозимые из-за границы, облагались пошлиной. В Архангельске она составляла 4 – 5% цены товара, в других местах размер пошлины достигал 10% с провозных и 6% с местных товаров. Вино и сахар облагались особо. С вывозимых за границу товаров уплачивалась пошлина, собираемая золотом и серебром. Полученные деньги предписывалось сразу отправлять на монетные дворы Москвы. Продажу таких товаров, как шелк-сырец, икра, лен, клей, щетина, поташ, ремень, правительство превратило в государственную монополию. Покупкой металла и обменом старых денег для чеканки монет предписано было заниматься Купецкой палате, учрежденной 23 апреля 1711 г., в которой трудились наиболее зажиточные купцы, а монетные дворы выделяли ей значительные суммы для приобретения металла. Специальные доверенные лица палаты занимались скупкой благородных металлов на ярмарках. Все, кто имели золото и серебро на продажу, должны были приносить его в палату. Всякие действия в обход данного учреждения влекли за собой штраф и лишение имений. Потребность в серебре и золоте была настолько велика, что Петр I ограничил производство парчовых тканей 50 пудами серебра в год. Местом их производства был обозначен Санкт-Петербург. Начиная с 1720 г. ношение новых тканей из серебра и золота было запрещено². Постоянный и острый недостаток монетного сырья в какой-то степени может оправдать «порчу монеты» в годы правления Петра I. Один из первых российских экономистов И. Т. Посошков, автор «Книги о скудости и богатстве», предлагал придать повышенное достоинство медной монете, не считаясь с ее ценностью. Оправданием завышенному номиналу служил, по его мнению, авторитет (повеление) царя¹.

¹ Винклер П. фон. Из истории монетного дела в России. – М., 2005. – С. 10.

² История денежных реформ в России. XVI – XX вв. Каталог историко-документальной выставки. – М., 2002. – С. 73.

¹ Винклер П. фон. Из истории монетного дела в России. – С. 14.

² Там же. – С. 15 – 18.

¹ История экономической мысли в России. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996. – С. 27.

Проблема сырья для чеканки монет была разрешена во второй половине столетия, когда вошли в действие золотые и серебряные рудники Урала.

Другой важной задачей усовершенствования монетного дела в России стало оснащение монетных дворов современным оборудованием. Во время Великого посольства в Европу Петр I, знакомясь с организацией денежного дела и работой монетных дворов, вместе с Я. В. Брюсом, будущим президентом Берг-коллегии, посетил Монетный двор Англии, расположенный в замке Тауэр, и беседовал с его смотрителем И. Ньютоном. По указу царя из Англии и Германии были привезены плющильные (прокатные) и гуртильные машины, станки для вырубания из металла кружков, гурчения и чеканки монет. С помощью водной или конной тяги мельничные колеса приводили в движение механизмы машин. Первые печатные машины оснащались «молотовыми снарядами», которые позднее были заменены винтовыми прессами, соответствовавшими новейшим технологиям монетного дела того времени. С тех пор монетное производство Российской империи находилось на высоком уровне.

Следующим шагом Петра I стало увеличение числа монетных дворов. Наряду с единственным монетным двором в Московском Кремле в 1697 г. открыли второй в Китай-городе для изготовления серебряных проволочных монет (здание сохранилось и поныне). Он назывался Красным или Китайским. В 1700 г. на Красной площади в здании Земского приказа (на месте нынешнего Государственного исторического музея) был построен новый каменный монетный двор для производства серебряных проволочных копеек. Следующий монетный двор появился в начале Никольской улицы, затем на территории Кремля у Боровицких ворот – Набережный монетный двор. В 1701 г. новую серию серебряных монет машинной чеканки выпустил монетный двор, открытый в Кадашевской слободе Замоскворечья. Он получил смешанное название Кадашевского монетного денежного двора. В то время словом «монета» назывались номиналы машинной чеканки, а словом «денежки» – проволочные копейки ручной чеканки. Всего за восемь лет проведения денежной реформы (1698 – 1706 гг.) в Москве появилось шесть монетных дворов. В 1721 г. был учрежден монетный двор в новой столице Санкт-Петербурге на территории Петропавловской крепости сначала для чеканки золотых, а через год и серебряных монет². Затем в 1707 – 1709 гг. монетный двор

был открыт в Севске. Здесь в малом количестве чеканились 12-копеечные монеты – тымпфы или чехи, равные польским 18-грошевикам, для обращения на небольшой территории, отторгнутой у Польши¹.

Управлялись монетные дворы разными учреждениями. До 1711 г. они находились в ведении Приказа Большой казны. Руководство денежным производством поручалось представителям привилегированного купечества – гостям и членам Гостиной сотни. К ним можно отнести гостя К. Лабознова, дьяков Я. Борина, А. Беляева. С 1711 г. монетными дворами управляла Купецкая палата, но в том же году они перешли под управление Сената и специально назначенных стольников и гостей. Дворы подчинялись Н. О. Коковинскому, сенатору В. А. Апухтину, князю П. И. Прозоровскому, Ю. С. Нелединскому-Мелецкому, а в 1719 г. вновь учрежденной Камер-коллегии. С 1720 г. и до конца царствования Петра I монетные дворы находились в ведении Берг-коллегии. Ее президент Я. В. Брюс, вице-президент А. К. Зыбин и другие выступали с рядом принципиальных общих положений и конкретных мер по повышению эффективности работы монетных дворов, увеличению прибыли от передела серебра, устранению утечки благородных металлов из страны, по ограничению чеканки медных денег и умеренной эксплуатации монетной регалии. Со многими предложениями царь соглашался, некоторые рекомендовал обсудить с представителями купечества и в Сенате².

Ход и этапы денежной реформы. В денежной реформе Петра I можно выделить три этапа: первый – 1698 – 1704 гг.; второй – 1705 – 1717 гг.; третий – 1718 – 1724 гг. Начавший денежную реформу Петр I оказался лицом к лицу перед решением тех же задач, что и его отец Алексей Михайлович в 1654 г. Замысел реформатора состоял в том, чтобы ввести в обращение крупные серебряные монеты, а их мелкие фракции заменить медными. Большой трудностью при проведении реформы явилось преодоление недоверия широких кругов населения к медным монетам, так как были еще живы воспоминания о Медном бунте 1662 года.

Главной задачей первого этапа реформы на фоне постоянной нехватки серебра было постепенное введение в обращение медной монеты. Появлению медных монет предшествовала разъяснительная работа с населением. Правительство оповестило народ о предстоящих нововведениях в денежной системе. В людных местах вывешивались листы с текстом царского

² Разманова Н. А. История финансово-кредитной системы Российской империи в XVIII – начале XX в. Вып. 1. Становление финансово-кредитной системы Российской империи в XVIII веке. – М.: ФА, 2000. – С. 27; Мельникова А. С., Узденников В. В., Шканова И. С. Деньги в России. История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. – М.: Стре-

лец, 2000. – С. 106, 107; Винклер П. фон. Из истории монетного дела в России. – С. 23.

¹ Винклер П. фон. Из истории монетного дела в России. – С. 32.

² Юхт А. И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I. – М.: Финансы и статистика, 1994. – С. 17, 19, 20.

указа. В церквях царский указ зачитывался и разъяснялся порядок обращения медных монет¹.

Медные деньги выпускались параллельно с допетровскими серебряными проволочными копейками, имели те же изображения и год чеканки. Подготовительная работа, проведенная с населением, прием медных монет в виде любых платежей в казну, гарантия полного равенства медных и серебряных копеек помогли избежать народное недовольство. В течение нескольких лет медная копейка утвердилась на рынке, тем более что отвечала нуждам повседневной торговли.

Наряду с серебряной проволочной копеей ручной чеканки в 1700 г. появились новые монеты: круглые медные деньги – полушки и полуполушки, изготовленные способом машинной чеканки. До этого времени монеты правильной круглой формы получались случайно и имели характер медалей и жетонов. Отчеканенные по иностранному образцу монеты были снабжены легендой не на латинском, а на русском языке. Ганноверский резидент в Петербурге Христиан Вебер в своих записках рассказывает о первой отрицательной реакции русского царя на замечание о том, что монеты со славянской надписью не будут приниматься за границей, поэтому легенду хотя бы одной монетной стороны нужно сделать на латыни. Однако в 1716 г. были выпущены червонцы с латинской надписью².

В 1701 г. отчеканили серию новых серебряных монет – полтина, полуполтина, гривенник (гривна), пятаки или десять денег также имели круглую форму и изготавливались машинным способом. В целом, как отмечалось, денежная система располагала всеми мелкими фракциями, известными на Руси еще с XVI в. Но по-прежнему основным денежным знаком оставалась проволочная серебряная копейка. Чтобы новизна и перемены в организации денежного обращения воспринимались менее болезненно, чеканка старой серебряной копейки продолжалась до 1718 г. Систему новых номиналов к концу первого этапа реформы (1704 г.) дополнили отчеканенные серебряный рубль и крупная круглая медная копейка – основные монеты в новой денежной системе. Тогда же был отчеканен и серебряный алтын (3 коп.).

Новый рубль, до реформы существовавший исключительно как счетная единица, содержал 25 – 26 г чистого серебра. По пробе (84-я или 82-я) и весу около 28 г он был приравнен к талеру, основной денежной единице Европы, что способствовало успеху вхождения России на европейский рынок на правах равенства. Вместе с тем структура русского рубля и надписи на родном языке делали его вполне самостоятельной национальной монетой. Стопа, по кото-

рой чеканилась медная монета, уже на первом этапе изменялась несколько раз. В 1700 г. из пуда меди чеканили монет на 12,8 руб., в 1702 г. – на 15,4 руб., в 1704 г. – на 20 руб.¹ Чеканка монет с пониженным весом, но с прежним номиналом дала казне миллионные прибыли, однако понизила курс рубля.

Россия стала одной из первых стран XVIII в., в основу денежной системы которой был положен десятичный принцип соотношения номиналов. Один рубль равнялся ста копейкам. Серебряная копейка была 77-й пробы, что заметно ниже, чем у рубля. Дополнительные монеты, полученные от деления пополам, составляли: 1 рубль – полтина; гривенник – пятак; копейка – деньга (0,5 коп.); деньга – полушка (0,25 коп.); полушка – полуполушка (0,125 коп.).

В 1701 г. впервые в России при Петре I были введены в обращение золотые монеты. Золотых монет чеканилось немного, так как добыча отечественного золота была незначительной. Разница в цене между серебром и золотом в Европе составляла 14 – 15 к 1, а в России – 13 к 1. По этой причине золотую монету было выгодно вывозить из России, а не ввозить. Несмотря на строжайший запрет вывоза из России драгоценных металлов и монет, многие иностранные купцы тайно занимались подобным промыслом. Невыгодность ввоза золота в Россию ограничивала его поступление из Европы². Сырье для золотых монет привозили из Китая. Называлось оно коробчатым золотом, так как поступало в Россию в виде золотого песка, упакованного в коробочки весом в $\frac{3}{4}$ фунта. Из золота в России чеканили червонцы и двойные червонцы. Иногда номинал на золотых монетах не обозначался вообще. Тогда в обращении такие монеты ходили по 2 руб. 60 коп. Червонцы по своему весу 3,4 г и 93-й пробе равнялись западноевропейскому дукату. Двойные червонцы чеканились крайне редко³.

С 1704 г. в результате завершения первого этапа реформы российская денежная система приобрела законченный вид.

На втором этапе реформы отказались от чеканки мелких серебряных монет талеровой пробы. С 1711 г. серебряные рубли и другие монеты стали чеканить с пониженной 70-й пробой. С 1713 г. для мелкой монеты была установлена 38-я проба. Снижение содержания в монетах чистого серебра привело к падению их реальной стоимости. Использование Петром I монетной регалии (монополии государства на чеканку мо-

¹ Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Ключи к тайнам Клио. – С. 126.

² Отечественная история. – 1992. – № 5. – С. 76.

³ Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Ключи к тайнам Клио. – С. 126; Разманова Н. А. История финансово-кредитной системы Российской империи в XVIII – начале XX в. Вып. 1. Становление финансово-кредитной системы Российской империи в XVIII веке. – С. 29.

¹ П а с с к и й И. Г. Русская монетная система. – Л., 1970. – С. 144.

² В и н к л е р П. фон. Из истории монетного дела в России. – С. 19.

неты и снижение веса серебряных монет) дало возможность увеличить поступления в казну. Золотые монеты начиная с 1712 г. чеканились только в виде червонцев, имеющих форму голландского дуката («на голландский манер»)¹.

Продолжение использования старых несовершенных способов чеканки монет облегчали их подделку, чем широко пользовались иностранцы. Во избежание наводнения российского рынка фальшивой монетой в 1714 г. был запрещен ввоз серебряной и медной русской монеты, а иностранным купцам предписывалось платить монетой своего государства. Принимать русские деньги после тщательного досмотра разрешалось только в Риге. Продолжение поступления фальшивых монет через Архангельск побудило правительство к применению суровых мер. Если фальшивых денег было меньше рубля, то их изымали, оставляя владельца на свободе. Если серебряных денег одного чекана было больше рубля, то обладателя надлежало задержать и пытаться. Владельцев поддельной монеты отправляли в Москву. В 1712 г. было прислано 33 человека².

Третий, заключительный, этап реформы принес немало радикальных изменений по всем ее направлениям. В 1718 г. гладкое ребро монеты (гурт) было заменено или гуртовой надписью, или своеобразным узором: сетчатым на медных монетах; решетчатым – на гривенниках, рублях и полтинах; точками – на червонцах. Некоторые рубли и полтины снабжались гуртовой надписью³. В эти годы полностью прекратилась выделка серебряных проволочных копеек. Ведущее место в чеканке заняли монеты крупного достоинства установленной 70-й пробы. Самой мелкой серебряной монетой до XX в. оставался серебряный пятак, так как серебряный алтын прекратил свое существование после 1726 г. В медном варианте алтын возродился в 40-х годах XIX в. На рублевике с 1723 г. герб в виде двуглавого орла был заменен крестообразной монограммой, составленной из четырех «П». В народе их называли крестовиками. Дробные серебряные монеты чеканились 38-й пробы.

Выпуск золотых червонцев высокой пробы, соответствовавших международным стандартам, также был прекращен по причине резкого подорожания китайского песка. Вместо них с 1723 г. стали чеканить золотые двухрублевые монеты 75-й пробы по 100 штук из фунта лигатурного золота. Двухрублевики весили около 4 г, что соответствовало золотнику⁴. К этому времени увеличилась добыча серебра на Нер-

чинском руднике. Выгодность извлечения из нерчинского серебра примеси золота доказал московский пробирер И. Мокеев. Из этого серебра и золота чеканили не только двухрублевики, но и памятные медали в честь заключения в 1721 г. Ништадтского мира, завершившего Северную войну¹. В чеканке медной монеты был осуществлен переход на 40-рублевую весовую норму, очень выгодную для казны, так как пуд меди стоил в то время около 5 руб. Лишь появление большого количества фальшивых монет заставило правительство уменьшить монетную стопу до 10 руб. монет из пуда. В указе Петра I от 24 января 1718 г. говорилось: «Гривенники, полтинники и рублевики делать из чистого серебра против копеек, а медные делать получики тонкие, дабы вора́м отливать было нельзя»².

В 1718 г. копейка как номинал исчезла вообще, ее заменила полушка, а с 1723 г. – пятикопеечник, который чеканили по стопе 40 руб. из пуда меди. Переход на более крупную монету сулил большие выгоды казне, так как времени на производство пятикопеечника требовалось столько же, сколько и для мелкой монеты, а номинальная цена медной монеты почти в пять раз превышала ее действительную стоимость. Эту русскую монету номиналом в 5 коп. подделывали чаще всего. В больших количествах поддельные пятикопеечники ввозили в Россию из Стокгольма. В 1724 г. вернулись к чеканке медной копейки, но выпуск пятикопеечных монет продолжался до 1730 года.

Перечисленные изменения имели долговременные и в основном отрицательные последствия для денежного хозяйства России. Низкопробность русских монет во многом затрудняла ведение внешней торговли. Иностранные торговцы соглашались принимать русскую монету за ее действительную цену, которая была ниже номинальной. Такая ситуация делала торговлю убыточной. Нередки были случаи, когда иностранцы вообще отказывались принимать платежи русской монетой. В 1719 г. правительство даже назначило штраф, который уплачивался при отказе принимать золотые 75-й пробы. Помимо получения дополнительной выгоды, казна снижала пробу, руководствуясь учением меркантилистов, согласно которому благосостояние государства ставилось в прямую зависимость от количества благородных металлов в стране. Низкая проба монет гарантировала их обращение внутри страны. Вывозились товары или сырье. Со временем ложность данного посылы стала очевидной.

Чеканка монеты производилась частично по подряду, частично казной. Помимо разнообразия в типологии, встречается масса пробных, а следовательно,

¹ Очерки истории российской экономической мысли. – М.: Наука, 2003. – С. 234.

² В и н к л е р П. фон. Из истории монетного дела в России. – С. 25 – 26.

³ Там же. – С. 29.

⁴ Очерки истории российской экономической мысли. – С. 234; Л е о н т е в а Г. А., Ш о р и н П. А., К о б р и н В. Б. Ключи к тайнам Клио. – С. 126.

¹ Очерки русской культуры. XVIII в. – М., 1987. – Ч. 2. – С. 138.

² История денежных реформ в России XVI – XX вв. Каталог историко-документальной выставки. – С. 74.

очень редких монет, что часто бывает при проведении крупных денежных реформ. В конце правления Петра I появилась пробная медная двухкопеечная монета, которую впервые пытались чеканить в 1654 г. Но прочное место в денежном обращении она заняла лишь во второй половине XVIII в. Попытка чеканить серебряные двухрублевники также не была успешной. Многие из пробников так и не были внедрены в производство. Никакой другой период в русской истории не имел такого богатства и разнообразия монет, как эпоха Петра. Денежная реформа Петра I положила начало русской нумизматике как одному из приоритетных направлений коллекционирования и отрасли исторического знания.

Значение денежной реформы Петра I. Реформу Петра I в сфере денежного обращения трудно переоценить. К концу его царствования в России сложилась новая монетная система, построенная на гармоничном использовании десятичного арифметического принципа и отличавшаяся простотой счета. Постепенное и рациональное осуществление плана модернизации денежной системы помогло монарху избежать острых социальных недовольств и выступлений населения.

Денежную реформу Петра I по своей продуманности и последовательности проведения следует признать одной из самых удачных реформ, что нечасто происходило в России. Российский монетный рынок, подобно странам Западной Европы, базировался на трех металлах: золоте, серебре и меди. Серебряные и золотые монеты предназначались для выдачи жалования войскам и платежей вне государства. Медная монета с ее эффективным, но коварным финансовым ресурсом обращалась внутри страны.

В денежном обращении России в первой четверти XVIII в. впервые появилась крупная серебряная монета – рубль, во многом определившая ход экономического и хозяйственного развития страны в период модернизации. На ее долю приходилось 88,5% общей суммы чеканки. Среднегодовой выпуск серебряной монеты с 1698-го по 1724 г. составлял 1,1 млн руб. Роль мелкой разменной монеты стали играть медные деньги. Доля медной монеты в общей сумме чеканки была 9,2%.

Главная тенденция денежного обращения XVIII в., заложенная реформой Петра I, состояла в возрастании роли и значения медной монеты, превратившейся в основное платежное средство внутри страны. Как справедливо пишет И. Г. Спасский: «Медная чеканка удовлетворяла острую потребность в мелкой разменной монете, высвобождала из обращения часть серебра для чеканки более крупной монеты и в то же время открывала перед государством, почти не имевшим собственной добычи серебра, значительные финансовые возможности»¹. Наконец, в

¹ Спасский И. Г. Русская монетная система. – С. 147.

обращение вошли золотые червонцы, которые в условиях появления специальных орденов и медалей перестали выполнять наградные функции и превратились в средство платежа преимущественно во внешней торговле. На долю золотых монет приходилось 2,3% общей суммы чеканки¹. Любопытно отметить тот факт, что население, приняв новые монеты, большее доверия испытывало к старым, невзрачным серебряным копейкам. В обиходе пользовались новыми серебряными и медными копейками, а вкладах сохранялись считавшиеся в народе более ценными и надежными старые серебряные копейки².

В ходе проведения реформы царю и его окружению удалось добиться сбалансированности между европейскими заимствованиями и сохранением национальных традиций. Надписи на монетах были сделаны русскими, а не латинскими буквами. Названия монет также восходили к предыдущим столетиям. В России впервые в истории мирового денежного хозяйства проба серебряных и золотых монет, установленная государством, закреплялась законом. Постепенно был осуществлен переход на машинную технику чеканки монет. Новые денежные номиналы приобрели правильную круглую форму и определенный вес. С 1696 г. на монетах начинают проставлять год ее чеканки. Сначала дата указывалась от сотворения мира. После проведения календарной реформы с 1700 г. российские монеты датировались годом от Рождества Христова. Даты стали обозначать арабскими цифрами, хотя и не сразу. До 1722 г. даты чаще всего проставлялись славянскими буквами. На медных копейках 1711 г. дата проставлена славянскими буквами и арабскими цифрами³. Тем самым монеты выполняли просветительские функции, приучая население к новому летосчислению, гражданскому шрифту и алфавиту, арабским цифрам. Петровские монеты были удобны в обращении и для неграмотного населения, так как каждый номинал имел определенные точки или черточки, легко опознаваемые на ощупь.

Монеты Петровской эпохи приобрели европейский вид. На основной части лицевой стороны номинала располагался портрет царя, обратную сторону занимал государственный герб. Легенда содержала имя и титул царя, дату выпуска и название номинала. Место чеканки обозначали начальные буквы названий монетных дворов. Гурт монеты оформлялся надписью или узором. Подделывать такую монету было намного сложнее, чем старую проволочную. Это – общее описание внешнего вида монеты, хотя на протяжении всех лет царствования Петра I шел непрерывный по-

¹ Юхт А. И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I. – С. 35.

² Мельникова А. С., Узденников В. В., Шиканова И. С. Деньги в России. История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. – С. 108.

³ Там же. – С. 111.

иск лучшего варианта оформления монет, и каждое изменение стопы требовало введения новых элементов в оформлении монетного поля.

Можно смело утверждать, что задачи, поставленные Петром I при проведении денежной реформы, были выполнены. Реформа покончила с архаичностью денежной системы, привела ее в соответствие с европейскими стандартами и задачами социально-экономического и политического обновления страны. Новейшие европейские технологии помогли не только изменить внешний вид монет, но и дали толчок к последующему развитию денежного дела в России. В ходе реформы была создана гибкая монетная система на основе единого денежного обращения и десятичного счета, что ускорило развитие отечественной промышленности и торговли. Денежная реформа первой четверти XVIII в. способствовала быстрому и успешному включению Украины и Прибалтики в экономику Российской империи, покончила с обособленностью денежного обращения на этих территориях. Она также содействовала укреплению экономических позиций абсолютизма, так как окончательно закрепила за властью монопольное управление денежным обращением, обладание ценными металлами и получение новой доходной статьи от эксплуатации монетной регалии.

Хорошо продуманная и грамотно реализованная денежная реформа позволила государству аккумулировать в своих руках все денежные потоки, превратив их в источники финансирования для осуществления преобразований всех сфер хозяйственной и социальной жизни страны. При правлении Петра I Российское государство, по свидетельству С. М. Соловьева, «не сделало ни копейки долгу». Проведение такой политики стало возможным потому, что значительно возросли доходы бюджета – с 1,5 млн руб. в 1680 г. до 8,5 млн руб. в 1724 г., т. е. в 5,7 раза, а в сопоставимых ценах в 3,1 раза¹.

Вместе с тем внутренняя модернизация, активная внешняя политика и победоносная 21-летняя Северная война не могли не отразиться на характере денежной реформы и всей финансовой политики правительства. Со временем все ярче стала проявляться фискальная направленность его действий, не считавшихся порой с законами денежного обращения, что имело

тельные последствия как для экономики страны, так и для положения народа. На всех этапах реализации денежной реформы можно наблюдать снижение содержания благородных металлов в отчеканенных монетах. Это помогало правительству увеличивать доходы казны, но вместе с тем приводило к обесценению денег, падению курса рубля и его покупательной способности, что в свою очередь вызывало рост цен на потребительские товары в несколько раз, ухудшало материальное положение народных масс и уменьшало реальные доходы казны.

Строительство флота, ведение войн, развитие промышленности и торговли требовали появления все новых источников гарантированного дохода. В этих случаях правительство прибегало к инфляционному налогу. Массовая порча монеты выражалась в уменьшении ее веса или снижении содержания в ней драгоценного металла при сохранении старого номинала. Наличие в обращении серебряной монеты 77-й и 70-й пробы вызывало утечку за границу монет более высокой пробы (84-й и 77-й), так как не осуществлялась ее перечеканка. Усиленная эксплуатация монетной регалии и введение ряда новых налогов давали дополнительно казне суммы, сопоставимые с размером бюджета государства в конце XVII в. Передел монеты дал правительству Петра I в 1701 г. 791 729 руб., в 1702 г. – 1 296 978 руб., в 1703 г. – 738 647 руб.¹ После смерти Петра I в течение пяти лет продолжалась усиленная порча монет. К упорядочению денежного обращения приступили в начале 30-х годах XVIII в., но относительная его стабилизация наступила только в середине 60-х годов.

Денежная реформа Петра I относится к числу долговременных преобразований, доказавших свою жизнеспособность на протяжении нескольких веков. Созданная на рубеже XVII – XVIII вв. денежная система в дальнейшем изменялась мало и в главных своих чертах сохранилась до начала XX в. Национальные традиции денежного обращения оказались настолько сильны, что алтын и появившиеся после 1726 г. пятиалтынный (15 коп.) и двугривенный (20 коп.) просуществовали до 1990-х годов, а пятак, чеканившийся до 1917 г. в двух металлах – серебре и меди, используется как номинал и по сей день. ■

¹ Хейфец Б. А. Кредитная история России. Характеристика суверенного заемщика. – М., Экономика. – 2003. – С. 12.

¹ Ионичев Н. П. Внешние экономические связи России (IX – начало XX века): Учебное пособие для вузов. – М.: МГУП, 2000. – С. 116.