

DESARROLLO A ESCALA HUMANA

Geraldo Brown González

Dr. Cs. Ed.

Uno de los conceptos básicos de la economía clásica es el de necesidad, sin embargo los desarrollos teóricos lo transformaron en pura y simple demanda, con lo cual se empieza a perder la perspectiva humana que desde sus orígenes siempre tuvo esta ciencia. Esto determina una especie de cambio en su sentido, ya que lo esencial no es más la búsqueda del conocimiento y de la práctica que permita el satisfacer las necesidades de personas, o de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida o el logro del bienestar para todos los miembros de la sociedad. Se transforma en una ciencia de la administración de recursos escasos (MaxNeef, 1986).

Como salida a esta situación se ha ido configurado, lo que se podría reconocer como un paradigma alternativo de desarrollo que busca ofrecer una opción a esta pérdida de sentido de la economía clásica.

Es así como a partir de los años ochenta empiezan a adquirir validez y vigencia los postulados de formas alternativas de desarrollo, que procuran superar las limitaciones de los modelos hasta entonces prevalecientes. Estas formas alternativas de desarrollo han ido adquiriendo diferentes nombres y acepciones, siendo las más citadas las de desarrollo a escala humana y la de desarrollo integral.

En este documento nos referiremos a la primera de esas formas, la que de acuerdo a lo que plantean sus autores (Max-Neef et al. 1986) constituye una propuesta, más que un modelo o estilo.

La propuesta, en sus aspectos medulares señala que el desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Se orienta a la generación de niveles crecientes de auto-dependencia y al logro de una articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología.

En sus postulados básicos se presta especial atención a la necesidad de establecer relaciones adecuadas entre los procesos globales que tiene lugar en la sociedad con los procesos que ocurren a nivel de los comportamiento locales. Se enfatiza, también, en la necesaria articulación de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado, tal como lo exponen los autores:

"Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana. Pero para servir a su propósito

sustentador deben, a su vez, apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible. Lograr la transformación de la persona-objeto, en persona sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantísticos organizados jerárquicamente de arriba abajo" (Max-Neef et al. 1986: 14 y 15).

Entre sus postulados básicos del desarrollo a escala humana es necesario destacar aquellos que plantean que *el desarrollo tiene que ver con las personas y, no sólo con los objetos, y por lo tanto el propósito esencial de todo estilo de desarrollo será el de procurar la adecuada satisfacción de la mayor parte de las necesidades humanas fundamentales (en adelante NHF) de esas personas.*

En consecuencia, se amplía el concepto de desarrollo adquiriendo la connotación de desarrollo integral, en el cual el indicador principal es la calidad de vida de las personas. La que estaría determinada por la posibilidad que las personas tienen de satisfacer sus NHF. Estas necesidades conforman un sistema, es decir, están interrelacionadas e interactúan. Se propone un sistema de nueve NHF, que son las que están presentes en todas las culturas y periodos históricos. Se descarta así la idea que las necesidades conforman una jerarquía rígida y que son infinitas y progresivas.

De acuerdo a lo que proponen M. Max-Neef et. al. (1986), este sistema de necesidades puede ser desagregado en nueve necesidades que, tal como ya hemos indicado, son las comunes a toda la especie humana, a todas las culturas, épocas y grupos: necesidad de **permanencia** o **subsistencia**, de **protección**, de **afecto** o **amor**, de **entendimiento**, de **participación**, de **ocio**, de **creación**, de **identidad** y de **libertad**. En este **paradigma de desarrollo alternativo** se considera que cada necesidad no satisfecha es una pobreza, mientras que las satisfechas constituyen riquezas.

En la propuesta de desarrollo a escala humana se establece, como postulado, que las necesidades fundamentales son finitas, pocas y clasificables. De acuerdo a lo expuesto anteriormente podemos apreciar las necesidades que se identifican como fundamentales son nueve, en un sistema de clasificación axiológico, y cuatro en uno existencial, es decir no serían más de trece. Por otra parte es posible clasificarlas de acuerdo a diferentes criterios, se propone las siguientes, en primer lugar se aceptamos como criterio el tipo de medios con que pueden ser satisfechas tendríamos dos categorías: las necesidades del **ser** y las necesidades del **poseer**. Estas últimas se refieren a necesidades posibles de satisfacer primordialmente con bienes materiales o lo que sería lo mismo con productos. En cambio, la primera categoría (las del **ser**) incluye aquellas necesidades que no pueden ser satisfechas directamente con bienes materiales, y apuntan a la autorrealización, crecimiento personal y social de las personas. Si, en cambio, si adoptamos un criterio axiológico, es decir si las consideramos como

potencialidades humanas podríamos incluir en dicha categorización a las nueve necesidades que ya hemos señalado (permanencia o subsistencia, protección, afecto o amor, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad). Si las categorías son existenciales las necesidades se agruparían en cuatro categorías: ser, tener, hacer o estar. En la matriz que se presenta en la figura 1, se muestra la relación entre los dos últimos sistemas de clasificación a la vez que se derivan de esa relación posibles satisfactores.

La literatura tradicional sobre necesidades humanas habla normalmente de necesidades básicas, no explicitando o ignorando las diferencias fundamentales entre necesidades y satisfactores. En este sentido las NHF, que como se ha dicho son permanentes en todas las épocas y sociedades, son satisfechas a través de distintas formas o medios. Cada sistema económico, social o político adopta estilos diferentes para la satisfacción de las mismas NHF, a través de la generación (o no generación) de diferentes satisfactores.

Cada necesidad puede ser satisfecha a niveles diferentes y variables. Más aún, cada necesidad puede satisfacerse intra, inter o extrahumanamente, es decir: en relación con uno mismo, en las interacciones con los demás o interactuando con el medio ambiente.

En síntesis, en este esquema de pensamiento, la posibilidad o capacidad que tengan las personas para satisfacer el sistema de NHF es lo que determina su calidad de vida. La calidad de vida es concebida, entonces, como la resultante de un proceso integral de satisfacción del sistema de necesidades humanas fundamentales, en las que se conjugan las diferentes categorías de necesidades.

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	1/ Salud física y mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	2/ Alimentación, abrigo, trabajo.	3/ Alimentar, procrear, descansar, trabajar	4/ Entorno vital, entorno social
PROTECCION	5/ Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	6/ Sistemas de seguros, de salud, ahorro, seguridad social, legislaciones, derecho, familia, trabajo.	7/ Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	8/ Entorno vital, entorno social, morada.
APECTO	9/ Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	10/ Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	11/ Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.	12/ Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
ENTENDIMIENTO	13/ Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	14/ Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales	15/ Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	16/ Ambitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familias.
PARTICIPACION	17/ Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	18/ Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo.	19/ Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	20/ Ambitos de interacción participativa: partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias.
OCIO	21/ Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	22/ Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	23/ Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	24/ Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
CREACION	25/ Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	26/ Habilidades, destrezas, método, trabajo.	27/ Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	28/ Ambitos de producción y retroalimentación: talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
IDENTIDAD	29/ Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	30/ Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	31/ Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	32/ Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.
LIBERTAD	33/ Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	34/ Igualdad de derechos.	35/ Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	36/ Plástica espacio-temporal.

Vale la pena señalar que la matriz que se muestra en el figura 1 es, de acuerdo a sus autores, sólo un ejemplo. Tal es así que si atendemos a las características de los satisfactores, especialmente si analizamos el modo como satisfacen las necesidades o su efecto sobre ellas podemos encontrar una gama bastante amplia de ellos. Según los autores que estamos citando (Max-Neef et al. 1986: 43-47) los tipos de satisfactores serían los siguientes

Violadores o destructores: Son elementos de efecto paradójal. Aplicados con el pretexto de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquilan la posibilidad de su satisfacción en un plazo inmediato o mediato, sino que imposibilitan además la satisfacción adecuada de otras necesidades. Parecen estar vinculados, por lo menos preferencialmente, a la necesidad de protección.

SUPUESTO SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SE PRETENDE SATISFACER	NECESIDADES CUYA SATISFACCION IMPOSIBILITA
1. Armamentismo	Protección	Subsistencia, Afecto, Participación, Libertad
2. Exilio	Protección	Afecto, Participación, Libertad, Identidad
3. Censura	Protección	Entendimiento, Participación, Ocio Libertad, Identidad, Creación

Pseudo satisfactores: Son elementos que estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Sin la agresividad de los violadores o destructores; pueden en ocasiones aniquilar, en un plazo mediato, la posibilidad de satisfacer la necesidad que originalmente apuntan. Su atributo especial es que generalmente son inducidos a través de propaganda, publicidad u otros medios de persuasión.

SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SE APARENTA SATISFACER
1. Sobreexplotación de recursos naturales	Subsistencia
4. Democracia formal	Participación,
8. Prostitución	Afecto
12. Limosna	Subsistencia
13. Modas	Identidad

Satisfactores inhibidores: Aquellos que por el modo en que satisfacen (generalmente sobresatisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Su atributo es que, salvo excepciones, se hallan ritualizado, en el sentido de que suelen emanar de hábitos arraigados.

SUPUESTO SATISFACTOR	NECESIDAD	NECESIDADES CUYA SATISFACCION INHIBEN
1. Paternalismo	Protección	Entendimiento, Participación, Libertad, Identidad
4. Aula autoritaria	Entendimiento	Participación, Creación, Identidad, Libertad.
8. Televisión Comercial	Ocio	Entendimiento, Identidad, Creación

Satisfactores singulares: Aquellos que apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto de la satisfacción de otras necesidades. Son característicos de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su atributo principal es del ser institucionalizados.

SATISFACTOR	NECESIDAD QUE SATISFACE
1. Programa de suministro de alimentos.	Subsistencia
6. Voto	Participación,
7. Espectáculos deportivos	Ocio
10. Regalos	Afecto

Satisfactores sinérgicos: Aquellos que, por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es del ser contrahegemónicos en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción.

SATISFACTOR	NECESIDAD	NECESIDADES CUYA SATISFACCION ESTIMULA
1. Lactancia materna	Subsistencia	Protección, Afecto, Identidad.
3. Educación popular	Entendimiento	Protección, Participación, Creación, Libertad, Identidad
9. Juegos didácticos	Ocio	Entendimiento, Creación

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

MAX-NEEF, M. et al. (1986). Desarrollo a escala humana: Una opción para el futuro. Development Dialogue, N°. especial; 9-93.