

# PROYECTO COSTA MAYA:

*La interacción costa-interior entre los mayas de Yucatán*

*Reporte Interino, Temporada 2001: Reconocimiento arqueológico de la esquina noroeste de la península de Yucatán.*

**Informe para el Consejo Nacional de Arqueología de México**

**y**

**Propuesta de Actividades para la Temporada 2002**

**Por**

**Fernando Robles Castellanos<sup>1</sup> y Anthony P. Andrews<sup>2</sup>**

**Con la participación de:**

**David Anderson<sup>3</sup>**

**Crorey Lawton<sup>3</sup>**

**Edgar Medina Castillo<sup>4</sup>**

**Kimberly Sumrow<sup>2</sup>**

**Socorro Jiménez Álvarez<sup>1</sup>**

**Teresa Ceballos Gallareta<sup>1</sup>**

**Rafael Burgos Villanueva<sup>1</sup>**



CENTRO INAH YUCATAN

**Centro Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia  
National Geographic Society  
New College of Florida**

**Noviembre de 2001  
Mérida, Yucatán**

---

<sup>1</sup> Centro Yucatán del INAH

<sup>2</sup> New College of Florida

<sup>3</sup> Tulane University, New Orleans



## ***Introducción.***

Desde enero del año 2000, los autores de este reporte hemos estado dirigiendo los trabajos de investigación arqueológica de los sitios prehispánicos e históricos que se localizan en la esquina noroeste de la península de Yucatán. Las labores de campo hasta ahora realizadas forman parte de un programa de investigación arqueológica a largo plazo, que tiene el cometido de incrementar la base de datos sobre la historia cultural de los sitios mayas del litoral norte y noroccidental de la península de Yucatán. Como una continuación de los trabajos de prospección arqueológica realizados en las décadas de los 70's y los 80's en el Estado de Yucatán, nuestras actividades en el campo han tenido el doble objetivo de: 1) localizar y documentar arqueológicamente la mayor cantidad posible de sitios prehispánicos e históricos en la incógnita región noroccidental de Yucatán; la información recopilada ampliará la base de datos de los archivos del *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*, que tiene como propósito servir de fundamento a la planificación de las estrategias de preservación e investigación futura del patrimonio cultural del estado; y 2) el de investigar la índole de las interrelaciones entre los sitios costeros y los de tierra adentro, de los mayas de Yucatán, así como las distintas formas en que éstas fueron afectadas por los drásticos cambios climáticos en el litoral campechano-yucateco, las vicisitudes en el escenario político tanto del área maya como del resto de Mesoamérica, y las modificaciones a las redes de intercambio a larga distancia. A nivel local, pretendemos obtener evidencias arqueológicas que nos ayuden a discernir las formas de interacción política y económica que se establecieron entre los grandes centros rectores mayas del norte de la península y los sitios del litoral yucateco. Asimismo, el proyecto tiene la finalidad de proporcionar nueva información sobre los procesos de adaptación de los mayas a las costas yucatecas, así como sobre los sistemas económicos locales. Esperamos que las indagaciones producto de nuestros trabajos de campo contribuyan a mejorar la comprensión que hoy día tenemos sobre el desarrollo de la organización política y económica de los antiguos mayas que habitaron en el septentrión de la península de Yucatán.

A la fecha, nuestras actividades en el campo se han concretado a localizar e inspeccionar el mayor número posible de los sitios prehispánicos e históricos de las zonas 1 y 2-a; dos de las cuatro secciones en que hemos dividido la esquina noroeste de la península de Yucatán para la

realización parcial de los recorridos de prospección arqueológica (ver figs.1 y 2). Antes de emprender nuestras indagaciones en el campo era prácticamente nulo lo que se conocía sobre el pasado prehispánico de las zonas 1 y 2-a . Al comienzo de la primera temporada de campo (enero-mayo de 2000) teníamos la intención de completar la prospección arqueológica de toda la zona 1. Sin embargo, debido a la inmensa cantidad de sitios prehispánicos e históricos con que nos topamos inesperadamente, así como a la diversidad de los vestigios arqueológicos que hallamos en el campo,

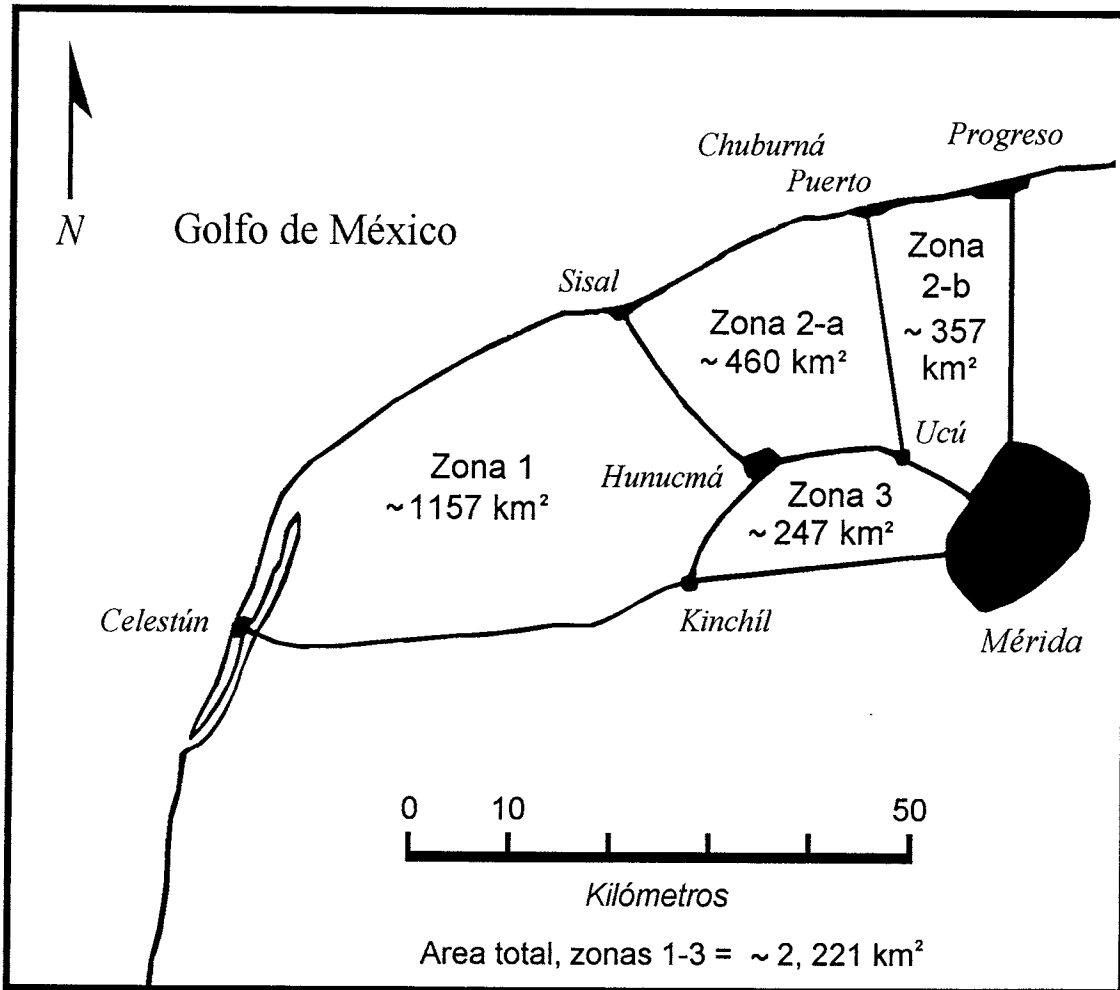


Fig. 2. Plano de la esquina noroeste de la península de Yucatán que muestra los límites y el área aproximada de las zonas 1-3.

no nos fue posible completar la exploración de la zona 1 en la temporada 2000. Por lo cual, los dos primeros meses de la segunda temporada de campo (enero-junio de 2001) los tuvimos que dedicar a terminar los rezagos del año anterior, dejando el resto de la temporada para las actividades de localización y exploración de los sitios de la zona 2-a.

## ***Recorridos en la zona 1 durante la temporada de campo 2001.***

En lo tocante a la información sobre las investigaciones arqueológicas que precedieron a nuestros trabajos de campo en la zona 1 (demarcada por los tramos carreteros Celestún-Kinchil-Hunucmá-Sisial), ésta se halla compilada en varios artículos e informes.<sup>1</sup> Al finalizar la primera temporada de campo habíamos reunido información sobre 55 sitios prehispánicos y 35 sitios históricos hallados en la zona 1, que incluía la localización precisa de todos ellos, los planos de los núcleos arquitectónicos de siete sitios prehispánicos de relevancia regional y los croquis de varios más, así como los datos de la excavación de seis pozos estratigráficos y el análisis preliminar de los tuestos recolectados en la superficie de poco más de 25 sitios prehispánicos (Robles y Andrews 2000).

En adición, en la temporada de campo de 2001 hallamos diez sitios prehispánicos y cuatro sitios históricos nuevos, que suman un total de 65 y 39 sitios respectivamente registrados en la zona 1. También terminamos de hacer los planos de los núcleos arquitectónicos de otros seis sitios de relevancia regional, a saber: Chayil, Choko'kat, Chukté, Chuh'kú, Sinanthó y Subín. Por lo cual ahora contamos con un total de 13 planos de los sitios prehispánicos más sobresalientes de la zona 1. Además, realizamos los croquis de varios sitios menores y reunimos una colección de tuestos proveniente de la superficie de la mayor parte de los sitios explorados.

Si bien ahora contamos con una cobertura casi total de la zona 1 (ver fig. 3), aun queda pendiente la inspección en dicha zona de cinco sitios prehispánicos que están situados cerca de los humedales, así como la del sitio costero de Petenes de Xlabarco, que está enclavado en lo recóndito del manglar que se extiende inmediato al sur del puerto de Sisal. También consideramos pertinente que en la próxima temporada de campo hagamos los planos de dos sitios históricos de relevancia de la zona 1. Nos referimos a las insólitas comunidades negra-caribeña de *San Francisco* y maya-colonial de *Kaxek*, cuyos vestigios, preservados por el monte, se localizan en las inmediaciones del puerto de Sisal (cfr. Robles y Andrews 2000). Tal parece que ambos asentamientos se fundaron al final de la Colonia y fueron abandonados en el siglo XIX, de lo cual hablaremos más adelante.

---

<sup>1</sup> La información arqueológica obtenida en los recorridos de la zona 1 se halla disponible en el reporte de la temporada de 2000 que entregamos al Consejo Nacional de Arqueología (Robles y Andrews 2000), así como en dos publicaciones (Andrews 2001; Góngora, Andrews y Robles 2000), en una tesis de Licenciatura (Westfall 2000) y en dos ponencias que se presentaron en la Reunión Anual 2001 de la Society for American Archaeology en New Orleans (Andrews y Robles 2001; Lawton y Medina Castillo 2001). En dichos trabajos se discuten los objetivos y la metodología del Proyecto "La Costa Maya", así como la historia y la bibliografía de las investigaciones arqueológicas efectuadas con antelación a nuestros recorridos en la esquina noroeste de la península de Yucatán.

### ***Recorridos en la zona 2-a durante la temporada de campo 2001.***

La zona 2-a está demarcada por el tramo carretero entre Hunucmá y Ucú, e incluye por el norte la franja costera que se extiende entre los puertos de Sisal y Chuburná (ver fig. 2).

Los primeros vestigios mayas de la zona 2-a que se dieron a conocer son los basamentos prehispánicos (o lo que queda de ellos) que hoy en día se conservan parcialmente destruidos en los patios de las casas o yacen debajo de las construcciones de los modernos pueblos de Hunucmá y Ucú, al oeste de la ciudad de Mérida, y que fueron reportados en la década de los 40's y principios de los 50's por los miembros de la *Carnegie Institution of Washington* (Roys 1949, 1952, 1957; Shook y Proskouriakoff; Thompson 1951). Posteriormente, bajo el auspicio del *Middle American Research Institute* de la Universidad de Tulane, en 1968 Jack Eaton condujo un recorrido a lo largo del litoral campechano-yucateco y en la porción de la costa entre Sisal y Chuburná Puerto dicho investigador registró ocho sitios prehispánicos e históricos: Sisal, El Petén, Yapak, Xcopté, Xcopté Rancho y Chuburná 1 y 2 (de oeste a este) (Ball y Eaton 1972; Ball 1974, 1977, 1979; Eaton 1976, 1978). Poco después, en 1971 el periodista Luis Ramírez Aznar localizó y publicó una breve descripción del sitio de Tzikul, un puerto prehispánico situado en la sabana (*tzekel*) de la parte posterior de la ría al sur de Chuburná Puerto (Ramírez Aznar 1971). Como parte de las labores de campo, en la segunda mitad de la década de los 70's los miembros del proyecto **Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán** volvieron a rectificar las coordenadas de los sitios costeros entre Sisal y Chuburná Puerto reportados previamente y hallaron un sitio más llamado Yapak 2. Asimismo, registraron nueve sitios nuevos en el interior, aumentando a 21 el número de sitios conocidos en la zona 2-a (Andrews 1976a, 1976b; Garza y Kurjack 1980). Hay que señalar que los sitios arqueológicos que hasta entonces se conocían en la zona 2-a estaban situados en la margen costera o bien cerca del tramo carretero entre Hunucmá y Ucú, es decir en áreas de fácil acceso.

En la primera temporada de campo (de 2000) los miembros del proyecto volvimos a visitar los poblados de Hunucmá y Sisal, a fin de rectificar sus coordenadas y realizar una evaluación del estado de conservación de los vestigios prehispánicos e históricos que aun existen en ambos poblados. Posteriormente, en la temporada de campo de 2001 localizamos y registramos en la zona 2-a un total de 49 sitios prehispánicos nuevos, que incluye tanto simples caseríos como sitios con montículos de tamaño mediano (de 5 metros de altura máxima) (ver fig. 3 y Tabla1). También hicimos los planos de los núcleos arquitectónicos de seis sitios prehispánicos de relevancia de la zona 2-a: Chun Bohóm (fig. 5), Kanisté 2 (fig. 6), Pitaya (fig. 7), Sinab (fig. 8), Ulilá (fig.9) y Tzikul (fig. 11). Es oportuno mencionar que todos esos sitios tienen sendas canchas de Juego de Pelota, de lo cual hablaremos más abajo. En la temporada de 2001 también realizamos los croquis de los núcleos monumentales de varios sitios más que hallamos en la zona 2-a, seis de ellos igualmente tienen sendas canchas de Juego de Pelota (ver Apéndice 1). Nos hubiera gustado haber realizado un mayor número de planos de los sitios, pero simplemente no tuvimos el tiempo suficiente para hacerlos. Por consiguiente, en la zona 2-a aun nos queda pendiente el mapeo de los núcleos arquitectónicos de los seis sitios restantes que tienen canchas de Juego de Pelota. Asimismo, nos falta hacer el plano del importante puerto de Xkopté, situado en la franja costera entre Sisal y

Chuburná Puerto, que posiblemente fungió como un enclave de Chichén Itzá en el litoral noroccidental de Yucatán (cfr. Ball 1977, 1978; Eaton 1978). En adición, en la siguiente temporada pretendemos hacer los planos de los núcleos arquitectónicos de los sitios de Cometa y Ch'el, este último sitio fue visitado brevemente en la década de los 70's por los miembros del **Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán** y del cual se sabe que es uno de los sitios más grandes de la región noroeste de la península (Ch'el está situado en la zona 3, a aproximadamente 5 kilómetros al sureste de Hunucmá, y es uno de asentamientos prehispánico más imponentes de la esquina noroeste de Yucatán, sólo superado por Tzemé en extensión y monumentalidad).

Por otra parte, debido a los escasos datos sobre la cronología cerámica de la región que arrojaron los pozos estratigráficos practicados en la primera temporada, esta vez nos abstuvimos de realizar algún tipo de excavación. En vez de ello, procedimos a recopilar una serie de tiestos proveniente de la superficie de la mayor parte de los sitios que exploramos en la zona 2-a. De contar con el tiempo suficiente, para la próxima temporada pretendemos excavar pozos estratigráficos en aquellos basamentos de los núcleos arquitectónicos que consideremos que tengan mayor probabilidad de proporcionarnos datos relevantes sobre la secuencia cerámica de la región. La información sobre la cronología cerámica de los sitios de la zona 2-a hasta ahora obtenida se halla sintetizada en las tablas 7-12, anexas.

En la temporada de 2001 también compilamos una lista de los sitios históricos que existen en la zona 2-a, misma que a la fecha asciende a un total de 36 sitios que datan tanto del periodo Colonial como del siglo XIX y principios del XX (ver Fig. 4 y Tabla 2). Los sitios históricos hallados en la región varían entre pequeños ranchos y pueblos de considerable tamaño y, con la excepción de tres sitios, ahora contamos con la ubicación exacta de todos ellos. También reunimos una serie de diversos artefactos (vidrio, metal, cerámica, lítica, etc.) proveniente de la superficie de la mayor parte de los sitios históricos.

En resumidas cuentas, la temporada de campo 2001 fue sumamente productiva. Al igual que en la zona 1, en la zona 2-a también hallamos evidencias arqueológicas que testifican (o corroboran) la existencia de una inmensa cantidad de asentamientos mayas prehispánicos en la esquina noreste de la península de Yucatán, en un número mucho mayor a el que esperábamos encontrar. Este contratiempo nos ha obligado a incrementar los tiempos programados inicialmente para la conclusión de la prospección arqueológica de las zonas 1 y 2 (y de hecho nos ha orillado a modificar las etapas y el calendario originales del proyecto). Aun nos queda por explorar algunos rincones de la zona 2-a, en donde seguramente hallaremos sitios aun no reportados. También nos hace falta concluir la inspección de unos cuantos sitios de la zona 2-a y, en por lo menos en ocho de ellos, es necesario que realicemos los planos de sus respectivos núcleos arquitectónicos.

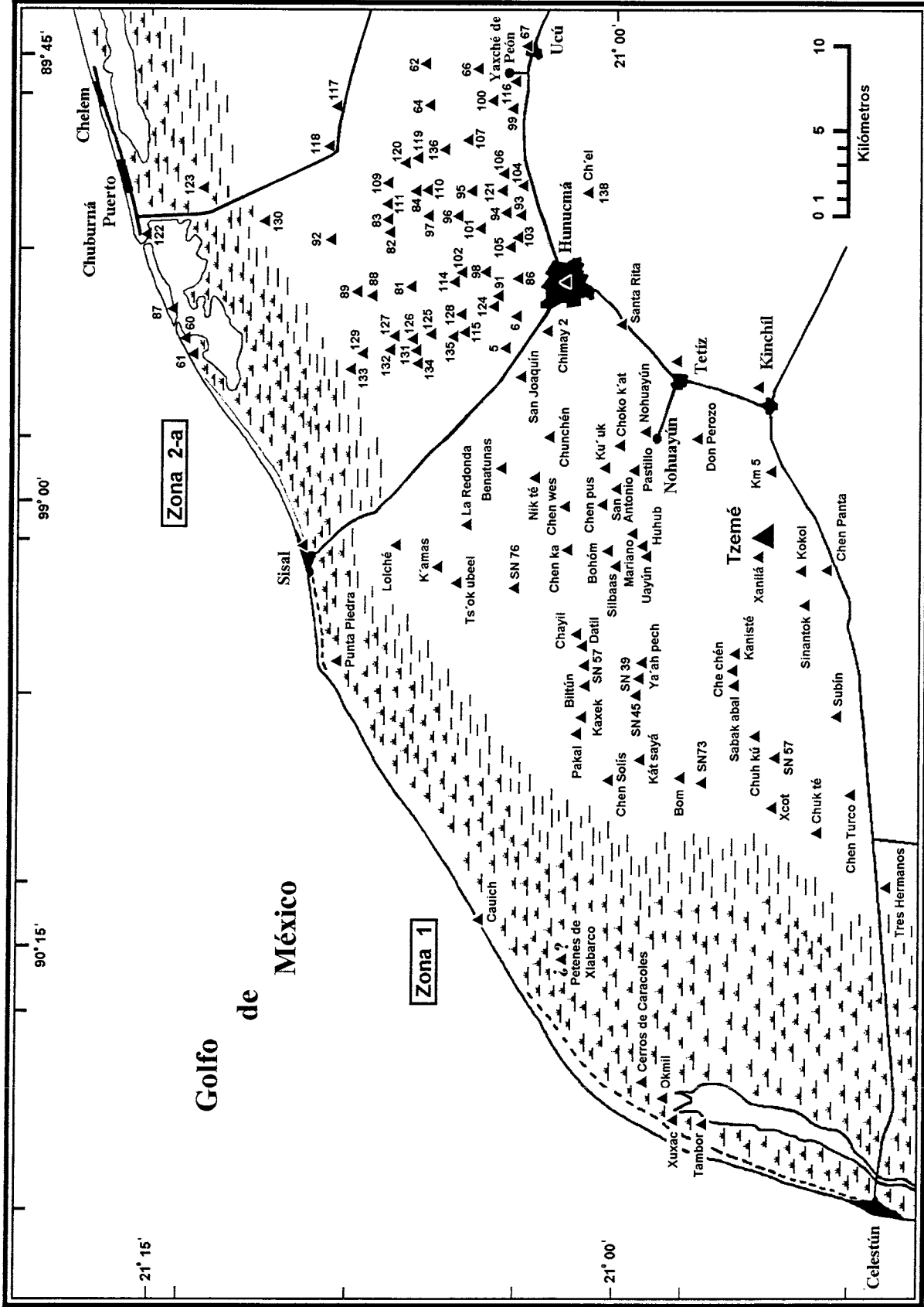


Fig. 3. Plano de la esquina NW de Yucatán con la ubicación de los sitios prehispánicos de las zonas 1 y 2a explorados en las temporadas 2000-2001. En la Tabla 1 se dan los nombres y coordenadas UTM de cada sitio numerado en la zona 2.



*Tabla 1.*

**COSTAYUC – INVENTARIO DE SITIOS PREHISPANICOS 2-a**

[Zona 2-a: Sisal - Hunucmá - Ucú - Chuburná Puerto]

Sitio	CY-	Coords UTM**	# Atlas	Verificado
<b>Costa ( 10 )</b>				
Chuburná 1	122	16Q BU 050 519	16Q-d (4): 117	8-V-01
Chuburná 2		16Q BU 053 502	16Q-d (4): 164	
Chuburná Puerto	150	16Q BU 078 527	16Q-d (4): 165	
El Petén		16Q BU 969 491	16Q-d (4): 132	24-III-00
El Petén 2	61	16Q BU 975 494		
Sisal	16	15Q ZP 082 432	15Q-f (6): 1	27-V-99
Tzikul	123	16Q BU 079 484	16Q-d (4): 145	8-V-01
Xcopté	87	16Q BU 003 507	16Q-d (4): 126	8-III-01
Yapak	60	16Q BU 987 499	16Q-d (4): 130	24-III-00
Yapak 2		16Q BU 995 502	16Q-d (4): 127	
<b>Interior ( 62 )</b>				
Buenavista 1	95	16Q BU 065 326		27-III-01
Buenavista 2	96	16Q BU 051 336		27-III-01
Carrera Chen	110	16Q BU 068 353		9-IV-01
Chan Ch'em	125	16Q AU 983 358		8-V-01
Chel	138	16Q BU 058 251	16Q-d (4): 4	16-V-01
Chun Bohóm	81	16Q BU 013 363		22-II-01
Chunché Chen	109	16Q BU 078 371		9-IV-01
Chun Cruz 1	86	16Q BU 013 304		6-III-01
Cometa*	62	16Q BU 141 343	16Q-d (4): 45	18-1-01
El Diablo	94	16Q BU 051 307		27-III-01
El Diablo 2	121	16Q BU 065 307		7-V-01
Halal 2	134	16Q AU 966 364		10-V-01
Hobonyá*	63	16Q BU 133 354	16Q-d (4): 162	18-1 & 26-II-01
Hunucmá 1	20	16Q BU 011 266	16Q-d (4): 148	
Hunucmá 2		16Q BU 030 273	16Q-d (4): 142	26-V-99
Kanisté 2	91	16Q BU 004 314		22-III-01
Ka Ka Hoy Keb	89	16Q BU 013 398		19-III-01
Nacacab	97	16Q BU 053 354		27-III-01
Na Om	127	16Q AU 983 381		8-V-01
Pam Bisayá	88	16Q BU 007 387		16-III-01
Paraná	102	16Q BU 018 335		4-IV-01
Pitaya	92	16Q BU 046 409		26-III-01
Pontó 1	136	16Q BU 092 340		11-V-01

Sitio	CY-	Coords UTM**	# Atlas	Verificado
Sabakalal	64	16Q BU 117 345		18-1-01
San Carlos Chac	104	16Q BU 067 286		5-IV-01
San José 1	6	16Q AU 976 302		10-VI-99
San Miguel Chac*		16Q BU 079 291	16Q-d (4): 129	
San Pedro	93	16Q BU 048 296	16Q-d (4): 140	27-III-01
Santa Elena	124	16Q AU 997 319		10-V-01
Sinab	98	16Q BU 018 319		30-III-01
SN (NE de Tacubaya)	82	16Q BU 045 375		1-III-01
SN (NE de Tacubaya)	83	16Q BU 052 374		1-III-01
SN (NE de Tacubaya)	84	16Q BU 068 359		1-III-01
SN (SE de Uuilá)	99	16Q BU 118 297		2-IV-01
SN (SE de Uuilá)	100	16Q BU 117 307		2-IV-01
SN (N de S.M. Chac)	106	16Q BU 074 307		5-IV-01
SN (N de San Román)	115	16Q AU 987 341		17-IV-01
SN (N de San Román)	126	16Q AU 981 368		8-V-01
SN (N de San Román)	129	16Q AU 975 401		9-V-01
SN (N de San Román)	132	16Q AU 975 382		9-V-01
SN (N de San Román)	133	16Q AU 969 405		9-V-01
SN (N de San Román)	135	16Q AU 982 342		10-V-01
SN (Camino de Xtul)	117	16Q BU 094 408	16Q-d (4): 133	30-IV-01
SN (Camino de Xtul)	118	16Q BU 117 402	16Q-d (4): 134	30-IV-01
SN (San Pedro?)		16Q BU 052 295	16Q-d (4): 140	
SN (Entrada a Uuilá)		16Q BU 111 290	16Q-d (4): 141	
SN (N de Yaxché)	66	16Q BU 136 314		18-1-01
Tacubaya 1	114	16Q BU 012 342		12-IV-01
Tzelac	120	16Q AU 085 362		7-V-01
Tzelac Aguada	119	16Q AU 088 355		7-V-01
Ucú	67	16Q BU 145 282	16Q-d (4): 17	16-V-01
Uuilá 1	107	16Q BU 094 325		5-IV-01
Unión	101	16Q BU 045 318		3-IV-01
Usil	130	16Q BU 058 449		9-V-01
Xcomul-Ho	5	16Q AU 971 312		10-VI-99
Xcucul	103	16Q BU 037 295		4-IV-01
Xcumac 1	105	16Q BU 031 304		4-IV-01
Xcunek	131	16Q AU 974 364		9-V-01
Xtikinché	111	16Q BU 065 372		9-IV-01
Yaxché de Peón 1*	116	16Q BU 128 292	16Q-d (4): 128	30-IV-01
Yopob	128	16Q AU 993 338		8-V-01

**TOTAL DE SITIOS: 72**

\* Reportados como SN en el *Atlas*.

\*\* Datum: WGS 84

*Tabla 2.*

**COSTAYUC – INVENTARIO DE SITIOS HISTORICOS 2-a**

[Zona 2-a: Sisal - Hunucmá - Ucú - Chuburná Puerto]

Sitio	CY	Coords UTM*	Tipo	Cronología
<b>Costa (7)</b>				
Choventún		16Q BU 039 521	Cocal/Salinas	Siglos 17-20
Chuburná Puerto	150	16Q BU 078 527	Puerto	Prehisp > presente
La Quinta		16Q AU	Rancho	Siglos 19-20
Sisal [Zizal; S <sup>a</sup> María de Sisal]	16	15Q ZP 082 432	Puerto	Prehisp > presente
San Antonio Kopté	139	16Q BU 022 514	Rcho/Coc/Sal	Siglos 19-20
Xtul [San Rafael Xtul]	140	16Q BU 065 527	Pto Henequen	Siglo 19 > presente
Yapak (Chiapak)	141	16Q AU 987 502	Rancho	Siglos 18-20
<b>Interior (29)</b>				
Bella Unión	112	16Q BU 051 318	Rancho	Siglos 19-20
Buena Vista	113	16Q BU 067 325	Rancho	Siglos 19-20
Chiiche		16Q BU	Rancho	Siglo 19
Chomul-Ho [Xcomul-Ho]	5	16Q AU 971 312	Rancho	Prehisp; Sig19 > presente
Chun Cruz	143	16Q BU 044 301	Rancho	Siglos 18? y 19
Chunhuas	144	16Q AU 945 345	Rancho	Siglos 19-20
El Diablo 2	121	16Q AU 065 307	Rancho	Prehisp; Col? Siglo 19?
Elená	142	16Q BU 066 477	Rancho	Siglos 19 y 20
Halal 2	134	16Q AU 966 364	Rancho	Prehisp; Siglo 20
Hobonyá	63	16Q BU 134 357	Hacienda	Prehisp & Siglos 19-20
Hunucmá [Hunacama]	20	16Q BU 011 266	Pueblo/Villa	Prehisp > presente
Kanisté 2	91	16Q BU 004 314	Rancho	Prehisp. Colon? Sig 19?
Pontó	137	16Q BU 088 338	Rancho	Siglos 19 y 20
Sabakalal	64	16Q BU 117 343	Rancho	Prehisp; Siglos 19-20
San Antonio Ch'el	149	16Q BU 074 244	Hacienda	Siglo 19 > presente
San Carlos Chac	104	16Q BU 167 286	Rancho	Prehisp; Colon? Sig 19?
San José	151	16Q AU 994 294	Rancho	Siglos 19-20
San Mateo	146	16Q BU 014 313	Rancho	Siglos 19-20
San Miguel Chac	147	16Q BU 077 290	Rcho/Hda	Siglo 19 > presente
San Pedro	93	16Q BU 044 285	Rancho	Prehisp & Siglos 19-20
Santa Cruz	148	16Q BU 038 284	Rancho	Siglos 19-20
Santa Elena	124	16Q AU 997 319	Rancho	Prehisp & Siglos 19-20
Sinab [Grupo Noria]	98	16Q BU 013 316	Rancho	Prehisp & Siglos 19-20
Tacubaya	85	16Q BU 012 339	Rcho/Hda	Siglo 19 > presente
Ucú	67	16Q BU 147 282	Pueblo	Prehisp > presente
Ulihá	70	16Q BU 086 320	Hacienda	Siglo 19 > presente
Xcucui	103	16Q BU 037 295	Rancho	Prehisp & Siglos 19-20
Xcumac [Kumak]	152	16Q BU 021 297	Rancho	Prehisp & Siglos 19-20
Yaxché de Peón	68	16Q BU 136 295	Hacienda	Siglo 19 > presente

**TOTAL DE SITIOS: 36**

\* Datum: WGS 84

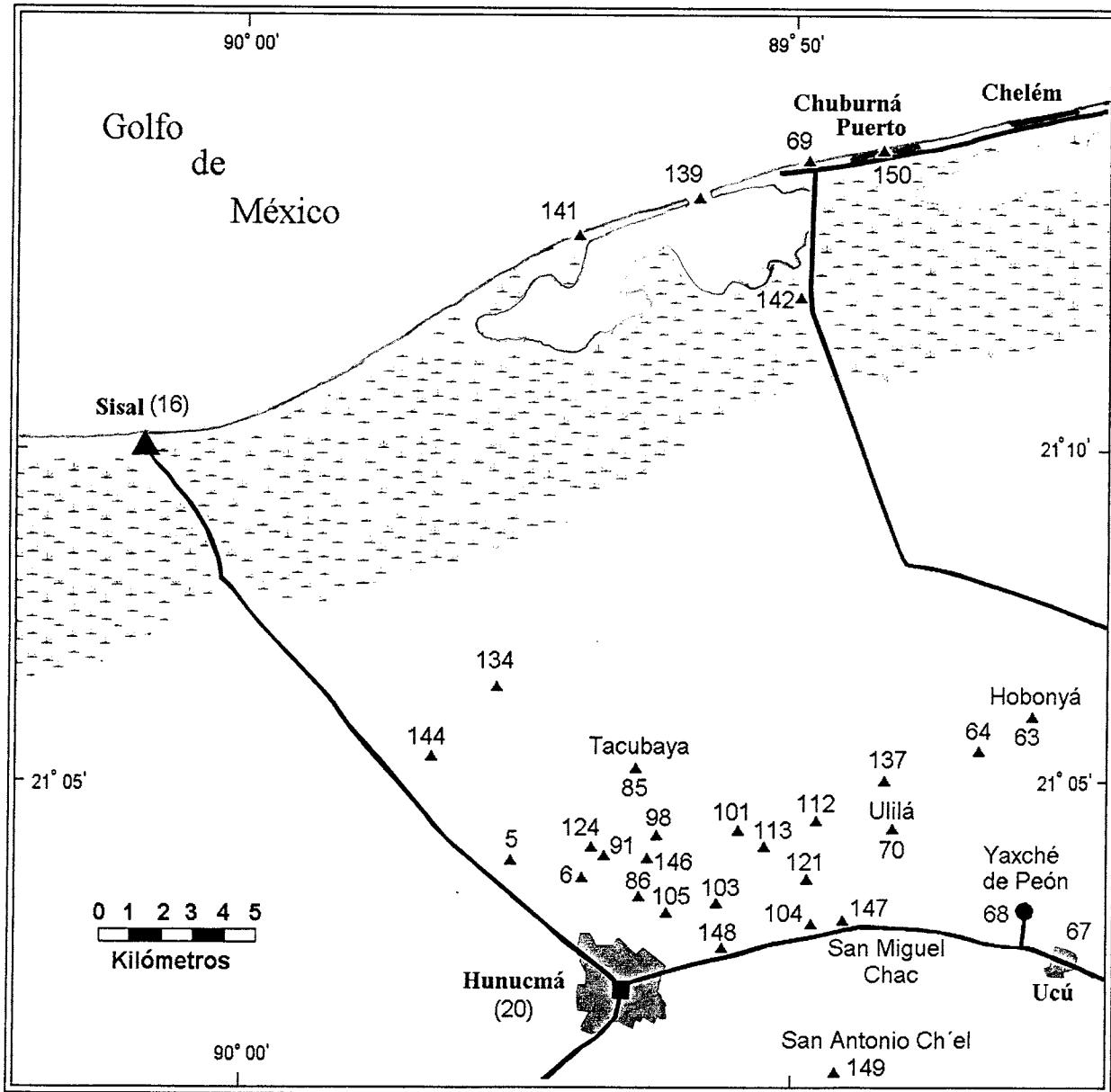


Fig. 4. Plano de la zona 2-a que muestra la ubicación de los sitios históricos (1542 – principios del siglo XX) explorados en la temporada de 2001. En la Tabla 2 se dan los nombres y las coordenadas UTM a cada uno de los sitios numerados.

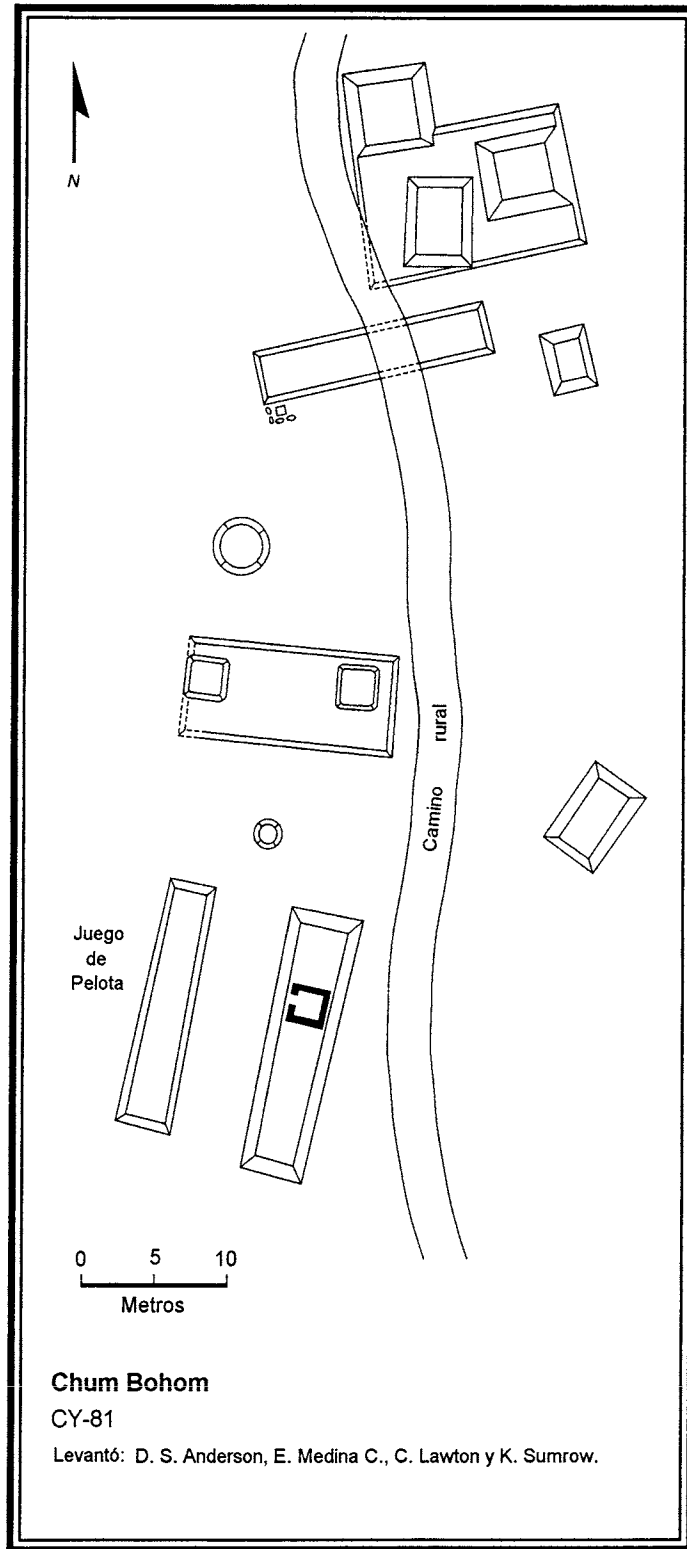


Fig. 5. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de Chum Bohom.

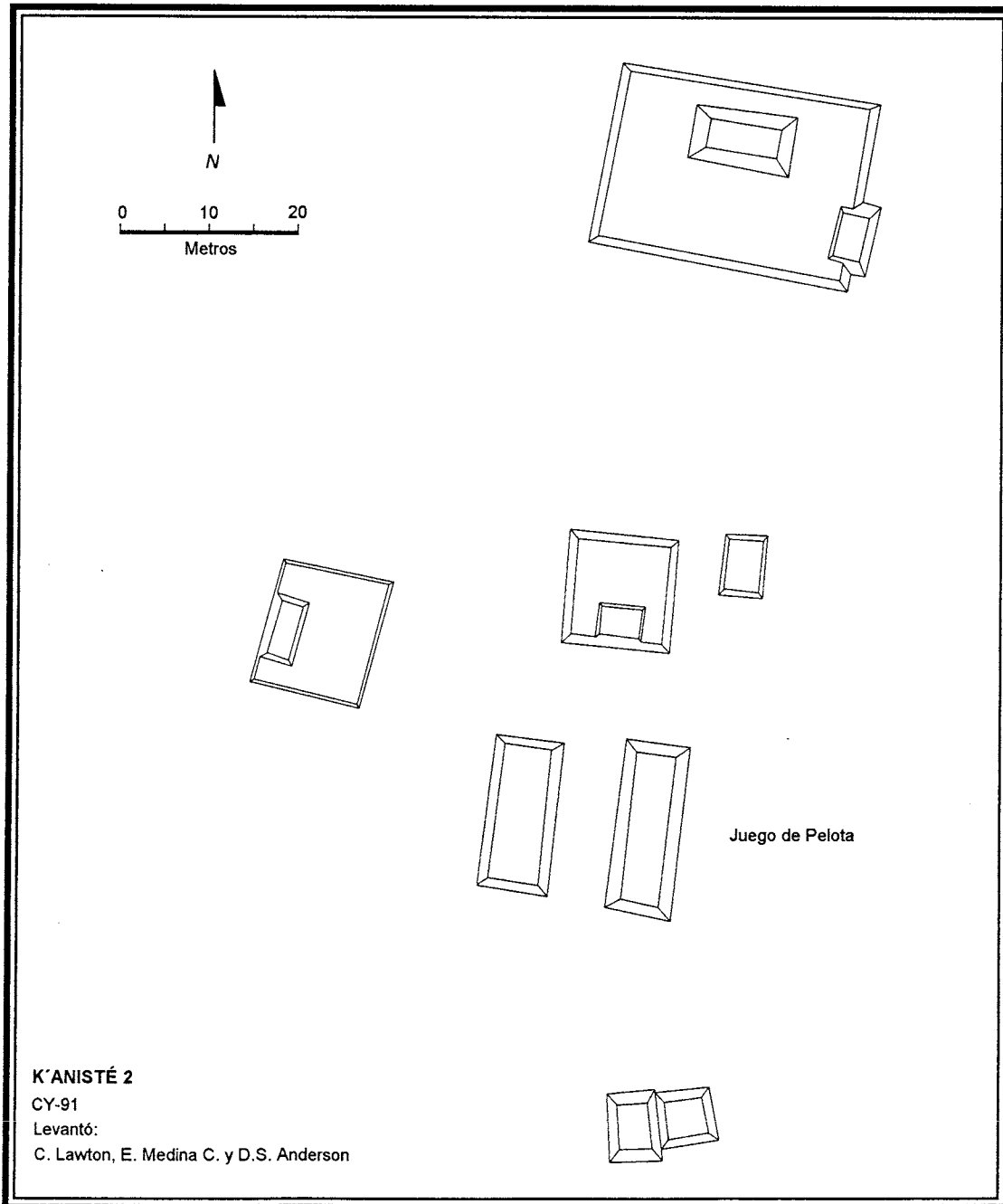


Fig. 6. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de K'anisté 2.

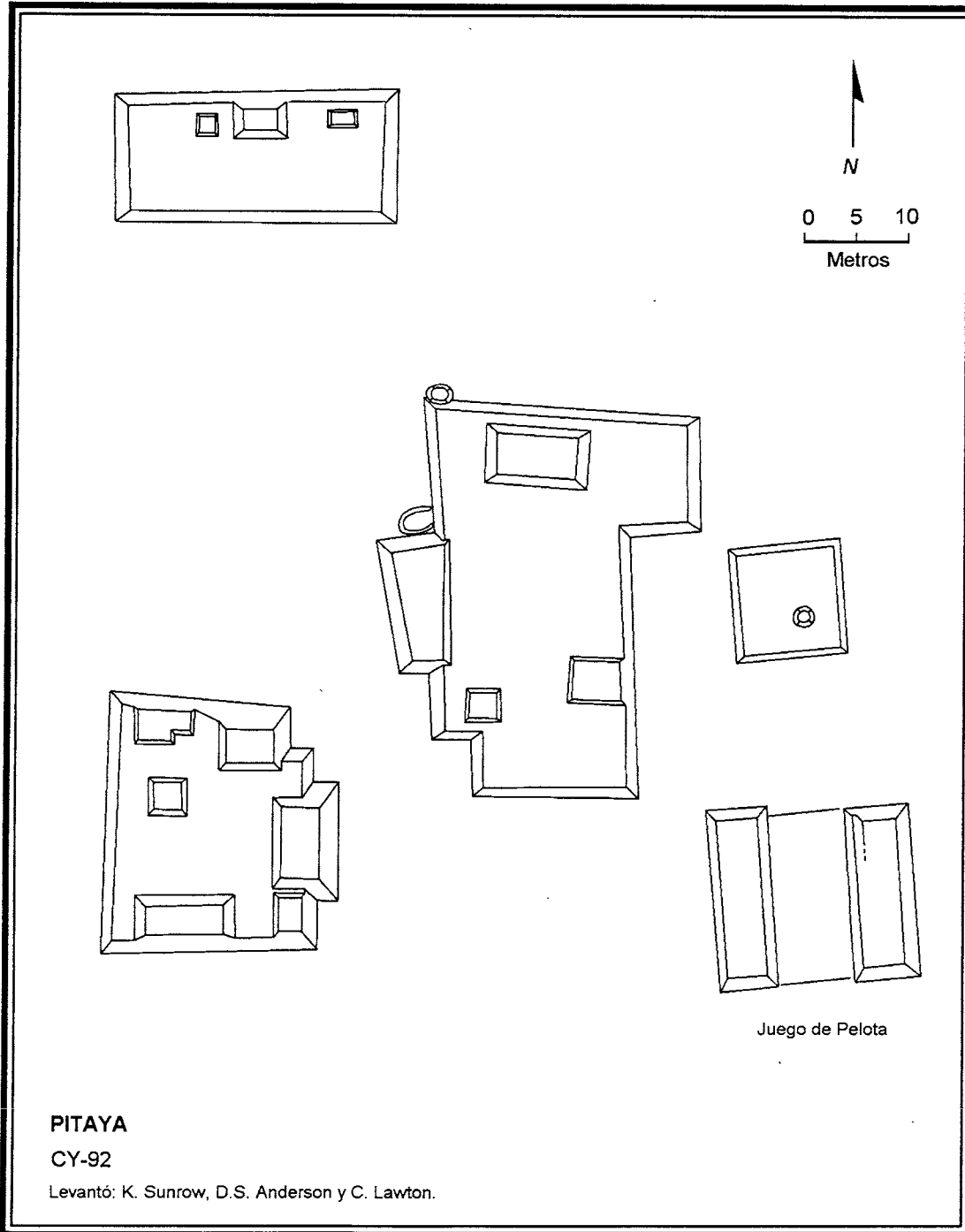
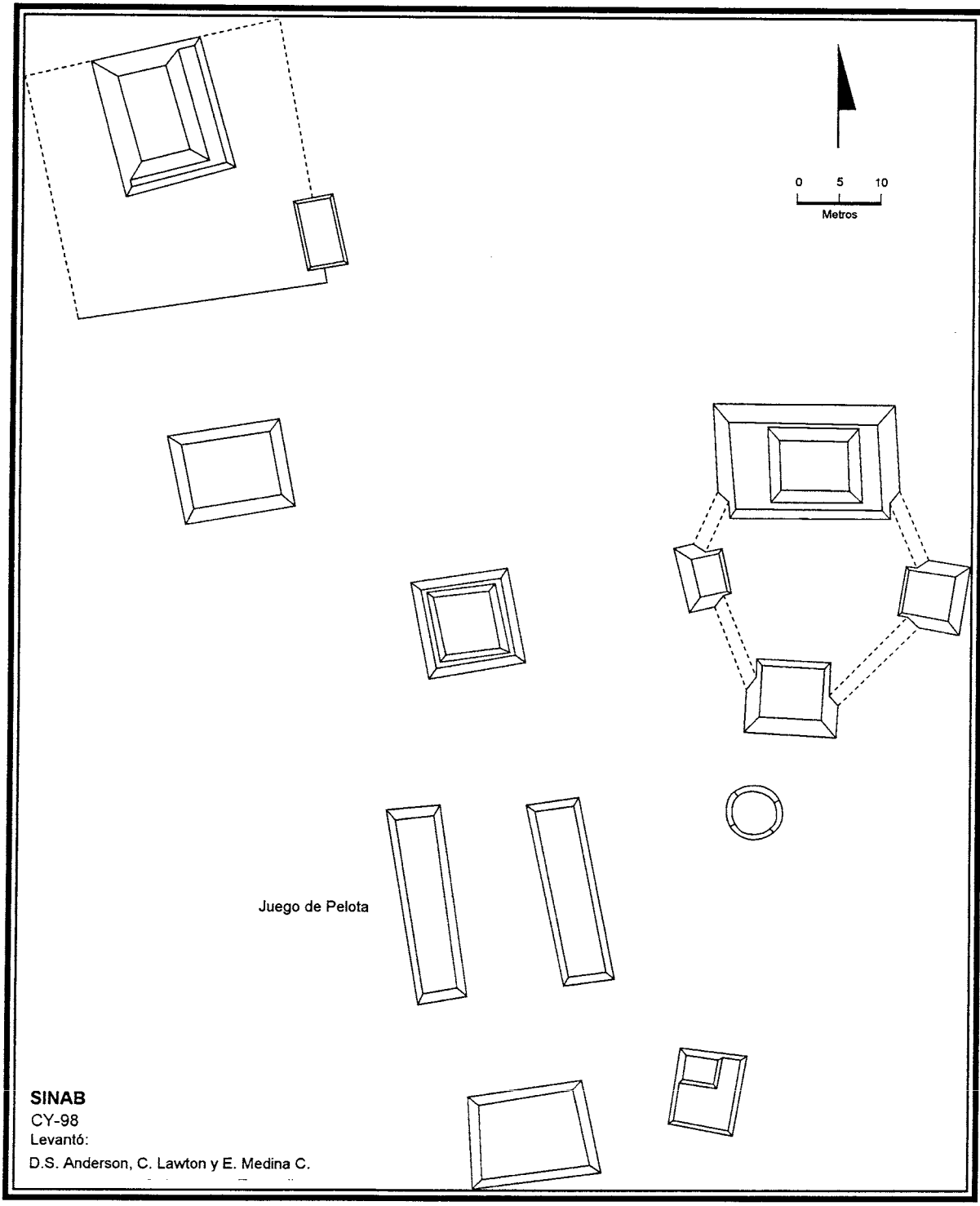


Fig. 7. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de Pitaya.



**SINAB**  
 CY-98  
 Levantó:  
 D.S. Anderson, C. Lawton y E. Medina C.

Fig. 8. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de Sinab.



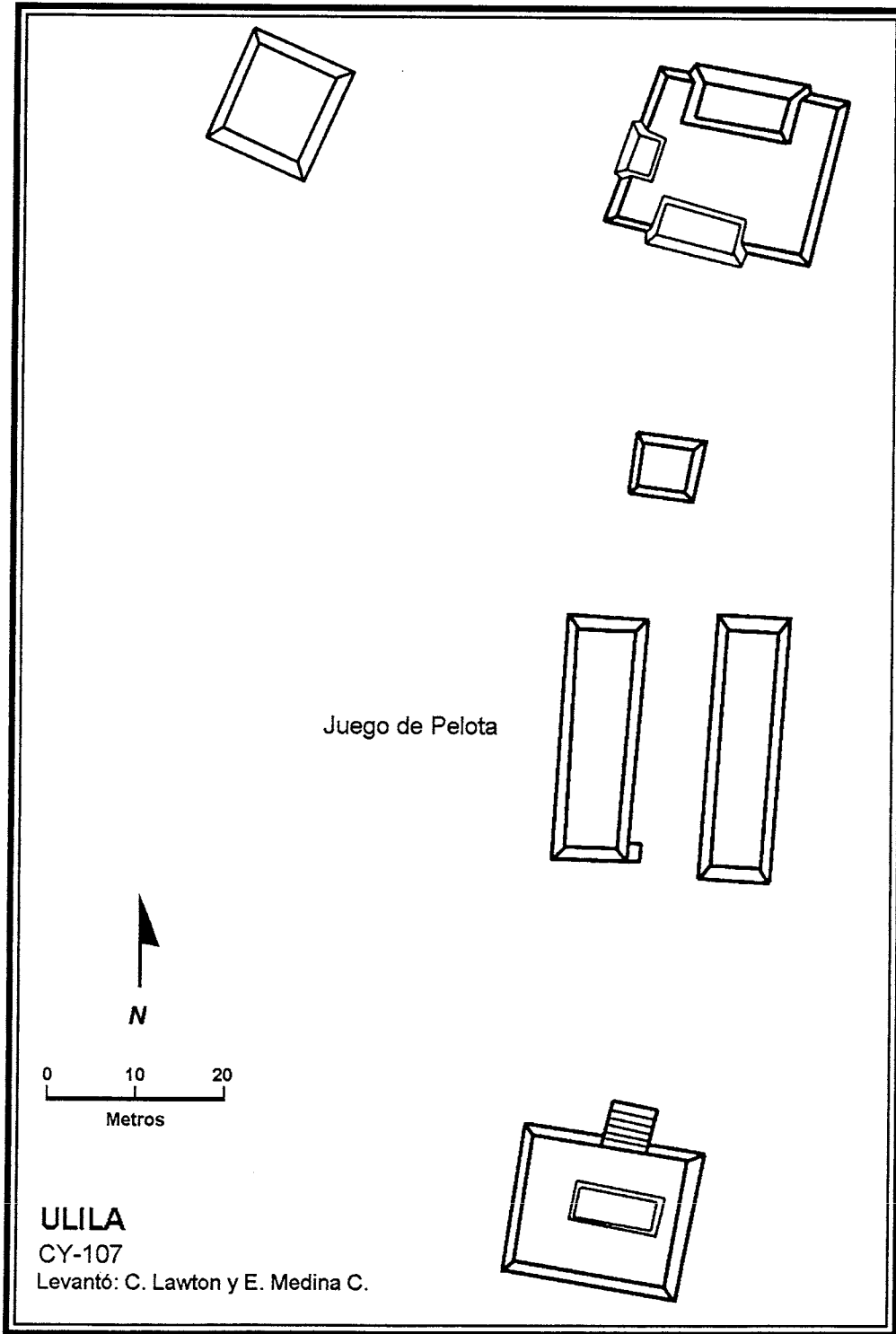


Fig. 9. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de Ulilá.

### *Recorridos en la zona 3 durante la temporada de campo 2001.*

En el curso de las labores de campo de la temporada de 2001, la dirección del Centro INAH Yucatán requirió de nuestra intervención para efectuar la inspección arqueológica de una brecha de aproximadamente 19 kilómetros de longitud y 2 metros de ancho, que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) abrió para la instalación de una serie de torres de alta tensión entre la ciudad de Mérida y el pueblo de Hunucmá, es decir en el área inmediata al sur de la zona 2-a. El recorrido, que fue realizado por los miembros del proyecto, trajo a colación la existencia al sur del tramo carretero entre Hunucmá y Ucu (zona 3) de varios vestigios prehispánicos aun no registrados, e incluso el hallazgo de una pequeña cancha de Juego de Pelota, cuyas estructuras paralelas se hallan en deplorable estado de conservación. Los miembros del proyecto también volvieron a visitar dos sitios prehispánicos situados al levante de Hunucmá (en la zona 3), que se habían reportado en la década de los años 70's. El más extenso y monumental de ellos es Ch'el (CY-138), un sitio de tercer rango en la clasificación del **Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán**, que se localiza a un kilómetro al oeste de la hacienda de San Antonio Ch'el y a cinco kilómetros al sureste de Hunucmá (para mayores detalles sobre los vestigios prehispánicos que se hallaron en el recorrido de la brecha que abrió la CFE entre Mérida y Hunucmá, ver el Apéndice 1).

### *Los asentamientos prehispánicos.*

#### *Zona 1.*

A la fecha, la colección de tiestos obtenida en la superficie de más de 50 sitios prehispánicos de la zona 1 ha aportado datos significativos sobre la cronología cerámica de la región noroeste de Yucatán. Todo indica que los primeros asentamientos mayas datan del Preclásico medio (> 300 aC) y que la inmensa mayoría de los sitios estuvo ocupada en el Clásico tardío/terminal (600-1100 dC), periodo en el cual el sitio de Tzemé se erigió en la capital indiscutible de la comarca. Sin embargo, tal parece que a la caída del Clásico la zona 1 prácticamente se despobló, pues sólo unos cuantos sitios muestran evidencias de ocupación en el Postclásico (1100-1542 dC) y aun otros pocos de ellos continuaron habitados en tiempos históricos (1542-principios del siglo XX; cfr. Robles y Andrews 2000).

Sin duda, el sitio prehispánico más sobresaliente de la zona 1 que exploramos en la temporada pasada es Chuh' kú, un asentamiento relativamente extenso que se localiza 12 km al oeste de Tzemé. En el centro de Chuh' kú hallamos la única estructura prehispánica de la zona 1 que aun conserva en pie los muros del cuarto o templo que la remata (Fig.10 y Foto 1). Dicho

edificio, que los lugareños llaman “La Iglesia”, está compuesto de un basamento rectangular sobre el que se erigió un cuarto abovedado que tiene dos entradas contrapuestas, cada una de las cuales mira a una plaza distinta. Con base en la técnica constructiva de calcreto, al corte de los sillares de recubrimiento (de estilo “puucoide”) y al material cerámico recuperado sobre su superficie, suponemos que la construcción de la estructura data del Clásico tardío (600-900 dC). Corroborando lo anterior, cerca de “La Iglesia” se localizan dos construcciones colapsadas y entre sus escombros hallamos varias “piedras botas” de forma similar a las que se usaron en la construcción de las bóvedas de los edificios de la región del Puuc, y que son un elemento diagnóstico de la arquitectura maya del Clásico tardío en el norte de la península de Yucatán. Que “La Iglesia” fue un edificio de importancia para la comunidad maya que habitó en Chuh´kú, nos lo sugiere su estratégica ubicación en el centro del sitio y la peculiaridad de que cada una de sus entradas mira hacia una de las dos plazas más grandes del asentamiento. Además, desde tiempos inmemorables al lugar se le conoce como “La Iglesia”, precisamente por el recinto aun en pie, en donde seguramente los lugareños practicaron ceremonias religiosas hasta tiempos muy recientes. El sitio también tiene un pequeño *sacbé* interno. Todo lo anterior nos hace suponer que Chuh´kú<sup>2</sup> bien pudo haber fungido como *el* centro de enlace entre Tzemé y los sitios costeros del Golfo, adyacentes al oeste.

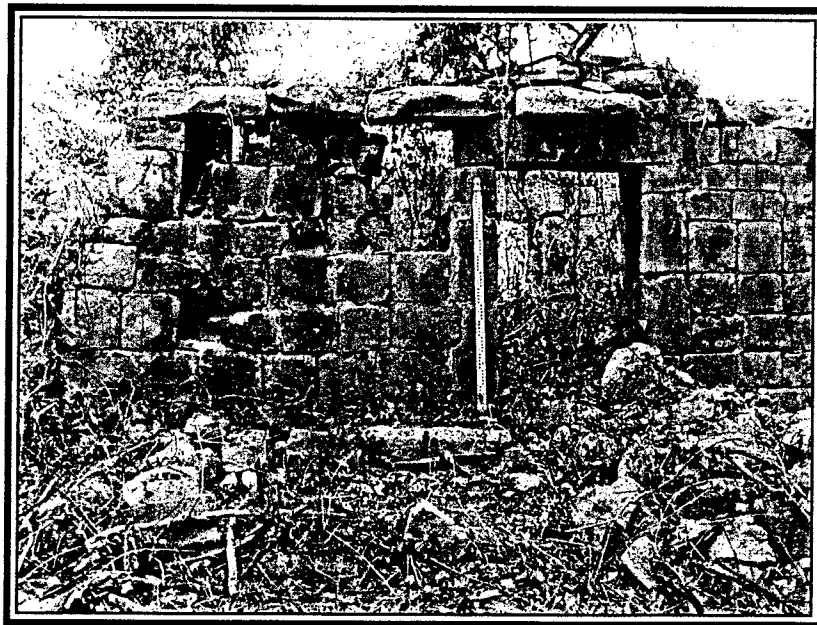


Foto 1. Vestigios en pie del templo o cuarto superior de la estructura “La Iglesia” del sitio prehispánico de Chuh´kú (foto A. P. Andrews)

---

<sup>2</sup> Chuh´kú tiene varias traducciones posibles. *Kú* significa “templo” en maya yucateco, y Chuh puede traducirse como “sacrificio” o “fuego”; ¿“Templo del fuego o del sacrificio”?

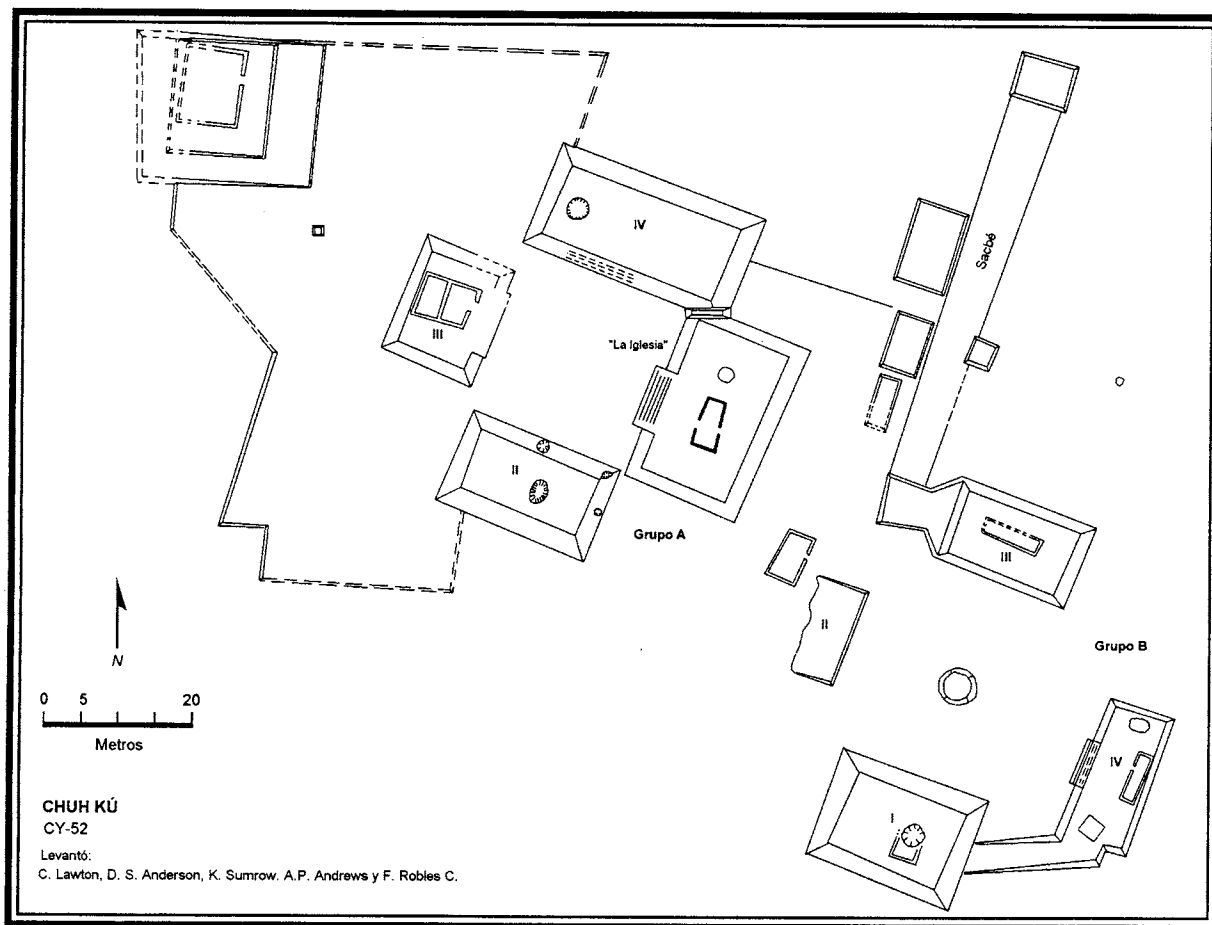


Fig. 10. Plano del núcleo arquitectónico del sitio de Chuh kú.

Por otra parte, durante el mes de junio el Arqlgo. Crorey Lawton y el Pate. de Arqlgía. Edgar Medina Castillo llevaron al cabo una serie de recorridos por sectores del asentamiento de Tzemé aun no explorados, en donde localizaron y registraron nuevos grupos arquitectónicos. Consecuentemente, ahora tenemos una mejor idea del número, distribución y cronología de los grupos arquitectónicos que conforman el núcleo monumental de Tzemé. Asimismo, a la fecha hemos corroborado la existencia en Tzemé de por lo menos cuatro *sacbeoob* o caminos de piedra “internos”, que unen a los grupos arquitectónicos centrales. En uno de los grupos arquitectónicos recién hallados — Grupo G — ambos investigadores descubrieron una pequeña estela partida en tres fragmentos, que posteriormente fueron transportados a las instalaciones del Centro INAH Yucatán en Mérida para su restauración y conservación. La pequeña estela representa a un personaje de pie y de perfil, ataviado con un tocado alto, faldellín y sandalias militares (Foto 2). Frente a la cara del personaje hay tres glifos grabados que se han leído como componentes de una fecha de

término de periodo, que tiene dos posibilidades de lectura según el calendario maya: 9. 9. 0. 0. 0, 3 Ahau, 3 Tzotz (7 de mayo del año 613 dC) y 10. 2. 0. 0. 0, 3 Ahau 3 Ceh (11 de agosto del año 869 dC; Foto 3; Markus Eberl, información personal a Corey Lawton).

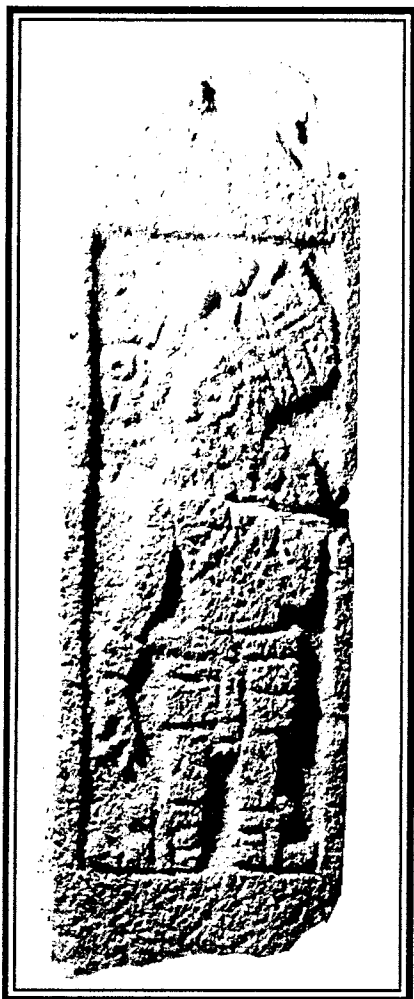


Foto 2. La estela 2 de Tzemé (foto de Manuel Ochoa Rodríguez).

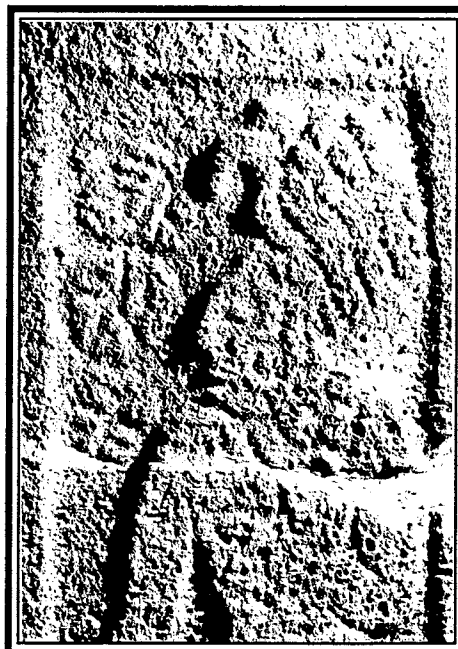


Foto 3. Parte superior de la estela 2 de Tzemé, que muestra la cara de un personaje con tres glifos enfrente de ella (foto de Manuel Ochoa Rodríguez).

Además, ambos investigadores también localizaron en el grupo “G” un panel con un glifo *tún* (año) y dos fragmentos de columna grabados con varios glifos, los que desafortunadamente se encuentran muy erosionados. Algunos integrantes de la familia Canúl de Kinchil que nos ayudaron en las labores de campo y que desde hace décadas crían ganado en los montes aledaños a Tzemé, al ver las fotos de las tres columnas con inscripciones que se guardan en el “Palacio Cantón” de la

ciudad de Mérida y que presuntamente provienen de Tzemé<sup>3</sup>, identificaron al grupo “G” como el lugar de procedencia de éstas. Por otra parte, en el grupo “A” o central de Tzemé encontramos los fragmentos de otra estela empotrados en los muros de la capilla del siglo XVI (cfr. Góngora, Andrews y Robles 2000), en los que se representan los pies de un personaje posados sobre un glifo *ahau* (soberano), que le sirve de pedestal. El asentamiento prehispánico de Tzemé, el más extenso y monumental de la región noroccidental de la península, sin duda correspondió a una antigua capital maya cuyo núcleo urbano, según nuestros recorridos, ocupó un área mayor de cuatro kilómetros cuadrados.

### **Zona 2-a**

En lo referente a la zona 2-a, a la fecha hemos registrado aproximadamente 70 sitios prehispánicos, que varían entre caseríos y asentamientos de tamaño mediano, estos últimos con montículos de 5 metros de altura máxima (del rango 4 en la clasificación de **Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán**). Sin embargo, en nuestro reconocimiento de la zona 2-a no hallamos evidencias de un asentamiento de la extensión y monumentalidad de Tzemé (sitios de los rangos 1 ó 2). Y sólo el sitio de Cometa, cuya principal ocupación parece datar del Clásico tardío, sobresale entre los sitios de tamaño mediano. Desafortunadamente, el sitio de Cometa a sido objeto de robo sistemático de las piedras de sus montículos y aun no hemos podido realizar el plano de los vestigios que han sobrevivido al saqueo.

A pesar de la ausencia de un asentamiento mayor en la zona 2-a, hemos verificado la existencia de un alto número de sitios prehispánicos. El análisis preliminar de los tiestos recuperados en su mayor parte nos indica, al igual que en la zona 1, que en la zona 2-a hubo una ocupación continua, cuyo origen se remonta al horizonte Nabanché-Mamóm del Preclásico medio (800-300 aC) y llega hasta nuestros días (ver Tablas 8-12, anexas). Sin embargo, tanto las características como la distribución temporal de los asentamientos prehispánicos parecen haber sido distintas entre ambas zonas. De acuerdo con la evidencia cerámica con la que contamos, en la zona 2-a se dieron dos ápices demográficos, uno en el Preclásico medio (> 300 aC) (31 sitios) y otro en el Clásico tardío/terminal (600-1100 dC) (38 sitios). Asimismo, a lo largo de la ocupación prehispánica de la zona 2-a parece haber prevalecido un tipo de patrón de asentamiento disperso, con un desarrollo sociocultural relativamente más complejo durante el Preclásico medio, mismo que durante el Clásico tardío/terminal adquiere un carácter más rural (en tanto que en la zona 1, el Clásico tardío/terminal representa el periodo “urbano” o de mayor complejidad sociocultural).

Empero, lo que resulta más sorprendente es la abundante cantidad de tiestos de los grupos cerámicos Dzuzduqil (abigarrado), Joventud (rojo), Ucu/Chunhinta (negro) y Unto/Tipikal (negro sobre estriado) del horizonte Nabanché-Mamóm (800-300 aC), que encontramos en la superficie de la mayor parte de los sitios de la zona 2-a. Esos grupos cerámicos, que constituyen las

---

<sup>3</sup> La descripción e ilustración de las columnas grabadas de Tzemé las publicó Karl Mayer (1981, 1988).

evidencias más tempranas de la cultura maya hasta ahora identificadas en el centro y occidente del septentrión peninsular, exhiben una mezcla de rasgos culturales análogos tanto a los de las comunidades maya-cholanas del litoral campechano-tabasqueño como a los de las mixe-zoqueñas de los altos y costa de Chiapas, todas ellas contemporáneas entre sí .

Resulta todavía más interesante la naturaleza de las construcciones asociadas a las cerámicas Nabanché-Mamóm. Cuatro sitios de tamaño mediano de la zona 1 y once de la zona 2-a tienen canchas de Juego de Pelota. Los tiestos recogidos en las superficies tanto de los sitios como de las estructuras de los Juegos de Pelota datan predominantemente del Preclásico medio, y sólo una reducida cantidad de ellos corresponde ya sea al Preclásico tardío, al Clásico temprano o al Clásico tardío/terminal (ver tablas 4-11, anexas). Es importante mencionar que también pudimos obtener una colección de tiestos de los núcleos constructivos de algunas estructuras de los Juegos de Pelota, que habían quedado expuestos por la acción de los saqueadores. Asimismo, todos esos tiestos se fecharon para el horizonte Nabanché-Mamóm.

Las estructuras que forman los Juegos de Pelota tienen un eje de orientación norte-sur, además cuentan con una plataforma que cierra uno o dos de los extremos de la cancha y, por lo común, se localizan en la parte central de los sitios junto a pequeñas acrópolis (e.g. amplios basamentos sobre los cuales se erigieron estructuras piramidales y residenciales, que delimitan patios cerrados). Las estructuras paralelas que conforman los Juegos de Pelota miden entre 20 y 25 metros de largo, 5 y 8 metros de ancho, 1.50 y 2.20 metros de altura, en tanto que el espacio para jugar varía entre 6 y 7 metros de ancho. Esta peculiar concentración de sitios preclásicos con sus respectivas canchas para el Juego de Pelota no tiene paralelo en el área maya y, de hecho, tampoco en otra región de Mesoamérica.

Aún nos faltan más recorridos y recopilación de datos en el campo para poder obtener una idea más completa del significado y las implicaciones socioculturales de este patrón de asentamiento prístino de la región noroeste de la península de Yucatán. Una interpretación preliminar de la evidencia recopilada hasta ahora sobre los Juegos de Pelota la presentaron los Arqlgos. Crerey Lawton y Edgar Medina Castillo en el mes de abril pasado en la 2001 Reunión Anual de la SAA en la ciudad de New Orleans (Lawton y Medina 2001b; ver también el Apéndice 2).

Otro sitio de importancia que exploramos en la zona 2-a es Tzikul, un puerto prehispánico de mediano tamaño, poco más grande que los sitios del interior, que se localiza al sur de Chuburná Puerto, enclavado en la sabana al otro lado de la ría. Dicho asentamiento también tiene una estructura de Juego de Pelota — de hecho la única cancha de Juego de Pelota que se conoce en las costas de la península —, así como un *temazcal* o “baño de vapor” de forma circular (ver Fig. 11). El único otro “baño de vapor” que se ha reportado en los sitios costeros de la península es el de Xcambó, sitio relativamente cercano a Tzikul, situado en el litoral centro-occidental de Yucatán (Sierra Sosa 1999). De acuerdo con los escasos tiestos recolectados en la superficie, tal parece que el puerto de Tzikul tuvo dos ocupaciones de importancia datadas para el Clásico temprano (c. 300-600 dc) y el Clásico tardío/terminal (c. 600-1100 dc).

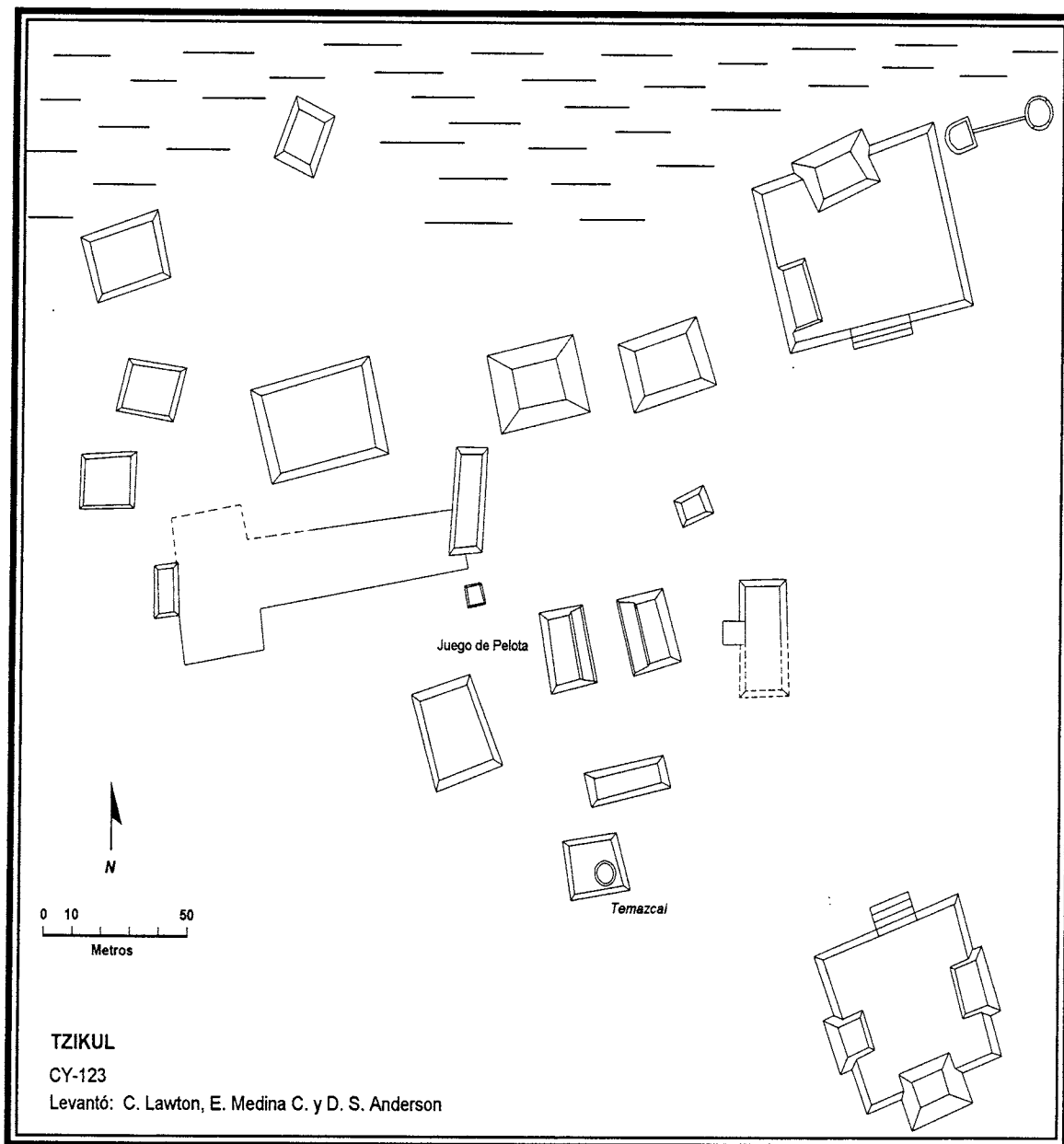


Fig. 11. Plano parcial del núcleo arquitectónico del puerto prehispánico de Tzikul.

Por otra parte, tierra adentro, encontramos evidencias de una extensa ocupación en el interior de la zona 2-a durante el Clásico tardío/terminal, empero, como dijimos anteriormente, de exigua complejidad sociocultural. Es probable que esta situación se debiera a que durante el Clásico, periodo en el que los sitios de Tzemé al oeste y de T'hó-Dzibilchaltún al este, se desarrollaron como



capitales regionales (cfr. Robles 2000), la zona 2-a quedó como un área intermedia entre las comarcas regidas por ambas sedes, lo que explicaría el desarrollo marginal que muestran los sitios de la zona 2-a después del Preclásico. Al igual que en la zona 1, tal parece que a la caída del Clásico la inmensa mayoría de los sitios de la zona 2-a se despobló, pues son casi inexistentes los materiales cerámicos o los vestigios constructivos fechados para el periodo Postclásico (1100-1542 dC). Al llegar los españoles en el siglo XVI, encontraron que la mayor parte de la población maya que habitaba al oeste de Tí'hó (Mérida) estaba concentrada en los poblados de Hunucmá y Ucú, y que sólo un reducido número de nativos vivía en las aldeas costeras de Sisal y Chuburná (Puerto) dedicado a las actividades de la pesca y la recolección de la sal. Muy probablemente también existían otros caseríos en las cercanías de Hunucmá y Ucú, pero aun no hemos “buscado” sus vestigios.

### ***Los asentamientos históricos.***

Muchos de los sitios coloniales que exploramos en la zona 2-a se levantaron sobre las “ruinas” de los asentamientos prehispánicos. Los asentamientos coloniales e históricos más relevantes de la zona 2-a fueron Hunucmá y Ucú, poblados que en la actualidad siguen siendo las cabeceras municipales más sobresalientes del noroeste del Estado de Yucatán. Tal y como Ralph Roys lo consignó hace más de medio siglo, las iglesias coloniales de Hunucmá y Ucú se erigieron sobre grandes basamentos mayas, y muchas de las piedras labradas de sus edificios prehispánicos se pueden apreciar hoy en día empotradas en los muros de las iglesias, las casas y las haciendas coloniales de la región (Roys 1949, 1952, 1957). En la costa, los puertos de Sisal y Chuburná también adquirieron notoriedad tras la conquista española. En particular Sisal, un antiguo poblado maya que en el siglo XVI se convirtió en el puerto principal de Yucatán y que todavía conserva en pie un baluarte colonial y varios edificios históricos de importancia.

En su mayor parte, los otros sitios históricos que exploramos en la zona 2-a son o fueron ranchos o haciendas, cuyas construcciones datan del siglo XIX y principios del XX. Muchos de ellos se abandonaron desde hace varias décadas y, en algunos casos, desde hace más de un siglo. Con base en los registros históricos como en los datos proporcionados en los mapas antiguos y en entrevistas con informantes locales, a la fecha hemos podido elaborar un esquema cronológico de la ocupación de los sitios históricos. En total contamos con los registros de 72 sitios históricos distribuidos en las zonas 1 y 2-a. Sin duda, la lista de los ranchos y las haciendas abandonadas se acrecentará conforme avancemos en los recorridos por los sectores remotos de la zona 2-a aun no explorados.

Históricamente, la mayoría de los sitios rurales que hallamos en la zona 2-a pueden dividirse en dos categorías: 1) pequeñas *estancias*, ranchos o haciendas del periodo anterior a la Guerra de Castas (pre-1847), que estuvieron dedicados a la cría del ganado, al cultivo de maíz y a la apicultura y, en menos proporción, a la explotación de los productos del monte tales como las maderas finas, la palma del *guano* (*Sabal* sp.) y el palo de tinte (*Haemotoxylum campechianum*); y 2) grandes

haciendas de plantaciones de henequén del periodo posterior a la Guerra de Castas (post-1850). Esta última categoría incluye a las haciendas de Hobonyá, San Antonio Ch'el, San Miguel Chac, Tacubaya, Ulilá y Yaxché de Peón<sup>4</sup>, que tuvieron su auge económico en la “época dorada del henequén de Yucatán” (c. 1880-1920). Es importante hacer notar que la mayor parte de las estancias y ranchos del periodo Colonial y de principios del siglo XIX fue pequeña propiedad comunal o privada, misma que después de la independencia se fue transformando en los vastos latifundios que caracterizan a las haciendas del auge henequenero de finales del siglo XIX. Después de las reformas agrarias de las décadas de los 20's y 30's, los latifundios henequeneros volvieron a convertirse en tierras comunales (*ejidos*) y pequeños ranchos privados. Resulta interesante observar que las pequeñas posesiones rurales de hoy en día — en su mayor parte ranchos ganaderos — aun conservan los nombres que tenían en los tiempos pre-henequeneros y, en algunos casos, el origen de los lugares y los nombres de ellos puede rastrearse hasta la Colonia e, incluso, hasta la época prehispánica.

En la temporada de campo de 2001 volvimos a visitar el sitio prehispánico e histórico de Kaxek, situado en la parte occidental de la zona 1. El nuevo recorrido y la cerámica recolectada en superficie confirmaron que el sitio tuvo una larga ocupación prehispánica que se inicia en el Preclásico medio y llega hasta el Clásico tardío/terminal. Posteriormente, tal parece que Kaxek volvió a ocuparse a finales de la Colonia para ser abandonado a principios del siglo XX. Los lugareños nos informaron que los últimos pobladores de Kaxek estuvieron dedicados a la extracción del palo de tinte y de otros productos tropicales, y que cuando esa industria desapareció ellos comenzaron a surtir de corteza de *Chukúm* (*Pithecellobium albicans*) a los talabarteros de Hunucmá y Mérida (la corteza del árbol *Chukúm* es rica en ácido tanino, que sirve para curtir el cuero). Kaxek es el asentamiento maya histórico en ruinas mejor preservado de la esquina noroeste de Yucatán, y no dudamos que nuestras futuras indagaciones en el sitio aportaran evidencias arqueológicas inéditas que nos permitirán vislumbrar aspectos no considerados anteriormente en los estudios sobre los procesos de adaptación de los mayas yucatecos tanto al orden colonial como al yucateco independiente.

En la temporada 2001 también localizamos los vestigios del antiguo poblado de “San Francisco”, un peculiar asentamiento negro-caribeño de la zona 1 situado a aproximadamente a 5 kilómetros al sur de puerto de Sisal. Con base en ciertas noticias históricas, suponemos que el lugar se fundó en los últimos años de la Colonia (a finales del siglo XVIII o principios del siglo XIX) como un refugio de negros que habían huido de la esclavitud. Asimismo, y según un anciano de Sisal, el último “negro” que ahí vivió abandonó el lugar en la década de los 20's. Si bien aun no hemos tenido tiempo de “buscar” más documentación histórica sobre las actividades a las que se dedicaron los “ex-esclavos”, sorpresivamente en nuestro recorrido rescatamos en la superficie del sitio una colección de fragmentos de jarras oliveras así como de porcelana europea y de jarras de whisky escocés, productos importados que probablemente llegaron al lugar a través del contrabando.

---

<sup>4</sup> Yaxché de Peón fue una de las haciendas henequeneras más poderosas de Yucatán. La hacienda tuvo una línea ferroviaria privada de 25 kms de longitud que la comunicaba con el atracadero de Xtul, situado en la costa norte, en donde se embarcaba la fibra del henequén para Progreso. En la temporada 2001, los miembros del proyecto hicimos un plano de los vestigios de Xtul, lugar que estuvo en funciones en el siglo XIX y principios del XX (Burgos y Andrews 2001; ver también Apéndice 3).

Debido a su evidente importancia histórica y arqueológica, "San Francisco de los Negros" es una de nuestras prioridades de investigación para la próxima temporada de campo.

En su conjunto, las zonas 1 y 2-a constituyen un área con una amplia cantidad de vestigios prehispánicos, coloniales y republicanos, por lo que estamos seguros de que nuestros recorridos contribuirán a establecer la base de datos para el diseño de futuras investigaciones arqueológicas e históricas en la esquina noroeste de la península de Yucatán.

### ***Sumario de los resultados.***

A la fecha, hemos recopilado datos sobre más de 200 sitios arqueológicos e históricos que se localizan en la esquina noroeste de la península de Yucatán, de los cuales hemos explorado la mayor parte de ellos. Antes de comenzar nuestras labores de prospección arqueológica se tenía información sobre la existencia de tan sólo 33 sitios en la región. De estos últimos, 25 sitios han sido reubicados correctamente en el mapa y se ha recopilado información adicional sobre ellos (por distintas razones aun nos falta precisar la ubicación e inspeccionar ocho de ellos). En total, hemos registrado 95 sitios prehispánicos nuevos, concluido los planos de los núcleos arquitectónicos de 18 de ellos, así como los croquis de varios más. También hemos recopilado una colección de tiestos proveniente de la superficie de 60 sitios y excavado seis pozos estratigráficos. En adición, hemos registrado y reunido datos de campo de 75 sitios históricos. Con base en el análisis preliminar de la cerámica, así como en los registros históricos y en los datos proporcionados por los lugareños hemos bosquejado una cronología de los asentamientos humanos de la región noroeste de Yucatán. Tal parece que dicha región ha estado ocupada desde tiempos remotos y que los primeros pobladores mayas arribaron en el Preclásico medio (> 300 aC). Nuestra impresión inicial es que la región soportó una alta densidad de población, sobre todo en los periodos Preclásico medio y Clásico tardío/terminal, mucho mayor de la que supusimos que podía haber mantenido una zona semiárida sin capacidad agrícola para soportarla. Por lo que muy probablemente los mayas de ese entonces implementaron sistemas sustentables de explotación de los recursos del monte y de las costas aledañas, y fomentaron el intercambio con las comarcas adyacentes del septentrión peninsular. Por otra parte, en tiempos históricos la cría del ganado y las plantaciones de henequén, sin duda constituyeron la columna vertebral de la economía regional.

### ***Propuesta de actividades de campo para la temporada 2002.***

Debido a la abundante información arqueológica obtenida en el campo, así como a la abundante cantidad de sitios con que nos topamos inesperadamente en nuestro recorrido de la zona 2-a, nuevamente nos vemos en la disyuntiva de tener que modificar las etapas y estrategias de campo planteadas inicialmente para la realización de los recorridos.

Tomando en cuenta lo anterior, sometemos a la aprobación del Consejo Nacional de Arqueología el siguiente programa de trabajo para la temporada de campo 2002. Con el fin de terminar de bosquejar el panorama arqueológico completo de la esquina noroeste de Yucatán, solicitamos al Consejo su autorización para extender nuestros recorridos por el levante hasta la carretera Mérida-Progreso. Esta área, que hemos designado zona 2-b, está situada inmediata al este de la zona 2-a y abarca lo que hoy en día se conoce como Sierra Papacal (La zona 2-b está demarcada por los tramos carreteros Chuburná Puerto-Caucel-Mérida-Progreso). También solicitamos permiso para efectuar la prospección arqueológica del área que se extiende inmediatamente al sur de la carretera Mérida-Hunucmá, a la cual hemos denominado zona 3 (ver Fig. 2, *supra*). Asimismo, con el fin de poder corroborar (o corregir) el supuesto fechamiento para el Preclásico medio, solicitamos autorización al Consejo para poder excavar pozos estratigráficos de 2 x 2 metros en las bases (canchas) de los Juegos de Pelota que hemos hallado en nuestros recorridos. Según hemos podido apreciar en el campo, la altura que tienen las bases sobre las que se levantan las estructuras de los juegos de Pelota no excede los 30 cm de altura sobre la laja caliza.

Después de finalizar las temporadas de campo 2000-2001, hemos comenzado a percatarnos de que la zona 2-a constituye una franja de terreno en donde se separan las tradiciones cerámicas y cambia el patrón de asentamiento regional de los sitios que se encuentran al oeste y este de dicha zona. Esta evidencia nos sugiere que en la época prehispánica la región noroeste de Yucatán estuvo dividida en dos comarcas cultural y políticamente distintas: una "*occidental*" y otra "*oriental*".<sup>5</sup>

La comarca "*occidental*" se caracteriza por exhibir en el Preclásico medio ¿y tardío? un patrón de asentamiento denso y disperso, cuyos sitios más relevantes tienen pequeñas acrópolis y canchas de Juego de Pelota. Posteriormente, en el Clásico estuvo bajo la férula política y cultural de Tzemé. Por otra parte, en la comarca "*oriental*" los sitios preclásicos, ejemplificados por Komchén, carecieron de pequeñas acrópolis y Juegos de Pelota, y en el Clásico estuvieron sucesivamente bajo la égida política y cultural de Ti'hó (Mérida) y Dzibilchaltún (y de Caucel, a la llegada de los españoles). Indudablemente, los recorridos que realicemos en la zona 2-b nos brindaran la oportunidad de examinar con más detalle la frontera entre ambas comarcas y, posiblemente, también la de precisar las fluctuaciones temporales de la línea divisoria.

Como mencionamos anteriormente, en el transcurso de la temporada de campo 2001 nuestro interés se reavivó al volver a ver que inmediatamente al sur del tramo carretero Ucú-Hunucmá, en lo que hemos designado como zona 3, se localiza el sitio prehispánico y la hacienda histórica de San Antonio Ch'el, ambos de evidente relevancia regional y que en su momento debieron haber jugado un papel crucial en los procesos de cambio de los sitios de la esquina noroeste de Yucatán. De todo esto se desprende la importancia que tiene para nuestros objetivos de investigación el poder llevar al cabo la prospección arqueológica de la zona 3.

---

<sup>5</sup> Por otra parte, hemos apuntado en el reporte de la primera temporada de campo (Robles y Andrews 2000) que en el Clásico tardío/terminal los sitios costeros del litoral noroccidental de la península, adyacentes al oeste y norte, muestran un repertorio cerámico de filiación tabasqueño-campechano, que nos indica un desarrollo cultural divergente del de los mayas yucatecos del interior (cfr. Ball 1978; Jiménez, Ceballos y Sierra 2000).

Con la cobertura de las zonas 2-b y 3, terminaríamos de explorar la totalidad del área que abarca la esquina noroeste de la península de Yucatán, es decir de Celestún a Mérida y de Mérida a Progreso. Con la información de campo recabada estaremos en disposición de realizar no sólo una reconstrucción comprensible de la historia cultural de la región entera, sino también de analizar las diferencias sincrónicas y diacrónicas de los patrones de asentamiento y de discutir aspectos generales sobre la dinámica de la organización política y económica de las comunidades que habitaron en la esquina noroeste de la península de Yucatán desde el Preclásico medio hasta mediados del siglo XX.

Hemos planeado comenzar nuestras labores de campo a mediados de enero para concluir con ellas a fines de junio de 2002. En esta tercera temporada seguiremos contando con el apoyo vehicular y la infraestructura del Centro Yucatán del INAH, en tanto que los gastos de los trabajos de campo los costearemos con una aportación que la National Geographic Society ha otorgado a los codirectores de este proyecto.

### *Agradecimientos.*

Los trabajos de campo estuvieron auspiciados por una beca otorgada por la National Geographic Society (Grant # 6876-00), con soporte adicional del Centro Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México y del New College of Florida. El equipo de investigación lo integraron Crorey Lawton y David Anderson, estudiantes de doctorado de la Universidad de Tulane, New Orleans, el Pate. de Arqlgía. Edgar Medina Castillo del Museo de Antropología del Centro INAH Yucatán y la estudiante Kimberly Sumrow del New College. Agradecemos al Arqlgo. Alfredo Barrera Rubio, entonces director del Centro Yucatán del INAH, el apoyo institucional y vehicular que nos brindó para la realización de las labores de campo. Estamos profundamente agradecidos con las Pates. de Arqlgía Socorro Jiménez Álvarez y Teresa Ceballos Gallareta por ayudarnos en la clasificación tipológica de nuestras colecciones cerámicas y con el Arqlgo. Rafael Burgos Villanueva, quien nos auxilió en la identificación de los artefactos históricos y nos asistió en la documentación de varios de los sitios históricos que hallamos en nuestros recorridos. También queremos expresar nuestro agradecimiento a los Drs. E. Wyllys Andrews V, Jeremy Sabloff, Susan Kepecs y Shirley Mock, así como al Arqlgo. Tomás Gallareta Negrón y a Isidro Ché Méndez y Miguel Covarrubias Reyna por la desinteresada asistencia que nos brindaron en varios aspectos de la investigación. Asimismo, estamos en deuda con Joann Andrews por su hospitalidad y ayuda en múltiples instancias en Mérida.

SITIO		Grupo A Superficie CY-1-0-6	Estela CY-1-0-2	Capilla CY-1-0-1	Grupo B Superficie CY-1-0-3	Est. B-VIII CY-1-0-4	Grupo C Basurero CY-1-0-8	Grupo D Superficie CY-1-0-8	Grupo E Superficie CY-1-0-7	Grupo G Superficie CY-1-0-10	Grupo H Superficie CY-1-0-11	Grupo I Superficie CY-1-0-12	Grupo J Superficie CY-1-0-13	Grupo K Superficie CY-1-0-14	Grupo L Superficie CY-1-0-15	Total		
Postclásico (1100-1532 dC)	GRUPO CERAMICO Colonial Táses	Navulá	2	1	2		9		1			2	1			17		
		Mama					2										5	
		Kukulá	1				15				2				1		18	
		Tohil	1														1	
		Dzitas															28	
		Silohó			1		6				1			10	1		7	
		Sisal					3										527	
		Muna	58	5	20	5	1	210	18	14	105	1	30	40	3	17	85	
		Ticul	6		3			33	3		32		5	2		1	30	
		Teabo	3		3			2				1	3	11		7	208	
		Chum	11	1	4	3	1	101	13	5	59		5	3		2	54	
		Oxil	12					9			10			16		2	13	
		Clásico Terminal y Tardío (600-1100 dC)	GRUPO CERAMICO Sotuta - Cehpech - Cantalam-	Chuburná					11			2						1
Chablekal																		
Hunabchéén																	1	
Kanachén																		
Balancan																		
Charote							1										1	
Yaicox																		
Dzibalché																		
Nimún																		
Koxolac											2						2	
Baca																	8	
Encanto								1		1								
Saxché																		
Chimbote																		
Clásico Temprano (250-600 dC)	GRUPO CERAMICO Infierno Baires Marcanú Triunfo Balanza Aguila Timucuy Shangurro Xanabá Huauchinango Jabonoso Cochuah	Infierno	3	1	3	6	2	7	1	9		4	3	1	3	43		
		Baires																
		Marcanú						3		1		18	12	3	4	40		
		Triunfo	10					7		3		4	4			65		
		Balanza																
		Aguila																
		Timucuy															1	
		Shangurro															1	
		Xanabá	5		2	19	2	10			1		2	2		3	46	
		Huauchinango																
		Jabonoso																
		Saban/Achiotles																
		Preclásico Tardío (300 aC-250 dC)	GRUPO CERAMICO Sierra Flor Chicanel	Sierra	13		1		22	5		46		5	1		7	92
Flor	3				10	3		1		3			3		3	32		
Chicanel																		
Tipikal/Unto	14																	
Ucuj/Chuhhinta	3						4	4									57	
Dzudzuzquil	2				3	1	1			1							9	
Muxanal								1									16	
Jovenlud																	4	
Preclásico Medio (600-300 aC)	GRUPO CERAMICO Mamom/Nabanché			Mamom/Nabanché														
No identificados				4	2	5	2	4	55	1	1	4	4	2	2	1	6	32
No identificables				56	5	21	20	4	55	12	6	36	1	7	7	10	1	224
<b>Total</b>		210	14	78	59	14	513	61	33	363	7	99	148	10	59	1668		

Tabla 3. Tabulación de la cerámica prehispánica hallada en la superficie del sitio de Tzemé, noroeste de la península de Yucatán (Temporada de campo de 2000).



PERIODO CULTURAL	HORIZONTE CERAMICO	GRUPO CERAMICO	SITIO	La Borda Superficie CY.	Boreción Superficie CY-59	Ku'uk Superficie CY-2	Grupo sur CY-2.0-1	Estr. 5 CY-2.0-2	Estr. 6 CY-2.0-3	Cholohat Superficie CY-55	Grupo A J de Paola Superficie CY-55	Pastillo Superficie CY-10	S Antonio Superficie CY-54	Huhub Superficie CY-8	Chen que Superficie CY-53	Silbas Superficie CY-43	Bobom Superficie CY-42	Ye'ub pech Superficie CY-34	KM 1 Superficie CY-39	Chayil Superficie CY-50	Estr. 1A CY-50-D-1	Estr. 1C CY-50-D-3	SM 73 Superficie CY-75	Bálin Superficie CY-24	Sito 41 Superficie CY-41	Kat ek Superficie CY-49	E Carso Superficie CY-49-04	Total													
Postclásico (1100-1533 dC)	Táscas	Colonial	Mama			1																								1											
			Kukulá																												1										
Clásico Temprano (250-600 dC)	Sotuta - Cahpech - Carbatalán		Dzilas			1															1									1											
			Sihó																												1										
			Shak																			5									1										
			Muna					1																							1										
			Ticul								6																				1										
			Teebo								20																				35										
			Chum										16																		39										
			Osil																												79										
			Chubumá																												66										
			Chabektal																													8									
Clásico Temprano (250-600 dC)	Cochuiuh		Humabochán																											4											
			Kanachán																																						
			Balancán																																						
			Charote																																						
			Yalcot																																						
			Dzibalché																																						
			Nimún																																						
			Koxotac																																						
			Beca																																						
			Encanto																																						
			Saxché																																						
			Chimboté																																						
			Triferno																																						
			Bates																																						
			Nascanzú																																						
			Triunfo																																						
			Belanza																																						
			Aguila																																						
			Timucuy																																						
			Shangrú																																						
Xanabá																																									
Huuchinango																																									
Jaboroso																																									
Preclásico Tardío (300 dC- 250 dC)	Chicmel		Sahel/Achotes																																						
			Sierra																																						
Preclásico Medio (600-300 dC)	Mamom/Nabanché		Fior																																						
			Tupim/Uho																																						
			Ucú/Chunhina																																						
			Dzotzoqui																																						
			Muxonai																																						
			Jovenud																																						
Total			No identificadas	5	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	6	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	6	1	29	5	5	22	28	28	46	9	10	3	6
			No identificables	30	2	228	11	63	26	7	33	8	3	3	31	11	28	7	66	4	4	148	22	7	7	46	9	10	3	143	6										
			Total	35	4	231	12	89	32	8	36	11	6	6	42	22	30	14	72	5	5	173	44	10	14	92	19	13	6	157	12										

Tabla 5. Tabulación de la cerámica prehispanica hallada en la superficie de los sitios arqueológicos de la Zona 1 de la región noroeste de la península de Yucatán (Temporada de campo de 2000).



PERIODO CULTURAL	HORIZONTE CERAMICO	GRUPO CERAMICO	SITIO												Total					
			Kámas Superficie CY-12	Teok u beel Superficie CY-11	SN76 Superficie CY-76	Chunchén Superficie CY-3	Benahmás Superficie CY-4	Estr. II CY-4-0-1	Estr. III-a CY-4-0-2	Estr. VII CY-4-0-3	Estr. IV CY-4-0-4	Estr. V CY-4-0-5	Xcomul'ho Superficie CY-5	San José Superficie CY-6		Santa Rita Superficie CY-7				
Postclásico (1100-1532 dC)	Táases	Colonial															1			
		Navalá																		
		Mama																3		
		Kukulá																		
		Tohil				2														
		Dzilas																2		
		Sil'ho				2												1		
		Sisal																3		
		Muna				5												3		
		Ticul																	84	
		Teabo																	14	
		Chum																	21	
Clásico Terminal y Tardío (600-1100 dC)	Sotula - Cehpech - Canbalam-	Oxil	1	5						3							5	29		
		Chubumá																1		
		Chablekal																		
		Hunabchén																		
		Kanachén																		
		Balancan																		
		Charote																		
		Yalcox																1		
		Dzibaliché																		
		Nimun																		
		Koxolac																		
		Baca																	6	
Clásico Temprano (250-600 dC)	Cochuah	Encanto																2		
		Saxché																2		
		Chimbote																1		
		Infierno																		
		Baitres																		
		Maxcanú																		
		Triunfo																12		
		Balarza																3		
		Agulla																8		
		Timucuy																		
		Shanguiro																		
		Xanabá																2		
Preclásico Tardío (300 aC- 250 dC)	Chicanel	Huauchinango																1		
		Jabonoso																		
		Saban/Achiotres																		
		Sierra																		
		Flor																		
		Tipikal/Unto																		
		Ucu/Chunhinta																		
		Dzuzuquili																		
		Muxanal																		
		Joventud																		
		Preclásico Medio (600-300 aC)	Mamom/Nabanché	Sierra																56
				Flor																4
Tipikal/Unto																				
Ucu/Chunhinta																				
Dzuzuquili																				
Muxanal																				
Joventud																				
Sierra																		19		
Flor																				
Tipikal/Unto																				
Ucu/Chunhinta																				
Dzuzuquili																				
Muxanal																				
Joventud																				
Total	No identificados																	67		
	No identificables	2	5	4	15	4				5	6	17					30	474		
																		237		

Tabla 6. Tabulación de la cerámica prehispánica hallada en la superficie de los sitios arqueológicos de la Zona 1 de la región noroeste de la península de Yucatán (Temporada de campo de 2000).

PERIODO CULTURAL	HORIZONTE CERAMICO	GRUPO CERAMICO	SITIO	Okmal	C Caracol	P Xabiarco	Cauich	Yapat	El Petén 2	Xceptá	Tz'icul	J de Peñita	Nicho est E	Chubumá II		
				Superficie CY-8	Superficie CY-13	Superficie CY-14	Superficie CY-59	Superficie CY-60	Superficie CY-61	Superficie CY-87	Superficie CY-123	Superficie CY-123-1	Superficie CY-123-2	Superficie CY-122	Total	
Postclásico (1100-1532 dC)	Táses	Colonial	Nervulá							3				3		
			Mama								1				1	
			Kukulá								31				31	
			Tohil								7				7	
			Dzilal			1										
			Dibiac			2										
			Silhó													
			Sisal													
			Muna													
			Ticul										1			1
			Teebo													
			Chum										2			2
			Oxil										22			22
			Clásico Terminal y Tardío (600-1100 dC)	Sotuta - Cahipech - Cantalam-		Chubumá										
Chubukal						2						5			7	
Munabché																
Kanachén																
Balancan																
Charote									1							2
Yalcoy																
Dzibalché																
Nimún								1								2
Koxolac								1								1
Baca								1					5			8
Encanto																
Saxché																
Chimbole																
Infierno																
Paraiso																
Batres								1								
Maxcanú																
Tinurio								3								
Balanza																
Aguila																
Timucuy																
Shangumo					1											
Xanabé					3											
Hueuchinango																
Jabonoso																
Saban/Achiotes																
Sierra																
Flor					24											
Tipikal/Unto					1											
Ucú/Chunhinta					8											
Dzudzuquíl																
Muxanal																
Jovenitud																
Clásico Temprano (250-600 dC)	Coahuah			10	18	10	12	22	10	3	37	1		59		
			Total	10	59	10	12	22	10	3	37	1		59		
Preclásico Tardío (300 aC- 250 dC)	Chicanel															
			Total													
Preclásico Medio (600-300 aC)	Mamom/Nabanché															
			Total													
No identificados																
No identificables																
Total				10	59	10	12	22	10	3	37	1	9	533		

Tabla 7. Tabulación de la cerámica prehispánica hallada en la superficie de los sitios costeros del litoral noroeste de Yucatán (Temporadas de campo 2000-2001).

PERIODO CULTURAL	HORIZONTE CERAMICO	GRUPO CERAMICO	SITIO	Cometa		Hebonya		Mal de Uco		Ch. Bohom		SN		SN		SN		Chun Cruz		Pam Bisyaj		Katahoyahj		Kaniista 2		Pitaya		Superficie J de Pelota		San Pedro		El Diablo		Buena Vista		Total					
				Superficie CY-82	Superficie CY-83	Superficie CY-87	Superficie CY-81	Superficie CY-82	Superficie CY-83	Superficie CY-84	Superficie CY-86	Superficie CY-88	Superficie CY-89	Superficie CY-91	Superficie CY-91-0-1	Superficie CY-91-0-2	Superficie CY-92-0-1	Superficie CY-92-0-1	Superficie CY-94	Superficie CY-95	Superficie CY-94	Superficie CY-95																			
Postclásico (1100-1532 dC)	Tásas	Colonial	Navulá	9																																	26				
			Mama	6																																		9			
			Kukulá																																				6		
			Tohil																																						
			Dzitas			22?																																			
			Sihó			10																																			
			Sisal			3																																			
			Muna			2																																			
			Ticul			2																																			
			Teabo			14																																			
			Chum			3																																			
			Oxil			3																																			
			Chubumá			3																																			
			Chablekal			3																																			
			Hunachchén			1																																			
Kanachén			1																																						
Balancan			1																																						
Charote			1																																						
Yalcox			1																																						
Dzitbalché			1																																						
Nimún			1																																						
Koxilac			1																																						
Beca			1																																						
Encanto			1																																						
Saxché			1																																						
Chimbole			1																																						
Irijamo			1																																						
Batres			3																																						
Maxcanú			11																																						
Tiurfo			1																																						
Balanza			1																																						
Aguila			1																																						
Timucuy			1																																						
Shangumo			1																																						
Xanabá			1																																						
Huauchinango			1																																						
Jaibonosó			1																																						
Saban/Achiles			1																																						
Sierra			1																																						
Flor			1																																						
Tipikal/Uto			12																																						
Ucu/Chunhima			8																																						
Dzutzucuil			3																																						
Muxanal			3																																						
Joveniud			18																																						
No identificados			1																																						
No identificables			2																																						
Total			107	2	5	3	9	2	49	16	75	75	76	30	49	91	130	79	13	20	1	107	756																		

Tabla 8. Tabulación de la cerámica prehispánica hallada en la superficie de los sitios de la Zona 2-a de la región noroeste de Yucatán (Temporada de campo de 2001).

PERIODO CULTURAL	HORIZONTE CERAMICO	GRUPO CERAMICO	Sitio		Superficie CY-98	Superficie CY-97	Superficie CY-96	Slaab Superficie CY-98	J de Pelota Superficie CY-98	Grupo Este CY-98-0.1	Grupo NW Estr. Norte CY-98-0.3	Grupo Nore CY-98-0.4	SN Superficie CY-99	SN Superficie CY-99	Urdin Superficie CY-100	J de Pelota Superficie CY-101	Paraná Superficie CY-102	Xucul Superficie CY-102	I.C.C. Chac Superficie CY-103	Ximac I Superficie CY-104	Ximac I Superficie CY-105	SN Superficie CY-106	Total	
			Superficie CY-98	Superficie CY-97																				
Preclásico (1100-1522 dC)	Tásas	Coloral																					38	
		Noviá																						2
		Mama																						3
		Kulitú																						93
		Dzilas																						1
		Sihó																						30
		Sisal																						17
		Muna																						142
		Ticul																						4
		Teabo																						1
		Chum																						2
		Oxil																						2
		Chutamá																						1
		Chutamal																						1
		Hualachén																						1
		Kanichén																						2
		Balancan																						1
		Charote																						2
		Yácox																						1
		Dzoncalché																						1
Nimun																						1		
Koxolac																						12		
Baca																						5		
Ercarito																						13		
Saxché																						9		
Cherrubó																						80		
Indamo																						10		
Batza																						5		
Marcantí																						13		
Trianro																						2		
Balanca																						2		
Aguila																						2		
Timucuy																						13		
Shangarro																						33		
Xanabá																						8		
Huachinango																						3		
Jaboroso																						33		
Saban/Achotes																						6		
Sierra																						8		
Flor																						3		
Tipiká/Unto																						215		
Ucú/Chuhblima																						24		
Dzodzouqil																						3		
Muxenál																						145		
Joverbud																						48		
No identificados					5	36																	145	
No identificables					56	329																	1097	
Total																								

Tabla 9. Tabulación de la cerámica prehispánica hallada en la superficie de los sitios de la Zona 2-a de la región noroeste de Yucatán (Temporada de 2001).





TABLA 12. CRONOLOGIA DE SITIOS

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

SITIO	Periodo	PSF	PM	PT	CTm	CTa CTr	PC		COL	16	17	18	19	20	21
Arma													X	X	X
Benatunas			X	X	X	X	X								
Bella Esperanza														X	
Bella Flor													X	X	X
Bella Unión													X	X	?
Biltún (Metate)			X	X	X	X									
Bohóm				X	X	X									
Bom (Mak)			X		X	X									
Boxactún				X											
Buenavista													X	X	?
Buenavista 1			X	X											
Buenavista 2						X									
Carrera Chen				X		X									
Cauich				X	X										
Celestún												?	X	X	X
Cerros de Caracoles				X	X	X	X								
Chan Chen				X		X									
Chayil			X	X	X	X									
Chechén						X									
Chel			X	X											
Chencopó													X	X	X
Chen Ka				X	X	X									
Chen Panta			X	X	X	X									
Chen Pus			X	X		X									
Chen Solís				X									X	X	
Chen Turco						X									
Chen Wes (Saramuyo)		X													
Chiik Ché													?	X	
Chimay 2		X													
Chok o K'at			X	X		X									
Chuburná 1						X									
Chuburná 2		X													
Chuburná Puerto		X							X	X	X	X	X	X	X
Chuk'té			X	X	X	X									
Chu'kú			X	X	X	X									
Chun Bohóm			X												
Chunché Chen			X	X		X									
Chunchén			X	X	X	X									
Chun Cruz												?	X		
Chun Cruz 1			X			X									
Chunhuas													X	X	?
Cometa						X									
Concepción													X	X	X







SITIO	Período	PSF	PM	PT	CTm	CTa CTr	PC		COL	16	17	18	19	20	20
SN 133 (N de San Román)				X											
SN 135 (N de San Román)				X		X									
SN (Entrada a Uuilá)		X													
Subín (Chu'ku)			X	X	X	X									
Tacubaya													X	X	X
Tacubaya 1			X												
Tambor						X									
Tetíz							X		X	X	X	X	X	X	X
Tres Hermanos					X	X									
Ts'ok u Beel						X									
Tzelac			X	X		X									
Tzelac Aguada			X	X		X									
Tzemé			X	X	X	X	X		X	X	X	X	?		
Tzikul			X	X	X	X									
Uayún (Uayún 2)		X													
Ucú			X	X		X	X		X	X	X	X	X		
Uuilá													X	X	X
Uuilá 1			X	X	X	X									
Unión			X	X											
Usil		X													
Xanilá		X													
Xcanayab													X	X	
Xcomul-Hó (Chomul-Ho)					X	X							X	X	X
Xcopté				X		X									
Xcot						X									
Xcucul			X	X		X	X		X				X	X	?
Xcumac (Kumak)													X	X	?
Xcumac 1						X									
Xcunek				X											
Xluch													X	X	
Xtikinché			X	X		X									
Xuxac						X									
Ya'ab Pech					X										
Yapak				X	X	X									
Yaxché de Peón													X	X	X
Yaxché de Peón 1			X	X	X	X									
Yopob			X	X		X									
<b>TOTAL SITIOS: 168</b>		26	51	66	46	77	12		12	7	7	7	47	56	26

Claves: PSF - Prehispánico, sin fecha; PM - Preclásico Medio; PT - Preclásico Tardío; CTm - Clásico Temprano; CTa - Clásico Tardío; CTr - Clásico Terminal; PC - Postclásico; COL - Colonial; 16-21 - Siglos.

## *Bibliografía*

Andrews, Anthony P.

- 1976a Reportes del Proyecto "Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán." Centro Regional del Sureste, Centro INAH Yucatán, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mérida. Mss.
- 1976b Índice y Bibliografía de Sitios Prehispánicos en la Costa del Estado de Yucatán, México. Reporte preparado para el proyecto "Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán." Centro Regional del Sureste, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mérida.
- 2001 Archaeological Reconnaissance of Northwest Yucatán, Mexico. *Inquiry*, 4 (1): 8-9. University of South Florida, Tampa.

Andrews, Anthony P., y F. Robles Castellanos

- 2000 Archaeological Reconnaissance of the Northwest Corner of the Yucatán Peninsula, Mexico. Interim report to the National Geographic Society, Washington, D.C.
- 2001 An Archaeological Survey of Northwestern Yucatán, Mexico. Ponencia presentada en la 66ª Reunión Anual de la Society for American Archaeology, New Orleans.

Andrews, Anthony P., F. Robles Castellanos, C. Lawton, E. Medina Castillo, E. Westfall, y A. Góngora Salas

- 2000 Archaeological Reconnaissance of the Northwest Corner of the Yucatán Peninsula, Mexico: Final Report of the 1999-2000 Season. Report to the Committee for Research and Exploration, National Geographic Society, Washington, D.C.

Ball, Joseph W.

- 1974 A Coordinate Approach to Northern Maya Prehistory: 700-1000 A.D. *American Antiquity*, 39 (1): 85-93.
- 1977 An Hypothetical Outline of Coastal Maya Prehistory: 300 B.C.-A.D. 1200. In *Social Process in Maya Prehistory* (N. Hammond, ed.): 167-196. Academic Press, London.
- 1978 *Archaeological Pottery of the Yucatan-Campeche Coast*. Middle American Research Institute, Pub. 46: 69-146. Tulane University, New Orleans.

Ball, Joseph W., and J.D. Eaton

- 1972 Marine Resources and the Prehistoric Lowland Maya: A Comment. *American Anthropologist*, 74 (3): 772-76.

Burgos Villanueva, Rafael, y A.P. Andrews

- 2001 Xtul: Un puerto salinero y henequenero durante el siglo XIX y principios del XX. Ponencia presentada en el XI Encuentro Internacional de Mayistas, Campeche, Noviembre 2001.

Eaton, Jack D.

- 1976 Ancient Fishing Technology on the Gulf Coast of Yucatán, Mexico. *Bulletin of the Texas Archaeological Society*, 47: 231-243. Austin.
- 1978 *Archaeological Survey of the Yucatán-Campeche Coast*. Middle American Research Institute, Pub. 46: 1-67. Tulane University, New Orleans.

- Garza T. de González, Silvia, y E.B. Kurjack  
 1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. 2 Vols. I.N.A.H., Mexico.
- Góngora Salas, Angel, A.P. Andrews, y F. Robles Castellanos  
 2000 La Capilla Colonial de Tzemé, Yucatán. *Mexicon*, XXII, (4): 77-80.
- Jiménez Alvarez, Socorro, Terersa Ceballos Gallareta y Thelma Sierra Sosa  
 2000 Las insólitas cerámicas del litoral noroeste de la península de Yucatán en el Clásico tardío: La esfera cerámica Canbalám. En: *La Producción Alfarera del México Antiguo* (A. García Cook, L. Merino C. y Norberto González C., coords.). INAH, México. En prensa.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (I.N.E.G.I.).  
 1980- *Estados Unidos Mexicanos*. Scales of 1:1,000,000, 1:500,000, 1:250,000, and 1:50,000. Ongoing new printings with update revisions. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (I.N.E.G.I.). Secretaria de Programación y Presupuesto, Mexico.
- Lawton, Crorey, y Edgar Medina Castillo  
 2001a Fieldwork at Tzemé, Yucatán., June 2001. Report to Latin American Studies, Tulane University, New Orleans. Ms.
- 2001b The World Cup at P'odunc, Mexico: Ballcourts at Small Sites in Northwest Yucatan. Ponencia presentada en la 66ª Reunión Anual de la Society for American Archaeology, New Orleans.
- Mayer, Karl H.  
 1981 *Classic Maya Relief Columns*. Acoma Books, Ramona, CA.
- 1988 Zwei Reliefsäulen aus Tzemé, Yucatán, Mexiko. *Ethnologia Americana*, 24/1 (# 112): 1191-92.
- Medina Castillo, Edgar René y Crorey Lawton  
 2001 El Juego de Pelota. Nuevos hallazgos en el noroeste de Yucatán. Ponencia presentada en el XI Encuentro Internacional de Investigadores de la Cultura Maya. Campeche.
- Ramírez Aznar, Luis  
 1971 Cadenas de enigmáticos vestigios en ciénagas de Chuburná. *Novedades de Yucatán*, 16 de Agosto. Mérida.
- Robles Castellanos, Fernando,  
 2000 Las esferas cerámicas Cehpech y Sotuta del apogeo del Clásico tardío (c. 730-900 dC) en el norte de la península de Yucatán. *La Producción Alfarera en el México Antiguo* (A.G. Cook, L. Merino C. y N. González C., coords.). INAH, México. En prensa.
- Robles Castellanos, Fernando, y A.P. Andrews, con C. Lawton, E. Medina Castillo, E. Westfall, A. Góngora  
 2000 Salas, T. Ceballos Gallareta, y S. Jiménez Alvarez.  
 Proyecto Arqueológico: La costa maya: interacción costa-interior entre los mayas prehispánicos de Yucatán. Reporte interino, temporada 2000: Reconocimiento arqueológico de la esquina noreste de la península de Yucatán. Informe para el Consejo Nacional de Arqueología de México y propuesta de actividades de campo para la temporada 2001. Centro INAH Yucatán, Mérida.
- Robles Castellanos, Fernando, E. Medina Castillo y Crorey Lawton.  
 2001 Reporte de la prospección arqueológica realizada a lo largo de la brecha Mérida Poniente-Hunucmá de la CFE. Ms., Centro INAH Yucatán, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mérida.

Roys, Ralph L

1949 History of the Maya Area. *Carnegie Institution of Washington, Yearbook*, 48: 230-41. Washington, D.C.

1952 Conquest Sites and the Subsequent Destruction of Maya Architecture in the Interior of Yucatan. *Carnegie Institution of Washington*, Pub. 596 (Contr. 54). Washington, D.C.

1957 *The Political Geography of the Yucatan Maya*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 613. Washington, D.C.

Shook, Edwin M., y T. Proskouriakoff

1951 Yucatan. *Carnegie Institution of Washington, Yearbook*, 50: 236-40. Washington, D.C.

Sierra Sosa, Thelma

1999 Xcambó. Codiciado enclave económico del Clásico Maya. *Arqueología Mexicana*, VII (37): 40-47.

Thompson, Raymond H.

1951 Yucatan. *Carnegie Institution of Washington, Yearbook*, 50: 232-36. Washington, D.C.

Westfall, Erin

2001 **Prehispanic and Historic Regional Settlement Patterns of Northwest Yucatán, Mexico**. B.A. Thesis in Anthropology, New College of USF, Sarasota.

## APÉNDICE 1



CENTRO INAH YUCATAN

### REPORTE DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA A LO LARGO DE LA BRECHA “MÉRIDA PONIENTE-HUNUCMÁ” DE LA CFE.

Fernando Robles Castellanos, Edgar Medina Castillo y Corey Lawton

Durante el mes de mayo del presente año, quien esto subscribe junto con el Pate. de Arqlgía. Edgar Medina Castillo y el Arqlgo. Corey Lawton, emprendimos un recorrido de prospección arqueológica a lo largo de una brecha de 19.682 km de longitud y un metro de ancho, que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) abrió recientemente entre el poniente de la ciudad de Mérida y el pueblo de Hunucmá, Yucatán (fig.1). Dicha brecha tiene el propósito de servir de eje a la instalación de una serie de torres de alta tensión entre ambos poblados. Durante nuestra caminata pudimos constatar que la brecha atraviesa por varios lugares en donde existen vestigios arqueológicos, principalmente en el tramo entre Ucú y Hunucmá. No así entre el poniente de la ciudad de Mérida y el sur del poblado de Ucú, en donde el terreno por el que pasa la brecha ha sido alterado por la actividad humana y tanto el monte como los vestigios arqueológicos casi han desaparecido, dejando tan sólo indicios de su antigua existencia.

Durante los trabajos de campo realizados en la década de los 80's, los miembros del Proyecto *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* localizaron y registraron dos importantes sitios arqueológicos aledaños a la línea explorada, los cuales se hallan ubicados a ambos lados del tramo Ucú-Hunucmá de la brecha de la CFE. El más extenso y monumental se localiza a 3 km al oeste de la antigua hacienda San Antonio Chel y tiene el número de registro 16Q-d(4):4. En la nomenclatura del *Atlas Arqueológico de Yucatán* (cfr. Garza y Kurjack 1980) dicho asentamiento prehispánico está clasificado como de II rango, lo que significa que es un sitio sub-sede de alguna capital maya regional, importante en su tiempo y con construcciones

arquitectónicas de dimensiones considerables. Asimismo, el área habitacional del sitio debió haber abarcado varios kilómetros cuadrados y sin duda varias de las construcciones que localizamos en la brecha debieron haber formado parte de la periferia del asentamiento prehispánico de San Antonio Chel. El otro sitio arqueológico es un poco más pequeño que el anterior y está situado en un punto equidistante entre los actuales poblados de Ucú y Hunucmá. A este último se le catalogó como de III rango y su número de registro en el Atlas Arqueológico es 16Q-d(4):68 (fig.1).

Con dirección a Hunucmá, nuestro recorrido comenzó en las afueras de la sub-estación que la CFE tiene en el poniente de la ciudad de Mérida. Como hemos dicho, los primeros 10 km (es decir hasta el sur del actual poblado de Ucú) forman un tramo de la brecha en el cual, debido a la alteración que ha sufrido el terreno, nos fue imposible precisar el tipo de vestigios arqueológicos que ahí pudieron haber existido. La primera construcción prehispánica con la que nos topamos la hallamos poco después de los 11 km, en un punto con las coordenadas UTM 101-259. Se trata de una plataforma rectangular de grandes dimensiones, de 20 m W-E, 10 m N-S y poco más de un metro de altura. (fig.2). La orilla norte de la plataforma está hecha con grandes piedras casi megalíticas. Una de ellas es un gran metate que evidentemente se reutilizó con fines constructivos. Con base en las características arquitectónicas “megalíticas”, suponemos que esta plataforma se construyó en el Clásico temprano (c. 300-600 dC).

Poco menos de medio kilómetro más adelante localizamos los vestigios derruidos de lo que parece haber sido un pequeño “Juego de Pelota”. Este edificio, cuyas coordenadas UTM son 093-261, está compuesto de dos estructuras paralelas de iguales dimensiones (18 m de largo por 5 m de ancho), cercana una de la otra. La cancha, de aproximadamente 5 m de ancho, está limitada en el norte por una estructura rectangular de 8 m de largo y 2 m de ancho. En su estado actual, las ruinas apenas alcanzan un metro de altura, aunque seguramente en tiempos pretérito el edificio tuvo por lo menos un metro más de altura (fig.3). La mayor parte de las piedras que se usó para la construcción de dicha estructura, en la actualidad forma parte de una serie de albarradas que delimitan los terrenos aledaños, algunas de las cuales aun se conservan en pie. La cancha del edificio tiene una orientación N-S con una desviación de 348°. Según algunos investigadores esta orientación corresponde a la de las canchas de los Juegos de Pelota construidos en tiempos muy tempranos de la cultura maya entre el 300 aC y el 300 dC. Empero no pudimos hallar tiestos asociados al edificio para poder corroborar la cronología que nos sugiere el arreglo arquitectónico que exhibe el Juego de Pelota.

Los integrantes del Proyecto Arqueológico “*La Costa Maya*” han estado recorriendo recientemente la esquina NW de la península de Yucatán, región que se localiza inmediata al oeste y norte de la brecha de la CFE, y a la fecha en ella han reportado la existencia de por lo menos 15 sitios con sendos Juegos de Pelota, estos últimos de reducidas dimensiones. Tanto en la superficie como en los núcleos expuestos de dichas estructuras se hallaron tiestos que en su mayoría datan del período Preclásico medio (c. 600-300 aC) (cfr. Lawton y Medina 2001; Robles y Andrews, 2000). Dada la proximidad de dichas construcciones análogas, es probable que la construcción del Juego de Pelota UTM 093 261 hallado en la brecha de la CFE también date del Preclásico medio y que, asimismo, el edificio haya formado parte de tan temprano manifestación regional de cultural maya, cuyos líderes al parecer requirieron de la edificación y función de una serie de pequeños Juegos de Pelota para poder operar su régimen en el NW de Yucatán.

Aproximadamente 150 metros más adelante hallamos otra plataforma de tamaño considerable, cuyas coordenadas UTM son 089-262. Esta construcción mide 15 m en su eje E-W y 17 m en su eje N-S y tiene poco más de un metro de altura. Sobre la esquina NW de la plataforma se erigió una pequeña estructura cuadrada de aproximadamente 60 cm de altura. Las esquinas de la plataforma están construidas con piedras de tamaño mediano en tanto que las del centro tienen mayor volumen. Poco metros al oeste del basamento en cuestión hallamos dos plataformas rectangulares de 5 x 5 m de lado y un metro de altura (fig.4). Debido a su arreglo, es posible que este conjunto de estructuras formaron parte de la plaza de algún caserío prehispánico.

Cerca de 400 metros más adelante nos topamos con otra plataforma de aproximadamente 5 metros por lado y un metro de altura, cuyas coordenadas UTM son 083-263. Cinco metros al levante de dicha plataforma se localizan los cimientos de piedra de una estructura absidal, la cual contaba con una entrada en el lado oeste (fig.5).

Alrededor de 600 metros más adelante la brecha atraviesa por un conjunto cuatro plataformas rectangulares, una de las cuales se halla separada del resto de las construcciones por una albarrada de piedra prehispánica? (fig.6). Este conjunto de plataformas se localiza en las coordenadas UTM 071-265. La estructura más grande mide 6 m en el lado N-S y 4 m en el E-W y tiene una altura de 60 cm. Sobre su superficie aun se conservan partes de lo que parece haber sido un cuarto absidal. Las otras tres construcciones tienen 4 m por lado y 60 cm de altura, aproximadamente.

Finalmente, alrededor de 2 km antes de llegar a la sub-estación Hunucmá, en un punto con coordenadas UTM 058-268, la brecha pasa sobre un par de estructuras rectangulares. La de mayor tamaño mide 7 m en su lado E-W y 5m en el lado N-S y tiene una altura de 80 cm. En tanto que la otra, situada a escasos metros al W de aquélla, mide aproximadamente 4 m por lado (fig.7).

Para terminar, es pertinente aclarar que alrededor de las estructuras halladas a lo largo de la brecha existen más vestigios arqueológicos, que debido a lo estrecho del paso de la brecha, a la vegetación cerrada circundante y a la premura del tiempo nos fue imposible explorar. Los escasos tiesto (15 fragmentos) que hallamos sobre las estructuras que localizamos a lo largo de la brecha pertenecen al Preclásico medio (c. 600-300 aC) o al Clásico tardío (c.600-1100 dC).

Mérida, Yucatán, a 16 de agosto de 2001.



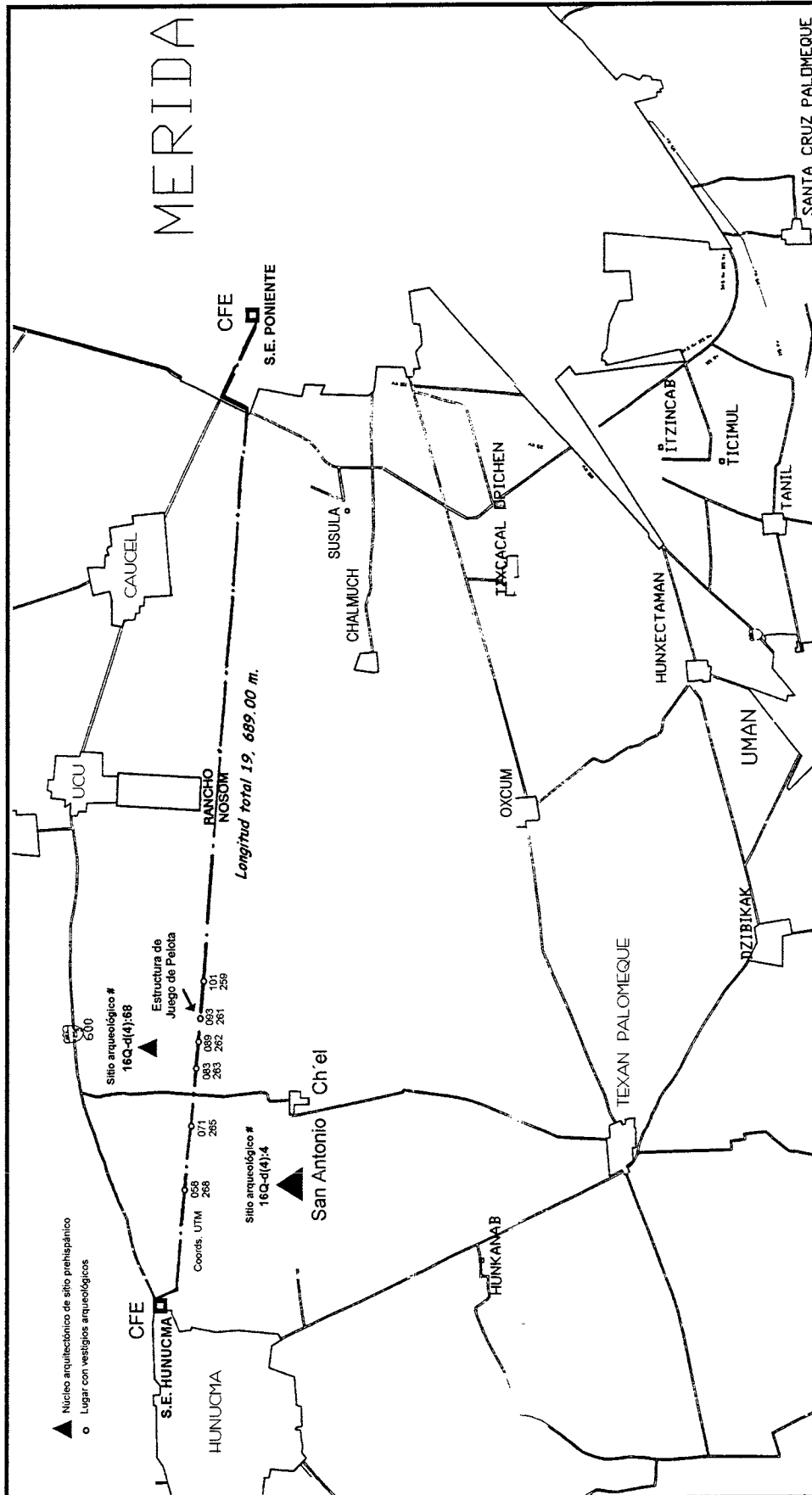


Fig. 1. Trayectoria de la brecha de la CFE Mérida Poninete-Hunucmá.

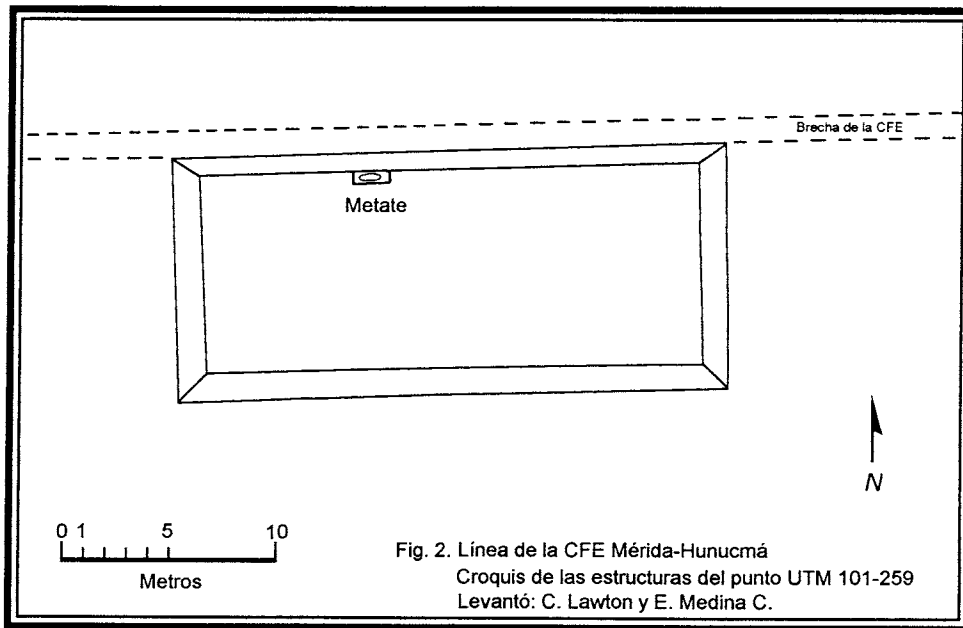


Fig. 2. Línea de la CFE Mérida-Hunucmá  
 Croquis de las estructuras del punto UTM 101-259  
 Levantó: C. Lawton y E. Medina C.

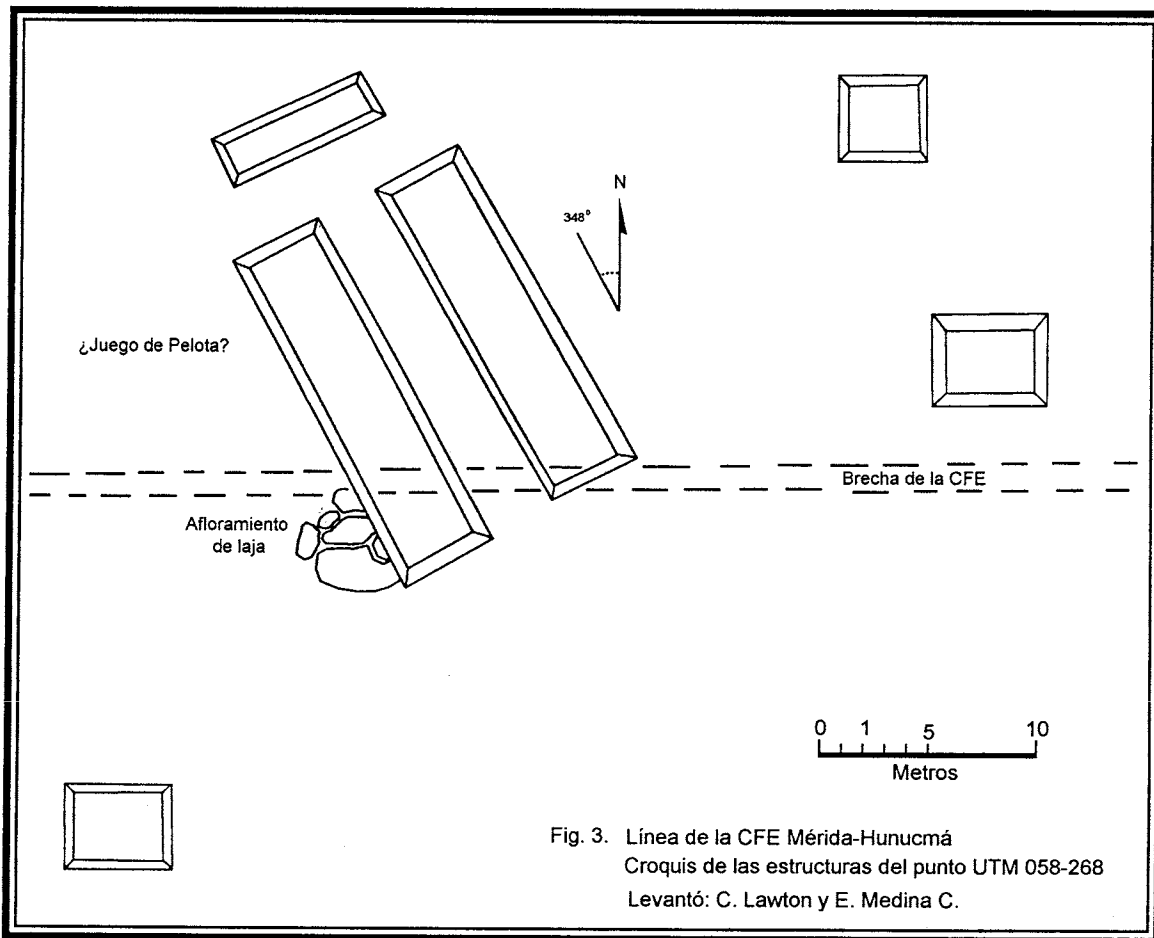
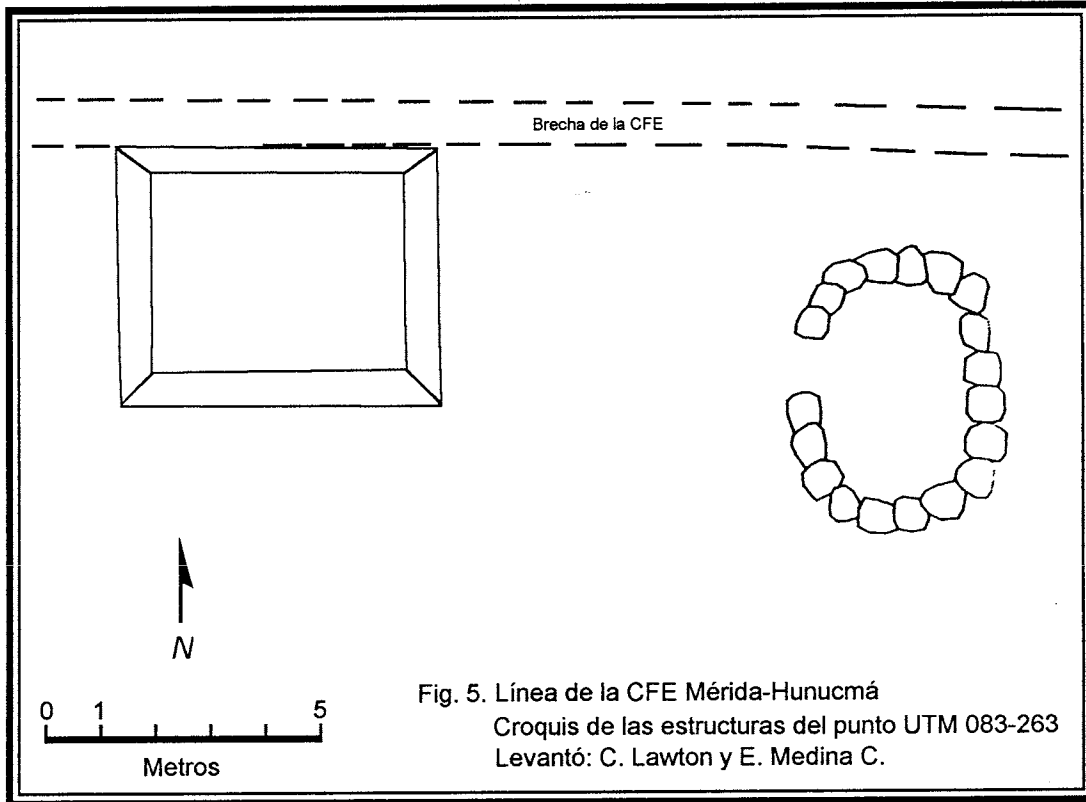
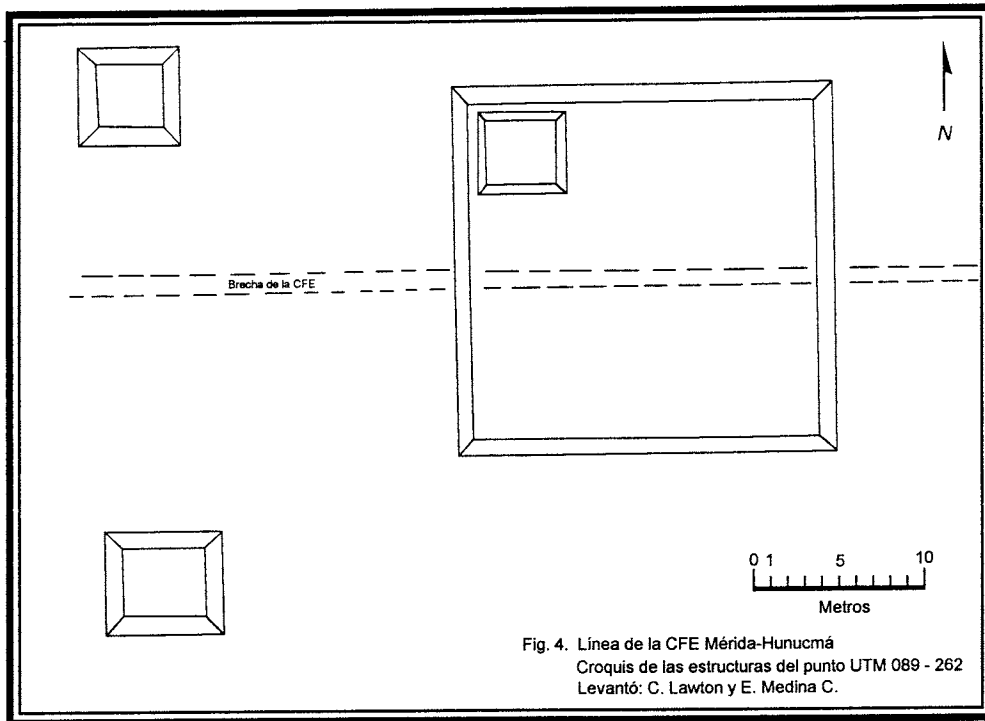
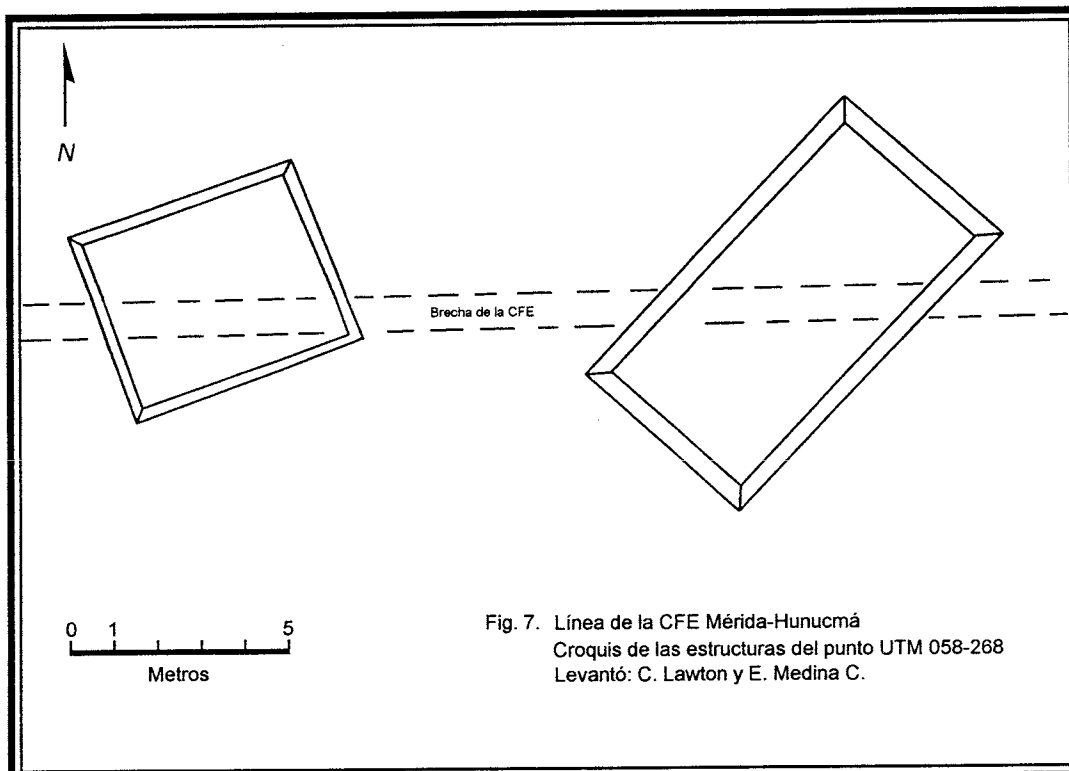
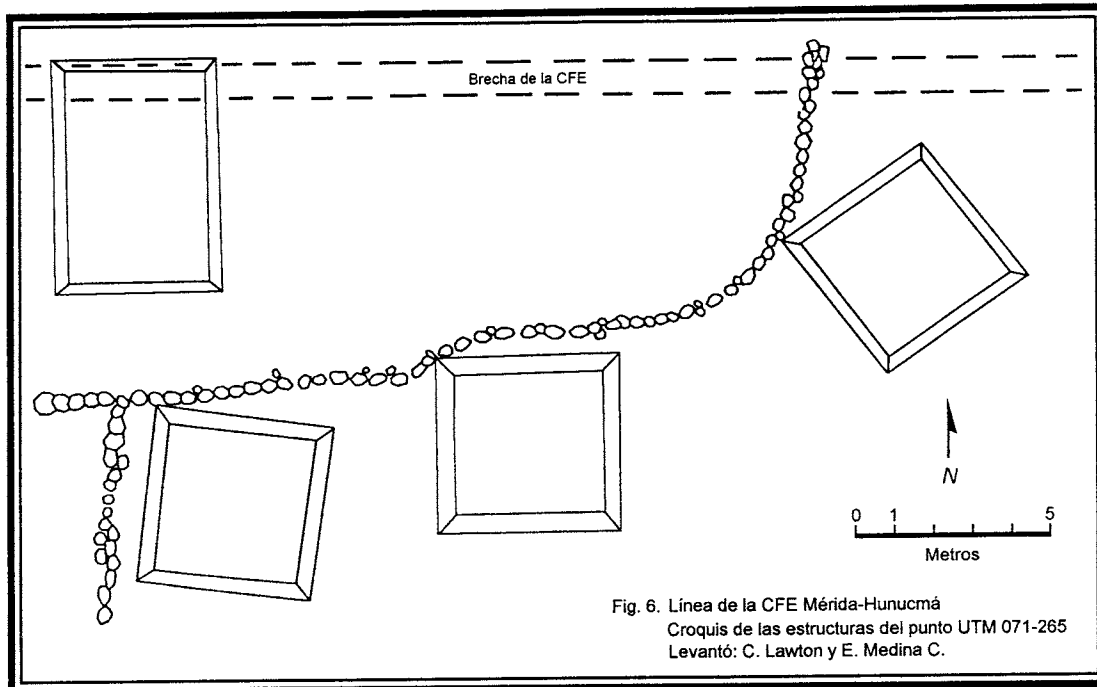


Fig. 3. Línea de la CFE Mérida-Hunucmá  
 Croquis de las estructuras del punto UTM 058-268  
 Levantó: C. Lawton y E. Medina C.





## Bibliografía

- Garza T., Silvia y Edward B. Kurjack  
1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán.* 2 Vols. INAH. México.
- Lawton, Crorey y Edgar Medina C.  
2001 The Wolrd Cup at P'odunc, México: Ball Courts at Small sites in northwest Yucatan. Ponencia presentada en la 66ª Reunión Anual de la Society for American Archaeology, New Orleans.
- Robles C., Fernando y Anthony P. Andrews  
2000 Proyecto Arqueológico "La Costa Maya: Interacción Costa-Cnterior entre los mayas prehispánicos de Yucatán. Reporte Interino, temporada 2000. Reporte para el Consejo Nacional de Arqueología del INAH. México.
- Uriarte, María Teresa  
1992 *El juego de pelota en Mesoamérica. Raíces y supervivencia.* Siglo XXI. México.

## **APÉNDICE 2**

### **El Juego de Pelota: Nuevos hallazgos en el noroeste de Yucatán**

**por**

**Edgar Medina Castillo y Corey Lawton.**

*Ponencia presentada en el XI Encuentro Internacional de los Investigadores de la  
Cultura Maya, Campeche.*

**Octubre de 2001.**

## EL JUEGO DE PELOTA: nuevos hallazgos en el noroeste de Yucatán

Edgar Medina Castillo y Corey Lawton

A partir de 1999, los autores de este artículo y otros miembros del proyecto Costa Maya, bajo la dirección de los arqueólogos Drs. Fernando Robles Castellanos y Anthony P. Andrews, hemos llevado al cabo un recorrido sistemático en la esquina noroeste de la Península de Yucatán, en la zona que queda comprendida entre la costa y tierra adentro sirviendo como límites las carreteras federales de Celestún-Kinchil-Hunucmá-Caucel-Chuburná (Andrews y Robles, 2000).(fig. 1) Durante los años setenta dicha región fue recorrida por miembros del Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán (Garza y Kurjack,1980), sin embargo posiblemente por lo espeso de la maleza, la imposibilidad de encontrar accesos y el método empleado, solamente se registraron en ese entonces 27 sitios.

En esa misma región, después de dos temporadas de campo se ha obtenido el registro de 43 nuevos sitios prehispánicos durante la primera y 65 más en la segunda, así como un buen número de sitios históricos y coloniales. Todos ellos además han servido para ampliar la base de datos del archivo del Atlas de Yucatán.

Durante la primera temporada de campo en cuatro de los nuevos sitios conocidos como *Benatunas*, *Sinantok*, *Chuk te* y *Choco Kat*, se localizaron canchas para el juego de pelota prehispánico. Estos sitios están ubicados dentro de la región que siglos más tarde sería dominada y controlada por Tzemé<sup>1</sup>, el sitio más grande y extenso del área que seguramente sirvió de ciudad capital y sede de las actividades políticas, administrativas y comerciales de la región. (Góngora, Andrews y Robles, 2000).

La segunda temporada de campo fue fascinante, ya que no esperábamos encontrar un número mayor de canchas como el de la temporada anterior y grande fue nuestra sorpresa cuando al término de la misma teníamos registrado 12 sitios más con juegos de pelota. Los nombres de los sitios encontrados durante la segunda temporada son: *Na om*, *Union*, *Ulilá*, *Kanisté*, *Xkitinché*, *halal*, *Sinab*, *Chunche chen*, *Chum bohon*, *Pitaya*, *Tsicul* (Robles y Andrews,2001 en elaboración) y *CFE* (Robles, Medina y Lawton, 2001), ubicados todos, excepto el último, al norte del municipio de Hunucmá (fig. 2).

---

<sup>1</sup> En el Clásico tardío/terminal (600-1100 dC) Tzemé fue indiscutiblemente sitio principal de la región noroeste y seguramente fungió como centro rector de la comarca. Sin embargo, en el periodo Preclásico medio (600-300 aC) dicho control regional aun no existía. En ese entonces Tzemé debió haber sido un sitio de menor rango y de poca importancia regional (cfr. Robles y Andrews, op.cit.).





El total de sitios con canchas para el juego de pelota localizados en nuestra región de estudio son 16, un buen número si consideramos que en la península de Yucatán son pocos los registrados hasta el momento. A la fecha de la publicación del libro *The Mesoamerican Ballgame*, solamente 25 juegos de pelota habían sido reportados en el norte de la península de Yucatán (Kurjack et al, 1991), de los cuales trece pertenecen sólo a Chichén Itzá. Posteriormente a esta publicación salieron a la luz nuevos reportes de juegos de pelota, tales como los de Chunchucmil, Chacmultún (Bruce Dahlin, comunicación personal; Carlos Pérez, comunicación personal) y el registrado por Gregory Smith (2000) en Yaxkukul.

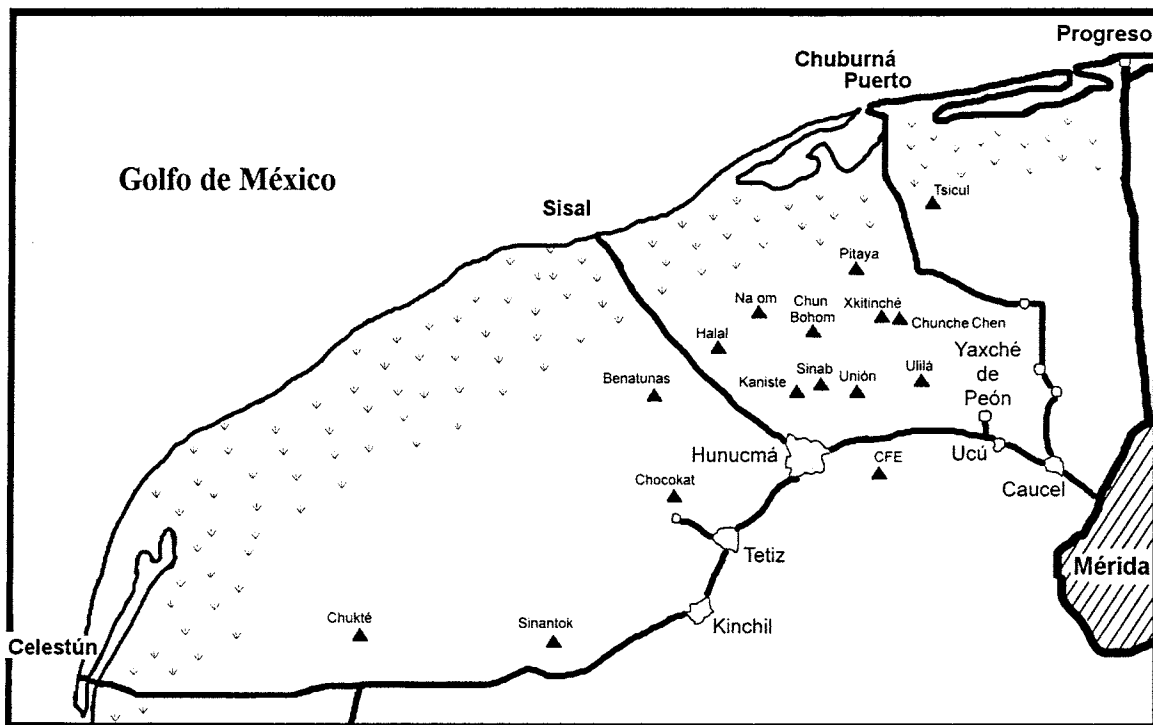


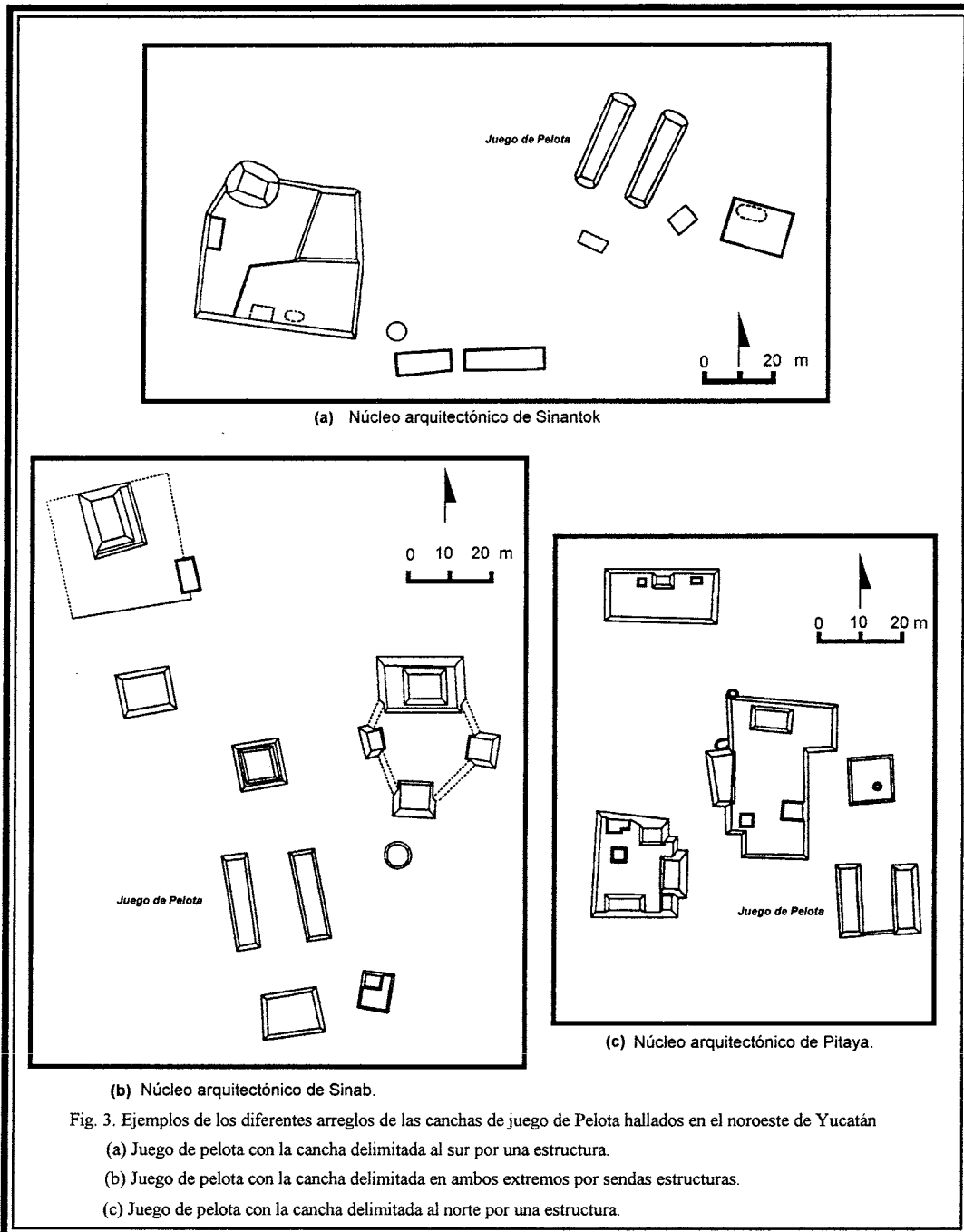
Fig.2. Sitios del noroeste de la península de Yucatán en donde se han hallado canchas de Juego de Pelota.

## DATOS ARQUITECTÓNICOS

La cancha del juego de pelota mesoamericano esta formada por dos edificios paralelos, relativamente estrechos, separados por un espacio plano, largo y también estrecho. Cada una de las estructuras presenta en el costado interior un muro vertical seguido de un talud de inclinación variante. En algunos casos el talud termina en una banqueta baja o bien remata directamente en el piso de la cancha (Taladoire, 2000). Otras veces la cancha está cerrada por otra estructura en alguno de sus extremos o en ambos. En el caso de las canchas localizadas en la esquina noroeste de la península, los tres tipos de arreglo arquitectónico están presentes: El primero corresponde a las canchas cerradas por un edificio en el extremo sur tales como *Choco Kat*, *Sinantok*, *Chuk té* ubicados en la región de Tzemé así como el sitio costero de *Tzicul*. El segundo agrupa a los que tienen el

edificio al norte como en *Benatunas, Chun Bohom, Kaniste, Ulilá, Halal*, todos estos sitios ubicados al norte de Hunucmá, y *CFE* al sur de este Municipio.

Los sitios con cancha que tienen estructuras que la cierran por ambos extremos son *Pitaya, Union, Sinab, Chunché chen, Xkitinche* y *Na om*, también ubicados al norte de Hunucmá. (Fig 3)



Todas las canchas de la región tienen una orientación astronómica similar hacia el norte, entre 345° y 25° (Fig.4). Esta similitud sugiere que los habitantes de estos asentamientos estaban en constante contacto. Se podría pensar que habían establecido un patrón de construcción bien definido para esos tiempos, contemplando especificaciones precisas para el arreglo arquitectónico de las canchas, estando entre las especificaciones la orientación astronómica al norte.

La investigadora Maria Teresa Uriarte (1992) señala que por lo común, se puede establecer que las canchas que pertenecen a periodos Formativos tienen una orientación Norte-Sur, mientras que las del clásico temprano la orientación cambia de Este-Oeste<sup>1</sup>. Sabemos que las canchas, con base en el análisis cerámico realizado, posiblemente datan del periodo Preclásico medio y tal vez tardío, no sería extraño entonces encontrar esta generalidad en su orientación, confirmando arquitectónicamente el período al que pertenecen.

Durante las dos temporadas de campo no se realizaron excavaciones en todas las canchas, por no ser objetivos principales del proyecto Costa Yuc. A pesar de eso, algunos de los sitios exhiben en sus edificios un claro indicador arquitectónico de haber servido como canchas del juego de pelota. El sitio de *Pitaya* es el mejor y más claro ejemplo de una cancha prehispánica que aún conserva hasta nuestros días parte de la arquitectura original. Es posible ver en una de las estructuras paralelas que forma la cancha, el muro, el talud y la banqueta, en un estado de conservación asombroso. En la otra estructura paralela también son visibles los elementos arquitectónicos señalados con anterioridad, pero están un poco menos conservados. En el sitio costero de *Tsicul*, también los elementos arquitectónicos de una cancha de juego de pelota son bastante claros y visibles.

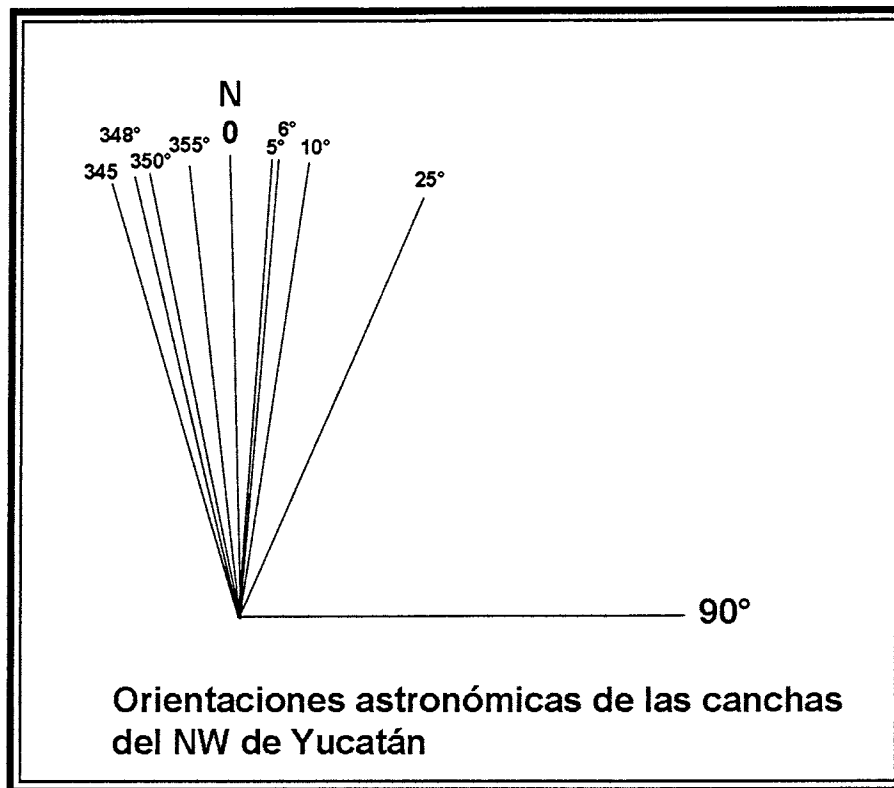
Afortunadamente tuvimos la oportunidad de realizar calas de aproximación en tres de las canchas. En el sitio de *Chuk te* se confirmó la existencia del muro, talud y banqueta del juego de pelota en la estructura Este de los dos cuerpos paralelos que forman la cancha. De igual forma en los sitios de *Chun Bohom* y *Sinantok* estas calas fueron exitosas, confirmando a las estructuras intervenidas como elementos arquitectónicos de una cancha del juego de pelota.

Es importante señalar que en todos los sitios la cancha está ubicada en la parte central del asentamiento, formando parte del núcleo del sitio, y en algunos es la estructura principal y eje del asentamiento, lo que indica la importancia de la misma para los antiguos habitantes de la región.

Las medidas de las canchas son bastante similares, éstas son de dimensiones pequeñas sobre todo en la altura. Generalmente tienen entre 1.20 y 1.60 m de alto, siendo posible que en tiempos pretéritos pudieran haber tenido por lo menos un metro más de alto. En la cancha del sitio de *Pitaya*, que aún conserva la arquitectura original pudimos verificar la altura que debieron de tener las estructuras paralelas, teniendo casi los 2.20 mts. La

---

<sup>1</sup> La orientación norte-sur de las canchas durante los periodos formativos es una generalidad: En tiempos posteriores éstas podían estar orientadas para cualquier dirección, norte-sur / este-oeste. El pensamiento de Uriarte no es determinante, solo es estadístico, y en esta investigación nos sirvió como dato para que junto con la cerámica, efectuáramos una posible datación de las canchas.



CLAVE	SITIO	ORIENTACIÓN	ARREGLO ARQUITECTONICO
a	BENATUNAS	5°	N ==00
b	CHUK TE	25°	S
c	CHOKO KAT	25°	S
d	SINANTOK	25°	S ==00
e	CHUM BOHOM	10°	N ==00
f	KANISTE	6°	N ==00
g	PITAYA	355°	N ==00
h	SINAB	350°	NS ==00
i	UNION	10°	NS ==00
j	ULILA	10°	N
k	CHUNCHE CHEN	10°	NS ==00
l	XKITINCHE	0°	NS ==00
m	NA OM	0°	NS ==00
n	TZICUL	345°	S ==00
o	HALA L	25°	N
p	CFE	348°	N

N Estructura al Norte

S Estructura al Sur

==00 Acrópolis con plataformas y edificios encima

Fig. 4.-Diferentes orientaciones astronómicas de las canchas de los juegos de pelota hallados en el NW de la península de Yucatán.

longitud de las estructuras que forman las canchas está entre los 20 y 25 mts. y el ancho es de 4 a 6 mts. Casi todos los sitios exhiben además de las canchas una similitud en el arreglo arquitectónico de sus acrópolis, formadas por plataformas altas –entre los 2 m de alto- con edificaciones en la parte superior. También se localizaron en algunos sitios estructuras circulares cercanas a las canchas. (Lawton y Medina, 2001)

### CRONOLOGÍA PRELIMINAR

El análisis cerámico realizado a los tuestos recuperados, sugiere de manera preliminar que las canchas datan del Preclásico medio y posiblemente del Preclásico tardío. Solamente en el sitio costero de *Tsicul*, la cancha del juego de pelota data del Clásico temprano. Cabe la pena aclarar en este punto, que hasta la fecha el sitio es el único asentamiento ubicado en la costa norte de Yucatán que tiene una cancha prehispánica

Los tuestos cerámicos recuperados en superficie dentro de las canchas del juego de pelota, así como las muestras cerámicas obtenidas en las calas, predominantemente pertenecen a los grupos Joventud (rojo), Dzudzuquil (abigarrado), Ucú-Chunhinta (negro) y a las ollas Unto negro sobre estriado del horizonte Mamom-Nabanche del preclásico medio en el área maya (c. 800-300 aC). En menor cantidad también se hallaron materiales que datan del horizonte Chicanel (300 aC-300/400 dC), principalmente del grupo Sierra (rojo). (Robles y Andrews, 2000; Robles, información personal).(fig.5)

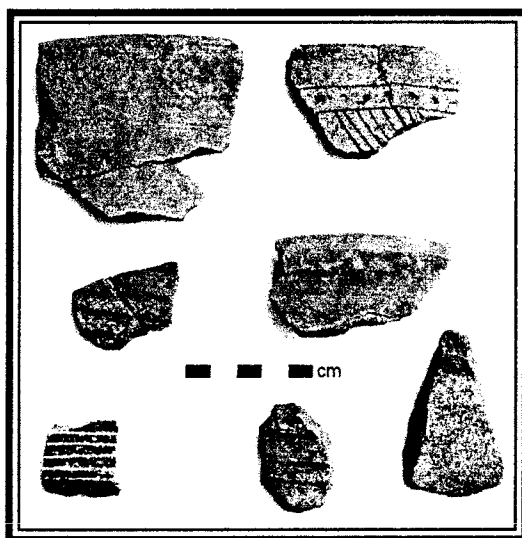


Fig.5. Ejemplos de los tuestos del horizonte Nabanché-Mamóm hallados en la superficie de las canchas de los Juegos de Pelota del NW de Yucatán. Los dos de arriba pertenecen al grupo Dzudzuquil, los de en medio al grupo Joventud y los tres de abajo al grupo Ucú-Chunhinta (foto de Manuel Ochoa Rodríguez).

Lo anterior, parece corroborar que se tiene la muestra de canchas de juegos de pelota más temprana encontrada hasta el momento en la península de Yucatán. De acuerdo con Eric Taladoire, los juegos mas tempranos conocidos están localizados en el paso de la Amada, en Chiapas; en Abaj Takalik, en Guatemala (Taladoire,2000) y los Olmecas presentan ejemplos en barro y piedra no muy claros de la existencia de estas canchas en sus ciudades, aunque hasta la fecha ninguna ha sido localizada en la región (Scarborough, 1991).

## CONSIDERACIONES FINALES

La prospección arqueológica realizada en esta región, sirvió para modificar en cierta medida el panorama general del norte de la península de Yucatán acerca de la existencia de asentamientos prehispánicos que datan del Preclásico medio. Además de los sitios con juego de pelota, se registraron otros más tales como San Carlos Chac, San Pedro y Chun Cruz, entre otros, que datan de tiempos del Formativo. (Andrews y Robles, 2001)(fig. 6)

La localización de las canchas en un gran número de estos sitios dentro de las edificaciones públicas parece indicar el grado de desarrollo cultural alcanzado por los habitantes de esta región y la diferenciación social que ya estaba presente. La similitud en el arreglo arquitectónico de las canchas desde la orientación astronómica hasta sus dimensiones, parece indicar la llegada a esta región durante el Preclásico medio, de grupos mayas<sup>1</sup> que traían consigo un patrón de construcción específico al momento de edificar sus ciudades, dando especial atención a las reglas establecidas para la formación de las canchas del juego de pelota.

Estas sociedades estaban participando en las actividades políticas y económicas de la región, donde la redistribución de bienes, el control territorial y político comenzaba a ser fundamental para las clases dirigentes. Las canchas eran utilizadas por la élite como símbolos visuales<sup>2</sup> o espacios donde se llevaban al cabo estas actividades.

El gran número de canchas de pelota se debió en parte y con base en los datos obtenidos hasta el momento, por la posible descentralización económica y política que estaba presente en el noroeste de Yucatán(Santley et al, 1991). Esto permitía que todos los sitios pudieran participar en los intercambios políticos y económicos de la región en el Preclásico dando origen a la necesidad de construir en cada uno de ellos una cancha para el

---

<sup>1</sup> La relación de las tradiciones cerámicas Mamom-Nabanché presentes en el Noroeste de Yucatán y Chiapas, así como el registro en la región chiapaneca de canchas que datan para el preclásico, parece corroborar que los grupos de gente que llegaron en esta zona provenían de alguna parte de Chiapas (ver Lawton y Medina, 2001)

<sup>2</sup> Para la interpretación de la presencia de varios juegos de pelota en una región Beatriz Braniff (2000) sugiere adoptar la teoría de que “Los sistemas estructurados e intercambios de bienes vienen acompañados de un sistema de intercambio de bienes y mensajes, donde se manipula un conjunto de símbolos visuales...” y consideramos que las canchas del juego de pelota eran precisamente uno de esos símbolos.

juego de pelota. Cuando el control de la región fue ejercido por un solo sitio que ya fungía como centro rector, la posibilidad de participación de los otros sitios era casi nula, por lo que el uso de las canchas y su construcción se volvió innecesario, lo que posiblemente sucedió siglos más tarde.

La diferenciación social durante el período preclásico medio y tardío y el comercio a un nivel regional, seguramente formó parte de estas sociedades. La complejidad cultural alcanzada por los habitantes de los sitios estaba dando origen a los cimientos de lo que más adelante serían las primeras sociedades estatales en el noroeste de la península. Un ejemplo de esta evolución cultural la podemos determinar en la arquitectura. Durante el Preclásico se construyeron acrópolis formadas por plataformas altas con edificios encima. Posteriormente, para el clásico temprano esta característica arquitectónica se hizo presente en la mayoría de los sitios de la región, especialmente en Tzemé cuyas acrópolis están compuestas por grandes plataformas con edificios altos en la parte superior de estas, formando una gran megaplaza en el centro del asentamiento. La arquitectura de Tzemé es el resultado de años de evolución cultural propios de la región que comienza desde el preclásico.

La participación del juego de pelota en el desarrollo de las ciudades es evidente. El juego de pelota es una característica mesoamericana que data desde tiempos muy tempranos. Las más de 1500 canchas halladas hasta nuestros días (Taladoire, 2000) confirman que tuvo un papel religioso, político y comercial que sirvió de base para la evolución cultural de varias ciudades que habitaron el territorio mesoamericano y la región noroeste de la península de Yucatán no fue la excepción.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer término queremos agradecer a los directores del Proyecto Costa-Yucatán Drs. Anthony Andrews y Fernando Robles Castellanos por la oportunidad de participar en la interesante prospección arqueológica realizada en la región noroeste de la Península de Yucatán. Gracias a los recorridos de campo en esta región pudimos conocer de la existencia de los sitios probablemente preclásicos que tienen canchas de juego de pelota. También queremos agradecer a los demás miembros de este proyecto, que con su entusiasta participación hicieron posible llevar al cabo el mapeo de los sitios: Erin WestFall, Kimberly Sumrow, David S. Anderson y Angel Góngora. Extendemos nuestro agradecimiento a las ceramistas Socorro Jimenez Alvarez y Teresa Noemí Ceballos Gallareta, quienes llevaron al cabo el análisis del material cerámico recuperado en la superficie de los sitios. Finalmente le damos las gracias a la Mta. Arqloga. Beatriz Repetto T. por su ayuda en la redacción de este artículo.

## Bibliografía.

- Andrews, Anthony P., y Fernando Robles Castellanos  
2001 An Archeology Survey of Northwest Yucatán. Ponencia presentada en la 66ª Reunión Anual de la Society for American Archeology, New Orleans.
- Braniff Cornejo, Beatriz  
2000 El juego de pelota en el lejano noroeste. *Arqueología Mexicana*, VIII (44): 48-49. México.
- Garza T., Silvia y E.B. Kurjack  
1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. 2 vols. INAH, México.
- Góngora Salas, Angel, Anthony P. Andrews y Fernando Robles Castellanos  
2000 La capilla colonial de Tzemé, Yucatán. *Mexicon*, vol XXII, No 4.
- Kurjack, Edward .B., Rubén Maldonado C. y Merle Green Robertson  
1991 Ballcourts of the Northern Maya Lowlands. En *The Mesoamerican Ballgame* (Vernon Scarborough y David Wilcox, eds.): 145-59. University of Arizona Press, Tucson.
- Lawton, Crorey, y Edgar Medina Castillo  
2001 The world Cup at Pónduc, México: Ballcourts at Small sites in Northwest Yucatán. Ponencia presentada en la 66ª Reunión Anual de la Society for American Archeology, New Orleans.
- Robles Castellanos, Fernando y Anthony P. Andrews.  
2000 Reporte Interino temporada 2000: Reconocimiento Arqueológico de la esquina noroeste de la península de Yucatán. Informe para el Consejo Nacional de Arqueología en México. Centro INAH, Yucatán.
- Robles Castellanos, Fernando y Anthony P. Andrews  
2001 Reporte interino temporada 2001: Reconocimiento Arqueológico de la esquina noroeste de la península de Yucatán. Informe para el Consejo Nacional de Arqueología en México. Centro INAH, Yucatán.
- Robles Castellanos, Fernando, Edgar Medina Castillo y Crorey Lawton  
2001 Reporte de la Prospección Arqueológica realizada en la brecha de la CFE tramo Mérida Poniente-Hunucmá. Informe para el Consejo Nacional de Arqueología en México (En elaboración). Centro INAH Yucatán.
- Santley, Roberto, Michael Berman, y Rani Alexander  
1991 The Politicization of the Mesoamerican Ballgame and its Implication for the Interpretation of the Distribution of Ballcourts in Central México. En *The Mesoamerican Ballgame* (Vernon Scarborough y David Wilcox, eds.): 3-24. University of Arizona Press, Tucson.



Scarborough Vernon

1991 Courting in the Southern Maya Lowlands. A Study in Pre-Hispanic Ballgame Architecture. En *The Mesoamerican Ballgame* (Vernon Scarborough y David Wilcox, eds.): 129-44. University of Arizona Press, Tucson.

Smith, Gregory

2000 Excavaciones en la zona central entre Chichén Itzá y Ekbalam. Investigaciones en los periferios de Ekbalam, Yucatán. Informe de la temporada 1999. INAH, Fundación Ahau.

Talaidore, Eric

2001 El juego de pelota mesoamericano. Origen y desarrollo. *Arqueología Mexicana*, VIII (44): 20-27. México.

Uriarte, María Teresa

1992 *El juego de pelota en Mesoamérica. Raíces y supervivencia*. Siglo XXI, México.

## **APENDICE 3**

### **XTUL: UN PUERTO SALINERO Y HENEQUENERO DURANTE EL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX**

**Rafael Burgos Villanueva**

Centro INAH Yucatán  
Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Mérida, Yucatán, México

**Anthony P. Andrews**

New College of Florida  
Sarasota, Florida

Ponencia presentada en el  
**XI Encuentro Internacional de Mayistas**  
Campeche  
Noviembre 2001.

## **XTUL: UN PUERTO SALINERO Y HENEQUENERO DURANTE EL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX**

**Rafael Burgos Villanueva**  
Centro INAH Yucatán  
Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Mérida, Yucatán, México

**Anthony P. Andrews**  
New College of Florida  
Sarasota, Florida

Desde 1999, los miembros del proyecto Costa Maya han estado investigando los sitios prehispánicos e históricos de la esquina noroeste de la península de Yucatán, en el área comprendida entre Progreso, Mérida, y Celestún. Entre los sitios históricos localizados hasta ahora se han identificado algunas estancias ganaderas, convertidas posteriormente en haciendas henequeneras, así como varios antiguos ranchos costeros, ocupados desde la época colonial hasta mediados del siglo XX. Uno de los objetivos principales del proyecto Costa Maya ha sido la investigación de la dinámica socio-económica entre la costa y el interior en tiempos prehispánicos e históricos. A continuación nos referiremos a uno de estos sitios en particular, el rancho Xtul, que constituyó un puerto de salida de henequén de la hacienda Yaxché, cerca de Ucú, y ofrece un ejemplo de los lazos económicos que ligaban a la costa con el interior en los siglos XIX y XX.

El rancho Xtul está situado a la orilla del mar a dos kilómetros al oeste de la plaza principal del poblado actual de Chuburná Puerto<sup>1</sup>. Para mediados del siglo XIX este sitio fue en sus inicios un rancho pesquero y salinero.<sup>2</sup> A fines del siglo se tendió una línea de tranvía desde la hacienda Yaxché hasta Xtul, y el rancho fue transformado en un puerto de salida de fibra de henequén de Yaxché y otras haciendas henequeneras de la zona de Ucú-Hunucmá. De Xtul la fibra era transportada por barco al puerto de Progreso y de ahí hasta Estado Unidos y Europa.

### **Antecedentes Históricos**

Las primeras noticias que tenemos con respecto a la localización del sitio es a través de un plano levantado entre los años de 1845 -1869 por Don Pedro Cámara y Vergara (Fig. 1)

---

<sup>1</sup> Las coordenadas UTM son 16Q BU 065 527 y sus coordenadas geográficas son 206522 E y 2352527 N. El sitio de Xtul está registrado en los archivos del proyecto Costa Maya como un sitio histórico con la clave CY-69.

<sup>2</sup> Esta región fue una importante zona salinera en tiempos prehispánicos y coloniales (Archivo General de Indias 1603-08; Andrews 1983: 27-28; 137).

donde se observa por primera vez la ubicación del rancho "Thul," que después fue más comúnmente conocido como Xtul, o San Rafael Xtul.<sup>3</sup> Los moradores originales del rancho Xtul se dedicaban a las actividades pesqueras y a la explotación de las salinas, dato asentado en un documento testamentario de 1855 hallado en el archivo del Estado de Yucatán donde se menciona que el Sr. George Baldes, residente del pueblo de Sicpach (Sitpach) de la parroquia de Conkal, era dueño de un "...rancho Xtúl (ubicado) al sotavento del puerto de Chuburná con seis canoas menores... trece charcos de sal que se hallan en el puerto de Chuburná..." (Archivo General del Estado de Yucatán [AGEY], 1855).

Para 1881 las poblaciones y ranchos que se hallaban ubicados en los alrededores del recién creado puerto de Progreso, fueron incluidos dentro de este partido según el decreto con fecha del 30 de julio de ese mismo año. Aquél menciona en su único artículo lo siguiente: "...Desde la publicación de este decreto los puertos de Chixulub y Chuburná, los ranchos Xculucyá, Chelem, San Rafael, Xtuhul y Uaymitún y las fincas de campo San Mateo, Dzidzilché, Suytun Chen y San Ignacio, corresponderán a la jurisdicción municipal de la ciudad y puerto de Progreso y partido político del mismo..." (AGEY 1881).

Con esta información queda en claro que todas estas poblaciones y comunidades se anexan al nuevo municipio a partir de 1881. Sin embargo, los nombres de San Rafael y Xtuhul aparecen como dos ranchos diferentes, esta equivocación sucedió probablemente porque el nombre de Xtuhul hace referencia al charco salinero y no al rancho; ya que esta separación del nombre como si se tratara de dos sitios diferentes sucede nuevamente en el documento que hace alusión al charco.

Sabemos que para finales de la última década del siglo XIX, en el año de 1887 el señor Tomás Aguilar, dueño del rancho, solicitó al gobernador del estado se le concediera permiso para crear un cementerio en dicho rancho, que quedaba comprendido en el municipio de Progreso. En dicha gestión el señor Aguilar menciona que "...ademas de los perjuicios y molestias que resienten los sirvientes de mi expresada finca por la distancia a que se encuentra del cementerio de la ciudad de Progreso á donde corresponde, y el tiempo que invierten en la conducción de los cadáveres...existe otra causa aun mayor, cual es, la de la Salubridad pública y el abuso que regularmente cometen los conductores entregandose a la embriaguez abandonando, por consiguiente, los cadáveres en el camino, por estas razones y teniendo en aquella finca un número suficiente de habitantes ocurro suplicándole, se sirva concederme la autorización...para formar en el lado N.O. de dicho rancho San Rafael Xtul, un cementerio que es necesario..." (AGEY 1887). A pocos días de su solicitud el gobierno a través de Registro

---

<sup>3</sup> Cabe mencionar que solamente en el plano levantado por Vergara en el año de 1845, y en un artículo periodístico de 1869 (Castro 1869) es utilizada la designación "Thul." Referencias posteriores aluden a Xtul, Xtuhul, o Xdul. El nombre más común en tiempos recientes ha sido Xtul. Haciendo una revisión de los nombres mayas encontramos significados diferentes, según las asociaciones en que se encuentra. Pero en las obras clásicas de la lengua maya, tales como Pío Pérez (1866-77: 338), Pacheco Cruz (1953: 212) y la recopilación del Diccionario Maya Cordemex (Barrera Vásquez et al., 1980: 817-18), registramos lo siguiente: que la palabra Xdul no existe en ningún diccionario, por lo tanto cuando aparece en algún documento es por error de escritura; aunque la palabra Xtul no tiene referencia bibliográfica es probable que en el hablar cotidiano los pobladores se hubieran referido agregándole a la palabra Tul la X que en lengua maya es un prefijo femenino. Pensamos que la denominación más correcta pudiera ser: Thul que se refiere a conejo o liebre, ó la palabra Tul que se relaciona con la creciente del mar, salirse del cauce, colmar o rebosar. Ya que si tomamos en cuenta que fue desde sus orígenes un asentamiento salinero y costero es probable que la nomenclatura hiciera referencia al entorno natural, o sea las charcas de sal.

Civil concede el permiso para el camposanto.<sup>4</sup>

En menos de una década el rancho es vendido en julio de 1896 por los hijos del señor Aguilar<sup>5</sup> al señor Policarpo Rivas, vecino de Progreso, cuyo establecimiento mercantil se llamaba Rivas Hermanos.<sup>6</sup> A través de este documento sabemos cuanto medían los terrenos del rancho y con que solares colindaban: *"...en el rancho de pesca denominada San Rafael Xdul situado un cuarto de legua al poniente de la antigua vígia de Chuburná, cuatro leguas a Sotavento de la ciudad y puerto de Progreso a cuya municipalidad pertenece, con una extención de tierras constante de un millón ochenta y ocho mil ciento setenta y siete metros cuadrados...que son ciento ochenta hectarias ochenta y una aras, setenta y siete centiaras, cuyos linderos son: al Oriente ejidos de la vígia de Chuburná, al Poniente, con arenales y blanquizares baldios, al Norte, con mar, al Sur, con blanquizares de la vígia de Chuburná y el charco salinoso Xdul, por la suma de siete mil trecientos treinta y cuatro pesos cuarenta y seis centavos..."* (AGEY 1896).

A fines del siglo XIX fue adquirido por Augusto Peón y fue convertido en un puerto de embarque de henequén, con bodega, una casa principal (al oriente de la bodega), y algunas casas de trabajadores (Fig. 2). La bodega es un enorme edificio de aproximadamente 32 m de largo por 12 m de ancho, con grandes pilastrones en las esquinas, y dos contrafuertes exteriores en cada muro largo. El frente, que daba al oriente, tenía dos grandes puertas de 3 m de alto. El edificio tenía un corredor y una bodega techados con tejas francesas; la cubierta de la bodega era de dos aguas cuya altura aproximada fue de 6.5 m (Fig. 3). Xtul también tuvo un extenso cocal (AGEY 1911b), y un "chalet" o casa de playa para la familia Peón (al norte de la bodega). Junto al chalet había un aljibe, que hasta hoy día existe.

Sabemos a través de documentos e informantes que Xtul y varios otros ranchos de la costa como: Uaymitún, San Benito, San Crisanto, Chabihau, Santa Clara, y Mina de Oro, funcionaron como centros costeros de acopio de fibra de henequén, el cual era transportado a la costa desde haciendas del interior; una vez en los puertos, la fibra era enviada al puerto de Progreso y de ahí se fletaba a los Estados Unidos y a Europa. En muchos casos, los puertos también funcionaban como ranchos pesqueros y salineros, y tenían grandes cocales. Al convertirse en puerto de embarque de henequén, una riel de tranvía comunicaba a Xtul con la hacienda Yaxché de Peón, tierra adentro (Fig. 4), en las afueras del pueblo de Ucu.<sup>7</sup> Esta riel, de aproximadamente 25 km de largo, pasaba por Sabakalal (CY-64), donde había un rancho ganadero con corrales para mulas de relevo para el tranvía (Fig. 5). Más cerca de la

---

<sup>4</sup> En la actualidad a simple vista no se observa en el lugar ninguna evidencia que nos sugiera la existencia de este cementerio. Investigaciones recientes revelaron la presencia de entierros en el rancho costero de Uaymitún, al oriente de Progreso, el cual tampoco presentaba alguna evidencia visual de haber tenido un cementerio, ni autorización legal del gobierno para el establecimiento de un camposanto; los entierros aparentan haber sido el resultado de una epidemia que afectó el sitio en el año de 1908 (Arias y Burgos 2000).

<sup>5</sup> Mónica, Tomasa, Marcelmo, y Gonzalo Aguilar Brito.

<sup>6</sup> La Sociedad Mercantil llamada "Rivas Hermanos" estaba compuesta por los señores Policarpo y Angel Rivas.

<sup>7</sup> En 1853, Manuel José Peón y Maldonado adquirió cuatro ranchos: Baiché, Cheumán, Ulilá, y San Antonio Yaxché, en los partidos de Mérida y Hunucmá. En 1873, su hijo mayor, Augusto Luis Peón, heredó San Antonio Yaxché, la mayor de las haciendas de la familia Peón, misma que modernizó y convirtió en hacienda henequenera (Wells 1985: 81). La hacienda hoy conocida como Yaxché de Peón está registrada en los archivos del proyecto Costa Maya como un sitio histórico con la clave CY-68.

costa, en la sabana, pasaba por otro ranchito, conocido como Elená.<sup>8</sup> Según informantes de la región el tranvía transportaba principalmente henequén, así como gente de Yaxché y otras comunidades del interior hacia la costa. Y también llevaba diversos productos costeros (sal y pescado, entre otros) hacia el interior. El henequén era trasladado por medio de pequeñas embarcaciones hacia Progreso, desde donde se exportaba al extranjero.

A través de un documento fechado en 1914, sabemos que la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas realizó trabajos de inspección en las líneas de tranvías en la zona. En este documento el Sr. Ricardo Jordán nos proporciona una valiosa información que viene a complementar y a enriquecer los datos arquitectónicos con que contábamos del rancho, y nos detalla las condiciones en que se encontraban las líneas del tranvía que comunicaban a la hacienda Yaxche con San Rafael Xtul en la costa norte. Entre otras cosas nos menciona que: *"...Yaxché ...comienza el tranvía....de 0.50 de anchura formado con tramos de vía Decauville, riel de 9 libras, por yarda....2 kilómetros de Yaxché, parte hacia la derecha un ramal....a la Estación de San Ignacio...y con una longitud de 22 kilómetros...6 kilómetros de Yaxché....hay una aguada para el ganado, lugar llamado Sabacalá, siguiendo hacia la derecha y en una gran tangente la vía troncal,....continúa el camino hasta entrar a la sabana, parte baja que en época de secas se evapora el agua y solidifica la sal, terminando finalmente hasta cerca del mar, pero quedando la punta de la vía a 70 metros de la línea de pleamar....La cama de vía y la vía misma, estan en regulares condiciones hasta llegar a la sabana, al salvar este bajo, se ha tenido que formar estancadas para formar el relleno y dejando cinco pasos de agua, este relleno algo ha asentado, así como deslavándose sus taludes, las rieles en esta parte están bastante carcomidos....el viaje lo hicimos en un pequeño carrito de seis asientos, tirados por una mula, y hubo que estarse bajando en estas partes....al frente de la casa principal del aquel entonces, ahora no existe dicha casa por haberla incendiado los rebeldes en 1910."*<sup>9</sup> Además hay en Xtúl una bodega que *"...se encuentra a 70 metros dentro de la línea del pleamar....está en casi en construcción y casi para terminarse, tiene 30 metros de largo, 10 de ancho, 5 de alto, muros de mampostería, piso de losas, techo de teja de Marsella soportado por armaduras y cabios de madera. La (nueva) casa principal... es un chalet de madera y dista 42 metros adentro de la línea de pleamar..."* (AGEY 1914).

En los años 60's aún estaba en pie el cocal, y la bodega, y quedaban restos de un muelle, aunque el chalet ya estaba destruido. La bodega aún conservaba su techo de tejas al fin de la década de los 60's, cuando fue abandonada (Andrews, observación personal). En 1971 don Luis Ramírez Aznar visitó el sitio y observó los restos de *"...por lo menos media docena de casas de madera sobre altos cimientos que fueron de ladrillos rojo y blanco que se protegían de crecientes marinas..."*. Hoy en día el dueño es Roberto Moreno, quien está impulsando un balneario Eco-Turístico con restaurante y bar. Solo quedan los muros de la bodega (Fig. 6), y los muros de la casa principal han sido incorporados al restaurante. La extensión original del rancho se encuentra en proceso de lotificación desde los años 80's.

---

<sup>8</sup> En la actualidad, una carretera pavimentada que va de Sierra Papacal a Xtul y Chuburná Puerto cubre la porción norte de la antigua ruta del tranvía (los últimos 13 km). Elená estuvo a 5 Km al sur de Xtul en donde ahora solo quedan restos de un pozo al costado poniente de la carretera actual.

<sup>9</sup> Este acontecimiento no sucedió en el año de 1910 como lo menciona el documento, sino fue un año después por la información de los datos hemerográficos en los que se mencionan que el descontento de los trabajadores del rancho Xtúl se debió al cobro de 25 centavos como derecho de paso por el único camino que había de Progreso al tsekel, ya que el tranvía que construyó el señor Peón entre la hacienda Yaxché y el rancho Xtul, sin ninguna autorización gubernamental cerró el paso a los cayucos de los pescadores y leñadores que comerciaban (*La Revista de Mérida*, 1911b). Esto hizo que los sirvientes del rancho se amotinaron e incendiaron la casa principal y la estación del tranvía que conducía a la finca de Yaxché (*La Revista de Mérida*, 1911a; AGEY 1911a).

## **Materiales Arqueológicos**

Durante la estancia en el rancho se recolectó material de superficie con el objeto de tener una visión preliminar de los restos culturales acumulados a través del tiempo. Entre los materiales recolectados pudimos obtener fragmentos de cerámica, pertenecientes a diversas vajillas como: porcelana, loza fina blanca, barro vidriado con o sin engobe, así como algunos fragmentos de vidrio.

Entre el material cerámico recuperado con una cronología que se ubica para el período colonial contamos con fragmentos de los tipos como: Yuncú Sin Engobe, Sacpocana Rojo y una vajilla Roja. Brainerd (1958: 176-79) denomina a esta cerámica como "Colonial Red Ware" y "Colonial Unslipped" que quedarían comprendidos dentro del complejo Chauaca (1500-1800 d.c.) establecidos por Smith (1971: 247), que corresponde al período Colonial, cuyas formas son principalmente de uso doméstico como: cazuelas, cajetes, y tinajas, entre otros. Es importante mencionar que parte de esta tradición cerámica, que tiene sus inicios en la época prehispánica, continuó hasta entrado el siglo XIX en los ranchos y comunidades tanto del interior como en la costa de la península. Estudios de estos materiales han demostrado que esta tradición continuó en diversas comunidades con tradición alfarera hasta mediados del siglo XIX (Thompson 1958).

Entre los tiestos pertenecientes a la vajilla loza fina blanca, la mayoría carecieron de decoración y sus formas fueron principalmente de uso cotidiano, ya que se reportaron fragmentos de platos, y tazas para caldo y/o café. Los escasos fragmentos de loza con decoración fueron generalmente de diseños florales y geométricos, así como de líneas o bandas (Fig. 7). Los fragmentos de loza recuperados son probablemente de manufactura nacional. Desafortunadamente no se hallaron entre los fragmentos marcas de fabricación de las industrias alfareras, lo que nos hubiera permitido inferir la procedencia de dichos materiales. A través de la sencilla decoración que presenta el material suponemos que los fragmentos pertenecieron a una vajilla de uso común y de bajo costo, probablemente utilizada por los trabajadores del rancho. Se aprecia la ausencia total de diseños paisajistas-naturalistas que por lo general fueron utilizados por las clases acomodadas de las ciudades. Además, solo se reportaron tres fragmentos de porcelana sin decoración, cuyas formas probablemente fueron de un plato y una taza.

Así mismo se reportaron algunos fragmentos cerámicos de la vajilla barro vidriado, cuyas formas son netamente de uso doméstico, como cajetes u ollas; algunas presentan vidriado tanto en el interior como en el exterior, debido a su función para contener líquidos calientes o fríos. También se recuperaron cuatro fragmentos de cuerpos de jarras de olivo. Ambas presentan un delgado vidriado en el interior; el primero tiene un esmalte de color café verdoso (146 U) y los últimos son de color crema (406 C-453 U); además en todos es posible observar el color anaranjado de la pasta (163 U), ya que carece del engobe, debido a la erosión. Estos fragmentos tienen una cronología probable de fines del siglo XVIII; por desgracia carecemos de los bordes de las vasijas para poderlos fechar con más certeza. Aunque debemos mencionar que estas vasijas continuaron utilizándose en los ranchos y haciendas de Yucatán durante el siglo XIX y principios del XX.

También se recolectaron fragmentos de tejas de barro francés, que fueron utilizadas en los techos de la casa principal y bodega del rancho, y que se fechan para finales del siglo XIX

y principios del XX<sup>10</sup>, en la actualidad no se conserva ninguna sección de los tejados en las construcciones que aún permanecen en pie.

También se recuperó un fragmento de ladrillo vitrificado que corresponde a una marca americana denominada "Metropolitan Block Canton O"; estos ladrillos generalmente se utilizaron a principios del siglo XX para la pavimentación de las principales calles de la ciudad de Mérida (Burgos 1997:313). Entre los otros materiales recolectados se identificó un fragmento de gres de color blanco cremoso (400 C), que probablemente haya pertenecido a una garrafa ó porrón que debió de haber contenido ginebra y que posteriormente tuvo otro uso. Según Schávelzon (1991:57) esta loza, conocida también como loza piedra (ironstone), es caracterizado por su dureza, y por su opacidad por lo que mantenía el interior a oscuras, condiciones que conservaban mejor el contenido. Sus colores generalmente son blanco o marrón, y fueron utilizados como contenedores de cerveza, ginebra, brillantina etc. Los lugares de manufactura fueron: Inglaterra y Holanda, y se fechan para finales del siglo XVII, ya que para estos años se había iniciado la producción masiva de tales productos. Sin embargo, es muy probable que fue durante el siglo XIX cuando empezaron a ingresar a la península estos productos (cervezas, vinos, etc) en grandes cantidades, entre las mercancías que provenían de Europa por vía marítima.

Entre el material de vidrio recolectado en el sitio se pudieron identificar fragmentos de botellas de licores, así como de productos farmacéuticos. En el primer caso contamos con una botella casi completa de vidrio color verde opaco; probablemente perteneció a un recipiente de vino, pero desafortunadamente carece de la boca (Fig. 8a). Además, se recuperó el fondo de una botella de cerveza no retornable de color café, en el cual aun se observa donde se acomoda la corcholata de la otra cerveza para poder abrirla. A este sistema se le conoce con el nombre de Quita-Pon y cuya cronología corresponde a los años 80's del siglo XX. Además es posible observar dos pares de números que forman el 99 y el 84, así como de una pequeña marca de fabricación donde se alcanza a leer CM (Fig. 8b); probablemente estas iniciales se refieren a la industria Cristales Mexicanos, fabricante de envases en la ciudad Monterrey desde 1946 (Fontana 1968:48). También recuperamos un cuello de un pequeño frasco de vidrio blanco translúcido con un diámetro de la boca es de 11 mm probablemente de algún producto farmacéutico (Fig. 8c).

Por último contamos con un fragmento de una botella de forma cuadrangular de color verde translúcido. Fragmentos semejantes fueron hallados en las excavaciones del edificio conocido como El Olimpo en la ciudad de Mérida, y pertenecían a una botella escocesa de whisky cuyo fechamiento corresponde a finales del siglo XIX y principios del XX (Burgos, observación personal).

## Comentarios Finales

Es posible observar a través de las edificaciones que aun se conservan del rancho la importancia que tuvo el sitio durante los primeros años del siglo XX con el auge henequenero. Sabemos a través del censo de 1900 que el rancho San Rafael Xtul contaba con un total de 36 mujeres y 45 hombres, haciendo un total de 81 personas registradas tomando en cuenta que para esta época el número de habitantes para el lugar era numeroso en relación con los poblados aledaños como Xculucyá que tenía 7 habitantes (Secretaría de Fomento 1905). Cabe

---

<sup>10</sup> Estas tejas fueron manufacturados por casas francesas, como la de Antoine y Henri Sacoman, de Marseille, a partir de 1840 en adelante, y se traían como lastre en los barcos de carga. Fueron muy populares en la construcción de techos para casas, haciendas y ranchos del siglo XIX en Yucatán y Campeche.



mencionar que otro de los indicadores que nos muestra la importancia que tuvo el rancho es el que se le haya autorizado contar con su propio camposanto, pues en las haciendas henequeneras donde lo hubo, fue por el hecho de contar con una gran concentración de habitantes como es el caso de Uayalceh y Petcanché entre otras. En la actualidad solo quedan algunos restos de lo que fue un poblado bastante extenso para la costa de aquel entonces. A principios de siglo el rancho contaba con la bodega, la casa principal, el "chalet" de los Peón, muelle, y varias casas de trabajadores, así como de otras casitas de material perecedero. A través de la información proporcionada por el actual encargado del rancho del lugar pudimos ubicar el área donde probablemente vivían los trabajadores y el camposanto. Esta información coincide con la documentación histórica, ya que ambos mencionan que el área destinada a la sepultura de los trabajadores se ubica en el costado poniente del sitio. El área en donde se ubicaban los galrones de los trabajadores fue en el lado este del asentamiento, al sur de la casa principal, donde aún se observan restos de suelos apisonados, probablemente de cal y/o lodo. En un futuro sería conveniente excavar estas áreas para poder verificar esta información.

## **Agradecimientos**

El proyecto Costa Maya, bajo la dirección de Anthony P. Andrews y Fernando Robles Castellanos, es auspiciado por la National Geographic Society, el Centro INAH Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia, la Universidad del Sur de Florida, y New College of Florida. Alfredo Barrera Rubio, director del Centro INAH Yucatán, nos ofreció apoyo institucional y vehicular para la realización de las labores de campo. Quedamos agradecidos con el Sr. Roberto Moreno, el actual dueño de Xtul, por habernos permitido levantar el plano del sitio.

## **Bibliografía**

Andrews, Anthony P.

1983 *Ancient Maya Salt Production and Trade*. University of Arizona Press, Tucson.

Antochiw, Michel

1994 *Historia Cartográfica de la Península de Yucatán*. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N. Grupo Tribasa. Gobierno del Estado de Campeche. Mexico.

Archivo General de Indias

1603-08 Las Salinas de Yucatán. México, Legajo 72. Sevilla.

Archivo General del Estado de Yucatán (AGEY), Mérida.

1855 Testamento de George Baldes [Xtul]. Fondo Archivo Notarial, Libro 194. Años 1855-1877. Caja # 47, Fojas 12-14.

1881 Fondo Poder Ejecutivo, Sección Leyes, Decretos, y Ordenes, Libro 6. Años 1880-1885, Foja 185.

1887 Fondo Poder Ejecutivo, Sección Gobernación. Año 1887, Foja 2.

1896 Fondo Poder Ejecutivo, Sección Registro Público de la Propiedad, Libro 1658. Año 1896, Fojas 153-54).

1911a Fondo Poder Ejecutivo, Caja 725, Sección Gobernación. Año 1911, Foja: s/f.

1911b Fondo Poder Ejecutivo, Caja 739, Sección Milicia. Año 1911, Foja: s/f.

1914 Anexo del Informe de Inspecciones Practicadas a Líneas de Tranvías. Fondo Poder Ejecutivo, Sección Libros Complementarios del Poder Ejecutivo, Libro156. Año1914, Fojas1-7.

Arias López, José Manuel, y Rafael Burgos Villanueva

2000 Rescate arqueológico en Uaymitún, Yuc. **Temas Antropológicos**, 22 (2): 153-89. Facultad de Ciencias Antropológicas, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.

Barrera Vásquez, Alfredo, et al.

1980 **Diccionario Maya Cordemex**. Ediciones Cordemex, Mérida.

Brainerd, George W.

1958 **The Archaeological Ceramics of Yucatán**. University of California, Anthropological Records, 19. Los Angeles and Berkeley.

Burgos Villanueva, Francisco Rafael

1997 Isla Pérez: Un sitio histórico. **Los Investigadores de la Cultura Maya**, 5: 300-19. Universidad Autónoma de Campeche, Campeche.

Cámara y Vergara, Pedro

1845-69 "**Plano del Terreno Comprendido entre La Capital de Yucatán, El Progreso y Sisal**, representandose en el los caminos principales que de Merida parten para dichos puntos, levantado por suprema orden el año de 1845 por el Señor Director del Cuerpo de Agrimensores D. Pedro Cámara y Vergara, estando de Comandante del Resguardo de la Aduana Marítima de Sisal." Copia de 1869 publicada en Antochiw 1994: Mapa 137.

Castro, Juan Miguel

1869 Documentos e informes relativos a la proyectada población de Progreso. **El Iris**, Año V (32): 1. Mérida.

Fontana, Bernard L.

1968 Bottles and History: The Case of Magdalena de Kino, Sonora, México. **Historical Archaeology**, 2 (1): 45-55.

Pacheco Cruz, Santiago

1953 **Diccionario de Etimologías Toponímicas Mayas**. Impresos Oriente, Chetumal

Pantone, Inc.

1985-86 **Pantone Color Formula Guide**. 180 edición. Pantone, Inc. Moonachie, NJ.

Pérez, Juan Pio

1866-77 **Diccionario de la Lengua Maya**. Imprenta Lieraria de Juan F. Molina Solís. Mérida.

Ramírez Aznar, Luis

1971 Cadenas de enigmáticos vestigios en ciénagas de Chuburná. **Novedades de Yucatán**, Año VII (2179; 6 de Agosto): 1. Mérida.

#### **La Revista de Mérida**

1911a Levantamiento en el Rancho de Xtul. Año XLIII (7397; 3 de Junio): 2. Mérida.

1911b Causas del levantamiento. Año XLIII (7400; 6 de Junio): 4. Mérida.

Schávelzon, Daniel

1991 **Arqueología Histórica de Buenos Aires**. Ediciones Corregidor, Buenos Aires.

Secretaría de Fomento, Colonización e Industria

1905 **Censo y División Territorial del Estado de Yucatán, Verificado en 1900**. México, D.F. Secretaría de Fomento, México, D.F.

Smith, Robert E.

1971 ***The Pottery of Mayapan.*** *Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, 66.  
Harvard University, Cambridge.

Thompson, Raymond H.

1958 ***Modern Yucatecan Pottery Making.*** *Memoirs of the Society for American Archaeology*, 15.

Wells, Alan

1985 ***Yucatan's Gilded Age. Haciendas, Henequen and International Harvester, 1860-1915.***  
University of New Mexico Press, Albuquerque.

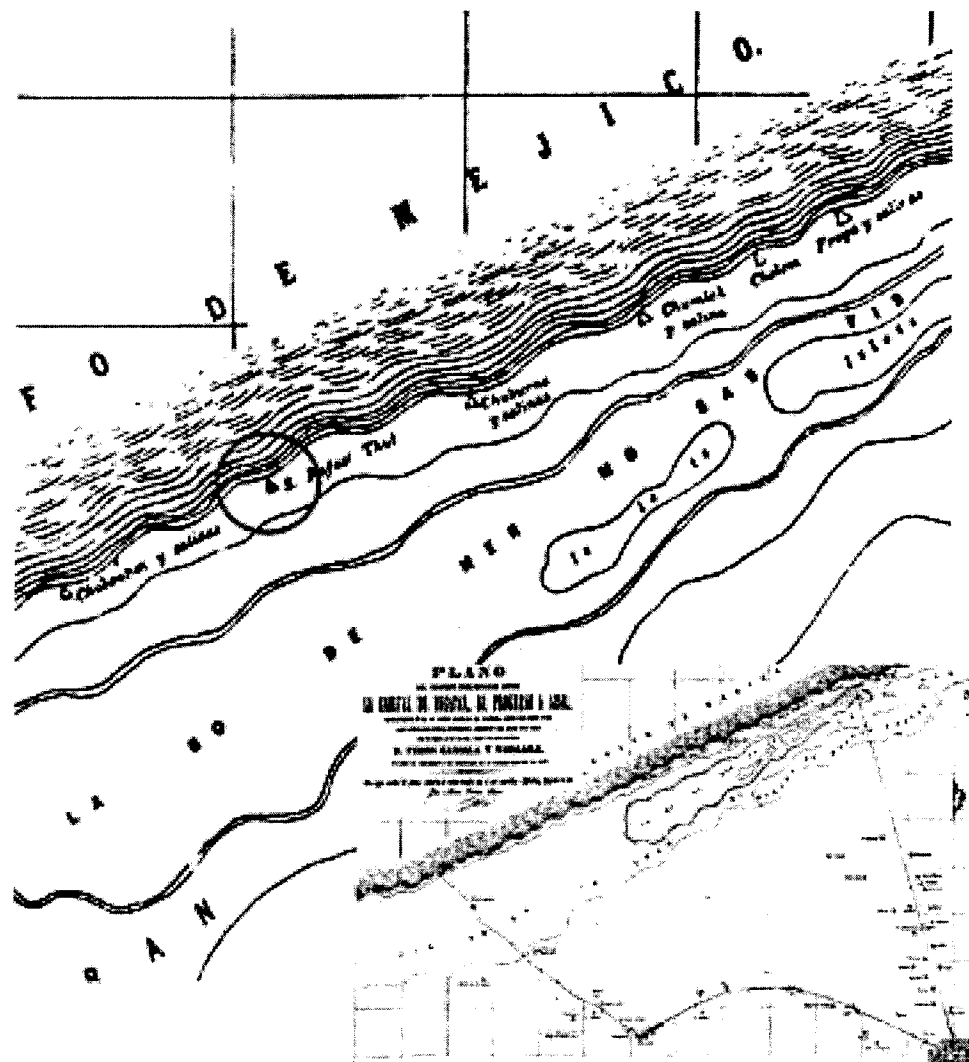


Figura 1. Localización de "San Rafael Thul" en el plano de 1845 de D. Pedro Cámara y Vergara.

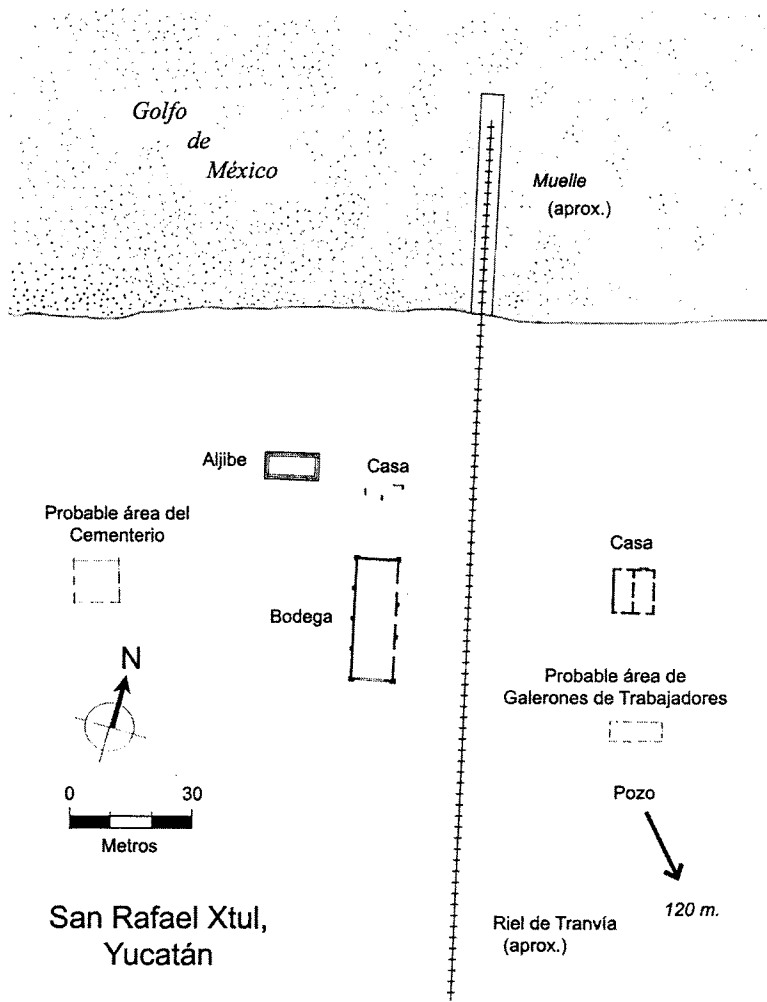


Figura 2. Plano del Rancho San Rafael Xtul, Yucatán.

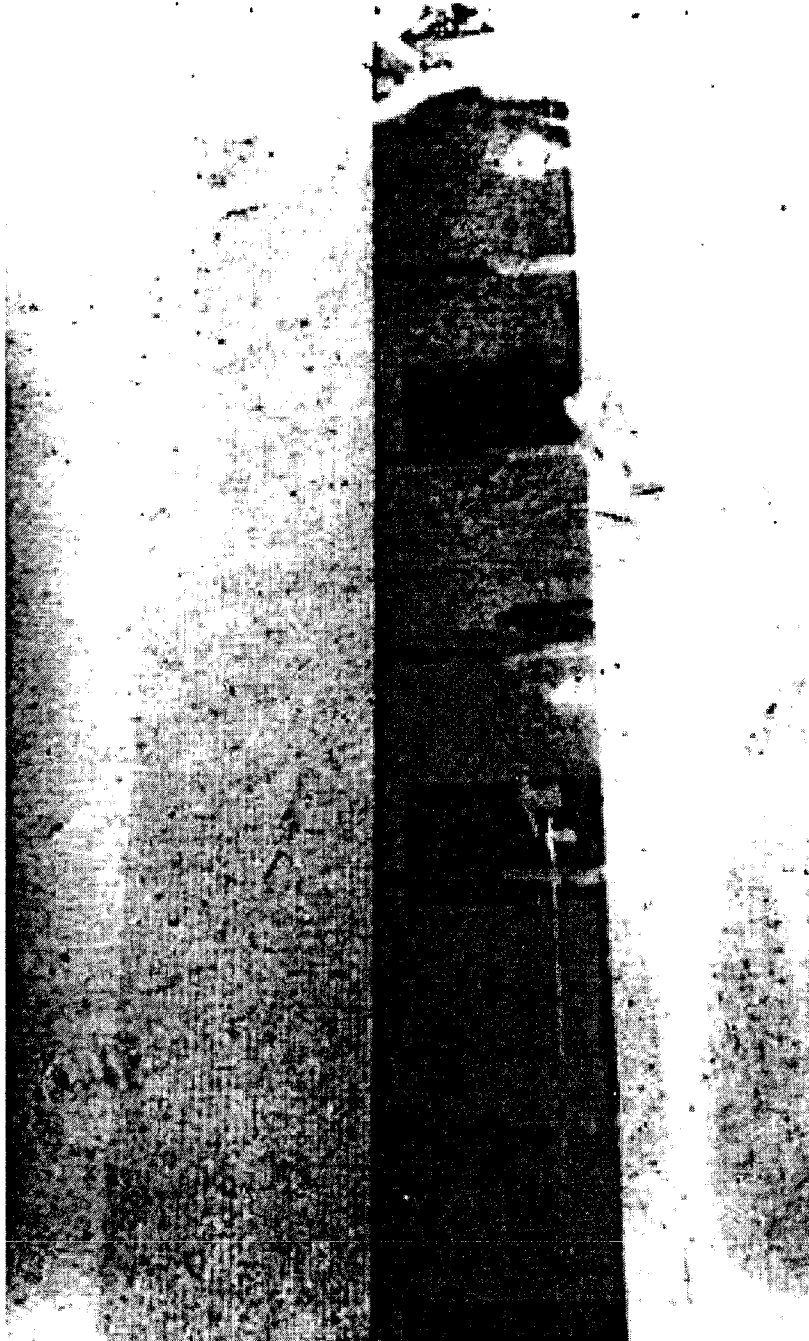


Figura 3. Aspecto que presentaba la bodega a principios del siglo XX (reproducida del Informe de Inspecciones Practicadas a Líneas de Tranvías, AGEY 1914).

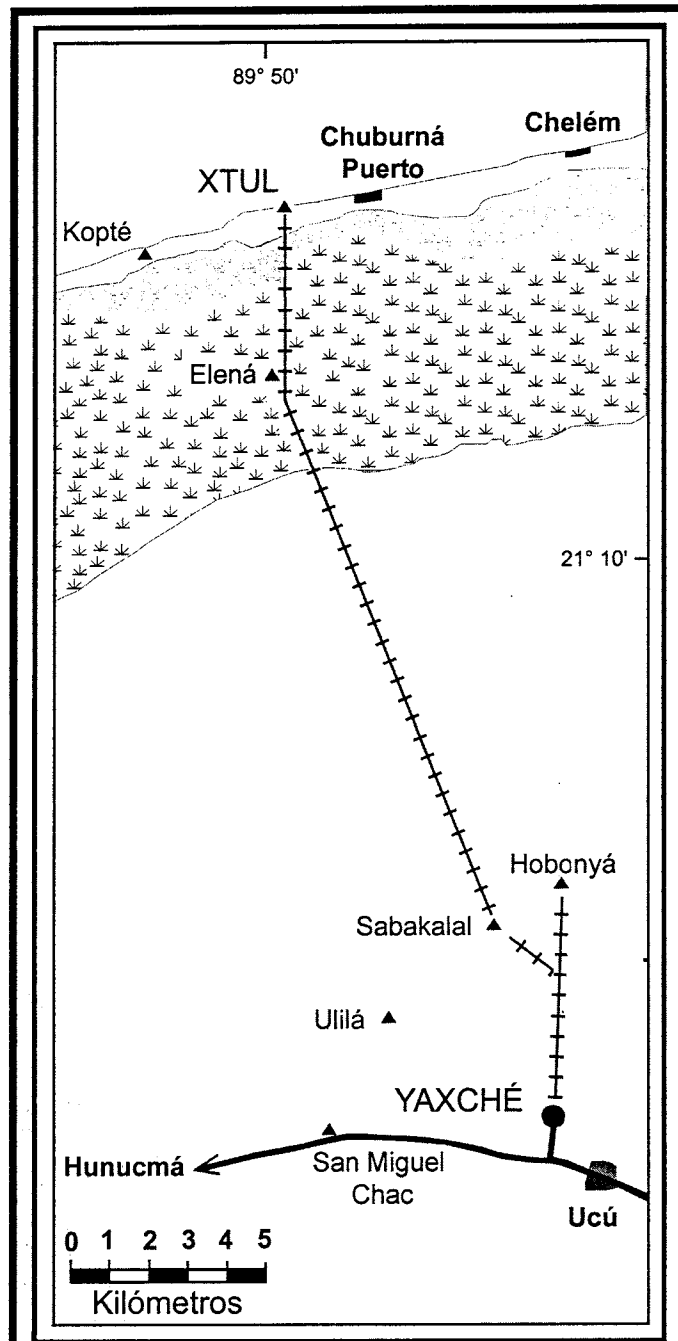


Figura 4. Mapa del tranvía entre la hacienda Yaxché y San Rafael Xtul.

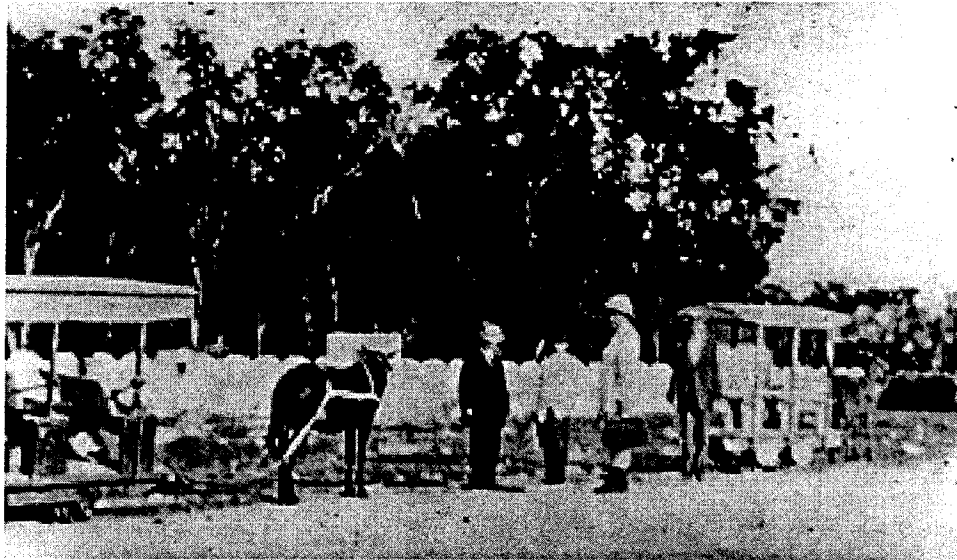


Figura 5. Panorama del tranvía que comunicaba a la hacienda Yaxché con la costa (reproducida del Informe de Inspecciones Practicadas a Líneas de Tranvías, AGEY 1914).



Figura 6. Vista general de la bodega del rancho Xtul en la actualidad.



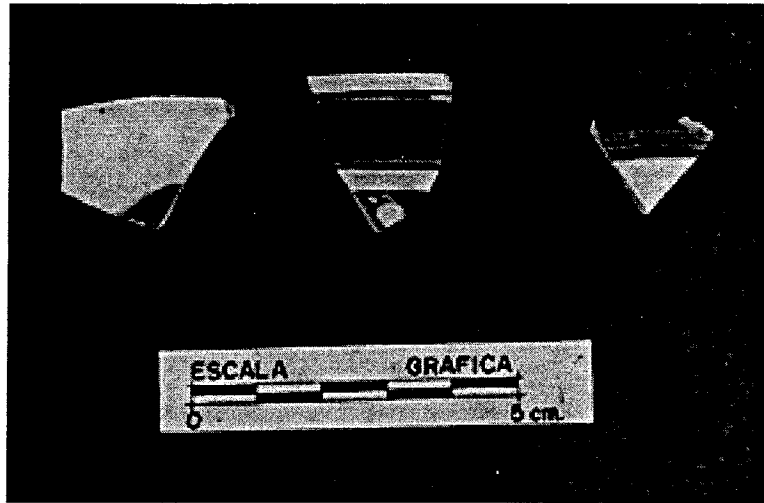


Figura 7. Fragmentos de vajillas de lozas finas recuperadas en el sitio.

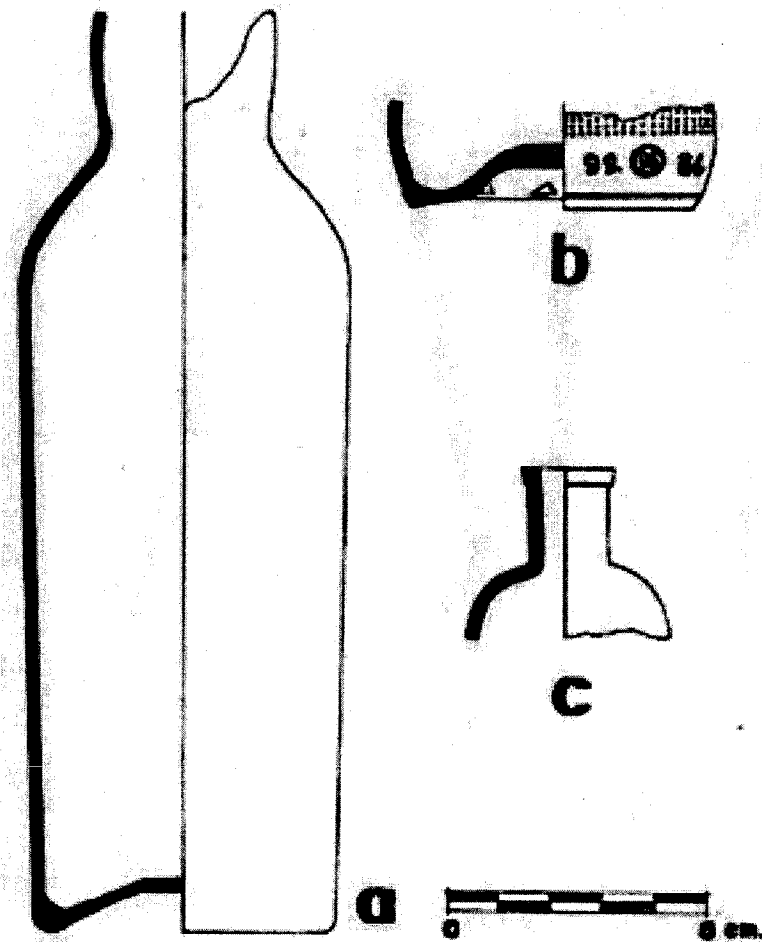


Figura 8. a) Botella casi completa que probablemente contenía vino. b) Fondo de botella de cerveza no retornable. c) Cuello de un pequeño frasco que posiblemente haya contenido productos farmacéuticos.