

*«Русский Народ не есть народ, это человечество; народом он является от того, что обставлен народами исключительно с народным смыслом, и поэтому человечество в нем является народностью».*

*К.С. Аксаков. Полн. собр. соч. 1861*

*В судьбе своего собственного народа русские не увидели бы никакого смысла, если бы этим одновременно не раскрывался для них смысл судеб всего мира... Можно без преувеличения сказать, что русские имеют самую глубокую по сути и всеобъемлющую национальную идею – идею спасения человечества»*

*Вальтер Шубарт. "Европа и душа Востока" (1938)*

**Михаил НАЗАРОВ**

**Россия и народы  
в драме истории**

МОСКВА – С.-ПЕТЕРБУРГ  
2022

УДК94  
ББК63  
Н19

**Назаров М.В.**

Россия и народы в драме истории. – М.: Русская идея; СПб.: Русская лира. 2022. – 584 с. (2-е издание, дополненное).

ISBN 978-5-6043180-8-9

1-е издание: Москва: ООО «Традиция», 2020. – 392 с.

В этой книге собраны размышления автора о сущности разных мировых цивилизаций в рамках православного учения о смысле истории. Бог создал мир по единому плану для всех людей с единым идеалом – жизнь в совершенном Царствии Божием. Почему же мы видим в мире столько разных народов с разными религиями, часто враждующих друг с другом? Все они провозглашены ныне в РФ равноправными, некоторые даже "традиционными", но все ли они "равны" по отношению к Богу и Его замыслу о людях?

Для того, чтобы это понять, необходим абсолютный критерий. Божия истина в мире может быть только одна: значит, кто-то к ней ближе, а кто-то дальше. Кто-то вообще "традиционно" борется против нее под влиянием богоборческих сил. Поэтому и происходят столкновения разных народов, войны и революции – так называемое историческое развитие. Куда оно идет в нынешнем номе обострения Мировой войны? Какова в нем роль тех или иных влиятельных народов, в том числе русского?

В авторском тексте используется орфография, принятая в издательстве "Русская идея".

© Издательство "Русская Идея", 2022

© Издательство "Русская Лира", 2022

Автор благодарит руководителя издательства "Русская лира" Дмитрия Скачкова за содействие в издании книги.

Оформление обложки Борислава Карандаева

Корректор Ренат Аймалетдинов

Адрес автора: [mvnazarov48@gmail.com](mailto:mvnazarov48@gmail.com)

## Опыт Русского Зарубежья и всемирное призвание России

Русская эмиграция – часть русской нации, попавшая в необычные условия, которые дали ей уникальный опыт. По известному сравнению, после российской катастрофы эмигрантский ковчег прибило на вершину горы, откуда были видны оба склона – демократический Запад и коммунистическая Россия, – и этот взор вобрал в себя всю полноту мировых событий и идеологий. Сама эмиграция возникла в результате крупнейшего катаклизма XX века – Первой мировой войны (дальнейшие потрясения в мире были ее прямым следствием) – и стала духовной реакцией на эти катаклизмы, осознав их причины и роль России в мировой истории.

Этот опыт русской эмиграции можно рассматривать на разных уровнях: политическом, идеологическом, религиозно-историософском.

1. На политическом уровне крушение православной России обнажило скрытые пружины длительной антирусской кампании влиятельных сил Запада. Эмиграция смогла увидеть механизм этой работы из-за кулис. Философ И.А. Ильин так писал об этом: «Следуя тайным указаниям европейских политических центров., Россия была клеветнически ославлена на весь мир как оплот реакции, как гнездо деспотизма и рабства, как рассадник антисемитизма... Европа была заинтересована в военном и революционном крушении России и помогала русским революционерам укрывательством, советом и деньгами... А когда это совершилось, то делала все, чтобы помочь главному врагу России – советской власти...».

Еще более важную роль в этом, помимо Европы, сыграли еврейские банки в США, стремившиеся добиться равноправия иудаизма в России, то есть дехристианизировать российское общество, как это им давно удалось на Западе.

Ныне документально подтверждено все то, о чем в свое время писала правая русская эмиграция:

- революцию в России финансировали глава еврейского финансового мира в США Я. Шифф и другие банкиры, дававшие также с этой целью кредиты Германии;

- Германии и Австро-Венгрии был предложен и осуществлен план Гельфанда-Парвуса по объединению всех антирусских сил в Первой мировой войне;

- все движущие силы Февральской революции (Временное правительство, Советы рабочих и солдатских депутатов, еврейское "Политбюро") возглавлялись масонами, действовавшими в координации с заграничными "братьями" из стран Антанты;

- Белое движение было сознательно предано союзниками России по Антанте, которым были выгоднее большевики, разрушавшие православную Россию; лишь с помощью Запада и США они выиграли войну против собственного народа;

- в 1920–1930-е годы с западной помощью большевики провели индустриализацию, уплатив за это захваченными российскими ценностями.

Более поздние проявления западного предательства – выдача Сталину миллионов беженцев-антикоммунистов и белогвардейцев в конце Второй мировой войны; единогласно принятый Конгрессом США в 1959 году закон о расчленении России, в котором русский народ не признан поработанным коммунистами, а фигурирует как поработитель других российских народов, даже мифических "Казаккии" и "Идель-Урала", чью борьбу против русских США официально обязались поддерживать (этот закон не отменен по сей день)...

Причем западные демократии вели себя так по отношению к России не только из эгоистических интересов экономической экспансии, не только ради устранения сильного геополитического конкурента, но и из ощущения духовной чужеродности самой православной цивилизации, которая сопротивлялась этой демократической экспансии.

2. Идеологический опыт русской эмиграции заключался как в окончательном осознании этого духовного отличия России от Запада, так и в уточнении идеала русской христианской государственности – на основании изучения разных общественных систем: демократии, фашизма, социализма.

А. Что касается *демократии*, то даже многие ее прежние сторонники, попав на Запад, увидели ее духовную ложь: злоупотребление свободой для легализации греха без различения добра и зла. Философ С.Л. Франк в книге "Крушение кумиров" (1924) написал, что прогрессивное Новое время, которое обещало человечеству освобождение от "реакционной религиозной тьмы", – «изобличено теперь в нашем сознании как эпоха, которая через ряд внешних блестящих успехов завела человечество в какой-то тупик и совершила в его душе какое-то непоправимое опустошение и ожесточение... Человечество пришло на наших глазах к состоянию нового варварства»: к пустоте жизни, к дурной безконечности роста материальных потребностей, что в итоге ведет к саморазрушению.

К началу XX века западные демократии уже представляли собой: юридически – "власть народа", фактически – власть денег, инструментом же властвования была ставка на освобождение низменных инстинктов людей, что и усилило тенденцию к "новому варварству". Особенно это проявилось после победы демократий над монархиями в ходе Первой мировой войны (в этом и заключался ее идеологический замысел, – писал П.Б. Струве).

Эта "варваризация" населения проводилась международными финансовыми кругами вполне сознательно, ибо только в дехристианизированном, атомизированном обществе, лишенном религиозных и национальных ценностей, деньги могут стать главной ценностью и властью (эту опасность демократии отмечали даже немонархисты, как П.И. Новгородцев, А.И. Солженицын и другие).

Б. *Фашизм* стал общеевропейской реакцией на победу такой демократии и на распространение коммунизма. Сегодня это слово используется в применении к расистскому

режиму в Германии, но первоначальный фашизм в Италии, как и родственные системы в Испании и Португалии, имели разумные социально-экономические черты (христианский корпоративизм – вместо партийной структуры демократии и вместо классовой борьбы коммунистов). Эти системы не имели идей расового превосходства, а стремились защитить народ от демократического и интернационалистического разложения и от международных ростовщиков.

Русская эмиграция симпатизировала фашизму как единственному союзнику в борьбе против большевицкого режима (демократии тогда поддерживали большевиков, заключив с ними антифашистский союз). В идейном же отношении все русские правые организации, даже называвшие себя "фашистскими", были совершенно явлением, совершенно отличным от европейского фашизма.

Фашизм стал "революционной" реакцией на вырождение европейской же либеральной демократии, – но при отсутствии четких духовных ориентиров "новые" фашистские идеи часто разрабатывались на старых ложных путях языческой гордыни. Поэтому фашизм в Италии и тем более в Германии пришел к краху вследствие застарелого порока западной цивилизации: ее рационалистического (по сути нехристианского) духа. Христианские же варианты этих систем в Испании и Португалии не смогли позже в одиночку устоять перед натиском демократий.

Русская эмиграция, тоже отрицавшая и западную демократию, и большевизм, стремилась к восстановлению русского православного пути. В отличие от западного фашизма, русскому Зарубежью не нужно было изобретать ни "новую религию", ни общественный идеал, ибо он давно существовал: Святая Русь и стремление к социальной правде. Наоборот, европейский фашизм в чем-то бессознательно стремился осуществить идеал, близкий к русскому, как об этом писал И.А. Ильин:

«Государство не есть механизм состязающихся корыстей, но организм братского служения, единения веры, чести и жертвенности: такова историко-политическая основа России.



Россия стала отходить от нее и сокрушилась. Россия вернется к ней опять. Фашизм не дает нам новой идеи, но лишь новые попытки по-своему осуществить эту христианскую, русскую национальную идею применительно к своим условиям».

В. О коммунистическом варианте социализма как части опыта русской эмиграции нет нужды говорить особо. Стоит лишь напомнить известные слова о "лжи" и "правде" коммунизма-социализма: о верном стремлении к социальной справедливости на ложном, богоборческом пути. Об этом не следовало забывать и в годы разрушения социалистической системы, чтобы не выплескивать вместе с водой ребенка.

Можно сказать, что в своих разработках русская эмиграция стремилась отделить правду от лжи и соединить все правды разных общественных систем. Для этого необходимо осознание той Истины о духовном устройстве мира, которую игнорировали и демократия, и социализм, и фашизм. Эту истину дает только православное учение. И с этой точки зрения поиски эмиграции были не чем иным, как осознанием вечного первообраза России, Замысла Божия о ней, который был ответно осознан русским народом в своей истории как идеал Святой Руси.

Разумеется, этот православный идеал – монархический. Но и монархию мыслители русского Зарубежья увидели по-новому: не просто как верность традиции предков, но как соответствие самой духовной природе общества и смыслу истории. Это означало совместное служение всех слоев народа и Царя как выразителя народного идеала – Божьему Замыслу о России.

3. Здесь мы переходим к главному, историософскому опыту русской эмиграции: призванию России в драме истории, понимаемой как борьба между христианскими и сатанинскими силами, которые нашли и своих ярко выраженных носителей в составе человечества.

Вожди еврейского народа отвергли небесные ценности Мессии-Христа, ожидая иного мессию в виде своего национального земного царя. Кто будет этим царем – ясно сказано в Евангелии: антихрист. Россия же, став преемницей первой

христианской Империи, Византии, после откола Запада в ересь и сокрушения Константинополя (Второго Рима) турками – осознала себя Третьим Римом. С этим полюсом христианской государственности святые отцы издавна связывали слова Священного Писания об "удерживающем" мир от прихода антихриста (2 Фес. 2:7–8).

Разрушение православной России масонской Февральской революцией в 1917 году было следствием утраты ведущим слоем русского народа удерживающего сознания, и это ослабило нас перед натиском антихристианских сил. Однако в революционной катастрофе позже обнаружился и другой, провиденциальный смысл. Большевики, перехватив у масонов-февралистов власть, ценою огромных жертв невольно удержали Россию от присоединения к демократической "общечеловеческой семье", оставив нам теперь возможность иного выбора.

Сейчас, с концом коммунистического режима, этот выбор России будет последним: или мы найдем в себе силы вынести из XX века должный урок, чтобы вернуться к осознанию своей удерживающей роли, – или же мир придет к воцарению антихриста и концу истории. Многие наши святые верили, что перед концом времен Россия может возродиться, чтобы явить Истину Евангелия всему миру для окончательного отбора тех, кто способен войти в Царствие Божие.

В этом плане истории русская эмиграция оказалась передовым дозором русской нации, посланным судьбою в небывалую экспедицию: осмыслить масштаб нашего катастрофического XX века как репетицию Апокалипсиса и осознать истину "от обратного". Именно этот опыт эмиграции оправдывает ее нахождение не «со своим народом, там, где *наш* народ, к несчастью, был». Этот опыт очень необходим сейчас России.

*Декабрь 1993 г.*

<https://rusidea.org/6038>

Сокращенное изложение доклада 7 декабря 1993 г. в Институте мировой литературы РАН на конференции "Русская цивилизация: история и современность". Полностью доклад был опубликован в газете "Путь" (М., 1994. № 1).

# Понимание всех народов дает только Православие

*Размышления путешественника "в драме истории"*

**Ренат Аймалетдинов (журнал "Парус"):** *Михаил Викторович, Вам довелось значительную часть жизни провести вне родины, побывать во многих странах. Вы как-то сказали, что у Вас была мечта написать цикл книг, посвященный отношениям между русскими и – немцами, французами, американцами...*

**Михаил Назаров:** Этот цикл книг предполагал обдумать взаимоотношения русского народа с другими, с которыми ему пришлось тесно соприкасаться *"в драме истории"* – так я это формулировал. После непослушания Богу падшее человечество не было лишено попечительства Божия, мы видим из Священного Писания, что людям готовился путь спасения, единый для всех: через воплощение Мессии – это центральная точка мировой истории, от которой поэтому летосчисление идет в разные стороны. И мне хотелось на примере русского народа осмыслить, как каждый из народов, оставивших след в нашей истории, следовал Замыслу Божию о человечестве и в чем уклонялся от этого Замысла, включая русский народ – из этого взаимодействия народов и создается драма истории. Вряд ли я уже возьмусь за столь серьезный обобщающий труд, хотя некоторые оценки у меня рассеяны в разных книгах и статьях...

**Р.А.:** *Да, в отличие от историософского анализа места и роли народов в мировой истории, Ваш опыт бытового и профессионального общения с иностранцами, размышления об их культурно-психологических особенностях не нашли подробного отражения в публикациях (за исключением, мягко говоря, непростых взаимоотношений с еврейством). Хотелось бы в какой-то мере компенсировать это в рамках сегодняшней беседы, которая, уверен, будет интересна многим нашим читателям. А начать предлагаю с Алжира, где Вы, молодой переводчик, оказались в 1975 году на*

*строительстве металлургического завода. Расскажите, какой Вам увиделась эта североафриканская страна, ее обитатели.*

**М.Н.:** Для этого мне надо сначала описать свое тогдашнее внутреннее состояние, связанное с поиском смысла жизни, с желанием и невозможностью познания этого в советской системе образования, в частности – познания запретного плода иностранного мира, в "свободной и истинной" философии которого я тогда надеялся найти ответы на жизненно важные вопросы, запрещенные в марксистском тоталитарном СССР... Это было не желание попасть в "колбасно-пивной рай", как стандартно пишут об эмигрантах мои идеологические красные оппоненты (судят по своему пониманию ценностей). Это было стремление познать истину, а с все более очевидной для меня официальной ложью марксизма я мириться не хотел: жизнь нам дана один раз. Это было движущей силой всего моего поведения в молодости.

В то время я пытался написать рассказ о чутком ко лжи провинциальном юноше, который настолько не верил тупой советской пропаганде о "враждебном капиталистическом Западе", что усомнился в существовании этого Запада. Ему стало казаться, что иностранный мир придуман советской пропагандой как страшилка-декорация, чтобы жупелом внешнего врага дисциплинировать народ в послушании партии. Иностранные антисоветские радиостанции – имитация с той же целью. (Замечу, что тогда я еще не был знаком с антиутопией Орвелла.) И вот мой вымышленный герой замышляет побег за границу с помощью дельтаплана где-то в пограничных с Турцией Кавказских горах – и попадает на высокий обрыв у моря, которое сверху в тумане кажется ему Мировым океаном, и в нем на трех китах держится Земля... Герой моего рассказа в своем воображении это воочию увидел... Там его хватают советские пограничники, годы он проводит в психушке, наконец, возвращается в свое село. Но он уже другой, непереубедимый, поскольку он видел "край земли", за которым никакого иностранного мира нет, всё его восприятие советской реальности и поведение становится соответствующим, и у него остается один путь –

опять в ту же психушку... Но при виде такой непоколебимой веры заражается ею и его друг, судя по тому, что он начинает мастерить дельтаплан... Это был не политический антисоветский рассказ, а свидетельство об экзистенциальном мироощущении, местами с легким сюрреалистическим оттенком... (<http://parus.ruspole.info/node/9333> и далее)

Вот и у меня осознание того, что мы не одни на земле, что есть и другие народы, но запретные для нас в своих знаниях, было экзистенциальным вопросом. Уже в детстве, когда родители купили роскошный по тем временам приемник "Рига-10", я любил крутить его ручку и слушать непонятные далекие языки, заучивая некоторые фразы просто "для коллекции". Хотелось понять, что они там говорят, за мигающим зеленым глазком, и почему не по-русски. Родители шутили: станешь полиглотом, как С. (сельский знакомый нашей семьи, выбравший изучение языков). Так и получилось: в более зрелом возрасте я поступил на переводческий факультет, рассматривая это не как будущую профессию, а как расширение инструментов познания запретного мира. Нечто таинственное я ощущал в свободном поведении западных интуристов в СССР – они были из другого, недоступного измерения, с другими законами бытия. И когда мы летели в Алжир над "сапогом" Италии и я впервые увидел землю "капиталистического мира" – покрытый зеленью берег и море – я невольно подумал и о тех "трех китах", и о том, что Италия действительно существует в том месте, где ей положено быть на советских картах... Затем в доказательство на горизонте материализовалась и черная земля Африки... Такое же ощущение чудесной материализации было позже, когда впервые увидел американский берег...

Командировка в Алжир для меня была изначально связана с планом подготовить оттуда побег на Запад, но лишь в конце двухлетнего срока пребывания, за который еще предстояло всё хорошенько обдумать. Сразу же стал массово покупать книги по "буржуазной философии" (список составил заранее по разоблачительным статьям в "Литературной газете"). Однако мой опыт познания алжирского народа ограничился тремя месяцами. Очень интересной была автомобильная поездка (вместе с немецким инженером) в Сахару,

"самоволка" без спроса у начальства, – но это мое географическое любопытство было разоблачено (нарушение правил пребывания советских граждан за границей) и должно было закончиться высылкой в Москву, поэтому последний месяц прошел в бегах на нелегальном положении (с женой и трехлетним ребенком) – не хотелось хоронить мечту о философской учебе в западном университете. В поисках выхода из Алжира пришлось проехать все побережье до марокканской границы, перейти которую не удалось из-за вспыхнувшей там войны (испугался француз, на чье содействие я рассчитывал)... За этот месяц у меня составилось впечатление не столько об алжирском народе, – от него я и не ждал альтруизма, и уголовные опасности меня не удивили, – сколько разочаровался в западных "свободнорожденных" иностранцах, которые (за исключением инженера на стройке, многодетного испанского католика Эстебана Диаза) равнодушно отказывали в элементарной помощи.

Алжир тогда освободился от французской зависимости и стал на путь "социалистического развития", потому в нем и появились тысячи советских специалистов. То есть он не был типичной мусульманской страной, большинство женщин в городах не паковали себя в футляры, хотя жители нашего поселка близ Аннабы постились в Рамадан и вечерами за столиками уличной кофейни ждали возгласа с минарета, в магазинах не было свинины (охотники ради заработка продавали русским мясо диких кабанов, но сами не ели). Были заметны традиционная бедность вне городов, пригородные жестяные трущобы (климат для этого был благоприятен); меня поразило, как там похоронили мальчика, погибшего во время урагана: его два человека просто зарыли в белой простыне на соседнем с трущобами клочке земли (потом догадался: возможно, ранее там было кладбище, но жестяные сараи подошли вплотную)...

Конечно, оставался колониальный культурный налет в виде официального французского языка и европеизированного верхнего слоя арабского общества, гордившегося этим. Французов в экономике было уже не так много, они вели себя сдержанно, но в своем кругу весьма высокомерно по отношению к "аборигенам": мол, разрушают то, что мы им

построили... Действительно, были заметны обветшавшие здания, кое-где размытые прекрасные дороги, алжирцы не пытались тушить горящие леса, и огонь в окрестностях спокойно переползал с одного вечнозеленого холма на другой... Из аборигенов у меня осталось хорошее впечатление об одном из руководителей строившегося нами комбината – он был по национальности бербер, из древнего народа до арабского завоевания Алжира, и критически относился к социалистической политике правительства. Берберов там оставалось мало и какой-либо местной автономии они не имели...

Национальный характер простых алжирцев, думаю, мало чем отличается от других арабов и лучше всего узнается на суке (рынке), где наглядно проявляется их энергия и предприимчивость. Создавалось впечатление, что, помимо рынка, в обычной жизни у них отдых ценится больше, чем труд. Почему-то сельские мужчины в светлых одеждах любили равнодушно лежать днем на солнцепеке на обочинах дорог, – возможно, так они пасли верблюдов...

Более всего меня там впечатлили руины древнеримских городов. Однако сами алжирцы не проявляли к ним интереса и даже из знаменитого Гиппона с церковью, где был погребен блаж. Августин, туристического объекта не сделали: охраны не было, руины были совершенно заброшенные, в земле можно было увидеть кости и мелкие осколки какой-то древней тонкой стеклянной посуды с радужными переливами, вместо туристов бродили овцы и козы...

Тем не менее даже развалины свидетельствовали о величии Империи, разрушенной дикими арабскими племенами... Некая машина времени устроила там свою выставку под девизом *Sic transit gloria mundi*... Схожее чувство я потом испытал при посещении величественных руин так же сокрушенного Второго Рима. При этом, конечно, с мыслью о судьбе Третьего Рима...

Говорят, что в какой-то мере народ характеризует его национальная кухня. Это верно, например, в отношении "изысканной" кулинарной культуры жизнелюбов-французов ("лягушатников"), находчивых итальянцев-"макаронников", умеющих готовить разнообразные и вкусные блюда из простых мучных изделий, грубоватых немцев ("немец-перец-

колбаса, кислая капуста"), безэмоциональных и чопорных англичан (пресный хот-дог с отвратительным вареным луком), совсем уж опростившихся американцев (главный ингредиент – кетчуп). Алжирская кухня была весьма простая (обязательный кус-кус), жирная (весьма подходит к слову "Алжир" по методу "народной этимологии"), все блюда с однообразными специями (чабрец), и она во многом уступает другим восточным кухням – греческой и югославской. Примечательно, что для всех арабов характерны знаменитые восточные сладости – они по-своему выявляют чувственность и сладострастие их национальной культуры с идеалом наслаждения.

А заунывная восточная музыка с четвертьтонами, непривычными для нашего слуха диссонансами, создает впечатление какой-то тоски и страдальческой бессмыслицы бытия. Это не просто иллюстрация того, что "мир во зле лежит", но и безнадежности: спасения из него не видно, разве что заедать печаль сладкой халвой и мечтаниями в мареве фата морганы. Вероятно, это присуще всему исламу с его чувственными сладострастными представлениями о рае...

(Кстати, и в русских песнях преобладает грустный минор, как это отмечают немцы, у которых народные песни бодренькие, особенно у баварцев, – и этот наш минор мне кажется особенно странным в советских пионерских хоровых песнях... Казалось бы, зачем пионерам вселенская грусть? Тоже потому, что "мир во зле лежит", а "грядущая победа коммунизма" еще далека? Шучу... А вот большинство церковных православных песнопений мажорны и торжественны... Даже "Господи, помилуй!" у нас обычно поется в мажорном аккорде. Это знаменательное отличие от восточной музыки.)

Больше я ничего примечательного сказать именно об алжирцах не могу. Но это было не типичное время для алжирского народа в период между колониализмом и исламским фундаментализмом. Сейчас там, судя по ТВ, многие женщины даже в жару ходят "упакованными", как и в строгих мусульманских странах...

*Р.А.: Вскоре после этого Вам удалось перебраться в Германию, где Вы и обосновались почти на два десятилетия*



*тия, занимаясь журналистской, писательской, переводческой работой. Очевидно, что именно немцев Вам пришлось узнать особенно близко. В послесловии к переведенной и изданной Вами книге мыслителя-русофила Вальтера Шубарта "Европа и душа Востока" Вы посчитали нужным смягчить его нелицеприятные оценки своих немецких соотечественников, отметив сердечную доброту и порядочность многих немцев. Какие еще качества этого народа Вы бы назвали? И как вообще рассматриваете давнюю и, несомненно, глубокую историческую, культурную, в частности философско-духовную, связь между Россией и Германией?*

**М.Н.:** Об исторической благотворной связи немцев с Россией в дореволюционные времена следует говорить отдельно от XX века и от нынешнего времени. Немецкий романтизм повлиял на славянофильскую русскую мысль в XIX веке. Правда, в целом немецкая классическая философия нам скорее вредила, так как она стремилась объяснить мир без "гипотезы о существовании Бога" (об этом есть хорошая книга немца Георга Зигмунда "Der Kampf um Gott", 1957), хотя это и помогло некоторым нашим славянофилам (например, Самарину, Ивану Киреевскому) как бы "от обратного" лучше понять истину Православия.

Немцы, благодаря своим деловым качествам, были широко представлены в российской администрации, армии, науке. Гончаровский образ Штольца в его сравнении с несколько утрированным Обломовым во многом верен. И культурно-психологические зарисовки Шубарта о немцах в основном правильны, хотя и с самокритичными перегибами. Мне запомнилось у него более всего о воинственности немцев как хороших солдат: «становясь воином, он преодолевает в себе бюргера», возвышается духом. Повторять Шубарта нет нужды – каждый может его прочесть сам ([https://rusidea.org/ftp/Shubart\\_Europe.pdf](https://rusidea.org/ftp/Shubart_Europe.pdf)). Но соответствуют ли оценки Шубарта о немцах и о русских нашему сегодняшнему состоянию?

То было другое время, другая Россия, да и другие немцы. Наши национальные характеры хорошо дополняли друг друга: с немецкой стороны – приземленная деловитость (особенно у протестантов) и предусмотрительность, законо-

послушность, организованность, требовательность к себе и другим (нередко вырождающаяся в национальную гордыню); с русской – творческая готовность к импровизации по обстоятельствам (знаменитый русский "авось"), непритязательность в бытовых удобствах, терпеливость в невзгодах, потребность в высшем идеале и неотмирность (часто вырождающаяся в т.н. "русскую лень" и ее преодоление героической штурмовщиной). То есть русская лень у Обломова была не просто от безволия, но от неудовлетворенности земной суетой; вспоминается отсутствие у реалиста Штольца ответа на резонный вопрос Обломова: «Так когда же жить?» – то есть стоит ли так суетиться по-немецки только ради земных благ? В этом ли смысл жизни? Но без впадения в крайности русские и немцы хорошо совместимы в общем деле.

Сегодня взаимопониманию наших народов сильно мешает не только американская русофобская политика НАТО, но и утрирование неосоветскими правителями РФ вместе с евреями темы Холокоста, сохранение советской историографии ВОВ и апология марксистских режимов соцлагеря как "освобождения Европы от коричневой чумы". Однако наши народы отчасти объединяет национальный консерватизм в неприятии разлагающих тенденций глобализации. Или уже скоро и это останется в прошлом?..

Но вот "Орднунг мус зайн" – это у немцев, так сказать, "в крови". Этому неискоренимому качеству они обязаны своей экономической мощью несмотря на проигранные страшные войны. Обратной стороной орднунга является бытовая экономность вплоть до смешного крохоборчества. Плюс к этому бросается в глаза гипертрофированная немецкая чистота дома и на улице (показателен большой процент рекламы моюще-чистящих средств на немецком ТВ). А вот порядочность зависит от воспитания. Жулики есть в каждом народе, однако в сегодняшней РФ жуликам вольготно, начиная с самых верхов. Все познается в сравнении, и получается: значит, в Германии их мало и больше честности... Хотя немецкие честность и законопослушность могут доходить до доношительства на коллег и соседей – это не считается предосудительным...

Мои суждения могут выглядеть во многом субъективными. У человека с другими интересами и жизненным опытом оценки могут быть другими. К тому же в каждом народе имеются различные социальные слои: от нищих и обывателей-средняков до т.н. "элиты", правителей и религиозных наставников. Рассмотреть их общую национальную психологию можно лишь на основе их общих национальных ценностей и идеалов. Часто они выражены в народных пословицах и сказках. Сравните, например, арабскую "Тысячу и одну ночь" с ее плутовскими сюжетами (когда превозносятся хитрость и наслаждение) или мрачные и порою жуткие сказки братьев Grimm с нередким торжеством зла – с русскими сказками про Иванушку-дурачка и Царевну-лягушку, где зло побеждается добром, как и в наших былинах о богатырях – вот вам и основа для некоторого психологического вывода, для чего не нужно долго жить на арабском Востоке или в Германии.

Философ Владимир Соловьев приводил известную иллюстрацию национальных идеалов на примере самоназвания своей страны у европейских народов, сравнивая с ними русский идеал "Святой Руси". Потом это развил профессор А.В. Карташев в книге "Воссоздание Св. Руси": «Ни нашей матери греческой "церкви-нации", ни православным сирийцам и арабам, ни нашим братьям славянам, ни соседям румынам, никому не полюбилось назваться так по крещению и вере. Англия охотно величает себя "старой", Германия "ученой", Франция "прекрасной", Испания "благородной"».

Эти точно подмеченные идеалы для меня становятся понятны как раз из историософского анализа места и роли народов в мировой истории. Но сейчас во всем мире прежние идеалы размываются, на смену им приходят деньги. Сегодня немецкий национализм в верхнем социальном слое фактически представляет собой гордость экономическими и спортивными успехами американизируемой Германии. А традиционный культурно-исторический национализм оттеснен в маргинальную оппозицию, у которой антиамериканизм и оборона от "мультикультурализма" могут сочетаться с симпатией к России, но и с некоторой некритической апологией Третьего Рейха, – что я считаю вполне по-

нятной реакцией на его дезинформационную демонизацию, на послевоенное унижение, денационализацию и просто огульную историческую клевету на немецкий народ. К сожалению, у немецких националистов это порою соединяется с их древним язычеством, что препятствует взаимопониманию с Православием.

Мне кажется, что запоздалое (лишь в конце XIX века) обретение немцами единой политической государственности, достигнутое при важной поддержке со стороны России, стало причиной некоторого комплекса неполноценности у немцев в сравнении с другими европейскими державами, возникло чувство политической обделенности при всех немецких талантах, захотелось наверстать упущенное, и такой рост национальной гордыни помешал дальнейшему их взаимопониманию с Россией. Этим воспользовались наши общие геополитические противники, столкнув нас в Первой мировой войне, которая была начата немцами... Реакция Гитлера на поражение в ней Германии была понятна, но развилась в русле той же националистической гордыни с языческим оттенком...

Но и наша "Святая Русь" – где она сейчас?.. Хорошо, конечно, что хотя бы малая часть нашего народа сохраняет этот идеал. Однако наши церковные конформисты и официозные православные патриоты пытаются его сочетать с компрадорско-олигархическим режимом (типичную иллюстрацию выдает "Русская народная линия"). Олигархическая "элита" у нас сейчас в основном нерусская, и она задает тон в политике, внешней и внутренней, в СМИ и культуре. К тому же президент нашего олигархата в который уже раз заявляет, что богоборческая коммунистическая идеология (напомню: провозгласившая уничтожение семьи, частной собственности, национальности, религии) – это всего лишь слегка измененное христианство, а труп богохульника в центре страны – это православная традиция почитания святых мощей... При дальнейшем насаждении такой государственной идеологии для "Святой Руси" останется место разве что совсем в малом остатке нашего народа – наподобие каткомбной Церкви.

**Р.А.:** *Вы как-то писали, что и малый остаток народа способен выполнить предназначенную ему Богом миссию. То есть Вы в таком случае предлагаете понимать под народом не все население, а только его наиболее сознательную часть? И вообще во избежание разномыслий мне кажется уместным уточнить сами понятия народа, нации и термина "национальный", которые имеют порою различные определения и разный смысл.*

**М.Н.:** Да, это важное замечание. Не стану сравнивать формулировки из разных словарей, а изложу сейчас свои представления об этом для нашей беседы, независимо от того, насколько они соответствуют "энциклопедическим".

Прежде всего нужно отметить некоторое различие между народом и нацией в разные исторические эпохи. Современное западное понятие нации означает государство и может пониматься как один большой народ, так и совокупность нескольких народов, объединенных в одно государство не по этническому признаку, а по политическому – на общей территории, с общей экономикой, единой жизненной инфраструктурой, системой права.

Единство такой нации скрепляется общим пониманием цели государства и жизненных ценностей, которые в большинстве случаев материально-экономические: например, у четырех народов маленькой Швейцарии (знаменитый швейцарский нейтралитет: "моя хата с краю"). Такое государственное образование прочно, если в нем исторически объединены народы одного культурного типа, чьи права обеспечиваются в виде культурно-национальных автономий на основе равноправия (таковы и современные Бельгия и Канада, хотя они образованы довольно искусственно). Это государственно оформленный коллектив с единой прагматической целью (без духовного стержня), а слово "национальность" в западных языках вообще означает государственную принадлежность. Сегодня и наши спортивные комментаторы по этому правилу называют негров шведами, а русских – украинцами или казахстанцами.

Нация в смысле кровно единого народа-этнуса сегодня на Западе под подозрением, ибо противоречит повсеместно насаждаемому "мультикультурализму". Но по этимологиче-

ской сути именно народ как этнос есть природная нация (лат: племя, народ) с ее особой культурой и духом. Помоему, наиболее точно с европейской точки зрения это изложено в "Доктрине фашизма" Муссолини. Слово это со времен Второй мировой войны ее победители сделали ругательным, хотя изначально оно имело во многом положительный смысл народного единения и служения разных классов для общего блага нации. Эта оборонительная идеология, воспротивившаяся как интернациональному марксизму, так и разлагающей либеральной демократии, поначалу вызвала огромную симпатию в русской эмиграции. О понимании народа-нации позвольте привести цитату из "Доктрины фашизма":

«Фашизм – это духовная позиция, возникшая из общего движения нашего столетия против обезсиленного материалистического позитивизма XIX столетия... Это религиозное воззрение, рассматривающее человека в его внутренней связи с высшим законом, объективным духом, который превосходит отдельный индивидуум и делает его сознательным членом духовного сообщества. Народ – не раса или географическая область, а непрерывно сохраняющаяся в историческом развитии общность, ... личность, духовное явление... Человек фашизма подавляет в себе инстинкт эгоистичного желания, чтобы вместо этого в чувстве долга укоренить высшую жизнь нации, не ограниченную рамками пространства и времени: жизнь, в которой индивидуум путем самоотречения и пожертвования личных интересов, даже через смерть – осуществляет предельно духовное бытие, на котором основывается его человеческое достоинство... Ни одно действие не ускользает от моральной оценки. Поэтому жизнь в понятии фашиста – серьезна, строга, религиозна. Он создает из самого себя инструмент построения достойной жизни...».

Звучит привлекательно с устремлением к высшим ценностям. Однако именно нация как биологический государственный организм уже в итальянском фашизме стала сама высшей ценностью, которой должна утилитарно служить и церковь – и в этом был духовный порок фашизма. Если нация служит не Богу, а самой себе и своему *земному* благо-

получию – она попадает в сети дьявола, строящего свое *земное* царство, что наглядно продемонстрировал гитлеровский вариант фашизма в виде нацизма (хотя были и вполне здоровые образцы в католических странах: Австрии, Испании, Португалии).

Поэтому мне не нравится, когда русские патриоты называют себя "националистами" – это слово производное от "национализм", а он, как часто и всякий "изм", отражает в названии ту ценность, которую считает высшей: в коммунизме – в переводе с латинского: общность (в виде принудительной уравниловки с уничтожением семьи, сословий и национальности), в либерализме – свободу (в т.ч. свободу греха), в капитализме – деньги как меру всего. В национализме таковая определяющая ценность – нация. Но без уточнения ее все-таки не высшего места в иерархии ценностей у кого-то из наших патриотов получается сомнительный нацистский смысл, например, с лозунгом «Россия – всё! Остальное – ничто!», – эту речевку некоторые патриотические деятели скандируют на Русских маршах, вскидывая руки вверх в т.н. "римском приветствии". Такие иллюстрации любят демократические СМИ, выдавая их за сущность русского национализма как "неонацизма".

Под таким же предлогом "нацизма" сегодня и на Западе признаки здорового отношения к своему народу как несомненной ценности с целью ее защиты от разлагающего "мультикультурализма", гей-культуры и лавины мигрантов – клеймятся как "ультраправые" (партия Ле Пен во Франции, "Альтернатива для Германии" и т.п.). И это часто повторяют наши россиянки СМИ, несмотря на симпатии этих правых европейцев к России как к "оплоту традиционных ценностей".

В Европе в процессе глобализации уже пытаются искусственно объединять и большие, культурно и политически состоявшиеся народы с целью их денационализации и дехристианизации – говорят уже о "европейской нации", в которой на основе "равноправия" всё причисляется под одну гребенку и экономически, и юридически, и политически – с утратой былых государственных суверенитетов... Их т.н. "элиты" везде одинаково американизированы. В таких

условиях европейские националисты уже в явном меньшинстве и не могут добиться политической власти. А если где-то и удастся, то им грозит всемирный бойкот, как было в 2000 году с Австрийской народной партией Хайдера.

**Р.А.:** *Говоря словами Бжезинского, Европу превращают в вассалов, в "протекторат" всемирной американской империи, Pax Americana, как "плацдарм" для завоевания Евразийского континента – "главного приза для Америки"... Тем не менее, насколько, по Вашему мнению, верно представление о том, что и в такой Европе среди вассалов имеет место своего рода иерархия господства, при которой на вершине условной пирамиды восседают британцы, ниже располагаются немцы и французы, еще ниже — все прочие народы вплоть до тех, что населяют бывшие республики СССР, включенные или стремящиеся быть включенными в Евросоюз?*

**М.Н.:** Что-то подобное очевидно. Англичане теперь главный вассал – прямой инструмент США, бывшая колония подчинилась себе и сделала своим придатком метрополию... "Брекзит" стал формой выделения гордой Англии из среды прочих вассалов. Германия обладает ведущей финансово-экономической мощью, но остается оккупированной страной с ограниченным политическим суверенитетом. Франция, Испания, Италия еще в большей мере зависимы от международного финансово-экономического механизма, контролируемого США...

Поодиночке ни одна из этих стран не в состоянии избавиться от вассальности, а их "элиты" этого и не хотят, в отличие от значительной части своих народов. Назначение Евросоюза – денационализировать и дехристианизировать европейские народы. Даже греки при всей нашей исторической православной общности меня разочаровывают календарным обновленчеством и экуменизмом (наблюдал это даже на знаменитом острове Патмос)... Условия интеграции в ЕС нанесли огромный удар по греческой экономике, нынешнее левое правительство поначалу пыталось отстоять суверенитет, но подчинилось диктату. Что ж, в разные времена народы могут находиться в разных состояниях, сильно меняясь.



Народам "Новой Европы" из стран бывшего соцлагеря и СССР их комплекс неполноценности перед Западом сильно мешает трезвомыслию. Их правители готовы продаваться за чечевичную похлебку и платить за нее своим русофобским вкладом в Мировую гибридную войну по устройству царства антихриста... Довелось мне кратко побывать у "братушек" в Болгарии – симпатии к русским в народе остались, но молодежь денационализируется, дехристианизируется... Как и в Венгрии, где, впрочем, премьер-министр Орбан в последние годы проснулся... Поляки более сохраняют свое национальное лицо и христианскую традицию, и к нам, русским, у простых людей не встретил ненависти, наоборот, доброжелательность, но их нынешние власти видят своего "гаранта независимости" в Америке и готовы на любые русофобские услуги... Что касается их "десоветизации" – она была бы оправданна и необходима при четком различии между коммунистическим правительством и русским народом, при осознании собственной вины всех лимитрофов за предательство русского Белого движения в договоре с большевиками... Разумеется, нынешняя власть в РФ своей тупой приверженностью к советской историографии этому тоже всячески препятствует, подпитывая русофобию...

Теперь впереди паровоза пытается бежать "незалежна Україна", отказавшаяся от русского имени и демонизирующая историческую Россию как средоточие мирового зла – это уже не просто комплекс неполноценности, а лукавое сатанинское извращение и единственное оправдание существования "Украины" как "не России". Она, конечно, для нас исторически не другой народ. Украинское самосознание большевики трансформировали из местного географического в национальное, но эта смесь до сих пор неоднородна, хотя следует признать и некоторые психологические отличия "хохлов" от "москалей", – они вполне точно выражены в анекдотах. Но в западных областях украинское национальное самосознание уже существует в нескольких поколениях как естественное для них греко-католическое. Если и говорить о состоявшемся украинском народе, – то лишь в этих западных пределах, попытки же переварить в этом духе всё остальное, подаренное большевиками, будут постоянным

источником культурной деградации и разрухи на столь неестественной Украине. К сожалению, наш олигархат, финансово привязанный к мировой экономике, не способен к восстановлению исторической справедливости, РФ признала легитимным американский госпереворот в Киеве и может только мямлить о своем "невмешательстве во внутренние дела украинского государства".

**Р.А.:** *При виде русофобии в нынешних постсоветских государствах, как Вы думаете, существовала ли политическая многосоставная российская нация до революции, как о ней сегодня принято говорить?*

**М.Н.:** И да (в какой-то своей части), и нет в целом, в российской огромности... Тогда это была не похожая на все другие Империя с державообразующим триединым русским народом (кажется, 67% в 1897 году), в которую входили очень разные народы с разными правами и обязанностями: от первобытных северо-сибирских племен до фактически автономных государств как Финляндия. Однако русский народ был первенствующим по своей организующей и удерживающей имперской функции, да и не могло быть иначе.

**Р.А.:** *Давайте уж заодно уточним и понятие империи, которое используется сегодня немалой частью русского патриотического движения и тоже вызывает неоднозначную реакцию... Ведь в современных языках слово "империя" явно отрицательное с жупелом "империализма".*

**М.Н.:** Империя (лат.: верховная власть) возникает из естественного экономического или военно-завоевательного (в соперничестве с соседями) расширения политической власти могущественной державы на соседние малые народы без их национальной унификации. Это далеко не всегда плохо для них, если более культурная центральная власть создает дороги, каналы и прочую инфраструктуру, повышает уровень жизни, облагораживает дикие обычаи, умиротворяет давние конфликты между малыми народами, устанавливает более справедливые законы (поэтому, в частности, ни Христос, ни апостолы не порицали Римскую имперскую власть, видя в ней организующее удержание от зла).

Плохо, если центр эгоистично эксплуатирует окраины, чего в Российской Империи не было.

Имперское расширение дореволюционной России диктовалось на юге и на востоке обороной от осколков Орды, в Средней Азии – защитой добровольно просившихся под русскую защиту малых народов, на Кавказе – защитой христианских народов от иранского и турецкого притеснения, на Балканах – освобождением христиан от турецкого рабства, войны с Турцией за возвращение Малороссии и Крыма привели к возвращению России на Черное море (где в X веке в противодействие Хазарии было основано Тмутараканское русское княжество, просуществовавшее до нашествия Орды). При этом везде мы видим умиротворение конфликтов и великодушную защиту слабых народностей от сильных соседей, культурное и правовое облагораживание обычаев, доступ для желающих истины Православия, что для языческих народностей северо-востока было особенно важно и спасительно в их духовном развитии.

От упомянутой составной политической нации империя отличается тем, что узаконивает относительное естественное административно-политическое (*но не личное гражданское!*) неравноправие, ибо она объединяет порою совершенно чужекультурные составляющие на разных уровнях развития, представители которых по своим личным качествам могут допускаться к участию в центральной администрации, но они не могут существовать без державообразующего стержневого народа, который несет на себе основную ответственность и государственное бремя. От его благополучия зависит благополучие всех остальных, поэтому, сознавая это, малые народы не могут требовать от стержневого народа умаления его интересов и влияния. Так было в Римской Империи в ее лучшие времена, так было в Российской Империи – Третьем Риме, поэтому, с моей точки зрения, она не была нацией в нынешнем западном понимании.

И больше всего прав и обязанностей возлагалось на русских – только так столь огромное государство и могло существовать, причем на основе уникального качества русских, о котором сказал К.С. Аксаков: *«Русский Народ не есть народ, это человечество; народом он является от то-*

го, что обставлен народами исключительно с народным смыслом, и поэтому человечество в нем является народностью». Именно в этом качестве можно видеть главную загадку геополитического феномена русского освоения срединной части земной суши, то есть духовную сущность вселенской "удерживающей" православной Империи Третьего Рима, донесшего свет Православия до американского континента.

**Р.А.:** *С этой точки зрения, заморские колониальные империи европейцев были чисто эксплуататорскими и Российская Империя не заслуживает сравнения с ними. Особенно, учитывая работорговлю и геноцид туземного населения в Америке...*

**М.Н.:** Разумеется. Но православную Российскую Империю уже не восстановить, как и интернациональную советскую. Максимум возможного – взаимовыгодный оборонный и таможенный союз. И у русского народа нет на это сил в нынешнем расчлененном состоянии после большевицкого Русского холокоста и советской денационализации, к тому же до сих пор без должной государственной власти.

После распада СССР и вместе с ним территории исторической Российской Империи, когда отпали почти все окраинные территории, согласно переписи 2002 года русские в РФ составляют 84% населения (вместе с "украинцами" и "белорусами"), а следующий по величине народ, татары – всего 3,9%, на третьем месте башкиры – 1,1%. Фактически РФ – это мононациональное государство, однако русский народ не имеет в нем пропорционального представительства в экономике, культуре и в органах власти (особенно это бросается в глаза в сравнении с евреями, которых насчитывается лишь 0,16%). Русские дискриминируются и в вопросах миграции (переселения в РФ из стран СНГ, в том числе с Украины), и в "национальных республиках" внутри РФ и даже, в отличие от них, русский народ не упоминается в конституции РФ. Запрещено создание политических организаций со словом "русский" в названии, запрещено упоминание национальности в паспорте. Опасаясь русского национального возрождения, несовместимого с нынешним компрадорско-олигархическим режимом, нынешние прави-

тели РФ пытаются говорить о некоем многонациональном "российском народе" в смысле многосоставной нации – фактически с перелицовкой "советского народа как новой исторической общности" – главный современный идеолог этой концепции академик Тишков осыпан множеством почетных званий и орденов, в том числе от руководства РПЦ.

Но такая дискриминация русского народа разрушительна и для крепости всего оставшегося постсоветского государства. Оно сможет выздороветь только при ведущей роли русского народа на основе осуждения геноцидного Русского холокоста и восстановления русской православной культуры.

Поэтому вернемся к тому, что нацией называют и большой сильный народ уже не только в политическом, но и этническом значении. Независимо от неприемлемой для нас трактовки нации в некоторых вариантах фашизма, в Православии это тоже ценность, только не вместо Бога. В народонации мы видим ступеньку в иерархии ценностей между личностью и Богом, где низшие ступени служат для восхождения к высшей. Для нас народ-нация – это не биологический организм и не прагматически объединенный коллектив. Это целостное и личностное понятие: *соборная личность*, о которой есть Замысел Божий (ответно осознаваемый нами как национальная идея).

Человечество было разделено на отдельные народы в результате крушения Вавилонской башни, чтобы языковыми границами между ними затруднить распространение зла. И Господь решил также создать от Авраама заново Свой, новый народ для особой великой миссии. В Ветхом Завете о миссии и о падениях еврейского народа всегда говорится о нем как о целостной личности. И в Новом Завете многократно говорится о народах. Христос говорит своим ученикам: «идите, научите все народы» (Мф. 28:19); это подтверждается схождением Святого Духа на апостолов, которые обрели знание «иных языков» (Деян. 2:4). После падения еврейского народа именно эти другие народы занимают у Бога место изменившего своему призванию еврейского народа (таков смысл многих притч Христа), и в конце времен Господь будет судить народы, которые предстанут пред

Ним (Мф. 25:32). Таким образом, во всем контексте Священного Писания "народы" – это не просто синоним понятия "все люди", "человечество", а ответственные и нравственно вменяемые деятели истории.

Народу как соборной личности присущи единая история и судьба, единое чувство солидарности и взаимответственности в добре и зле, но эта народная личность основана также и на кровной общности (что в русском языке обычно и понимается как национальность в составе многонациональной Империи). Можно напомнить, что эта кровная общность в Священном Писании многократно выражена Богом через пророков в отношении к пестуемому богосозданному народу, которому в Ветхом Завете запрещено смешивание с другими.

**Р.А.:** *Вы сейчас говорите о кровной общности народа, но при этом часто подчеркиваете, цитирую, что «выдающиеся русские люди порою имели такие фамилии, как Аксаков (треть знатных дворянских родов на Руси имела татарские корни), Багратион, Даль, Дитерихс, Нилус или Роуз (урожденный американец о. Серафим даже не совсем хорошо владел русским языком, больше писал по-английски, но большинству современных русских очень далеко до его понимания мирового призвания России). И семья последнего нашего Государя имела лишь небольшую долю русской крови, но явила собой образец русского патриотизма и русской святости. Русский, по нашему убеждению, – тот, кто соответствует Замыслу Божию о русском народе, кто старается служить Ему» ("Что значит быть русским").*

**М.Н.:** Этот важный дополняющий фактор русскости на уровне культуры и самосознания имеет *главное* значение для осознанной принадлежности к русскому народу, которая в данном случае воспринимается не как переход в новую национальность, а как приобщение части к целому должному в смысле всечеловечного свойства русского народа, отмеченного Аксаковым и Достоевским. И это не отменяет уважения к своим биологическим предкам – татарским или немецким – но это уже на уровне как бы особенностей личной биографии. Ведь и русский народ сложился поначалу не только из славянских, но и из финско-угорских,

балтийских, половецких кровей. Но, в моем понимании, личные биографии присоединяющихся к народу из других национальностей не отменяют значения природной кровной общности основной части любого народа (хотя могут быть и недостойные его миссии кровные члены, от народа фактически отпадающие, как шелуха).

Таким образом, хотя "кровь" сама по себе не является определяющим принципом, – все же попробуем уточнить понятие "кровной общности", ведь оно не только физиологическое. С одной стороны, это биологическая генетическая основа, определяющая внешние национальные черты. Они, конечно, могут быть разнообразными в определенном спектре, например, славянин может быть и голубоглазым блондином или кареглазым брюнетом, но оба они заметно отличаются от африканца (и если африканец приобретает российское гражданство, он не становится этническим русским). В этом можно видеть для народа и определенную культурно-эстетическую ценность своего традиционного облика, которая не высшая (как в расизме), но достойна защиты от ее размывания.

Помимо этого, кровное происхождение в то же время имеет важный бытийственный смысл для личного самосознания человека. Это ощущение нашей причинно-наследственной связи с предками, с их историей, их природным пространством, уготованным нашему народу Богом, с их молитвами и чаяниями, страданиями, победами над злом – мы живем на созданном ими культурно-историческом фундаменте как продолжатели с чувством ответственной принадлежности к единому родовому корню. Отрыв от него обедняет человека, что убедительно доказывали И.А. Ильин и другие русские православные мыслители, говоря о национальном самосознании. Например, прот. Сергей Булгаков писал в эмиграции:

*«Родина есть священная тайна каждого человека, так же, как и его рождение. Теми же таинственными и неисследимыми связями, которыми соединяется он чрез лоно матери со своими предками и прикрепляется ко всему человеческому древу, он связан чрез родину и с матерью-землей и со всем Божиим творением... Каждый человек имеет*

*свою индивидуальность и в ней неповторим, но равноценен каждой другой, это есть дар Божий. И она включает в себя не только лично-качественное я, идущее от Бога, но и земную, тварную индивидуальность, – родину и предков... И как нельзя восхотеть изменить свою индивидуальность, так и своих предков и свою родину. Нужно особое проникновение, и, может быть, наиболее трудное и глубокое, чтобы **познать самого себя** в своей природной индивидуальности, уметь полюбить **свое**, род и родину, постигнув в ней самого себя, узнать в ней свой образ Божий» (Автобиографические заметки. Париж. 1946).*

И ведь бывает так, что выросший в другом народе человек уже в зрелом возрасте неожиданно узнает свое точное кровное происхождение от другого значительного народа, и это знание может по-новому влиять на его самосознание, отношение к миру, пробуждает в нем новые интересы, новое чувство долга и даже лояльности...

Так называемый "зов предков" – это бесспорное явление онтологической связи человека с давшими ему жизнь поколениями предков, что в чем-то соответствует описанному К.Г. Юнгом понятию "коллективное бессознательное", важному для сохранения и творческого развития народной культуры, философии и других наук. Разумеется, тут нет стопроцентной зависимости от кровного происхождения, но оно порою прагматично учитывалось кадровиками и властями в некоторых государственных обстоятельствах в виде отбора и отсеивания кандидатур в те или иные важные профессии, на ответственные должности, – чтобы исключить риск профессиональной непригодности и нелояльности. Причем это было не только в авторитарных странах (ограничения для "нерастворимого" еврейства в фашистской Италии) или в тоталитарном СССР (депортация и дискриминация российских немцев, чеченцев, крымских татар и др., а с началом еврейской эмиграции это коснулось и евреев), но и, например, в Америке, где в годы войны с Японией американские граждане японского происхождения считались неблагонадежными и были интернированы в специальные поселения.



**Р.А.:** *Вроде бы Ваше суждение подтверждается тем, что кровное происхождение сегодня лежит в основе законов о репатриации в некоторые европейские государства, например этнических немцев в Германию, евреев в "Израиль". И это никем в мире не осуждается как "нацизм"... Но, возможно потому, что тут чисто государственные причины?*

**М.Н.:** В любом государстве это проявление заботы о своих кровных соплеменниках. В Германии оно связано с большими расходами, а не с соображениями какой-то государственной выгоды. В нынешнем еврейском государстве выгода очевидна в увеличении численности евреев в соотношении с палестинцами. Однако, помимо этого, репатриация евреев имеет религиозный аспект, освящающий именно кровное единство еврейского народа. Причем это у евреев не придумка их религиозных вождей, она имеет эмпирическую и духовно-мистическую основу. Давайте на этом примере дополнительно попробуем уточнить сущность "крови".

С моей точки зрения, упомянутое "коллективное бессознательное" Юнга основано на верном эмпирическом наблюдении, однако этому феномену он дает лишь психологическое объяснение, духовно не осмысленное и порою оккультно-нездоровое, лишь распространяя индивидуальное бессознательное Фрейда на народный коллектив (и в самой общем виде – на все человечество). Тогда как этот феномен имеет и несомненную духовную причину, коренящуюся в духовной взаимосвязи членов одного народа как соборной личности, и на примере еврейского народа это особенно очевидно.

В толковании талмудического иудаизма еврейская кровь священна, потому что Бог создал мир для евреев, только евреи люди, неевреи не имеют той же человеческой души и подобны скоту. На этом основан еврейский моральный кодекс "Шулхан арух", поэтому и сегодня в еврейском государстве запрещены браки евреев с неевреями, запрещено хоронить неевреев на еврейских кладбищах. Этот жидонацизм (замечу, что слово "жид" здесь уместно в том антихристианском смысле, как оно содержится в Новом Завете в словах апостола Павла), конечно, – горделивое заблужде-

ние, но в нем не просто биологическое отношение к кровному наследству, оно имеет и таинственный духовно-мистический аспект единства еврейского народа.

Это особое еврейское мистическое единство заметно и в нашем жизненном опыте, оно интуитивно ощущается и самими евреями, чему поражался еврейский писатель Амос Оз: *«Что объединяет всех этих людей воедино?!.. Достаточно лишь мимолетного взгляда, чтобы убедиться, что все эти люди – евреи. Не спрашивайте меня, что такое еврей. Сразу видно, что ты в окружении евреев... И это – волшебство. Это – вызов, это – великое чудо...»*; оно *«сметает даже политические барьеры»*, объединяя левых и правых (Континент. М., 1991. № 66 ). (Это "волшебство" и мне бросилось в глаза, когда впервые посетил здание Радио "Свобода" в Мюнхене и впервые увидел евреев в таком количестве... Ранее у меня такого опыта не было. "Третья эмиграция" своим поведением и заставила меня вникать в "еврейский вопрос", за что могу ее поблагодарить: "Миссия русской эмиграции", гл. 23. "Третья эмиграция" как духовный феномен и еврейский вопрос в русском зарубежье.)

Протоиерей Сергей Булгаков (к которому обвинение в т.н. "антисемитизме" тоже никак не применимо) в связи с современным ему холокостом в Германии размышлял об этой загадке еврейского народа, коснеющего в антихристианстве: *«Самой таинственной стороной из судеб Израиля остается именно его единство. Благодаря ему вина одной лишь его части, вождей, является судьбой для всего народа, призывая на себя проклятие христоубийства и христианоборчества»*. Поэтому отвергшее Христа и ждущее антихриста еврейство стало *«лабораторией всяких духовных пороков, отравляющих мир и в особенности христианское человечество»* (Булгаков Сергей, прот. Христианство и еврейский вопрос. Париж, 1991).

В этом еврейском мистическом единстве мне видится та же тайна, что и в понятии первородного греха: каким образом грех прародителей несут и все их потомки, лично не причастные к грехопадению в раю? И в других местах Ветхого Завета указывается, что Божественное наказание постигает не только непосредственных виновников отступни-

чества от Бога, но и их потомство. Например, в книге "Исход": «не поклоняйся им [бесам] и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня» (Исх. 20:5). И еще жестче: «Проклятия сии... будут знаменем и указанием на тебе и на семени твоём вовек» (Втор. 28:46).

То есть нельзя не видеть, что **есть некий установленный Самим Господом Богом духовный закон, который объединяет индивидуумов в соборные общности с присущей им коллективной ответственностью в добре и зле.** Апостол Павел говорит, что «если страдает один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены» (1 Кор. 12:26).

Это единство людей лежит и в основе Искупления, когда вочеловечившийся Христос взял на Себя, Невинного, грехи всех людей и за всех искупил их, открыв всем путь спасения.

И если через Моисея и пророков Господь грозил карой всему еврейскому народу за отступничество его части, то какие же последствия могут быть за страшный грех богоубийства, скрепленный страшной клятвой: *«весь народ сказал: Кровь Его на нас и на детях наших»* (Мф. 27:25)! Причем сделано это было еврейскими начальниками сознательно, ради принятия «иногo» мессии (Ин. 5:43), который поставит еврейский народ господствовать над человечеством. *«Ваш отец диавол»* (Ин. 8:44), – сказал им на это Христос.

И так же, как члены Церкви мистически связаны друг с другом в таинствах, в общей молитве и любви к Богу, в сострадании, но также и в допускаемых грехах – как члены одного соборного тела в пространстве и времени, так и "дети диавола" мистически связаны друг с другом в совершенном и совершаемом преступлении богоубийства в некое прочное единство с иным духовным знаком, ощущаемое ими интуитивно и проявляющееся вовне как еврейская солидарность.

Видимо, столь ужасная кровавая клятва богоубийства требует специального покаяния и отречения от христорочества. Полагаю, что именно из осознания этого свт. Ам-

вросий Медиоланский и составил специальный "Чин и устав, како подобает приимати приходящих от жидов к правей вере христианстей"... *В Чине существует специальная пометка, что такое публичное отречение от жидовства необходимо даже в том случае, если крестят еврея-младенца. В этом случае ("аще будет детиц" – говорит церковнославянский текст) отречение за него должен произнести восприемник.*

Это место в Чине крещения указывает именно на то, что удивляло о. Сергия Булгакова: что существует проблема еврейской "крови" в виде национальной причастности каждого еврея к общееврейскому греху богоубийства, даже если лично данное крещаемое лицо (младенец) не совершало этого греха. И так же, как грехопадение Адама стало причиной первородного греха всего человечества, начиная с момента зачатия каждого младенца – так и этот грех богоубийства может быть преодолен и достигнуто спасение только в Церкви присоединением к искупительной жертве Сына Божия с отречением от сатаны (что, впрочем, предусмотрено в чине крещения для всех, но для евреев, как видим, особое). Такие освобожденные из сатанинского плена евреи становятся нашими братьями во Христе и порою даже ведут жертвенную борьбу за спасение своих соплеменников, как наш соратник Семен Кизельштейн, поплатившийся за это жизнью.

В противном случае кровная клятва, возможно, и заставляет человека даже с небольшой долей крови этого народа нести на себе некую причастность к его ужасному коллективному греху. Я не могу ни закрывать глаза на эту реальность, ни найти иного объяснения тому, почему некоторые христиане-евреи или даже с небольшой долей еврейского происхождения не могут забыть о нем и часто выступают в роли борцов против т.н. "православного антисемитизма". В их среде также находятся "реформаторы" Церкви, либералы-западники, борцы за "толерантность", русофобы и ненавистники Православия.

**Р.А.:** *Евреи проживают далеко не только в "Израиле", и почти везде – особенно в США, ЕС, РФ – это привилегированные и влиятельные сообщества вне связи с государст-*

*вом "Израиль" и без формальной принадлежности к иудаизму. Можно ли, по-Вашему, объяснить данный факт на уровне их национальной психологии?*

**М.Н.:** Объяснение дает известная еврейская писательница Ханна Арендт:

«Главной особенностью секуляризации евреев оказалась отделение концепции избранности от мессианской идеи... представление об избранности евреев превратилось в фантастическую иллюзию особой интеллигентности, достоинств, здоровья, выживаемости еврейской расы, в представление, что евреи будто бы соль земли. Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства». Х. Арендт анализирует это на примере Ротшильдов: «Превращение Ротшильдов в международных банкиров... дало новый стимул для объединения евреев как группы, причем международной группы... в тот момент, когда религиозно-духовная традиция перестала объединять евреев. Для неевреев имя Ротшильда стало символом международного характера евреев в мире наций и национальных государств. Никакая пропаганда не могла бы создать символ, более удобный, чем создала сама действительность... Еврейский банковский капитал стал международным, объединился посредством перекрестных браков, и возникла настоящая международная каста». Их «изоляция и независимость укрепляли в них ощущение силы и гордости» (Арендт Х. Антисемитизм // Синтаксис. Париж, 1989. № 26).

Но и связь с еврейской религией тут все же остается. Многие еврейские историки гордятся господством евреев в мировой торговле и мировых финансах еще с дохристианских времен. Философ В. Соловьев и известный банкир-мондиалист Ж. Аттали дают этому такое объяснение, что евреи считают свое богатство служением своему "б-гу" и фактически объединили своего "б-га" с деньгами. Именно поэтому им удалось с помощью денег обезпечить комфортную для себя среду в западном мире. Об этом есть откровенная книга американского профессора-еврея Слезкина "Ев-

рейский век", в ней он констатирует, что современный мир развивается евреями по еврейским законам и на основе еврейского менталитета, и профессор прогнозирует, что все народы должны этому подчиниться, если хотят быть «успешными» в таком мире.

Кроме того, что касается «вне связи с государством "Израиль"», не забудем, что это государство считает своим любого еврея в мире, и, по иудейским законам, где бы ни жил еврей и какое бы гражданство не имел – он обязан служить интересам своего народа и еврейского государства. И.А. Ильин напоминал этот существенный момент, обычно умалчиваемый еврейскими борцами с "антисемитизмом": «...мировой съезд сионистов, руководимый израильским президентом Вейцманом, ... собравшийся в Швейцарии по окончании войны, вынес резолюцию, согласно которой всякий еврей, где бы он ни находился, есть прежде всего гражданин израильского государства, обязанный ему повиновением и услугами. В свое время эта резолюция вызвала острую реакцию даже в самых либерально-демократических газетах Швейцарии, реакцию, которая, впрочем, была скоро заглушена и приведена к молчанию... Разговор же об антисемитизме, сколь он ни удобен для компрометирующей пропаганды, только упрощает и затемняет дело...» (Ильин И. Вражда между Советией и Израилем // Наши задачи. Париж, 1956. Т. II. С. 450).

Разумеется, в каждом народе есть разные его члены, в том числе дегенераты и денационализированные обыватели, отступники или интеллигентные космополиты-атеисты, искренне не понимающие причин т.н. "антисемитизма" (мы страдали, а нас не любят), и выдающиеся деятели в различных областях науки и культуры.

Есть и честные еврей-атеисты, которые ведут себя в жизни порядочнее иных православных. Однако в области культуры или идеологии, где идет основная борьба сил добра и зла, они не могут быть на стороне Бога, потому что не видят линии духовного фронта. Христос сказал: «Кто не со мной, тот против меня» (Мф. 12:30). Это, конечно, касается атеистов любой национальности. Однако евреи еще и связаны упомянутой кровной клятвой. Поэтому, отказываясь от

истины христианства, еврей может лишь в большей или меньшей степени участвовать в работе упомянутой «лаборатории всяких духовных пороков», даже преследуя при этом некие "благие цели". Именно в ней были созданы антихристианские достижения во всех областях деятельности: в государственном идеале (либеральная демократия, легализующая грех как норму), в экономике (капитализм, освящающий стяжательство как добродетель), в праве (законнический буквализм с равнодушием к нравственному содержанию), в позитивистской науке (которая "по ту сторону добра и зла"), в социологии (марксизм как идея уничтожения зла превосходящим злом; не случайно и насаждение евреями дарвинизма, который приписывает Богу эгоистичную жестокость "естественного отбора", якобы положенную Им в основу "эволюции"), в психологии (сведение высшего к низшему – фрейдизм) и особенно в культуре, превращенной в массовую коммерческую культуру секса и греха.

Повторю свое убеждение: лишь освободившиеся из дьявольского плена евреи способны внести достойный вклад в содействие Замыслу Божию о человечестве и о русском народе, став его членами. Например, такие православные деятели, как архимандрит Константин (Зайцев) и философ С.Л. Франк.

Такова моя культурно-психологическая оценка стержневого народа истории, который воплотил Спасителя Христа и, согласно святоотеческому учению, воплотит антихриста из колена Данова.

**Р.А.:** *В Вашей статье «О "периодической системе народов" в драме истории» русские и евреи определены как народы «стержневые», и анализу отношений между ними Вы посвятили много своих трудов, публичных выступлений, которые сопровождалось необоснованными обвинениями в антисемитизме, судами, внесением Вас во всевозможные «черные списки»... В "Израиле", на Святой земле, Вы, знаю, не были. Вам запретили въезд на территорию этого государства?*

**М.Н.:** О запрете мне не известно. В связи с тремя попытками еврейских деятелей (Алла Гербер, Александр Брод, Берл Лазар и др.) возбудить против меня уголовное дело по

ст. 282 УК РФ о "разжигании ненависти" прокуратура РФ в 2005-2006 годах трижды отказала им в этом и выдала мне три документа о том, что я не "антисемит": *«Претензии в адрес М.В. Назарова лишены оснований, так как автор лишь придерживается православно-христианского учения – признанной мировой духовно-нравственной традиции... Высказывания Назарова являются проявлением православной религиозно-философской концепции мировой истории, а не проявлением антисемитизма и фашизма»* (<https://rusidea.org/23107>).

Но мои еврейские обвинители, конечно, считают иначе, поскольку, с их точки зрения, сама православная трактовка учения о евреях и об их мошиахе-антихристе – "антисемитская". Об этом у меня был продолжительный диспут с моим бывшим студенческим другом-евреем: "Диспут Назарова с Кацманом" (<https://rusidea.org/16000>); этому "доказательству" посвящена недавняя лукавая книга доктора неких наук В. Шнирельмана, опять-таки с пространным шельмованием моей персоны как *«яркого представителя апокалипсического антисемитизма»* (<https://rusidea.org/26124342>).

В еврейском государстве я не был. Оттуда ко мне домой приезжали съемочные группы, в том числе одна для готовившегося фильма о "Ста врагах Израиля", куда и меня зачислили. Возможно, они ожидали от меня нужные им "антисемитские" выкрики, но в двухчасовой беседе я им доброжелательно изложил православную концепцию мировой истории... Не знаю, что из этого попало в фильм... Сейчас для граждан РФ еврейская виза не требуется, но не уверен, что с титулом "врага Израиля" меня туда впустят на границе, да и, честно говоря, не хочется собак дразнить: если им не удалось ударить по мне статьей 282, то могут у себя подкинуть наркотики или подстроить иную уголовщину (примеров тому немало)...

Но на Святой земле я все же вместе с супругой побывал: поднимались ночью на величественный Синай (ныне египетский) для встречи восхода солнца – уникальное переживание.

Окунались в Иордан в месте крещения Христа с иорданского берега, посетили другие библейские места в Иор-



дании. Видели там через границу Иерихон, Эйлат и еврейский берег Мертвого моря. Были в Египте в коптских храмах в местах эмиграции Святого Семейства от преследований Ирода.

**Р.А.:** *В 70–80-е годы Вы основательно объездили также США и Канаду. С чем были связаны эти поездки и какие у Вас остались впечатления о них?*

**М.Н.:** Дважды я брал "отпуск" от редакционной работы в "Посеве", чтобы отдохнуть от нее. Отдых состоял в том, что я должен был объехать главные морские порты на американском континенте, где останавливались советские моряки, отоваривались там, и моей задачей было – найти на главной торговой улице такие магазинчики, которые были готовы получать от нас литературу для ее бесплатного предоставления советским морякам. В двух таких длительных поездках по обоим побережьям Америки мне приходилось на месяцы окунаться в англоязычную среду, искать сочувствующих.

При полете самолета к очередному городу смотрю на него сверху с мыслью, что его надо "завоевать". Первым делом прочесывал главную торговую улицу близ порта. Началом моего разговора везде было разъяснение, что мы, эмигранты-антикоммунисты, издаем запрещенные в СССР книги в областях политики, истории, религии, художественную литературу (многие доброжелательно откликались на имя Солженицына) и стремимся сделать ее доступной советским гражданам для их просвещения с целью внутреннего изменения марксистского режима, с которым ваша страна ведет Холодную войну. Это менее опасно, чем военная конфронтация, и это в ваших интересах. "За вашу и нашу свободу!"...

Из ста владельцев магазинов примерно трое соглашались, как правило – верующие христиане, через полгода оставался один, потому что советские представители, когда замечали нашу литературу в магазинах, угрожали персоналу, что запретят морякам посещать их и получится убыток... Советские представители пытались и на меня жаловаться в полицию, в Канаде она меня дважды задерживала, в аэропорту Гандера и в Галифаксе, но после моих разъяснений

отпускала... Более серьезным и длительным был разговор в Монреале... Но были еще портовые службы, клубы для моряков, находил по фамилиям в телефонной книге местных русских эмигрантов, через них – студентов-славистов, чтобы опекали найденные точки в мое отсутствие. В Сент-Джонсе на Нью-Фаундленде владелец книжного магазина (я у него на витрине разместил табличку "Русские книги") уже в конце "перестройки" писал в "Посев", мол, почему больше ничего не присылаете, сейчас моряки всё моментально смегают по 50 центов за книжку...

Лучшие мои представления об американцах и канадцах связаны именно с этими поездками. В Америке народ очень разнообразный, от добродушных консервативных простых американцев (они наиболее приятны в общении) до самоуверенных профессоров-интеллектуалов. А в большинстве – довольно примитивная обывательская масса, ничем за пределами Америки не интересующаяся. Я сейчас имею в виду прежде всего так называемую "белую Америку", про "небелую" и говорить нечего.

От Нью-Йорка первое впечатление было, что это вообще другая планета, сильно отличающаяся от Европы, и что человек для такого расового всесмешения не предназначен Богом, это искусственное насилие над его природой – вопреки разделению народов при крушении Господом Вавилонской башни, чтобы положить между народами препятствия для распространения грехов. А в американском смешении денационализированную человеческую "пыль" с разных континентов объединяют прежде всего общие человеческие грехи, на этом основана и государственная идеология американской демократии: отцы американской конституции «не верили, что добродетель способна когда-либо нейтрализовать порок, вместо этого отцы конституции полагались на способность порока нейтрализовать порок» (Янов А. "Русская идея и 2000-й год"). Но ведь при этом уровень легализуемых пороков может только нарастать... Это постоянно пропагандировалось в культурно-философских программах Радио "Свобода": мол, и в России «необходима мутация русского духа от Православия к новому типу морали на

твердой почве просвещенного эгоистического интереса» (Б. Парамонов в его программе "Русская идея")...

Таким "эгоистическим быдлом" проще управлять и держать его в послушании посредством дозирования материальных благ. Весьма показательно, по официальным данным, что более половины трудоспособного населения США не работает и живет за счет государственных пособий, пятая часть – неграмотна. Образованный верхний социальный слой "образован" прежде всего в прагматических целях зарабатывания денег. В университетских гуманитарных науках процветает разлитанный плюрализм от марксизма до сионистского "христианского фундаментализма", при отсутствии единого духовного критерия истины – как будто все предыдущие поколения человечества никакой истиной не обладали, да она и не нужна сегодня для получения ученых степеней. (Поэтому, с моей точки зрения, сегодня на Западе ученые степени в гуманитарных науках не в меньшей степени девальвированы, чем в СССР/РФ.) Вообще, по выражению той же программы на "Свободе", американская демократия обусловлена «отказом от старого культурного багажа, чтобы не сказать хлама», «будущее принадлежит людям, забывшим о своем происхождении, кто не отяготил себя старыми европейскими ценностями и идеалами».

Объединяет американскую нацию также и гордое чувство патриотизма исключительной сверхдержавы, управляющей миром: "Боже, благослови Америку!". Хотя – какой "Боже"? Фактически, по точной оценке классика политэкономии В. Зомбарта: *«То, что мы называем американизмом, есть в главных своих чертах не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух»*. Евреи являются духовнообразующим и первенствующим народом США, в том числе с помощью своего инструмента – масонства. Достаточно напомнить, что американская столица с высоты птичьего полета выглядит как чертеж с масонскими символами, они же изображены на долларах, а в главном городе США – Нью-Йорке евреев живет больше, чем в еврейском государстве "Израиль". Но оно также и посредством еврейского лобби в США определяет американскую внешнюю политику.

Поэтому когда многие патриотические конспирологи сводят исток мирового зла к неким "англосаксам" (иногда такой отвлекающий маневр предпринимается намеренно, как, например, в известной книге некоего Колемана "Комитет 300" – оказывается, мировым заговором рулит европейская аристократия во главе с английской королевой) – становится смешно и грустно...

Всем этим американское государство представляет собой уникальное образование: созданное из денационализированных осколков множества народов, на крови многих миллионов уничтоженных местных жителей, отстроенное трудом привезенных из Африки миллионов рабов, украшенное масонской государственной символикой и поклоняющееся капиталистическому "золотому тельцу" под еврейским контролем. То есть в лице США "тайна беззакония" создала свою собственную "вселенскую" империю – прообраз всемирной империи антихриста – на той самой материалистической идеологии, которой дьявол искушал Христа в пустыне. Упомянутая книга Слезкина "Еврейский век" как раз дает этому хорошую иллюстрацию, хотя сам профессор не имеет духовного знания, чтобы правильно осознать свои откровения.

Но, разумеется, и в Америке свободой можно пользоваться для достойной цели духовного роста, как это делает русская православная эмиграция. Хотя эмигрантская молодежь уже в 1970-е годы мне показалась заметно американизированной. У меня были четыре поездки на Всезарубежные съезды православной молодежи, где я познакомился с этой Русской Америкой, был и на русской Аляске, в семинарии на острове Кадьяк – остались незабываемые впечатления...

Тогдашний первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Виталий жил в Монреале и это был один из главных центров Русской Православной Церкви за границей, там пребывала мироточивая Иверская икона, освящавшая русскую общину... Сейчас и в этом отношении на американском континенте многое изменилось не в лучшую сторону...

В Монреале у меня до сих пор есть хорошие друзья еще со студенческих времен: Е. Соколов и Ю. Боголепов. Они

тогда работали на Международном канадском радио и давали мне возможность подработать репортажами и комментариями, что было очень кстати, так как мои "посевские" командировочные были мизерными и безденежье сильно стесняло, а со стороны выглядело скупостью. (Помню, в 1979 году мои друзья в Монреале пригласили на ужин меня и Сашу Горачека, нынешнего епископа Агапита Штутгартского, и, желая сделать нам приятное, заказали рыбу за 160 долларов, что ввело нас в смущение: с нашей аскетической энтээсовской точки зрения, было неприлично тратить такие деньги на еду...)

В 1986 году после "посевской" командировки на Экспо-86 в Ванкувер я даже решился поступить к друзьям на радио – в штат, то есть перебраться из Германии в Монреаль, прошел собеседования с начальством по-английски и по-французски, получил одобрение, но тут в СССР началась "перестройка" с ее новыми возможностями поддержки там православной оппозиции, – и это изменило мои планы. К счастью. Не думаю, что я мог бы это так же активно делать с американского континента и вообще прижиться на "другой планете". Хотя, конечно, тогдашняя Канада представляла собой что-то переходное между США и Англией, она ведь, по-моему, и сейчас формально – конституционная монархия, и ее монарх – королева Великобритании, и более консервативные канадцы любят это подчеркивать в отличие от американцев. Впрочем, давно уже Канада фактически интегрирована с США.

**Р.А.:** *Знаю, что Вы высоко оцениваете духовное наследие иеромонаха Серафима (Роуза), человека уникальной судьбы, американца по происхождению, внесшего большой вклад в православно-историософское осмысление современности. Искали ли Вы личной встречи с ним в те годы?*

**М.Н.:** К огромному сожалению, я упустил этот случай. В 1981 году я был делегатом от Германской епархии на Всезарубежном съезде православной молодежи в Сан-Франциско. В числе докладчиков был и о. Серафим, но он выступал по-английски, восприятие которого от меня требовало напряжения, в то же время меня из Франкфурта обременили многими поручениями: кому-то что-то передать,

кого-то посетить, и я, каюсь, сбежал с доклада о Серафима, чтобы выполнить какие-то из этих поручений. Потом прочел этот его доклад ("Будущее России и конец мира") и устыдился... А год спустя о Серафим скончался... Теперь, конечно, очень сожалею...

**Р.А.:** *Какие еще страны и континенты Вы посетили? Индия, Китай, Бразилия, Австралия..?*

**М.Н.:** К восточной мудрости меня не тянуло. Тем более после обращения к Православию в восточных религиях мне виделась некая духовная ловушка для значительной части человечества, которое чувствует, что "мир во зле лежит", но спасение из него ищет не в Царстве Божиим, а в растворении в мираже безличной нирваны. Не добрался я и до стран южного полушария, где люди ходят "вверх ногами", а солнце на севере справа налево, – хотя приглашали на эмигрантские съезды. В молодости я наивно мечтал объехать весь мир, у меня со студенческих времен даже сохранилась карта с маршрутом такого кругосветного путешествия на 20 лет после замысленного побега из СССР, чтобы познакомиться со всеми национальными философиями, религиями. Но в этом не оказалось нужды для познания смысла мира. Не перемещение в пространстве, а ознакомление с трудами православной эмиграции об истине Православия дало ключ к пониманию всех народов, их религий и их места в драме истории.

*Беседу вел Ренат Аймалетдинов (журнал "Парус")*

*Февраль 2018 г.*

<https://rusidea.org/250931151>

## О "периодической системе народов" в драме истории

Если есть Бог Вседержитель – а Он есть – то всё в мире имеет свой смысл, свое место в причинно-следственной цепи событий и взаимосвязей в единой системе.

В отличие от жестких причинно-следственных связей и закономерностей в неживой материи (как, например, закон всемирного тяготения, периодическая система элементов, законы термодинамики, математики и т.д.), – жизнь человечества как существ, сотворенных по образу и подобию Божию, подчинена более сложным взаимозависимостям и закономерностям, которые зависят еще и от свободной воли людей.

В сущности все варианты судьбы человека лежат между двух координат: *«Я предлагаю вам путь жизни и путь смерти»* (Иер. 21:8). Путь жизни – это добровольное служение замыслу Божию, достойное прохождение через временный земной отрезок для спасения к Жизни вечной; Путь смерти – своевольное противление Богу и тем самым вольное или невольное служение Его противнику, сатане, что ведет к вечной гибели вместе с сатаной. Судьба человека известна всеведущему Богу в Его сверхвременном всевидении прошлого, настоящего и будущего, но для человека в его земном времени она изначально не предопределена, а зависит от его свободной воли, однако она никак не может "вырваться" из этой системы координат в некое нейтральное пространство "по ту сторону добра и зла". Ибо сказано: *«Кто не со Мною, тот против Меня»* (Мф. 12:30). Кто не служит Богу – служит сатане, хотя, быть может, и в разной степени.

### Народы – соборные личности

Однако Бог создал человека как существо не самостоятельное, не замкнутое в собственном "я", – а как существо общественное, развитие и созревание которого возможно

только во взаимодействии с себе подобными и во взаимной ответственности. Об этом свидетельствует и категория "мы" в языке как средстве общения (для самодостаточного индивидуума язык был бы вообще не нужен), и понятие нравственности как системы коллективного "духовного языка" взаимоотношений с другими людьми.

И поскольку люди живут в земной истории не только как индивидуальные личности, но и образуют личности коллективные – народы, те же духовные закономерности (Путь жизни и Путь смерти) распространяются и на целые народы как соборные личности, в которых отдельные члены связаны взаимной ответственностью в добре и зле. Апостол Павел говорит: *«если страдает один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены»* (1 Кор. 12:26). Этим объясняется и причастность потомков непреодоленному греху (и прежде всего – первородному) прародителей, и возможность искупительных жертв одних представителей народа за других и за весь народ (в том числе искупительное самопожертвование Богочеловека за всё человечество).

В Священном Писании о народах постоянно говорится именно как о нравственно вменяемых личностных деятелях истории, например:

– начиная от обетования Аврааму: *«Я произведу от тебя великий народ»* (Быт. 12:2); *«Я сделаю тебя отцем множества народов... произведу от тебя народы»* (Быт. 17:4–6); *«и благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего»* (Быт. 22:18);

– затем следуют во множестве оценки Господом (через пророков) поведения этого великого Народа Божьего как коллективной личности и врачующие наказания всего народа (!) за отступничество;

– из жажды земной власти происходит самая страшная измена Народа: отвергается Царство Небесное, предлагаемое Сыном Божиим (трижды *«весь народ»* *«продолжал с великим криком требовать»*: *«Распи, распи Его!»*; *«Да будет распят!.. кровь Его на нас и на детях наших»*. – Лк. 23:21–23; Мф. 27:23, 25);



– после чего следует исполнение пророчества: *«отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его»* (Мф. 21:41–43); Христос наставляет апостолов: *«идите, научите все народы»* (Мф. 28:19);

– в конце земной истории совершается заключительный Суд Божий над народами: *«Я соберу все народы, и ... произведу над ними суд за народ Мой»* (Иоил. 3:2); *«Приступите, народы, слушайте и внимайте, племена!»* (Ис. 34:1); на суде Христовом *«соберутся пред Ним все народы»* (Мф. 25:32), каждый со своим историческим путем: Господь *«попустил всем народам ходить своими путями»* (Деян. 14:16); и *«все народы придут и поклонятся пред Тобою, ибо открылись суды Твои»* (Откр. 15:4).

Итак: 1) всем народам дан Богом единый Закон жизни; 2) но – в силу человеческой свободы воли – и личность, и народ могут уклоняться от Закона жизни на разные пути, где осуществляется Закон смерти – вплоть до осознанного служения противнику Бога. То есть в драме земной истории, которая есть борьба сил добра и зла в условиях личностной свободы, народы играют разные роли. И при всем пестром разнообразии тысяч больших и малых народностей земли, наверное, можно распределить их места как бы в своеобразной "периодической системе" народов в зависимости от степени выполнения ими Божия Закона или же отхода от него на сторону сатаны. Ни одному народу невозможно уклониться от того или иного места в этой единой для всех духовной системе, хотя это место может меняться в зависимости от поведения народа.

В рамках такой "периодической системы" автору этих строк давно хотелось написать книгу "Россия и Германия в драме истории", "Россия и Америка в драме истории", и, прежде всего: "Русские и евреи в драме истории". По собственной неорганизованности, суете, лени и другим грехам – вряд ли автору удастся осуществить этот замысел должным образом (хотя на тему "Русские и евреи" основные ее положения всё же удалось изложить в книгах "Тайна России", "Вождю Третьего Рима", "Диспут Назарова с Кацманом").

В данном докладе предпринимается попытка хотя бы набросать общую схему такой "периодической системы на-

родов" в драме истории. Главная вертикальная ось в ней коллективная – пространство между Богом (вверху) и сатаной (внизу), в котором размещаются народы как соборные коллективы. Вспомогательная горизонтальная ось – более личностная, то есть пространство между (справа) образом Божиим в человеке (который изначально есть даже у язычников: *«язычники, не имеющие закона, по природе законное делают... дело закона у них написано в сердцах»*. – Рим. 2:14–15; максимальная же степень богоподобия у святых) – и сатанински извращенной противоположностью образа Божия с максимальной степенью этой подмены в антихристе (крайняя позиция слева на горизонтальной оси). Эта вспомогательная горизонтальная ось нам нужна, чтобы более точно определять внутреннее состояние нехристианских народов: некоторые из них более пригодны для обращения ко Христу (такой была дохристианская Русь), некоторые менее.

### **Два стержневых народа истории**

Конечно, не может быть у всех членов одного народа одинаковой степени приближения к той или иной точке в этой системе координат (в каждом народе есть и свои достойные люди, и свои подлецы), но речь идет о едином для всех *национальном идеале* народа, выражаемом ведущим слоем в его культурно-религиозной и политико-экономической жизни. Этим идеалом и определяется его местонахождение как соборной личности в общей системе.

Из сравнения таких идеалов и методов их практического претворения в жизнь в данной "периодической системе" и по вертикальной оси, и по горизонтальной – совершенно очевидны две ярко выраженные национально-религиозные противоположности: к крайним точкам координат устремлены, с одной стороны, идеал евреев-антихристиан (земное господство как выполнение властной похоти сатаны, избравшего себе инструментом еврейский народ) – и, с другой стороны, идеал православных русских (Царство Божие), а остальные народы занимают свои места в зависимости от отношения к этим противоположностям.

«Я произведу из тебя великий народ» (Быт. 12:2), – сказал Господь Аврааму. Еврейский народ был создан и терпеливо воспитывался (это точнее, чем "избран") Богом для возвещения через него больному грехом человечеству смысла истории и для воплощения Спасителя человечества от греха и зла – Сына Божия Иисуса Христа. Этот ветхозаветный народ был постоянным объектом попыток сатаны похитить его у Бога, и народ часто впадал в беспоклонничество (поэтому на схеме в нем отмечены наличие и образа Божия, и образа сатанина). В малой своей части – пророки, апостолы, Богородица – еврейский народ выполнил эту миссию, передав данные Аврааму обетования «*всем народам земли*» (Быт. 12:2; 22:18), как и было завещано Богом (на схеме это малый кружок справа внутри большого).

Основная же часть еврейского народа под влиянием своих первосвященников, впавших в сатанинский соблазн земной власти и видевших в Мессии-Христе конкурента, выбрала Путь смерти, распяв Сына Божия и избрав себе "иного отца" («*иной придет во имя свое, его примете*» – Ин. 5:43; «*Ваш отец диавол*» – Ин. 8:44). Это неотъемлемая часть Священного Предания и официального церковного учения, от которой лишь под давлением современного иудаизированного "толерантизма" начали отказываться католики и жидовствующие иудео-христиане, видя в этом церковном учении "вину христиан за холокост" (см.: "Диспут Назарова с Кацманом"). Однако даже достаточно либеральный парижский философ о. Сергей Булгаков, жалевший евреев за выпавшие на них нацистские гонения, указывал на первопричину этого: «в состоянии антихристианства и христианоборчества Израиль [имеется в виду талмудическое еврейство. – М.Н.] представляет собой лабораторию всяких духовных пороков, отравляющих мир и в особенности христианское человечество» ("Гонения на Израиль").

С отказом евреев от богоизбранности началась христианская эра истории, в которой преемственным Народом Божиим стала Вселенская Церковь, вбирающая в себя достойных представителей всех народов (в том числе из евреев), желающих идти Путем жизни с Богом. Однако мы видим в истории, что, во-первых, далеко не все народы делаются

причастными Церкви, оставаясь в неведении спасительной Истины и в плену сатанинских (в той или иной мере) верований и идеалов. Во-вторых, даже христианские народы, единые во Вселенской Церкви, в земной истории остаются соборными личностями, сохраняющими национальные различия, при этом одним удается в большей мере воплотить Божественный Закон в своей государственной жизни, другим – в меньшей, или даже они могут отказаться от него.

Несомненно, что наиболее христианскими народами в человеческой истории были:

1) Ожидавшие и признавшие Христа *первые настоящие ветхозаветные иудеи* (апостолы), гонимые затем своими единоплеменниками-антихристианами с помощью языческих властей Рима. (Эта часть еврейского народа обозначена в схеме малым кружком в ветхозаветном еврействе.) Почти все апостолы приняли за это мученическую смерть, однако дали пример подвижнического Пути жизни другим народам, обратив их ко Христу. Могущественные римляне (предки нынешних обмельчавших итальянцев) не смогли перенять от иудеев преемственность миссии Народа Божия и погубили свою Западную часть Римской Империи вследствие того, что язычески-гедонистически предпочли земные ценности (богатства, власть) небесным ценностям Царства Божия.

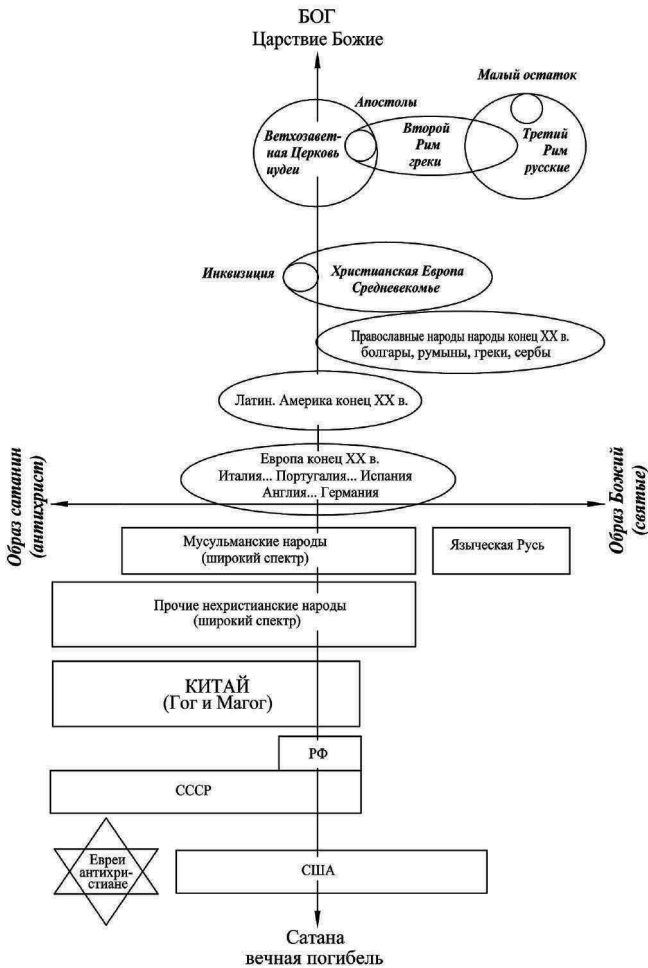
2) *Греки* стали первым христианским державообразующим народом сохраненной ими Восточной части Римской Империи – как *первой православной Вселенской Империи* (Второго Рима, III–XV вв.). Будучи самым культурным народом тогдашней Европы, греки в борьбе с прежними и новыми антихристианскими философскими соблазнами и ересьями выработали основы церковного учения и христианской государственности, однако сатане удалось ослабить Второй Рим вследствие внутренних накопившихся грехов, из-за чего он не смог противостоять внешнему натиску врагов.

3) Сделанное греками благородное "вино" догматов и правил Православия и православной государственности предстояло влить в новые мехи. Преемником стали *русские* сначала как составная церковная часть (с Крещения Руси в X веке) Империи Второго Рима, затем, после ее падения

(XV в.) – как державообразующий народ-преемник новой православной Вселенской Империи Третьего Рима. Это была также и третья ступень совершенствования православной государственности (чему Господь научал русских и от обратного – попустительными вражескими нашествиями вследствие нашего уклонения от Истины и накапливавшихся грехов). Падение Третьего Рима в начале XX века также произошло по грехам его правящего слоя (как и у иудеев, и у римлян, и у греков – грехи ведущего слоя народа обременяли и весь признающий эту власть народ в виде коллективной ответственности).

Поэтому *расположение народов в предлагаемой системе координат соответствует официальным идеалам их правящего слоя, но это место, как видим, может меняться*. Соответственно в схеме у некоторых народов должны быть обозначены разные во времени позиции, если они подверглись изменению.

Так, евреи от наиболее близкого к Богу народа в период его создания и воспитания – пали до сатаноизбранного в христианскую эпоху. Ныне они в этом качестве господствуют в мировой экономике, политике, СМИ, науке, насаждаемых идеологических ценностях, завершая уже близкое построение всемирного царства мошиаха-антихриста – их долгожданного "инога мессии". Соответственно их национальный идеал устремлен вниз на вертикальной оси схемы – к сатане, даже если не все они это сознают. А в силу того, что они не признают наличие души у неевреев (Талмуд предписывает: "только евреи – люди, неевреи – не люди"), то этим они хулят образ Божий в каждом человеке, а это ведет к искажению у самих иудеев-талмудистов их духовного образа в некий противоположный "образ сатанин". На горизонтальной оси схемы этот их идеал устремлен к крайней левой точке – к их мошиаху-антихристу как максимальному воплощению сатанинского образа. Поэтому на нашей схеме антихристианское еврейство ("жидовство" – в православной терминологии) располагается в левом нижнем углу. *Евреи, которым удастся вырваться из этих сатанинских пут, жидами себя не считают и на это слово, звучащее в православных богослужениях, не обижаются*.



Греки, более всех послужившие становлению церковного учения и христианской государственности, ныне подобны соли, утратившей силу. Они опустились до статуса "обычного" народа. Греческая Церковь подверглась масонским обновленческим реформам (экуменистические службы, новый стиль и т.д.) и возглавляется архиереями-масонами (они указываются в масонских источниках). Лишь небольшое число греков остались верными церковному учению, но не в силах влиять на весь свой народ.

Русский народ из язычников вырос до удерживающего народа-богоносца, явившего из себя множество святых и принесшего свет Истины многим другим народам Евразии и Америки. За это русские получили от Бога шестую часть земной суши (чем и объясняется наш геополитический феномен на карте мира), но не удержались на этой высоте. Грехи и земные похоти русского правящего слоя ослабили государство перед небывалым натиском объединенных мировых сил зла – созревшей "тайны беззакония". Потому и был именно против русского народа направлен такой удар – по сути геноцид его наиболее культурной и православной части. Ни одна христианская страна не испытала подобного – дехристианизация европейцев проходила преимущественно соблазнами греховной свободы, а не кровавым жидобольшевицким насилием с огромным числом мучеников за Христа. И это тоже заметное отличие русских от судьбы наших предшественников-греков.

Тем не менее немало русских в советское время променяли национальное самосознание удерживающего Третьего Рима на марксистскую чечевичную похлебку богоборческого Третьего Интернационала («секулярный вариант иудаизма». – сионист М. Бубер) – и до сих пор рьяно-патриотически защищают палаческие "достижения Русского вождя Сталина", не осознав единственно спасительный путь возвращения к своему историческому призванию. Их родина не Россия, а Советский Союз, и сами они не русские, а советские. К сожалению, ныне русский народ в основной своей массе утратил национальное самосознание, дезориентирован, размывается волнами чужеродных мигрантов, искусственно денационализируется до "многонациональных рос-

сиян" (новое название "советских людей") и имеет один из самых высоких показателей смертности в мире. И поскольку правящий слой РФ рьяно сохраняет свою преемственность от СССР и от идеологии советского патриотизма, – нынешняя РФ согласно ее официальной идеологии прилеплена к богоборческому СССР в левой нижней части схемы. А верный православной России народ остался малым кружком внутри большого круга сокрушенного Третьего Рима...

Однако христоподражательная жертва наших мучеников – лучшей части русского народа не может оказаться бесплодной во всей его соборной судьбе на Божиих весах. Согласно многим предсказаниям святых, это страшное падение было попущено нашему народу как *последняя возможность для научения нас от обратного – для покаянного осознания причин и возвращения к своему национальному призванию*. Возможность – это не автоматическое предопределение, ее исполнение зависит от нас самих. В том, что прежний идеал заново осознан и сохранен в части православного народа – нет сомнений, но эта часть народа мала и подавляема даже собственным церковным начальством МП.

Тем не менее можно сказать, что русский народ-богоносец сохранился в виде последнего "малого остатка". Этот остаток физически очень слаб в океане своих преобладающих одичавших соотечественников, духовно необразованных, эгоистично развращаемых и воспитуемых в покорности грядущему антихристу. Однако если этот остаток русского народа заслужит Божию помощь – возможно восстановление православной России хотя бы в малых размерах на малое время. Чтобы в последний раз явить всему миру выбор между Путем жизни и Путем смерти. (См. в книге "Возжду Третьего Рима" главу "Россия и Апокалипсис").

## Христианская Европа

Ну, а что же «страна святых чудес», как ее называли наши мечтатели-славянофилы в XIX веке, надеясь облагородить обмирщение братской христианской Европы?

В начале Средневековья (оно начинается после падения Западной Римской Империи в V веке) западноевропейские



народы входили в единую Вселенскую Церковь, участвовали во Вселенских Соборах и имели общее церковное учение, общих святых отцов со Вторым Римом. Однако из земной гордыни власти (это основной диавольский соблазн), постепенно откололись от Православия (к XI веку) в приземленную версию христианства (тщась создать силою "царство Божие на земле"). Поэтому на нашей схеме христианская Европа уже в Средневековье отделена от православных греков и русских.

Германцы в соперничестве со Вторым Римом в X веке попытались восстановить Западную Римскую империю и предприняли исторический "Дранг нах остен" для завоевания славянских племен. В дальнейшем мужественный, талантливый германский народ, ступив на путь дехристианизации (это выражает и классическая немецкая философия) и поддавшись гордым соблазнам земной силы и власти, вместо сотрудничества с русскими (примеров чему было множество в петербургский период русской истории), дал себя в своей гордыне столкнуть с Россией во взаимно сокрушительных войнах.

Концом европейского Средневековья стало появление иудаизированного христианства – протестантства с критерием богатства как "богоизбранности". Это породило так называемый капитализм. С повсеместным утверждением протестантской "капиталистической" морали положительные качества европейских народов стали использоваться их правителями для эгоистичной глобальной экспансии в материалистических целях обогащения.

У французов гедонизм и земные похоти вылились в знаменитую антихристианскую Французскую революцию, которая до сих пор является идеалом этого обмельчавшего народа. Таким масонским идеалом французы фактически подорвали монархические государства Европы в цепи буржуазных революций, которые, однако, разбились о российского колосса. Как ранее и масонское нашествие Наполеона – прямое порождение Французской революции.

Однако наиболее впечатляющим глобальным результатом иудаизации европейских христианских народов стали англичане. Лишь на первый взгляд они "сохранили христи-

анскую монархию", однако выхолостили ее суть до декоративной теми же французскими идеалами, начав их мягкое воплощение в своей буржуазной революции, не встречавшей особого сопротивления, еще до кровавой Французской (жестокости которой объясняются и тем, что крестьянская Франция оказала этому сопротивление).

И если феномен геополитической громадности исторической России объясняется Божиим даром Третьему Риму за богоносное распространение Истины, то феномен глобального распространения английского языка объясняется помощью противоположной силы. А именно: тем, что антихристианский иудаизм, контролирующий с давних времен мировую финансово-экономическую деятельность, избрал англосаксов как талантливый, смелый, предприимчивый народ – своей базой для расширения глобального иудейского контроля. Англия стала родиной масонства как унии протестантизма (англиканства) с иудаизмом.

Иудейские цели земного богатства и власти стали основой колонизации планеты английской масонской элитой совместно с иудеями. «В этом колониальном движении выдающуюся, чтобы не сказать решающую, роль сыграли евреи», – констатирует В. Зомбарт в своем знаменитом исследовании "Евреи и хозяйственная жизнь". В нем дана точная политико-экономическая картина этого процесса с его кульминацией в создании США как «кристаллизации еврейского духа». «Америка во всех своих частях является страной евреев», так как (добавим) расистская религия евреев ярчайшим образом проявилась в колониальном натиске на менее развитые племена: финансирование завоевательных и грабительских экспедиций, уничтожение аборигенов, межконтинентальная работорговля в масштабе десятков миллионов человек за XVI–XVIII века, монополия торговля важнейшими колониальными товарами – все это дало огромные прибыли, которые были двигателем западной иудеизированной колонизации мира. Поэтому, несмотря на наличие в американской империи "антисемитского" сопротивления консервативных христиан, по идеологии и методам правящего слоя США представляют собой явный прообраз царства антихриста. Внутренняя христианская оппо-

зияция там также не знает православного смысла истории и защищает преимущественно национальные "белые" ценности (см. рецензию на книгу П. Бьюкенена "Смерть Запада": <https://rusidea.org/6029>).

Именно в Америке две противоборствующие глобальные силы, обогнув планету с разных сторон, столкнулись друг с другом: богоносная русская колонизация – с апостасийной англо-еврейской. И хотя тогда это было малозаметно, но антирусское революционное движение в Российской Империи идейно обезпечивалось и финансировалось американскими еврейскими банкирами. (См. наше послесловие к книге Э. Саттона " Уолл-стрит и большевицкая революция": <https://rusidea.org/450000>)

В связи с этим отметим также разницу в колонизации Америки англичанами (и совместно с ними другими протестантски-иудаизированными народами) – и колонизации католическими романскими народами (Испания, Португалия), которые при всех жестокостях "крещения огнем и мечом" не опозорились геноцидом, ибо не применяли к туземцам морали Талмуда ("только евреи – люди, неевреи – не люди"). В странах Латинской Америки христианские (католические, а не протестантские) ценности сохранились в большей степени, чем в США и даже в современной Европе.

Нынешняя Европа дошла до отказа упоминать христианство как часть своей истории и культуры в общеевропейской конституции. Этот поразительный факт, как и легализация однополых браков, эвтаназии, наркотиков и прочих проявлений сатанизма в "постхристианской" идеологии правящего слоя объединенной Европы заставляют нас с сожалением опустить Европу на предлагаемой схеме частично ниже горизонтальной оси, разделяющей устремленность к Богу и падение к сатане. Европейское христианское патриотическое сопротивление, к сожалению, также оперирует преимущественно материальными и национально-эгоистичными аргументами и потому духовно бессильно.

Современные исторически православные народы Восточной части Европы (болгары, румыны, греки, сербы) в значительной мере поддались постхристианским общеевропейским "ценностям", и хотя в их среде сохраняется остаток

Православия (более всего у сербов), их официальные церкви демонстрируют реформированное православие: экуменистическое, новостильное, которое надеется получить свою "нишу" в Новом мировом порядке.

## Гог и Магог

Что же касается нехристианских народов, они в нашей "периодической системе" располагаются в нижней части схемы как не ведающие истинного Бога, а следовательно тоже подверженные сатанинским соблазнам земных похотей власти и богатства. Степень их удаления от Бога зависит от степени их враждебности к христианству, от фанатичности поклонения своим "богам"-бесам, от сохранения (или подавления) в своих членах изначального образа Божия.

С этой точки зрения христианской историософии посмотрим, кто в предлагаемой "периодической системе народов" может исполнить роль эсхатологического Гога и Магога, который в конце истории по наущению сатаны осадит последний не покорившийся антихристу оплот Божия Народа – «стан святых и град возлюбленный» (Откр. 20:8). И кто составит это стан и град.

Иногда приходится даже на православных сайтах читать "библейско-талмудическое" буквоедство жидовствующего духа: якобы это Россия в роли Гога и Магога нападет на еврейское государство "Израиль" и найдет себе могилу в битве при Армагеддоне (см. сайт <http://apokalypsis.ru/>). Считать нынешний антихристианский "Израиль" Народом Божиим можно, лишь игнорируя церковное учение о том, что понятия "Израиль" и "Народ Божий" после отпадения евреев от Бога относятся к христианской Церкви (поэтому такое название еврейского государства в наше время неправомерно и я беру его в кавычки).

Упомянутый в Откровении «стан святых и град возлюбленный» ныне единственно кто может еще создать – только русские православные, пусть даже на малой территории. А на роль Гога и Магога могут претендовать по контексту этой главы Откровения наиболее многочисленные нехристианские народы – «число их как песок морской»

(Откр. 20:8), которых сатана будет «обольщать» (т.е. они не узнают антихриста и поддадутся его обольщениям, видимо – материальным). (Подробнее: <https://rusidea.org/411005>)

*Исламские народы* многочисленны, но в исламе имеется учение об антихристе под именем "даджал" – ложный мессия последних времен. Учитывая антиеврейскую и антиамериканскую настроенность исламских государств, также трудно предположить принятие ими еврейского всемирного правителя и обольщение им. Враждебность к России у многих мусульман отчасти присутствует из-за того, что Россию они смешивали с СССР (сыграла роль советская поддержка коммунистов в Афганистане и американская антирусская пропаганда) и смешивают с нынешними проамериканскими правителями РФ как носителями греховной западной идеологии, неприемлемой для мусульман. Исламские экстремисты в РФ также своекорыстно поощряются жидоамериканской мировой закулисой, которая правильно чувствует в России своего потенциального духовного противника. Однако при нормальном русском правительстве в России эта мусульманская проблема была бы вполне разрешима.

*Индия* многочисленная нехристианская страна, однако никогда не проявляла антирусской агрессивности. Да и отделена от России труднопроходимыми горными массивами, и никаких взаимных претензий нет.

Более всего в роли Гога и Магога реален крепнущий *Китай*. При всех своих пригодных для этого количественных параметрах («как песок морской») и растущей военной мощи, у китайцев полностью отсутствует духовное понимание смысла истории, все критерии и приоритеты чисто материальные, поэтому с царством антихриста у китайцев нет принципиальных духовных и идейных разногласий, а только проблемы экономического соперничества – как сейчас с США. Нравственные сдерживающие скрепы для агрессии отсутствуют, а близлежащие российские просторы, всё более пустующие усилиями олигархической власти РФ, просто приглашают экспансию перенаселенного соседа.

Предлагаемая "периодическая система народов" в драме истории во многом приблизительна, могут быть неточности, особенно в нижней части (автор будет признателен за сове-

ты). Не всегда удается разделить коллективный принцип ложной национально-государственной идеи народа и наличие в нем положительной "оппозиции" и "внутренней эмиграции" (это касается и США, и СССР, и РФ). Для более точного определения местоположения в ней всех народов необходима обширная информация, поиск и обобщение которой не входит в задачу автора данного доклада. В сущности, тут предложена концепция для дальнейшей аналитической разработки и заполнения пробелов, быть может тут требуется целая аналитико-справочная книга, для которой выказанные здесь соображения могут послужить предисловием.

В заключение следует подчеркнуть, что эта "периодическая система народов" основана на православном учении о смысле истории. Автор знаком со многими другими концепциями, которые не учитывают этот уровень: это, в частности, известные работы Н.Я. Данилевского ("Россия и Европа"), О. Шпенглера ("Закат Европы"), А.Д. Тойнби ("Постижение истории" и др.), К. Ясперса ("Смысл и назначение истории"), В. Шубарта ("Европа и душа Востока") и др. – некоторые из них (особый поклон Шубарту) отмечают особую роль России в истории, но скорее как самобытную цивилизацию наряду с другими, а не в плане православной историософии. В оправдание некоторых из таких авторов можно отметить, что они не были знакомы с Православием и в свое время не обладали той наглядной информацией, которая в наше время лучше помогает понять движущие силы истории и на каком ее отрезке находится человечество.

Наиболее близки автору и были очень полезны труды: Л.А. Тихомиров ("Религиозно-философские основы истории" и др.), архимандрит Константин (Зайцев) ("Чудо русской истории"), из современных авторов – "Два пути. Путь благодатный и путь безблагодатный" иеромонаха Евфимия (Саморукова).

<https://rusidea.org/6035>

*Этот материал подготовлен в виде доклада на презентации книги о. Евфимия (Саморукова) "Два пути" 26.11.2012:*  
<https://rusidea.org/50108>.

## Кто такие пресловутые "англосаксы"

В западном демократическом мире подлинными правителями являются не избираемые на выборах президенты и т.п., а тот узкий круг сильных мира сего, которых И.А. Ильин несколько таинственно назвал "мировой закулисой". Понятно, что авторы, работающие в соответствующей конспирологической тематике мирового заговора (это в их среде издавна устойчивое понятие) стремятся выявлять и разоблачать структуры, деятелей и методы этой закулисы.

Однако далеко не все исследователи имеют для этого должный профессиональный политический опыт, знания и мировоззренческий кругозор. Поэтому ими издавна написано, в основном на Западе, множество конспирологической литературы очень разного качества, размещенной теперь и в общедоступном интернете, откуда ее доверчиво заимствуют и наши русские авторы, тоже разного качества, не всегда умея отличить существенное от второстепенного, достоверное содержание от домыслов (домысел – это не ложь, а домысливание на основании косвенных данных, что, однако, далеко не всегда может быть верным).

Наиболее существенным пороком таких конспирологов является их непонимание смысла истории и противоборствующих в ней сил, – ибо это знание дает только православное учение (в котором мировая закулиса названа сатанинской "тайной беззакония", которая готовит царство "иного" мессии-антихриста, вместо отвергнутого евреями Истинного Мессии). Без этого знания таких "исследователей" та же закулиса может увлечь на ложные пути, и даже полезные информативные публикации могут содержать ошибочные выводы, каковые, например, содержатся в книгах Э. Саттона ("Орден Череп и Кости " и др.) или Дж. Колемана ("Комитет 300"). Даже антиссионистский "Спор о Сионе" Дугласа Рида, заикливаясь на Ветхом Завете, искажает логику мировой истории и роль еврейства в ней. (Помимо того, есть и немало совершенно бредовых книг, например: Ген.-майор кн. Череп-Спиридович А.И. "Тайное мировое правительство, или скрытая рука". Нью-Йорк. 1926; в 2012 г. переиздана в

Москве как "выдающееся исследование о мировом правительстве": «Эдуард Ротшильд в Париже и 300 иудомонголов входят в состав Мирового правительства (Скрытой руки)... Сейчас они готовят Вторую мировую войну, направленную против разбогатевшей Америки... Сегодня весь мир ополчился против Америки!»...)

В частности, меня коробит постоянное муссирование пресловутых "англосаксов" как истока мирового зла (у Саттона этот исток в студенческом "ордене", у Колемана – в европейской аристократии во главе с коварной английской королевой). А ведь между тем, и Саттон, и Колеман, и белые патриоты-антиглобалисты в США – тоже англосаксы. При этом подлинный исток зла – избранный сатаной народ и его талмудическая антихристианская религия, готовящая царство мошиаха-антихриста, – остаются в тени, даже если такие авторы любят подчеркивать еврейское происхождение тех или иных деятелей. То есть указание на их еврейство в этом случае не имеет существенного значения для понимания проблемы, а лишь "колоритное". Некоторые даже делают открытие, что «идеологи англо-саксонского мирового господства считали англо-саксов десятью потерянными в древности коленами Израиля». Это миф.

Англосаксы – древнегерманские племена англо- и саксов (жили между Эльбой и Рейном, откуда в середине V века, в результате натиска гуннов с востока, начали переселяться в Британию). Суть дела заключается в оседлании еврейскими банкирами-иудеями этого энергичного народа, посредством масонства (уния иудаизма с протестантизмом и англиканством) превращенного в оплот расширения еврейского глобального господства с целью построения царства антихриста, в котором выполнившие свою роль англосаксы окажутся такими же гоями-недочеловеками, как и все остальные народы, подлежащие уничтожению.

Уже в 2020 г. мировая закулиса начала подавление ведущей роли англосаксов в Америке, поощрив "культурную революцию" черного населения (BLM) в виде мести белым за прошлое рабство – для ослабления всё еще сохранившихся белых консервативных сил, сопротивляющихся Новому мировому порядку.



## Православная эмиграция о "еврейском вопросе"

Логичное и духовно убедительное объяснение "еврейского вопроса" содержится в Священном Писании: как в Ветхом Завете (многократные предупреждения Моисея и других пророков о страшных бедствиях еврейского народа в случае его отступления от Бога), так и в Евангелиях словами Самого Христа о результате такого свершившегося отступления. Основываясь на этом, Христианская Церковь с первых веков своего существования выразила отношение к иудеям как составную часть вероучения – также и в Священном Предании: в творениях отцов Церкви и решениях Вселенских Соборов.

Вкратце это учение состоит в том, что для спасения погрязшего в грехе человечества Бог создает Свой "избранный" народ из потомства благочестивого Авраама, однако не для возвеличивания этого будущего народа над всеми остальными, а для воплощения в нем Мессии-Спасителя всех народов: *«И благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего»* (Быт. 12:2; 22:18). *«Чтобы спасение Мое простерлось до концов земли»* (Ис. 49:6) – подтверждает пророк Исаия.

При этом Господь Бог настойчиво подчеркивает в Ветхом Завете обусловленность такого избранничества Народа Божия его ответным служением Богу. Таковы, например, многократные предупреждения Господа через Моисея и других пророков о том, что при уклонении избранного народа от своего верного служения народ этот будет отвергнут Богом: *«...Если же не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего... то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя... за то, что ты оставил Меня... и будешь рассеян по всем царствам земли... Поразит тебя Господь сумасшествием, слепотою и оцепенением сердца... И будешь ужасом, притчею и посмешищем у всех народов, к которым отведет тебя Господь... И придут на тебя все проклятия сии... Они будут знамением и указанием на тебе и на семени твоём*

вовек» (Втор. 28:15–46; курсив наш. – М.Н.). Апостол Павел потом напомнит эти слова Моисея, говоря о свершившемся отступничестве еврейского народа (Рим. 11:7–10).

Не только предостережения, но и предсказания о падении еврейского народа содержатся уже в Ветхом Завете (Втор. 28:43–44; Ос. 2:23; Ис. 65:11–15) с утверждением, что после отступничества евреев преемником богоизбранности станут другие народы. В полемике с иудеями отцы Церкви постоянно ссылались на такие места Ветхого Завета. В книге Бытия Православная Церковь именно так толкует уже пророчество патриарха Ноя о том, что потомки Иафета «вселятся в шатры Симовы» (Быт. 9:25–27), то есть преемственно займут "дом" потомков Сима. Это не что иное, как пророчество о перенятии христианской Новозаветной Церковью избранничества от еврейской Ветхозаветной Церкви, закончившей свою миссию с воплощением Христа.

Весь Ветхий Завет представляет собой описание борьбы сатаны за обладание богоизбранным народом. Частые падения евреев исправлялись благодаря проповеди пророков, их покаянным возвращением на истинный путь. Но последнее страшное падение осталось нераскаянным и духовно переродило бывший Народ Божий и его энергию в полную противоположность. Кульминация этого описана в Евангелии словами Самого Сына Божия при входе в Иерусалим в начале Страстной недели:

«Как убежите вы от осуждения в геенну?.. Я посылаю к вам пророков, и мудрых, и книжников; и вы иных убьете и распнете, а иных будете бить в синагогах ваших и гнать из города в город; да придет на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, ...которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам: что все сие придет на род сей. Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст» (Мф. 23:33–38).

Пустой дом – это лишение иудеев благодати избранничества, которое переходит к христианам. Этот однозначный смысл выражен во многих притчах Христа: о передаче ви-

ноградника другим виноградарям – «отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его» (Мф. 21:41–43); о Хозяине дома, затворяющем врата для тех, на чьих улицах Он учил, но растворяющем врата для тех, которые «придут от востока и запада, и севера и юга, и возлягут в Царствии Божием» (Лк. 13:29); о Царстве Небесном, которое подобно брачному пиру: «званные не были достойны», почему и было повелено звать «всех, кого найдете» (Мф. 22:2–14); тот же смысл притчи о званых на вечерю (Лк. 14:16–24). Апостол Павел подтверждает: «*Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники*» (Гал. 3:29).

Поскольку Христос единосущен Отцу Им же вся быша, отвергнувшие Сына Божия иудеи отвергли этим и Самого Бога-Отца, что Сын Божий утверждает несколько раз: «*видели, и возненавидели и Меня и Отца Моего*» (Ин. 15:22–24); «*Вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего... Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...*» (Ин. 8:19, 44).

Новым "отцом" отвергнувших Бога евреев становится диавол, потому что таков духовный закон в мире, во зле лежащем: в нем нет нравственного нейтралитета, можно служить или добру – или злу. Источник света один, и уклоняющиеся от него в любую сторону попадают в тьму, где князь – диавол. Поэтому Христос и сказал: «*Кто не со Мною, тот против Меня*» (Мф. 12:30). Об этом учит и апостол Иоанн: «*Всяк дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста...*» (1 Ин. 4:2–3).

К тому же из Евангелия очевидно, что иудейские вожди отвергли Христа сознательно: «предали Его из зависти» (как сказал Пилат), на основании лжесвидетельства, видя в Нем своего политического Конкурента во властвовании над народом<sup>1</sup>. В дальнейшем богоубийцы не только не раская-

---

<sup>1</sup> *Антоний, митр.* Христос Спаситель и еврейская революция. Берлин, 1922. [Готовя данную главу к публикации, автор перечел эту работу м. Антония (Храповицкого), обнаружив в ней существ-

лись в своем страшном преступлении, но еще более ожесточились в соперничестве и продолжили борьбу с Христом и его последователями. Иудейские гонения на христиан начались сразу после Его распятия, почему и спрятались тогда ученики Его «страха ради иудейска» (Ин. 20:19). Их убивали – как первомученика архидиакона Стефана, апостола из

---

венный недостаток. Причиной распятия евреями Христа м. Антоний выделяет их потребность в политическом вожде для революции против римского владычества. Поскольку Христос от этой роли отказался, проповедуя «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18:36), «несочувствие задуманной ими революции... возбудило против Христа злобу иудеев» (с. 27), и народ попросил Пилата освободить не Христа, а Варраву (мятежника). С этим объяснением можно согласиться. Однако, ставя акцент на этой причине, м. Антоний смягчает вину тогдашних иудейских вождей: получается, что они преследовали цель национального освобождения и обрекли Христа на распятие из "неведения, что творят", хотя сделали это со лжесвидетельством и с притворным незнанием ветхозаветных пророчеств (во время суда ссылку Христа на пророчество пророка Даниила объявили "богохульством"). Владыка этот факт отмечает (с. 18–19), но ведь если «первосвященник притворился, будто не замечает здесь древнего пророчества», то, значит, судьи знали пророчество и *должны были сознавать, что перед ними Истинный Мессия*. Тем более что как раз в то время в народе распространилось напряженное ожидание Его пришествия, и Христос Своими чудесами вызвал признание народа – это и обезпокоило старейшин. Об этой их сознательности свидетельствует уже их роль в убийстве Вифлеемских младенцев для предотвращения появления Мессии: они именно на основании пророчества указали Ироду Вифлеем как место Его рождения (Мф. 2). Во время избития Вифлеемских младенцев еврейские власти и сами убили пророка Захарию за то, что он не отдал им на убиение рожденного тогда же сына своего, Иоанна Крестителя. Следовательно, вина иудейских вождей более тяжкая, чем "неведение". Это было сознательное убийство Мессии вождями еврейского народа ради своей власти земной по наущению сатаны («*ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего*» – Ин. 8:44), а уж какими дополнительными ("революционно-освободительными") мотивами это сопровождалось – сие второстепенно. Этим сатанизмом объясняется и вся дальнейшая яростная двухтысячелетняя борьба иудейства против Христианства, когда упомянутая "революционная" причина уже отпала. – *Прим. 2014 г.*]

семидесяти (Деян. 6–7). Практически все страшные гонения на христиан в Римской империи были спровоцированы евреями, о чем свидетельствовали св. мученик Юстин Философ, Тертуллиан, Ориген и многие историки<sup>2</sup>.

Книги своего Ветхого Завета иудеи подвергли цензуре, удаляя или меняя все предсказания пророков о Христе. В борьбе против христианства националистическая гордыня евреев-христоробцев породила Талмуд, предписывающий считать людьми (достойными обетований Божиих) только евреев, прочие же народы «подобны скоту», и особенно христиане. В этом же духе раввины перетолковали Ветхий Завет – в смысле якобы обещанного им Богом мирового господства в земном царстве еврейского мессии-мошиаха. Поскольку это диавол, будучи изгнанным из Царства Божия, надеется похитить у Бога земной мир, став в нем царем-временщиком, – в этой его цели гордыня еврейского народа как избранного для мирового господства оказалась и основой для превращения этого народа в активный инструмент построения сатанинского царства мошиаха.

Об этом ожидаемом иудеями мошиахе Христос тоже сказал четко: *«Я пришел во имя Отца Моего, и не принимает Меня; а если иной придет во имя свое, его примете»* (Ин. 5:43). Признаки антихриста святоотеческое предание однозначно связывает с еврейским коленом Дана, которое уже в Ветхом Завете связано с богохульством и идолопоклонством (Быт. 49:17, Лев. 24:11, Суд. 18:30, Иер. 8:16 и др.); и в Апокалипсисе в числе спасенных колено Даново не упоминается (Откр. 7).

Именно так и только так Христианская Церковь толковала "еврейский вопрос". С ростом могущества Российской империи для всего православного мира стало также очевидно, что именно русский народ стал оплотом нового Народа Божия, Нового Израиля – Христианской Церкви, перенятой от Второго Рима и устоявшей на Руси от всех западных еретических расколов в преемственной огромной вселенской импе-

---

<sup>2</sup> См. источники в исследовании: *Флавиан Бренье*. Евреи и Талмуд. 1919. Русский пер.: Париж, 1928. Гл. IV "Еврейское происхождение антихристианских гонений". С. 22–27.

рии Третьего Рима. И далее произошло то, что именно в эту самую христианскую Империю попушением Божиим вошла основная часть самого антихристианского народа, ставшего инструментом сатаны по завоеванию мира. Это не могло не привести к конфликту на русской земле двух основных сил истории для наглядного раскрытия ее духовного смысла в наступающие апокалипсические времена.

Поэтому и роль еврейства в антирусской революции, будоражившая тогда русскую эмиграцию, очень важна и могла быть верно истолкована только в рамках православного учения. Революция этому осознанию помогла, став "репетицией апокалипсиса" (по выражению Бердяева). В Русской Зарубежной Церкви всегда четко придерживались такой традиционной трактовки "еврейского вопроса"<sup>3</sup>, что исключало проявления кровно-расового "антисемитизма". Хотя, разумеется, еврейство и "прогрессивная общественность" считали вышеизложенное церковное учение тоже "антисемитизмом" и мракобесием.

Даже либеральные эмигрантские юрисдикции не могли в этом вопросе игнорировать бесспорную и традиционную в христианстве основу, правда, в своей интерпретации с целью противодействия "антисемитизму". Оставляя сейчас в стороне наиболее юдофильские реверансы, обратимся к таким общепризнанным "немракобесным" авторам, что позволит нам также отметить и типичные отклонения от описанной православной трактовки.

*В.В. Зеньковский* (тогда еще не священник) в статье "На темы историософии" (1939) указывает на правильный масштаб "еврейского вопроса" (ниже в цитатах курсив везде Зеньковского):

«Было бы фатально, если бы в теме о еврействе мы ограничились протестом против антисемитизма и не почувствовали в ней загадочной глубины... остается странным и загадочным таинственное "избрание" еврейства в качестве *вечного объекта* для проявления ["антисемитского"] варварства. В этом негативном смысле

---

<sup>3</sup> Напр.: *Нафанаил (Львов), архиеп.* Христианство и иудейство // Православный путь. Джорданвиль, 1950. С. 92–113.

судьба еврейства явно оказывается связанной с *какими-то центральными процессами в истории...* Мировое еврейство, при всей глубине культурных и иных различий между отдельными его частями, живущими в разных странах, остается *единым в своем духовном складе*, единым во внутренних императивах жизни, определяющих общую судьбу...

Гершензон в его замечательном этюде "Судьбы еврейского народа"<sup>4</sup> ... ищет ключ к теме о еврействе в его особой *мистической обреченности*, которая определяет и историческую неистребимость еврейства и его фатальную несливаемость с другими народами... Гершензон даже признает, что в еврействе с большой силой идет распад религиозной основы его единства, идет процесс денационализации, – и все же еврейство остается и останется *цельным, скрепленное сверхисторической миссией...* Однако... Гершензон стремится понять тайну еврейской судьбы, *изолируя* еврейство от всей истории, в частности – толкуя судьбу еврейства *вне его отношения к христианству...*<sup>5</sup>.

Далее Зеньковский толкует миссию еврейства, не принявшего Христа, на основании послания апостола Павла к Римлянам:

«"Ожесточение" еврейства оказывается *провиденциальным*, – будучи допущено для "возбуждения ревности" у язычников, и потому оно не означает окончательного отвержения Израиля, о котором ап. Павел пророчесствует, что "Весь Израиль спасется"... религиозная драма внутри еврейства не разорвала связей еврейства с Богом... еврейство еще остается *мистической закваской мировой истории* "пока не войдет полное число язычников"».

Нам кажется, что здесь уважаемый автор отходит от точного смысла этих слов апостола в контексте всего Священного Писания и церковного учения. "Закваской" были первые евреи-апостолы. Сейчас же "мистической закваской"

---

<sup>4</sup> Гершензон М. Судьбы еврейского народа. Берлин, 1927.

<sup>5</sup> Зеньковский В. На темы историософии // Современные записки. Париж, 1939. № 69. С. 280–293.

еврейство отчасти остается в том смысле, что побуждает другие народы приходиться к Истине от обратного, при виде ужасного падения несчастных евреев, чтобы не быть такими, как они. То есть антихристианское еврейство с его расовой гордыней – скорее упомянутое Моисеем "посмешище" и пугало для народов, чем "закваска".

Однако обратим внимание на более важное. В этом послании слово "Израиль" апостолом Павлом используется в разных местах по-разному: и в применении к еврейскому народу, и ко всем христианам, обратившимся из язычников. Апостол говорит прямо: *«Не все те Израильтяне, которые от Израиля. И не все дети Авраама, которые от семени его... То есть не плотские дети суть дети Божии, но дети обетования признаются за семя»* (9:6–8). Именно в этом смысле апостолом произнесены слова *«И так весь Израиль спасется»* – после объяснения, для чего Богом попущено временное ожесточение евреев: *«пока войдет полное число язычников. И так весь Израиль спасется...»* (11:26), то есть в "Израиль" включаются и обратившиеся язычники, а не только евреи.

Вспомним также непреложные слова Христа: *«Се, оставляется вам дом ваш пуст»* (Мф. 23:33–38), *«Вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего... Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...»* (Ин. 8:19, 44), – как же можно после этого говорить о том, что эта драма отпадения от Бога «не разорвала связей еврейства с Богом»?

Еврейский народ может спастись только отречением от своего нового "отца", диавола (что, кстати, предусмотрено в древнем чине крещения "от жидов приходящих" свт. Амвросия Медиоланского) и восстановлением этой разорванной связи – обращением ко Христу. Но все ли евреи будут способны к этому?

Из православной эсхатологии совершенно ясно, что далеко не все евреи обратятся даже в конце времен – будут и те, которые примут «инога» мессию, как предсказал это Христос. Апостол Павел в данном послании ссылается и на пророка Исаию: *«А Исаия провозглашает об Израиле: хотя бы сыны Израилевы были числом, как песок морской, толь-*



ко остаток спасется» (9:27). И далее апостол говорит о спасении лишь «некоторых» из своих «сродников по плоти» (11:14). О малом «остатке» говорят и другие пророки, например: «Остатки Израиля не будут делать неправды» (Соф. 3:13–14) – это те, которые примут Христа. Именно так трактует это Христианская Церковь: когда ветхозаветные пророки возвещают о будущем восстановлении союза Бога с Его народом, то «это обетование надлежит относить к верующим во Христа»<sup>6</sup>.

Да и в последней книге Нового Завета – в Откровении апостола Иоанна Богослова – говорится, что не все евреи спасутся, ибо будут такие, «которые говорят о себе, что они Иудеи; а они не таковы, но – сборище сатанинское» (Откр. 2:9). И бесспорен тот важнейший факт, что сам антихрист будет из евреев долгожданным их еврейским царем-мошиахом, о чем Василий Васильевич в этой статье почему-то упустил сказать...

Дай-то Бог, чтобы хотя бы часть евреев прозрела и обратилась ко Христу. Но, вероятно, это может случиться лишь в конце времен, когда они воочию увидят своего сатанинского мошиаха и ужаснутся... Символична западная христианская легенда о "вечном жиде" Агасфере, в ней отражена вся христианская историософия еврейского вопроса: иудеи, мимо дома которого вели на распятие Иисуса Христа, несшего Свой Крест, отказал Иисусу и ударил Его, когда Он попросил позволения прислониться к стене его дома, чтобы отдохнуть, и за это Агасфер был осуждён на вечное презрение со стороны людей и скитание по земле до Второго пришествия.

Н.А. Бердяев, в отличие от о. Зеньковского, пишет о еврейском народе в согласии со Священным Писанием и затрагивает корень "еврейского вопроса" – в том, что «после отвержения Христа он перестал быть народом Божьим», и об антихристе упоминает. Сначала процитируем из главы

---

<sup>6</sup> Олесницкий А., проф. Руководство к изучению Священного Писания по творениям святых отцов. СПб., 1894. Глава: Книга пророка Иезекииля.

"Судьба еврейства" в книге "Смысл истории" (1923) (курсив в цитатах наш. – М.Н.):

«Мессианская идея определяет исторический драматизм этого народа... В нем есть иная, искаженная и извращенная форма мессианизма, есть ожидание иного Мессии, после того как истинный Мессия был еврейством отвергнут, есть все та же обращенность к будущему, все то же настойчивое и упорное требование, чтобы будущее принесло с собою всеразрешающее начало, какую-то всеразрешающую правду и справедливость на земле, во имя которой еврейский народ готов объявить борьбу всем историческим традициям и святыням, всякой исторической преемственности... К. Маркс, который был очень типичным евреем, в поздний час истории добивается разрешения все той же древней библейской темы... Еврейское требование земного блаженства в социализме К. Маркса... внешне порывает с религиозными традициями еврейства и восстает против всякой святыни. Но... подобно тому, как избранным народом был Израиль, теперь новым Израилем является рабочий класс, который есть избранный народ Божий, народ, призванный освободить и спасти мир...

В мессианском сознании еврейского народа была заложена двойственность, которая и была источником роковой судьбы еврейства, потому что здесь было истинное ожидание Мессии, Сына Божия, который в еврейском народе должен был явиться, и *ожидание ложного Мессии, противоположного Христу*. Эта двойственность мессианского сознания привела к тому, что еврейский народ не узнал Мессию, за исключением избранной своей части в лице апостолов и немногих первохристиан. Народ не узнал Мессии в Христе, отверг Его и распял. Это – центральный факт во всемирной истории, к которому всемирная история шла, из которого она исходит и который делает еврейство как бы *осью всемирной истории*...

Эта особенность еврейского сознания, которая является особенностью его исторической судьбы, приводит к тому, что *социализм как некоторое всемирно-истори-*

ческое начало имеет юдаистический источник... Именно эта двойственность исторического сознания евреев порождает *еврейский религиозный хилиазм*, обращенный к будущему со странным требованием и ожиданием осуществления *тысячелетнего царства Божия на земле*... Это хилиастическое ожидание является первоначальным источником для религиозно окрашенного социализма... ожидание Мессии как земного царя, который осуществит царство Израиля, *национальное царство Израиля на земле*... В этом – основа революционного характера религиозного сознания еврейства...

*...В христианстве было отвергнуто то, что еврейский народ – народ Божий в каком-то другом смысле, кроме того смысла, что в народе еврейском должен был явиться Христос. Поскольку Христос явился в нем, – он был народом Божьим, но после отвержения Христа он перестал быть народом Божьим. Никакой мессианизм после явления Христа в еврейском старом смысле слова – невозможен, и мессианское ожидание после явления Христа есть ожидание ложного Христа, явление Мессии, обратного Христу... Мессианизм социалистический имеет юдаистические корни, ожидание антихриста. Избранный народ в христианстве есть – церковный народ... От Христа начинается новая всемирная эра. С этим связано то, что еврейский вопрос неразрешим в пределах истории... Окончательное разрешение еврейского вопроса возможно лишь в плане эсхатологическом. Это и будет разрешение судьбы всемирной истории, в последнем акте борьбы Христа и антихриста»<sup>7</sup>.*

Разногласие с Зеньковским тут заметное. Однако Бердяев, стремясь облагородить облик еврейства, выдвигает на первый план еврейское стремление «к осуществлению правды на земле, земной справедливости и земного блага» как причину неприятия евреями небесной справедливости Христа, хотя главная причина неприятия Христа и еврейского антихристианства была в том, что богоизбранность

---

<sup>7</sup> Бердяев Н. Смысл истории. Париж, 1969. С. 105–128.

выродилась в националистическую гордыню и стремление к мировому господству, – а Христос этому не соответствовал. Вожди евреев хотели не земной справедливости для всех, а только благоденствия и власти для своего народа.

Две другие известные работы Бердяева о "еврейском вопросе" были призваны противодействовать разгоравшемуся в Европе "антисемитизму" с тенденцией облагораживания еврейства. Приведем из них лишь некоторые отрывки, которые нам пригодятся для обоснования вывода.

*Н.А. Бердяев. Христианство и антисемитизм (1938) (курсив в цитатах наш. – М.Н.):*

*«Избранный народ Божий, из которого вышел Мессия и который отверг Мессию, не может иметь исторической судьбы, похожей на судьбу других народов. Этот народ скреплен и на века объединен не теми свойствами, которые обыкновенно скрепляют и объединяют народы, а исключительностью своей религиозной судьбы... Соединение религии с кровью и национальностью, вера в избранность народа, охранение чистоты расы – все это древнееврейского происхождения, внесено евреями. Не знаю, замечают ли германские расисты, что они подражают евреям...»*

Христиане бывали антисемитами главным образом по мотивам религиозным. Евреи признавались расой отверженной и проклятой не потому, что это низшая раса по крови, враждебная всему остальному человечеству, а потому, что они отвергли Христа. *Религиозный антисемитизм есть, в сущности, антиюдаизм и антитапалмудизм. Христианская религия действительно враждебна еврейской религии, как она кристаллизовалась после того, как Христос не был признан ожидаемым евреями Мессией. Юдаизм до Христа и юдаизм после Христа – явления духовно различные»<sup>8</sup>.*

*Н.А. Бердяев. Еврейский вопрос как вопрос христианский (1924) (курсив в цитатах наш. – М.Н.):*

---

<sup>8</sup> *Бердяев Н. Христианство и антисемитизм // Путь. Париж, 1938. С. 6, 8, 11.*

*«Евреи и иные защитники евреев мнительны и подозрительны до того, что если вы христианин и православный по убеждению, если вы не видите в демократии перла создания и не сторонник революции, то уже поэтому предполагают в вас тайного антисемита. Это есть такое же извращение и такой же террор, как и видеть в евреях источник всех зол и бедствий. Должна быть, наконец, провозглашена декларация прав такого же свободного обсуждения еврейского вопроса, как и всякого другого вопроса...»*

Можно установить четыре типа антисемитизма: бытовой, политический, расовый и религиозный... *Христианство, в глубинном смысле, есть религиозный антисемитизм или, точнее, антииудаизм.* Так же, как совершенно недопустима для христианского сознания и совершенно чужда религии любви бытовая или политическая ненависть к евреям, так же *религиозный антииудаизм входит в христианскую веру как ее составная часть.* Христианский антииудаизм и есть обратная сторона веры в богоизбранность еврейского народа... Если бы антисемиты хоть на одно мгновение способны были понять тайну религиозной судьбы еврейского народа, то весь их антисемитизм исчез бы, как порождение ничтожных и своекорыстных чувств. *Ибо тайна религиозной судьбы еврейского народа есть тайна всемирной истории...*

Еврейский дух сыграл огромную роль в создании капитализма и социализма, двух форм исключительной прикованности современного человека к "миру сему". Первый из Ротшильдов и К. Маркс – одинаково евреи...

*Имеет духовное право на христианский антисемитизм лишь тот, кто будет любить, а не ненавидеть евреев, будет противиться еврейскому духу силой своего христианского духа.* Таков парадокс еврейского вопроса, как вопроса христианского... Отношение к еврейству есть испытание силы христианского духа...

Еврейский вопрос есть вопрос христианского призвания русского народа. Между этими народами есть какое-то сходство в мессианском сознании. И не случайно предельный коммунизм оказался по преимуществу рус-

ско-еврейской идеей, русско-еврейской антихристианской верой. В русской духовной стихии и русском христианстве сильны были элементы иудаистически-хилиастические, национально-мессианские. Эксперимент осуществления "земного рая", царства абсолютной справедливости на земле русские должны были проделать вместе с евреями...»<sup>9</sup>.

Спорно утверждение, что между еврейским и русским народами «есть какое-то сходство в мессианском сознании», – ведь это два разных служения двум прямо противоположным мессиям. Поэтому утопично и предлагаемое Бердяевым (а ранее В. Соловьевым) "истинно христианское" решение – отношение к евреям с любовью, несмотря на их антихристианскую злобу и слепоту... Ибо их обращению якобы препятствуют именно плохие христиане: «Для евреев между ними и Христом стоят христиане и заслоняют образ Христа»<sup>10</sup>. В то время как к хорошим христианам Талмуд предписывает свое отношение: «Лучшего из гоев убей!». В церковной истории не известен еще ни один случай, чтобы какому-нибудь святому праведнику удалось любовью обратить ко Христу бесов и служителей их "отцу" – из такого "диалога" получалось только принятие мученичества...

*Л.П. Карсавин* в работе "Россия и евреи" делает еще меньше реверансов и более откровенен как в причине "нерастворимости" еврейства, так и в отношении христиан к нему (курив в цитатах наш. – *М.Н.*):

«Ассимилирующийся еврей должен более или менее отчетливо сознавать, что есть некоторое внутреннее противоречие в замене религиозно-национальной культуры еврейства какою-нибудь ограниченно-национальною культурою, которая чаще всего не обладает свойственною еврейству идеею универсализма, особой предызбранности, *первенствующего положения среди народов мира...* Он... *отрицает все национальное именно как ограниченное и частное. Перестать быть евреем*

---

<sup>9</sup> *Бердяев Н.* Еврейский вопрос как вопрос христианский // Проблемы русского религиозного сознания. Берлин, 1924. С. 52–138.

<sup>10</sup> *Бердяев Н.* Христианство и антисемитизм. С. 16.

*для того, чтобы стать французом, немцем или русским, значит для него променять, подобно Исаву, первородство на чечевичную похлебку... Преодолеть родное еврейство и стать националистом в среде другого народа, отвергнуть еврейского Мессию и признать Мессию, пришедшего для других... да, это ужаснейшая, не находящая своего катарсиса (разрешения) трагедия...*

*Вот почему ассимилирующийся и отрывающийся от своего народа еврей неизбежно становится абстрактным космополитом. Он не находит себе места ни в одном народе и остается в пространстве между нациями, интернационалист. Он исповедует не национальные идеалы, которые кажутся ему ограниченными и частными, но идеалы "общечеловеческие", которые вне своих национальных индивидуаций абстрактны, безжизненны и вредоносны.*

В политике он склоняется к идеям отвлеченного равенства и отвлеченной свободы, т.е. делается демократом; к тому же, по отсутствию связи с конкретной и потому всегда национальной действительностью и по свойству своего ума, радикальным демократом. В сфере проблем политико-социальных он превращается в социалиста, к тому же в... наиболее систематического, т.е. ...в коммуниста...

*Еврей ассимилирующийся и без того по самой природе своей – революционер. Ибо он – враг органической национальной культуры, которая ему мешает и его теснит, и естественный союзник разлагающих ее "революционных" процессов... Принято объяснять революционность рассматриваемого типа евреев внешними условиями: гонениями, ограничениями, погромами и т. д. Но все это лишь следствия и внешние доказательства указываемого нами основного факта...*

В отношениях к нему один из источников современного антисемитизма, но признание того, что он существует, ...и попытка раскрыть его внутреннюю диалектику, даже оценка его с точки зрения религиозных и культурных ценностей являются не антисемитизмом, а научно-философскими познавательными процессами. Научное

познание не может быть запрещаемо и опорочиваемо на том основании, что приходит к выводам, для нервных особ неприятным...

*Тип ассимилирующегося еврея определяется идеологией абстрактного космополитизма или интернационализма, индивидуалистическими тенденциями в сфере политических и социальных проблем (демократизмом, социализмом, коммунизмом), ...а потому нигилистической разрушительностью... Поэтому денационализирующееся и ассимилирующееся еврейство наш вечный враг, с которым мы должны бороться так же, как оно борется с нашими национально-культурными ценностями. Это – борьба неустрашимая и необходимая. Какие же наилучшие способы и формы борьбы?*

Побеждает сильнейший; и первое условие победы – самоусиление и саморазвитие... Действенно проникнемся сознанием абсолютной “православной” обоснованности нашей культуры, сознанием ее единства, ее цельности и органичности. Попробуем целостно ее осуществить. Тогда не будет в ней процессов внутреннего разложения, не будет распадов и трещин, точек приложения для чьей-либо разрушительной деятельности... Конечно, здоровая государственность предполагает активную борьбу с культурно-вредными течениями...

*Надо помочь и еврейскому народу в его борьбе с разложением его периферии, помочь путем содействия его религиозно-культурному сохранению и развитию... Еврейский народ наш естественный “союзник” в борьбе с его “периферией”. И действительно, преодолевая, выправляя и всасывая ее в себя во имя собственного своего религиозно-культурного идеала, еврейский народ избавляет нашу культуру от вечно предстоящей ей потенциальной опасности. С другой стороны, и мы, путем нашего саморазвития, не допуская того, чтобы эта периферия актуализировалась, помогаем еврейскому народу в его борьбе, а, всемерно содействуя его органическому и нормальному саморазвитию, уничтожаем эту опасность в самом ее корне.*



*Считая религиозно-культурный еврейский народ нашим естественным союзником в борьбе с его денационализирующейся и ассимилирующейся, разлагающейся периферией, я в то же самое время не признаю возможным резкое их разграничение... Еврейский народ не только наш союзник, но и наш противник. Еврейство и христианство противостоят друг другу как притязающие на единственную истинность своего учения, хотя христианство и уповает на то, что все народы (в том числе и евреи) обратятся ко Христу, а еврейский народ, отрицая явление Мессии, верит лишь в победу еврейства как в первенствующее его положение среди других... Еврейский народ противостоит христианским народам более, чем любая из иных религий.*

Еврейство связано с христианством одним Мессиею, Который к евреям пришел и Которого они отвергают... и Который нас сделал новым Израилем, Израилем духовным (Гал. 3, 26–29; 6, 15 сл.; Рим. 2, 28 сл.). Как же Израиль по плоти отделен от Израиля по духу? Неужели же два Израиля? Нет: или мы, христиане, избранный народ Божий, Израиль, или евреи. Этот факт в современном европейском сознании затемнен тем, что западное христианство отпало от Православия и распалось на ряд исповеданий и сект... Наступила эпоха релятивизма, внешне устранявшего, но не преодолевшего антисемитические тенденции, которые были ослаблены и тем, что ослабели органические силы культуры, а симптомы ее упадка принимались за ее идеалы...

*Мы считаем "антисемитизм" одним из самых отрицательных явлений. Но возьмем его как симптоматический факт. Тогда окажется, что ослабление его в современной Европе – признак не совершенствования, а упадка европейской культуры. Его наличие в России, наоборот, свидетельствует о здоровье русской культуры. Там же, где есть здоровье, есть возможность действительно преодолеть антисемитизм, а не просто о нем забыть...*

*В России Православие и еврейский народ резче противостоят друг другу, чем еврейский народ противостоит христианству на Западе...*

Он [еврейский народ] – *исконный и вечный враг Православия*. Но нам сказано: "любите врагов наших", и у нас нет и не должно быть другого средства борьбы с ним, кроме любви. А любовь не внутреннее чувство, не бездеятельное прекраснодушие, а вовне проявляющаяся действенная сила. Признак истинной любви в том, что она активна и плодоносна, в том, что она безкорыстно стремится к благу любимого. В чем же благо еврейского народа, как не в обращении его ко Христу? Православие и стремится к тому, чтобы еврейский народ обратился в Православие, но свободно и себя сохраняя. Идеалом Православия должен быть, по моему разумению, еврейский народ, как православная еврейская церковь, дабы отдельные, разрозненно ныне обращающиеся ко Христу евреи в Православной Церкви нашли, наконец, и эмпирически свой еврейский народ, от коего, ради Христа, они оторвались...

Наш религиозный долг в том, чтобы направить на осуществление этой цели все наши усилия... Еврейского вопроса, более и первее всего религиозного, не удалось и никогда не удастся разрешить внешним насилием или лукавством. Его не удастся разрешить и на почве торжествующего в Европе релятивизма. Но его можно разрешить на основе истинного христианства, на основе Православия. Только православный народ может разрешить проблему еврейства, ибо только в связи с ним может ее разрешить сам еврейский народ...

Развиваемая нами точка зрения встретит, конечно, упреки в утопизме...»<sup>11</sup>.

Действительно, при многих верных описаниях этой важнейшей мировой проблемы предлагаемое Карсавиным и желаемое нами христианское решение – обращение еврейского народа ко Христу – это утопизм. Зло в земном мире нам не победить и служителей диавола не обратить, потому что они сознательно выбрали его земную власть как нового "отца" и крепко держатся за него (это хорошо видно из ответа Карсавину А.З. Штейнберга, для которого «обращение

---

<sup>11</sup> Версты. Париж, 1928. № 3. С. 65–86.

Израиля ко Христу» невозможно как «отпадение от ца»<sup>12</sup>). И они дойдут до конца: Священное Писание говорит нам о том, что в конце истории их новый "отец" создаст царство того самого "иного мессии", антихриста, которого ждет *неразложившийся "религиозно-культурный еврейский народ"* для своего господства над миром. Предотвратить это не в наших силах, евреи попущены Богом в своем христорборчестве, чтобы мы воочию видели действия сатаны и сами не становились такими. А нам надо стремиться оказаться в том "стане святых и граде возлюбленном" (Откр. 20:8), который не будет побежден ни антихристом, ни его полчищами Гога и Магога, а будет взят в Царствие Божие.

*Священник Сергей Булгаков* в годы войны, размышляя о судьбе еврейства, переживавшего гонения в Германии, писал еще более откровенно (курсив наш. – М.Н.):

«Власть денег, маммона являются *всемирной властью еврейства*. Этот неоспоримый факт не противоречит тому, что значительная, даже большая часть еврейства и доньше пребывает в глубокой нищете, нужде, в борьбе за существование, которая не находит для себя естественного исхода за отсутствием собственной страны, в силу агасферического рассеяния, состояния "вечного жида". Другое же проявление власти князя мира сего выражается в лжемессианском пафосе, в ожидании будущего, земного мессии на месте Отвергнутого и Распятого. По силе этого мессианства и всей его пламенности сыны Израиля оказываются в ряду вдохновителей безбожного материалистического социализма наших дней. ...в состоянии антихристианства и христианоборчества Израиль представляет собой лабораторию всяких духовных ядов, отравляющих мир и в особенности христианское человечество»<sup>13</sup> ("Гонения на Израиль", 1942).

«В большевизме более всего проявилась волевая сила и энергия еврейства, все те черты, которые так известны уже и по Ветхому Завету, где они были предметом гнева

---

<sup>12</sup> Штейнберг А. Ответ Л.П. Карсавину // Версты. 1928. № 3. С. 87–93.

<sup>13</sup> Булгаков С., прот. Гонения на Израиль // Вестник РХД. 1973. № 108–110. С. 72.

Божия... В грядущих событиях центральное место принадлежит России и еврейству... Россия находится под игом большевизма, ...еврейство же претерпевает еще раз в своей истории гонение. Но само же оно доселе остается в состоянии поклонения золотому тельцу и отпадения от веры, даже и в Бога Израилева. Все эти новые бедствия... кара за то страшное преступление и тяжкий грех, который им совершен над телом и душой русского народа в большевизме... Еврейство в самом своем низшем вырождении, хищничестве, властолюбии, самомнении и всяческом самоутверждении, через посредство большевизма совершило если – в сравнении с татарским игом – и непродолжительное хронологически (хоть четверть века не есть и краткий срок для такого мучительства), то значительнейшее в своих последствиях насилие над Россией и особенно над Св. Русью, которое было попыткой ее духовного и физического удушения. По своему объективному смыслу это была попытка духовного убийства России, которая, по милости Божией, оказалась все-таки с негодными средствами. Господь помиловал и спас нашу родину от духовной смерти». Так что большевизм – это еще не победа сатаны над Россией. Это «ужасная победа сатаны над еврейством, совершенная через посредство еврейства»<sup>14</sup>.

Тем не менее и о. Сергей относит слова апостола, что «весь Израиль спасется», – не к христианам, а к евреям, ибо «дары и призвание Божие непреложны» (Рим. 11:29). Спросим его: а сатанинская «лаборатория всяких духовных ядов» – она тоже спасется? Она упоминается и в Апокалипсисе как «сборище сатанинское» (Откр. 2:9). Разве Христианская Церковь допускает спасение бесов и сатаны?..

Подчеркнем, что все процитированные нами авторы, как евреи, так и русские философы, отмечают таинственную общность судьбы еврейского народа во всех его представителях, в верующих иудеях и ассимилирующихся атеистах. Поэтому уместно поставить следующий важный вопрос.

---

<sup>14</sup> Булгаков С., прот. Христианство и еврейский вопрос. С. 35–37, 79–81, 137.

## Есть ли коллективная вина в богоубийстве?

«И придут на тебя все проклятия сии... Они будут знамением и указанием на тебе и на семени твоём *во век*» (Моисей, Втор. 28:15–46).

«Этот народ скреплен и на века объединен не теми свойствами, которые обыкновенно скрепляют и объединяют народы, а исключительностью своей религиозной судьбы» (Бердяев).

В еврействе *«есть некая СУЩНОСТЬ... сущность эта – нечто мистическое»* (Амос Оз).

Итак, если этот народ, независимо от его отношения к иудейской вере, навечно скреплен и объединен чем-то религиозно-мистическим, в отличие от других народов, то, наверное, именно это и мешает евреям стать "такими, как все". Даже формальное внешнее принятие христианства очень часто не нарушает эту мистическую сущность, и она понуждает еврея-христианина к реформаторству и ересям внутри христианства (современный пример – о. Александр Мень).

То есть несомненны некие таинственные коллективные качества еврейского народа, заставляющие его различных представителей участвовать в упомянутой о. Сергием Булгаковым *«лаборатории всяких духовных ядов, отравляющих мир и в особенности христианское человечество»*. Это коллективное качество, несомненно, греховное и богоборческое. Тут мы неизбежно подходим к вопросу: в чем его причина? И в частности: существует ли коллективный грех и коллективная вина еврейского народа, за которую, согласно предсказаниям пророков и приговору Христа, *весь народ* подвергся Божьему наказанию и несет его до сих пор?

Протоиерей Сергей Булгаков именно в связи с современным ему холокостом в Германии размышлял об этой загадке еврейского единства – как о происходящем коллективном наказании-возмездии за коллективную вину (курсив в цитатах наш. – М.Н.):

«Самой таинственной стороной из судеб Израиля остается именно его единство. Благодаря ему *вина одной лишь его части, вождей, является судьбой для всего народа, при-*

зывая на себя проклятие христубийства и христианоборчества... Такова трагическая антиномия судеб избранного народа в истории. В ней соединяются последствия вины, вольно принятой в ожесточении, но ставшей судьбою и роком ("на нас и детях наших"). При этом, по слову Господа, *эта вина ложится на плечи как принявших вино, так и не принимавших ее и ей даже чуждых*<sup>15</sup>.

Бердяев осторожно касается этого вопроса, трактуя его как обратную сторону достоинств еврейского народа (курсив в цитатах наш. – М.Н.):

«Эта связанность еврейского духа с судьбой народа, эта невозможность мыслить судьбу индивидуальную вне существования народа вне судьбы Израиля, это перенесение центра тяжести на историческую сверхличную народную жизнь делает этот народ *коллективистическим*... Еврейскому духу были чужды идея индивидуальной свободы и чувство индивидуальной вины. В еврействе идея свободы не была индивидуальной, это была свобода народа – она конструировалась коллективистично, и *вина не была индивидуальна, это не была вина отдельного человека, а вина народа перед лицом Бога*...»<sup>16</sup>.

Бердяев также признал: *«на еврейском народе лежит проклятие. Еврейский народ сам себя проклял, он согласился на то, чтобы кровь Христа была на нем и на его детях. Он принял на себя ответственность. Этим воспользовались враги еврейства...»*<sup>17</sup>.

Речь идет о еврейской кровной клятве, которую при богоубийстве кричал «весь народ»: *«Кровь Его на нас и детях наших»* (Мф. 27:25). В этой клятве наглядно проявилась тайна нации как соборной личности, когда и невиновным приходится страдать за нераскаянные грехи своего народа. В чем же таинственный "механизм" этой коллективной вины? Отчасти мы видим его действие в важнейшем для христианства понятии первородного греха, когда вина первых людей, совершивших богопротивный поступок, легла на все

---

<sup>15</sup> Там же. С. 141, 154.

<sup>16</sup> Бердяев Н. Смысл истории. С. 117.

<sup>17</sup> Бердяев Н. Христианство и антисемитизм. С. 12–13.

их потомство, лично не ответственное за грехопадение прародителей. Видимо, причину следует искать в некоем *духовном единстве* всего человечества, благодаря которому и искупление этого первородного греха могло быть совершенно одним Человеком – Богочеловеком-Христом для всех людей (не как автоматический факт, действующий на каждого человека независимо от его желания, а как возможность сознательного ответного принятия этого искупления).

Подобное духовное единство связывает не только все человечество, но и меньшие соборные человеческие общности – религиозные и национальные, объединенные одними духовными ценностями и миссией перед Богом, причем Господь будет судить не только каждого отдельного человека, но и народы (Мф. 25:32). Видимо, Бог так устроил, чтобы ограничить человеческий эгоизм, чтобы люди сознавали и несли ответственность за своих ближних, соотечественников, единоверцев. Это мы видим в словах апостола Павла о Церкви: «если страдает один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены» (1 Кор. 12:26). Это мы видим и в пророчествах Ветхого Завета о том, что наказываются не только согрешившие отцы-евреи, поправшие миссию Народа Божия, но и их потомство. Например: «не поклоняйся им [бесам] и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, *наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня*» (Исх. 20:5). И еще жестче в пророчестве Моисея: «Проклятия сии... будут знамением и указанием на тебе и на семени твоём вовек» (Втор. 28:46).

Национальное единство народа как соборной личности мы видим и в самом отношении иудаизма к понятию еврейства: «...неприятие вероучения или несоблюдение предписаний иудейской религии не являются достаточным основанием для исключения члена еврейской общины из ее рядов. Согласно еврейской традиции, завет между Богом и Моисеем на горе Синай включал всех присутствующих, *а также всех потомков*»<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> *Финкелстайн Л.* Еврейская религия: верования и практика. Израиль, 1982. С. 136–138.

Если тот завет с Богом, заключенный древними евреями, переносится на всех потомков, то, вероятно, и происшедшее в связи с распятием Мессии-Христа клятвенное расторжение этого завета в страшном преступлении богоубийства так же переносится на всех потомков... Тем более что это решение было принято, как сказано в Евангелии, *«всем народом»* со страшной клятвой *«Кровь Его на нас и детях наших»*, с прямым упоминанием своего потомства!

К тому же виновники первородного греха, Адам и Ева, всего лишь проявили непослушание Богу, съев запретный плод. Во сколько же раз тяжелее должен быть грех богоубийства из гордыни соперничества с Мессией ради земного господства, – грех, скрепленный клятвой за потомство! Можно предположить, что именно эта страшная богоубийственная клятва поныне довлеет над еврейским народом, сознательно не желающим освободиться от нее. (Следует также учесть особое, религиозно-мистическое отношение к еврейской крови в иудаизме: еврей по крови считается евреем даже при переходе в другую религию, однако принятие неевреем иудаизма допускается неохотно и таковой человек не считается совершенным евреем, он имеет статус "гер".)

А ведь освобождение возможно. Моисей, говоря о наказании Господом потомков согрешившего народа, уточнил: *«ненавидящих Меня»*. Стало быть, на тех потомков, которые сознательно покаются и избавились от христорборческой ненависти, эта кровная вина и клятва не распространяется. И апостол Павел, когда он говорит о будущем «снятии грехов» и «помиловании» евреев – «отпавших ветвей», которые вновь «привьются» к Церкви, он добавляет: *«если не пребудут в неверии»* (11:23). Только так.

Лишь в таком смысле можно согласиться с о. Сергием Булгаковым, когда он, отчасти противореча себе (что *«вина ложится на плечи как принявших вино, так и не принимавших ее и ей даже чуждых»*), настаивает, что в момент распятия Христа богоубийственная кровная клятва распространилась не на весь еврейский народ, а «происходит в народе разделение, и даже до противоположности: одни плачут и рыдают о Нем, другие неистовствуют: "распни Его", – и готовы принять на себя за это самую последнюю ответствен-



ность: "кровь Его на нас и детях наших". Это же разделение простирается и на грядущую судьбу Израиля (еврейства. – М.Н.)...»<sup>19</sup>. Наверное, проще было бы сказать: выбравшие Христа сознательно вывобождаются из коллективной клятвы и вины своего народа, не отменяя ее для остальных. Ведь следует учитывать и то, в каком неравном соотношении разделился и продолжает разделяться еврейский народ.

Те *немногие евреи*, которые сознательно пребывают со Христом, отделились от нынешнего еврейского народа и стали частью христианского Божия народа-преемника, поэтому они уже не должны выпячивать свое прошлое ветхозаветное первенство, что делал о. Александр Мень:

«Хотя с приходом Христа все народы стали сынами Божиими, Израиль *как народ* по слову апостола, сохраняет свое избранничество, оставаясь сыном-первенцем» (слова "как народ" выделены в оригинале интервью о. Меня). «Еврей христианин... не перестает быть евреем», «этот народ навсегда посвящен Богу. Таков смысл слов, сказанных некогда на Синае: "Вы будете царством священников и народом святым"...», «для христианина-еврея родство по плоти с пророками, Девой Марией и самим Спасителем... великая честь и знак двойной ответственности, *как члена Церкви и как члена Народа Божьего*» (стало быть, для о. Меня Церковь – не Народ Божий), и даже: «еврея-христианина и еврея-иудаиста связывает не только общность национального происхождения, но и вера в Единого Бога, вера в Священное Писание, общая религиозная этика»<sup>20</sup> ...

Главным богословским признаком давней ереси жидовствующих было утверждение, что и после распятия Мессии еврейский народ не утратил богоизбранности. Подобное неразличение о. Менем между ветхозаветным Народом Божиим и современными иудаистами-антихристианами, как и унижение новозаветного преемника Народа Божия, Христианской Церкви, в сравнении с высшим кровно-плотским

---

<sup>19</sup> Булгаков С., *прот.* Христианство и еврейский вопрос. С. 153.

<sup>20</sup> Интервью о. Александра Меня журналу "Евреи в СССР" // Вестник РХД. 1976. № 117. С. 112–117.

признаком еврейства, ведет на путь новой ереси жидовствующих. Эта ересь, искажающая духовный смысл мировой истории, уже стала предписанной нормой в западном христианстве, и не только в жидовствующих протестантских сектах, но и в официальном католицизме, и в главной ныне неожидовствующей теории "христианства после Освенцима", которая запрещает любую, в том числе богословскую критику иудаизма и упоминание вины евреев как якобы "кощунство" на фоне гитлеровского холокоста...

*Архиепископ Виталий (Устинов)*, будущий первоиерарх РПЦЗ, писал в связи с тем, что Второй Ватиканский Собор (1962–1965) постановил снять с евреев, как современников Христа, так и их потомков, вину за богоубийство:

«Распространяется ли эта вина на всех иудеев, переходя из рода в род и всех нам современных иудеев и евреев?.. Конечно, механически, автоматически эта вина никак не может перейти ни на одного еврея, потому что виновна всегда в человеке воля, сознание, произволение... Однако, если какой-то человек убил моего отца, а сын убийцы оправдывает своего отца или порочит моего убитого отца, тем самым оправдывая как бы преступление своего отца, то сын убийцы, хотя и не будет привлечен к суду как убийца, является все-таки нравственным преступником и, конечно, моим врагом, моим недоброжелателем. Таким образом, теперь только те евреи, которые воспитывают своих детей в ненависти ко Христу, являются по произволению, по сознанию своему преступниками перед всем христианством...

Христиане читают св. Евангелие и вдруг с изумлением видят перед собой тех же евреев, что и во времена Христа, нисколько ни в чем не изменившихся за 20 веков в своих чувствах неприязни к Спасителю...»<sup>21</sup>.

Разумеется, в либеральных юрисдикциях зарубежного Православия можно найти и иной подход к этой проблеме вины. Например, архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской) из Американской Православной Церкви попы-

---

<sup>21</sup> *Виталий (Устинов), архиеп.* Еврейский вопрос // Владимирский Вестник. Сан-Пауло, 1965. № 103. Апр. С. 11–13.

тался приуменьшить вину еврейского народа, уравнивая ее со всеми другими народами, в том числе с христианскими, по его мнению, даже "более виновными":

«Постановление II Ватиканского Собора о невинности еврейского народа в распятии Христа было явлением христианской мировой совести. Но... вина за оскорбление и убийство Его в мире делается огромной, невыносимой тяжестью для всего человечества; виной общей, безмерной, которую снять, от которой избавить может лишь Сам Христос, молившийся за Своих распинателей... Ответственность за Богораспятие лежит на каждом человеке, так как метафизически человечество едино. Но это вина не юридическая, входящая в ведение земных законов, а метафизическая, разверзающая всю греховность мира, не принимающего Бога, восстающего против Него. Всякий грешник, не кающийся перед Богом, уже оскорбляет в мире и распинает в себе Сына Божия...

...В том, что многие пребывают, в человечестве и в иудействе, без Христа (и даже в "христианстве" оказываются многие без Христа, без любви к Его Святому Духу), в этом – величайшая метафизическая вина всего человечества, всех его народов, племен и душ. И еврейство не может быть, конечно, освобождено от вины пред Богом. Некуда спрятаться от этой реальности. Мир виновен в отвержении Христа. Виновно и еврейство, избирающее до сих пор "кесаря", свой племенной еврейский национализм, а не Христа, своего духовного Спасителя, не Христово Божье человечество. *А еще более виновны христиане*, ушедшие от своей первой любви или еще не пришедшие к ней...

И еврейский народ, и народы Рима (из коих вышли воины, прибавившие ко кресту Тело Иисусово) *несут одинаково метафизическую ответственность за Голгофу. Но ответственность христианских народов за две тысячи лет истории христианства увеличилась многократно...* Антигуманное – и до конца рационально не объяснимое – явление антисемитизма связано с какой-то подспудной убежденностью даже самих антисемитов в исключительности евреев.... Справедливо в на-

ши дни прийти к выводу, что еврейство есть такой же народ, как и все другие, со светлыми и темными сторонами...»<sup>22</sup> (курсив наш. – М.Н.).

Архиепископ Иоанн, конечно, прав в том, что все мы грешны и виноваты перед Господом своим несовершенством, будучи плохими христианами, с небрежностью отвечая на Его любовь и Его искупительный подвиг. Но так же, как грехи бывают разной степени тяжести и за них налагается различная епитимья, так и вина может быть разная. Разве вина тех, которым была дарована благодать Народа Божия как предуготовителя пришествия Мессии-Спасителя для всего человечества, но которые Его убили по похотям своего нового национального "отца"-диавола и покрыли себя со всем потомством кровавой клятвой богоубийства, которой держатся до сих пор – разве их вина "одинакова" в сравнении с теми христианами, которые из-за этого порою, также и по своей неграмотности, впадают в грех "антисемитизма"? («Кому дано много, много и потребуете, и кому много вверено, с того больше взыщут». – Лк. 12:48.) Разве плохие христиане, часто нарушающие заповеди Христа, но верящие в Него и прибегающие к Нему в трудностях – разве они "более виновны"?

Всё это "политкорректное христианство", как и упомянутый выше "любовный" рецепт Соловьева, Бердяева и Карсавина, противоречит поучениям святых об отношении к еретикам: потакание их заблуждениям – это ложная любовь. Настоящая любовь – откровенно объяснять им их заблуждения, угрожающие их спасению. Ради их спасения. Говорить евреям и о евреях правду – это не "антисемитизм", наоборот – это большее проявление любви к этому несчастному народу, соблазненному и плененному диаволом, чем юдофильское потакание его заблуждению. Так относиться к еретикам и лжеучениям учит Священное Предание, которое есть неотъемлемая часть христианского учения.

И поэтому в связи с огромной важностью "еврейского вопроса" как стержневого для понимания смысла истории он становится также точной лакмусовой бумажкой для оп-

---

<sup>22</sup> Иоанн (Шаховской), архиеп. Письмо к христианам и евреям об ответственности // Христианос. Вып. 1. Рига, 1991. С. 67–69.

ределения истинного Христианства и его отличия от апо-стасийных, либерально-жидовствующих извращений<sup>23</sup>.

Подобная юдофильская повинность российского дореволюционного общества и современного западного, насаждаемая сейчас и в РФ, есть не что иное, как дезинформационно-маскирующие приемы психологической войны армии антихриста с целью ослабления сопротивления человечества, особенно христианского<sup>24</sup>. Этим приемом сатана затемняет суть Распятия и Искупления (какие непримиримые силы столкнулись в этот момент истории), хулит множество мучеников, убитых христоненавистниками, игнорирует необходимость различения духов в нашу апокалипсическую эпоху, помогая маскироваться диаволу, ослепляет христианские народы в отношении строящегося царства антихриста и его служителей. А отказ подчиняться этому называется "антисемитизмом".

Напомним в связи с этим также определение Архиерейского Синода РПЦЗ (1992):

---

<sup>23</sup> См. на эту тему: Диспут Назарова с Кацманом. М., 2011. [Прим. 2014 г.]

<sup>24</sup> К сожалению, от пут юдофильской повинности не освободился и А.И. Солженицын, хотя он понимал ненормальность этого табу и не раз пытался, косвенными средствами и намеками, быть смелее. Наконец, в ходе работы над "Красным колесом" он подготовил и опубликовал двухтомник "Двести лет вместе" (2000, 2002) с полезным подбором фактов, реабилитирующих дореволюционную Россию от еврейских мифов и обвинений в т.н. "антисемитизме", а также откровенно обнажающих роль евреев в революции и укреплении большевицкого режима. К сожалению, этим достоинством труда и исчерпываются. И дело не только в том, что автор "раскачивает качели": чтобы оправдать использование обличающих фактов, смягчает их примерами "хороших евреев", уклоняясь от сути проблемы. А.И. приходит к выводу, что судьба и история еврейского народа «остается исторической загадкой для всех нас. И для евреев тоже». «Говорят даже, еврейскую проблему можно понять только исключительно в религиозном и мистическом плане. Наличие такого плана я несомненно признаю, но, хотя о том написаны уже многие книги, – думаю, он скрыт от людей и принципиально недоступен даже знатокам»... Подробнее см. в рецензии: Назаров М. "Двести лет вместе", или Две тысячи лет противостояния – <http://www.rusidea.org/?a=6015> [Прим. 2014 г.]

«Журнал "Вече" № 47 опубликовал статью, подписанную "Группой Духовенства" [из РПЦ МП], в которой на основании "Еврейской газеты" за январь 1992 г. было подробно помещено описание выступления патриарха Алексия перед евреями в бытность его в Америке. "Группа Духовенства" свидетельствует, что в патриаршем заявлении "лживо подразумевается, что иудеи, не принявшие Христа и убившие Его, держатся той же Авраамовой религии, как будто Ветхий завет не отставлен у них на третье место после Талмуда и Каббалы"...

Архиерейский Синод с тревогой принял к сведению сообщение, сделанное на основании заявления прессе Митрополита Кирилла Смоленского о формальном вступлении Русской Православной Церкви в диалог с лицами иудейского вероисповедания...

Святая Православная Церковь не может ни о чем договариваться с не признающими своим божественным Главой Господа Иисуса Христа. Она может только проповедывать Его им... Диалог с иудеями на самом "высоком уровне" уже имел место: его вел с ними Сам Христос Спаситель, свв. Апостолы, Мужы Апостольские и безчисленное множество более поздних святых...

Результаты современного диалога с иудеями совершенно очевидны на примере католиков. Ватикану не только пришлось отказаться от самых основных принципов христианского вероучения и даже просто исторической истины, но и "принять на себя обязанность по приготовлению мира к пришествию "мессии", совместно с иудеями и христианами" (Ватиканская комиссия для объединения христиан, № 12)»<sup>25</sup>.

*(Из гл. 23 книги "Миссия русской эмиграции, 1996–2014)*

---

<sup>25</sup> Определения Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей от 25 нояб. / 8 дек. 1992 г. // Церковная жизнь. Джорданвилль, 1992. № 5–6. С. 10–11. Упомянутая речь патриарха Алексия была опубликована в газете "Московские новости". 1992. № 4.

## О православной государственности и удерживающем принципе вечного Рима (Третий Рим)

В православном святоотеческом Предании важное значение имеют слова апостола Павла о том, что пришествие антихриста *«не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь»*. – 2 Фес. 2:7–8). По наиболее утвердившемуся толкованию, «Святые Отцы под "удерживающим" понимали Римскую Империю, а под "держашим" – римских императоров; в широком смысле слова под этими выражениями понимались законный государственный порядок на земле и представители его – законные государи, как обуздывающее на земле проявления зла. Великие отцы и угодники Божии нашей Российской Церкви понимали под этим Российское Государство и Российских Государей, как законных правопреемников Римской, а потом Византийской Империи ("Москва – Третий Рим")» [1], – это всегда подчеркивали архиереи Русской Православной Церкви за границей. [\*]

В отличие от всех других форм правления православная монархия относится к человеку как безсмертному существу, созданному для жизни вечной. Этим (а не только переходящими земными мерками) определяются верные критерии как полномочий и законов государства, так и прав и обязанностей гражданина. Православное государство не поддается к греховному состоянию человечества (в чем суть демократии), а исходит из «образа и подобия Божия» в человеке. Такое государство призвано обеспечить человеку максимально благоприятные условия полноценного развития – как существа и материального, и духовного, исходя из конечной цели человеческой жизни и смысла истории: достижения Царствия Божия.

Поэтому православная государственность, подобно тому, как во Христе неслиянно и нераздельно соединено Божественное и человеческое, также имеет аналогичное строение. Возникает "симфония" (гармоничное созвучие)

церковной и государственной властей, разными средствами служащих одной цели. Церковь заботится о душах людей, борясь с внутренним злом в них и спасая их к Небесной жизни; государство же, возглавляемое Помазанником Божиим, заботится о жизни земной, ограждая ее, насколько можно, от действия внешних сил зла и создавая Церкви наиболее благоприятные условия для подготовки людей к спасению.

В этом важное отличие Православной Церкви от католической, которая вместо принципа "симфонии" соблазнилась соединением и духовной и земной власти в руках римского папы. Борьба папства с монархами за обладание государственной властью исказила и западные монархии – в их сопротивлении властным притязаниям папы возник абсолютизм: независимая от церкви и от ее нравственных ограничений власть королей. В протестантских государствах отказ от симфонии властей принял другую крайность: монарх становился и главою подчиненной ему церковной структуры. (И те и другие западные христиане не сохранили свои монархии, уступив власть иудаизированному капиталу, ибо они все же не могли противопоставить слугам сатаны столь же циничные средства борьбы.)

В этом состоит и важное отличие православного самодержавия (что означает не "абсолютную" власть, а суверенную и политически независимую от других сил) от бывшего неограниченного абсолютизма западных королей, правивших до победы буржуазных демократий. Ибо власть православного Царя ограничивается условием ее служения Богу. Преподобный Иосиф Волоцкий (один из наиболее правых идеологов царской власти) прямо утверждал, что несправедливый Царь – «не Божий слуга, но дьявольский» [2], и ему следует противиться даже под угрозой смерти.

Таким образом, в христианскую эпоху только православная государственность была подлинно *христианской* *удерживающей* и соответствовала словам апостола Павла о силе, удерживающей мир от пришествия антихриста. Западная же цивилизация, оставаясь по происхождению христианской, после откола от Православия и введения демократии стала *христианской апостасийной*, отступнической,



подавшейся воздействию "тайны беззакония". Даже наиболее консервативная часть Запада, католики, перенесли свой богословский вектор от Неба к земле. [\*\*]

Здесь нужно подчеркнуть, что удерживающая государственность – не наше русское изобретение, а универсальный вселенский принцип, осмысленный в святоотеческой традиции. *Поскольку Закон Божий един для всех людей и народов, из него вытекает и единый для всех идеал государственного устройства, удерживающего мир от зла и распада в хаос.*

В христианской истории этот идеал удерживающей государственности лишь проходил различные этапы совершенствования в виде трех вселенских Империй, являвшихся каждая в свое время полюсом притяжения для многих народов, стремившихся к «удерживающему». Конечно, государственность ни одной такой вселенской Империи не охватывала всего мира, но она несла в себе его вселенский смысл и стремилась приобщить к нему как можно больше народов, чего каждый из них по отдельности не мог бы достичь. Образно говоря, за пределами вселенской Империи история не имеет собственной положительной энергии развития и цели, а лишь пассивно пользуется удерживающей силой исторического центра – или же, в противном случае, подпадает под отрицательное воздействие антихристианской "тайны беззакония".

Сначала эта Империя, языческий Рим, лишь физической силой объединила многие народы в служении единому государству. Тогда это совместное служение было прагматически осознанным: предпочтение единого государственного порядка – племенному хаосу и произволу сильного племени над слабым, в результате чего ранее истреблялись целые народы. Тем самым организованная структура римской власти уже удерживала зло, почему апостолы и призывали подчиняться ей, предпочитая принцип власти принципу произвола (только так они трактовали и саму власть, которой следует подчиняться: *«ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых»* – Рим. 13:3; к злой власти это не могло относиться, – так учили отцы Церкви, например свт. Иоанн Златоуст). Создание такой Империи было

возможно вокруг наиболее многочисленного и организованного народа, подававшего пример другим и несшего большее бремя общегосударственных забот. Таковым народом были тогда рациональные и дисциплинированные римляне, создавшие небывалую ранее систему управления и права (лежащую по сей день в основе правовой системы европейских государств). Благодаря всему этому и другие народы, включенные в Империю, получили более благоприятные возможности для своего развития.

Сходную положительную роль отчасти играли и предыдущие великие империи – Ассиро-Вавилонская, Мидо-Персидская, Греко-Македонская. Но *Римская Империя стала уникальной – по факту и месту воплощения в ней Сына Божия, Мессии-Христа, Он тем самым придал именно ей значение того царства, которое, согласно видению пророка Даниила, будет существовать до второго пришествия Христа, то есть до конца истории.* (В каком виде – другой вопрос, об этом подумаем в заключительной главе книги ["Вождю Третьего Рима"].) Поэтому название Рима после его падения стало переходящим: духовный смысл вселенской Империи как главной арены истории был важнее территориального, и она в виде странствующего царства становилась поочередно достоянием различных народов, достойных ее. Вот какой духовный смысл содержится в наименовании Рима "вечным городом".

Однако в первом Риме еще сохранялось неравенство народов. Неравенство было свойственно им в силу разных уровней развития, но оно в Империи оформлялось и юридически: полноправными были лишь римские граждане, получавшие соответственно и больше культурных и экономических благ; жители же римских колоний могли получить такие же права лишь в виде особой заслуги. Таким образом, в духовном плане это было еще только бессознательное подготовительное служение той промысленной Богом государственности, которой предстояло возникнуть позже.

Новый (или Второй) Рим, как называли столицу Восточной Римской Империи Константинополь, ознаменовал следующий ее этап, названный в Европе византийским (прежнее название этого малого городка было Византия). Первый

христианский Император Константин в IV веке промыслительно перенес столицу в это новое место, чтобы не наливать новое вино в старые мехи. И Второй Рим осознал своей целью уже не только внешнюю организацию жизни входящих в нее народов, но открытие им истины о духовном устройстве мира. Сама организация жизни Империи во всех областях – образовании, экономике, юриспруденции, обороне, внешней политике – была направлена на облегчение людям достижения главной и конечной цели: вечной жизни в Царстве Небесном. Этой цели были призваны служить разными средствами и государственная, и церковная власти на осознанном тогда же принципе их симфонии.

Такая Империя сплачивается уже не только принудительно-административным способом, но и религиозным осознанием разными народами должной общности исторической судьбы. Их соборное служение общему благу и общей истине происходит на основе все более утверждающегося равноправия. При этом ведущий, державообразующий народ (в данном случае греки) является также и носителем истинной религии, образцом служения истинному Богу. В этом качестве он по-прежнему имеет больше прав, но и больше ответственности и обязанностей.

После отпадения западного христианства от Православия (окончательно в XI веке) Второй Рим стал несомненным удерживающим центром мира. Правда, все эти его качества часто были еще далеки от совершенства, они лишь постепенно осознавались и формировались. А багаж развитой языческой культуры Рима и Греции этому мешал, вводил в соблазны и поспособствовал закату Империи, которая, ослабев духовно, не смогла сопротивляться грубым завоевателям. Так что роль Второго Рима была подготовительной и заключалась в выработке истинных принципов государственности, служащей замыслу Божию.

*Третьим Римом* после сокрушения турками Константинополя в 1453 году стала Московская Русь как преемница и чистоты православного церковного учения, утвержденного Вселенскими Соборами, и стержневого православного Царства, призванного удерживать от зла земную жизнь народов в согласии с Божиим Законом. Это было не "русской нацио-

нальной гордыней" (как полагают наши западники), а возложением на себя тяжелого бремени вселенской ответственности за судьбу православного мира. [\*\*\*]

Эта преемственность была естественна, ибо с Крещения Руси в 988 году Константинопольский Вселенский Патриарх был каноническим главою Русской Церкви и несколько веков Русь была в церковном смысле частью Империи Второго Рима с общей столицей Царьградом, как ее называли русские. Второй Рим сам прививал русским эту идеологию – что они часть его Империи единственного монарха во вселенной, отличающегося от всех других поместных государей: он был Помазанником Божиим для всех православных христиан, и его имя должно было поминаться во всех храмах. Эта мысль, например, в 1393 году подчеркивается в грамоте Патриарха Антония московскому Великому Князю Василию I. Египетский султан также называл Императора Второго Рима, среди прочего, "Царем Руссов", и византийские источники XIV века присваивают русскому правителю титул "стольника" Ромейского Императора [3].

Среди множества примеров духовного единства Руси и Второго Рима можно отметить и строительство Софийских соборов в русских городах (в подражание главному храму Царьграда), и сопровождавшуюся чудесными явлениями победу в 1164 году – в один и тот же день – Великого Князя Андрея Боголюбского над волжскими булгарами и византийского Императора Мануила Комнина над сарацинами; и многочисленные чудеса, связанные с византийскими иконами, становившимися русскими святынями. Так, в XII веке из Царьграда на Русь князю Андрею Боголюбскому (первому русскому самодержцу по объему власти) передается написанная евангелистом Лукой икона Божией Матери, названная Владимирской; в 1382 году, согласно преданию, происходит чудо перенесения по воздуху на Русь из Влахернского храма в Константинополе иконы Божией Матери, получившей название Тихвинской. Все это были знаки предстоявшего перенятия Русью царственной миссии от Второго Рима.

При падении Империи Второго Рима русские оказались единственным связанным с нею православным народом,

который не был поработен турками; почти одновременно произошло и окончательное освобождение Руси от татарского ига. Это был и самый большой народ – в отличие от сербов и болгар, которые были поработенными и слишком слабыми. Поэтому после окончательного преодоления ордынского ига (1480) Русь естественно осознает себя преемницей Второго Рима. Так считали не только представители русского духовенства, назвавшие уже Василия II (1415–1462) царем, "новым Константином", но и иностранцы: от православных болгар и сербов до папы Римского (надевшегося императорским титулом заманить Иоанна III в унию и побудить к походу на турок). Поэтому митрополит Зосима выражает общее мнение, когда в "Изложении пасхалии" (1492) характеризует Иоанна III как «нового царя Константина новому граду Константину – Москве и всей Русской земле». [4]

К тому же русские правители были издавна и многократно породнены с византийскими Императорами династическими браками. Креститель Руси св. князь Владимир взял в жены византийскую царевну Анну; от дочери византийского Императора родился Великий князь Киевский Владимир Мономах, которому византийский Император в начале XII века прислал крест из животворящего древа, сердоликовую чашу, принадлежавшую императору Августу, царские бармы и царский венец (шапку Мономаха), которым с тех пор венчались на княжение Великие князья и Цари; от его ветви пошли последующие русские самодержцы. Отметим также брак сестры Василия II Анны с византийским царевичем Иоанном. А в конце этого периода – наиболее важный брак Иоанна III с племянницей последнего, убитого при турецком штурме Константинополя, византийского Императора Софьей Палеолог (1472); после пресечения всего потомства Палеологов она осталась единственной наследницей Византийского Царства (что напомнил Иоанну III венецианский сенат).

Поэтому государственная идеология преемственности Москвы как Третьего Рима была столь самоочевидной, что в том или ином виде отразилась одновременно во многих документах, как русских, так и иностранных.

ных можно отметить папские инструкции римским послам, которым было поручено завлечь Русь в унию при обещании Константинополя как *«законного наследия русских царей»*. После женитьбы Ивана III на Софье Палеолог, в 1473 году венецианский сенат обратился к русскому монарху с таким же напоминанием: *«права на византийскую корону должны перейти к вам»* [5]. Все это было еще до появления всех известных ныне русских письменных источников о Третьем Риме – они являются более поздним оформлением этой самоочевидности.

Эти иностранные документы являются также косвенным признанием того, что попытка франкского короля Карла Великого объявить в 800 году "восстановление Римской империи" через принятие из рук Римского папы императорского титула была узурпацией чужих прав, поскольку тогда Империя преемственно существовала со столицей в Константинополе и ее монарх по-прежнему носил титул Римского (Ромейского) Императора. Не зря папство попыталось обосновать свое право на власть якобы полученными (подложными) документами от Императора Константина Великого. Да и сам Карл пытался узаконить свою узурпацию посредством брачных союзов с византийскими династиями, сознавая, что восстановил лишь территориальную преемственность от первого Рима, но не более важную – легитимно-правовую и духовную. Ведь под покровительством восточно-римского Императора созывались Вселенские Соборы, Константинопольский Патриарх уже с VI века получил почетный титул Вселенского, то есть духовный центр вселенной был во Втором Риме, откуда и перешел на Русь.

Именно при Иоанне III на Руси стал использоваться двуглавый орел в качестве герба, преемственного от Второго Рима (где этот древний восточный символ победы и власти был принят еще первым христианским Императором Константином и считался официальным гербом при последней династии Палеологов) [6]. Софья Палеолог привезла его с собой в Россию на своих регалиях и поэтому *в России двуглавый орел с полным правом получил именно такое государственное значение преемственности от Византийского Царства* (так считали В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин и

др.). Известна русская государственная печать 1497 года с изображением двуглавого орла. В двуглавом орле как гербе православной Империи можно видеть знак "симфонии" двух властей.

Символично в этой связи и то, что на Руси двуглавый орел дополнился гербовым изображением всадника (св. Георгия Победоносца), поражающего копьем (или *царским скипетром*) змия – носителя зла. Этот образ и почитание св. Георгия привились на Руси сразу после Крещения, в чем можно видеть один из символов России как *удерживающего*, соответствующий ее самосознанию. С 1497 года св. Георгий, поражающий змия, и двуглавый орел изображались с двух сторон государственной печати Иоанна III.



*Государственная печать Иоанна III*

В числе первых русских письменных источников, отражающих такую преемственность Московского Царства от Второго Рима, можно назвать "Повесть о Флорентийском Соборе" Симеона Суздальца (около 1441 года – то есть это была реакция уже на Флорентийскую унию), "Повесть о бе-

лом клобуке" и "Повесть о взятии Царьграда" (обе – вторая половина XV века), послание ростовского архиепископа Вассиана Ивану III на Угру (1480). Еще более конкретно эта мысль выражена в Пасхалии митрополита Зосимы 1492 года.

На этом фоне знаменитые слова старца Филофея из псковского Спасо-Елеазарова монастыря о *«Москве – Третьем Риме»* в посланиях Великому Князю Василию III и дьяку Мунехину (первая четверть XVI века) прозвучали как само собой разумеющиеся. Старец Филофей лишь *историко-софски* наиболее полно и аргументированно (и в этом его заслуга) выразил то, что ощущалось всеми и поначалу формулировалось политически в величании русского Царя "новым Константином". Филофей пишет дьяку Мисюрю Мунехину: *«Яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царьство нашего государя, по пророчьским книгам то есть Ромейское царство. Два убо Рима падоша, а третии стоит, а четвертому не быти»* (1523–1524). То есть нам уже некому будет передавать эстафету православного Царства: не будет России – не будет и остального мира, наступит конец истории.

В этих словах Русь вовсе не гордится связью с "ветхим" или католическим Римом (гордиться этим православному народу было невозможно!), а осознает себя именно как *удерживающего* – как переходящее "Ромейское" Царство, стержневое Царство истории, роль которого переходит от Второго Рима к Москве. В этом осознании, повторим, не земная гордыня, а стремление к вселенской ответственности в деле спасения христианского мира к Царству Небесному, ибо в аналогичном послании (1524–1526) Великому Князю Василию III Филофей добавляет: *«Един ты во всеи поднебесней христианом царь. Подобает тебе, царю, сие дрѣжати со страхом Божиим. Убоися Бога, давшего ти ся, не уповай на злато, богатство и славу, вся бо сия zde собрана и на земли zde остаются»*. Третий Рим не нужно было специально пропагандировать – это была очевидная для русских историческая обязанность после падения Первого Рима в католическую ересь, а Второго под ударами агарян; обязанность продолжить существование Римской Империи



(с концом которой, согласно пророку Даниилу, связывали конец мира).

Даже если ученые теперь слегка расходятся в датировке посланий Филофея и в авторстве более поздних из них, – не столь важно, когда и кем был письменно сделан на Руси этот вывод, чуть раньше или позже. Понятие о «Москве – Третьем Риме» было в виде официальной идеологии Руси повторено во многих позднейших документах (Родословие великих князей русских и др.) и занесено в Степенную книгу (1560–1563).

Примечательно, что Третьим Римом считал Москву сам Константинопольский Патриарх Иеремия, приехавший в 1589 году для поставления первого русского Патриарха Иова – в тексте Уложенной грамоты об учреждении русского патриаршества собственными словами Патриарха Иеремии специально упоминается «*великое Российское царствие, Третьи Рим*» [7]. Это было подтверждено Собором всех Патриархов поместных Церквей, а русский Царь – единственный из всех православных властителей – стал поминаться Патриархами других поместных Церквей как покровитель вселенского Православия. Покровительство было и финансовым, что помогло выжить христианам в Османской империи. Так поработенный турками Второй Рим (надеясь на русское избавление от турецкого гнета) сам признал Русь своей преемницей, а ее Царей – преемниками византийских Императоров.

Неудивительно, что в эту эпоху распространяются легенды о происхождении русских Царей от римского императора Августа и складывается убеждение, что Русь – главное царство вселенной (летописный свод 1652 года). В объединении всех православных народов вокруг Русского Царства заключался и главный замысел реформ Патриарха Никона (историософский масштаб которых, к сожалению, был не понят ни их исполнителями, ни старообрядцами).

Так, получив от Константинополя безусловно выраженную православную веру и государственную идеологию, не нуждавшуюся в характерных для византийской эпохи спорах по ее уточнению, Российская Империя полнее всех в мире воплотила этот должный идеал. Как писал Л.А. Тихо-

миров, на Руси «не столько подражали действительной Византии» (где было немало ересей и борьбы даже с Императорами-еретиками, политических эксцессов и частых нарушений симфонии, отсутствовали законы о престолонаследии), «сколько идеализировали ее и в общей сложности создавали монархическую власть в гораздо более чистой и более строго выдержанной форме, нежели в самой Византии» [8]. Этому способствовало и то, что у русских, в отличие от греков, не было разработанной дохристианской философии, поэтому христианство стало первым всеобъемлющим мировоззрением, которое наполнило собою государственность во всех ее областях и на всех уровнях. *Тем самым Третий Рим стал последним не только в хронологическом порядке, но и третьей, высшей, ступенью совершенствования вселенской Империи.*

Уже Крещение русского народа в IX веке было воспринято им не как узконациональная цель, а как приобщение Руси к вселенской Истине, данной Богом всему человечеству, что было ярко выражено в "Слове о законе и благодати" митрополита Илариона (XI век). Таков изначальный смысл русской идеи. Когда же Русь осознаёт себя стержневым Царством истории, русская идея обретает форму спасения уже не только своего народа, но и как можно большего числа народов. Вот в чем был историософский смысл успешного расширения православной Российской Империи, которая включала в себя на равных основах всё новые и новые племена и делала для них доступным добровольное приобщение к Закону Божию. Такова природа геополитического чуда России в виде ее огромности на карте мира: Бог дал эту территорию *должной* земной власти, для выполнения ее вселенской спасительной миссии.

Это увидел в русском народе даже в 1938 году немецкий философ В. Шубарт: «Вопрос: в чем предназначение русских на Земле? – тут же оборачивается другим вопросом: в чем предназначение человека на Земле? Русские произвольно связывают политические проблемы и задачи с последними вопросами человеческого бытия. В судьбе своего собственного народа они не увидели бы никакого смысла, если бы этим одновременно не раскрывался для них смысл

судеб всего мира... Можно без преувеличения сказать, что русские имеют самую глубокую по сути и всеобъемлющую национальную идею – идею спасения человечества» [9].

Даже внешне Российская Империя отличалась от колониальных европейских тем важнейшим качеством, что все народы в ней были юридически равны, именно потому, что все ощущались духовно равными – как созданные по образу Божию и равные перед Ним. Ни один народ не понес материальных или духовных утрат после включения его в Империю, наоборот, только в ее составе многие могли сохраниться и созреть до более высоких уровней самосознания. (Выход из православной Империи, что в революционные годы начала XX века происходило по притязаниям на власть честолюбивой националистической интеллигенции, мог означать лишь деградацию для отделяющегося народа и его попадание в зависимость от апостасийного мира.)

А державообразующий русский народ – в лице великороссов, малороссов и белорусов – не только нес обычное имперское бремя забот культурно-социальных, организационно-административных, оборонных, но и осознавал это как свой национально-религиозный долг перед Богом. При этом национальное и религиозное образовали у русских, по аналогии с двумя природами Христа, неслиянно-нераздельное единство, в котором русскость была немыслима без Православия, а присоединение к Православию открывало дорогу в русскость представителю любой народности. Таково было подлинное измерение вселенскости, которое отмечал в русском народе Достоевский: «Назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским... может быть, и значит только... стать братом всех людей, *всечеловеком*, если хотите» [10].

С точки зрения соответствия христианскому идеалу расцвет русской государственности наступил после преодоления Смутного времени в 1613 году: служение всех слоев государства единой цели было выстраданным, сознательным и единодушным. Цари правили в "симфонии" со свободной и авторитетной Церковью (духовной властью) вместе с Боярской думой (аристократический элемент власти) и избиравшимися снизу Земскими Соборами (демократиче-

ский элемент). Причем такое русское государственное устройство отличалась от западного не только по форме, но и по сути.

У западных народов юридическая система власти выростала из борьбы отдельных эгоизмов друг с другом и с верховной властью (сначала ей противостояли феодалы, затем буржуазия, затем все индивидуумы). В таких условиях постоянной борьбы интересов, признаваемой за естественную, было необходимо регулировать ее детальной системой правил – отсюда юридический рационализм доминирует над нравственным содержанием (такова, например, мелочность брачных договоров – в сравнении с церковным таинством соединения мужа и жены в "одно тело" пред Богом).

Русская же система государственного устройства основывалась на едином для всех национальном благе (понимаемом как следование Божией воле), на согласовании отдельных интересов в служении этой цели, на соборности принятия решений, на ответственном нравственном чувстве, а не на детально прописанном законе. Поэтому нельзя с чисто юридическими мерками понять якобы "варварскую" допетровскую Русь и воплощения русского идеала. В Московской Руси, в отличие от Европы, духовное содержание жизни было важнее формы – это и осталось русской особенностью навсегда. По сравнению с Московской Русью проигрывают и часто противопоставляемые ей древнерусские "демократии" (Новгород, Псков), в которых верховная княжеская власть ограничивалась интересами торговой аристократии – в ущерб общенациональному идеалу.

О тогдашнем социальном устройстве, суде присяжных и широком самоуправлении, о роли Земских Соборов много верно написано И.Л. Солоневичем в его "Народной монархии". Впрочем, многое он пересказал из труда Л.А. Тихомирова – лишь в более публицистичной форме, только почему-то считая основополагающим натуралистический уровень народного бытия, а не религиозный: «В формировании нации религия играет второстепенную роль... Можно установить культурное, колониционное и государственное влияние православия на Россию – но это влияние было

только результатом национальных особенностей страны» [11]. Такое заявление более чем странно для русского монархиста.

С православной же точки зрения (выраженной митрополитом Иларионом уже в XI веке) всё было как раз наоборот: только с обретением Православия русский народ сформировался как нация с удерживающим вселенским самосознанием в сравнении с другими народами. О высоте же его можно судить уже по тому, что весь русский быт от крестьянина до Царя был тогда освящен непрерывным духовным подвигом. В нем невозможно было отделить труд и отдых от богослужения и веры, все было едино. Об этом свидетельствовал архидиакон Антиохийской Церкви Павел Алеппский, побывавший на Руси в 1654–1656 годах [12]. Этот быт Московской Руси, сравнимый с монастырским, отличался от западного индивидуалистического и тем, что в нем не делалось исключений даже для Царя: его распорядок церковной жизни был таким же, как у всех, и его важнейшей частью были ежедневные богослужения. Перед смертью русские правители часто принимали монашество.

Планировка русских городов уподобляла их устройству алтаря православного храма (который в свою очередь есть земное отражение Града Небесного) и стремилась запечатлеть на русской земле реалии Святой земли Палестины: отсюда и золотые ворота (святые ворота, через которые вошел в Иерусалим Христос), и поклонные горы (с которых путнику открывалась панорама города для крестных поклонов ему), и крещенские иордани... [\*\*\*\*]

+ + +

... К сожалению, "удерживающая" идеология Третьего Рима стала в России утрачиваться после западнических реформ Петра I, и в правящем слое идеал Святой Руси стал заменяться земным идеалом Великой России. Этим идеалом руководствуются крупнейшие российские историки XIX века (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев), не осмысляя в своих фундаментальных трудах ни русскую историю, ни свою эпоху с духовной точки зрения Третьего Рима, а скорее в западных критериях историографии.

Увлечение западничеством высшего слоя российского общества дошло во второй половине XVIII века до ужесточения крепостного права в его западном почти рабовладельческом понимании, затем до замены русского языка передовым французским и до повального увлечения знати масонством. Нашествие Наполеона несколько вразумило русское общество. Как говорил свт. Феофан Затворник:

«Западом и наказывал и накажет нас Господь... Завязли в грязи западной по уши, и все хорошо... Нас увлекает просвещенная Европа», – говорит он: «Да! Там впервые восстановлены изгнанные было из мира мерзости языческие; оттуда уже перешли они и переходят к нам. Вдохнув в себя этот адский угар, мы кружимся, как помешанные, сами себя не помня. Но припомним двенадцатый год: зачем это приходили к нам французы? Бог послал их истребить то зло, которое мы у них же переняли. Покаялась тогда Россия, и Бог помиловал ее. А теперь, кажется, начал уже забываться тот урок. Если опомнимся, конечно, ничего не будет; а если не опомнимся, кто весть, может быть опять пошлет на нас Господь таких же учителей наших, чтобы привели нас в чувство и поставили на путь исправления. Таков закон правды Божией: тем врачевать от греха, чем кто увлекается к нему» [13].

Отечественная война пробудила в русском обществе здоровые силы, названные позже славянофильством. Россия вновь стала крепнуть духовно, не только оказывая сопротивление антихристианским идеям Французской революции, но и помогая в этом европейским монархиям, в том числе остановив вторую волну антимонархических революций в Европе. Совершенно закономерно в 1848 году русский дипломат, поэт-историк Ф.И. Тютчев писал в статье "Россия и Революция":

«Уже давно в Европе существуют только две действительные силы: Революция и Россия. Эти две силы сегодня стоят друг против друга, а завтра, быть может, схватятся между собой. Между ними невозможны никакие соглашения и договоры. Жизнь одной из них означает смерть другой. От исхода борьбы между ними, величайшей борьбы, когда-либо виденной миром, зависит на века вся политическая и религиозная будущность человечества... Прежде все-

го Россия – христианская держава, а русский народ является христианским не только вследствие православия своих верований, но и благодаря чему-то еще более душевному. Он является таковым благодаря той способности к самоотречению и самопожертвованию, которая составляет как бы основу его нравственной природы. Революция же прежде всего – враг христианства. Антихристианский дух есть душа Революции, ее сущностное, отличительное свойство. Ее последовательно обновляемые формы и лозунги, даже насилия и преступления – все это частности и случайные подробности. А оживляет ее именно антихристианское начало, дающее ей также (нельзя не признать) столь грозную власть над миром. Кто этого не понимает, тот уже в течение шестидесяти лет присутствует на разыгрывающемся в мире спектакле в качестве слепого зрителя» [14].

Антихристианские силы, стоявшие за революцией, это тоже прекрасно понимали, финансируя основоположников богоборческого коммунизма, провозгласившего уничтожение семьи, нации, религии и всей морали христианского мира. Ф. Энгельс писал в полном согласии с Тютчевым:

«... на европейском континенте существует только две силы: с одной стороны, Россия и абсолютизм, с другой – революция и демократия. ...Ни одна революция в Европе и во всём мире не сможет достичь окончательной победы, пока существует теперешнее русское государство»... «Мы знаем теперь, где сконцентрированы враги революции: в России и в славянских областях Австрии; и никакие фразы и указания на неопределенное демократическое будущее этих стран не помешают нам относиться к нашим врагам, как к врагам... Тогда борьба, "беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть" со славянством, предающим революцию, борьба на уничтожение и беспощадный терроризм — не в интересах Германии, а в интересах революции!»... «В ближайшей мировой войне с лица земли исчезнут не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы. И это тоже будет прогрессом» [15].

Тем не менее процесс восстановления удерживающего самосознания России шел медленно, в сравнении с противоположными тенденциями в образованном слое. Даже в

годы нового вразумляющего урока – Крымской войны – четкого понимания противоборствующих мировых сил в ведущем слое российского общества не было. Спор между западниками и славянофилами шел еще в несколько приземленных категориях культурно-исторических типов (такова и книга Н.Я. Данилевского "Россия и Европа" об особой роли всего славянства). Славянофилы и Достоевский видели всемирное призвание России (русскую идею) весьма оптимистично: сказать "новое слово миру", "снять все противоречия европейской цивилизации" и т.п. Последователи славянофилов в конце XIX века уже острее почувствовали пагубность ширившегося европейского либерально-эгалитарного прогресса (Катков, Леонтьев, Победоносцев) и видели спасение России в укреплении монархии, правда, скорее в утилитарно-политическом плане, например, Леонтьев находил удерживающее от "прогресса" начало и в мусульманских деспотиях, и во властном католицизме с его папской "непогрешимостью". По тем же соображениям наиболее известный философ В.С. Соловьев не любил Византию, трактовал понятие Третьего Рима как гордыню и выводил отсюда необходимость воссоединения с католиками.

Показательно, что даже профессор Московской духовной академии А.Д. Беляев в своем двухтомнике "О безбожии и антихристе" писал: «В старину иные русские Москву и Россию называли третьим Римом; но это название не привилось. В настоящее время никто из ученых не употребляет этого названия, а народу оно даже совсем неизвестно. Да и действительно, что общего у православной России с Римом?...» [16].

В общении и в соперничестве с Западом Россия неуклонно перенимала его прагматичные законы хозяйствования. С одной стороны это дало резкий рост материальной мощи и социально-экономического благополучия, о чем известный французский экономист и политический обозреватель Эдмон Тери в 1914 году опубликовал подробнейшее исследование состояния российской экономики: «Население России к 1948 году будет (около 344 млн. человек) выше, чем общее население пяти других больших европейских стран... Если у больших европейских народов дела пойдут



таким же образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1910 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе, как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении» [17].

С другой стороны, это успешное материальное развитие достигалось за счет распространения на Россию западного капиталистического уклада, вытеснявшего прежние нравственные критерии в экономике. Повышение благосостояния российского общества сопровождалось его нравственным упадком, особенно в ведущем слое, показателями чего были те апостасийные признаки западной демократии, которые так называемый "орден русской интеллигенции" считал "прогрессивными" и всячески стремился поощрять их.

Накануне революции военное могущество России было непоколебимо, она имела продолжительный и быстрый экономический рост и успешно решала важнейшие социальные проблемы, чему особенно способствовали развитие земства и крестьянская реформа Столыпина. Все это могло в ближайшем будущем совершенно выбить почву из-под ног у революционной пропаганды и укрепить государство, если бы материальные успехи дополнялись и облагораживались восстановлением православного мировоззрения и удерживающей идеологии Третьего Рима.

Однако этого не происходило. Церковь занималась низовым окормлением верующей паствы, почти не имея влияния на общественно-политические процессы в верхнем социальном слое. Духоносное слово церковных подвижников: святителей Игнатия (Брянчанинова), Феофана Затворника, св. Иоанна Кронштадтского, – на верхах общества не воспринималось всерьез.

Озападненная российская бюрократия не смогла предотвратить революцию, которая уже происходила в ее головах: монархия всё больше выглядела тормозом общественного "прогресса", и православный Царь даже многим церковным иерархам казался не нужным. Его удерживающие меры, в том числе в еврейском вопросе, трактовались как "упрямство", "ограниченность", "некомпетентность", – что и привело к свержению монархии. Но такая озападненная Россия, превращающаяся в страну "как все", была не нужна

Богу, у Которого оставалось последнее средство для разумления нашего народа от обратного – попущением разрушительной богоборческой власти... \_\_\_\_\_

[\*] Отметим, что встречается и иное толкование этих слов про "удерживающего", под которым понимали Св. Дух. Однако если бы апостол имел в виду Святого Духа, он так бы и сказал, не прибегая к иносказанию и к намеку на то, что он ранее уже говорил об этом фессалоникийцам, "находясь у них". Свт. Иоанн Златоуст справедливо указывал, что апостол здесь использовал иносказание именно потому, что опасался вызвать гнев римских властей – они могли обвинить христиан в предрекании конца римской "удерживающей" власти.

Ясно, что мир создан и удерживается от разрушения Божественною силою, Святым Духом. Это высший уровень удержания, о чем нет спора. Но ведь Господь Бог удерживает мир не вопреки его состоянию и воле людей, а через "удерживающие" силы в самом человечестве, ради тех, кто сопротивляется "тайне беззакония", чтобы могли еще созреть и спастись все достойные (об этом свидетельствует и история с Содомом и Гоморрой, которые могли быть удержаны от разрушения ради десяти праведников). Иначе зачем это удержание нужно Богу?

То есть в земной истории эта "удерживающая" сила действует через каких-то носителей в исторической среде. И логично полагать, что в словах апостола о "взятии удерживающего от среды" речь идет о главном таком земном носителе – точке приложения "удерживающей" силы, а не о самом Святом Духе или о Церкви как главном месте пребывания Святого Духа. Ведь Церковь, а тем самым и Святой Дух – сохраняется на земле и после взятия "удерживающего", после воцарения антихриста, до конца времен («стан святых и град возлюбленный». – Откр. 20). Видимо, не случайно слово "удерживающий" пишется в официальных изданиях Священного Писания с маленькой буквы, а не с большой, как следовало бы величать Святого Духа, и это никем в Церкви не оспаривалось.

Во всяком случае, когда в послании апостола говорится об "удерживающем", то речь идет о чем-то властном именно на земле (в "среде"), что "не допускает открыться" антихристу и овладеть миром. Поскольку антихрист будет человеком, то и противоборствовать ему на земле призвана человеческая власть: это как бы противоборство должной и недолжной человеческой организации жизни на земле. А уж Сам Святой Дух в противоборстве с антихристом победил бы его в любом случае, незачем ему было бы самоустраиваться.

[\*\*] К нашему времени католики отделили себя от Православия такими главными догматическими новшествами:

– Утверждение, возобладавшее в XI веке и ставшее формальной причиной откола, что Святой Дух исходит не только от Бога Отца, но и "от Сына". Тут католики путают предвечное исхождение Святого Духа только от Отца и последующие взаимоотношения трех Лиц Божественной Троицы в историческом времени, которые бывали различными (например, Сын Божий рождается от Девы Марии нишествием на нее Святого Духа, но это не значит, что Сын исходит от Святого Духа; так же и когда Сын говорит, что вскоре пошлет апостолам Духа Истины от Отца, это не значит, что Дух происходит от Сына). Поскольку тут католики допускают смешение предвечного и исторического времён, быть может, они в своем устремлении к земному даже подсознательно полагают, что Святой Дух исходит "от Сына" как Бого-человека? Во всяком случае, не случайно католическая мистика очень чувственна и экзальтирована.

– Утверждение, появившееся еще в IX веке и в 1854 году возведенное в догмат, что не только Иисус Христос, но и Божия Матерь была зачата Ее родителями вне первородного греха (что противоречит уже словам Архангела при Благовещении: «Ты обрела благодать у Бога» – Лк. 1:30). Католики выдавали это за возвеличение Божией Матери – на деле же умаляли Ее подвиг в стяжании непорочности всей Ее праведной жизнью. Даже Бернард Клервосский (причисленный католиками к лику своих святых) уже в XII веке называл эту идею «прославлением греха», ибо фактически ка-

толики отвергли этим само понятие первородного греха как поврежденности человеческой природы. Таким изъятием Божией Матери из состава человечества, изымается ключевое звено в Боговоплощении как неслиянно-нераздельном соединении Божественного и человеческого для искупления всех грешных людей.

– Введенный еще в XI веке папой Григорием VII и официально утвержденный в 1870 году догмат о "непогрешимости" Римских пап в делах веры как "наместников Христа" на земле, чья власть превосходит решения Соборов. В основе этого догмата лежит изначальное превознесение римского епископа (папы) над всеми остальными, обосновываемое горделиво-ложным истолкованием слов Христа об апостоле Петре как о "камне", на котором Господь создает Церковь (Мф. 16:18–19). Из этого никак не следует, что Церковь была создана только на апостоле Петре, тем более что в другом месте Христос прямо призывает апостолов именно к равенству: «Вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними... Но между вами да не будет так: а кто хочет быть бóльшим между вами, да будет вам слугою» (Мк. 10:42–43). А о том, что погрешим был и апостол Петр, говорят такие слова Христа о нем: «Отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн, потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое» (Мф. 16:23).

(В Православной Церкви «епископам всякаго народа подобает знати перваго из них и признавати его как главу и ничего превышающаго их власть не творити без его разсуждения; творити же каждому только то, что касается до его епархии... но и первый ничего не творит без разсуждения всех. Ибо тако будет единомыслие...» – Апост. правило 34.)

– Используемое в Символе веры греческое слово "кафолическая" в переводе на русский означает "соборная", "целостная", "вселенская". Так его и понимают православные: как всеохватывающая в пространстве и времени совокупность всех членов Церкви, связанных в молитве, во всех народах и всех поколениях – именно поэтому она вселенская. Католики же в своем самоназвании "католическая" утверждают вселенскость скорее как организационно-географическую.

– Православное понимание искупления исходит из Божией любви к человеку, святою силою которой Богочеловек воссоединяет людей с Богом и Своим жертвенным Распятием и Воскресением сокрушает ад, избавляет людей от неизбежности адской власти дьявола (по формальной аналогии с искуплением-освобождением из рабства). Католическая же трактовка искупления исходит из *юридической аналогии возмещения морального ущерба*. Искупление понимается как удовлетворение, принесенное Богу Отцу Сыном Божиим за оскорбление, нанесенное Богу грехом Адама. Бог при этом представляется не любящим Отцом, а неумолимым и мстительным Судьей, которому почему-то угодна кровь Его Единородного Сына. При этом церковные таинства в понимании католиков действуют автоматически и на недостойных – отсюда вопиющая практика продажи католическим духовенством сверхдолжных "излишков добродетели" праведных людей грешным в виде индульгенций. Во всем этом присутствует умаление необходимости личного и свободно-го духовного усилия человека для спасения.

Все это, однако, не означает, что католиков и даже протестантов следует ставить наравне с приверженцами нехристианских религий. Приведу суждение выдающегося богослова РПЦЗ: *«Нельзя отрицать, что чтение слова Божия оказывает благодетельное влияние на каждого, ищущего в нем назидания и укрепления веры; что благоговейные размышления о Боге Творце, Промыслителе и Спасителе имеют возвышающую силу и там; не можем утверждать полной бесплодности их молитв, если они идут от чистого сердца, ибо "во всяком народе боящийся Бога приятен Ему"...* Они являются сдерживающими силами против нравственной распущенности, пороков и преступлений... Но все это не дает основания считать их принадлежащими к Церкви» (Помазанский Михаил, протопресвитер. Православное догматическое богословие. Джорданвилль, 1963. С. 158).

[\*\*\*] Западники называют это русским "мессианизмом", вкладывая в него заведомо отрицательный смысл. Приведем возражение из нашего доклада на VI Всезарубежном съезде русской православной молодежи в Монреале (1990).

Древнееврейское слово "Мессия" означает Помазанник, по-гречески – Христос. Но "мессианизм" бывает разный в зависимости от того, кого считают мессией. У иудеев, ждущих земного "мессию", который возвысит "богоизбранное" еврейство над прочими народами – это *мессианизм всемирного господства*. У христиан же – *мессианизм всемирного служения*, то есть христианство в обратном переводе с греческого на еврейский означает не что иное как "мессианство", понимаемое как многообязывающее и трудное следование Мессии-Христу...

«Часто также приходится слышать насмешливую критику выражения "*народ-богоносец*": мол, это претенциозно и нескромно. Но вслушаемся внимательнее: именно *несение* христианского бремени, а не гордыня, чувствуется в этом слове. В нем можно видеть еще одно определение русской идеи и лишь другое выражение того факта, что основная масса русского народа выбрала себе самоназванием слово "*крестьяне – христиане*". Это не проявление гордыни, а следование христианскому долгу, в связи с чем В. Соловьев писал, что «в Новом завете все народы, а не какой-либо один, в отличие от других, призваны быть богоносцами».

Если представители каких-то народов не чувствуют в своей среде такого национального идеала – это еще не причина, чтобы отвергать возможность такого идеала у других и называть его "манией" или "опасной химерой" (как это делает, например, итальянский профессор В. Страда, "Русская мысль" от 3.2.89 и 24.2.89). Цель новозаветного мессианизма – не стремление покорить мир (как у иудеев) или изменить его природу (как у марксистов), – а понять мир как постоянную борьбу между добром и злом и определить свое место в этой борьбе. Русская идея – не превознесение или насилие над другими, а *усилие над собой*, которым, как сказано в Евангелии, Царство Небесное берется (Мф. 11:12)».

[\*\*\*\*] Поэтому нельзя согласиться с мнением уважаемого П.Г. Паламарчука ("Москва или Третий Рим?" М., 1991), который со ссылкой на Патриарха Никона полагал, что идея "Третьего Рима" – еретическая, языческая, которой следует противопоставить идею Нового Иерусалима. Тре-

тий Рим как удерживающая земная государственность (преемственная от православного Второго Рима, а не от языческого первого) не противоречит Новому Иерусалиму в обоих смыслах Новоиерусалимского монастыря.

Патриарх Никон замыслил Ново-Иерусалимский монастырь под Москвой во образ одновременно и исторической Святой земли, и грядущего Нового Иерусалима (в Откровении Иоанна Богослова) – тем самым создав на русской земле единственную в своем роде, не имеющую аналогов во всем мире, архитектурно-пространственную икону Царства Небесного (прот. Лев Лебедев. "Москва Патриаршая").

Упомянутое же Паламарчуком сомнение Патриарха Никона, что «слава и честь Рима перешли на Москву», относилось лишь к положению русского Патриарха в числе пяти других Патриархов во вселенском Православии. Никон был именно сторонником идеи русского Третьего Рима как единственного в то время независимого православного царства, только «понимал это как задание для осуществления, а не как уже нечто исполненное». Он поместил в Кормчей "Известие об учреждении Патриаршества в России", где мысль о Третьем Риме «выражена совершенно явственно в устах Константинопольского Патриарха Иеремии, говорящего [это] царю Феодору Иоанновичу» (Зызыкин М. Патриарх Никон, его государственные и канонические идеи. Варшава, 1931–1938. Ч. II, с. 48–49, 135, 160–161; Ч. III, с. 204, 360).

Таким образом, Москва соединяла в себе как духовно-церковную преемственность от Иерусалима (уже в "Слове о законе и благодати" митрополита Илариона Константинополь назван "Новым Иерусалимом", которому в дальнейшем уподоблялись Киев и Москва), так и имперскую преемственность в роли Третьего Рима. *Эта двойная преемственность сделала Москву историсофской столицей всего мира.* Примечательно, что в росписи кремлевского Благовещенского собора изображены и фигуры дохристианской всемирной истории: Гомер, Платон, Аристотель, вожди предшествовавших империй: Дарий I, Александр Македонский...

*(Из книг "Миссия русской эмиграции", "Тайна России" и "Вождю Третьего Рима" – 1992, 1999, 2004)*

[1] Архиепископ Аверкий (Таушев). Придет ли антихрист и когда? // Современность в свете Слова Божия. Слова и речи. Джорданвиль, 1975. Т. I. С. 68–69.

[2] Иосиф Волоцкий, преп. Послание иконописцу. М., 1994. С. 83; в факсимильном оригинале с. 287.

[3] См.: "Россия перед вторым пришествием". Сост. С. и Т. Фомины. М., 1998, гл. 10.

[4] Множество соответствующих источников исследуется в используемой нами книге Н.В. Сеницыной: "Третий Рим". М., 1998.

[5] См.: Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. СПб., 2000. Т. 2. С. 167.

[6] См.: БСЭ. 3-е изд. Т. 7. С. 598; Похлебкин В.В. Словарь международной символики и эмблематики. М., 1995. С. 294–296.

[7] См.: Сеницына Н.В. Третий Рим. М., 1998.

[8] Тихомиров Л. Монархическая государственность. Буэнос-Айрес, 1968. С. 225.

[9] Шубарт В. Европа и душа Востока. М., 2000. С. 194.

[10] Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. в 30 т. М.–Л., Т. 26. С. 147.

[11] Солоневич И.Л. Народная монархия. Сан-Франциско, 1978. Ч. I. С. 9–10. Представления автора книги о Православии часто даже неверны, см., например: Ч. I. С. 90; Ч. II. С. 29; Ч. IV. С. 76, 97.

[12] Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским. М., 1896–1900. – Цит. по: Лебедев Лев, прот. Москва Патриаршая. М., 1995. С. 208–213.

[13] Святитель Феофан Затворник. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. Рождество Христова. М., 1897.

[14] Тютчев Ф.И. Политические статьи. Париж, 1976. С. 32.

[15] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1957. Т. 9. С. 15; Т. 6. С. 306, 186

[16] Беляев А.Д. О безбожии и антихристе. Сергиев Посад, 1898. С. 508.

[17] Thyry E. La transformation de la Russie. Paris, 1914. Перевод: Тэри Э. Россия в 1914 году. Экономический обзор. Париж, 1986. С. 13–14.



## Три ветви русского народа и Новый міровой порядок

*Доклад на первом пленарном заседании на Свято-Михайловских чтениях "Православие и современность" (Минск, 14-21 ноября 2002 г.)*

Начнем с бесспорного факта: до 1917 года малороссы, белорусы и великороссы считали себя единым русским народом, составлявшим основу Российской Империи. Сегодня это три самостоятельных государства: Российская Федерация, Украина и Белоруссия. О нынешних проблемах их взаимоотношений можно говорить в самых разных планах: культурном, демографическом, экономическом, оборонно-геополитическом и т.д. Не отвергая практического значения каждого из них, мы в нашем выступлении предложим историко-философский уровень, с нашей точки зрения самый важный для понимания всей совокупности этих проблем. То есть предложим исходить из православного понимания смысла истории.

В предыдущих выступлениях в этом зале много говорилось о пользе Православия для личной и общественной нравственности, как и о том, что оно является основой нашей культуры. Всё это верно. Но у Православия есть еще один важный аспект: только Православие, в отличие от всех других конфессий (даже называемых "традиционными"), раскрывает подлинный смысл истории и идущей ныне глобализации – построения антихристианского Нового мирового порядка. Причем насаждаемый повсеместно экуменизм тоже входит в этот стратегический план, чтобы лишить нас православного знания о смысле истории и облегчить дело силам зла. Поэтому позвольте напомнить об этом смысле как присутствующим здесь экуменистам, так и тем слушателям, которые впервые попали на православные чтения.

Бог, создавая мир со свободной тварью – ангелами и людьми – имел для них определенный Закон жизни, единый для всех. Но из-за злоупотребления твари дарованной ей

свободой этот Божий Закон был нарушен (сначала на путь противления Богу ступили ангелы, превратившиеся в бесов, а под их влиянием и люди, захотевшие стать «как боги», Быт. 3:5), в мир были впущены болезнь и смерть. Причем эта поврежденность земного мира необратима, поскольку в нем действуют необратимо-неисправимые силы зла во главе с противником Бога – сатаной: им суждена гибель вместе с нынешней землей и той частью человечества, которую им удастся увлечь (обманом и насилием) в свое царство. Поэтому рай на нашей больной земле невозможен; политики и еретики, которые обещают его народам – либо заблуждаются, либо лгут и в любом случае ведут народ по ложному пути.

Пришествие Мессии-Христа открыло людям путь спасения в вечном Царствии Небесном: это уже будет «новое небо и новая земля» (Откр. 21:1). Способствовать такому спасению народа и должно православное государство в союзе с Церковью. Однако мы знаем, что даже после расширения христианства в земном мире, он позже придет к своему концу в результате апостасии – отступления христианских народов от Закона Божия [\*]. Это произойдет под воздействием сатанинской "тайны беззакония" (2 Фес. 2:7): перед концом истории сатане удастся построить на земле свое незаконное царство антихриста, который будет побежден Христом в Его втором пришествии.

Таким образом, вся земная история человечества представляет собой драму этой борьбы Закона Божия и "тайны беззакония". Беззаконие созревает к своему господству постепенно, не в силах одержать быструю победу из-за сопротивления "удерживающего" (2 Фес. 2:3-8), то есть тех должных сил в человечестве, которые служат Богу и этим удерживают распространение зла. Святые отцы связывали с понятием "удерживающего" имперскую власть, каковой сначала была власть Рима, затем власть православного Второго Рима (Константинополя) и, наконец, его преемника – Москвы как последнего Третьего Рима, который просуществует до конца истории. Таково было вселенское удерживающее призвание Руси-России в истории, которое после падения Византии было осознано русским народом и закреплено в идее преемственного Третьего Рима в ряде церковных и го-

сударственных актов ("Родословие великих князей русских", "Степенная книга", "Уложенная грамота" об учреждении русского патриаршества).

Именно этим удерживающим служением Богу объясняется геополитическое чудо России, освоившей шестую часть суши – причем не насилием и эксплуатацией, как западноевропейские народы, а братским равноправием, защитой от зла, несением справедливости и приобщением к более высокой культуре. Это было устремление к созданию должной вселенской Империи, в которой многие народы могут жить в соответствии с Божиим замыслом. (В отличие от американской псевдо-вселенской империи, основанной на глобальном расширении "тайны беззакония" и являющей собою прообраз царства антихриста.)

И вот, говоря о судьбах великороссов, малороссов и белорусов, мы подчеркнем, что изначально это удерживающее русское призвание относилось ко всем нам. Все мы изначально были одним народом – Русью, выступившей на мировую арену истории как великое христианское государство после ее Крещения св. равноапостольным Великим князем Владимиром. У нас были общие язык, территория и власть, общие летописи, герои-богатыри и святые, общая Церковь и мировоззрение. И общая предназначенная Богом судьба в нашем имперском геополитическом расширении (в нем участвовали и малороссы, и белорусы).

Напомним также и то, что разные названия трех частей Руси возникли не как национальные, а как территориальные (см. этимологические словари). Понятие "малороссы" происходит от введенного византийцами термина *Малая Россия* как ее исторически исконная часть во главе с Киевом ("матерью городов русских") – в отличие от разросшейся далеко на северо-восток *Великой* (т.е. обширной) России; а *Белая Русь* так называлась, поскольку эти русские земли остались свободными от татаро-монгольского ига и выплаты дани ханам (таково наиболее убедительное объяснение этого названия). Лишь гораздо позже для Малой России появилось также и название "украина", но опять-таки не в этническом смысле, а в значении "окраины" – сначала польской, затем российской, поскольку после разорения Киева центр рус-

ского государства переместился на север. В документах упоминаются несколько таких "украин"-окраин в России, включая дальневосточную Даурскую. (Ныне невежество в этих вопросах столь велико, что многие на Украине считают унижительным слово "малоросс", хотя оно, наоборот, почетно – в отличие от слова "украинец", которое означает жителя окраины, провинциала, и как раз предполагает наличие иного государственного центра.)

Конечно, нельзя отрицать возможности появления новых наций: все существующие когда-то выделились из общеплеменного котла, – когда данная общность людей постепенно созревала до нового уровня осознания себя как соборной личности, имеющей *особую судьбу и ответственность в Божием замысле о мире*. Это главное условие становления нации, наиболее важное в сравнении с марксистскими материалистическими критериями: общностью языка, территории, экономики и т.п.

Поэтому и наше отношение к выделению из общерусского тела новых национальностей – украинской или белорусской – должно определяться не столько политическими или экономическими критериями, сколько духовными: *с какой целью образуются эти новые нации? Если для того, чтобы лучше, чем это до сих пор делал единый русский народ, служить Божью замыслу о мире, – то это можно только приветствовать. Если же – чтобы уклоняться от служения Божественному плану ради эгоистично-потребительских интересов своего правящего слоя, то такое "национальное развитие" православная совесть не может принять за положительное*. Ведь такие приземленные цели всегда связаны с планами дьявола, который оспаривает у Бога владычество над земным миром именно на основе человеческой гордыни и материализма.

И нельзя не видеть, что отколы частей русского народа стали позже происходить именно как отколы от общего русского призвания быть вселенским "удерживающим", – а совсем не ради его сохранения; так же как и во всем христианском мире под влиянием сил зла происходили апостасийные отколы от истинной Церкви. На примере Малороссии-

Украины это можно показать наиболее наглядно (что мне как малороссу по матери сделать вполне уместно).

Сначала в XIII веке наше государственное единство было разрушено нашествием орды с Востока и католическим натиском с Запада, хотя причиной слабости были и наши собственные грехи: эгоизм княжеских междоусобиц. В последующие века север Руси освободился от ордынского ига и даже окреп в противоборстве с ним, но в то же время последствия расчленения усугубились на юго-западе под латинской оккупацией, – также и вследствие эгоизма втянутой в польскую орбиту части малороссийской знати, которая вопреки чаяниям простого народа не желала совместного с Москвой строгого служения Божию замыслу, а жаждала себе шляхетских вольностей (это было стремление присоединиться к апостасийному процессу в западных народах). На юге часть русских земель захватили турки. Белая же Русь, отметим, оказала наибольшее сопротивление униатской апостасии, отстаивая единство судьбы со всем русским православным народом.

И даже когда в XVII–XVIII веках долгожданное воссоединение произошло, уже и великороссы в своем правящем слое, к сожалению, все больше заражались западной апостасией, утрачивая понимание удерживающей миссии Третьего Рима. По известному выражению архимандрита Константина (Зайцева), в петербургский период идеал Великой России заслонил собою идеал Святой Руси, вот почему, по нашим грехам, в начале XX века и была сокрушена православная государственность. Она пала под ударами новых расчленителей: ими стали Финансовый Интернационал иудейских банкиров ("мировая закулиса", по выражению философа И.А. Ильина) и их подопечные революционеры, которые совместно ненавидели Российскую Империю именно за ее вселенскую удерживающую суть. Они видели в ней главное препятствие для мировой антихристианской революции (об этом прямо писали Маркс и Энгельс) и веками боролись против нее. Эта антирусская борьба отразилась в XX веке и на состоянии разных ветвей русского народа.

В эту новую эпоху, со второй половины XIX века, вновь возникает сепаратизм в Малороссии, который поощрялся

геополитическими противниками России из-за границы (Австро-Венгрия, Германия). Для этого услужливые "ученые" искажали и малороссийский язык (вводились немецкие и польские слова, чтобы он отличался от русского), и историю Малой Руси. Придумали теорию, что издревле существовал "особый украинский народ", который имел "отдельный от русского язык"; при этом поздние исторические реалии стали совершенно абсурдным образом переносить в прошлое, заявляя, что "правитель Украины Владимир крестил украинцев" (которых тогда просто не было). Характерно, что этот *сепаратизм был чужд простому православному народу, а его верхушечные носители подпали под тот же соблазн, что и великорусская "прогрессивная интеллигенция": увлечение масонскими, демократическими, социалистическими, атеистическим идеями – вот бесспорный источник "украинизма"*, очевидный в творчестве всех его видных представителей (от атеиста Шевченко до масонов Грушевского и Петлюры); от них порою отпочковывались подобные деятели и в Белоруссии.

Разумеется, противостоявшая этим идеям удерживающая православная монархия всеми ими воспринималась как "деспотическое бремя", мешавшее "прогрессу". То есть это никак не было "культурно-национальным возрождением" малороссов. Оно могло бы называться таковым, лишь если бы его вожди выступили за православные основы Руси против общерусского западничества, против революции – за верность призванию "удерживающего": вот истинный смысл должной культуры. У сепаратистов же это было культивирование провинциального национализма; а точнее – произошло соблазнение интеллигенции юго-западной части России на мелочно-обывательский путь западноевропейских народов, видевших смысл истории лишь в торжестве собственного эгоизма в его соперничестве с такими же другими национальными эгоизмами.

Таков был и смысл готовившегося мировой закулисой разрушения многонациональной Российской Империи: увод интеллигенции всех ее народов от их совместного удерживающего служения Замыслу Божию – к эгоистичному воз-

величению собственной земной национальности (самобытности) в виде высшей ценности.

В подтверждение того, что этот верхушечный сепаратизм не проникал в народную толщу малороссов, и уж тем более был чужд белорусам, можно привести множество примеров. Так, в Первой мировой войне Германией, Австро-Венгрией и финансировавшими их закулисными противниками России были брошены огромные деньги на организацию всех сепаратистов в едином русле антимонархической революции, однако из пленных малороссов не удалось создать сепаратистское вооруженное движение.

И в годы революции и Гражданской войны самостийность насаждалась сверху – тоже безуспешно. Об этом можно судить по ряду решений тогдашней украинской власти, Центральной Рады. Она была создана 4 марта 1917 года после свержения монархии, но не всенародными выборами, а соглашением лидеров социалистических партий, и выражала только их политические амбиции. Были же они поначалу весьма скромными, учитывая настроения народа.

Так, сначала Рада не стремилась к отделению от России. В обращении "К украинскому народу" от 9 марта она призвала поддержать российское Временное правительство. Затем 10 июня провозгласила лишь автономию Украины в неопределенных границах; но 3 июля решила перенести ее осуществление до созыва Всероссийского учредительного собрания. Накануне Октябрьского переворота Рада поддержала своих политических родственников-большевиков; совместными усилиями 29 октября они свергли власть киевской администрации Временного правительства.

Только после попыток украинских большевиков расширить свою власть – 7 ноября, через две недели после большевистского переворота и через пять дней после утверждения Совнаркомом "Декларации прав народов России", Центральная Рада объявила о создании украинского государства – но опять-таки в составе России. И лишь 11 января 1918 года, сразу же после разгона большевиками Учредительного собрания и по настоятельному "совету" Германии, Рада провозгласила независимость – от большевиков и тем самым от России.

Эта хронология отражает не столько национальные, сколько политические причины объявления украинской независимости. Украина была столь органичной частью Российского государства, что в июньском Универсале Рады 1917 года ее границы были намечены лишь приблизительно:

«К территории Украинской Народной Республики принадлежат земли, заселенные в большинстве украинцами: Киевщина, Подолия, Волынь, Черниговщина, Полтавщина, Харьковщина, Екатеринославщина, Херсонщина, Таврия (без Крыма). Окончательное установление границ Украинской Народной Республики, как относительно присоединения населенных в большинстве украинцами частей Курщины, Воронежчины, Холмщины, так и других смежных областей, должно последовать в соглашении с организованной волею народов». (Потом волю народов относительно границ уже никто не спрашивал, – а хорошо бы спросить хотя бы сейчас...)

И тут можно напомнить признание тогдашнего главы украинской дипломатии Винниченко о настроениях малороссов:

«С каким неуважением, злобою, с каким мстительным глумлением они говорили про Центральную Раду, про Генеральных секретарей, про их политику. А что было в этом действительно тяжелым и страшным – то, что они высмеивали и все украинское: язык, песню, школу, газету, украинскую книжку... это были не отдельные сценки, а всеобщее явление с одного края Украины до другого» ("Пути истории". Нью-Йорк, 1979)...

На единственных тогда выборах на Украине (летом 1917 года, в городские самоуправления) сепаратисты потерпели позорное поражение, не получив в главных городах ни одного мандата.

Немцы, оккупировавшие Украину по соглашению с Центральной Радой и большевиками, также признавали, что поддерживаемые ими сепаратисты очень непопулярны в народе. Германский канцлер Михаэлис предостерегал (13/26.07.1917): «Мы должны быть очень осторожны, чтобы литература, с помощью которой мы хотим усилить процесс распада России, не достигла прямо противоположного ре-



зультата... украинцы все еще отвергают идею полного отделения от России». Советник германского посольства в Москве Рицлер подтверждал (04.06.1918): «...любая идея независимости Украины сейчас выглядела бы фантазией, несмотря ни на что живучесть единой русской души огромна». И посол Мирбах писал (25.06.1918), что «постоянное отделение Украины от остальной части России должно быть признано невозможным».

Представители малороссийской и белорусской интеллигенции, офицерства, духовенства, казачества считали себя русским народом с единой судьбой и боролись за это единство в рядах Белых армий, но, преданные Антантой, потерпели поражение. Понятно, что при отсутствии сепаратизма большевикам не так уж трудно было вернуть Малороссию и Белоруссию в состав своего государства. Однако при этом, борясь против русских имперских традиций, большевики выделили украинцев и белорусов в особые национальности и приказали называть русскими только великороссов, границы которых также обрезали в пользу привлекаемых в СССР прочих национальных республик (чтобы сломить сопротивление русского православного народа). Поскольку украинские сепаратисты-социалисты были духовными союзниками коммунистов в «борьбе против черносотенной культуры великороссов» (выражение Ленина), в 1920-е годы именно в этих целях на Украине и в Белоруссии поощрялся местный национализм – «национальный по форме, социалистический по содержанию». Соответственно писались энциклопедии и учебники истории, заполнялась графа о национальности в паспортах, проводились административные границы; сторонников же традиционного взгляда зачисляли в "черносотенцев" с соответствующими карательными мерами...

Лишь в 1930-е годы Сталин в борьбе за соперничество с троцкистско-ленинской гвардией поменял национальную политику, осознав, что вместо войны с русским народом было выгоднее опереться на него в преддверии Мировой войны (иначе бы ее не выиграли). Однако терминологическое расчленение осталось – и это торжество антирусских сил в деле расчленения единого русского народа продолжа-

ется до сих пор. Как и произвольные "национальные границы", которые при коммунистической власти были чисто условными, но по которым вожди КПСС в конце своего правления расчленили единое государство.

Итак, большевикам удалось лишь на время восстановить видимое единство исторической России, но уже не на основе истинных духовных ценностей, а всего лишь силою: окропили богатырское тело "мертвой водой", срастив его, но без "живой воды" Православия. А без этого государство было нежизнеспособно на длительный срок. Идеиная ложь марксистской идеологии делала СССР при всей его внешней военной мощи чрезвычайно уязвимым изнутри, причем противники СССР в Холодной войне избрали своим главным оружием именно ставку на сепаратизм в национальных республиках. А когда "социалистическое содержание" упразднилось, "национальная форма" была использована перекрасившимися коммунистическими вождями для сохранения своей власти на обломках СССР.

Более того, почти во всех бывших республиках национализм сочетается с государственной русофобией, которая стала необходима перекрасившимся номенклатурщикам для оправдания своих несправедливых деяний: и перекладыванием грехов КПСС на "русских", и очернением имперской истории ("Москва всех эксплуатировала"), и обвинением в своей собственной разрухе все тех же русских ("ограбили при разделении имущества СССР"), и желанием понравиться врагам исторической России, чтобы получать от них кредиты и поддержку. Русофобия большинства "независимых президентов" в СНГ стала платой демократическому миру за прощение их недавнего коммунистического прошлого.

И особенно всем этим отличается братская Украина, где русофобия совершенно неестественна для ее народа, но необходима правителям: ибо только очернением России они могут оправдать неудачу обещанного "самостийного процветания" и надеяться на поддержку США и НАТО. Ведь украинская культура есть в своей основе культура русская, и "забыть" это можно только абсолютизацией своей провинциальности ("украинности"). Подавление русского языка – это не помощь украинскому (который издавна был мест-

ной бытовой частью общерусского), а проявление комплекса неполноценности бытового языка перед литературным. Это – путь не к "национальному возрождению", а к американизации. Именно украинские националисты, потчующие сейчас свой народ западной масс-культурой в переводе на украинську мову, должны были бы осознать, что если Украина хочет действительно обрести свое подлинное национальное лицо и служить Божией Истине, а не стать задворками Запада, путь ее – вместе с православной Россией...

Конечно, огромную роль в этом сыграла антирусская политика и пропаганда Запада, которая ярко выражена в так называемом "Законе о порабощенных нациях", принятом в США в 1959 году и не отмененном до сих пор. В нем русский народ не включен в число угнетенных интернациональным марксизмом, но выступает в виде поработителя Украины и Белоруссии, мифических "Казакии" и "Идель-Урала", даже Китая и Тибета, чью борьбу за независимость «от русского коммунизма» США официально обязались поддерживать. Миллиарды долларов были брошены на выполнение этого плана, что и удалось сделать в 1990-е годы руками новоявленных "элит" стран СНГ, не имевших представления о духовной сути Российской Империи, но равшихся к личной власти на ее окровавленных кусках. И сейчас США видят в возможном восстановлении единой исторической России "угрозу американским национальным интересам" и для противодействия этому не исключают даже применение ядерного оружия...

Так в конце XX века под влиянием внешних и внутренних врагов России произвольным решением трех номенклатурщиков – в нарушение действовавших внутренних (итоги референдума того же 1991 года) и международных законов (в том числе Хельсинкского Акта 1975 года) – произошло новое расчленение общерусского тела. Это стало возможно и вследствие утраты в значительной части нашего единого народа верного понимания смысла истории, смысла нашей общерусской национальности и ее призвания в мире. В который раз мы видим все тот же прием, которым диавол увлекает людей на служение ложной цели, поощряя в них эгоизм и гордыню: как он соблазнил первых людей в раю ("бу-

дете как боги"), так он в очередной раз соблазнил и в 1991 году малороссийских, белорусских и великорусских политиков-демократов на самостоятельность ("будете министрами и президентами")...

Подчеркнем: *правящий слой нынешней Российской Федерации столь же "самостийен" (то есть независим от духовного призвания православной российской государственности) и потому не предпринимает никаких попыток восстановить историческую справедливость.* Он несет не меньшую ответственность за это преступление и готов его "узаконить", предав около 30 миллионов русских в новых "независимых республиках", в том числе более половины жителей современной Украины, желающих общей со всем русским народом государственности. Разногласия между правителями РФ и Украины в основном экономические: хорошо или нехорошо воровать газ из трубы и как за него платить.

Лишь Белоруссия и в эту эпоху оказалась менее всего подверженной апостасийным соблазнам западной цивилизации и дала отпор планам мировой закулисы. Причем, благодаря именно народному сопротивлению, выдвинувшему соответствующего главу государства (уже в 1991 году Лукашенко был против признания результатов Беловежского заговора). В Белоруссии не допустили грабительской "прихватизации", и это единственная республика в СНГ, которая не разрушила свое производство наполовину (как РФ), а увеличила в сравнении с 1990 годом. Без всяких западных кредитов и лишь выплачивая долги своего предшественника в условиях западной политической блокады, президент Лукашенко опередил все страны СНГ по производству продовольствия (полное самообеспечение) и строительству жилья на душу населения. В Белоруссии в госсобственности сохранилась мощная машиностроительная промышленность, экспортирующая большую часть своей продукции.

Согласно "Книге мировых фактов ЦРУ" за 2000 год (в которой уровень экономики разных стран сравнивается по паритету покупательной способности), белорусская экономика составляет не 3% от российской (как недавно заявил президент РФ), а 7% с почти одинаковым показателем ВВП

на душу населения (в РФ 7700 долларов, в Белоруссии 7500). При этом душевой показатель уровня жизни простого человека в Белоруссии ближе к истине, ибо там нет столь огромного расслоения между нищими и богатыми, как в РФ, где 75% экономики находится в частной собственности и ее доход присваивается узким верхним слоем богачей.

Но именно поэтому правящий слой и олигархические СМИ в нынешней РФ всячески чернят Белоруссию ("обуза", "диктатура") и выхолощивают все ранее достигнутые соглашения об объединении, присоединяясь к западной анти-белорусской кампании. Они требуют от Лукашенко всего того, что так выгодно отличает Белоруссию от РФ: уменьшения регулирующей роли государства, грабительской приватизации по российскому образцу, присоединения к прозападному курсу РФ. И нам вполне понятно нежелание белорусского президента подчиняться этим требованиям, то есть законам апостасийного мира. Правда, это сопротивление скорее инстинктивное, на уровне крестьянского здравого смысла, использующее и консервативную инерцию советского прошлого, а потому еще не поднявшееся на уровень должной государственной идеологии. Такой идеологией может быть только православное сопротивление "удерживающего" – к этому побуждает все мировое положение.

*Сепаратистские устремления прочь от единой российской православной государственности всегда были, с духовной точки зрения, отходом от российской миссии "удерживающего" и переходом на другую сторону фронта в идущей мировой духовной борьбе. Сегодня этот фронт очевиден: "тайна беззакония" приступила к форсированному насаждению Нового мирового порядка. Нового – в сравнении со старым христианским миром. Это будет господство мировой закулисы на основе идеологии антихриста, то есть той идеологии материалистического господства, которой сатана безуспешно искушал Христа в пустыне, но соблазнил иудеев, отвергнувших Его. Только в таком обществе их деньги приобретают абсолютную власть. Именно в этом была главная причина их многовековой борьбы против Российской Империи, которая представляла собой альтернативную, подлинно христианскую государственность с иными*

духовными целями. Нынешние националисты-сепаратисты и их национальные государства не нужны мировой закулисе в качестве самобытных образований, они поощряются лишь с целью ослабления исторической России и позже будут переварены в общечеловеческую биомассу.

Поэтому и сейчас основной смысл воссоздания единого Российского государства заключается не только в экономической взаимозависимости разделенных территорий, но и в совместном отстаивании духовной цели нашей общерусской цивилизации. Удерживающее призвание Руси-России в истории хотя видимым образом и закончилось после разрушения православной государственности в 1917 году, но потенциально сохраняется в виде возможного ее восстановления, хотя бы и в виде чуда. Чудеса совершаются с Божией помощью, если есть кому помогать.

*Единственная структура власти, которая и сегодня все еще сохраняет единую территорию исторической России со всеми тремя ветвями общерусского народа – это Русская Православная Церковь.* Это и символическое свидетельство того, что без водительства Церкви духовное возрождение удерживающей России невозможно. Водительство же, как убеждены православные граждане, должно заключаться в очистительном церковном воздействии на более широкие стороны общественной жизни, включая политическую – как это отмечено в Социальной концепции Церкви, принятой на юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 году.

И тут нельзя не отметить, что в отличие от РФ, белорусский парламент принял закон, признающий «определяющую роль Православной Церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа»; закон подписан президентом в октябре 2002 года. Этот факт очень многозначителен и может оказаться судьбоносным для всех нас при должной активности Церкви. И если нынешний правящий слой РФ не готов исполнять роль "удерживающего" и стремится проглотить и переварить Белоруссию в прозападном апостасийном русле, то, может быть, Белоруссия могла бы осознать себя частью исторической России – Третьего

Рима и поднять свое сопротивление на высочайший уровень: постараться перенять на себя миссию "удерживающего" для всего русского народа. Ведь и русский язык признан в Белоруссии государственным, и президент Лукашенко считает всех нас одним народом.

Тут можно привести пример из истории: так в Византийской Империи, после ее разгрома крестоносцами в 1204 году, в условиях разложения правящего слоя и насаждения унии, в провинциальном лесном городке ревнителями Православия было создано небольшое Никейское царство, возродившее затем своим примером центральную власть Второго Рима и продлившее его существование на полтора столетия. Есть ли сейчас такие силы на Белой Руси?

Сегодня древнее название "Белая Русь", по аналогии с прошлым, можно понимать как часть Руси, свободную от уплаты дани нынешней глобальной орде. Возглавление Белой Русью борьбы за воссоздание исторической удерживающей России могло бы найти широкий отклик во всем нашем народе. В сложившихся условиях это нам кажется единственным спасительным выходом и для Белоруссии, и лично для белорусского президента.

*Ноябрь 2002 г.*

<https://rusidea.org/6012>

*Постскриптум, 2020. К сожалению, этот призыв к белорусским властям взять на себя миссию "удерживающего" для восстановления исторической России был явно не по плечу и не по мировоззренческому уровню белорусского президента...*

---

[\*] За прошедшие несколько лет после провокации 11 сентября 2001 года, которая развязала антихристианским силам руки для силового покорения планеты, бывший христианский западный мир дал немало наглядных подтверждений своему антихристианскому курсу. В 2002 году католики выпустили официальное совместное с иудеями заявление о том, что всем людям для спасения необходимо крещение, кроме евреев – они могут спастись и без этого, по-

этому не следует пытаться обращать их в христианство; ватиканская комиссия под руководством кардинала В. Каспера по диалогу с иудеями приняла решение переписать Священное Писание, убрав из Нового Завета все упоминания евреев в отрицательном контексте. В принятом в 2003 году проекте Конституции Евросоюза в числе его культурно-духовных истоков упоминаются лишь античный греческо-римский (языческий) и гуманистический (атеистическое Просвещение) периоды, на месте же христианского Средневековья зияет пустота – и этот позорный отказ от духовной основы Европы не вызвал особых протестов. В 2005 году по требованию "Израиля" Международный Красный Крест ввел себе новый символ – ромб, а в США администрация президента отменила поздравления с Рождеством Христовым, началась кампания по введению нового праздника "крестмука", объединяющего христианское Рождество с иудейской ханукой. Всем этим провозглашается отказ от понимания самой сути противостояния двух замыслов о мире: Божественного и сатанинского.



# Славянство и Новый мировой порядок

*Доклад на конференции «Славяне – проблемы геокультуры» (Краков, Ягеллонский университет, 4.12.2015)*

Слово "культура" (от лат. *cultus* – возделывание, обрабатывание, воспитание, почитание) имеет общий корень со словом "культ" (религиозное почитание), который представляет собой высшее проявление культуры, основанное на понимании смысла жизни и мироздания. Поскольку единой мировой культуры нет (Новый мировой порядок еще не установил такую свою "культуру"), предложенный термин "геокультура", наверное, можно понимать как картину мира – совокупность различных культурно-мировоззренческих типов человечества, среди которых свое место имеют и славяне. И если мы используем понятие славянства, то следует уяснить его место в истории, в том числе на нынешнем ее этапе, когда славянские народы разделены религиозно, культурно, политически, экономически, а на Украине, исторической земле Руси, даже идет война... Есть ли еще что-то объединяющее славянство? И было ли раньше?

1. Вряд ли нам доступно точное исследование далекой древности, хотя для этого существуют различные научные подходы – археологический, историко-источниковедческий (включая изучение мифов и легенд), этнографический, языковедческий. К предкам славян многие ученые относят упоминаемые в древнеримских источниках племена склавинов, антов, венедов и др. Однако основы европейской историографии были заложены западными историками, которые относили славян к "диким", "варварским" племенам, способным лишь перенимать западную культуру и не способным даже самостоятельно создать государственность. (Так называемая "норманнская" теория отказывает в этом даже самому большому славянскому народу, русскому, хотя не известен ни один скандинавский источник, свидетельствующий о призвании оттуда славянами правителя. У самих скандинавов в то время еще не было государственности та-

кого централизованного вида, чтобы переносить ее организующие принципы славянам: и у норвежцев, и у шведов, и у датчан первые короли появились позже 862 года; а германцев тогда еще не было на Варяжском море [1]. Общинно-племенные же формы организации были у славян и до Рюрика. Но даже если бы он и не был прибалтийским славянином, а был норманном, это для нашей темы не важно.

Славянские авторы пытались противопоставлять западной историографии, как чуждому взгляду извне, свой взгляд изнутри, порою впадая в противоположную крайность. В частности, далматинский историк, аббат Мавро Орбини (1550–1614) опубликовал в 1601 году по-итальянски книгу "Славянское царство" [2], в которой писал о распространении и могуществе славян как древнейшего народа в Европе, от которого произошли и все другие. Орбини пользовался древними источниками, также и ныне неизвестными. Книга была в 1722 году переведена на русский язык с названием «Книга ИСТОРИОГРАФИЯ початия имене, славы, и расширения народа славянского и их Царей и Владетелей под многими именами и со многими Царствиями, Королевствами, и Провинциями. Собрана из многих книг исторических, чрез Господина Мавроурбина Архимандрита Рагужского».

(Вероятно, на подобных легендах основаны нынешние писания некоторых сектантов, что "Адам был русским", "пророки и Богородица были русскими", а также утверждение в современных украинских учебниках для 7 класса, что «история украинского народа насчитывает 140 тысяч лет» [3]... Эти легенды нашли недавно поддержку с неожиданной стороны. Проживающий в США генетик А. Клёсов предложил метод ДНК-генеалогии [4], выявляющий, по его мнению, праславян как основу индоевропейской этноязыковой семьи. Его выводы другими генетиками оспариваются как "ненаучные". Так это или нет – предоставим уточнять специалистам.)

В предлагаемом докладе нам это не нужно, ибо он о другом. *Тем не менее, при взгляде на карту мира нельзя не заметить некоей геополитической аномалии, связанной со славянством: именно один из славянских народов заселил огромную срединную часть земной суши между Атлантиче-*

*ским и Тихим океанами.* А у Бога ничего случайного не бывает. Значит, есть в этом феномене какой-то смысл.

Однако его объяснение вряд ли следует искать в этническом происхождении славян. Мой доклад не претендует на научно-исторический уровень. Скорее это размышления в русле учения Церкви о смысле истории, которое сформировано ею в первые века на основе Священного Писания и, следовательно, едино для западного и восточного христианства. Думаю, с предлагаемой трактовкой будет полезно ознакомиться и тем, кто с ней не согласится по причине своего иного мировоззрения. Полагаю, что для того и устраиваются подобные конференции, поэтому несогласных заранее прошу меня извинить за некоторые откровенные оценки. За указание на неточности буду благодарен.

**2.** Смысл земной истории нам открыт в Священном Писании – от грехопадения Адама до пришествия в мир Христа Спасителя, открытия Им людям Закона Божия, создания Им и расширения Церкви – и затем постепенного отступления человечества от Бога в земное царство антихриста, который будет побежден Христом во Втором пришествии для спасения достойных людей в вечное Царство Небесное – оно и есть цель истории.

При этом Богу не нужно принудительное заселение Царства Божия, тогда оно было бы лишено смысла. Ценен только сознательный добровольный выбор людей. Поэтому в Божьем плане земной истории существенным фактором является свобода воли человека, который, начиная с Адама, волен уклоняться от должного пути под воздействием противника Бога, дьявола. Дьявол не способен сотворить свой мир и потому пытается установить свою власть над похищаемым у Бога миром и человечеством, используя для этого материальные соблазны и гордыню: «будете как боги» (Быт. 3:5), – так он соблазнил уже первых людей. Это очевидно и в поначалу славной, а затем печальной судьбе еврейского народа, богосозданного для воплощения Спасителя всего человечества, но впавшего в национальную гордыню, как это падение предсказывается пророками в Ветхом Завете и раскрывается Христом в Новом Завете с передачей богоиз-

бранности новому народу Божию – Церкви. А прежний богоизбранный народ с тех пор ждет "инога" национального мессии-мошиаха для земного господства вместо отвергнутого Христа и Его Царства Небесного. В христианском учении этим "иным" будет антихрист, которым увенчается развиваемая в мире диаволом "тайна беззакония" (2 Фес. 2, 7–8).

Для уяснения места славянства в этой драме истории мы также начнем со сведений из Библии. После потопа от спасшейся семьи Ноя произошли все народы, расселившиеся по земле после разрушения Вавилонской башни и смешения языков. По преданию, семитские народы происходят от старшего сына Ноя Сима, африканские от Хама, а европейские народы происходят от Иафета, младшего сына. И вот что важно: *«Да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых»* (Быт. 9:27), – то есть в христианском толковании этого пророчества уже в книге Бытия предсказывается, что *потомство Иафета станет религиозным преемником Ветхозаветной Церкви еврейского народа*. В числе потомков Иафета о славянах говорится в первом известном нам русском летописном своде, "Повести временных лет": *«По разрушении же столпа и по разделении язык, прияша сынове Симови восточныя страны, а Хамови сынове полуденныя страны, Афетови же прияша запад и полунощныя [северные] страны. От сих же 70 и 2 языку бысть язык Словенск от племени Афетова, Норци, еже суть Словене»* (Лавр. 3).

Исследователь "Повести временных лет" Н. Барсов [5] из летописного перечня народов на Иафетовой территории определяет ее границы на востоке до Уральских гор, на юго-востоке до Каспийского моря, Кавказских гор и даже верховьев Евфрата, а на западе Иафетов предел охватывает всю Европу вплоть до Англии и Испании. Согласно летописи, славяне с берегов Дуная распространились на север, юг и восток, получив разные местные названия. Они не имели единой государственности и были объединены лишь первоначально общим славянским языком, что, однако, свидетельствует об их первичной общности. Само название "славяне", возможно, происходит от "слова": люди, владеющие словом, в отличие от "немцев" – немых. (Отрицание этой

гипотезы в словаре Фасмера не кажется убедительным.) Едиными были и языческие верования, отголоски которых до сих пор сохранились в схожем фольклоре разных славянских народов.

В дальнейшее родословие потомков Иафета не станем вдаваться из-за множества разных толкований. Неважно, сколько образовалось славянских племен и народов (в середине XVI века швейцарский ученый К. Геснер в своем "Алфавитном перечне народов" насчитывал их до 60, хотя и слишком дробно по землям). Для нас важно, что благодаря тому, что Христос воплотился в провинции Римской Империи с ее центром в Европе, *именно европейским иафетическим народам было суждено стать главной территорией распространения христианства, то есть преемственного вселения нового Народа Божия в "шатры Симовы" Ветхозаветной Церкви.* Власть этой Империи имела важное организующее значение, охватывая все Средиземноморье – тогдашний центр человеческой цивилизации. Большинство отцов Церкви очень логично считают, что именно власть Римской Империи апостол Павел назвал "удерживающим" от пришествия "иного" мессии – антихриста (2 Фес. 2).

В 395 году Римская Империя разделилась. Восточная ее часть первой приняла христианство, и после завоевания Рима варварами (476 г.) византийская "Ромейская" Империя стала исторической преемницей Древнего Рима на протяжении следующего тысячелетия, а основанная Императором Константином Великим в 330 году новая столица Константинополь стала преемственно называться Вторым Римом. Лишь значительно позже (в 800 г.) первый Рим избрал собственного христианского императора Карла Великого и с провозглашением в 962 году Священной Римской империи стал гордо настаивать на историческом первенстве римского епископа.

Христианизация иафетических народов шла как из первого Рима на северо-запад, так и из второго Рима (Константинополя) на северо-восток, где находились славянские племена, в том числе Русское государство. Однако, как мы знаем, соперничество первого Рима со вторым постепенно привело к разделению Церкви и европейской христианской

цивилизации на восточную и западную. Не станем сейчас детально вдаваться в причины этого церковно-политического раскола, отметим лишь такие особенности, что восточное христианство больше проповедовало устремленность к спасению в вечное Царство Небесное, рассматривая земную жизнь как временную именно для этой цели, тогда как западная Церковь на основе римской рациональной и правовой организующей традиции стремилась устроить Царство Божие уже в этом мире, беря на себя все функции государственной власти (православные же со времен Византии установили разделение функций между государственной и духовной властями в их "симфонии"). Потому и главный праздник у западных христиан – Рождество, то есть пришествие Христа на землю, а у восточных – Воскресение Христово с открытием двери в Царство Небесное.

Так образовались две христианские культуры с разными акцентами. В принципе их можно сравнить с евангельскими образами Марфы и Марии, обе они почитаются в Православии как святые. То есть это не значит, что западная Церковь в роли как бы "Марфы" была лишена благочестия. Но ее дальнейшее потомство в своих хлопотах о земном обустройстве, поддаваясь материальным диавольским соблазнам, стало постепенно приспосабливать свое представление о Боге к потребностям греховного мира.

Этапами этого процесса в западной цивилизации были "Возрождение" (языческих чувственных ценностей), "Реформация" (иудаизация христианства с освящением богатства), "Просвещение" (уже не нуждавшееся в "гипотезе о Боге"), масонство (уния христианства с иудаизмом для подготовки земного царства мошиаха), демократия (определяющая истину арифметикой подсчета голосов "многомятежного хотения" вместо богоосвященной монархической власти), гуманизм (в котором человек, а не Бог становится высшей ценностью), наконец – атеистический марксизм с программой насильственного "разрушения старого мира". Всё это было апостасийными ступеньками ослабления "удержания" мира от наступления царства антихриста. Надо признать, что католическая Церковь всему этому сопротивлялась, но безуспешно: таков был вектор западного матери-

ального "прогресса". (При этом интересно отметить, что Реформация почти не затронула славянскую Польшу, которая и сегодня выглядит наиболее консервативной католической страной на фоне дехристианизирующейся Европы.)

К сожалению, и православная Россия с эпохи Петра I всю эту апостасию подражательски перенимала и в своем максимализме довела до репетиции царства антихриста на русской земле, но об этом чуть позже.

Итак, с православной точки зрения, *иафетические народы, приняв христианство, постепенно сформировали в нем две разные культуры: "удерживающую" и апостасийную.* Граница между ними на уровне личного христианского поведения и сейчас не всегда заметна, благочестивые и жертвенные люди, как и мученики за Христа, были и есть везде. Но мы говорим о духовных векторах этих двух культур, в пограничной зоне между которыми оказались славянские народы. Граница между ними установилась не сразу, чему приведем наглядный пример.

**3.** Как известно, в IX веке свв. Кирилл и Мефодий после посещения Тавриды пришли в земли Моравии. Это было крупное славянское государство, включавшее в себя части сегодняшней Чехии, Словакии, Венгрии, Польши. Моравия была крещена западными миссионерами и входила в юрисдикцию Западно-Римского папы, а не Восточно-Константинопольского Патриарха (хотя тогда это еще была единая Церковь). Богослужения в Моравии шли на латинском языке, не знакомом населению. Но национальные чувства заставили князя Ростислава искать богослужение на родном языке, и он обратился в 862 году за переводчиками к восточной Церкви, где проповедь и богослужение крещаемых народов в основном совершались на языках местного населения. Так в Моравию из Константинополя Императором Михаилом III были посланы переводчиками свв. Кирилл и Мефодий. Им удалось и от папы Римского получить разрешение на это, несмотря на противодействие немецких епископов. В 894 году св. Мефодий крестил князя Боривоя, первого чешского правителя-христианина, и его супругу Людмилу, а также одного из польских князей.

Однако сломить сопротивление немецкого "латинского" духовенства не удалось. Ученики свв. Кирилла и Мефодия были изгнаны и продолжили свое дело в Болгарии и Македонии. Моравия же в церковном отношении осталась "латинской". В XI веке на это наложился официальный раскол между восточной и западной Церквами, что, к сожалению, разделило и славянские народы. Как известно, Польша под влиянием немцев стала "латинской" уже с крещения ее первого правителя князя Мешко I в 966 году; в Великом княжестве Литовском при значительном русском православном населении доминирование католичества началось после Кревской унии с Польшей в 1385 году. Позже Брестская уния 1596 года распространила влияние западной Церкви еще дальше на восток в виде католичества восточного обряда.

Лишь юго-восточная часть славян оказалась под влиянием греческой Византийской Империи Второго Рима, и после его сокрушения турками в "удерживающей" преемственности образовала Третий Рим, распространявшийся на восток и достигший к XIX веку Америки. Тот факт, что часть славянских народов не вошла в состав Третьего Рима, не отменяет его славянской державообразующей основы в виде крупнейшего славянского народа – русского, который старался следовать обетованному преемству "шатров Симовых". *На этом религиозном уровне, мне кажется, следует искать и объяснение данного геополитического феномена: Бог даровал русским эту территорию за их верное служение и несение Христовой Истины множеству народов Евразии.* Западные же славяне все больше втягивались в орбиту "иной" глобальной империи, ширившейся по планете с Запада на другом языке – англо-американском с "иным" духовнообразующим народом [6], готовящим приход "иного" мессии. И когда Россия стала утрачивать свое "удерживающее" качество, она стала утрачивать и территории.

Тем не менее культурно-этническая общность славян в Европе проявлялась в необходимости сопротивления германскому натиску (в VIII–XV веках) на балтийском побережье, заселенном славянскими и родственными им племенами (до сих пор в северогерманской топонимике сохранилось множество славянских названий, а в немецкой меклен-



бургской династии есть, вероятно, и славянские корни). Немногим из них удавалось сохранить свою самобытность, как остатку сорбов (вендов) в Восточной Германии. С XII века начались и "северные крестовые походы" немецких, датских и шведских рыцарей для "христианизации язычников и схизматиков" при поддержке католической Церкви. Русские остановили натиск тевтонов в XIII веке победами Александра Невского. Полякам удалось остановить "Дранг нах остен" Грюнвальдской битвой (1410 г.), в которой союзная армия включала польские, литовские, русские, валашские, чешско-моравские и другие отряды. Эта победа вывела Польшу и Великое княжество Литовское в число влиятельных стран, связанных с могущественным в то время католическим Римом его славянский форпост.

4. Малые славянские народы, не имевшие своей государственности, искали психологическую опору в принадлежности к большой этнической и языковой славянской общности независимо от вероисповедания. Их авторы стремились подчеркнуть величие единого славянства как потомков Иафета от Адриатического моря до Северного океана. Таковы, например, в XVII веке "Плач словацкого народа" Я. Якоба, "О происхождении серболужицкого языка" Ф. Френцеля, упомянутая книга М. Орбини и другие, в том числе распространившиеся легенды о "Грамоте Александра Македонского" с дарованием земель славянам, "Легенда о Чехе, Лехе и Русе", исторически недостоверные, но служившие упрочению славянского самосознания (см. об этом в информативной монографии А.С. Мыльников [7]).

Примечательна личность католического священника *Юрия Крижанича* (1617–1683) – энциклопедически образованного ученого, по национальности хорвата. Проповедуя всеславянское единство с единой Церковью, Крижанич стремился создать и чисто славянский язык, без иностранных заимствований, на основе русского. В своей историософской концепции Крижанич утверждал, что Божественный замысел в истории осуществляют в разное время разные народы. В современной ему эпохе такую роль играет Русь, которая может и должна способствовать созданию

единой славянской цивилизации. *«Всем единоплеменным народам глава – народ русский... Поэтому, когда мы хотим называть себя общим именем, то не должны называть себя новым славянским, а стародавним и коренным русским именем...»* [8]. Крижанич подверг критике "норманнскую" теорию о призвании варягов и вообще необъективность современных ему иностранных сочинений о Руси.

Самовольно, без одобрения Ватикана, в 1659 году Крижанич поехал в Москву, где при царском дворе служил переводчиком, проповедуя свои идеи. Но его униатские воззрения на "единую Церковь Христову" были неприемлемы для православных. Впрочем, его взгляды к тому времени стали неприемлемы и для Ватикана, поскольку Крижанич отводил Руси ведущую роль в чаемом единстве славянских народов и, в частности, поддержал возвращение Малороссии в состав Руси. И на тогдашней Руси Крижанич также многое подверг критике и выдвинул программу реформ, необходимых для исполнения объединительной миссии Русского государства. Взгляды Крижанича были недооценены русской властью (он был обвинен в поддержке униатов и в 1661 году сослан в Тобольск). Однако его идеи славянского единства не могли осуществиться по более важной причине: они были прежде всего этнополитическими, тогда как подлинное и прочное единство возможно только на единой религиозной основе.

5. Церковное разделение славян стало причиной вражды между двумя самыми крупными славянскими народами. Не станем тут вспоминать русско-польские и русско-литовские войны, когда Киев и Смоленск оказались в составе Речи Посполитой (образованной в 1569 году), граница между нею и Московской Русью одно время проходила по реке Угра не так уж далеко от Москвы. Общеизвестны и польская оккупация Москвы в Смутное время начала XVII века, и воссоединение с Москвой восставшей против поляков Малороссии в 1654 году, и унижительные для поляков "разделы" Речи Посполитой в конце XVIII века (хотя для России это было возвращение ранее утраченных западно-русских земель)...

После поражения Наполеона, армию которого поляки активно поддержали в войне против России, державами-победителями по решению Венского конгресса 1815 года были переданы Российской Империи уже и собственно польские территории. Польша получила статус суверенного Царства Польского с собственной Конституцией, правительством, армией, денежной единицей (злотый). Польский язык по-прежнему носил статус государственного. Важнейшие должности занимались поляками. Либеральный Царь Александр I видел в этом западно-славянское звено, связующее Россию с Западной Европой. Тем не менее гордые поляки, помня еще недавнее свое государственное величие, хотели полной независимости, и новые польские восстания разрушили этот автономный статус, а последовавшая чиновничья русификация усугубила враждебность поляков и вызвала их массовую эмиграцию вместе с евреями в Америку (где они также совместно были использованы для создания пропагандного фундамента геополитической русофобии).

6. Лишь те славяне, которые подпали под оккупацию Австро-Венгерской и Османской империй, тяготели к России, надеясь на ее помощь в своей национально-освободительной борьбе. Многочисленные русско-турецкие войны, в том числе в защиту поработанных православных народов, обнадеживали их. Так в XIX веке возникло культурно-политическое понятие *панславизма* как общности славян под защитой Российской Империи [9].

На Западе панславизм обычно связывают с "империалистическими устремлениями" России. В таком значении этот термин утвердился в немецкоязычной публицистике с середины XIX века. Однако он был введен словаком Яном Херкелем, который выступал за создание единого панславянского языка (известна его книга "Основы всеобщего славянского языка", 1826). Панславизм развивался в славянских народах Австро-Венгрии, которые составляли там около 45% населения, но не имели равноправия, и именно устремления славян к России вызывали беспокойство германцев, а не российская политика.

В частности чешский деятель Павел Шафарик писал: «Славянские колена – чада единой праматери, рассеянные бурею времен, утешаются и радуются при одной мысли о своем общем происхождении; благороднейшие души между ними наслаждаются взаимно успехами языка, литературы, нравственности, просвещения и благосостояния; а равно огорчаются при неудачах и несчастьях собратьев» [10].

Словацкий деятель Людовит Штур также ощущал славянскую причастность своего народа к русскому и призывал: «Русский народ более других Славян хранит в себе особенности чисто Славянские в сочетании силы с скромностью и добротою, в своих нравах, в общинном устройстве, и наконец он умел избежать главного недостатка Славянской государственности, и вследствие этого, образовал единое могущественное Государство. Только в нем имеет Славянская жизнь основание и опору для своего дальнейшего развития, только творческая и охранительная Русская сила может возродить обломки нашей народности, и характер Русского народа составляет единственную могучую силу тяготения для наших племен, еще не совершенно неверных своей природе. Когда подумаешь, из каких начатков, пошло Русское Государство, как вообще росло оно шаг за шагом, при успехах всегда высказывало умеренность, никогда не теряло однажды приобретенного, то невольно удивляешься той силе и последовательности. Лучшие стороны Славянского характера мы большей частью поясняли данными из Русской жизни и истории, по той простой причине, что жизнь – вернейший отпечаток нашей души, а народу с великою историею представляется наилучшая возможность раскрытия своего духа. Такому предводителю Славянские племена могут довериться без опасения, и кто при всем своем могуществе даст чужеземцам спокойно жить и развиваться, тот радушно встретит почти потерянные родственные племена и будет жить с ними по-братски» [11].

Многие славянские авторы, утверждавшие общеславянское единство, часто проводили тогда аналогию с политической раздробленностью немецких племен, сохранявших этноязыковое единство вопреки немалым различиям между севером и югом. Как мы знаем, в конце XIX века большей

части немцев удалось объединиться в едином государстве, несмотря на религиозные различия (между католиками и протестантами). Славянам это не удалось, ибо далеко не все деятели были готовы так же, как Крижанич, Шафарик и Штур, считать себя причастными к судьбе ведущего славянского народа, собственные национальные интересы оказались важнее...

В 1848 году в Праге прошел первый Всеславянский съезд, на котором был утвержден сине-бело-красный национальный флаг всех славян, по сей день эти цвета используются во флагах многих славянских государств. Гимном панславянского движения стала песнь "Гей, славяне", написанная словаком С. Томашиком в 1834 году.

Русские к организации первого съезда славян были не причастны и как таковые в нем не участвовали (за исключением революционера М. Бакунина, преследовавшего свои цели). И вообще обвинения России в панславянском империализме были совершенно беспочвенны. О безкорыстности российской политики свидетельствуют идея "Священного Союза" (1815) против антимонархических революций и все случаи вмешательства России в защиту западных монархий без всякой выгоды для себя. Россия не стала тогда присоединять даже русинов – последнюю часть русского народа, остававшуюся за пределами Российской Империи. В России панславизм заявил о себе лишь после Крымской войны (Н.Я. Данилевский, Н.Н. Страхов, И.С. Аксаков и др.) и нашел отклик в русском народе (в частности, большой резонанс вызвал Славянский съезд 1867 года в Москве), – но из опасения конфликта с Европой не получил поддержки со стороны осторожного правительства, хотя на это надеялись многие деятели возникшего тогда течения славянофилов.

Идеология славянофилов поначалу возникла не на основе панславизма, а из идеологического спора с западниками о значении России в истории. Славянофилы видели всемирное призвание России (русскую идею) весьма оптимистично в "удерживающем" смысле, что Достоевский ярко выразил в знаменитой Пушкинской речи: «Назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, быть мо-

жет, и значит только – стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите». И Достоевский мечтал: не в том ли задача России, чтобы «внести примирение в европейские противоречия уже окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе, всечеловечной и всесоединяющей, вместить в нее с братской любовью всех наших братьев, а в конце концов, может быть, и изречь окончательное слово великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех народов по Христову Евангельскому закону?» [12].

К.С. Аксаков даже писал: «Русский Народ не есть народ, это человечество; народом он является от того, что обставлен народами исключительно с народным смыслом, и поэтому человечество в нем является народностью» [13]. Не в этом ли качестве можно видеть главную разгадку геополитического феномена русского освоения срединной части земной суши, то есть духовную сущность вселенской "удерживающей" Империи Третьего Рима? Разумеется, далеко не все русские и не всегда проявляли в земных делах это качество. Но, как напоминал Достоевский, о русских следует судить не по их многим грехам и падениям (за которые нас Господь научал истине "от обратного"), а по тем духовным подъемам и идеалам, которые русский народ создавал даже при падении.

В то же время славянофилы были убеждены, что всему славянству, в отличие от западной цивилизации, свойственно искать «путь внутренней (а не "внешней") правды», когда «Не силою принуждения, но силою жизни самой истрепляется все противоречащее истине, дается мера и строй всему...» [14] (К.С. Аксаков). Это проявляется в «общинности, этой характеристической племенной особенности Славянства», и в «начале соборного согласия, на котором построена и держится Православная церковь» [15] (Ю.Ф. Самарин).

В книге о Достоевском сербский подвижник прп. Иустин (Попович) видел в этом идеал всего славянства: «Тайна всеславянства – это евангельское служение всечеловечеству ради всеобщего единения всех людей во Христе» [16]. Русскому народу лишь более других удалось проявить это славянское качество.

7. Многие отмечали в русском менталитете (как характерном для славян) такие отличия от западного: "широту души", нестяжательность, смиренность и терпеливость в невзгодах, жертвенность. Но именно это на рациональном Западе часто толковали как "рабскость" и "неразвитость" (позже из этого исходил и Гитлер в своих планах расширения на восток), между тем эти особенности отличали и вовсе не рабскую Русскую армию в ее великодушном отношении к побежденному противнику, например, в той же Европе в 1814 году. *Это, конечно, христианские качества, сделавшиеся в славянстве основой национальной культуры, и не понимать этого может лишь тот, кто сам их не имеет* (наподобие маркиза де Кюстина). *Вот в чем причина так называемой "загадки славянской души"*, которая на Западе дополнялась инстинктивным страхом перед российской огромностью, соответствующее отношение было и к панславизму. О возможном поведении великана судили по себе (называя его "тюрьмой народов") и по своим колонизаторским привычкам: как они вели бы себя по отношению к соседям, обладая такой мощью.

Доброжелательные суждения о России и славянах на Западе были редки (таковы описание славян И.Г. Гердером, русских крестьян В. Пальмером [17]). Уже в XX веке вышла примечательная в этом отношении книга немца В. Шубарта "Европа и душа Востока" [18] с симпатией к русскому народу как выразителю славянской души. В книге даны сравнительные характеристики западноевропейских и русского народов, из чего автор предсказывает катастрофу западной цивилизации и надеется на *«спасение Европы и мира славянской душой... В судьбе своего собственного народа они [русские. – М.Н.] не увидели бы никакого смысла, если бы этим одновременно не раскрывался для них смысл судеб всего мира... Можно без преувеличения сказать, что русские имеют самую глубокую по сути и всеобъемлющую национальную идею – идею спасения человечества»*. Вот что должно было бы лежать в основе панславизма.

Интересно отметить, что даже основатели марксизма видели в славянах "удерживающее" препятствие своим планам разрушения христианского мира. Маркс писал в середи-

не XIX века в "Новой Рейнской газете" (органе "Союза коммунистов"): *«Россия – это единственное в своем роде явление в истории: страшно могущество этой огромной Империи... в мировом масштабе». «В России, у этого деспотического правительства, у этой варварской расы, имеется такая энергия и активность, которых тщетно было бы искать у монархий более старых государств». «Славянские варвары – природные контрреволюционеры», «особенные враги демократии». Марксу вторил Энгельс: «Необходима «безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с изменническим, предательским по отношению к революции славянством... истребительная война и безудержный террор». «Кровавой мстью оплатит славянским варварам всеобщая война». «Да, ближайшая всемирная война сотрет с лица земли не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы, – и это также будет прогрессом!» [19]. (Таким же было отношение Ленина к русскому народу; в "Большой советской энциклопедии" панславизм представлен как «реакционное политическое течение, стремившееся к объединению славянских стран под главенством царской России» [20].)*

Антирусская политика Европы свела на нет иллюзии славянофилов о "спасении Европы" русским духом. Их последователи заговорили о разных культурно-исторических типах и о несовместимости с Европой. Особенно ярко это ощущение выразил Н.Я. Данилевский: *«Славяне... могут и должны образовать свою самобытную цивилизацию». «Славянство есть термин одного порядка с Эллинством, Латинством, Европеизмом... Всемирно-исторический опыт говорит нам, что ежели Славянство не будет иметь этого высокого смысла, то оно не будет иметь никакого» (1869 г.) [21].* В принципе такая целепостановка была правильной, но опять-таки не учитывающей ни многие противодействующие тенденции, ни культурно-религиозные различия, а они-то основные (а не общность древне-племенного и языкового происхождения). Данилевский был по своему складу натуралистом, и его концепция культурно-исторических типов была вне координат православной историософии.



В XIX веке уже можно было видеть, что на Западе средневековые католические устремления к созданию Царства Божия на земле уступили место господству апостасийного христианства ради приспособления к греховности мира. После антимонархических буржуазных революций ширилась дехристианизация общества, в котором религия из государственной идеологии становилась частным делом. Католическая Церковь стала оплотом право-консервативных сил, осыпаемая обвинениями в "мракобесии" и "антисемитизме" (весьма показательно "Дело Дрейфуса"). С целью ограничения безнравственного капитализма в конце XIX века католическая Церковь стала разрабатывать христианское социальное учение (успешно примененное в 1930-е годы в Австрии, Испании, Португалии).

К сожалению, западный процесс апостасии затрагивал и славянские народы, национализм которых в освободительных движениях развивался в политическом русле, а в Польше, включенной в Российскую Империю вопреки ее желанию и ее национальной гордости, даже в революционно-демократическом, антимонархическом и антирусском. (К этому кругу принадлежал и знаменитый поэт Адам Мицкевич, масон и друг декабристов.) Как видим, политические проблемы также препятствовали идеологии славянской общности, и это касалось не только польско-русских отношений.

**8.** Новый всплеск панславистского движения в России произошел накануне Первой мировой войны перед лицом австрийской угрозы сербам, это стало и спусковым крючком войны (выстрел в Сараеве), но мало проявилось в ее ходе. Хотя Россия по долгу совести вступила в эту войну ради защиты православной Сербии, даже православная Болгария, недавно освобожденная русскими от турецкого ига, воевала против России на стороне Турции, Австро-Венгрии и Германии...

Предательство России ее союзниками по Антанте и поддержка Западом большевицкой власти вызвали в русской идеологической мысли не только отталкивание от Запада на Восток (евразийство), но и скептическое отношение к славянскому братству, еще недавно живому и героическо-

му в русско-турецкой войне за освобождение балканских славян (1877–1878). «Перед судом действительности понятие славянства... не оправдало тех надежд, которые возлагало на него славянофильство», – утверждали евразийцы во вступлении к первому своему программному сборнику статей [22].

Впрочем, справедливости ради следует отметить, что славянские страны – Болгария, Чехословакия и особенно Югославия оказали наибольшее в Европе гостеприимство для русской эмиграции после революции. А вот в Польше при Пилсудском произошли даже гонения на Православие, были разрушены или переданы католикам сотни храмов, арестовано и выслано духовенство [23].

...Во Второй мировой войне русский народ отстоял родную землю, не дал нацистам колонизировать себя, но при этом защитил свою оккупационную богоборческую власть, которую большевики после войны распространили и на восточноевропейские народы, дискредитировав русских в их глазах и не допустив восстановление православных монархий в Югославии, Румынии, Болгарии... Все славяне оказались под игом богоборческого марксизма. Хотя такого геноцида, какой испытал на себе русский народ, в Восточной Европе уже, к счастью, не было.

Словенец А.Р. Трушнович, перебежчик в русскую армию из австрийской в годы Первой мировой войны, затем воин Белого движения и активный деятель русской эмиграции (один из руководителей НТС) писал: *«полякам, как и чехам, была судьбой предоставлена исключительная возможность предотвратить мировую катастрофу большевизма. Но для этого нужно было помочь России, что совершенно не соответствовало духу и душе этих двух западных славянских народов... отбросивших великую славянскую идею любви и братства и превратившихся в себялюбивых, эгоистичных мещан»,* они *«далеко отошли от своих славянских духовных основ».* (Имеются в виду *«позорная сибирская эпопея чехов»* и польский мир с большевиками в 1920 году, после которого переброшенными красными войсками были разбиты белые в Крыму.) Таким образом, в XX веке *«большевицкое порабощение славян есть ответ исто-*

*рии на отношение славян к России, есть их духовное испытание и соучастие в мученическом преодолении кризиса человечества».*

*«Истинный облик большевизма должен отталкивать... Раскол между восточным славянством в лице России и западным углубится», – писал Трушнович. – Но та часть славян, которая полностью разделила с русским народом весь опыт тоталитаризма, должна будет задуматься «над судьбами человечества и собственного народа». Этот духовный опыт «ценнее всех остальных». «Есть надежда, что славянство вернется на старый славянский путь с преображенной душой... В этом глубокий смысл "красного славянства"». То есть распространенная в послереволюционной русской философии покаянная мысль о трагическом уклонении России от своего призвания и о возможном научении "от обратного" Трушновичем применена к общеславянской судьбе с ее стержнем в России: «Характер русской культуры универсален. Она озабочена судьбой не только своего народа, но всего человечества» [24].*

К сожалению, отношения между русской и польской антикоммунистической эмиграцией в странах Запада были отчужденными, даже при наличии казалось бы общего идеологического противника – коммунизма – сотрудничество было минимальным. Причиной этого были не только прошлые исторические конфликты, но и политика США в годы Холодной войны, лукаво отождествлявшая советский режим с русским и поощрявшая русофобию в национальных диаспорах. Ее наглядно выражает так называемый "Закон о порабощенных нациях", принятый 17.7.1959 (в день убийства Царской семьи) единогласно Сенатом и Палатой представителей США, утвержденный президентом Эйзенхауэром и не отмененный по сей день. Этот закон не упоминает русский народ в числе порабощенных коммунизмом и утверждает, что все народы России (включая некие "Казакую" и "Идель-Урал"), а также Китай и Тибет, порабощены "русским коммунизмом"; их борьбу против русских США официально обязались поддерживать [25].

Соответственно Холодная война велась Америкой не столько против коммунизма, сколько против окрепшего

геополитического противника независимо от его государственной идеологии. Это подтверждает секретная директива 20/1 Совета национальной безопасности США от 18.8.1948, в которой предусматривалось предельное ослабление и расчленение послевоенного СССР «независимо от идеологической основы любой некоммунистической власти и степени ее влияния», даже если она «будет воздавать хвалу демократии и либерализму» [26].

9. Для такого возрождения славянского единства, на которое надеялся Трушнович после падения коммунистического режима, необходимо всё же одно непереносимое условие: полное преодоление большевицкого наследия и возрождение исторической России, способной стать притягательным полюсом и образцом сопротивления всем видам мирового зла, строящего на планете свой Новый мировой порядок (НМП). К сожалению, такой России сейчас нет. Разрушение СССР внесло новое политическое разделение – уже между великороссами, малороссами и белорусами, власти которых были озабочены лишь собственными эгоистичными выгодами. Причем малороссийская часть недавно единого русского народа демонстрирует, до чего может быть дьяволом, "отцом лжи", культивирована ненависть к еще недавно общему дому... А послевоенное насаждение Москвой марксистских режимов в Восточной Европе с репрессиями против национальной интеллигенции еще больше оттолкнуло славянские народы к притягательному своим благополучием Западу. Отождествлением тех коммунистических репрессий с "русскими" и сегодня лукаво пользуются геополитические враги России, видящие в ней потенциальное препятствие своим глобальным планам.

И, к сожалению, нынешние правители РФ, пытаясь обороняться от нового витка американской Холодной войны, своим обелением коммунистического режима тоже усердно помогают лукавой аргументации своего противника о "возрождающейся советской угрозе". При этом, разумеется, свою роль в создании этой угрозы забывают и страны Запада (США активно поддерживали большевицкий режим с революции 1917 [27] и до 1946 года), и Польша, и

прибалтийские страны со своими латышскими стрелками и предательством Белых армий.

Между тем сейчас в РФ речь вовсе не идет о восстановлении СССР с ГУЛагом, богоборчеством, тотальной государственной экономикой и поддержкой марксистских режимов во всем мире. Причина нежелания властей РФ дать честную оценку правлению КПСС личная: чтобы лично не каяться в служении этому преступному режиму и чтобы "легитимировать" свою преемственность от СССР его научно-техническими, спортивными, военными достижениями, особенно победой в войне 1945 года. Другой легитимации у нынешних правителей РФ нет, а некоторые их реверансы в сторону дореволюционной России носят лишь рекламно-имиджевый характер [28].

Соответственно и нынешняя антироссийская политика США направлена не против "возрождения СССР", а превентивно – против потенциального возрождения исторической России. И в отличие от Холодной войны (там со стороны Запада хоть какая-то верная критика была) нынешняя "холодная война" США против РФ не бывало лживая. Поставить нашу компрадорско-олигархическую, но всё же не угрожающую Западу, а служащую ему РФ на один уровень с террористами ИГИЛ и лихорадкой Эбола – это высший пилотаж демагогии, учитывая, что и биологическое оружие типа Эболы создается и испытывается Америкой (в нарушение международной конвенции о запрете, "Израиль" вообще не подписал конвенцию), и международный терроризм создан и манипулируется в своих геополитических целях ЦРУ и Моссадом. Об этом, например, опубликована документальная книга Андреаса фон Бюлова, бывшего долголетнего западногерманского парламентария, курировавшего спецслужбы [29].

Поэтому сейчас режим Путина на Западе ругают не за его действительные пороки, которых, очень разрушительных, у него немало во внутренней политике (но это наше внутреннее дело, и тут я их обсуждать не буду), а ругают в основном за то небольшое правильное, что он делает для сопротивления американской гегемонии и западной легализации греха (впрочем, лишь прагматично учитывая консерва-

тивный менталитет русского народа, а не по собственному мировоззрению, которое у него явно западническое; да и западная идеология мирового господства на основе материального прогресса и марксистская идеология СССР – духовные родственники).

Как нынешняя "легитимирующая" преемственность властей РФ от СССР помогает врагам России и славянского единства, – особенно очевидно на примере украинского кризиса. Для оправдания устроенного там США в феврале 2014 года государственного переворота вовсю используется отождествление былых советских репрессий (в которых выходцы с Украины сыграли свою немалую роль, в т.ч. во все-союзном "голодоморе") с "колониальным гнетом Российской Империи" (в создание культуры и мощи которой вклад малороссов также был значителен). Несомненно, что украинский госпереворот был направлен против РФ для ее ослабления в том числе надуманными санкциями.

И вместо того, чтобы указать на нелегитимность ленинско-сталинско-хрущевских границ никогда ранее не существовавшего, искусственного украинского государства, расчленивших русский народ вопреки его воле, правители РФ считают "вандализмом" разрушение памятников Ленину – создателю этой Украины. Ту же контрпродуктивную политику властей РФ мы видим по отношению к естественному желанию бывших стран соцлагеря очиститься от всего советского наследия в памятниках и символике.

**10.** В 1990-е годы сопротивление глобализации вызвало попытки возрождения славянского движения в РФ и Восточной Европе. Но и они часто основываются на ностальгии по совместным социалистическим достижениям (СЭВ), на красно-патриотической идеологии совместной "победы над фашизмом" и напоминают антизападную риторику времен Холодной войны. Это было заметно на VII Всеславянском съезде в Праге (июль 1998 года, к 150-летию первого Славянского съезда), на VIII Всеславянском съезде в Москве в 2001 году. Создано несколько славянских организаций для укрепления связей по принципу "за всё хорошее против всего плохого", нередко с неоязыческим душком.

К сожалению, нынешнее славянское движение энтузиастов не имеет должного историософского уровня, а правящие круги славянских стран в нем не заинтересованы, преследуя свои эгоистические интересы в желанном союзе со сверхдержавой США. Так, несмотря на агрессию 1999 года против Сербии и на антироссийскую направленность, в НАТО вступили Польша, Чехия, Болгария, Хорватия, Словения, Словакия, в то время как силы антихристианской глобализации в мире наступают по всем фронтам. При такой политике и идеологии нынешнего нашего олигархического государства РФ мне не видится возможности обретения настоящих союзников для сопротивления Новому мировому порядку не только в славянском мире, но и дальше, хотя такие правые силы существуют в Европе. Они слишком слабы, чтобы надеяться на самостоятельный приход к власти, выступая против течения. А ведь общая глобальная угроза должна побуждать к совместной обороне все здоровые силы оппозиции. Ибо строящийся Америкой Новый мировой порядок – это глобальный тоталитарный режим расчеловечивания человечества.

**11.** Поначалу сатана, не способный соперничать с Истиной Божия Закона явно и открыто (так он сразу проигрывает), был вынужден действовать тайно, под маской добра, привлекая к себе людей всевозможными обманными соблазнами, главный из которых – тот, перед которым не устояли уже Адам и Ева: гордыня. Сейчас, разрушив в человечестве "удерживающие" структуры и лишив его знания Истины, "тайна беззакония" перерастает в открытое построение постхристианского царства антихриста. Для этого ведется так называемая "гибридная" Мировая война, в которой используют двойные стандарты международного законодательства, дезинформационные и экономические способы подавления несогласных, "крышуемый" терроризм, цветные революции и лишь в крайнем случае военные действия (как было в 1999 году против сербов, с 2011 года против сирийцев, а с 2014 года против русских на Украине).

Ведущий стратег НМП З. Бжезинский еще в 1968 году начал свою работу "Америка в технотронной эре" словами:

«Мы переживаем не обычную революционную эпоху; мы вступаем в фазу новой метаморфозы в человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана Французской или Большевицкой революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами» [30]. 2000-й год здесь указан, разумеется, символически, но верность этого предсказания сегодня более чем очевидна.

По откровенному признанию другого идеолога НМП, Ж. Аттали, Новый мировой порядок превратит все народы в биомассу. [...] Так «Порядок, основанный на силе, уступает место порядку, основанному на деньгах... Денежный порядок станет универсальным. От Сантьяго до Пекина, от Йоханнесбурга до Москвы все экономические системы будут поклоняться алтарю рынка. Люди повсеместно будут приносить жертвы богам прибыли... Никогда еще мир не находился в таком плену у законов, диктуемых деньгами...». Это позволит банкирам «обрести истинную сверхнациональную власть... планетарную политическую власть» [31].

Еще один идеолог НМП Дж. Сорос называет свой проект "Чудным новым миром" (название антиутопии О. Хаксли):

«Экономическое поведение пронизывает все сферы деятельности... Это позволяет применять принципы рыночного механизма по отношению к таким далеким областям, как искусство, общественная жизнь, политика или религия... Эвтаназия, генная инженерия и "промывка мозгов" становятся возможными практически... Вероятно, наиболее удивительной чертой идеально меняющегося общества является распад личных отношений... органическая структура общества дезинтегрирована до такой степени, когда ее атомы, то есть индивиды, свободно плавают... Друзья, соседи, мужья и жены становятся если не взаимозаменяемыми, то по крайней мере легко заменяются лишь немного худшим (лучшим) вариантом. В условиях конкуренции они также становятся предметом выбора...» [35]. [...]

[Здесь сокращены другие прогнозы и мечты Аттали, также Бжезинского и Сороса. Они содержатся далее в статье "Философия денег и конец истории". – М.Н. ]



12. В наше время, с одной стороны, можно говорить о новом порабощении славянских народов западной уже постхристианской цивилизацией, насаждаемой США в целях глобального Нового мирового порядка. Это порабощение ведется в "мягкой" либеральной упаковке с обещанием свобод и материальных благ. Поэтому сопротивление, как можно видеть, невелико. Зато велико в славянских странах непонимание сути происходящего. В частности, если бы нынешний украинский госпереворот, порывая все прежние связи с нынешней больной Россией, ставил себе цель христианского сопротивления НМП, привлекая к себе побратски все здоровые силы, – это можно было бы только приветствовать. Но цель киевского переворота ровно обратная: устремление в постхристианский НМП с готовностью стать его орудием против демонизируемой России, не только нынешней олигархической, но и исторической православной России – "удерживающего" Третьего Рима.

Разумеется, в сопротивлении Новому мировому порядку мог бы быть уместен культурно-политический союз православных сил с западными христианами, но конформистская позиция всех церковных начальников вызывает опасения в их приспособительной совместной легализации апостасии в духе "аджорнаменто". Хотя есть консервативные силы и в Православной, и в Католической Церкви, но и там и там они не имеют влияния.

Во всяком случае эффективное и здоровое единение славянства возможно сегодня не просто на памяти о далеком прошлом или на общей экономической основе (как было в СЭВ), а на едином и откровенном христианском понимании смысла истории и того, на каком ее этапе мы сейчас находимся. Но это сегодня считается неполиткорректным, а церковное учение – "антисемитским мракобесием".

Лелеемые на нынешних Всеславянских съездах надежды на возрождение альтернативной и мощной славянской цивилизации во главе с Россией в таких условиях выглядят утопией. В любом случае масштаб такого сопротивления будет количественно невелик, ибо мы не в силах отменить ход истории, открытый нам в Священном Писании. Мы знаем, что в конце времен, как предсказал Сам Господь: «Сын

*Человеческий пришел убо обрящет ли веру на земле» (Лк. 18:8). Апостол Павел во Втором послании Тимофею писал об этом времени, уже очень похожем на наше: «люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекишися. Таковых удаляйся» (2 Тим. 3:1–5).*

В конце истории будет царство антихриста, ему не подчинится лишь *«стан святых и град возлюбленный»* (Откр. 20), который после победы Христа над антихристом будет спасен. Наша задача – попасть самим в этот Стан и Град и помочь как можно большему числу достойных людей из всех народов. От этого будут зависеть и его размеры. Геополитическое чудо освоения нашими предками шестой части земли, конечно, уже не будет иметь значения, оно будет утрачено по нашему недостойнству. Но мы, русские православные христиане, сознавая свое отступничество от вселенской ответственности Третьего Рима, возложенной на нас Богом, в то же время видим, что никто другой в мире не готов уже стать оплотом такого Стана и Града. Поэтому всем трезвомыслящим противникам Нового мирового порядка, и славянам в первую очередь, было бы лучше не пинать нынешнюю РФ при каждом удобном случае, поддакивая строителям царства антихриста, а по-христиански помочь нашим здоровым силам, отделяя их от нынешних наших недостойных правителей.

*4 декабря 2015 г.*

POLSKA AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI. KULTURA SŁOWIAN ROCZNIK KOMISJI KULTURY SŁOWIAN PAU. Tom XIII. Słowianie – problemy geokultury pod redakcją Hanny Kowalskiej-Stus. Kraków, 2017. <https://rusidea.org/6040>

[1] См., напр.: Ильина Н. Изгнание норманнов. Париж, 1953.

[2] Il Regno de gli slavi hoggi corrottamente detti schiavoni historia di don Mavro Orbini Ravseo abbate Melitense. Pesaro, MDCL.

- [3] Роман Лях, Надія Темірова. История України. Підручник для 7-го класу. Рекомендовано Міністерством освіти і науки України. Київ, 2005. С. 6.
- [4] Клёсов А.. Откуда появились славяне и "индоевропейцы"? Ответ дает ДНК-генеалогия. – <https://rusidea.org/32005>
- [5] Барсов Н. Очерки русской исторической географии. География первоначальной летописи. Варшава, 1873.
- [6] Sombart W. Die Juden und das Wirtschaftsleben. Berlin, 1911. – Рус. пер.: Зомбарт В. Евреи и хозяйственная жизнь. СПб., 1012.
- [7] См.: Мильников А. Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы. СПб., 1996.
- [8] Граматично искажане об Руском језику. – Цит. по: Костомаров Н. История России в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Второй отдел. Гл. 11.
- [9] Пыпин А. Панславизм в прошлом и настоящем // Вестник Европы. СПб., 1878. № 9-12.
- [10] Шафарик П. Чешский музей. 1883. Ч. I. С. 3-4. – Цит по: Александр Пыпин. Панславизм в прошлом и настоящем (1878, 1913, 2002). М., 2002. С. XI.
- [11] Славянство и мир будущего. Послание славянам с берегов Дуная Людовита Штура // Чтения в Обществе истории и древностей российских. М., 1867. Т. III. Кн.1-3. – Цит. по: [http://kirsoft.com.ru/skb13/KSNews\\_239.htm](http://kirsoft.com.ru/skb13/KSNews_239.htm)
- [12] Достоевский Ф. Пушкинская речь // Полн. собр. соч. Ленинград, 1984. Т. 26.
- [13] Аксаков К. Разные мелкие статьи и заметки // Полн. собр. соч. М., 1861. Т. 1. С. 630.
- [14] Аксаков К. Об основных началах русской истории // Полн. собр. соч. М., 1861. Т. 1. С. 2.
- [15] Самарин Ю. Современный объем польского вопроса // Сочинения Ю.Ф. Самарина. М., 1877. Т. 1. С. 338-339.
- [16] Иустин (Попович) прп. Достоевский о Европе и славянстве. СПб., 1998. С. 246.
- [17] Notes of a visit to the Russian Church by the late W. Palmer. London, 1882.
- [18] Schubart W. Europa und die Seele des Ostens. Lüzern. 1938. – Рус. пер.: Шубарт В. Европа и душа Востока. М., 1997. – [https://rusidea.org/ftp/Shubart\\_Europe.pdf](https://rusidea.org/ftp/Shubart_Europe.pdf)

- [19] Из статей 1848–1849 и 1853–1857 гг. – Цит. по: Ульянов Н. Замолчанный Маркс. Франкфурт-на-Майне, 1969; Н.Н. К.Маркс о России. Лондон (Канада), 1972; Бернштам М. Стороны в гражданской войне 1917-1922 гг. // Вестник РХД. Париж, 1979. № 128. С. 321; Aus dem literarischen Nachlaß von K. Marx, F. Engels und F. Lassale. Stuttgart, 1902. Bd. III. S. 245, 264.
- [20] БСЭ. М., 1955. Т. 32. С. 8.
- [21] Данилевский Н. Россия и Европа. 5-е изд. СПб., 1895. С. 130.
- [22] Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София, 1921. С. VII.
- [23] Попов А. Пора проснуться! Гонение на православных и русских в Польше в XX в. Белград, 1937; Митрополит Владимир, священитель-молитвенник. Париж, 1965. С. 30–39.
- [24] Трушнович А. Россия и славянство. Б.м. ["Посев", Лимбург], 1949. С. 4–8, 16.
- [25] Public Law 86-90: Captive Nations Week Resolution. Approved Juli 17, 1959. Рус. пер. в сборнике: Радио "Свобода" в борьбе за мир... Сост. М.В. Назаров. Москва–Мюнхен, 1992. <https://rusidea.org/25071710>
- [26] U.S. Objectives with Respect to Russia. NSC 20/1 // Containment: Documents on American policy and strategy, 1945-1950. Etzold T.H. and Gaddis J. L, editors. N.Y., 1978. P. 197.
- [27] Sutton A. Wall Street and the Bolshevik Revolutin. New Rochell. N.Y., 1974. – Рус. пер.: Саттон Э. Уолл-Стрит и большевицкая революция. М., 1998. – <https://rusidea.org/450000>
- [28] Подробнее: Назаров М. Нынешняя РФ – не Россия и не СССР, а симулякр того и другого. – <https://rusidea.org/130180eme>
- [29] Bülow Andreas, von. Im Namen des Staates. München, 2000
- [30] Brzezinski Z. America in the Technotronic Age // Encounter. United Kingdom, 1968. Vol. XXX. Jan. Nr. 1. P. 16.
- [31] Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. М., 1993. С. 18, 48, 94-95, 101,103, 105, 112, 114–116, 121, 124, 128.
- [35] Сорос Дж. Открытые и закрытые общества // Сорос о Соросе. Опережая перемены. М., 1996. С. 300–301.

## Освоение срединной части мира – Средней Азии

Первые контакты российского государства со среднеазиатскими ханствами относятся к XVI веку. В 1589 г. добивался дружбы с Москвой бухарский хан, желавший установить с ней торговые отношения. Со времени Царя Михаила Федоровича русские стали посылать в Среднюю Азию послов с целью открыть рынки для своих купцов.

По мере освоения Сибири и основания русских городов Тюмень (1586), Тобольск (1587), Томск (1604) стал увеличиваться объём торговли со Средней Азией и усилилось влияние Российской империи в этом регионе. С государственной точки зрения дальнейшего освоения Сибири было важно расширение торговых связей с соседней Средней Азией и другими странами Востока, являвшимися источником сырья и рынком сбыта для русской промышленности.

В начале XVIII века территория России вплотную приблизилась на юге к владениям казахских родов, через земли которых проходили важные караванные пути в Среднюю Азию и страны Востока, и Россия стремилась обеспечить их безопасность. Поэтому русское правительство проявляло все большее внимание к политической ситуации в казахских степях.

В это время территория нынешнего *Казахстана* представляла собою политически раздробленное безгосударственное пространство, состоявшее из кочевых племен (русские называли их киргизами), которые были объединены в три образования – жузы: Старший, Средний и Младший. Соседи – Джунгарское ханство, волжские калмыки, яицкие казаки и башкиры с разных сторон нападали на киргизские улусы, угоняли скот и уводили пленников. С юга киргизам угрожали Хива и Бухара.

В 1717 г. отдельные предводители киргизов-казахов обратились к Петру I с просьбой о подданстве и защите. Император послал из Гурьева отряд в 3 000 человек под начальством кабардинского князя Бековича-Черкасского, од-

нако хивинцы хитростью уничтожили этот отряд. В то время Россия не решилась на дальнейшее вмешательство в среднеазиатские дела, ибо втягиваться в многоплеменную вражду и внести в нее умиротворение было нелегко. Прежде всего на юге Сибири была создана линия военных укреплений, ставших впоследствии городами: Омск (1716), Семипалатинск (1718), Усть-Каменогорск (1720), Оренбург, переименованный в Орск (1735). Традиционно для охраны вновь организованной пограничной линии привлекались казаки, было создано Сибирское казачье войско.

В 1730 г. хан Младшего жуза Абулхаир обратился к российскому правительству с предложением военного союза и принял российское покровительство (протекторат). 19 февраля 1731 г. Императрица Анна Иоанновна подписала грамоту о добровольном вхождении Младшего жуза в состав Российской империи. 10 октября 1731 г. хан Абулхаир и большинство старшин Младшего жуза заключили соглашение и принесли клятву о нерушимости договора. В 1740 г. Средний жуз также перешёл под российское покровительство, а Старший жуз еще находился под властью джунгар и кокандского хана. В 1741–1742 гг. джунгарские войска вновь вторглись в Средний и Младший жузы, но вмешательство русских пограничных властей заставило их отступить.

Ко времени разгрома Китайской империей в 1755–1758 гг. Джунгарского ханства с почти полным истреблением его населения Россия уже имела Иртышскую и Кольвано-Кузнецкую военные линии, которые воспрепятствовали китайской экспансии. В 1798 г. значительная часть Средней орды через своего старшину Айходжу муллу Кочина обратилась с прошением о принятии в постоянное русское подданство. На это прошение 23 июля 1798 года последовал Высочайший указ Императора Павла I, в котором желающим вступить в русское подданство султанам и старшинам было дано покровительство и право кочевать на реке Иртыше между крепостями Семипалатинской и Омской. Видя воочию выгоды от российского протектората, в 1818 г. и несколько родов Старшего жуза объявили о вступлении под покровительство России. В течение следующих 30 лет где

под давлением, где добровольно большинство родов Старшего жуза объявляли о принятии российского подданства.

В 1822 г. был утвержден и обнародован "Устав о сибирских киргизах" (т.е. казахах). По этому Уставу территории к югу от Сибири, населенные киргизами Средней и части Большой орды, состоявшими в российском подданстве, разделялись на волости и округа, управление которыми осуществлялось начальством Омской области, входившей в состав Западно-сибирского генерал-губернаторства. Следует подчеркнуть, что до прихода русских в этот степной край оседлого населения здесь не было. Кочевые народы здесь были разные, они перемещались на обширных территориях без точных границ, часто враждовали между собой и не имели той устоявшейся государственности, которая в это время существовала у более развитых народов. Преобладал родоплеменной быт.

Русские стали первым оседлым населением этого края. В 1845 г. было построено укрепление Уральское (Иргиз), в 1847 г. было основано Раимское укрепление недалеко от устья Сыр-Дарьи, в 1853 г. заложен Казалинск. В 1854 г. была основана русская крепость Верный (в СССР – г. Алма-Ата), ставшая форпостом России в защите ее среднеазиатских владений. Освоение Средней Азии включало в себя также обширную научно-исследовательскую деятельность, достаточно назвать имена Н.М. Пржевальского и П.П. Семенова-Тян-Шанского. Именно русские создали всё то, что стало потом основой искусственно образованной Сталиным "Казахской ССР" (с щедро прирезанными по линейке русскими сибирскими областями) и нынешнего Казахстана: эффективное сельское хозяйство и промышленность, большие и малые города, цивилизованную культуру, систему здравоохранения и образования. Но приходилось и воевать...

С 1839 г. начинаются вооружённые походы России против воинственного *Кокандского ханства*, откуда происходили частые нападения на киргизов, уже российских подданных. Оренбургскому генерал-губернатору В.А. Перовскому было поручено отправить отряд в составе 4 500 человек пехоты и казаков с артиллерией, но этот поход оказался

неудачным. Дойдя до Эмбы и затем с большими трудностями до Чушка-Куля Перовский увидел, что ему не преодолеть тяжестей суровой азиатской природы: люди начали болеть и умирать, верблюды падали сотнями, корма и топлива не было, и чтобы не погубить свой отряд, было решено вернуться.

Для защиты пограничных селений было решено устраивать опорные пункты с постоянными гарнизонами. Так были основаны укрепления на Тургае и Иргизе, в низовьях Аму-Дарьи и на Сыр-Дарье, укрепление Раимское, Казалинск и Кармакчи. Одновременно русские отряды продвигались в южную часть киргизской степи и со стороны Сибири. Были открыты военно-административные пункты – приказы: Каркаралинский, Кокчетавский, Акмолинский, Баян-Аульский, Уч-Букальский, Аман-Карагайский, Кокпектинский, Аягузский (в последнем в 1847 г. казаки образовали Сергиопольскую станицу, переименованную в 1860 г. в город Сергиополь). В 1843 г. русские достигли Капала (638 вёрст к югу от Семипалатинска у подножья Копальской цепи Семиреченского Алатау).

Летом 1853 г. русские войска под командованием Перовского захватили кокандскую крепость Ак-Мечеть, переименовав ее в форт Перовский (в СССР – Кызыл-орда). С началом осенью того же года Крымской войны Коканд уже как союзник Турции и Англии начал против русских военные действия крупными силами, однако в бою за форт Перовский в декабре 1853 г. 12-тысячное войско кокандцев было разгромлено русскими (численностью 1 055 бойцов).

И в последующие десятилетия произошло немало столкновений с постепенным расширением российских владений. Так, в октябре 1860 г. 20-тысячное войско кокандцев двинулось на русскую крепость Верный. В бою под Узун-Агачом 21 октября 1860 г. кокандские отряды потерпели поражение от русского отряда численностью 700 человек. Этой победой Россия окончательно укрепилась в Семиречье и в Заилийском крае. Слухи, что бухарский эмир собирается овладеть Ташкентом, побудили русских занять его. Ташкент обороняло около 30 000 кокандцев, но в городе усилилась борьба различных партий, генерал Черняев решил вос-



пользоваться этим и после трёхдневного штурма и зачистки (15–17 июня) взял город, потеряв 25 человек убитыми и 117 ранеными, потери оборонявшихся были значительно выше.

22 августа 1875 г. генерал Кауфман окончательно разгромил кокандцев, потерявших более 2-х тысяч убитыми; потери российской стороны ограничились 5 убитыми и 8 ранеными. 29 августа без выстрела был занят Коканд, 22 сентября был заключён договор с ханом Насреддином, который признавал себя слугой русского Царя. 19 февраля 1876 г. состоялось Высочайшее повеление о присоединении всей территории Кокандского ханства и образовании из неё Ферганской области, военным губернатором которой и командующим войсками был назначен отличившийся в этих походах М.Д. Скобелев.

Отношения с соседним *Бухарским эмиратом* поначалу развивались мирно. Еще в 1815 г. посетивший столицу Российской империи представитель эмира Хайдар-хана Азимджан Муминджанов ходатайствовал о посылке в ханство царского посланника для заключения договора о торговле и защите караванов от грабежей. В июне 1820 г. вестнику бухарского эмира Хайдар-хана из России передали ноту, заверявшую, что в ближайшее время в ханство будет снаряжен царский дипломатический посланник – А.Ф. Негри. Российское посольство должно было собрать материалы о природных ресурсах, правителях среднеазиатских ханств, их отношениях между собой, а также с соседними странами на юге (Афганистаном, Индией, Персией). В состав посольства включили капитана гвардейского генерального штаба Е.К. Мейендорфа, который происходил из прибалтийских баронов. Мейендорф должен был «назначить места, удобные для крепостей вдоль по дорогам от крепостей Орской и Троицкой... до реки Сырдарьи, на коей равномерно назначить место, удобное для крепости». Эти действия обосновывались необходимостью "обезопасить караванные пути в Бухарию и Хиву".

10 октября 1820 г. посольство выступило из Оренбурга и в декабре было встречено эмирским визирем с почетным эскортом из нескольких сотен бухарских всадников. Еще через три дня русских принял эмир Хайдар-хан.

О результатах этой поездки, в частности, еще в 1822 г. Е.К. Мейендорф написал книгу, которая была издана в 1826 г. в Париже на французском языке и почти одновременно в Йене вышел немецкий перевод. Приведем из нее описание бухарских нравов и положения русских рабов.

«...Нетерпимость и суеверие настолько распространены в Бухаре, что нечего удивляться тому, что "неверные" платят налоги в большем размере, чем другие жители, что они подвергаются большим притеснениям. Дух управления таков, что ни одна религия, кроме ислама, не может открыто исповедоваться в Бухаре. Вот почему не следует искать в этой стране ни гебров, ни несториан; одни евреи сумели удержаться в силу своей изворотливости...

Азиатские ханства ведут с киргизами и туркменами торговлю рабами, источником которой прежде всего являются разбои, совершаемые этими кочевыми народами, и войны с персами... Взятие Мерва увеличило на 25 тыс. число персидских рабов в Бухаре, каковое мы определяем тысяч в 40. От 500 до 600 русских томятся в рабстве: они были проданы киргизами, или туркменами, захватывавшими потерпевших кораблекрушение рыбаков на восточном берегу Каспийского моря, или хивинцами...

Состоятельные бухарцы обыкновенно имеют до 40 рабов. Некоторые крупные вельможи, вроде куш-беги, обладают, быть может, сотней, так как у них, должно быть, большое окружение и они владеют обширными садами и другими поместьями... Почти все рабы вынуждены принять мусульманскую религию, носить чалму и подвергнуться обрезанию...

Участь рабов в Бухаре внушает ужас. Почти все русские жаловались на то, что очень плохо питаются и измучены побоями. Я видел одного раба, которому его хозяин отрезал уши, проткнул руки гвоздями, облил их кипящим маслом и вырезал кожу на спине, чтобы заставить его признаться, каким путем бежал его товарищ. Куш-беги, увидев однажды одного из своих русских рабов в пьяном виде, велел на следующий день повесить его на Регистане. Когда этого несчастного подвели к виселице и

стали принуждать отказаться от православия и сделаться мусульманином, дабы заслужить помилование, он предпочел умереть мучеником за веру.

Большая часть русских невольников, находившихся в окрестностях Бухары, содержались в заключении и работали с кандалами на ногах в продолжение последних недель нашего пребывания в этом городе. Лишь один из них сумел присоединиться к нам верстах в 100 от Бухары после 18-дневного скитания по пустыне. В течение этого времени он поддерживал себя только водой и мукой. Он выразил нам самым простым и трогательным образом тревогу, которую испытал, увидев нас (так как он боялся, не были ли мы киргизами, хивинцами или узбеками), и крайнюю радость, когда узнал наших казаков. Я не смогу описать бурного восторга десятка русских невольников, которых мы выкупили в Бухаре и во время пути. Они проливали слезы радости...

Нужно было видеть несчастных русских невольников в Бухаре и Хиве, чтобы воодушевиться пламеннейшим желанием освободить их. Может ли покупка этих людей, похищенных из родных мест в обстановке полного мира, рассматриваться как вид какого-то законного владения? Разве репрессалии, которые предпринимает русское правительство, задерживая во всей империи бухарцев и хивинцев с их товарами с целью заставить эти народы вернуть в Россию ее подданных, будут несправедливы или безуспешны? Посредством этой суровой, но справедливой меры не будут ли возвращены на родину, в круг родных, к своей вере тысячи людей, исторгнутых из пределов России или из лона своих семей?..»  
*(Из книги Е.К. Мейендорфа "Путешествие из Оренбурга в Бухару в 1820 году")*

В дальнейшем несмотря на обещания бухарского эмира положение русских рабов улучшалось очень медленно, и в этом была для России также нравственная проблема, требовавшая ее разрешения. Подобное рабство в то время было типично и для других азиатских ханств до их включения в состав Российской империи.

В 1841 г., после того, как аванпосты англичан, воевавших с Афганистаном, приблизились к левому берегу Аму-Дарьи, из России, по приглашению бухарского эмира, была отправлена в Бухару научно-политическая миссия, состоявшая из горного инженера Бутенева (начальник), ориенталиста Ханькова, натуралиста Лемана и других. Эта миссия, известная под названием Бухарской экспедиции 1841 г., в политическом отношении не достигла никаких результатов, тем не менее ее участники издали много ценных естественно-исторических и географических работ о Бухаре, между которыми выделялось "Описание Бухарского ханства" Н. Ханькова.

Однако русско-кокандские войны привели к военным столкновениям и с Бухарским эмиратом. Этому способствовали территориальные споры между Кокандом и Бухарой. Надменный образ действий бухарского эмира, потребовавшего очищения Россией завоеванной кокандской территории и конфисковавшего имущество проживавших в Бухаре русских купцов, а также оскорбление русской миссии, посланной для переговоров в Бухару, привели к окончательному разрыву. 20 мая 1866 г. генерал Романовский с 2-тысячным отрядом нанёс бухарцам первое сокрушительное поражение. Однако мелкие бухарские отряды продолжали постоянные набеги и нападения на русские войска. В 1868 г. генералом Кауфманом был взят прославленный город Средней Азии Самарканд. По мирному договору 23 июня 1868 г. Бухарское ханство должно было уступить России приграничные территории и стать вассалом русского правительства, которое, в свою очередь, оказывало ему поддержку во время смут и волнений.

Как видим, покорение и освоение новых среднеазиатских территорий приводило поочередно к осложнениям с новыми соседями, не желавшими признавать новую реальность умиротворения прежних воинственных отношений и бросать свои привычки грабежей и набегов. Это побуждало Россию к решению проблемы дальнейшим среднеазиатским расширением во все стороны, даже если иной необходимости в этом уже и не было. Так, следующим на очереди и последним неизбежно стало *Хивинское ханство*.

Хива сама еще с петровских времен также видела в России возможную умиротворяющую силу в своих конфликтах с соседями. Так, в 1700 г. к Петру I прибыл посол от хивинского хана Шахидаза, просившего принять его в русское подданство. В 1713–1714 гг. состоялись две экспедиции: в Малую Бухарию – Бухгольца и в Хиву – Бековича-Черкасского. В 1718 г. Петр I отправил в Бухару Флорио Беневини, который вернулся в 1725 г. и доставил много сведений о Средней Азии. В русле этого мирного упрочения отношений можно еще упомянуть, что в 1819 г. в Хиву был отправлен Н.Н. Муравьев, написавший "Путешествие в Туркмению и Хиву" (1822). Но чем ближе границы империи подходили к хивинцам, тем больше возникало с ними трений.

Пресечение набегов и освобождение захваченных российских подданных было целью неудачного Хивинского похода уже в 1839 г. В ноябре 5-тысячный отряд под командованием оренбургского генерал-губернатора В.А. Перовского выступил из Оренбурга на Эмбу и далее на Хиву, но из-за плохой организации похода (отсутствие теплой одежды, недостаток топлива и др.) в условиях необычно суровой зимы был вынужден летом 1840 г. вернуться в Оренбург, потеряв свыше 3 тысяч человек от болезней и холода. В последующие десятилетия никаких перемен в отношении Хивы не было.

Именно после покорения Коканда и Бухары перед Россией остро встала проблема неподконтрольного Хивинского ханства в близости от вновь приобретенных территорий, откуда на них совершались набеги. Следующий хивинский поход совершен в 1873 г. под командованием генерала Кауфмана. К этому вынуждали уже и усиленные антирусские происки Великобритании в этом регионе. Были сформированы четыре отряда общей численностью около 13 000 человек, при 4 600 лошадей и 20 000 верблюдов. После невероятных трудностей пути, страдая от жары и пыли в безводных пустынях, соединившиеся отряды подошли к Хиве в конце мая. 28 мая 1873 г. часть войск оренбургско-мангышлакского отряда, под начальством генерала Веревкина, подошла к Хиве, сломив слабое сопротивление на подступах к городу. Начались волнения населения, и хан

решился, не дожидаясь штурма, сдать город и выслать депутацию к Кауфману с изъявлением покорности. Так как в планы российского правительства не входило присоединение всего Хивинского ханства, за ханом было оставлено право управления страной.

Оседлое население Хивинского оазиса покорилось, но хан был безсилен принудить к этому туркмен: выставляя до 20 тысяч хорошо вооружённых, смелых и воинственных воинов, туркмены в действительности правили Хивинским оазисом. Их подчинение хану было номинальное: они не платили податей и безнаказанно грабили оседлое население. Нежелание туркмен подчиниться требованиям русских властей вынудило Кауфмана прибегнуть к силе. По окончательном замирении края, в Хиве 12 августа 1873 г. были подписаны условия мира с ханством: 1) полное умиротворение Казахских степей, 2) уплата ханом контрибуции в размере 2 000 000 рублей, 3) прекращение торговли невольниками и освобождение пленных, подданных России, 4) признание себя ханом «покорным слугой Императора» и 5) новые земельные приобретения, из которых образован в 1874 г. Закаспийский отдел. В 1873 г. на правом берегу Аму-Дарьи был построен Петро-Александровск.

Одновременно Россия осваивала территории между Каспием и Хивинским и Бухарским ханствами. В конце 1869 г. отряд кавказских войск под начальством полковника Столетова высадился в Муравьевской бухте Красноводского залива и основал г. Красноводск. В 1871–1872 гг. рекогносцировки Скобелева и Маркозова доставили много важных данных о Туркменских степях. Движение красноводского отряда на Хиву во время хивинского похода 1873 г. хотя и окончилось неудачей, но по окончании Хивинской экспедиции на восточном берегу Каспия был образован в составе Кавказского военного округа Закаспийский военный отдел из двух приставств, Мангышлакского и Красноводского. В 1877 г. русскими войсками был занят Кызыл-Арват, а в 1878 г. в Чикишляре и Чате были устроены укрепления.

В 1879 г. были предприняты военные действия против Ахалтекинского оазиса (у северной подошвы Копетдага),

которые генерал Скобелев окончил в начале 1881 г. взятием Геок-тепе, покорением оазиса и занятием Ашхабада. Границу с Ираном образовали горы Копетдаг. 6 мая 1881 г. из Закаспийского военного отдела и вновь занятых земель в Ахалтекинском оазисе была образована *Закаспийская область*. В феврале 1884 г. к ней по прошению местного населения был присоединен Мервский оазис, что затем вызвало вооруженный конфликт с англичанами.

После того как в марте 1885 г. русские войска вошли в непосредственное соприкосновение с афганскими близ оазиса Пенджде, английское правительство потребовало, чтобы при предстоявшем разграничении Россия отдала Афганистану Пенджде и некоторые другие занятые туркменские территории. Россия отказалась, заявив, что туркменские земли заселены преимущественно туркменами и никогда не принадлежали Афганистану. Английские агенты подстрекали афганского эмира выступить против России, естественно обещав ему помощь Великобритании. Английские офицеры возглавили афганскую армию, вступив в бой с русскими на левом берегу реки Кушки, но вынуждены были отступить с огромными потерями. Это ударило по престижу англичан в Афганистане, и начинать войну против России афганский эмир не хотел. Император Александр III, прозванный в народе Миротворцем, также не захотел воевать против Англии из-за Афганистана. Произведенным в 1887 г. разграничением была установлена граница с Афганистаном. В 1890 г. Закаспийская область была выделена из ведения Кавказа и получила новое административное устройство.

Образованная в 1865 г. Туркестанская область сначала входила в состав Оренбургского генерал-губернаторства, в 1867 г. она была преобразована в самостоятельное *Туркестанское генерал-губернаторство*, включавшее в себя две области – Сырдарьинскую с центром в Ташкенте, где находилась резиденция генерал-губернатора, и Семиреченскую – с центром в городе Верном. Степные территории южной Сибири к нему не относились: в 1882 г. вместо Западносибирского генерал-губернаторства из областей Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской было образовано Степное генерал-губернаторство.



*Памятник первому туркестанскому генерал-губернатору Константину Петровичу фон Кауфману и покорителям Средней Азии, открыт в Кауфманском сквере в центре Ташкента в 1913 г., уничтожен большевиками в 1919 г.*



Замирение края после взятия Геок-тепе вызвало многочисленные исследования природы и населения и накопило ценный научный материал для их познания (работы Гедройца, Коншина, Богдановича, Гродекова, Обручева, Кульберга, Лессара, Андрусова и др.). Некоторые из этих исследований были вызваны проведением Закаспийской железной дороги, которая была в 1888 г. доведена генералом Анненковым до Самарканда.

В целом включение в Российскую империю многочисленных среднеазиатских народностей не только прекратило их постоянные кровопролитные междоусобные конфликты, но и значительно подняло их уровень жизни. Строились города, дороги, каналы, орошались степи, было начато выращивание хлопка. Русское влияние приобщило местные народы к более гуманным правовым и культурным нормам. Так, в 1873 г. взятие Хивы сопровождалось освобождением рабов, тогда же в Бухаре было принято обязательство прекратить работорговлю, а в 1886 г. бухарский эмир издал повеление об освобождении от рабства всех оставшихся рабов с выдачей им соответствующих документов. В то же время центральное правительство не вмешивалось в местные национально-религиозные обычаи, предоставляя ханам управлять своими народами соответственно их традициям.

Были, правда, и восстания, в основном по вине недостоинных представителей бюрократии, но не они определяют суть русско-азиатских отношений в империи Третьего Рима. Это очевидно в сравнении с хищнической колониальной политикой европейских государств и особенно Англии в странах Азии и Африки. О судьбе несчастных американских индейцев, подвергнутых геноциду, мы уж тут и не говорим.

Следует также отметить, что в Средней Азии задолго до появления ислама было распространено христианство от границ Персии до Индии и Китая. Там нашли себе приют большей частью христиане-несториане, осужденные на Третьем Вселенском Соборе (431 г.). Сохранившиеся источники упоминают первого епископа г. Мерва в 334 г., в 420 г. там была образована митрополия. В V–VIII вв. были учреждены митрополии в Герате, Самарканде и Китае. Известно также, что основатель седльджукской династии

Сельджук до своего обращения в ислам (930 г.) состоял на службе у тюркского князя-христианина и своего сына называл христианским именем Михаил. Около 1007 г. в христианство обратилось могущественное племя керантов. В 1237 г. несторианскому патриарху подчинялось около 70 провинций. Сын Чингизхана Джагатай исповедывал христианство, другой его сын Окай покровительствовал христианам, а после его смерти (в 1241 г.) монгольским государством управляла его вдова-христианка. Ее сын Гаюк-хан содержал священнослужителей, перед его шатром располагалась христианская часовня. Лишь с появлением в Средней Азии агрессивных мамелюков христианство было подавлено исламом, и ко времени появления там русских остались лишь местные христианские кладбища с многочисленными могильными камнями.

+++

В статье свящ. А. Буткевича "Религиозный смысл движения русских на востокъ въ XVII–XVIII вв." дается следующее заключение:

«Взглядъ этотъ, по своему характеру религиозно-мистическій, изложенъ нѣкимъ авторомъ въ довольно пространной запискѣ, составленной въ Москвѣ, въ 1619 г., по случаю возведенія на всероссійскій патриаршій престолъ царскаго родителя, бывшаго митрополита ростовскаго, Филарета Никитича.

Прежде чѣмъ говорить о главномъ дѣлѣ, авторъ предпосылаетъ свой взглядъ на событія всемірной исторіи. Какъ и полагается для того времени, въ подобнаго рода историческихъ запискахъ, нашъ авторъ говоритъ о созданіи челоуѣка, паденіи и искупленіи его, а затѣмъ проходитъ черезъ всю исторію церкви, касаясь главныхъ событій ея вплоть до введенія христіанства въ Россіи. Только тогда начинаетъ говорить о событіи ему современномъ, которое является главной темой его записки.

Извѣстно, чѣмъ было Русское государство въ началѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича. Это было довольно небольшое по своей территоріи царство, если не считать новопріобрѣтенныхъ владѣній нѣ Азіи и за Волгою, разо-

ренное сосѣдями, стѣсненное, можно сказать, до предѣловъ почти великаго княжества.

Авторъ этой записки не считаетъ возможнымъ довольствоваться такими предѣлами своей родины. Онъ – русскій человекъ. Онъ не забываетъ, что не такова была Россія, и онъ знаетъ, что не таковой ей слѣдуетъ быть. Онъ знаетъ время Владиміра Святаго, «иже бѣ отъ корени Августа кесаря римскаго, владущаго всей вселенной» и, который также самъ владѣлъ въ мірѣ многими землями и народами; авторъ твердо вѣритъ въ то, что величіе Россіи возстановится и что она не только возвратитъ утерянныя ею древніе предѣлы, но и еще и во много разъ приумножитъ ихъ. По его разумѣнію, предѣлы Россіи доходятъ «до конецъ вселенныя».

«Россія же великая, говоритъ авторъ записки, и яже до нея прележащія области, страны же и мѣста, ея еще кто восхощетъ, разширенія ради земли, нарещи и великую часть вселенныя, по истинѣ не погрѣшитъ и постыдѣться не имать. Протязаеть бо ся въ концы вселенныя».

Но чѣмъ и на основаніи чего, спросили бы мы, нашъ авторъ могъ бы оправдать свой взглядъ на судьбу Россіи, представлявшейся ему столь сказочно обширной и почему именно она, а не какое-либо другое государство, болѣе культурное и болѣе просвѣщенное, должно проникать въ концы вселенной? Какія данныя Россія на то имѣетъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ только одинъ: то – вѣра нашего автора въ Промыслъ Божій, назначившій Россіи безпримѣрное могущество и открывающей ей неизмѣримо-обширные предѣлы именно для того, чтобы сохранить, прославить и распространить Православіе по всей вселенной. «Одна на землѣ истинная вѣра – вѣра православная. Одинъ на землѣ православный царь – царь русскій».

Вотъ та идея, которая руководила авторомъ при составленіи имъ его записки и въ которой имъ было выражено подлинно-православное пониманіе отношенія церкви и государства.

Церковь нисколько не претендуетъ властвовать надъ государствомъ. Она можетъ только освящать его дѣла, поскольку они не противны ея природѣ. Но въ силу признанія

за ней идеала и критерія въ творчествѣ человѣческомъ, царь – первый слуга Церкви, и государство призвано къ служенію въ дѣлѣ осуществленія земныхъ, задачъ Церкви.

По разумѣнію автора записки, Россіи предназначены промысломъ Божиимъ предѣлы «до конецъ вселенныя» не ради ея славы мірской или мірскихъ богатствъ, а ради славы имени Христова, ради славы Церкви и Православія.

Едва ли стоитъ говорить о томъ, что авторъ въ своей запискѣ выражаетъ не только свою личную мысль, но мысль русскихъ людей того времени, которые въ самую тяжелую эпоху униженія, усобиць, разореній и всяческихъ бѣдствій отъ враговъ внѣшнихъ, а равно и отъ своихъ же русскихъ, предчувствовали всемірно-историческое призваніе и назначеніе Россійскаго Царства. Такъ вѣрили не только русскіе. Восточные христіане раздѣляли вѣру въ это призваніе Россіи.

Такъ, святѣйшій Теофилъ, патріархъ іерусалимскій (тотъ самый, который поставлялъ вмѣстѣ съ русскими іерархами въ патріархи митрополита Филарета Никитича), въ грамотѣ своей, написанной по тому же поводу возведенія Филарета на патріаршій престолъ, говоритъ, что онъ будетъ у Гроба Господня непрестанно молить, «да подасть Онъ православнымъ христіанамъ святаго Россійскаго царствія благодать и милость и тишину, и благоденство во вѣки, еще же и враговъ святыхъ нашея вѣры покорить подъ нозѣ благочестивому нашему христіанскому царю Михаилу Θεодоровичу, яко да той единъ будетъ царствуя на вселеннѣй, истинный христіанскій царь, и владыка, и самодержецъ, и расточенное и многонасиленное того царствія соберетъ воедино, умножить и распространить отъ моря и до моря отъ рѣкъ до конецъ вселенныя».

Поэтому автора этой записки занимаетъ не столько самый вопросъ о предѣлахъ Россіи, онъ взволнованъ и онъ восхищенъ не столько мощью и величіемъ своей родины и ея необъятными пространствами «до конецъ вселенныя», сколько, согласно его убѣжденія, мессіаническимъ призваніемъ Россіи и ея мѣстомъ среди другихъ народовъ, которое, по міровоззрѣнію православныхъ христіанъ вре-

мень московскихъ царей, является «мистическимъ центромъ міра»...

При внимательномъ отношеніи къ приведеннымъ нами памятникамъ XVII-го вѣка, не трудно усмотрѣть въ нихъ отраженіе идеи Третьяго Рима, полностью развитой московскими публицистами еще въ XVI вѣкѣ, которые тогда же, исходя изъ этой идеи, въ ясной и точной формѣ опредѣлили «теократическія» права и обязанности русскаго государства...

Нѣкоторыми гражданскими исторіософами идеологическое ученіе о Третьемъ Римѣ принимается съ легкой ироніей, но, какъ бы къ нему ни относились, нельзя отрицать того, что въ идеѣ Третьяго Рима Московская Русь выразила свою безпредѣльную преданность вѣрѣ православной и свою любовь къ Церкви Христовой.

Являясь свѣточемъ русскаго народа, неоднократно спасая въ самыя трудныя минуты Русское государство, эта вѣра православная проходитъ красной нитью черезъ всю исторію его, проникаетъ собою всѣ стороны жизни государственной и освящаетъ собою весь бытъ русскаго народа отъ его благочестивыхъ царей до послѣдняго убогаго крестьянина. Этому завѣту Московской Руси – хранить Православіе, – осталась преданной и вѣрной и Россія Императорская.

И какъ бы послѣ Петра Великаго, круто повернувшись спиной къ Московской Руси, Императорская Россія ни склонила низко свою голову передъ просвѣщеннымъ Западомъ, все же и тогда въ ней не угасали идеи Святой Руси, которыя побуждали ее употреблять великія усилія и приносить великія жертвы, чтобы остаться достойной того идеала, который выработала Московская Русь.

Этотъ идеаль, однако, требовалъ не только хранить Православіе, но и распространять его, и это не только въ предѣлахъ Россіи, но и внѣ ихъ.

Въ этомъ отношеніи какъ московскіе цари, такъ и російскіе императоры, всегда и во всемъ шли навстрѣчу Церкви въ дѣлѣ приумноженія своихъ чадъ и не только среди многочисленныхъ племенъ и народностей, обитавшихъ подъ скипетромъ русскихъ царей, но и среди народовъ другихъ государствъ.

И, дѣйствительно, вся исторія Россіи, отъ самаго ея начала и до послѣднихъ временъ подтверждаетъ тотъ неопровержимый фактъ, что тамъ, гдѣ ширились ея предѣлы, и гдѣ жили племена еще не просвѣщенные свѣтомъ Христовымъ, тамъ насаждалось христіанство, тамъ воздвигались храмы, строились монастыри, распространялось духовное просвѣщеніе. Важно отмѣтить въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ и тотъ фактъ, что оно творилось не только властью на то призванной, но совершалось, такъ сказать, соборно русскими людьми изъ всѣхъ общественныхъ слоевъ и независимо отъ ихъ матеріальнаго состоянія... Со всею ясностью это служеніе обнаруживается и въ исторіи русскаго движенія на Востокъ въ XVII вѣкѣ, придающее самому движенію религіозный смыслъ, который не трудно усмотрѣть даже при поверхностномъ ознакомленіи съ историческимъ ходомъ его развитія.

И въ этомъ отношеніи безъ преувеличенія можно сказать, что Московское Государство сдѣлалось подлинно провозвѣстникомъ христіанства и просвѣтителемъ дикихъ сибирскихъ племенъ.

Выполнивъ съ успѣхомъ задачу миссіонерства, Русь московская довершила свое благочестіе и показала свою горячую преданность и большую ревность къ вѣрѣ Православной.

Она принесла безчисленныя жертвы въ пользу христіанства и Православія. Безъ матеріальныхъ средствъ, безъ поддержки образованнаго общества Русь донесла Евангеліе до предѣловъ восточнаго океана, освятила сотни народностей, улучшила ихъ бытъ и состояніе. Невозможно исчислить всѣхъ жертвъ, принесенныхъ русскими аскетами въ пользу христіанства, среди коихъ были подлинныя апостолы Сибири, переносившіе всѣ тягости суровой сибирской жизни и ведшіе непрестанную борьбу съ своеволіемъ сибирскихъ воеводъ и съ распущенностью нравовъ русскихъ поселенцевъ.

Неопровержимъ и тотъ фактъ, что Русское государство распространяло свою власть и свои государственные предѣлы въ XVII вѣкѣ по бассейнамъ исполинскихъ рѣкъ сибирскихъ не отвагою какого-либо одного полководца, не

силою массы организованных войск, не завоевательными планами высшего правительства, а именно самобытною предприимчивостью, великим русским духом – духом Христовым, влаждующим русской народностью. Сила внешних завоеваний в Сибири была в томъ, что всюду, куда приходили люди русскаго народа, – однимъ изъ первыхъ своихъ дѣлъ считалось водрузить крестъ, поставить часовню, по возможности соорудить храмъ и построить монастырь, который, кстати сказать, былъ въ то время однимъ изъ важныхъ и чуть ли не единственнымъ средствомъ, нарочито способствующимъ распространенію христіанства среди сибирскихъ инородцевъ. Если это такъ, то движеніе русскихъ на Востокъ слѣдуетъ разсматривать не только какъ историческое явленіе, имѣющее по своему вліянію на судьбы міровой исторіи огромную важность, но и какъ на нѣкое провиденціальное дѣйствованіе, руководившее духовными силами русскаго народа и возложившее на него высокую миссію во исполненіе эсхатологическихъ словъ евангельскихъ: «и проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ, и тогда придетъ конецъ» (Мѡ. XXIV, 24).

И съ тѣхъ поръ, какъ Русь, расширяя свои границы на Востокъ, открывала новыя земли и новые еще никому невѣдомыя народы, она неизмѣнно, въ тиши и безъ шумной пропаганды западнаго христіанства, просвѣщала свѣтомъ Христовымъ «сидящіе во тьмѣ и тѣни смертной» языческіе народы Азіи и Сѣверной Америки.

Тамъ, на побережьи Калифорніи, произошла извѣстная встрѣча русскихъ и испанцевъ, – символическая встрѣча представителей восточно-православной Церкви и Церкви западно-католической, которая, своими методами, своей главной заботой почитала ту же цѣль распространять христіанство между всѣми народами земного шара».

*("Православный Путь". Церковно-богословско-философскій Ежегодникъ. Приложение къ журналу «Православная Русь». – Джорданвилъ. Св.-Троицкій монастырь, 1961.)*

<https://rusidea.org/25061105>

## Открытие Нового Света экспедицией Колумба

Ежегодно 12 октября отмечается главный национальный праздник Испании, потому что в этот день в 1492 г. Христофор Колумб, возглавляя испанскую экспедицию, высадился на острова близ Америки, положив начало ее испанской колонизации. Этот праздник был установлен в 1918 г. для всех испаноязычных земель как *Fiesta de la gasa* – "День испанской нации", включая Латинскую Америку. В 1935 г. слово *gasa* заменили на слово *Hispanidad*, что можно перевести как день испанского духа или "Испанского мира". В 1987 г. власти убрали слово "испанидад" из официального названия, переименовав его в "Национальный праздник Испании", тем не менее многие правые испанские организации отстаивают единство испанской цивилизации.

Тем более что этот же день совпадает с праздником Богоматери Пилар, почитаемой во всем испаноязычном мире. Согласно преданию, около 40 г. по Р.Х. в этих местах проповедовал христианство святой апостол Иаков (Иаков Зеведеев, старший брат апостола Иоанна Богослова), один из первых 12 апостолов Христа. Местное языческое население с неохотой внимало проповедям и не крестилось в новую религию, отчего апостол впал в уныние. Ночью 2 января 40 г. произошло чудо. Иаков вместе со своими учениками молился на берегу реки Эбро, когда перед ним чудесным образом явилась Дева Мария, стоящая на колонне (*pilar*) в окружении ангелов. Она велела в этом месте поставить часовню в свою честь.

Через год после этого события здесь была построена часовня в честь Богородицы – первая в истории христианства, посвященная Деве Марии. Затем апостол Иаков вернулся в Иерусалим, где в 44 г. был казнен Иродом Агриппой I, тем самым став первым из учеников Христа, принявшим мученическую смерть за веру. По преданию, его ученики положили тело апостола в лодку, которую спустили в воды Средиземного моря. Чудесным образом она пристала к испан-



ским берегам, в устье реки Улья, где позднее вырос город Сантьяго-де-Компостела (во имя св. ап. Иакова). Этот город с эпохи раннего Средневековья является третьей святыней католического мира (после Иерусалима и Рима), конечным пунктом знаменитого маршрута Путь Святого Иакова, охватывавшего всю территорию Европы и давшего городу прозвище «христианской Мекки».

В этот двойной праздник в Мадриде устраивается военный парад в присутствии центрального правительства и представителей автономных регионов Испании (кроме сепаратистски настроенных регионов: Страна Басков и Каталония).

Немецкий философ Вальтер Шубарт в 1938 г. считал испанский народ по духу наиболее близким к русскому из всех западноевропейских народов:

«Испания, как и Россия, очень мало отражает прометеевскую [западную материалистическую] культуру, скорее это ее иногда открытый, иногда тайный противник. Поэтому Испанию нельзя противопоставлять русскости в качестве представителя современного Запада. Более того – русские и испанцы стоят плечом к плечу как союзники, а сегодняшняя Европа – их общий враг...

Кто мы есть по отношению к Европе? – вот вопрос, судьбоносный не только для русских, но и для испанцев. Этому вопросу Унамуно посвятил семь томов своих Эссе. ... Оба народа быстро разрослись вширь на огромных просторах, создав империи небывалого размаха. И, наконец, роковым для них стало победное шествие прометеевского мира...

Испанская душа идет по русскому пути. Она становится мессианской, пока надеется спасти земной мир для мира горнего; и она становится нигилистической, как только теряет надежду. Уже очень рано возникают апокалиптические настроения, тоска по концу мира. ... Из апокалиптического помрачения вышла уже инквизиция. Она была испанским ответом на начало неиспанского эона. Она была грандиозной попыткой вернуть Европу силой на путь истинный. Методами нового времени она боролась за идеалы прошлого, став своего рода страш-

ным судом в руках человека... Когда человек культуры конца становится атеистом, он тут же превращается в нигилиста, бунтовщика против Бога и мира. Он не просто проходит мимо церкви, а – поджигает её. Только в России и в Испании мир стал свидетелем организационного осквернения храмов. Только эти два народа вот уже в течение столетия пытаются выродиться в сборище нигилистов. Общим для них является насильственность, с которой они разрушают старое, насаждая на его месте новое или вообще ничего. Подобно русскому существует испанский нигилизм – форма, в которой согрешают отчаявшиеся рабы Божии...

Испанская национальная идея родственна русской как никакая другая. Смысл ее – в распространении христианства и сбережения единства христианской веры. Как человек вселенского чувства испанец не останавливается перед границами своей страны... Испания устремилась в мир за своими пределами. Испанское понятие общности – это не нация или гражданство, а Космос, Вселенная – самое широкое понятие, которым способно овладеть человеческое сознание. ...Уже объединение Кастилии с Арагоном имело чётко выраженную целевую направленность – царство веры. Карл V [из комментариев: противник Реформации, стремился создать всемирную христианскую империю] чувствовал своё предназначение стать спасителем христианского единства; то был первый великий европеец. Всякий раз, когда сущность христианства в Европе была под угрозой, испанцы поднимались на его защиту: Доминик, Игнатий, Тереза. Изабелла обязала колонизаторов на вновь открытых землях пропагандировать христианство. Правовой основой колониальных завоеваний была миссия религиозного обращения. Армада своим возникновением тоже обязана религиозному импульсу. Она была оснащена для возвращения Англии в католичество...

Между русскими и испанцами существует ошеломляющее сходство не только на периферии жизни, но и совпадение в душевном центре. ...Миссия обоих народов заключается в том, чтобы свидетельствовать о сущ-

ности Божией в мире несущественного. Слепленные обманчивым призраком западной цивилизации, они изменили своему предназначению. За это они заплатились тысячекратной бедой, по сравнению с другими народами земли. Когда они искупят свой грех – они поднимутся... до нового величия и воскресят веру в преимущество духа – над силой, души – над вещью...».

*(Вальтер Шубарт. "Европа и душа Востока". Глава "Испанцы и русские. Миссия Испании".)*

В годы гражданской войны в Испании 1930-х гг. СССР и масонские демократии поддержали красных революционеров-богоборцев (интербригады), а русские белоэмигранты поддержали национальную контрреволюцию генерала Франко и десятки отдали за это свои жизни. Многие с тех пор изменилось в ходе мировой апостасии, но многое и сохранилось в основах наших национальных культур...

### **Несколько слов об открытии Америки**

*Христофор Колумб* (1451– 20.5.1506) первым из достоверно известных путешественников пересек Атлантический океан в тропической полосе и положил начало колонизации Южной и Центральной Америки. Хотя ещё до него на территории Северной Америки бывали исландские викинги, однако в то время за пределами Скандинавии сведений об их походах не было.

В исторической науке считается дискуссионным вопрос о том, какой именно остров открыт был Колумбом – один из Багамских островов. Колумб считал эти новые земли Восточной Азией – окрестностями Китая, Японии или Индии. В дальнейшем, довольно долго, эти новооткрытые территории именовались европейцами Вест-Индией.

Всего Колумб совершил четыре плавания к Америке:  
первое (2 августа 1492 – 15 марта 1493);  
второе (25 сентября 1493 – 11 июня 1496);  
третье (30 мая 1498 – 25 ноября 1500);  
четвёртое (9 мая 1502 – ноябрь 1504).

В 1937 г. президент США Франклин Рузвельт провозгласил "День Колумба" национальным праздником, в 1971 г. Конгресс США перенес празднование с 12 октября на второй понедельник октября, чтобы присоединить его к выходным. Во многих американских городах в этот день проходит парад. По всей стране также устраиваются спортивные праздники, ярмарки, фейерверки.

Однако для остатков "индейцев" это день их трагедии, поскольку европейская колонизация Америки уничтожила их десятки миллионов, а остатки были загнаны в резервации. Поэтому каждый год накануне "Дня Колумба" в Денвере (штат Колорадо) индейцы проводят марш протеста против этого праздника. Часто он сопровождается массовыми беспорядками.

При этом следует отметить существенное различие между испанской и британской колонизацией Америки.

К тому времени в Англии большое влияние приобрели евреи, избравшие ее как свой финансовый центр (об этом пишет В. Зомбарт). Соответственно, иудаизм оказал там значительное влияние на реформацию церкви, что привело к созданию иудаизированных христианских сект (пуритане) и масонства как своеобразной унии части англиканской церкви с иудаизмом. Переселенцами в Америку часто были именно такие сектанты при еврейском финансовом обеспечении – это сказалось на их расистском отношении к местному населению ("индейцам") как "не людям", как это предписывается в иудаизме. Поэтому британская колонизация представляла собой вытеснение и истребление "индейских" племен без смешивания с ними.

Это совпало с тем, что в XV в. евреи были изгнаны из важнейших европейских торговых городов: Аугсбурга (1439–1440), Страсбурга (1438), Эрфурта (1458), Нюрнберга (1498–1499), Ульма (1499), из Сицилии (1492), Португалии (1497); в начале следующего века – из Регенсбурга (1519), Неаполя (1540–1541), Венеции (1550)... «Это была эпоха, когда еврейство Европы зашевелилось, как муравейник, в который воткнули палку... Массы евреев были принуждены эмигрировать... в подававшие большие надежды области Нового света... Америка во всех своих частях является стра-

ной евреев» благодаря их деньгам, – констатирует Зомбарт: «Евреи связаны с открытием Америки самым тесным и странным образом. Получается такое впечатление, как будто Новый свет был открыт для них одних... Соединенные Штаты Америки получили свою экономическую формацию главным образом под влиянием еврейских элементов» (В. Зомбарт, "Евреи и хозяйственная жизнь", гл. VI; Зомбарт приводит и аналогичные высказывания президентов США.)

В итоге получилось уникальное государство, обеспечивающее еврейское господство в мире (4.7.1776 н. ст. – Провозглашение независимости США от Королевства Великобритании. Национальный праздник США).

Испанская колонизация руководствовалась иным принципом. После возвращения Колумба из первой экспедиции папа Александр VI выпустил в свет буллу *Inter Cetera*, в которой говорилось:

«Среди прочих деяний, угодных всемогущему Господу и желанных сердцу нашему, наибольшее значение в наше время имеет возвеличение католической веры и христианской религии и ее укрепление и распространение ради спасения душ и ради смирения и обращения в эту веру варварских народов... Нам известно, что Вы уже давно воодушевлены желанием поисков и открытия неких островов и материков, далеких и неведомых, до сих пор еще не найденных, дабы их жителей и обитателей призвать к служению нашему Искупителю и обратиться в католическую веру...».

Именно христианизация официально была объявлена главной целью испанской конкисты, хотя там тоже были и жестокости, и грабеж. (Впрочем, американские племена в глазах испанских конкистадоров того заслуживали, ибо практиковали изуверские сатанинские ритуалы с человеческими жертвоприношениями и людоедством.) Не вникая в известные еретические пороки католицизма, уместно отметить, что в результате местное население испаноязычной Латинской Америки не подверглось такому геноциду, как в Северной. Король официально разрешил венчать браки испанцев с "индианками", все "индейцы" считались подданными испанской короны. И сегодня страны Латинской Америки в гораздо большей мере сохранили свое консерватив-

ное христианское наследие, чем англоязычная Северная Америка (см. в этой книге главу: О "периодической системе народов" в драме истории).

Русские тоже внесли свой вклад в колонизацию Америки, этому далее посвящена отдельная статья. На американском континенте тогда столкнулись западная апостасийная и русская удерживающая цивилизации, обогнув земной шар с разных сторон. Но Третий Рим в петербургский период уже постепенно утрачивал свое духовное вселенское призвание и был вынужден отступить. Плодом короткого, всего лишь векового русского присутствия на американском континенте осталась все же Американская Православная Церковь, значительную часть которой составляют коренные жители-аборигены (в т.ч. эскимосы и алеуты).

<https://rusidea.org/25101203>

## Русская Америка

Аляска была единственной заморской территорией России, приобретенной в продолжении нашего евразийского расширения на восток. Ее называли Русской Америкой, причем русское присутствие в ней доходило до Калифорнии (Форт Росс к северу от Сан-Франциско). В этой части света границы Третьего Рима, обогнув шар земной, вошли в непосредственное соприкосновение с наиболее апостасийной, иудаизированной частью европейской цивилизации. Но неизбежный конфликт в этой части света не состоялся: русские, сознавая неравенство сил, отступили из Америки в Евразию.

Напомним основные исторические этапы быстрого расширения Русского государства на восток, которое началось в конце XVI века походом Ермака. После окончательного покорения в 1598 году ханства Кучума (остатка угнетавшей нас Орды) в Сибири русские не встретили сопротивления примитивных племен, разбросанных на огромной территории и не имевших государственности. Местные народности видели явную выгоду от добровольного подчинения власти Русского царя, что давало защиту от более сильных соседей. К середине XVII века русские землепроходцы достигли Тихоокеанского побережья Азии, а атаман Семен Дежнев открыл пролив, отделяющий Евразию от Америки. Побережье ее было затем обследовано Витусом (в крещении Иван Ивановичем) Берингом. Это открытие Русской Америки стоило жизни командору Российского флота, упокоившемуся на островах, названных в его честь Командорскими.

С 1740-х годов начались промышленные плавания русских купцов и мореходов в эти края, русские заселяли Алеутские острова и тихоокеанское побережье Северной Америки. Григория Ивановича Шелихова, основавшего первое русское поселение в Америке на острове Кадьяк в 1784 году, современники называли русским Колумбом. Однако в отличие от европейцев Шелихов начинал освоение новых

земель не с изгнания и уничтожения местного населения, а с устройства школ для туземцев и их крещения.

Одновременно с русскими промышленниками американские земли осваивали православные миссионеры. Первая Миссия Русской Православной Церкви была составлена в 1793 году из пяти монахов Валаамского монастыря во главе с архимандритом Иоасафом (Болотовым). По прибытии на о. Кадьяк миссионеры немедленно занялись постройкой храма и обращением язычников в Православную веру. В апреле 1799 года архимандрит Иоасаф был в Иркутске хиротонисан во епископа Кадьякского епископом Иркутским и Нечинским Вениамином и вскоре после этого выехал обратно на остров Кадьяк, однако во время бури погиб в море вместе со своими спутниками. Обязанности начальника Миссии пришлось исполнять простому иноку Герману. Будущего святого, преподобного Германа, хотели было посвятить в сан иеромонаха и возвести во архимандрита, но смиренный инок отказался от какого бы то ни было возвышения и до конца своих дней пребывал простым монахом, оставаясь при этом духовным лидером Миссии. (Причислен к лику святых Русской Зарубежной Церковью в 1970 году.) Особый размах русская миссионерская деятельность на американском континенте приобрела трудами прибывшего туда позже свт. Иннокентия, епископа Камчатской, Курильской и Алеутской епархии (память его 31 марта/13 апр.).

На американском континенте Шелихов мечтал основать большую русскую колонию – "Славороссию". Он создал Российско-Американскую Компанию (РАК), которая получила от Императора Павла I монополию на торгово-промысловую деятельность в Северо-Западной Америке и на управление новыми территориями. Компания была объявлена находящейся под "высочайшим покровительством", и вскоре ее акционерами стали Император Александр I, Великие Князья и крупные государственные деятели. Одним из первых директоров компании был граф Николай Петрович Резанов. Флагом Российско-Американской Компании стал бело-сине-красный с двуглавым орлом, собственноручно утвержденный в 1806 году Императором Алексан-



дром I, таким образом РАК исполняла представительскую роль от имени Российской Империи на Дальнем Востоке. Но намеченным грандиозным планам не суждено было осуществиться из-за скоропостижной смерти Шелихова в 1795 году в возрасте сорока восьми лет.

В 1795 году РАК назначила Главным правителем Русской Америки соратника Шелихова каргопольского купца и "иркутского гостя" Александра Андреевича Баранова. В 1804 году Баранов основал на о. Ситка столицу Русской Америки Ново-Архангельск (ныне г. Ситка на о. Баранова). К концу его правления в 1818 году в Америке было построено 24 поселения для промысла морского зверя и торговли с аборигенами, в том числе Форт Росс в Калифорнии, снабжавший русское население пшеницей. Также им были приобретены земли на Гавайских островах, вождь которых изъявил желание перейти в российское подданство. В 1860 году компания имела шесть отделов: Ситкинский, Кадыкский, Северный (или Михайловский), Уналашкинский, Атинский и Курильский. Общая площадь территорий, освоенных русскими в Северной Америке за 70 лет, достигла 20% территории современных США (помимо Аляски, это земли тихоокеанского побережья в нынешних штатах Калифорния, Орегон и Вашингтон).

Следует отметить, что русское освоение Америки могло быть и бóльшим, однако с начала XIX века деятельности РАК пытались препятствовать английские и американские предприниматели, подстрекавшие туземцев против русских. В 1824 году в С.-Петербурге была подписана Русско-американская конвенция, установившая границу продвижения русских поселений и промыслов на юг не далее параллели 54° 40' с.ш.

РАК организовала около 15 кругосветных экспедиций и примерно столько же полукругосветных. Наиболее известное из них – первое кругосветное путешествие под русским флагом под командованием Ивана Фёдоровича Крузенштерна в 1803–1805 годах. Суда Русско-Американской Компании водили военные моряки, а их служба в компании засчитывалась как служба в военно-морском флоте. РАК

фактически осуществляла внешнюю политику российского правительства на Дальнем Востоке и в Русской Америке и даже получила право выпускать собственную валюту – кожаные "марки" достоинством от 25 копеек до 10 руб. – для употребления в Америке.

В целом деятельность РАК способствовала закреплению России на Тихом океане. Однако, несмотря на все усилия администрации и поддержку со стороны правительства, к середине XIX века РАК не удалось привлечь достаточное количество русских людей для заселения новых столь отдаленных территорий. Путешествие из Русской Америки в столицу Империи в то время занимало год и было сопряжено со значительным риском для жизни. Это нам показывает история жизни первопроходцев Шелихова, Баранова, Резанова, умерших по пути домой в Россию. Но самая главная неприятность заключалась в том, что эти земли оказались в непосредственном контакте с английскими владениями в Канаде.

Напряженные отношения России с Англией во второй половине XIX века вылились в Крымскую войну, во время которой нападению подвергся и Петропавловск-Камчатский. В это же время США, соперничавшие с Англией, проявили дружеское отношение к России, поставляя оружие и снаряжение.

В свою очередь Россия в начавшейся в 1861 году гражданской войне в США поддержала североамериканское правительство, боровшееся за ликвидацию рабства, которое отстаивали южные штаты. Англия поддерживала южан. Поскольку в 1863 году Англия и Франция развернули также антирусскую кампанию в связи с польским восстанием, это побудило Россию к соглашению с правительством США. К берегам Америки был направлен русский флот: эскадра контр-адмирала С.С. Лесовского (3 фрегата, 2 корвета и 3 клипера) в июле 1863 года прибыла в Нью-Йорк, а эскадра контр-адмирала А.А. Попова (5 корветов и 4 клипера) в октябре 1863 года – в Сан-Франциско. Моральная поддержка русских кораблей была восторженно встречена американцами, в честь русского флота устраивались торжественные

приемы, балы и парады. У самих северян на Тихом океане военного флота практически не было, поэтому русские корабли оказались единственной защитой американского побережья от английского флота, который так и не решился начать боевые действия. В июле 1864 года русские эскадры были отозваны после того, как войска северян сломили сопротивление Конфедерации Юга. Так Россия содействовала восстановлению единства США, надеясь обрести в этой крепнущей державе противовес британской экспансии и на Аляске, где риск военного конфликта был достаточно большим. А отсутствие постоянного русского военного флота на Тихом океане не позволило бы в случае войны защитить Русскую Америку от вездесущего и мощного английского флота.

Большинство историков считают, что это и стало основной причиной продажи Аляски. Правда, уже в сентябре 1841 года российский вице-консул в Сан-Франциско П.С. Костромитинов подписал соглашение о продаже Форта Росс новому американскому владельцу. После присоединения Калифорнии к США в 1850 году эта русская колония окончательно прекратила свое существование. С 1854 года начались переговоры о возможности США купить Русскую Америку. Но американцы колебались, лишь 18 (30) марта 1867 года был подписан договор о продаже Российской Империей своих американских территорий США за весьма незначительную сумму в 7,2 млн долларов (около 11 млн рублей).

Трудно сейчас дать объективную оценку этому решению, не принимая во внимание всех тогдашних обстоятельств в международной политике. Вероятность конфликта с Англией подтверждается таковым в Средней Азии, когда российская граница вошла в контакт с территориями, контролируемыми англичанами. Там, в недостижимости для британского флота, спровоцированная Лондоном война России на границе с Афганистаном в 1884–1885 годах быстро завершилась победой русских войск на Кушке. В Америке столь благоприятных условий не было. Поэтому Александр II счел, что эти пустынные холодные земли не пред-

ставляют из себя такой ценности, чтобы ссориться из-за них с Англией и США.

Официальная церемония передачи Аляски состоялась в Ново-Архангельске 6 (18) октября 1867 года. На площади перед резиденцией Главного правителя Русской Америки князя Д.П. МаксUTOва были построены американский отряд во главе с генералом Л. Руссо и русский отряд под командой капитана А.И. Пещурова. Был оглашен текст договора, во время салюта в 42 выстрела был спущен русский флаг и поднят американский.

В русском обществе продажа Русской Америки была воспринята с непониманием как геополитическая утрата и уничтожение трудов Шелихова, Баранова, Резанова и других мужественных русских людей. В Америке поначалу также многие были недовольны, считая земли Аляски ни к чему не пригодными.

Алеутское название Русской Америки – "Аляска" (Большая земля) появилось только при одобрении договора о покупке сенатом США. Несмотря на это с приходом американской администрации и уходом большинства русских алеуты испытали жесткое миссионерское давление со стороны протестантов. На Аляске был даже установлен памятник первому протестантскому миссионеру как принесшему свет Христианства в эти края (на 100 лет позже русских!).

Однако назойливое миссионерство протестантов имело неожиданный эффект – Православие было осознано северными индейцами как национальная вера, наиболее полно отвечающая их идентичности, и с тех пор оно устойчиво присутствует на Аляске как вера аборигенов. Стараниями алеутов Аляска – наиболее православный штат США, где 10% населения – православные.

К сожалению, заслуги русских в освоении Америки в ней самой давно уже не только принижаются, но и всячески чернятсЯ: якобы мы тоже истребляли и эксплуатировали индейцев, как это делали европейцы и еврейские работорговцы на востоке Нового света. Однако северные индейцы сохранили о русских иную, добрую память. Об этом свидетельствует и немалое число православных эскимосов и але-

утов с русскими фамилиями, которые хранят верность Православию. Имеется духовная семинария на острове Кадьяк. В 1986 году, например, учившиеся в семинарии на о. Кадьяк алеуты с о. Атка и других имели такие русские имена: Невзоров, Снегирев, Голодов, Заочный, Шаньгин, Голый, Ходиков, почти у всех была и русская кровь. «Мы росли и знали, что наша религия, наша Церковь из России, и нам трудно и горько было верить, что сегодня там не та Россия, что дала нам Православие. Но мы ощущаем по-прежнему духовную связь и верим, что когда-нибудь все снова возобновится...» – говорили они автору этой статьи.

По сей день на карте Северной Америки сохранились русские имена: остров Баранова, несколько Русских речек, названия улиц в Анкоридже, Кадьяке и других поселениях. Усилиями позднейших русских эмигрантов крепость Форт Росс ныне восстановлена как исторический парк. Ежегодно в последнюю субботу июля там отмечается "День Живой Истории", который по существу является праздником русской культуры и предметом гордости потомков русских переселенцев.

В 1890-х годах на Аляске и прилегающей канадской территории Юкон было найдено золото и это привлекло туда тысячи искателей удачи, вызвав невероятный ажиотаж во всем мире. "Золотая лихорадка" стала темой знаменитых рассказов Джека Лондона. Ажиотаж вскоре спал, ибо кустарная золотодобыча была делом трудным, рискованным, не всегда удачным. Но в результате этого на землях бывшей Русской Америки появилось постоянное европейское население, обслуживавшее прииски. Это способствовало дальнейшему освоению Аляски, а золотодобыча долгое время оставалась главным источником доходов штата.

В 1920-е годы Исаак Штейнберг, ранее первый советский нарком юстиции в правительстве Ленина, разработал план по созданию еврейского государства "Израиль" на Аляске. Но эта экзотика сионистское движение не устраивала, оно уже по результатам Первой мировой войны стремилось отнять у арабов Палестину, где в ноябре 1917 года

Великобританией был провозглашен "Еврейский национальный очаг".

Жизнь Аляски резко изменилась с открытием нефтяных ресурсов в 1968 году, что вызвало бурное экономическое развитие этого северного штата. В 1976 году был создан постоянный Фонд Аляски, пополняемый из доходов от добычи нефти. Он эффективно используется для развития штата. Начиная с 1984 года, дивиденды с этих средств ежегодно выплачиваются также и лично всем постоянным жителям Аляски. Поэтому население штата растет на 70–80 тысяч человек в год в течение последних 30 лет. К 2000 году население Аляски достигло 627 000 человек, из которых 75% были белые, а 19% – индейцы (в основном алеуты).

С 1968 года на Аляске существует единственное полностью русское поселение – основанный старообрядцами Николаевск на полуострове Кенай (около 350 жителей).

Посещение Русской Аляски автором этих строк в 1980-е годы, когда у него не было возможности побывать в России, оставило неизгладимое впечатление: дикая природа, медведи, лавина лосося, идущего на нерест в маленькой Русской речке, снежные горы, ледники, православные поселения рыбаков-индейцев с русскими фамилиями и деревянными церквушками... Ощутимые следы наших предков. Велик был Третий Рим.

<https://rusidea.org/25033107>

+ + +

В 2020 году в США произошла "культурная революция" черного населения в виде мести белым за прошлое рабство. Мировая закулиса поощрила эту революцию для ослабления консервативных сил белого населения Америки, сопротивляющихся Новому мировому порядку. Повсеместный снос памятников "рабовладельцам" и другим белым историческим деятелям в США добрался до Русской Америки, хотя там рабства не было.

Группа жителей Аляски потребовала снести в городе Ситка памятник правителю русских поселений в Северной

Америке Александру Баранову. По мнению протестующих, «памятник оскорбляет чувства представителей коренных народов». Этот памятник работы скульптора Джоан Багби-Джексон был в 1989 году установлен в парке перед зданием общественного центра на берегу океана.

Архиепископ Ситкинский и Аляскинский (Православная Церковь в Америке) Дэвид Махаффи выступил против сноса памятника: «Мне кажется, что снос статуи первого русского губернатора Аляски ничего не изменит, а также приведет к еще большей потере истории нашего государства. Мы часто забываем, как русские обращались с коренными жителями Аляски в сравнении с тем, как к ним после покупки Аляски в 1867 году обращались американские власти», – написал Махаффи в газете Anchorage Daily News. «Русские называли этих людей "американцами", а не аборигенами. Они принесли им христианскую веру через русское Православие. Для улучшения положения "американцев" они строили школы, больницы, храмы и общественные центры», – указал архиепископ, подчеркнув, что коренное население Аляски также защищалось законодательством Российской Империи. «Иными словами, они относились к этим "американцам" как к равным, а не как к рабам.

Тем не менее памятник был перенесен из центрального парка в помещение музея. Посол РФ в США выразил сожаление в связи с таким решением городского совета. «Мы огорчены тем, что на фоне захлестнувшей волны осквернения и сноса монументов историческим личностям в ходе массовых протестов в США под решение о демонтаже все-таки попала скульптура главного правителя русских поселений в Северной Америке, установленная в 1989 году», – отметил он. «Созидательная роль Баранова на Аляске и в Калифорнии очевидна», под его руководством было построено более 200 поселений, многие из которых существуют до сих пор, в том числе и сама Ситка.

## Америка как анти-Рим

Днем рождения Соединенных Штатов Америки как государства считается День провозглашения независимости от Британской монархии 4 июля 1776 года. Праздник сопровождается фейерверками, парадами, карнавалами, ярмарками, пикниками, концертами, бейсбольными матчами, обращениями политиков к народу и церемониями, а также другими патриотическими мероприятиями с песнопениями: «God Bless America!».

Независимость оказалась провозглашена не только от Великобритании, но и от законов прежнего христианского "старого мира". Это не опровергается, а подтверждается наличием в современных США множества разнообразных осколочных сект, вышедших из протестантизма и лишь формально называющих себя "христианскими". При всем возможном личном благочестии и добропорядочности части их членов (так называемые WASP – White Anglo-Saxon Protestant) от учения Христа о сущности мироздания они очень далеки, да и государствообразующим народом в Америке является самый антихристианский, оказавший свое влияние на протестантскую Реформацию в Европе.

Ныне это государство – единственная в мире сверхдержава, которая диктует всей планете свою волю, свою "культуру" и т.н. "демократическую" идеологию, и живет за счет эксплуатации всего мира посредством эмиссии мировой валюты и контроля над мировой экономикой, потребляя около 40% мировых ресурсов. В то же время более половины трудоспособного населения США не работает, живет на содержании государства, а каждый пятый житель – неграмотный. Что же представляет собой Америка в духовном плане в человеческой истории?

Приведем ниже отрывки из книг "Тайна России" и "Воздью Третьего Рима", – из глав, где в сравнении с православной Россией описывается нарастание апостасийных (отступнических) процессов духовной деградации в западных христианских странах после их откола от Православия.



## «Америка – кристаллизовавшийся еврейский дух»

...С Реформацией западная апостасия выходит на новый важный этап. Этот процесс развивался под влиянием иудаизма, как это описано в книге нью-йоркского раввина Л.И. Ньюмэна: *«почти все реформаторы христианства имели по крайней мере одного друга или учителя-еврея, все важнейшие движения Реформации в своих истоках обращались к миру еврейской Библии»* (Newman, Louis Israel. Jewish Influence on Christian Reform Movements. New York, 1925).

«Свобода богословских суждений» в протестантизме привела к тому, что «среди множества религиозных сект, которые вызваны были Реформацией.., возникли и такие, которые склонились более к иудаизму», – отмечает знаменитый историк еврейства (Грец Г. История евреев, т. 10, с. 253). В них утверждается, что Бог изначально и неизменно предопределил одних людей к спасению, других к гибели – независимо от человеческой воли (чем отрицается и свобода воли человека, и необходимость его усилий ко спасению, и всеблагость Бога, который, получается, способен произвольно и незаслуженно обрекать человека во власть зла).

Наиболее известные из таких сект (пуританство, кальвинизм) выводят отсюда и немислимое ранее оправдание нового экономического уклада: признаком "богоизбранности" объявляется богатство. В этом главный смысл и цель так называемой пуританской "трудоу аскезы". Протестантство и еврейство (ранее сдерживавшееся однородным христианским окружением) рождает капитализм: небывалую ранее экономическую активность людей, сбросивших с себя христианские нравственные запреты, вместо которых высшей ценностью становятся деньги, а их обладатели – высшей властью в обществе. Западные ученые (М. Вебер, В. Зомбарт) убедительно показали, что капитализм как освящение материальных земных ценностей стал возможен именно вследствие протестантизма – иудаизации западного христианства.

Так Запад стал материально благоустраивать свою землю – в ущерб ценностям небесным. С ними как бы заключался компромисс: они должны помогать земному преуспеянию. Эта идеология лежала в основе европейских буржуазных революций, в которых антихристианские силы добились новых успехов – равноправия христианской и антихристианской религии: во Франции (1791), Англии (1849 и 1857), Дании (1849), Австро-Венгрии (1867), Германии (1869 и 1871), Италии (1860 и 1870), Швейцарии (1869 и 1874), Болгарии и Сербии (1878 и 1879).

В этом процессе огромную роль сыграло масонство: его можно определить как тайное "униатство" элиты протестантского Запада в сторону иудаизма, который с древних времен имел мощный инструмент влияния – деньги (чем гордятся такие еврейские авторы, как С. Рот, Ж. Аттали и др.). Политическая цель масонства, в частности, чтобы обеспечить равноправие иудеям, заключалась в свержении монархий, в подрыве влияния католической Церкви, в демократизации мира. В условиях же секулярной демократии равноправное еврейство обращает свое денежное могущество в неравноправие для всех остальных, постепенно подчиняя общество своему контролю...

Главный свой антихристианский земной оплот еврейство в эти годы начало создавать на другом континенте – в Америке. Это происходило одновременно с русским осознанием себя Третьим Римом: Божий Замысел и "тайна беззакония" развивались как бы наперегонки...

Западная апостасийная цивилизация расширялась вооруженной силою, уже в Европе «стирая с лица земли варварские народы», – признает знаменитый английский историк (Тойнби А. "Постижение истории"), а затем с еще большей алчностью и жестокостью перекинулась на другие континенты. *«И в этом колониальном движении выдающуюся, чтобы не сказать решающую, роль сыграли евреи»*, – с похвалой им констатирует классик немецкой социологии (В. Зомбарт. "Евреи и хозяйственная жизнь", гл. VI, далее его цитаты отсюда), расистская религия которых ярчайшим образом проявилась в натиске на менее развитые племена: финансирование завоевательных и грабительских

экспедиций, уничтожение аборигенов, межконтинентальная работоторговля в масштабе десятков миллионов человек за XVI–XVIII века, монополия торговля важнейшими колониальными товарами – все это дало огромные прибыли, которые были двигателем западной колонизации мира.

*«В Южной Африке и Австралии... все экономическое развитие должно быть почти исключительно приписано им», а «Америка во всех своих частях является страной евреев», – заключает Зомбарт: «Евреи связаны с открытием Америки самым тесным и странным образом. Получается такое впечатление, как будто Новый свет был открыт для них одних...».*

Это совпало с тем, что в XV веке евреи были изгнаны из важнейших европейских торговых городов: Аугсбурга (1439–1440), Страсбурга (1438), Эрфурта (1458), Нюрнберга (1498–1499), Ульма (1499), из Сицилии (1492), Португалии (1497); в начале следующего века – из Регенсбурга (1519), Неаполя (1540–1541), Венеции (1550)... *«Это была эпоха, когда еврейство Европы зашевелилось, как муравейник, в который воткнули палку... Массы евреев были принуждены эмигрировать... в подававшие большие надежды области Нового света»* (Зомбарт).

Очень символично само открытие Америки на деньги еврейских финансистов; полагают, что и Колумб был марраном (притворно крестившимся евреем), и, согласно актам, *«первый европеец, ступивший на американскую почву, был еврей»* (Зомбарт). Это совпало с изгнанием евреев из Испании в 1492 году – как раз на исходе 7000 лет "от сотворения мира", что многие современники связывали с его ожидавшимся концом. Однако Бог как бы продлил историю, выпустив из Европы, как пар из котла, созревшую там "тайну беззакония" на новый материк. Где она стала облекаться в свои собственные структуры власти, строя их в соответствии со своим духом и для своей глобальной цели. *«Соединенные Штаты Америки получили свою экономическую формацию главным образом под влиянием еврейских элементов»* (Зомбарт приводит и аналогичные высказывания президентов США).

К 1932 году в числе масонов масонский словарь указывает 11 президентов и 13 вице-президентов США, «к масонству принадлежит подавляющее большинство губернаторов штатов и членов конгресса»; «в США... самое сильное масонство в мире», а «самая сильная Великая ложа в Нью-Йорке» (Lennhoff E., Posner O. Internationales Freimaurerlexikon. Wien-München, S. 1127-1129, 1125).

Всем этим американское государство представляет собой уникальное образование: созданное из денационализированных осколков множества народов, на крови миллионов уничтоженных местных жителей, отстроенное трудом привезенных из Африки рабов, украшенное масонской государственной символикой и поклоняющееся капиталистическому "золотому тельцу" под еврейским контролем... *«То, что мы называем американизмом, есть в главных своих чертах не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух»* (Зомбарт).

И именно Америка, имеющая такой нравственный "генетический фонд", к тому же единственное государство, использовавшее атомное оружие против мирного населения, претендует сегодня быть судьей для всего мира и носителем "общечеловеческих ценностей демократии"...

### **О сущности американской демократии**

Американская демократия стала исторически первым принципиально новым общественным строем, возникшим в результате апостасийного отхода христианских стран Европы от изначального христианства (Православия) и затем от монархического принципа власти.

Такая демократия еще не отвергает Божий Замысел и религию столь яростно, как позже большевицкий режим. Она поначалу лишь игнорирует этот Замысел, провозглашая свободу человека самому выбирать путь личного земного «Счастья». Так, с большой буквы, записано в первом государственном документе антимонархической демократии: Декларации независимости США 1776 года. Это «Счастье» каждый волен понимать по-своему, этого «требует уважение к мнениям человечества». И поскольку у большинства

оно связывается с земным «благоденствием» (так сказано и в Декларации независимости, и в принятой в 1787 году поразительно мелочной Конституции США, о спасении же к жизни вечной в них нет ни слова), то этим и определяется государственный гедонистический идеал: сообщество сытых эгоцентричных особей, живущих не по Божьему Замыслу, а по своему хотению, для земных удовольствий (цит. по: Декларация независимости. Конституция Соединенных Штатов Америки. Нью-Йорк, 1979). Царствие Божие как цель в этом идеале игнорируется.

И источник государственной власти при этом, в отличие от монархии, видится не в Боге, а в "воле народа". То есть демократия (в переводе с греческого "власть народа") опирается на суммарную волю греховных индивидуумов, которым государство необходимо лишь как арбитр в их спорах между собой и как полицейский, разграничивающий личные свободы и охраняющий накопленное имущество. А во внешней политике – как страж благосостояния сообщества таких индивидуумов, даже ценой эксплуатации и истребления других народов. Более высокой теоретической цели западная демократия себе не ставит.

Либеральная демократия даже отрицает существование у народа и государства более высокой, духовной цели, стоящей над земными эгоистичными заботами данной массы индивидуумов. Принципиально отвергается возможность единой для всех высшей Истины; провозглашается принцип плюрализма как равенства всех мнений. Это размывает границу между добром и злом и тем самым ведет к легализации все больших форм греха. Устойчивость такого общества достигается не ограничением порока, а законодательным взаимным "уравновешиванием" множества пороков, что, однако, неизбежно ведет к нарастанию их общего уровня. Властители такого государства заинтересованы в этом по чисто прагматической причине: упрощенной однородной греховной биомассой легче управлять посредством денег, контролируя ее материальные потребности. Такая свобода греха превращается в контролируемую "войну всех против всех", что ослабляет и возможность организованного сопротивления народа.

Это тот самый строй, которым сатана безуспешно пытался соблазнить Христа в пустыне: идеология "хлеба и зрелищ" для низов и материального земного господства для верхов, манипулирующих массами. При этом человек "расчеловечивается", опускается на ступень ниже – к состоянию животного – но не насильственно, как это нам было знакомо при коммунизме, а "свободно". *И чем свободнее делается человек в таком обществе, тем несвободнее он становится с христианской точки зрения, становясь рабом своих грехов и сил зла – в этом великая тайна демократии как наиболее благоприятной среды для антихристианской "тайны беззакония".*

(Очень показательно, что решение о распятии Сына Божия было принято еврейской толпой демократическим способом: преобладающим криком большинства под влиянием еврейских вождей, преследовавших свои земные политические цели. Так еврейский народ предпочел Христу революционера-убийцу Варавву, в чем прообразовательно показан будущий столь же демократический выбор человечеством антихриста. Вот в чем суть и главная тайна демократии.)

Сегодня очевидно, что в развитой демократии сторонники служения высшим ценностям не имеют шансов прийти к власти путем выборов, поскольку такие люди призывают людей к духовному усилию и борьбе с грехом, что демократизированному обывателю дается труднее, чем следование посулам свободы греховных наслаждений. Наиболее полно эта модель ныне осуществлена в США.

Реальной же властью в таком обществе социального дарвинизма становится та самая власть еврейских банкиров, которые с древних времен доминируют в этой профессии. В книге об одном из их кланов банкир Ж. Аттали откровенно пишет о еврейских банкирах как «власти над властью», «большую часть времени они скрыты... но иногда становятся видимы»; «они организуются в странную аристократию, своего рода строгий орден с беспощадными законами морали и хищными ритуалами... они всегда в поиске новых укрытий и богатств во имя высших интересов или великой

избранности» (Attali Jacques. Un homme d'influence. Sir Siegmund Warburg. Paris, 1985. P. 13–16).

Философ И.А. Ильин назвал эту власть "мировой закулисой", поскольку она не прописана в демократических конституциях и потому, чтобы не разоблачать их декоративность, она предпочитает действовать скрытно, закулисно, манипулируя "волей народа" через свои СМИ и управляя через своих зависимых ставленников. Если наследственная власть монархов не нуждалась для своего обоснования в политической борьбе, пропаганде СМИ, деньгах, то демократически избираемые правители не могут без всего этого обойтись, тем самым попадая в зависимость от финансистов. И поскольку в яростной демократической борьбе за власть используются самые аморальные средства (подкуп, дезинформация, провокация, шантаж, дискредитация соперников и их убийства) – это дает мировой закулисе дополнительное средство управления своими ставленниками – компромат на них.

Эмиссия доллара с 1913 года является монополией не государства США, а частных еврейских банков, объединенных в Федеральную резервную систему. В этом долларом неокOLONиализме и заключается "Новый мировой порядок", для поддержания которого создано множество международных структур: политических (Трехсторонняя комиссия, ООН), экономических (Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация) и военных (НАТО).

Причем в основе этого Нового мирового порядка лежат не пресловутые "правила рыночной экономики", а именно колониально-политическая цель. Ее выдает вопиющее несоблюдение общепринятых рыночных правил в самих США – фантастический государственный долг [растущий с огромной скоростью 4 млрд долларов в день: 17 трлн долларов к 2013 году, 30 трлн в 2022 году. – *Прим. 2022*]. Ни одна страна в мире не могла бы себе этого позволить. Но для США этот долг существует лишь формально, как математическая фикция: "мировая закулиса", выпускающая доллар, готова терпеть этот долг, сколько бы он ни рос. Это плата банкиров за пользование Америкой как непотопляемой ба-

зой для овладения остальным миром, – на котором они паразитируют. Цифра долга показывает, насколько США живут не по средствам, перекладывая свое финансовое бремя на другие страны благодаря созданному "мировой закулисой" долларовому финансовому механизму.

Разумеется, внешняя политика иудаизированных США направлена и на финансовое, дипломатическое и военное обеспечение безопасности еврейского государства, оккупирующего Святую Землю – в нарушение международного законодательства, включая резолюции Совета безопасности ООН. Государство "Израиль" имеет от США карт-бланш на любые преступления в отношении палестинцев и других соседей. Все это достигается не "еврейским лобби" в США, как часто преуменьшают это явление, а полным еврейским контролем над этой сверхдержавой, превращенной еврейством в главный геополитический инструмент своего влияния (см. данные в книге: Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца. М., 2001). Дискутируя в кнессете, премьер-министр Шарон заявил своему министру иностранных дел Пересу: «Каждый раз, когда мы что-то делаем, ты говоришь мне, мол, Америка предпримет то-то или то-то... Хочу тебе сказать откровенно: пусть тебя не беспокоит давление американцев на "Израиль". Мы, евреи, контролируем Америку, и американцы это знают», – это прозвучало 3 октября 2001 года на радио "Кол Израэль".

Либерально-демократическое государство может быть даже беспощадным к духовному пониманию свободы, если она направляется на служение абсолютным ценностям, стоящим выше денег и земного благополучия. Более всего это заметно не во внутренней жизни демократических государств (где инакомыслящим пока еще разрешается "свобода писка", не угрожающая системе), а во внешней политике применительно к государствам с иным, традиционным национальным строем.

Такая демократия стремится вовне к упрощительному всесмешению народов в виде атомизированного космополитического сообщества индивидуумов как биологических особей. Для этого "права человека" (индивидуума) провозглашаются более важными, чем права и ценность государства,



вследствие чего оно ослабляется. И этот принцип навязывается всему миру как единственно верный. Отстаивание каким-либо народом или его частью своих национальных традиций, в том числе православное служение Божию Замыслу, считается демократическими идеологами (З. Бжезинский, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали и др.) не только "отсталостью", но и "опасностью для прогресса человечества", причем опасностью тем большей, чем больше осуждается господствующая система греха.

Мировая закулиса жизненно заинтересована в удержании общества в столь атомизированном и бездуховном состоянии, как и в распространении этой модели на весь мир – только это обеспечивает абсолютную власть ее деньгам. В этом смысл западного "поощрения демократии" в глобальном масштабе.

Это все больше ведет к тоталитаризму демократического типа, который открыто провозглашает свое мировое господство, чему свидетельство не только работы его идеологов, но и официальная "Стратегия национальной безопасности США". Причем для ядра мировой закулисы даже развитые демократические народы – всего лишь необходимая питательная среда паразитарных мировых амбиций, ведущих ко всеобщему концу. Приведем цитаты из "Стратегии национальной безопасности США" 1994 года ("Независимая газета", 26.10.1994):

«Процветание нации зависит от усилий за ее пределами... Сейчас мы располагаем действительно глобальной экономикой и объединенной системой связи... Мы можем и должны своим участием оказывать влияние на мировые процессы... содействовать укреплению демократии за рубежом... Грань между внутренней и внешней политикой все больше стирается... Мы являемся величайшей державой мира, у которой есть глобальные интересы... Американское лидерство в мире сейчас важно, как никогда... мы утвердим его за рубежом..., открывая новые рынки, помогая демократическим режимам... Окончание "холодной войны" не изменило эти фундаментальные цели, как и не уменьшило потребность в активных американских усилиях внутри страны и за рубежом для их достижения...».

Ну, а если такие "глобальные интересы" кому-то покажутся неприемлемыми?

«Вооруженные силы США играют ключевую роль для достижения успеха в осуществлении нашей стратегии. Наша страна не имеет себе равных по военным возможностям: Соединенные Штаты – единственное государство, способное проводить широкомасштабные и успешные операции вдали от своих границ... К ним относятся антитеррористические и карательные действия... Время от времени нам будет необходимо также наносить удары по базам террористов за рубежом или объектам в тех государствах, которые поддерживают террористические организации... Успешные результаты могут быть достигнуты за счет интеграции разведывательной, дипломатической и правовой деятельности... Повышение возможностей американской разведки – важная часть деятельности США...»

«В особых случаях, когда на карту могут быть поставлены жизненно важные интересы..., применение нами силы будет решительным и, если это будет необходимо, односторонним... Поэтому мы продолжим поддерживать наши ядерные силы на таком уровне, чтобы они были способны поражать широкий спектр целей, имеющий для политических и военных лидеров других государств ключевое значение».

А провокация 11 сентября 2001 года в США, устроенная ЦРУ и Моссадом (чему опубликовано множество доказательств – см. в книге "Вождю Третьего Рима", гл. 4–5), дала им "право" для силового установления тоталитарной демократии в планетарном масштабе.

+ + +

В полную противоположность этому расширялась русская цивилизация, превращая Русь в многонациональную Империю православного Царя...

Так в ходе развития двух разных имперских цивилизаций – российской удерживающей и европейской апостасийной – они, обогнув земной шар с двух разных сторон, образовали вторую границу друг с другом, российско-американскую. Экстенсивное расширение за счет малых

племен было исчерпано, теперь оставалось только наступление друг на друга... Мировая война и ее главная цель – антихристианская революция 1917 года в России были подготовлены, профинансированы и осуществлены жидомасонской мировой закулисой из США...

### **США как «железный зверь»**

Итак, Запад пошел по пути соблазна царства земного. В Европе этот процесс еще тормозился консервативной христианской традицией, но на американском континенте из осколков разных народов создано всемирное обезличенное стадо – *проброобраз материалистического царства антихриста*. Вот в чем заключается смысл противостояния геополитических аномалий Америки и России, который в итоге событий всего XX века оказался предельно обнажен для православного человека.

Мы уже упоминали об эсхатологическом видении пророком Даниилом конца истории. Бог открыл пророку, «что будет в последние дни» – сначала во сне вавилонского царя Навуходоносора в образе огромного истукана: «У этого истукана голова была из чистого золота, грудь его и руки его – из серебра, чрево его и бедра его – медные, голени его железные, ноги его частью железные, частью глиняные». Он стоял, «доколе камень не оторвался от горы без содействия рук, ударил в истукан, в железные и глиняные ноги его, и разбил их», а «железо, глина, медь, серебро и золото сделались как прах... ветер унес их, и следа не осталось от них; а камень, разбивший истукан, сделался великой горой и наполнил всю землю» (Дан. 2:28–35).

Пророк Даниил поясняет, что разные части истукана означают сменяющие друг друга четыре земных царства, после которых «во дни тех царств Бог Небесный воздвигнет царство, которое во веки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно» (Дан. 2:44).

Книга пророка Даниила – основополагающая в христианской эсхатологии; на нее ссылался Сам Христос в проповеди о конце света (Мф. 24:15; Мк. 13:14). По общеприня-

тому толкованию древних восточных и западных святых отцов (применительно к центру мира) речь идет о следующих царствах: 1) Ассиро-Вавилонское, 2) Мидо-Персидское, 3) Македонско-Греческое и последнее – 4) Римская империя, которая будет разрушена вместе со всем земным грешным миром во втором пришествии Христа ради вечного Царствия Небесного. Поскольку именно четвертое царство примет на себя заключительный удар камня (в ноги истукана), то отсюда очевидно, что *Римская империя будет существовать до конца истории как последняя империя.*

Это убеждение многократно отражено в святоотеческом предании (его разделяли святые: Ипполит Римский, Иоанн Златоуст, Кирилл Иерусалимский, блаженные Феодорит и Иероним и др.). На этом основании и старец Филофей, излагая учение "Москва – Третий Рим", писал: «Ромеиское царство неразруσιμο, яко Господь в Римскую власть написан» (то есть был вписан в число жителей при переписи во времена императора Августа).

Таким образом, последнее Римское царство тут выступает не как конкретное территориальное государство, а как организующий человечество преемственный должный принцип всемирного государства (даже если ему не удастся распространиться на все народы или они отпадают от него), таинственным образом связанный со всем многонациональным христианским миром и со всей продолжительностью христианской истории – от первого до второго пришествия Христа. Поскольку сам Христос стал жителем этой по сути вселенской империи, связав ее таким образом со Своим замыслом о дальнейшей истории человечества, вплоть до ее конца, постольку Римское царство – последнее.

Во втором видении Даниила три первых царства отождествляются со львом, медведем и барсом, а четвертое – некий «зверь четвертый, страшный и ужасный, и весьма сильный; у него – большие железные зубы; он пожирает и сокрушает, остатки же попирает ногами; он отличен был от всех прежних зверей, и десять рогов было у него... И вышел между ними еще небольшой рог, и три из прежних рогов с корнем исторгнуты были перед ним, и вот в этом роге были

глаза, как глаза человеческие, и уста, говорящие высокомерно».

В объяснении одного из «предстоящих» Богу, сказано: «Зверь четвертый – четвертое царство будет на земле, отличное от всех царств, которое будет пожирать всю землю, попирает и сокрушает ее. А десять рогов значат, что из этого царства восстанут десять царей, и после них восстанет иной, отличный от прежних, и уничтожит трех царей, и против Всевышнего будет произносить слова и угнетать святых Всевышнего; даже возмечтает отменить у них праздничные времена и закон, и они преданы будут в руку его до времени и времен и полувремени». После чего зверь будет убит и «Сын Человеческий» получает для святых от Бога Отца «владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится» (Дан. 7).

Это описание последних дней истории продолжается в Апокалипсисе апостола Иоанна, где также показан красный «зверь с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах имена богохульные... И дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть. И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем; и поклонились дракону, который дал власть зверю... И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца... И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем. И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца» (Откр. 13).

Далее дается пояснение: «Семь голов его суть... семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой еще не пришел, и когда придет, не долго ему быть. И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдет в погибель. И десять рогов... суть десять царей, которые еще не получили царства, но примут власть со зверем, как цари, на один час; они имеют одни мысли и передадут силу и власть свою зверю...» (Откр. 17).

Все толкователи сходятся в том, что дракон – это сатана, а зверь – его антихрист. Но какие "цари" тут имеются в

виду под семью головами зверя (они же «семь гор», на которых сидит жена-блудница), – судить трудно; мнения толкователей противоречивы. Во всяком случае, эти семь "царей" явно не имеют отношения к четырём царствам в видении Даниила.

Учтем также, что число семь используется в Священном Писании для обозначения некоей символической полноты (начиная с семи дней творения мира – до снятия семи печатей в конце мира, семи ангелов с семью трубами и семью чашами, семи громов, семи язв). В Откровении упоминаются также у Агнца-Христа «семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных на всю землю» (гл. 5:6), семь звезд как семь Ангелов церквей и семь светильников как семь церквей вокруг Христа (гл. 1) – что означает духовную полноту вселенской Церкви, в которой также семь Таинств. Возможно, по аналогии с этим семь голов антихриста означают полноту противоположности семи церквям и семи духам Божиим – символический образ всех антихристианских сил истории, которыми пользовался диавол, борясь против Церкви и ее православной государственности (например: языческие императоры против первых христиан, татаро-монголы против Руси, магометане против Византии, масонство и Наполеон против России в XVIII–XIX веках и т.п. – вплоть до богоборческого большевизма и нынешней жидовствующей империи США).

Под десятью же царями при воцарении антихриста можно понимать его заместителей в главных государствах последнего времени, добровольно объединенных единой идеологией служения антихристу.

При виде этих ужасных картин невольно возникает мысль, что "железное" царство-зверь не может относиться к Римскому. Поэтому некоторые толкователи предлагают понимать под разбивающим истукан «камнем» само Христианство, разрушающее языческий мир то ли в первое пришествие Христа, то ли в момент христианизации Римской империи. Но ведь тогда христианство не разрушило «все царства», и это еще не было «последними днями» истории с наступлением «вечного» царства – как это описано у пророка Даниила. И во втором видении страшный "железный" зверь

(он соответствует железной части истукана) относится именно к «последним временам»: десять царей должны быть современниками "зверя"-антихриста, ибо «примут власть со зверем, как цари, на один час», и сам "зверь"-антихрист появляется именно в конце истории и побеждается Христом в Его втором пришествии.

Это противоречие между страшным обликом последнего "железного" Римского царства и православным пониманием удерживающей миссии Третьего Рима, по нашему мнению, можно устранить следующим образом.

Во-первых. Как уже сказано, библейские прообразы могут в той или иной мере относиться к разным явлениям на разных уровнях обобщения. Поэтому нам не столько важно, к каким именно историческим царствам, предшественникам Рима, относить первые три части истукана, – важен конечный смысл: завершает земную историю все более слабеющая Римская империя. В поочередной смене в истукане более благородных металлов на менее благородные, вплоть до глины, можно видеть также и общий символ апостасийного разложения человеческой государственности как таковой, без применения к указанным четырем царствам – ведь не были же они благороднее Римского. Образ неодушевленного истукана может указывать и на то, что государственность – лишь форма, не обладающая абсолютным значением.

Во-вторых. "Железная" Римская империя в видении Даниила внешне не обнаруживает в себе достойного православного периода, поскольку, возможно, после воцерковления Империи православная государственность уже является составной частью Церкви (где Государь – "епископ внешних дел Церкви"), – а к Церкви данный истукан не относится. Пророк Даниил лишь говорит, что «вечное» Царство воздвигается Богом уже «во дни тех царств» – это, возможно, подразумевает существование и ветхозаветной Церкви в языческие времена, и христианской Церкви на всем последующем протяжении истории до ее конца. О Церкви же и верных христианах говорится в других местах Священного Писания как о новозаветном Израиле и "народе Божиим".

В-третьих. Страшный облик "железного" зверя в последние времена объясняется просто: все больше обольщая

людей и подражая Христу, сатана похитит у Бога и наполнит иным содержанием уже и огромную территорию и структуры римской государственности, как ранее похитил богоизбранный народ и совратил богоносный. (Этот смысл можно видеть и в изображении Даниилова четвертого зверя в Третьей книге пророка Ездры, гл. 11–12, – в виде трехглавого орла, которого Господь «поставил царствовать в веке Моем», но затем тот стал угнетать народы вселенной.)

Таким образом в числе опор своей власти сатана-подражатель, наряду со своей анти-церковью, ждущей мошиаха-антихриста, должен строить и свое имперское антигосударство, соединенные по принципу "симфонии" для утверждения зла. Единственная страна, могущая обеспечить такую симфонию – "Израиль", связь которого с глобальной антихристианской империей США (она – "анти-Рим") добавляет последний штрих в картину: так же, как воплощение Христа произошло в одной из провинций Римской империи, так и воцарение антихриста произойдет в "51-м штате США" (так в Америке называют "Израиль", находящийся на американском иждивении).

Уже в описании пророком Даниилом последней империи (в нижней части олицетворяющего ее истукана) к концу времен обнаруживается некая двойственность и разделенность: сначала во внешней форме (две голени истукана), а затем и в составе материала – из глины и железа: «Ноги и пальцы на ногах частью из глины горшечной, частью из железа, то будет царство разделенное... И как персты ног были частью из железа, а частью из глины, так и царство будет частью крепкое, частью хрупкое. А что ты видел железо, смешанное с глиною горшечною, это значит, что они смешаются чрез семя человеческое, но не сольются одно с другим, как железо не смешивается с глиною» (Дан. 2:40–43).

Две голени многие толковали как восточную и западную части Римской империи: именно это разделение было судьбоносно для христианской эпохи. Если так, то в крепком железе сначала еще можно видеть сохранявшееся даже в западных монархиях удерживающее назначение власти: сокрушать силы зла. Однако примешивающаяся далее глина – явно апостасийный признак духовного ослабления госу-



дарственности. Причем это касается всех десяти пальцев обеих ног, которые, похоже, соответствуют десяти апокалипсическим рогам-государствам (вероятно, эту цифру не следует понимать буквально), возникающим из обеих частей империи.

Западная часть Римской империи (в I–V веках в нее входила и Англия) имела свою преемственность в виде "Священной Римской Империи", разделившейся затем на Германию, Австрию, Францию, Италию и т.д., которые распространили западноевропейскую цивилизацию на новые континенты, создав и США (их можно считать кульминацией апостасийной линии римской преемственности). Преемственность от восточной части Империи перешла через Византию к России, выродившейся затем в СССР, и к его осколкам, включая главный: РФ – ныне явно апостасийную государственность, подражающую США (историческую Россию в качестве Третьего Рима мы отличаем от нынешней РФ).

Таким образом, в последние времена (когда "удерживающий" взят и железо становится орудием сатаны) и в пророчестве Даниила, и в Апокалипсисе под "десятью рогами" можно понимать преемников обеих линий римской государственности, которые «примут власть со зверем, как цари, на один час». А также, возможно, и части народов трех предыдущих древних империй, поскольку четвертый, железный зверь всесмесительно соединяет в себе их черты (льва, медведя и барса – ср.: Дан. 7; Откр. 13:2). Антихрист постарается контролировать максимальное число стран, хотя, быть может, и не обязательно все в одинаковой степени, ибо малоразвитые народы для него вряд ли будут представлять такой же интерес, как ведущие – христианские по происхождению. Кто конкретно войдет в десятку государств – определится накануне воцарения антихриста. Для захвата всемирной власти антихрист, утвердившись через малый высокомерный "рог", преодолет сопротивление трех из этих государств, «исторгая их с корнем», а остальные подчинит.

Трудно сомневаться в том, что этот "рог" – иудейское государство "Израиль", которое ждет и воплотит антихри-

ста. Прообразом прорезания этого "рога" было зарождение «еврейского национального очага в Палестине» в результате Первой мировой войны, по решению Лиги наций; оно сопровождалось «исторжением с корнем» трех империй, участвовавших в войне: российской, австрийско-германской (их можно объединить в одну союзную немецкоязычную) и оттоманской (из территории последней и была вычленена Палестина). Но можно предположить, это был лишь прообраз апокалипсического «исторжения» государств будущего.

В числе государств, которые будут «исторгнуты с корнем» как мешающие установлению царства антихриста, могут оказаться, например, мусульманские государства, занимающие территории будущего "Великого Израиля" (от Нила до Евфрата), или в общемировом масштабе – объединенная Европа и Япония как глобальные конкуренты – их «исторжение» может быть произведено финансовым крахом. Да и США могут оказаться в числе ненужных, ведь они не имеют собственной ценности в еврейских глазах, это государство нужно мировой закулисе лишь как силовой инструмент для установления мирового господства. С подавлением всех национальных очагов сопротивления и с установлением эффективного глобального механизма финансово-экономического и информационного контроля еврейства над миром столица антихристианской мировой империи переместится из США в центр антихристианства – талмудическое государство "Израиль" и надобность в сохранении США как скомпрометировавшего себя, привилегированного и очень затратного (потребляющего 40% мировых ресурсов) государства может отпасть. Оставшиеся же государства из десятки (впрочем, скорее всего это число символично) не будут извергнуты как лояльные и менее важные.

Итак, в последние времена сатане удастся похитить внешнюю глобальную форму римской государственности, но это не может отменить существование подлинного – Третьего Рима, хотя и как последнего малого остатка: «стана святых и града возлюбленного» (Откр. 20). Так же, как и похищение сатаной значительной части Церкви и превращение ее в "прелюбодейную жену", сидящую на звере, не

отменит существование подлинной Церкви, которую «врата ада не одолеют» (Мф. 16:18).

### **Об отношении США к России**

И что еще характерно для зеркальной симметрии добра и зла: структуры "тайны беззакония", маскируя свои цели и борясь с "удерживающим", веками клеветнически рисовали в его лице пропагандный облик "врага всего человечества" и "империи зла". (Само слово "дьявол" означает – клеветник.) Поэтому уже термин "византийский" приобрел на Западе обозначение всех государственных пороков, лицемерия, интриг (хотя Византия, при всех своих несовершенствах, никогда не доходила до западных нравов в виде инквизиции, Варфоломеевской ночи или кошунственной вакханалии крестоносцев в разгромленном ими Константинополе). А понятие Третьего Рима советологами выдавалось за стремление к мировому господству, которое "продолжили большевики".

По сходной причине под упомянутыми в Библии северными врагами «дома Израилева», обреченными Богом на погибель в Армагеддоне («Гог в земле Магог, князь Роша, Мешеха и Фувала» – Иез. 38, 39; Откр. 20) на Западе издавна принято понимать Россию, Москву и Тобольск – именно в этом смысле президент США Рейган употреблял свое знаменитое выражение "империя зла" применительно к СССР.

Это отождествление "Роша" с "русами" впервые появилось в IX веке в Византии после похода воинственных славян на Царьград (хотя эти слова писались и звучали по-разному: тут возникла лингвистическая контаминация, "заражение" одного слова орфографией и смыслом другого, сходно звучащего, – в данном случае это похоже на гениальное дьявольское "заражение"). Позже оно было перенято и талмудистами, и совершенно бездумно многими русскими авторами (так Русь сделалась на византийский манер "Росией", а затем Россией). Однако многие русские и иностранные лингвисты и историки (включая уже Татищева и Карамзина) не видят причин для такого отождествления, отмечая и неточность греческого перевода ("рош" по-еврейски

означает "глава", а "князь рош" – "главный князь"; именно так это переведено в латинской Библии, а также у Лютера, англичан, чехов), и наличие других народов с названиями "Рош" и "Мешех", упоминаемых, кстати, пророком Иезекииелем как нечто отдельное друг от друга (источники см.: "Россия перед вторым пришествием", 1998, гл. 14, 38, XII и XIII).

Главное же: при толковании священных книг надо не выискивать на современной географической карте понятия почти трехтысячелетней давности, а исходить из духовного смысла истории и носителей в ней замысла Бога и его противника. В этом – основное содержание Священного Писания. Поэтому нам кажется верным приведенное в дореволюционной "Толковой Библии" (под редакцией А.П. Лопухина) лаконичное мнение немецкого богослова Э.В. Генгстенберга: *«Русские не могут быть помещены между врагами Царства Божия»* (то есть не могут быть отнесены к ним). Ведь "Гог и Магог" – это организованное дьяволом ополчение множества народов «с четырех углов земли» против верного Истине «стана святых и города возлюбленного» (Откр. 20:7–8), также составленного «из многих народов» (Иез. 38:8). Вряд ли под таким «станом святых» можно понимать нынешний антихристианский "Израиль", присвоивший себе это имя Народа Божия (тем более что в 20-й гл. Апокалипсиса Израиль не упоминается); во многих местах Библии Израиль последних времен понимается уже не как еврейство, а как христианская Церковь.

Народы "Гога и Магога", которых сатана «выйдет обольщать» на брань против «стана святых» в конце истории, чаще всего и европейцы и мусульмане помещали на востоке Азии. Оттуда они в прошлом не раз приходили разорять Европу... З. Бжезинский планирует на эту роль именно Китай в своей книге "Великая шахматная доска", в которой расчленение России и овладение всей Евразией Бжезинский называет «Главным геополитическим призом для Америки». [См. соответствующую его карту в статье о Китае.]

*(Из книг "Тайна России" и "Воздью Третьего Рима" – 1999, 2004)*

*Далее следует отрывок из ответа сенатору Маккейну, опубликовавшему в 2013 г. статью с критикой беззакония в режиме Путина.*

*...Всё наше нынешнее беззаконие в РФ – плоды векового истребления национальных и духовных традиций нашего народа, и в этом истреблении легитимные и демократичные правители Вашей страны – Соединенных Штатов Америки – сыграли огромную роль.*

Начнем с того, что документально известно множество фактов финансирования банкирами из США революционных сил в России с начала XX века. Только Якоб Шифф, тогдашний глава американского финансового мира, вложил в так называемую "русскую революцию" десятки миллионов долларов. И так называемые "немецкие деньги", приведшие большевиков к власти, были кредитами из США. Советую Вам обратиться к книге американского профессора Энтони Саттона "Уолл-стрит и большевицкая революция" (<https://rusidea.org/450000>) о закулисной американской помощи большевикам в гражданской войне и в укреплении их нелегитимной террористической власти над нашим народом. Книга основана на документах Госдепартамента США.

США тогда не только откровенно предали Россию как свою союзницу в Первой мировой войне, но были коварно преданы и ограблены русские Белые армии, сопротивлявшиеся богоборческой антирусской власти. Были преданы и тысячи антибольшевицких восстаний по всей России. Большевики-разрушители были предпочтительнее для руководства США и других западных демократий, поскольку уничтожали православную Россию как главное препятствие их геополитическим целям Нового мирового порядка. В декабре 1917 года директор Федерального резервного банка Нью-Йорка У.Б. Томпсон в Меморандуме Ллойд Джорджу (премьер-министру Великобритании) откровенно обосновал причины ставки на большевиков: Россия – это «*величайший военный трофей, который когда-либо знал мир*»...

Этот союз большевиков и капиталистов лежал в основе т.н. "нэпа" в 1920-е годы, когда из разрушенной Советской России в США, в оплату поставок товаров и оборудования, потекли огромные богатства (в том числе музейные, рас-

продаваемые за безценок), накопленные народом за всю историю России. Российские ценности, как пишет проф. Саттон, шли за границу целыми пароходами – и именно этот союз помог коммунистической власти выиграть внутреннюю войну против русского народа, стоившую нам десятки миллионов жизней лучших граждан.

Именно в 1921 году, с началом советского "нэпа", золото хлынуло в США небывалым потоком. Газета "Нью-Йорк Таймс" открыла тогда первую полосу заголовком "Золотой потоп в Пробирной палате": «...сейфы правительственной Пробирной палаты оказались до отказа набиты золотом в брусках, полосах и монетах, в результате чего она была вынуждена приостановить прием и спасовать перед тем количеством, которое банкиры собирались вывалить перед ней для переплавки и сертификации...» (New York Times. 1921. April 29, P. 1).

Правителей США не смутило ни уничтожение миллионов наших крестьян искусственным голодомором коллективизации, ни "безбожная пятилетка" с уничтожением храмов и духовенства. В эти годы Запад и прежде всего США поставляли в СССР технологии и оборудование для индустриализации богоборческого режима, готовя его к новой мировой войне для разгрома европейского "антисемитского" национал-корпоративизма (фашизма), охватившего пол-Европы.

Американская поддержка большевицкой власти была особенно важной в годы Второй мировой войны, в которой совместными усилиями Гитлера, Сталина и западных демократий была задушена и разгромлена попытка Русского антикоммунистического движения продолжить гражданскую войну против большевиков за восстановление свободной исторической России. Такая Россия была никому не нужна, поэтому Гитлер не позволил создать независимую русскую силу, а американцы и англичане выдали на расправу Сталину несколько миллионов антикоммунистов (в том числе белых офицеров), выдачи продолжались до начала Холодной войны.

Но и американская Холодная война за лицемерной ширмой "борьбы против коммунизма" скрывала все ту же

геополитическую цель мирового господства, в котором для России места не предназначалось независимо от ее политического строя, даже если ей удастся избавиться от коммунизма. Это подтверждает секретная директива 20/1 Совета национальной безопасности США от 18.8.1948, в которой предусматривалось предельное ослабление и расчленение СССР «независимо от идеологической основы любой некоммунистической власти и степени ее влияния», даже если она «будет воздавать хвалу демократии и либерализму» (U.S. Objectives with Respect to Russia. NSC 20/1 // Containment: Documents on American policy and strategy, 1945–1950. Etzold T.H. and Gaddis J. L., editors. New York. 1978. P. 197).

Эта цель была отражена и в открытом антирусском документе "Закон о порабощенных нациях" (Public Law 86–90, <https://rusidea.org/25071710>). Этот закон был принят единогласно 17.7.1959 (в день памяти убиения Царской семьи) Сенатом и Палатой представителей США. Он не упоминает русский народ в числе порабощенных коммунизмом и утверждает, что все народы России (включая некие "Казакцию" и "Идель-Урал"), а также Китай и Тибет порабощены "русским коммунизмом"; их борьбу против русских США официально обязались поддерживать.

Этот закон, не отмененный по сей день (!), лежал в основе всей лукавой политики США в годы горбачевской "перестройки". Отказ от марксистской идеологии был необходим, но не ценою разрушения государства. Требовалось восстановить исторические национальные ценности России, а не впускать новые разрушительные идеи с Запада. Но, к сожалению, Горбачев с пренебрежением относился к пророкам в своем народе (например, предупреждениям И.А. Ильина) – и оказался в плену похвал чужих "пророков"-льстецов, которые стали для него главными критериями "перестройки". США воспользовались этим, чтобы толкнуть падающего в нужную сторону. В то время как Горбачев наивно призывал «положить в основу международной политики общечеловеческие морально-этические нормы», посол США Дж. Мэтлок доносил из Москвы в Вашингтон: «*Нынешний хаос во внутривнутриполитической жизни СССР предоставляет Соединенным Штатам беспрецедентную воз-*

*«... возможность повлиять на советскую внешнюю и внутреннюю политику» при «умелом, последовательном и настойчивом использовании нашего скрытого влияния»* (Новая и новейшая история. М., 1996. № 1. С. 107).

Соответственно США оказали огромное влияние на "парад суверенитетов" по большевицким антирусским границам, разрушивших вместе с СССР и территорию исторической России, сделав русский народ расчлененным. США сделали также все возможное, чтобы очернить и дискредитировать здоровые русские силы как "мракобесов" и "антисемитов", чтобы привести к власти в РФ своих ставленников – команду бывшего кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС Ельцина, закрывая глаза на все его преступления и активно участвуя в них.

Так, в американской печати опубликованы факты участия американских спецслужб в августовском путче Ельцина в 1991 году. ЦРУ еще до "путча" «улучшило его личную безопасность и секретность связи, а когда начался путч, президент Буш распорядился оказать Ельцину существенную информационно-разведывательную помощь... Это помогло недееспособному Ельцину выйти из кризиса героем-триумфатором» (Hersh S. The Wild East // The Atlantic Monthly. Boston, 1994. June. P. 85). Конкретно – ЦРУ тогда предоставило Ельцину данные перехвата переговоров ГКЧП с командующими округов и дивизий (из чего стало известно об их пассивности), а также направило в ельцинский штаб связиста из посольства США со спецоборудованием, который обеспечил команде Ельцина возможность напрямую переговариваться с военачальниками и даже с командованием спецподразделения "Альфа", убеждая их оставаться на местах. К этому добавилась дезинформация ведущих СМИ о «пленении Горбачева», «готовящемся штурме Белого дома» и т.д.

После захвата Ельциным власти разграбление народного хозяйства ("прихватизация") беспрепятственно проводилось группой Чубайса под управлением большой группы американских советников от ЦРУ и Гарвардского института международного развития (Дж. Хей, А. Шляйфер и др.). Они готовили указы, которые Чубайс носил Ельцину на



подпись, и также использовали свое положение для личного обогащения ("Независимая газета", 28.8.97). Об этом писала и американская специалистка Ж. Видел. На приватизационные аукционы по распродаже по бросовым ценам самых доходных предприятий и природных ресурсов (в ущерб интересам государства) приглашали только "посвященных", в частности представителей Сороса. При этом администрация США пропагандировала Чубайса как "самоотверженного мечтателя", воюющего с реакционерами ("Общая газета", 13–19.3.97; "НГ-Сценарии", 1998, № 9).

Когда российский парламент (Верховный Совет) опубликовал факты этих антигосударственных преступлений и попытался остановить разграбление страны – Ельцин осенью 1993 года расстрелял этот высший законодательный орган под аплодисменты США и всех западных демократий. При этом Ельцин пишет в воспоминаниях, что заранее заручился поддержкой США, получив "добро" на переворот. И тут ему конкретно помогли американские снайперы, стрелявшие с крыши посольства США и в ельцинские войска и в народ для провоцирования вооруженного конфликта и для расправы над парламентом (об этих приглашенных из заграницы снайперах опрометчиво сообщило даже американское радио "Свобода" 5.10.1994). Ельцин, принимая сразу после этого президента США в Москве, на пресс-конференции 14 января 1994 года оценил этот государственный переворот как «Российско-американская совместная революция».

Ход и итог этой "американской помощи становлению российской демократии" хорошо изложен в книге американского журналиста П.Ю. Хлебникова "Крестный отец Кремля Борис Березовский, или История разграбления России" (<https://rusidea.org/415000>). Хлебникова, как известно, за продолжение этих расследований убили в 2004 году.

США поддержали Ельцина и во всех его дальнейших преступлениях против его же собственного законодательства, включая неопровержимо доказанное подтасованное голосование по принятию конституции 12.12.1993 и грубо сфальсифицированные президентские "выборы" 1996 года.

Тогда и господин Маккейн почему-то отмалчивался и аплодировал "триумфу демократии" в РФ.

Путин был назначен уже недееспособным Ельциным как его наиболее надежный преемник и изначальный участник (в питерской команде Собчака) этой совместной российско-американской Великой криминальной революции 1990-х годов – для стабилизации итогов этой революции. Все описанные Вами, господин Маккейн, криминальные особенности нынешней власти в РФ – это совершенно логичный плод ваших предыдущих американско-российских совместных преступлений, которые не признаны таковыми, но восхваляются. На таком преступном фундаменте невозможно создать в нашей стране декларируемую Вами жизнь «в правовом государстве, где законы ясны, справедливы и применяются последовательно и безпристрастно».

Так вот, господин Маккейн. *Порицаемый Вами режим президента РФ Путина – прямое следствие всей предыдущей преступной политики США по отношению к России, начиная с антирусской революции.* Путин – плоть от плоти всего "советского периода истории", который он бережно защищает и соединяет с современностью. В своей книге "От первого лица" Путин гордится тем, что в "органах" служили его дед – поваром у Ленина и у Сталина, и отец – в истребительном батальоне НКВД, и что сам Путин "служил Родине" в КГБ. Путин также – плоть от плоти Великой криминальной революции 1990-х, устроенной потомками тех большевиков с вашей американской помощью. Новая революция не преодолела страшное наследие большевизма, оно было лишь усугублено, и все эти преступления, как прошлые, так и недавние, примирительно замазываются некоей необходимостью «национального согласия» жертв с их нераскаянными палачами, ограбленных с грабителями. И США это сознательно поощряли в своих своекорыстных целях, ибо национальная православная Россия для вас всегда страшнее – это откровенно высказывали ваши идеологи: и Бжезинский, и Фукуяма, и Хантингтон.

В частности, стратег планируемого вами "столкновения цивилизаций" Самуил Хантингтон писал: «Конфликт между либеральной демократией и марксизмом-ленинизмом был

конфликтом между идеологиями, которые, несмотря на все свои основные различия, имели сходство: обе были современными, светскими и якобы ставили своей конечной целью достижение свободы, равенства и материального благополучия. Западный демократ мог вести интеллектуальные споры с советским марксистом. *А вот сделать это с русским православным националистом для него будет невозможно»* (Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003. С. 216). Соответственно США сделали всё возможное, чтобы после разрушения СССР к власти на его обломках пришла духовно родственная Западу, перекусившая западническая марксистская номенклатура КПСС, а не так называемая "Русская партия", которую дружно заклевали.

Таким образом, Путин и его компрадорско-олигархический режим – это Ваше кровное детище с теми же идейными ценностями (он как-то откровенно заявил, что хотел бы поучаствовать в Февральской революции 1917 года – <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22021>). Путин всячески стремится войти в ваш постхристианский Новый мировой порядок (добился вступления в ВТО в ущерб собственной экономике) и сделал вам для этого множество политических, военных, территориальных уступок в ущерб интересам России. Путинский соратник в Госдуме Е. Федоров прямо говорит об американской оккупации РФ. Но Вы, дав за это ельцинскому режиму и его нынешним преемникам "ярлык" на правление над Великой сырьевой колонией, в которую превращена расчлененная и разграбленная Россия, Вы ненасытно хотите себе большей доли этого вашего "величайшего военного трофея", угрожая Путину судьбой Хуссейна, Милошевича и Каддафи. Только в этом заключаются ваши нынешние расхождения с Путиным, и этим вы загоняете его в угол, заставляя сопротивляться вам ради сохранения своей власти и своего материального состояния, порою тактически опираясь на патриотические чувства русского народа (именно в этих внутривластных целях Федоров врет, что якобы его начальник начал "русскую освободительную революцию" против вас).

Замечу также, что в своем естественном сопротивлении вашей наглости Путин не идет "ва-банк", он не предъявляет

Вам откровенно все факты вашей вопиющей лжи и цинизма даже в современной международной политике (ведущейся в интересах государства "Израиль") – например, ваших провокационных терактов 11.09.2001 и созданного вами и крышуемого совместно с Моссадом инструмента "международного терроризма" типа Аль-каиды (см. об этом разоблачительную документальную книгу германского политика Андреаса фон Бюлова: Bülow Andreas, von. "Im Namen des Staates", 2000). В сравнении с этим все сетования Путина на вашу агрессивность против Сирии – робкое бляение ягненка (учитывая также разоблачения Сноудена и выдвинутое ему Путиным условие: «он должен прекратить свою работу, направленную на то, чтобы наносить ущерб нашим американским партнерам»). Путин не способен ни высказать вам, ни осознать сам всю правду о сути вашего *действительно "исключительного"* глобально-паразитарного государства США.

Поэтому, господин Маккейн, не Вашей стране, паразитирующей за счет всего мира и грозящей бомбами любому непослушному, – не вам учить наш народ критериям права и справедливости. *Более того: когда критика нынешней олигархической власти в РФ звучит из столь недобросовестных и агрессивных уст, как ваши – она фактически укрепляет власть Путина*, ибо демонстрирует нашему народу, в том числе кривляниями Ваших прозападных "оппозиционеров", что ваши намерения и требования для очень многих – опаснее, так как *вы враги любой России*. (Справедливости ради отмечу, что и в США немало порядочных граждан пытаются оказывать сопротивление своему правительству, в том числе в отстаивании христианских традиций, но они не имеют влияния на политику своей страны.)

<https://rusidea.org/130144>

## Первая Мировая война – "новая эпоха в истории мира"

Первая мировая война потому и была *первой мировой*, поскольку в ней, помимо обычных для каждой страны территориальных и политических интересов, имелась глобальная идеологическая цель наших "союзников" по Антанте – привести к столкновению и взаимному крушению все три главные консервативные монархии (в России, Германии, Австро-Венгрии) для утверждения либерально-демократической идеологии. Так она стала переломным моментом в истории человечества, открыв эпоху установления подконтрольного международным финансистам "Нового мирового порядка". Покажем это на нескольких отрывках из книги "Вождю Третьего Рима".

+++

В древней истории тоже были войны почти мирового масштаба – например, завоевания Александра Македонского или римских императоров. Однако тогда это была подготовка к созданию тела вселенской Империи, которой предстояло воспринять христианство. Те войны не имели того духовного смысла, который делает войны XX века именно актами Мировой войны за глобальное господство сатанинских сил против сил удерживающих.

В христианскую эпоху в войнах против удерживающей Империи уже просматриваются атаки сатанинских сил, но "тайна беззакония", не отстроив собственных военно-политических структур, долго делает это чужими руками: сначала мусульманскими против православной Византии, затем пытается сокрушить ее руками западных христиан-еретиков в их крестовых походах. Как раз эти походы, формально организуемые католиками для отпора мусульманам на Святой Земле, показывают, что отпадение христианского Запада в латинскую ересь сразу сделало его (даже в добрых

побуждениях!) невольным инструментом "тайны беззакония" в борьбе против истинного христианства.

И против Третьего Рима сатанинские силы долго воевали чужими руками: всем крупнейшим нашествиям на Русь в той или иной степени помогало еврейство или старалось использовать их. Это относится уже к нашествию татаро-монголов в XIII веке, о котором еврейский историк Грец писал: «большинство восточных евреев было на стороне монголов», а порою даже в их рядах против христиан (*Грец Г. История евреев. Одесса, 1907. Т. 8. С. 90, 112*). Таков был и поход Мамаю: его финансировали "генуэзские купцы", отрядившие в поход и генуэзскую пехоту – фрягов. И в польской оккупации Смутного времени в качестве главного героя послали «жида, который назвался Димитрием царевичем», – писал Царь Михаил принцу Оранскому.

Наполеоновские войны и нашествие на Россию "двунадесяти языков" были грандиозны для того времени и вполне выглядят как Мировая война. Причем поражение Наполеона имело тогда огромное значение для Европы, задержав в ней триумф антихристианских сил на целую эпоху.

Для понимания духа двух сил, столкнувшихся в той войне в России, важно отметить, что Наполеон был антихристианским революционером-масоном (как и его отец и четыре брата: из них Жозеф стал "королем Испании" и гроссмейстером французского Великого Востока; Луи – "королем Голландии" и гроссмейстером Великой ложи шотландского устава, а затем Великого Востока; Жером – "королем Вестфалии"). Масонами были также все его приближенные и маршалы. Именно Наполеон впервые превратил масонство из тайного общества, каким оно было раньше, в новую официальную государственную религию, объединив все ложи вокруг "Великого Востока". Он установил обелиск с пятиконечной красной звездой (главный символ масонства) на месте казни французского монарха Людовика XVI, устранил его легитимного наследника и короновал себя "императором" всего Запада в соборе Парижской Богоматери в присутствии главного раввина и папы Римского.

"Еврейская энциклопедия" пишет, что Наполеон «стал играть роль еврейского Мессии и заявил, что прибыл в Па-

лестину для восстановления Иерусалима и Иудеи... приглашая их [евреев] под его знамя и обещая им реставрацию иерусалимского храма во всем его блеске». Он «рисует перед ними перспективу иерусалимского царства и величием своего жеста приобретает необыкновенную популярность среди евреев всех стран... его победоносные войска повсюду сбрасывали железные оковы с еврейского народа, и Наполеон Бонапарт приносил евреям равенство и свободу... Существуют на еврейском, немецком, французском и итальянском языках многочисленные гимны, составленные раввинами и светскими лицами в честь Наполеона Бонапарта» (Еврейская энциклопедия. Т. XI. С. 513–516).

Проницательную оценку этим устремлениям Наполеона дал Синод Русской Церкви в специальном воззвании, когда узурпатор императорской власти учредил «новый великий синагогальный еврейский, сей самый богопротивный Собор», осудивший Спасителя, чтобы объединить евреев всего мира и «с помощью ненавистников имени христианского... похитить священное имя Мессии».

На этом фоне несомненно, что попытка Наполеона завоевать Россию (удерживающий Третий Рим) имела и для него, и для финансово поддерживавшего его еврейства важное духовное значение, даже если не все они осознавали это в полной мере. Наполеон решил захватить не новую административную столицу, Санкт-Петербург, а духовную столицу – Москву, намереваясь в ней короноваться как "император Вселенной".

Напомним также, как символично Александр I закончил эту войну в Париже: на площади Конкорд, на том самом месте казни французского короля, где "император" Наполеон при своей коронации установил мasonicкую пентаграмму, русский Император велел отслужить пасхальную литургию с большим православным хором, в присутствии русских войск и французской толпы, над которой торжественно разносилось: "Христос Воскресе!". Александр I назвал это очистительной молитвой и духовным торжеством России в сердце Франции. После чего русские войска ушли домой из освобожденной Европы, не посягнув на какие-либо материальные и территориальные приобретения – Россия видела

свою задачу там лишь в восстановлении законного порядка.  
(...)

Несомненно, мировая закулиса все больше ненавидела удерживающую православную Империю Третьего Рима, которую издавна считала своим экзистенциальным врагом. И по мере выхода демократической идеологии на мировую арену, ее натиск на Россию усиливался.

Показательна в этом отношении Крымская война (1853–1856), когда был атакован не только Крым, но и российские укрепления в Балтийском море (Аланские острова и финское побережье), в Белом море (Соловецкий монастырь и Архангельск), Петропавловск-Камчатский, а на Кавказе в спину русским ударили горские отряды Шамиля – союзника Турции и Англии. Тогда Ватикан и ведущие державы Европы сознательно объединились с мусульманской Турцией против удерживающей России в ее покровительстве поработенным турками христианам, в том числе на Святой Земле – это важный признак, чтобы видеть в той войне черты будущей Мировой. Очень откровенно прозвучало и заявление Парижского кардинала Сибура в момент объявления войны:

«Война, в которую вступила Франция с Россией, не есть война политическая, но война священная... религиозная. Все другие основания, выставляемые кабинетами, в сущности, не более, как предлоги, а истинная причина, угодная Богу, есть необходимость отогнать ересь Фотия; укротить, сокрушить ее. *Такова признанная цель этого нового крестового похода и такова же была скрытая цель всех прежних крестовых походов, хотя участвовавшие в них и не признавались в этом*» (Цит. по: *Воейков Н.Н.* Церковь, Русь и Рим. Джорданвилль, 1983. С. 487).

Однако Божиим промыслом эти нашествия на Русь долгое время приводили к обратному результату: Господь попускал этим силам "дробя стекло, ковать булат" – способствовать осознанию Россией своих грехов и своей удерживающей миссии Третьего Рима. Так, даже в промасоненный петербургский период нашествие Наполеона с "дванадесью языками" на Россию отрезвило мыслящую часть ее ведущего слоя – Россия ответила на эту войну запрещением



масонства и появлением славянофилов. После Крымской войны они оставили иллюзии о "христианской Европе" (ярким выражением чего стала книга Н.Я. Данилевского "Россия и Европа"). И, разумеется, главным ответом было духовное слово церковных подвижников: преподобного Серафима Саровского, святителей Игнатия (Брянчанинова), Феофана Затворника. В народных низах Россия еще хранила удерживающую культуру, которая все больше влияла и на верхи общества – вплоть до Государей, которые становились все более православными.

Хотя Отечественная и Крымская войны по своему размаху уже имели черты будущей Мировой войны, это были лишь ее репетиции. Тотальные подрывные действия на российской территории еще не велись; главный оплот "тайны беззакония" и мировой закулисы – США – в тех войнах еще не участвовал, он еще только наращивал мускулы; и международное еврейство о своих национальных чаяниях по захвату Святой Земли еще не заявляло.

Все это проявилось в Великой войне 1914 г. (так ее тогда называли), которая стала качественно новым явлением не только по размаху военных действий, но и по их цели. К началу XX века мировая закулиса создала себе плацдарм в виде технически развитых масонских демократий (США, Англии, Франции), способных вести "демократические" войны мирового масштаба, небывалые в истории. Их целью была не военная оккупация новых территорий ради их ограбления, а искусственно провоцируемые столкновения между собой остававшихся государств-противников мировой закулисы с целью их взаимного уничтожения, демократизации мира и создания еврейского государства на Святой Земле.

[В предвидении войны вследствие нарастания геополитических противоречий 6 мая 1899 г. в Гааге по инициативе русского Царя Николая II, в день его рождения, впервые в истории была созвана Международная конференция по разоружению и миру (6.5.– 17.7.1899). В ней участвовали 27 государств, включая все ведущие страны. Были приняты три конвенции: "О мирном решении международных столкновений", "О законах и обычаях сухопутной войны", "О при-

менении к морской войне начал Женевской конвенции 1864 о раненых и больных".

Однако касательно разоружения эта русская инициатива была воспринята западными дипломатиями как наивность: конечно же, это не могло предотвратить стремление финансовой мировой закулисы к мировому господству и готовившуюся ею мировую войну – главным образом против России. Но этот почин русского Царя положил начало целому ряду действующих поныне конвенций о предотвращении жестоких способов ведения войны, о гуманном обращении с пленными и т. п.]

Для развязывания Мировой войны мировая закулиса решила использовать противоречия между Россией и Центральными державами (Германией и Австро-Венгрией) в отношении к балканским славянам, которым покровительствовала Россия. 15/28 июня 1914 года в Сараеве сербскими патриотами был убит наследник австро-венгерского престола Фердинанд. В суде над убийцами выяснилось, что их использовали "втемную" масоны (См.: *Der Prozeß gegen die Attentäter von Sarajevo // Archiv für Strafrecht und Strafprozeß*. Berlin, 1917. Band 64. S. 385–418; 1918. Band 65. S. 7–137, 385–393). В результате нагнетания напряженности масонской дипломатией и еврейской прессой 15/28 июля Австро-Венгрия объявила войну Сербии, 19 июля/1 августа Германия – России...

Разумеется, Государь Николай II не мог оставить на произвол судьбы православную Сербию – на что и был рассчитан провокационный выстрел в Сараеве. Так началась война между крупнейшими и родственно связанными европейскими монархиями, геополитические интересы которых нигде непримиримо не сталкивались. Пророческой оказалась докладная записка Государю бывшего министра внутренних дел П.Н. Дурново в феврале 1914 года: «Всеобщая европейская война смертельно опасна для России и Германии независимо от того, кто ее выиграет» (Былое. Пг., 1922. № 19)...

Причем враждебность к России в Германии давно нагнеталась искусственно, через поощрение гордыни германского национализма, особенно после объединения немецких земель в 1871 году. Даже еврейский советолог У. Лакер

признает, что накануне войны «пресса в России, как и в Германии, сыграла главную роль в ухудшении отношений между обеими странами... Можно быть почти уверенным, что без прессы первой Мировой войны вообще бы не было» (Laqueur W. Deutschland und Russland. Berlin, 1965. S. 57–59). Кому принадлежала пресса – известно.

Хронология начала военных действий была такова.

Итак, 15/28 июля 1914 г. Австро-Венгрия, союзное с Германией немецкое государство, объявила войну Сербии, ближайшей православной союзнице России, ввела туда войска и начала обстрел Белграда. Россия заявила, что не допустит оккупации братьев-сербов. 16/29 июля Государь Николай II отправил кайзеру Вильгельму II телеграмму с предложением передать австро-сербский вопрос на Гаагскую конференцию, кайзер не ответил. Тогда 18/31 июля в Российской империи была объявлена всеобщая мобилизация как естественная ответная мера обороны. Германия предъявила России ультиматум: прекратить призыв в армию, или Германия объявит войну России. Франция, Австро-Венгрия и Германия объявили о всеобщей мобилизации.

1 августа н.ст. Германия объявила войну России (наверное, именно этот день уместно считать началом Великой войны, а не предшествовавшее локальное нападение Австро-Венгрии на маленькую Сербию). В этот же день немцы вторглись в Люксембург. 3 августа Германия объявила войну Франции. 4 августа германские войска без объявления войны вторглись в Бельгию, заняли ее почти без сопротивления и мощно ударили с фланга по Франции. Всё это были союзники России, попросившие ее о помощи русским наступлением. Но к немедленному наступлению Русская армия была не готова.

На Восточном фронте военные действия тоже первой начала Германия 2/15 августа, захватив в Царстве Польском г. Калиш, на следующий день Ченстохов. Лишь после этого 4/17 августа Русская армия перешла границу, начав неподготовленное наступление на Восточную Пруссию. Оно закончилось плачевно...

Так в начале войны Россия своим жертвенным наступлением 1914 г. спасла Францию от разгрома. Французский

маршал Фош признавал: *«Если Франция не стерта с карты Европы, она этим прежде всего обязана России»* (Цит. по: Сигнал. Париж, 1939. № 60). Но свои обещания относительно Константинополя союзники изначально не собирались выполнять.

Уже в начале войны они потребовали, чтобы русский флот не предпринимал никаких действий в проливах против Турции (якобы это могло удержать ее от вступления в войну на стороне Германии). Затем Англия намеренно пропустила в проливы немецкие крейсеры – чтобы осложнить возможное занятие проливов русским десантом. А ведь именно закрытие этих проливов пресекло снабжение русской армии, плохо вооруженной и неготовой к войне... В 1915 году англичане без предупреждения (!) предприняли торопливую и неудачную попытку занять проливы своими силами, пойдя на огромные потери (до 100 000 человек), чтобы поставить Россию перед свершившимся фактом и вести переговоры о Константинополе с позиции "собственника"...

В нашу задачу не входит описание самого хода этой войны на истощение: победить в ней должен был тот, у кого окажется больше ресурсов. С этой точки зрения Россия проиграть Центральным державам не могла. В частности: несмотря на войну, российская экономика продолжала расти: по сравнению с 1913 г. она составила в 1914 г. 101,2%, в 1915 – 113,7%, в 1916 – 121,5%. Резкое сокращение импорта из-за войны (были закрыты главные пути ввоза через Черное и Балтийское моря) еще больше способствовало развитию отечественного машиностроения. В годы войны золотой запас России более чем на 100% покрывал бумажные деньги, рубль свободно обменивался на золото и курс его не изменился (один рубль все время равнялся 2,16 немецкой марки и 0,51 доллара США). В отличие от других воевавших стран, Россия не испытывала проблем с продовольствием ("нехватка хлеба" в феврале 1917 г. была вызвана искусственно). Экономические тяготы войны в других воюющих странах были намного более тяжёлыми, чем в России...

Следует также учесть, что противнику не удалось продвинуться на собственно русские территории, линия фронта пролегла в Польше и Австро-Венгрии. А на Кавказе рус-

ская армия под командованием Н.Н. Юденича (начальника штаба) не проиграла ни одного сражения. В начале 1915 г. Юденич разгромил турецкую армию Энвер-паши в Сарыкамьшском сражении, затем в Персии было разгромлено "правое крыло" 3-й турецкой армии, в 1916 г. Юденич успешно провел штурм Эрзерума и Трапезундскую операцию; русская армия заняла всю "турецкую" Армению и была готова продолжать наступление на Константинополь.

В первое время русской армии действительно не хватало вооружения, поскольку Россия вступила в войну неподготовленной и понесла тяжелые потери в Восточной Пруссии (ради спасения от разгрома союзницы Франции), однако к 1917 г. наша армия была обеспечена всем необходимым и готовилась к решающему наступлению, победа была неминуема, учитывая полное истощение противника. (Лишь Брестский мир большевиков обеспечил снабжение Германии и продлил войну еще на год.)

Россия проиграла войну из-за двойного предательства: внутреннего (со стороны "ордена русской интеллигенции") и внешнего (со стороны "союзников" по Антанте).

Международное еврейство в этом сыграло главную роль. Ненависть его к России имела к тому времени и важную внутрисоссийскую причину: еврейский вопрос. В силу международного характера еврейства он оказался одновременно и внутренним, и внешнеполитическим. Нечто промыслительное видится в том, что с конца XVIII века, в результате возвращения Россией отторгнутых Польшей и заселенных евреями русских земель, *именно в Российской Империи – самой христианской части мира – оказалась основная часть самого антихристианского народа, как бы для раскрытия смысла истории в решающем столкновении двух замыслов, Бога и сатаны.*

Формально международное еврейство требовало достижения равноправия своим единоверцам в России. По сути же целью было разрушение альтернативной православной государственности и распространения иудейско-материалистической системы и на Россию. (...) Современный еврейский банкир, идеолог мондиализма Ж. Аттали сообщает, что в годы Первой мировой войны у еврейских банкиров в

разных странах Европы были свои финансовые интересы (пронемецкие, профранцузские, пробританские), не во всем совпадавшие. Но в одном они были едины: «Американские евреи вступают в соглашение со всеми другими рассматривать царскую Россию как единственную страну, против которой надо вести войну» (*Attali Jacques. Les Juifs, le monde et l'argent. P. 464*).

Воспользовавшись тем, что Россия не готовилась к войне и потому остро нуждалась в кредитах для налаживания военного производства, в 1915 г. международное еврейство вновь выдвинуло ей ультиматум об отмене ограничений иудеям. И западные, и российские банки (тоже бывшие под еврейским контролем) одновременно отказались предоставить России кредиты. В издававшемся И.В. Гессеном "Архиве русской революции" опубликована стенограмма обсуждения этого ультиматума русским правительством в августе 1915 года. А.В. Кривошеин предлагал просить международное еврейство об ответных услугах: «Мы даем вам изменение правил о черте оседлости... а вы... окажите воздействие на зависимую от еврейского капитала (это равносильно почти всей) печать в смысле перемены ее революционного тона». Министр иностранных дел С.Д. Сазонов: «Союзники тоже зависят от еврейского капитала и ответят нам указанием прежде всего примириться с евреями». Министр внутренних дел кн. Н.Б. Щербатов: «Мы попали в заколдованный круг... мы безсильны, ибо деньги в еврейских руках и без них мы не найдем ни копейки, а без денег нельзя вести войну» (Архив русской революции. Берлин, 1926. Т. XVIII. С. 44–45). Правительство пошло на отмену черты оседлости.

Тем не менее мировая закулиса не собиралась изменять цели Мировой войны. Из стран Антанты и США велась подрывная работа против их "союзницы" России. При этом глава еврейского финансового мира в Америке Я. Шифф тратил не только свои деньги, но и воспользовался тем, что своя причина для поддержки революционеров была у Германии и Австро-Венгрии: разложение русской армии.

Этот план был предложен Германии в марте 1915 г. И.Л. Гельфандом-Парвусом: путем щедрого финансирова-

ния сконцентрировать против «русских» (он так и пишет) все революционные силы (еврейство, революционеры, сепаратисты, "орден русской интеллигенции"). Предусматривались пропагандная кампания в прессе, организация забастовок, крестьянских и сепаратистских восстаний, взрывы железнодорожных мостов и нефтепромыслов диверсантами (Germany and the Revolution in Russia, 1915–1918. Documents from the Archives of the German Foreign Ministry. Edited by Z.A.V. Zeman. London, 1958. P. 140–152).

В числе получателей этих денег были и большевики...

[С началом Мировой войны почти все социал-демократические партии Европы «изменили принципу пролетарского интернационализма», выступив в поддержку собственных правительств (вопреки договоренности на Штутгартском конгрессе II Интернационала в 1907 году). Интернационал распался. И в России большинство социалистов опасалось занять пораженческую позицию, поскольку она не могла быть поддержана народом. Ленин называет и их изменниками, заявляя: «Задачей социал-демократии России является в особенности, и в первую голову, беспощадная и безусловная борьба с великорусским и царско-монархическим шовинизмом и софистической защитой его русскими либералами, кадетами, частью народников и другими буржуазными партиями... Наименьшим злом было бы поражение царской монархии и ее войск» ("Задачи революционной социал-демократии в европейской войне", 1914). Ленин даже заявляет, что его партию не может заставить отказаться от пораженчества то обстоятельство, что это может быть использовано военным противником – «другой "великой" державой в ее... империалистских целях» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 258). Ленин выдвигает лозунг: "Превращение войны империалистической в гражданскую"...]

Из основанной на архивах Госдепартамента США книги американского ученого Э. Саттона "Уолл-стрит и большевицкая революция" можно сделать вывод, что пресловутые *"немецкие деньги"* для финансирования революционеров были на самом деле еврейскими кредитами из США. (...) Так в финансировании *"русской революции"* еврейские банкиры проявили свою типичную ловкость: им удалось свергнуть

ненавистную им православную монархию, записав связанные с этим расходы в германский долг и вернув его с побежденной Германии в виде послевоенных репараций. (Кстати, немалую роль в этом сыграл еврей В. Ратенау, руководивший немецкой экономикой во время войны. Ему принадлежит знаменитое высказывание, что миром управляют 300 человек, лично знающих друг друга банкиров, которым пора провозгласить свою власть открыто.)

Итак, Великая война, разразившаяся в 1914 г., явила собою полный набор всех признаков, чтобы считаться Мировой по своему духовному масштабу.

– Война велась под руководством еврейской мировой закулисы, которая сплотила против православной России все враждебные силы. В их число входили и консервативные европейские монархии, и весь апостасийно-демократический мир (поначалу игравший роль "союзника"), и главное мусульманское государство (Османская империя масонов-младотурок), и все внутренние враги России.

– Объединение руководителей большинства из этих сил произошло на основе их принадлежности к масонству как координирующей структуре (видимо, и Парвус был масоном – показательны его дружеские связи с младотурками).

– Главная цель войны – свержение удерживающей православной монархии – долгое время держалась в тайне. Это выявилось в дни Февральской революции, когда Англия и Франция, изменив своему союзническому долгу, *еще до отречения Государя* поддержали революцию и *официально* заявили 1 марта через своих послов, что «вступают в деловые сношения с Временным Исполнительным Комитетом Гос. Думы, выразителем истинной воли народа и единственным законным временным правительством России» (Биржевые ведомости. М., 1917. 5/18 марта).

Премьер-министр Ллойд Джордж в британском парламенте «с чувством живейшей радости» приветствовал свержение русского Царя и открыто признал: «Британское правительство уверено, что эти события начинают собою *новую эпоху в истории мира, являясь первой победой принципов, из-за которых нами была начата война*»; «громкие возгласы одобрения раздались со всех мест» (Биржевые ведомости.



М., 1917. 8/21 марта). Комментируя это заявление, английская газета "Дейли ньюс" охарактеризовала Февральскую революцию как «величайшую из всех до сих пор одержанных союзниками побед... *Этот переворот несравненно более важное событие, чем победа на фронте*» (Новое время. Пг., 1917. 12/25 марта; Утро России. М., 1917. 9 и 12 марта).

(Фактически т.н. "гражданскую войну" 1917–1922 гг. в России тоже следует считать частью Первой мировой, так как в ней участвовали главные иностранные государства, в том числе союзники России по Антанте, коварно предавшие Россию и Белое движение в пользу большевицкой оккупации и провозглашения независимых государств-лимитрофов. Дальнейшие главные войны XX века были продолжением борьбы демократий за те же свои принципы, которые наталкивались на разное сопротивление, – от фашизма до претерпевшего мутацию национал-коммунизма.)

– Параллельной целью войны было создание на Святой Земле еврейского государства – будущего седалища иудейского мирового правителя-антихриста. Одновременно с сокрушением Российской монархии британские войска в ноябре 1917 года отняли Иерусалим у турок, тогда же, через неделю после Октябрьского переворота, была опубликована знаменитая Декларация британского министра иностранных дел А. Бальфура, направленная Ротшильдам и провозгласившая создание "Национального очага для еврейского народа в Палестине", что было подтверждено образованной после войны Лигой Наций. Сионистские деятели заявляли об этом как о цели Мировой войны еще до ее начала. Декларация Бальфура была встречена еврейством России праздничными манифестациями во всех крупных городах.

– Еще одной целью была окончательная демократизация Европы: в 1918 году были сокрушены Австро-Венгерская и Германская монархии, а прочие вскоре превращены в декоративные, от которых не зависят решения парламентов и правительств, подконтрольных мировой закулисе.

– На последнем этапе в войну включился и главный оплот мировой закулисы – США – в качестве главного победителя. Международное еврейство, приватизировавшее нака-

нуне войны (в 1913 году) эмиссию американского доллара, сделало его мировой валютой, поскольку все воевавшие страны брали кредиты в США и попали в зависимость.

Эта Мировая война была проиграна Россией не на поле военных сражений, а вследствие того, что внутренний "орден русской интеллигенции" рвался к власти и, по своей духовной и политической слепоте, принес в жертву мировой закулисе и победу, и саму Россию – в масонской антимонархической революции.

*Из книги: "Вождю Третьего Рима" (гл. II-5: Внешняя причина революции: Мировая война против "удерживающего"; гл. III-2: Как большевики пришли к власти)*

### **Об итогах Первой мировой войны**

Победа еврейско-масонского союза в Западной Европе была очевидна и впечатляюща. Результаты спровоцированной масонами Первой мировой войны говорили сами за себя: падение трех консервативных европейских монархий (в глазах союзников монархическая «Россия попала как бы в разряд побежденных стран», так как «Мировая война... имела демократическую идеологию», – позволил себе заметить П.Б. Струве – "Размышления о русской революции". София. 1921. С. 9–10)); приход к власти правительств масонской ориентации в государствах, возникших на месте Австро-Венгрии и в отделившихся частях бывшей Российской империи; провозглашение "еврейского национального очага" в Палестине. Да и сами победители не скрывали своего торжества на итоговой Парижской конференции 1919–1920 гг., проведенной под руководством масонов и еврейских организаций. Об этой конференции стоит привести несколько цитат из еврейских энциклопедий.

Вот, например, организаторы и участники этой конференции со стороны США: член Верховного суда Л. Брандейс (он же президент Мировой организации сионистов) был председателем американской Комиссии «по сбору материалов для переговоров о мире» (Encyclopaedia Judaica. Berlin. 1929. Band 4. S. 1010). Другая энциклопедия отдает должное «Американскому еврейскому конгрессу, разработавшему

предложения для Парижской мирной конференции 1919. Члены Американского еврейского комитета Дж. Мак, Л. Маршалл и С. Адлер участвовали в конференции и в значительной степени благодаря их деятельности и связям евреям были предоставлены права», которых они хотели. Б. Барух, председатель Комитета военной промышленности США, сначала был «фактически ответственным за мобилизацию американского военного хозяйства», а затем «работал в Высшем экономическом совете Версальской конференции и был личным экономическим советником президента Вильсона» (Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим. 1976. Т. 1. С. 108, 301).

Во время войны банковская группа Шиффа кредитовала и Антанту, и Германию (и через нее революционеров в России), а братья Варбурги поделили сферы влияния, и в то время, как Пауль «имел решающее влияние на развитие американских финансов во время мировой войны», Макс оказывал услуги Германии и затем участвовал в Парижской конференции с немецкой стороны «как специалист по вопросам репараций» (Jüdisches Lexikon. Berlin. 1930. Band IV/2. S. 1331, 1329).

Был еще брат Феликс – он, будучи «центральной фигурой немецко-еврейской элиты, которая доминировала в еврейской общине США в первые десятилетия XX в.», во время войны состоял совладельцем того же гамбургского банка. Четвертый из Варбургов, Фриц выполнял во время войны политические поручения германских властей по проникновению в среду российских либералов (Краткая еврейская энциклопедия. Т. 1. С. 606; Jüdisches Lexikon. Berlin. 1930. Band IV/2. S. 1331, 1329; Катков Г. Февральская революция. Париж. 1984. С. 86, 108).

Отметим также, что уже накануне Мировой войны, не в последнюю очередь благодаря Варбургам и Шиффу, финансовое господство "мировой закулисы" поднялось на качественно новую ступень. В 1913 г. еврейскими банкирами было оказано давление на президента США и была создана Федеральная резервная система (Federal Reserve System). ФРС соответствует понятию Центрального банка и имеет право печатать доллар, однако является системой частных банков

и в своих решениях не зависит от правительства США (см.: Sutton A. *Federal Reserve Conspiracy*. Boring, Oregon. 1995; Griffin, Edward. *The Creature from Jekyll Island*. Appleton, Wisc. 1994; Эпперсон Р. *Невидимая рука*. СПб. 1996). Более того: ФРС, создавая деньги "из ничего", дает их в долг правительству США, сделав его зависимым от себя. А после того, как в ходе Первой мировой войны американские банки кредитовали все воюющие страны, сделав всех своими должниками, их валюты были привязаны к доллару (Зворыкин Н. *К возрождению России*. Париж. 1929. Гл. 6). Откровенна и масонская символика на однодолларовой банкноте: *Novus ordo seclorum* – Новый порядок на века. С тех пор ровно нарезанные зеленые бумажки ФРС, не обеспеченные реальными ценностями, стали во всем мире основным эквивалентом материальных благ. То есть никому не подконтрольная ФРС распространила свою экономическую власть на все страны. В этом и заключалась финансовая цель "мировой закулисы" в Мировой войне.

Одним из главных достижений этой конференции стала Лига Наций, которая «была, в сущности, масонским творением, и ее первым президентом стал французский масон Леон Буржуа» (Mariel P. *Les Francs-Maç en France*. Paris. 1969. P. 204); гордостью за это "творение" проникнуты многие масонские источники. Об этой первой попытке создать мировое правительство в немецко-язычной "Еврейской энциклопедии" сказано:

«Лига Наций, созданная на мирной конференции в 1919/1920 гг., ... соответствует древним еврейским пророческим устремлениям и поэтому стоит в определенной духовной связи с учениями и воззрениями евреев... Кроме специальных вопросов... есть две области, в которых судьба евреев формально связана с Лигой Наций: создание еврейского национального очага в Палестине и обеспечение прав меньшинств» (*Jüdisches Lexikon*. Berlin. 1930. Band IV/2. S 1225; Band I. S. 1137).

Причем еврейский "национальный очаг" в Палестине впервые был провозглашен в Декларации Бальфура (министр иностранных дел Великобритании, масон), при «непосредственном участии в ее подготовке» упомянутого члена Верхов-

ного суда США Л. Брандейса – это произошло в 1917 г., в одну неделю с Октябрьским переворотом в России...

Разумеется, Лига Наций была задумана лишь как представительный орган для пропаганды мондиализма (объединения мира). Подлинным мировым правительством чувствовала себя сама закулиса – финансовая олигархия и высшее масонство, – которые стали создавать собственные политические структуры закрытого типа; например, в Англии в такую структуру ("Круглый стол") еще до войны входили Мильнер, Бальфур, Ротшильды; в 1921 г. в США был создан более широкий "Совет международных отношений".

В 1920-е годы стала чрезвычайно популярной тема "мирового жидо-масонского заговора", целенаправленно действовавшего и на Западе, и в советской России. Так называемые "Протоколы сионских мудрецов" вышли на многих языках (даже на арабском и китайском); в Англии они обсуждались в английском парламенте.

Обезпокоенная газета "Таймс" (владелец которой, лорд Нортклифф, был большим другом еврейства), сравнивая «пророческие предсказания» "Протоколов" с происходящим в России, писала, что большевицкие лидеры – «в большом проценте евреи, образ действий которых соответствует принципам "Протоколов"». От «этого жуткого сходства с событиями, развивающимися на наших глазах», «нельзя просто так отмахнуться». Утверждение, что "Протоколы" сфабрикованы русскими реакционерами, «не затрагивает самой сути "Протоколов"»; «необходимо объективное расследование», иначе «это питает огульный антисемитизм» (The Times. London. 1920. 8.V. P. 15.)...

Только на этом фоне можно понять и последующее трагическое развитие в побежденной и униженной Германии: это была реакция – конвульсивная, слепая, злая, перечеркнувшая собственные духовные ценности – реакция крайне правых сил на победу их противников в Первой мировой войне... И лишь ценою еще одной мировой войны масонству в Европе удалось утвердиться окончательно, а еврейству – создать свое государство...

1990-1991

*(Из книги "Тайна России", М., 1999)*

Потери основных воевавших стран (% погибших от численности населения в порядке убывания):

1. Османская империя (числ. населения – 21 373 900; убито военнослужащих – 804 000; погибло гражданских лиц – 2 150 000 – в т.ч. 1500 000 жертв армянского геноцида; всех потерь – **10% населения**).

2. Франция (39 700 000; 1 293 464; 300 000; **4%**)

3. Германская империя (67 790 000; 2 036 897; 425 000; **3,6%**).

4. Австро-Венгрия (52 749 900; 1 101 000; 300 000; **2,7%**)

5. Российская империя (175 137 800; 1 811 000; 1 500 000; **1,9%**).

6. Великобритания (46 037 900; 702 410; 109 000; **1,8%**).

7. Италия (35 597 800; 578 000; 589 000; **0,3%**).

8. США (99 111 000; 116 708; 757; **0,1%**).

(Источник: Википедия). Данные эти могут быть не вполне точными. В частности, по данным сборника *«Россия в мировой войне 1914–1918 года (в цифрах). ЦСУ. Отдел военной статистики»*, изданного в 1925 году в Москве (табл. 22–24. С. 30–32.), потери Русской Императорской Армии в Первой Мировой войне составляют убитыми на полях сражений примерно **630 000 тысяч человек**, по Брестский мир включительно. А до момента Февральской революции по 1 марта 1917 года, когда Армия была действительно Императорской под личным командованием Государя, потери эти едва достигают **600 тысяч человек**, включая умерших от ран (БСЭ. 2-е изд. – М., 1957. Т. 50. С. 203).

Другие советские источники сильно завышают цифру наших потерь, видимо, желая сгладить контраст с потерями в развязанной большевиками гражданской войне – около 15 млн. человек; часть этих своих жертв (за 1918 г.) большевики попытались списать на Первую мировую войну, возможно это отражено и в цифрах "Википедии" (около 1,8 млн.)...

Цифру российских боевых потерь приводит эмигрантский военный историк Н.Н. Головин: Россия потеряла убитыми и умершими от ран **около 1,65 млн человек** (Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. Париж, 1939. Т. I. С. 150).

<https://rusidea.org/25111107>

## Феномен коммунизма

Слово "коммунизм" в СССР означало будущий строй, в котором «все источники общественного богатства польются полным потоком» ("Программа КПСС", 1961). Однако вполне уместно называть коммунизмом не утопическую теорию, а реально существовавший строй при коммунистах, который они называли его "первой ступенью".

О "научных истоках" коммунизма Ленин писал в "Трех источниках и трех составных частях марксизма": это немецкая классическая философия (объяснявшая мир без "гипотезы о Боге" и нашедшая свою вершину в атеизме Л. Фейербаха); английская политэкономия (теория трудовой стоимости А. Смита и еврея Д. Рикардо) и французский утопический социализм (развитый Фурье, Оуэном и масоном Сен-Симоном – последний видел в этом исполнение еврейских ожиданий мессии и пользовался поддержкой еврейских финансистов). Эти три части и были соединены Марксом в 1848 году в «первом программном документе научного коммунизма» – *"Манифесте коммунистической партии"* со следующими целями:

– *«Уничтожение частной собственности»*. Это достижимо *«лишь при помощи деспотического вмешательства в право собственности»*: *«отмена права наследования... конфискация имущества... обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий»*.

– *«Уничтожение семьи»* – *«Коммунистам можно было бы сделать упрек разве лишь в том, будто они хотят ввести вместо лицемерно прикрываемой общности жен официальную, открытую... Общественное и бесплатное воспитание всех детей»*.

– Уничтожение нации: *«Отменить отечество, национальность. Рабочие не имеют отечества... Национальная обособленность и противоположности народов все более исчезают... Господство пролетариата еще более ускорит их исчезновение»*.

– Уничтожение религии: *«Законы, мораль, религия – все это... не более как буржуазные предрассудки»*; коммунизм

*«отменяет вечные истины, он отменяет религию, нравственность» буржуазной эпохи, ибо «коммунистическая революция есть самый решительный разрыв... с идеями, унаследованными от прошлого».*

К трем истокам, указанным Лениным, можно добавить много других: древние Китай и Египет, государства инков и иезуитов в Парагвае, хилиастические еретические коммуны в Европе, а в числе теоретиков – Платона, Мюнцера, Мора, Кампанеллу и т.п. Анализируя на этих примерах феномен тоталитарного социализма как постоянного явления истории, И.Р. Шафаревич выявил в нем *проявление некоего общего для всех устремления к смерти человечества* (Социализм как явление мировой истории. Париж, 1977). Конечно, с православной точки зрения тут загадки нет: не только коммунизм-социализм, но и любая другая идеология, отклоняющаяся от Божественного закона жизни, выбирает закон смерти, поскольку подпадает под власть противника Бога.

Поэтому, перефразируя Ленина, мы предлагаем видеть в его коммунистическом режиме *один духовный исток*: отвержение Закона Божия и Царства Небесного ради построения тоталитарного "рая на земле"; *и две политические составные части*, нижнюю и верхнюю: 1) нижняя объединила разночинных людей, которые по своему горделивому побуждению стремились «своею собственной рукой» построить "рай" для трудящихся, для чего надо отнять у капиталистов их богатства; 2) верхняя составляющая заключалась в циничном использовании этого низового побуждения главными мировыми капиталистами, стремившимися построить "рай на земле" только для себя, уничтожая коммунизмом конкурентов в других странах и небывало закабалая трудящихся. Совпадение интересов этих двух, столь противоположных по целям, составных частей в развитии коммунизма заключалось в наличии у них общего противника: христианского мира, который стремились разрушить те и другие (даже Б. Дизраэли упоминал об этом явлении как о «союзе искусных накопителей богатств с коммунистами»; – роман "Конигсби, или Молодое поколение", 1844).



В Новой истории предтечей практического коммунизма можно считать террор атеистов-якобинцев Робеспьера во Французской революции (не случайно ей во многом подражали большевики). В полный же голос этот революционный инструмент заявил о себе в 1848 году в цитированном выше "Манифесте Коммунистической партии": *«Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя».*

При подготовке "Манифеста" Маркс и Энгельс получали финансовую поддержку от американских банкиров через их агента Ж. Лаффита, который признал это в своих дневниках: *«Им нужно было помочь в осуществлении революции рабочих во всем мире. Они сейчас над ней работают... Их планы воплотятся в целостную доктрину, которая сокрушит основы светских династий и предаст последние пожиранию низшими массами. И я молюсь на это»* (The Journal of Jean Laffite. New York, 1958. P. 126–133). Однако острие этой революции направлялось тогда банкирами не на «весь мир», а именно на сокрушение «династий», то есть монархий.

Коммунистический "Манифест" (1848) и I Интернационал (1864) появились в Лондоне, но этот инструмент был явно не нужен мировой закулисе в уже контролируемых ею демократических странах, ведь он стремился разрушить даже те основы общества (семью, частную собственность, государство), которые уважал западный мир. Весьма показательны то, что марксистские "антикапиталистические" партии развили свою активность не в наиболее капиталистических США, Франции или Англии (где монархия давно стала декоративной), а в консервативных монархиях Австро-Венгрии, Германии и особенно в православной Российской Империи.

Уже суворовский поход в Европу против войск революционной Франции в 1799 году («Иди, спасай царей!»), – напутствовал полководца Император Павел I), победа России над Наполеоном и создание монархического Священного союза в 1815-м, подавление революционного восстания в

Польше в 1831-м, вмешательство в европейскую революцию 1848–1849 годов, когда русская армия оказала помощь австрийскому монарху в Венгрии, – все это воочию показало мировой закулисе, что Россия – удерживающий. В ходе европейских масонских революций 1848 года, разбившихся о мощь русского великана, долго живший на Западе Ф.И. Тютчев пронципательно заметил:

«Давно уже в Европе существуют только две действительные силы – революция и Россия. Эти две силы теперь противопоставлены одна другой и, быть может, завтра они вступят в борьбу. Между ними никакие переговоры, никакие трактаты невозможны; существование одной из них равносильно смерти другой! От исхода борьбы, возникшей между ними, величайшей борьбы, какой когда-либо мир был свидетелем, зависит на многие века вся политическая и религиозная будущность человечества» (Тютчев Ф.И. Политические статьи. Париж, 1976. С. 32).

Точно так же удерживающую роль России видели основоположники марксизма: «...нам было ясно, что революция имеет только одного действительно страшного врага – Россию»; роль России – «роль предназначенного свыше спасителя порядка» (Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М., 1951. Т. 21. С. 20; 1950. Т. 15. С. 208).

В те годы Маркс писал в "Новой Рейнской газете" (органе "Союза коммунистов"): «Россия стала колоссом, не переставшим вызывать удивление. Россия – это единственное в своем роде явление в истории: страшно могущество этой огромной Империи... в мировом масштабе». «В России, у этого деспотического правительства, у этой варварской расы, имеется такая энергия и активность, которых тщетно было бы искать у монархий более старых государств». «Славянские варвары – природные контрреволюционеры», «особенные враги демократии». Марксу вторил Энгельс: Необходима «безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с изменническим, предательским по отношению к революции славянством... истребительная война и безудержный террор». «Кровавой мстостью оплатит славянским варварам всеобщая война». «Да, ближайшая всемирная война сотрет с лица земли не только реакционные классы и династии, но и

целые реакционные народы, – и это также будет прогрессом!» (Aus dem literarischen Nachlaß von K. Marx, F. Engels und F. Lassale. Stuttgart, Bd. III).

Судя по всему этому, марксистский коммунизм был наиболее пригоден для разрушения России – и поощрялся мировой закулисой в таком качестве. Разумеется, этой цели служило и возрожденное (в начале XX века) в России масонство, но оно предназначалось для верхов общества, тогда как марксизм должен был охватить низы для их использования как массовой армии в борьбе против монархии. Коммунизм соответствовал русской психологии и в том, что делал ставку не на индивидуализм, как буржуазные революции на Западе, а на коллективизм как материалистическое искажение православной соборности и всечеловечности, превращая ее в бездуховный уравнилельный интернационализм.

Некоторую национальную окраску коммунизм приобрел гораздо позже – в самом конце 1930-х годов, вынужденно приспособившись под русский народ как державообразующий. Сначала же коммунистическая партия в России имела совершенно антирусское лицо.

*(Из книги "Вождю Третьего Рима", гл. III-1. Один источник и две составные части коммунизма)*

+ + +

Постоянно приходится слышать назидания от "православных" совпатриотов в защиту положительных сторон советского строя, якобы «коммунизм близок к христианству» и «первым коммунистом на земле был Иисус Христос»...

Не стану сейчас заниматься теоретическим анализом разных видов "коммунизма" в древней истории человечества или видов социализма в наше время. Есть также описание ценного опыта русских философов в эмиграции с различием между "христианским социализмом" и "социальным христианством" (<https://rusidea.org/431017>). Однако у нас речь идет не о древней истории и не о теоретических социализмах где-то в Швеции или в христианском антикапитализме.

стическом богословии Латинской Америки, а о конкретном советском богоборческом режиме в XX веке в оккупированной коммунистами России, чье имя они заменили на СССР, устроили в нем Русский холокост и привели наш народ к тому печальному состоянию, в котором мы сейчас находимся.

Восхваляя "успехи" советского режима, но при этом не желая покаяться в пролитой им народной крови, которая как засохшая короста всё еще покрывает нашу страну в виде палаческой топонимики, нынешние ресоветизаторы часто говорят, что коммунистическая программа в целом хорошая, вот только большевики претворяли ее в жизнь плохо, грубо, террором – и этим всё испортили, а сейчас нужно отделить и сохранить хорошую суть их программы от досадных перегибов. Причем в этом намерении сходятся как структурно сохранившиеся коммунисты (КПРФ и др.), так и перекрасившиеся в демократов ельцинисты-путинисты, не желающие каяться в своем служении антинародному режиму и пытающиеся положить в основу своей "легитимности" преемственность от "советских успехов", сделать их "патриотической скрепой" своего олигархического режима. И им поддакивают сервильные жрецы. Еще раз покажем кощунственное лукавство всей этой дружной, по сути антихристианской, секты.

Сторонники данной теории предпочитают не заглядывать в "первый программный документ научного коммунизма" (как его со слов Ленина характеризовали и преподавали в СССР) – "Манифест коммунистической партии" Маркса-Энгельса. В этой программе всех коммунистов мира в качестве пути к общечеловеческому счастью провозглашалось *уничтожение частной собственности, семьи, государства, нации, религии – то есть расчеловечение человека и общества*. Эта сатанинская программа была позже отражена и в коммунистическом гимне "Интернационал" с призывом к *«проклятьем заклеяемному»* (!) миру начать *«смертный бой»* с откровенной целью: *«Весь мир... мы разрушим до основания, а затем мы наш, мы новый мир построим»* – без Бога, *«своею собственной рукой»*, интернационально-всесмесительный муравейник наподобие бого-

борческого проекта Вавилонской башни – точная программа антихриста. А слова: «*Кто был ничем, тот станет всем*» – типичная уловка сатаны в знакомом стиле «*будете как боги*». И коммунизм его идеологами представлялся как "рай на земле", в котором "добро" должно быть осуществлено через господствующее зло.

Известно также, что Маркс в молодости писал сатанинские стихи, мечтая стать антихристом:

Бог отнял у меня так много!  
Загнав в проклятье и порабощенье.  
Его миры, – лишённые всего земного! –  
Мне оставляют только мщенье!..  
Я сам себе престол воздвигну в стуже,  
Его огромная вершина – вечный холод,  
А основание – сверхчеловечный ужас,  
Его служители – мученья, страх и голод...  
Подобно божеству пройду я в мире,  
Победно шествуя среди руин,  
Мои слова – как крики яростного пира,  
С Творцом сравниваюсь грудью я один.  
(перевод МВН)

Русские религиозные философы отмечали в этом происхождении марксизма историософскую нить, связанную с еврейским вопросом и антихристом (лжемессией, всемирным еврейским царем, приход которого вместо отвергнутого ими Христа ждут и готовят иудеи).

Как писал Бердяев, «*Маркс был еврей и в его подсознательном, как в подсознательном всех выдающихся евреев, жило это древнееврейское мессианское сознание. Он оторвался от религиозных корней еврейского народа, потерял веру в Бога, стал материалистом. Но духовный облик человека совсем не определяется его умственными теориями. В глубине Маркс остается евреем, верующим в мессианскую идею, в наступление "царства Божьего на земле", хотя и без Бога уже. Он принадлежит к тем евреям, которые отвергли Христа, не узнали в нем Мессии и ждут мессию в грядущем... Новый мессия явится в силе и славе, осуществ-*

*вит все мессианские надежды, его царство будет царством мира сего... Но... избранный народ Божий, у Маркса есть уже не еврейский народ, а пролетариат»* ("Марксизм и религия"). Так что еще и поэтому евреи обильно пошли в революционные ряды – *переплавляя «мечту о мессианстве своих дедов и прадедов в новое мессианство – в мечту о социализме»,* – пишет известный масон Г. Аронсон ("Книга о русском еврействе 1860–1917". Н.-Й., 1960).

Марксизм стал секулярным коллективистским вариантом иудейских чаяний "земного рая" – в этой оценке сходились и русские философы (В.С. Соловьев, о. Сергей Булгаков, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Г.П. Федотов, А.Ф. Лосев), и один из духовных лидеров сионизма – М. Бубер ("Еврейство и человечество"), и даже некоторые связанные с масонством большевики (А.В. Луначарский в работе "Религия и социализм"). Поскольку к тому же революционные марксистские структуры поддерживались еврейским Финансовым Интернационалом и руководящий состав большевицкого режима, особенно в 1920–1930-е годы, был соответствующим – не удивительно, что эта власть отождествлялась русским народом с еврейской властью. Это с горечью признавали и честные еврейские публицисты-эмигранты в известном сборнике "Россия и евреи" (1923).

*«Наше дело – бороться с господствующей, черносотенной и буржуазной национальной культурой великороссов»,* – заявлял Ленин. Он имел в виду православную культуру. Показательно, что у Ленина как преемника марксистской эстафеты самые грязные ругательства обращены не к политическим противникам, а к Богу. Например: *«всякая религиозная идея, всякая идея о всяком боженьке... есть невыразимейшая мерзость... самая опасная мерзость, самая гнусная зараза»,* – отчитывает Ленин Горького в 1913 году за его "богоискательство" и заканчивает словами: *«Дьявольски обидно»* (Ленин В.И. ПСС. Т. 48. С. 226, 227, 228). (Хотя так называемое "богостроительство" в марксистских кругах было попыткой создания некоего материалистического эрзаца религии.)

В первые годы советской власти в г. Свияжске был установлен памятник Иуде, выдавшему Христа на казнь, и,

возможно, не один такой памятник: "Как большевики памятник Иуде воздвигали" (<https://rusidea.org/250939687>). Вспомним и журнал "Красный диавол", издававшийся при партийной газете "Правда" в 1918–1919 гг. Редактором его был Л.Г. Бродаты, участие принимали известные антихристианские поэты типа Демьяна Бедного и Маяковского. Дьявольский журнал во внешней политике прославлял грядущую мировую революцию против старого мира, во внутренней политике острее журнала было направлено против "мракобесной" царской России и ее белых защитников, против Церкви; «борьбе с поповщиной во всех ее проявлениях» был посвящен специальный выпуск.

Господствовавший сатанинский дух большевизма хорошо выражал Маяковский, «лучший, талантливейший поэт нашей советской эпохи» (по оценке Сталина). *«У меня / и у бога / разногласий чрезвычайно много. / Я ходил раздетый, / ходил босой, / а у него – / в жемчугах ряса. / При виде его / гнев свой / еле сдерживал. / Просто трясся»* ("После изъятий", 1922, написано после ограбления большевиками церквей под предлогом голода). *«Чем ждать Христов в посте и вере – / религиозную рухлядь отбрось гневно»* ("Строки охальные про вакханалии пасхальные", 1923). *«Чем кадилами вить кольца, / богов небывших чествуя, / мы / в рождестве комсомольца / повели безбожные шествия... Христу отставку вручите»* ("Не для нас поповские праздники", 1923). Свои агитационные антирелигиозные книжки "Обряды" и "Ни знахарь, ни бог, ни слуги бога нам не подмога" (1923) Маяковский снабжал собственноручными карикатурами. Даже незадолго до самоубийства поэт рифмует мерзейший набор кощунств, заключая очередное богоборческое стихотворение словами: *«Бога нельзя обходить молчанием – с богом пронырливым надо бороться!»* ("Надо бороться", 1929). Маяковский вместе с Горьким и Д. Бедным приняли участие во II съезде Союза воинствующих безбожников.

Сатанинский характер марксизма-ленинизма был особенно очевиден в практической большевицкой борьбе против Церкви, согласно программе Марксова "Манифеста". Сначала это выразилось в Декрете Совнаркома от 5.2.1918 об отделении Церкви от государства (т.е. о лишении Церкви

прав юридического лица и об ограблении всего ее имущества), в секретных ленинских письмах и постановлениях («самой бешеной и беспощадной энергией» разгромить Церковь под предлогом "борьбы с голодом", что привело и к расстрелу крестных ходов (1414 столкновений верующих с войсками только к ноябрю 1922 г.).

В 1925 году был создан "Союз воинствующих безбожников СССР" под руководством Губельмана-Ярославского, который вошел в "Интернационал пролетарских свободомыслящих". Издавался журнал "Безбожник" и многие другие, в том числе детские, с кощунственными карикатурами.

Сталин, уже не секретничая, открыто провозгласил уничтожение Церкви, объявив в 1932 г. о начале "безбожной пятилетки", поставившей цель: к 1 мая 1937 г. «имя Бога должно быть забыто на территории страны».

Ненависть и одержимость, с которой большевики стремились уничтожить Церковь, выдает истинную причину их действий: это была не политическая необходимость, как они утверждали, а сатанинская похоть разрушения. К тому же они выступили не только против заповедей Христа о любви и милосердии («милосердие – измена революции»), но даже против десяти заповедей:

1. Первая заповедь гласит: «Я, Господь Бог твой; чтобы не было у тебя других богов, кроме Меня». – Вместо этого у коммунистов: "бога нет" (а значит нет и абсолютной нравственной точки отсчета, все относительно).

2. Вторая: «Не сотвори себе кумира» (идола). – Вместо этого у коммунистов поклонение марксистским кумирам-богоборцам, чьи имена и изображения покрыли всю землю России. И себя коммунистические вожди видели в роли таких кумиров: уже с 1919 года скульптуры Ленина устанавливались во многих городах России, городок Пришиб переименовали в Ленинск, Гатчину – в Троицк. Из набальзамированного трупа Ленина сделали "мощи" для поклонения, причем православный архитектор Щусев, видимо, намеренно соорудил ему мавзолей по типу Пергамского алтаря, который был центром сатанинского культа; схожая четырех-



угольная башня описана Геродотом у вавилонян для идола "Вил", которого упоминал пророк Даниил (14: 3–4).

Марксистская партия попыталась противопоставить Православию эрзац собственной "материалистической религии" с революционными "пророками" и "мучениками", революционными праздниками вместо церковных. Вместо церковных Таинств, сопровождавших рождение, жизнь и смерть человека вводились соответствующие атеистические "гражданские" ритуалы... И даже вместо Бога некоторые большевики-"богостроители" (Луначарский, Базаров, Богданов, Горький) пытались придумать материалистический эрзац и объявили марксизм "религиозной системой". При этом обожествлялась сама всемогущая "партия чудес", требовавшая беспрекословной веры, что хорошо видно из откровений видного большевика Ю.Л. Пятакова...

3. «Не произноси имени Господа Бога твоего всуе». – Вместо этого запрета всем основоположникам марксизма-ленинизма (и особенно Ленину) было присуще кощунственное поношение Бога.

4. «Помни день субботний, чтобы проводить его свято...». В христианскую эпоху таким днем стало воскресенье в память о Воскресении Христа. – Вместо этого коммунисты с 1929 года по 1940-й ввели шестидневку для отмены христианской недели. (Еще идеологи Французской революции с той же целью пытались ввести декады – десятидневки.) В летосчислении выражение "от Рождества Христова" заменили на "нашу эру", на II съезде Союза воинствующих безбожников в 1929 году (под лозунгом "Через безбожие – к коммунизму") попытались вообще ввести новое летосчисление: от Октябрьской революции...

5. «Чти отца твоего и мать твою...». – Вместо этого у коммунистов требование отречения от родителей и их предательства ради дела партии (культ Павлика Морозова). Претворяя в жизнь положение "Манифеста" Маркса-Энгельса об «общественном воспитании всех детей», Бухарин в своей "Азбуке коммунизма" утверждает, что право родителей на воспитание детей «с социалистической точки зрения ни на чем не основано», ибо ребенок «принадлежит обществу – человеческому роду».

6. «Не убий». – Вместо этого у коммунистов расстрелы невинных заложников и уничтожение целых сословий. Поэт Багрицкий как всегда откровенен в своем выражении господствующей морали: «Но если он скажет: „Солги“, – солги, / Но если он скажет: „Убей“, – убей»...

7. «Не прелюбодействуй». – Вместо этого коммунисты, напомним, уже в "Манифесте" собирались «ввести вместо лицемерно прикрываемой общности жен официальную, открытую». Декретом о семье и браке, принятым в сентябре 1918 года для "революционизирования семьи" и разрушения "буржуазной морали", отменялся церковный брак и признавался лишь гражданский, для его расторжения было достаточно заявления одного из супругов.

Видная большевичка А.М. Коллонтай учила, что *«семья перестает быть необходимостью как для самих членов семьи, так и для государства»*; пропагандировала теорию, что в коммунистическом обществе удовлетворить половую потребность будет так же просто, как выпить стакан воды. *«Выделение "любящей пары", моральная изоляция от коллектива, в котором интересы, задачи, стремления всех членов переплетены в густую сеть, станет не только излишней, но и психологически неосуществимой... Пролетарская идеология дорожит главным образом тем, чтобы данные свойства [любви]... проявлялись бы в общении не только с одним избранником сердца, но и при общении со всеми членами коллектива... Таков идеал любви-товарищества, который выковывается пролетарской идеологией, взамен... супружеской любви буржуазной культуры»* (Коллонтай А. Дорогу крылатому эросу!).

И эта новая мораль культивировалась в комсомоле. В первом Уставе РКСМ имелся пункт: *«Каждая комсомолка обязана отдаться любому комсомольцу по первому требованию, если он регулярно платит членские взносы и занимается общественной работой»*. Это положение действовало до 1929 г., когда была принята вторая редакция этого Устава без этого параграфа.

8. «Не укради». – Вместо этого у коммунистов: "грабь награбленное"; уголовные преступники были провозглашены "социально близкими".

9. «Не произноси на другого ложного свидетельства». – Вместо этого у коммунистов: ради дела коммунизма «надо... пойти на все и всяческие жертвы, даже – в случае надобности – на всяческие уловки, хитрости, нелегальные приемы, умолчания, сокрытие правды...»; «мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата» (Ленин В.И. ПСС. М., 1963. Т. 41. С. 38, 309).

10. «Не пожелай жены ближнего твоего, не желай дома ближнего твоего, ни поля его... и вообще ничего, что принадлежит ближнему твоему». – Вместо этого зависть к чужому имуществу была положена в основу марксизма.

(Подробнее см. в книге "Вождю Третьего Рима": гл. III-4. Преследования Церкви и духовная суть большевизма.)

Это было полное искоренение русской национальной культуры и русского самосознания. «*Наше дело – бороться с господствующей, черносотенной и буржуазной национальной культурой великороссов*», – заявлял Ленин: «*Великорусскому шовинизму объявляю бой не на жизнь, а на смерть*». И Сталин добавлял: «*Решительная борьба с пережитками великорусского шовинизма является первой очередной задачей нашей партии*» (Тезисы к XII съезду РКП(б), одобренные ЦК партии. "Правда", 24 марта 1923 г.). За время осуществления этой программы в СССР в годы Русского холокоста, проведенного коммунистической партией, с 1917 по 1959 г. страна недосчитала 110,7 млн человек: потери в военное время 44,0 млн; в невоенно-революционное время 66,7 млн (И. Курганов. Три цифры. – <https://rusidea.org/32030>). Это были потери от карательных репрессий, чисток, разрухи, голода (в том числе искусственного), падения рождаемости...

Даже если бы коммунистам и удалось построить такими методами обещанное "светлое будущее" – оно было бы рассчитано на глубоко аморальных потомков, готовых оправдать своим земным "раем" все многомиллионные человеческие жертвы, положенные в его фундамент. (Именно это пропагандируют апологеты "православного сталинизма".)

Несмотря на весь очевидный оскал коммунистического сатанизма в СССР тезис о хорошей программе коммунизма, "испорченной большевиками", был популярен в западной советологии, где тон задавали социалисты-меньшевики, которые активно участвовали в Февральской революции, входили в состав Временного правительства, имели большое влияние в Советах и до 1920 г. сотрудничали с большевиками во властных органах. Им пришлось эмигрировать, поскольку большевики, используя попутчиков-социалистов для захвата власти, не пожелали в дальнейшем делить с ними эту власть. Западные советологи добавляли к этому меньшевицкому тезису "объяснение" большевицкого террора "традиционным русским варварством", коренящимся в эпохе Ивана Грозного.

В СССР при хрущевском разоблачении сталинского "культа личности" этот тезис был сужен до личности тирана Сталина, "исказившего дело Ленина". Это было, с одной стороны, маскировкой неизбежного демонтажа части утопических постулатов нежизнеспособной марксистской программы, с другой стороны – оправданием и сохранением марксистской идеологии с перекалыванием вины за убийство десятков миллионов людей лично на злобного Сталина. Этот прием не помешал Хрущеву устроить новую "безбожную пятилетку" с конца 1950-х годов.

Подобное оправдание революции и советской власти было и в основе горбачевской "перестройки" для создания "социализма с человеческим лицом" («Больше демократии – больше социализма»). Забавно, что даже в 1990 г. один из нынешних глашатаев красного патриотизма – "православный" сталинист-монархист О.А. Платонов – выпустил книгу "Воспоминания о народном хозяйстве" с восхвалением *«мудрой логики Маркса»* (с. 90), однако этот марксистско-ленинский план "хорошего" социализма был якобы искажен *«троцкистско-сталинским путем к социализму»* и *«страшными преступлениями сталинизма»* (с. 130, 163).

Сегодня, на фоне страшных разрушений Великой криминальной революции, не желающие каяться коммунисты приписывают не только своей КПРФ, но и всему марксизму-ленинизму некую патриотическую укорененность в Рус-

ском народном христианстве, то есть в Православии. Глава КПРФ издал об этом книгу "Русский стержень державы", которую стали популяризировать совпатриотические ресурсы во главе с "Русской народной линией" как доказательство «мнимого противоречия социализма Христианству».

Зюганов: «Противники коммунистов активно используют в своей лживой пропаганде два «разоблачительных» тезиса. Первый из них состоит в том, что партия большевиков, придя к власти, якобы подменила христианские идею и символику собственными, насильно вытеснила из сознания общества духовные постулаты и смыслы, заменив их политическими и социальными. Другое обвинение, которое бросают нам противники, заключается в том, что идеология коммунистов якобы сама носит характер религиозного поклонения связанным с ней символам и крупнейшим политическим фигурам». (См.: "Зюганов как доктор марксистского богословия" – <https://rusidea.org/250953893>.)

И президент РФ Путин несколько раз сравнил коммунизм с христианством, а сохранение в мавзолее мумии боготорца Ленина – с почитанием мощей святых (интервью для фильма "Валаам", который показали на "России 1" в начале 2018 г.). Президенту поддакивает и нынешний "главный жрец" РФ, который и Зюганова наградил церковным орденом. (См.: Два "богословских" приема в "примирении белых и красных" – <https://rusidea.org/250928683>.)

Отчасти можно еще понять тех неразумных сторонников коммунизма, которые были обмануты революционными посулами "земного рая" и искренне были готовы служить этой "благородной цели". На фоне Великой криминальной революции 1990-х и нынешних ее последствий можно понять и "ностальгию" по брежневскому "застою" у той части населения, которая сравнивает только стоимость колбасы (забывая при этом, что к началу перестройки ее приходилось "доставать", для чего люди ездили в Москву из других областей). Но в богатейшей стране мира ограничивать выбор достойного общества только двумя вариантами – брежневизмом и постсоветским олигархизмом – это лукавство.

Поэтому прошу прощения за необходимую резкость: *сегодня* оправдывать сатанинскую коммунистическую идею

логию и садистскую практику, не вынося никакого урока из кровавой советской истории, а лишь восхваляя ее якобы "христианскую основу", "энтузиазм" и "социальную справедливость", могут только тупые дебилы, "умные" совпатриоты с искореженной совестью и душой или хитрые дебиллизаторы народа: сознательные душегубы, даже если они носят высокие государственные и церковные титулы. Им, конечно, проще править оболваненным населением, препятствуя его прозрению и спасению, но отвечать за это перед Богом им неизбежно придется. Причем спрос с тех, кто облечен властью, будет гораздо строже, чем с их жертв. Но и с жертв тоже, если они не желают прозревать и спастись, когда для этого уже имеются все возможности.

Если всем им и себе не желает раскрывать глаза "духовная власть", превратившаяся в жрецов "любой власти", которая у них всегда "от Бога" (в смысле богоугодности), то этим приходится заниматься простым русским православным людям, чья совесть не позволяет им молчать. И мы не должны смущаться тем, что постоянно повторяем одно и то же. Иначе Господь и нас, вдобавок ко всем нашим грехам, осудит еще и за «молчание, которым предается Бог» (св. Григорий Богослов).

*13.12.2020*

<https://rusidea.org/250959565>

Эта статья включена в книгу для иллюстрации сути коммунистического режима, который был попущен нашему народу как последнее средство вразумления от обратного и который народу пришлось защищать в советско-германской войне. Об этой странице в драме истории пойдет речь далее.

## Вторая мировая война

Вторая мировая война (1.9.1939–2.9.1945) была до сих пор крупнейшей в истории человечества. В войне участвовало 62 государства из 73, существовавших на тот момент (80% населения земного шара). В вооруженные силы всех участников войны было мобилизовано 110 млн человек. Боевые действия велись на территории трех континентов и в водах четырех океанов. В этой войне впервые было применено ядерное оружие.

Эта война фактически стала продолжением первой, она готовилась давно и все ее ждали. Германия жаждала избавиться от унижительного Версальского мира, вернуть немецкие земли, которые были аннексированы соседними государствами, и в придачу Гитлер мечтал колонизировать "жизненное пространство" на востоке.

Однако далека от истины сталинистская трактовка германско-советской войны О.А. Платоновым и его единомышленниками. Невозможно согласиться с ними, что в 1941 году *«западный мир ставил своей целью полное уничтожение России–СССР... К войне против России Германию подталкивали иудейско-масонские режимы США и Англии, видевшие в Гитлере орудие осуществления своих планов мирового господства и разрушения России»*.

Подталкивали, но с обратной целью: для уничтожения европейского фашизма усилиями СССР. Иначе зачем было США создавать военную промышленность в СССР в годы пятилеток и помогать Сталину огромными поставками оружия и стратегических материалов (18 тысяч самолетов, 12 тысяч танков, 409 тысяч автомашин, боеприпасы, металлы, бензин, оборудование для целых заводов, продовольствие)? Без этого «мы не могли формировать свои резервы и не могли бы продолжать войну», – признавал маршал Г.К. Жуков в откровенных беседах (Военные архивы России. М., 1993. Вып. 1. С. 234).

Тогда западный мир раскололся на две качественно разные, враждебные друг другу части и в мире образовались три основные силы, вступившие в противоборство друг с

другом, напомним: 1) еврейско-масонские демократии, победившие монархии в спровоцированной специально для этого Первой мировой войне; 2) богоборческий марксистский большевизм, приведенный этими демократиями к власти в православной России для ее разрушения и эксплуатации, но вышедший из-под западного контроля и стремившийся к мировой революции; 3) фашизм – западноевропейские авторитарно-корпоративные режимы, очень разные по своим духовным установкам (от христианских до полуязыческих и расистских), ставшие национальной реакцией европейских народов на победу буржуазной демократии и контрреволюционно выступившие как против "жидомасонства", так и против "жидо-большевизма".

Однако отношение мировой закулисы к этим двум своим противникам было разным. Представим себе, как она должна была оценивать их по пятибалльной системе.

*Фашизм.* Авторитаризм в политической жизни с допущением рыночно-капиталистической экономической свободы – хорошо; однако поскольку это делается на основе национальных профессионально-трудовых корпораций для защиты от международных банкиров – неудовлетворительно (общая оценка 2). Защита национально-государственных ценностей от разрушения – плохо (оценка 2). Возвышение духовных ценностей над материальными (и в итальянском фашизме, и тем более в христианских Испании, Португалии, Австрии) – очень плохо (оценка 1). Выявление главных разрушителей национальных и духовных ценностей в лице еврейства и масонства и провозглашение борьбы против них – очень-очень плохо (оценка 1 с двумя минусами).

*Коммунизм.* Антикапиталистический пыл – это плохо; но если его контролируемо направить для подрыва конкурирующих капиталистических государств, он может пригодиться (оценка 3). Стремление к тотальному государству с централизацией экономики и индустриализация на основе массово закупаемых западных готовых заводов – хорошо (оценка 4). Преобладание евреев в правящем слое – очень хорошо и обнадеживающе (оценка 5). План уничтожения семьи, государства и нации – отлично (оценка 5). Уничто-



жение «русской черносотенной культуры» и Церкви как главного врага – преотлично (оценка 5 с двумя плюсами).

То есть в коммунизме мировая закулиса видела своего духовного родственника, которому помогла прийти к власти, надеясь на его оседлание на общей племенной основе. Тогда как фашизм стремился противостоять одновременно и мировой закулисе, и коммунизму (именно видя их духовное и племенное родство) и ширил против них глобальный националистический фронт, в который была привлечена и монархическая Япония. Поэтому именно фашизм был для мировой закулисы главным политическим противником в ту эпоху. Но языческая гордыня и историсофская слепота фашизма позволили мировой закулисе переиграть его.

Неудивительно, что уже в 1930-е годы коммунисты и мировая закулиса вступили в военно-политический союз против фашизма, совместно участвуя в "народных фронтах" во Франции и в гражданской войне в Испании. И СССР, и демократии поддерживали красные интернациональные бригады против генерала-христианина Франко. Однако националистические силы оказались там сильнее; они распространялись по всей Европе и могли быть остановлены только новой Мировой войной за демократию, которая и была подготовлена мировой закулисой для разгрома этого общеевропейского национального сопротивления.

В подготовке этой войны, помимо идейного родства, учитывались и военно-стратегические соображения. Мировая закулиса предпочитала расправиться со своим главным противником в Европе по сценарию Первой мировой войны – чужими руками, тем более что в 1930-е годы европейские демократии демонстрировали экономический упадок и политическое безволие. В данном случае – силами СССР, точнее: кровью русского народа. Для этого еврейские банки вскормили в среде фашистских государств агрессивного расиста-язычника Гитлера, невзирая на его антисемитизм, чтобы в качестве "полезного идиота" подтолкнуть на завоевание славянских земель (фюрер уже в своей ранней книге "Mein Kampf" показал устремленность в эту сторону). В этом был замысел Мюнхенского соглашения, совсем не "ошибочного", а продуманного, и оно было

направлено демократиями не столько против СССР, сколько против Гитлера, для его заманивания в ловушку (Советскому Союзу демократии тогда настойчиво предлагали договоры о коллективной обороне, – разумеется, от Германии).

Правда, Гитлер поначалу несколько смешал эти расчеты, подчинив себе почти всю Европу, но итог оказался запланированным. Грустный для немецких националистов парадокс истории: в Первой мировой войне националистические силы Германии были использованы мировой закулисой для сокрушения национальной России и установления у нас марксистской интернациональной власти – после чего закулисой была побеждена и кайзеровская Германия. Во Второй мировой войне этот интернациональный марксизм с помощью той же мировой закулисы, как бумеранг, вернулся на немецкую землю и сокрушил воспрянувшие было национальные силы германского и других народов.

Сталин, разумеется, и сам был не прочь прибрать к рукам Европу, но планировал иное развитие событий. К началу Второй мировой войны в 1939 году наиболее мощным военно-экономическим потенциалом обладали подкрепленные финансовой мощью международного еврейства западные демократии во главе с США; на втором месте был Антикоминтерн (Германия и Италия с авторитарными союзниками, вплоть до Японии); на третьем месте – СССР. Антифашистский союз коммунизма с демократиями (чего они упорно добивались) означал бы для СССР вступление в проигрышную войну с германо-японским союзом – сразу на два фронта. *Выгоднее было столкнуть между собою двух самых сильных противников (демократии и Германию) для их взаимного ослабления и при этом слегка поддерживать более слабого (Германию) – для последующего вступления в войну и захвата всей ослабленной Европы.*

В ноябре 1939 года во Франции было опубликовано изложение подобных целей в выступлении Сталина 19 августа того же года на закрытом заседании Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам внешней политики (недавно был найден и предполагаемый текст самого выступления (Le Figaro. Paris. 1939. 28 nov. P. 3; Новый мир. 1994. № 12. С. 232–233)). Даже если остаются сомнения в его подлинности, высказанные

в нем мысли вполне в духе сталинского мышления. Поэтому он в августе 1939 года заключил советско-германский пакт, который позволил сразу вернуть в СССР и многие территории Российской Империи, утраченные после революции (в том числе западнорусские земли, оторванные Польшей и прибалтийскими государствами-лимитрофами).

Однако Сталин переоценил способность Франции и Англии сопротивляться Гитлеру (его совсем не опасалась значительная часть населения европейских стран, уставшая от экономического кризиса и находившаяся под впечатлением германских экономических успехов). Так вместо ослабленной Европы и истощенной войной Германии получилось объединение Гитлером почти всего европейского потенциала в своих целях – по завоеванию земель на востоке.

Сталин это, несомненно, понял, как и то, что лучшая оборона от заведомого агрессора – превентивное нападение. С военной точки зрения было бы странным и безответственным, если бы оно им не планировалось. Поэтому споры вокруг этой темы непонятны и бессмысленны (тем более что большинство спорщиков видят лишь двух виновников развязывания войны, Сталина и Гитлера, – и упускают из виду цели и действия главного виновника: мировой закулисы.) Но Сталин затянул подготовку войны, своими новыми территориальными притязаниями раздражил Гитлера, который и опередил Сталина 22 июня 1941 года.

Разумеется, моментально восстановленный после этого союз большевиков и западных демократий в виде антигитлеровской коалиции был естественным для обеих сторон.

+ + +

После Мюнхенского соглашения (1938) по разделу лоскутной Чехословакии, искусственно созданной Версальским договором, Гитлер приобрел заселенную немцами Судетскую область, воодушевился и решил возвращать немецкий Данциг и Польский коридор в Восточную Пруссию, отданные Польше тем же Версальским миром победителей; после безуспешных попыток переговоров с ними Гитлер решил сделать это силой. Спусковым крючком войны стала прово-

кация. 31 августа вечером германские власти объявили о захвате поляками немецкой радиостанции в Глейвице; в действительности это были переодетые в польскую форму немцы. Рано утром 1 сентября находившийся в Данциге с дружеским визитом немецкий учебный корабль – броненосец "Шлезвиг-Гольштейн" обстрелял польские укрепления, на суше польскую границу перешла немецкая армия совместно с войсками Словакии. В этот день, выступая в Рейхстаге, Гитлер оглашает приказ об "активной обороне от польской агрессии".

Немецкая агрессия против Польши (согласно подписанному неделей ранее советско-германскому "Пакту Молотова-Риббентропа") была долгожданным и радостным событием для правящих сил Англии и Франции, которые 3 сентября объявили войну Германии, однако боевые действия не открыли. 5 сентября США и Япония объявили о своем нейтралитете в европейской войне. Лишь постепенно в войну втягивались другие страны.

СССР ввел войска в Польшу с некоторой демонстративной задержкой – лишь 16 сентября, тем не менее таким образом стал военным союзником Германии. В советских газетах национал-социалистическую Германию называли "народом-братом". Советская дипломатия клеймила "империалистические страны" за объявление "преступной войны против гитлеризма" (Молотов в газете "Правда", 1.11.1939). СССР вплоть до 22 июня 1941 г. снабжал Германию сырьем и стратегическими материалами для ведения войны в Европе, и уже ночью в момент нападения Гитлера на СССР последние советские товарные поезда пересекали германскую границу... Позже в СССР об этом постарались забыть.

Однако демократические государства войну Сталину не объявили. Воевать против Германии и СССР как союзников мировая закулиса не планировала: ее задача была столкнуть между собой этих двух противников, которые теперь сошлись вплотную. К тому же западным послам в СССР было заявлено, что, поскольку польское государство и его правительство перестали существовать, Советский Союз берет под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии (сегодня сказали бы: "гу-

манитарная война"). 28 сентября немцы заняли Варшаву. В этот же день в Москве был подписан "Договор о дружбе и границе между СССР и Германией", установивший линию разграничения между немецкими и советскими войсками на территории бывшей Польши примерно по "линии Керзона" (между польским и этническим русским населением).

Германия на оккупированных польских территориях создает генерал-губернаторство. Территории, оккупированные СССР, включаются в состав Украинской ССР, Белорусской ССР. Везде провозглашается советская власть, вводится монополия марксистской богоборческой идеологии, проводятся социалистические преобразования (национализация промышленности, коллективизация крестьянства), что сопровождается депортацией в советские лагеря и иными репрессиями по отношению к бывшим "эксплуататорским классам" – представителям буржуазии, помещикам, богатым крестьянам, духовенству, части интеллигенции, а также к русской эмиграции. Пленных польских военнослужащих в СССР вскоре расстреляли, что было неопровержимо доказано.

Согласно "пакту Молотова-Риббентропа" осенью 1939 г. также Эстония, Латвия и Литва входят в советскую сферу влияния и размещают у себя советские военные базы. В 1940 г. СССР приводит везде к власти просоветские правительства и проводится карательная "классовая" советизация. Лишь Финляндия оказала сопротивление: в советско-финской войне (1939–1940) СССР не смог завоевать эту страну и понес огромные потери.

6 октября 1939 г., после окончания военных действий в Польше, Гитлер выступает с предложением о созыве мирной конференции при участии всех крупнейших держав для урегулирования имеющихся противоречий. Франция и Великобритания заявляют, что согласятся на конференцию, только если немцы немедленно выведут свои войска из Польши и Чехии (которая незадолго до этого стала германским протекторатом) и возвратят этим странам независимость. Германия отвергла эти условия, поэтому мирная конференция не состоялась.

Вторгаясь в Польшу, Гитлер предполагал, что западные демократии стерпят это. Даже вооружения у Германии в этот момент хватало лишь на несколько недель военных действий. Но несмотря на объявление войны Великобритания и Франция с сентября 1939 по апрель 1940 г. не предпринимают попыток наступления, что позволяет Гитлеру наращивать военную мощь (демократии надеялись, что Гитлер двинется дальше на восток, и не хотели отвлекать его открытием западного фронта). Боевые действия в этот период велись лишь в Атлантике, где немецкие подводные лодки начали нападения на торговые суда Великобритании и союзных ей стран. С сентября по декабрь 1939 г. было потоплено 114 британских судов, в 1940 г. – 471 судно. Гитлер стремился к блокаде Англии для подготовки к наземному вторжению, этой цели служили и бомбардировки, но результат достигнут не был. Бои на море затрагивали интересы все новых стран, которые объявляли войну Германии.

В итоге в антигитлеровскую коалицию в разное время входили: Польша, Великобритания, Франция (с 1939 г.), СССР (с 1941 г. после нападения Германии, фактически же раздел Польши, оккупация Прибалтики и нападение на Финляндию уже происходили в рамках Второй мировой), США (с декабря 1941 г. в результате провокационного попустительства нападению японцев на базу Перл-Харбор), Китай, Австралия, Канада, Югославия, Нидерланды, Норвегия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Чехословакия, Бельгия, Греция, Эфиопия, Дания, Бразилия, Мексика, Монголия, Люксембург, Непал, Панама, Аргентина, Чили, Куба, Перу, Гватемала, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская республика, Албания, Гондурас, Сальвадор, Гаити, Парагвай, Эквадор, Сан-Марино, Турция, Уругвай, Венесуэла, Ливан, Саудовская Аравия, Никарагуа, Либерия, Боливия. В ходе войны к ним присоединились некоторые государства, поменявшие ориентацию: Иран (с 1941), Ирак (с 1943), Италия (с 1943), Румыния (с 1944), Болгария (с 1944), Венгрия (в 1945), Финляндия (в 1945).

С противоположной стороны в войне участвовали страны авторитарно-национального ("фашистского") блока, выступившего "против жидомасонских демократий и комму-

низма" (основу его составили члены "антикоминтерновского пакта"): Германия, Италия (до 1943), Япония, Финляндия (до 1944), Болгария (до 1944), Румыния (до 1944), Венгрия (до 1945), Словакия, Таиланд (Сиам), Ирак (до 1941), Иран (до 1941), Маньчжоу-Го, Хорватия. На стороне Германии (это было беспрецедентное явление!) воевало также множество военных частей, созданных из граждан противоборствующей стороны: русские (численностью около миллиона, включая вспомогательные части), отдельные от русских украинские, белорусские, эстонские, латышские, норвежско-датские, нидерландские, бельгийские, боснийские, французские, албанские и др., а также добровольческие силы государств, формально оставшихся нейтральными: Испании ("Голубая дивизия"), Швеции и Португалии – это объяснялось желанием дать отпор коммунистам и популярностью корпоративно-национальной (фашистской) идеологии в Европе.

Пользуясь этой популярностью, после раздела Польши Гитлер стал легко оккупировать одну за другой европейские демократические страны (при весомой экономической поддержке СССР): 9 апреля 1940 г. Германия вторгается в Данию и Норвегию; 10 мая 1940 г. – в Бельгию, Нидерланды и Люксембург, затем с севера – во Францию. Попытка обороны Дюнкерка англичанами не удается, Гитлеру достается вся брошенная там техника. 10 июня Италия также объявляет войну Великобритании и Франции. 14 июня немцы без боя вступают в Париж. 16 июня маршал Петен на юге формирует новое правительство Франции, которое обращается к Германии с просьбой о перемирии. 22 июня в Компьене в том же вагоне, в котором была подписана капитуляция Германии в 1918 г., подписывается франко-немецкое перемирие, по которому Франция соглашается на оккупацию большей части своей территории. В свободной зоне 10 июля провозглашается авторитарное правительство Петена в Виши, сотрудничающее с Германией. Так Гитлер овладел всем военно-промышленным потенциалом Европы. 6 апреля 1941 г. Германия и Венгрия вторгаются в Югославию, затем в Грецию – это была уже подготовка к нападению на СССР, действия которого в Восточной Европе не вызывали симпатий ни у фашистских режимов, ни у Гитлера.

22 июня Гитлер нападает на Советский Союз согласно плану "Барбаросса", утвержденному еще в декабре 1940 г. Информация об этом поступала Сталину из разных источников, но он не верил, опасаясь дезинформации, или надеялся опередить Гитлера... С началом советско-германской войны СССР становится союзником западных демократий и вступает в антифашистскую коалицию. Этому не помешали репрессии Сталина против своего народа и на присоединенных (по договору с Гитлером) территориях. Сталина в этой коалиции давно ждали, чтобы победить строптивую "анти-семитскую" "Новую Европу" русским пушечным мясом... Впрочем, предварительно противники должны были друг друга взаимно ослабить. Поэтому второй фронт против Гитлера был открыт демократиями только 6 июня 1944 г. высадкой в Нормандии и затем в южной Франции 15 августа, когда победа советской армии стала вполне очевидна.

Устроены победителями Нюрнбергский трибунал над руководителями Третьего Рейха признал их военные преступления против человечности не имеющими срока давности. Однако этот суд имел и другую сторону, весьма сомнительную, – как оправдание нового послевоенного мирового порядка, установленного державами-победителями. Он был использован для сокрытия главных виновников Второй мировой войны и для демонизации и денационализации немецкого народа, которому было привито вечное чувство вины за преступления Гитлера. Нисколько не оправдывая этого преступника в целом, следует, однако, отметить, что причины, масштабы и цели его преступлений Трибуналом не были рассмотрены честно, многое было преувеличено в интересах международного еврейства, роль которого в развязывании Мировой войны (в финансировании Гитлера и его подталкивании к агрессии на востоке) была замолчана. Были замолчаны и военные преступления самих победителей.

Общие людские потери во Второй мировой войне составили 50–55 млн человек, из них более половины – граждане СССР: 42 миллиона человек (новейшие данные, оглашенные 22.2.2017 в Государственной Думе на парламентских слушаниях). Потери побежденной Германии были гораздо меньшими (5 076 000 немцев; общие потери Германии и её



союзников за всю Вторую мировую войну составили 11,9 миллиона человек – данные из официальных и научных источников, приводимых в Википедии). При этом точное число наших жертв властями никогда официально не публиковалось, в отличие от других государств. Сталин замаскировал масштаб потерь лукавым утверждением о 7 миллионах: *«В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу около семи миллионов человек»* (Правда. 1946. 14 марта). Хрущев увеличил цифру до 20 миллионов, и она считалась официальной почти до конца советской власти. В 1990 г. Горбачёв в докладе, посвящённом 45-летию победы, сказал, что война унесла почти 27 миллионов жизней советских людей. В изданной в 1995 г. при Ельцине "Всероссийской Книге Памяти" также были указаны 27 миллионов (Всероссийская Книга Памяти. 1941–1945. Обзорный том. М., 1995). В эмиграции профессор И. Курганов на основании советских демографических данных исчислил общее число потерь населения СССР в годы войны в 44 миллиона человек (И. Курганов. Три цифры).

Главным, изначально запланированным, результатом войны, оплаченным этими жертвами, стал разгром авторитарно-национальных режимов Европы, пытавшихся сопротивляться жидомасонскому итогу Первой мировой войны. (И еще один важный итог – создание сионистского нацистского государства на оккупированной Святой Земле, где началась подготовка седалища для антихриста.) Так в треугольнике противоборствовавших мировых сил объединившиеся родственные по духу жидомасонские демократии и марксизм-коммунизм одолели своего общего противника. Европа оказалась разделена на два лагеря: западный капиталистический и восточный социалистический. Два года спустя между ними началась Холодная война, победу в которой одержали не более сильные, а более умные и расчетливые.

<https://rusidea.org/25090109>

## Пророчество прп. Аристоклия о войне и почему оно не исполнилось

Оценки советско-германской войны 1941–1945 гг. зависят не только от фактов и цифр, но и от масштаба ее рассмотрения, определяющего ее смысл.

### Три уровня рассмотрения проблемы

1. Если ограничиваться простой схемой: на нашу страну напал враг и надо было ее защищать, – то никакие дальнейшие уточнения не требуются: "За Родину! За Сталина!". И сегодня: "Спасибо Великому Сталину за то, что мы живы!"...

2. Если масштаб рассмотрения расширить с учетом того, что защищать пришлось не только родную землю, но и антирусскую власть оккупантов-богоборцев, которые еще в 1917–1922 годах первыми оккупировали нашу страну в завоевательной войне, причем в союзе с внешним врагом России (Ленин: *«Россия завоевана большевиками»*. – ПСС, Т. 36, С. 128), то вопрос выглядит сложнее. Коммунисты уничтожили историческую Российскую государственность и уже в довоенные десятилетия (красный террор, голодоморная коллективизация, безбожная пятилетка, "Большой террор") принесли нам более страшные потери и жертвы, чем немцы, – так что понятно, почему население оккупируемых немцами территорий встречало врагов с радостью (помня их по Первой войне), а советские солдаты массово сдавались в плен: к концу 1941 года – 3,8 миллиона, а всего за годы войны эта цифра достигла 5,24 миллиона (данные Й. Хофманна, *научного сотрудника Научного центра военной истории Бундесвера*). Решившиеся на плен (вместо самоубийства, предписанного приказом) советские солдаты не желали защищать коммунистическую власть.

Около миллиона их уже в 1941–1942 годах служило в мелких подразделениях Вермахта. **«При известной доле воображения можно представить себе, что случилось бы,**

*если бы Гитлер вел войну против Советского Союза в соответствии с собственными первоначальными пропагандистскими лозунгами – как освободительную, а не как захватническую», – пишет историк Й. Хофманн. Это небывалое явление в истории нашего народа, и к феноменам такого масштаба не применимо понятие "предательства".*

Помимо миллионов сдавшихся в плен к немцам, было и множество дезертиров. Научный сотрудник архива Минобороны РФ Елена Концова привела такие данные:

«Согласно данным архива Минобороны РФ, за все годы Великой Отечественной войны около 1 700 000 солдат и офицеров сбежали из воинских частей, не желая сражаться. В сентябре 1944 года заместитель начальника отделения Отдела НКВД СССР по борьбе с бандитизмом Л. Забоев подготовил для руководства справку о численности дезертировавших из Красной армии за три года Великой Отечественной войны. На тот момент их насчитали 1 210 224 человека. Если учесть, что Красная армия подошла к границе СССР ещё в марте 1944 года, то получается, что более 500 тысяч солдат и офицеров РККА дезертировали на территории Европы в конце войны. Вероятно, многие из этих людей хотели остаться на западе, иначе сложно объяснить такое массовое бегство из рядов побеждающей армии» (Великая Отечественная – известная и неизвестная: историческая память и современность». М., ИРИ РАН. 2015).

Поскольку внешний враг провозгласил войну против "жидов и комиссаров", то есть против коммунистической власти в оккупированной ею России, то понятны и первоначальные надежды русской белой эмиграции. (См.: Русская Зарубежная Церковь и эмиграция в годы войны – <https://rusidea.org/430105>.) Даже когда стало выясняться, что политика Гитлера не освободительная, а захватническая, и возникло партизанское движение, в русских антикоммунистических формированиях сохранялся расчет на создание русской "Третьей силы" – на то, что с помощью немцев свергнем власть жидобольшевиков, а потом и от немцев избавимся, т.к. им не по силам победить огромную Россию.

Поэтому даже в самом конце войны в почти безнадежном положении сформировалась Русская Освободительная

Армия (вопреки долгому ее запрету Гитлером). Идея "Третьей силы" в годы войны была единственно безупречным нравственным решением, поэтому называть этих русских патриотов "продавшимися предателями" могут лишь совпатриоты с ущербным нравственным чувством, совесть которых подвержена деформации типа "стокгольмского синдрома" в отношении первых оккупантов нашей страны. (Этот синдром очевиден даже у тех почитателей послереволюционного Белого движения 1917–1922 годов, которые отказывают тем же белым воинам в патриотизме в 1941–1945 годы в попытке свергнуть ту же самую террористическую власть, которая уже в гораздо большей мере проявила свою сатанинскую сущность.)

Православные подвижники XX века многократно учили, что не всякая Родина достойна уважения и защиты, а только если она выполняет Божий замысел о ней; «СССР – не Россия», а ее враг, разрушитель и антипод. Можно вспомнить и аналогичные слова И.А. Ильина, почитаемого сегодня и белыми, и "православными совпатриотами", и даже Путиным (в его цитатах). Вот что писал Ильин: «... "советский патриотизм" есть нечто извращенное и нелепое. Это есть *патриотизм государственной формы*. "Советский патриот" предан не своему настоящему Отечеству (России) и не своему народу (русскому народу). Он предан той *советской форме*, в которой Россия страдает и унижается вот уже тридцать лет; он предан той партийно-коммунистической "Советчине", которая гнетет и вымаривает русский народ с самого начала революции» (статья "Советский Союз – не Россия").

3. А если не забывать еще и того, что это была Мировая война, и масштаб ее рассмотрения расширить до религиозного, эсхатологического всемирного охвата, стремясь к пониманию того, какие духовные силы противоборствовали в этой стадии перманентной Мировой войны сил сатаны и сил Божиих, – то и выводы должны быть соответствующими, не местечковыми.

Тогдашний треугольник противоборствовавших мировых сил выглядел так: капиталистические демократии, коммунизм, фашизм – в такой последовательности они состави-

ли этот треугольник после сокрушения единственной богоугодной силы: исторической России.

Иудаизированные демократии были империей иудейских банкиров, которые готовили Новый мировой порядок. Марксистский коммунизм был инструментом этих демократий для разрушения удерживающей православной России как главного препятствия антихристу. Фашизм (в классическом его понимании, не сводимом к гитлеровскому нацизму) возник как европейское национальное сопротивление одновременно и глобальной жидомасонской демократии, и интернациональному жидобольшевизму, наступавшему в Европе. К сожалению, европейское сопротивление было возглавлено национал-социалистом Гитлером, который не понимал историческое масштаба проблемы и потому проиграл двум объединенным первым указанным силам. И все три эти силы препятствовали русскому освободительному движению, поэтому оно и не смогло превратиться в реальную русскую силу. Все были против нее.

Сталин – понятно, почему против, и после войны РОА была оклеветана советскими пропагандистами как "изменники" (даже суд над генералами РОА побоялись сделать открытым).

Колонизатор Гитлер не позволил сформироваться русской альтернативной власти в первый, успешный для него, период войны, и формирование РОА разрешил лишь в конце 1944 года, а формирование двух первых дивизий РОА – в январе 1945 года, когда война уже была проиграна.

Западные союзники – тоже понятно, почему были против РОА, так как в их планы, как и в т.н. "гражданскую войну", совсем не входило восстановление исторической России (это они тогда признали в оправдание своей поддержки власти большевиков: Э. Саттон. Уолл-стрит и большевицкая революция). Во многом именно поэтому подавляющая часть белой военной эмиграции (РОВС) не желала воевать на стороне предательских западных демократий. Следующей их целью была зачистка Европы от национального сопротивления жидомасонству, победившему в Первой мировой войне, зачистка т.н. "фашизма" чужой кровью – жертвами советского народа, в основном русского.

Поэтому Сталин был их боевым союзником, которого они спасли от поражения "ленд-лизом" (без американской военной помощи «мы не могли формировать свои резервы и не могли бы продолжать войну», – признавал маршал Г.К. Жуков в откровенных беседах: Военные архивы России. М., 1993. Вып. 1. С. 234). Сталин справился с поставленной ему задачей зачистки Восточной Европы (см.: И.А. Ильин. Как и для чего СССР "освободил Европу от коричневой чумы"...) И в благодарность после войны западные союзники выдали в СССР на расправу миллионы антикоммунистов и беженцев.

Подлинными победителями в этой войне стала та сила, которая войну инициировала и хорошо понимала ее смысл – в отличие от своих противников. Эта сила давно готовила свой Новый мировой порядок для антихриста, чему послужил и СССР, в том числе созданием государства "Израиль".



*Монета 3 рубля 1995 г. "Освобождение Европы от фашизма. Встреча на Эльбе".*

## Сталин не понимал смысла этой войны

Сталин рассматривал расстановку мировых сил в прагматическом плане сохранения и желательного расширения марксистской власти. Он, правда, получил всю Восточную Европу, – но это была плата мировой закулисы за достижение ее главной цели в этой войне. Причем плата временная и приемлемая: марксизм постарался дехристианизировать и денационализировать захваченные народы, сделав их более пригодными для дальнейших планов закулисы и к тому же более антирусскими (учитывая советское подавление восстаний в ГДР, Венгрии, Польше, Чехословакии).

Подлинно же русская власть (если бы сохранилась к тому времени) могла бы вообще не допустить этой войны и уж во всяком случае таких огромных жертв. Она могла бы уже в 1920–1930-е годы попытаться облагородить всеевропейское национальное движение в духе совместного сопротивления силам зла (вопреки утверждению сталиниста О. Платонова и т.п. сопатриотов, никто из западноевропейских фашистов, кроме нацистской Германии, не стремился к «ограблению славянских территорий»). Готовых к этому союзников было достаточно: православные монархии Сербии, Болгарии, Греции, Румынии вместе с лучшей частью славянских и других христианских народов (Испания, Португалия, Австрия, Венгрия, в такой коалиции могла избавиться от языческого крена и Италия). Это была бы единственно правильная стратегия: постараться собрать воедино остатки удерживающих сил Первого и Второго Рима вокруг восстановленного Третьего для христианской контрреволюции в Европе!

Но можно ли было ожидать этого от марксистского режима СССР, не понимавшего духовной сути этой войны и вообще смысла истории? Он не видел в европейских национализмах союзников, а лишь территории, которые следовало коммунизировать. И богоборческий марксизм, повторим, был духовно ближе антихристианской мировой закулисе, чем европейские "антисемитские режимы", – без этого нельзя понять ни союз демократий со Сталиным, ни поведение русской эмиграции в годы войны.

## **Сталин тогда победил не только Германию, но и в очередной раз – собственный народ**

Надо признать, что наш народ в большинстве своем вел себя согласно простейшему пункту 1, понуждаемый к тому не только чувством родной земли, но и патриотической пропагандой, обманными уступками власти (реабилитация русского патриотизма и Церкви) и репрессиями (сталинский приказ № 270: "пленные – изменники Родины", которых было приказано «уничтожать всеми средствами», а семьи в тылу репрессировать) – то есть наш народ был принужден к героизму (в т.ч. штрафбатами и заградотрядами), ибо иного выбора у него в СССР не было (в отличие от эмигрантов).

Приведем документ из статьи военного историка подполковника юстиции Сотосова А.А. (курсив наш):

«О том, какую роль заградотряды сыграли в пресечении бегства красноармейцев с поля боя, говорит статистика. Вот цифры, которые были приведены в докладной записке комиссара госбезопасности 3-го ранга Мильштейна народному комиссару внутренних дел Берии, – записка посвящена действиям особых отделов и заградительных отрядов войск НКВД СССР за период с начала войны по 10 октября 1941 г.: "С начала войны по 10-е октября с. г. Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта. [*И это только за первые три с половиной месяца войны! – МВН*] Из них оперативными заслонами Особых отделов задержано 249969 человек и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла - 407395 военнослужащих..."... Бросается в глаза огромное число расстрелянных — десять тысяч человек. Из них можно было сформировать целую дивизию... На самом деле в массовых расстрелах просто не было нужды. Солдаты не понаслышке знали о том, насколько суровым может быть НКВД в условиях войны. Чаще всего для того, чтобы остановить паническое бегство, достаточно было одного лишь присутствия заградотряда в тылу...

Вот еще один документ из архивов ФСБ. Он не в состоянии осветить всю действительную картину загради-



тельных отрядов, но на определенные размышления навести может. Это сводный доклад управления особых отделов руководству НКВД. Он не датирован, но ряд косвенных признаков указывают, что написан он был не ранее 15 октября 1942 г. Отсюда видно, что это лишь первые результаты действий заградотрядов. "В соответствии с Приказом НКО N 227 в частях, действующих в Красной армии, по состоянию на 15 октября с. г. сформировано 193 заградительных отряда. Из них в частях Сталинградского фронта сформировано - 16 и Донского - 25, а всего 41 отряд, которые подчинены Особым отделам НКВД армий. Заградительными отрядами с начала их формирования (с 1 августа по 15 октября с. г.) задержано 140755 военнослужащих, сбегавших с передовой линии фронта. Из числа задержанных: арестовано 3980 человек, расстреляно 1189 человек, направлено в штрафные роты 2776 человек, штрафные батальоны 185 человек, возвращено в свои части и на пересыльные пункты 131094 человека..."» (ЦА ФСБ РФ, ф. 14, оп. 4, д. 386, л. 22-24.)

Прежде всего, из этого красноречивого документа становится ясно, почему тема заградительных отрядов замалчивалась во времена советской власти. Мы все воспитывались на постулатах всенародного отпора врагу, беззаветной преданности советских людей своей Родине, массового героизма советских воинов. Эти идеологические установки как-то начинают подмываться, когда читаешь в этом документе о том, что только в пределах Сталинградского фронта к середине октября 1942 г. заградотрядовцами задержано более 15 тыс. беглецов с фронта, а по всей линии советско-германского фронта более 140 тыс., т. е. по численности более десяти полнокровных дивизий. При этом достаточно ясно, что ведь задержаны далеко не все бежавшие с фронта. В лучшем случае половина». ("Военно-юридический журнал", 2010, № 11)

Тем не менее в советской армии были и искренние жертвенные проявления личного героизма воинов "за други своя", и это заслуживает нашего уважения независимо от существовавшего режима, о котором эти герои в бою не думали.

Разумеется, немецкие оккупанты не были доброжелательными освободителями, и их отношение к оккупируемо-

му населению (особенно со стороны тыловых политических структур) часто было преступным, особенно в карательном подавлении партизанского движения – несмотря на все методички Вермахта о достойном поведении солдат по отношению к гражданским лицам. А советская пропаганда в виде понятного психологического оружия изрядно демонизировала оккупантов сверх всякой реальности, порою приписывая им и свои собственные преступления. Тогдашняя советская дезинформация до сих пор жива и формирует в народе отношение к войне. (См. на сайте РИ в разделе "История": Александр Бойко. Еще об оккупационной политике Вермахта; М.В. Назаров. Еще о контрпродуктивности советских фальсификаций истории ВОВ и их защиты властями РФ; Марк Вебер. Советская история "еврейского мыла" и др. – <https://rusidea.org/32000>.)

Человеческие потери СССР в годы войны, до сих пор скрываемые, составляют более 40 миллионов человек (Проф. И. Курганов. Три цифры) – это в разы превышает потери Германии (около 7 миллионов человек). В СССР основную часть этой убыли населения списывали на немцев. Однако в огромном числе советских жертв виноваты были не только агрессоры. Сталинское руководство, стремясь сохранить свою власть любой ценой, не жалело наш народ и относилось к нему как к "пушечному мясу". (И это не только штрафбаты и заградотряды в армии. См. также: Дугас И. Три точки... Инкерманская трагедия; Приказ Сталина об уничтожении своих населенных пунктов в тылу немецких оккупантов; Еще раз о памяти жертв советско-германской войны: блокада Ленинграда.)

Показательно даже то, что в годы войны потери невоенного населения на советской территории превышают потери под немецкой оккупацией (см.: Иерей Николай Савченко. Потери ВОВ в зеркале демографии).

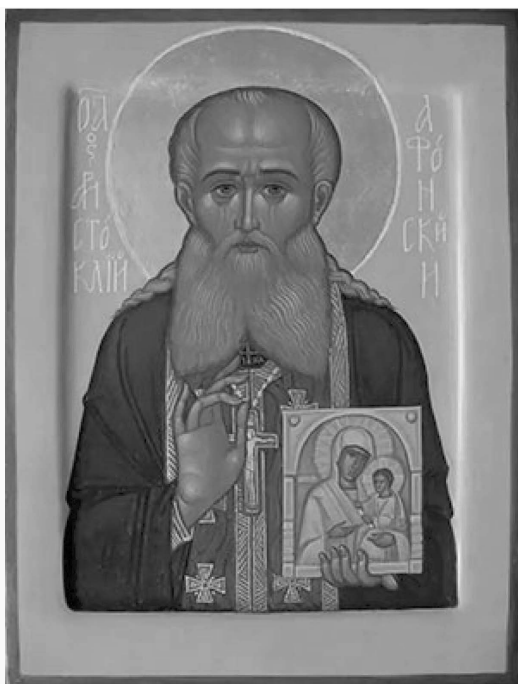
На этом и общемировом фоне наивна и примитивна логика наших "православных совпатриотов", что в указанном треугольнике сил "Бог был на стороне сталинского СССР", и, мол, потому богоборческий режим победил с Божией помощью. Победы могут попускаться Богом разным силам и по разным причинам. В данном случае **это была жертвен-**

**ная победа народа, присвоенная антинародной партией, и нам, потомкам, следовало бы, по крайней мере, отделить в ней одно от другого из уважения памяти павших.**

С православной точки зрения эта война могла бы иметь и другое значение, если бы наш народ оказался достоин этого.

### **Пророчество прп. Аристоклия знали тогда многие**

Так, известно (и об этом часто вспоминали в годы войны) пророчество афонского прп. Аристоклия (1838–1918), сделанное им за несколько дней до кончины.



«Бог отнимет всех вождей, чтобы только на Него взирали русские люди. Все бросят Россию, откажутся от нее другие державы, предоставив ее себе самой, – это чтобы на по-

мощь Господню уповали русские люди. Услышите, что в других странах начнутся беспорядки и подобное тому, что и в России, и о войне услышите и будут войны, – но ждите, пока вот немцы не возьмутся за оружие, ибо они избраны Божиим орудием наказания России, – но и оружием избавления тоже. Вот когда услышите, что немцы берутся за оружие, – вот уже время близко». А дальше он сказал, что «Крест Христов засияет над всеми мирами и возвеличится наша Родина и будет, как маяк во тьме для всех». (Сурский И.К. *Отец Иоанн Кронштадтский. Т. II. Свято-Ильинское издание. Калифорния, 1980. Гл. 71.*)

На это "немецкое оружие" надеялись не только белоэмигранты в Русской Зарубежной Церкви, в числе которых часто упоминают парижского митрополита Серафима (Лукиянова, после войны он присоединился к Московской патриархии): *«Да благословит Всевышний великого Вождя Германского народа, поднявшего меч на врагов самого Бога... Да исчезнут с лица земли масонская звезда, серп и молот»*. И принадлежавший тогда к либеральной "евлогийанской" юрисдикции архимандрит Иоанн (Шаховской, будущий архиепископ Сан-Францисский в Американской Церкви) тоже приветствовал начало войны против СССР: *«Пред своей кончиной в Москве, в начале большевизма, Афонский старец, праведный о. Аристоклий сказал такие, буквально записанные (людьми, автору сих строк близкими) слова: "Спасение России придет, когда немцы возьмутся за оружие"... Кровавая операция свержения Третьего Интернационала поручается искусному, опытному в науке своей германскому хирургу»* (Новое слово. Берлин, 1941. 29 июня).

На это надеялись и противники богоборческой власти в СССР. Так, вполне правдоподобны (хотя это запись на допросе) слова расстрелянного в 1937 году архиепископа Волоколамского Феодора (Поздеевского), последнего ректора Московской духовной академии: *«Мы стоим за борьбу фашизма против коммунистической идеологии, отсюда и против советской власти. Но мы утверждаем, что фашизм не разрешает всех социальных проблем с точки зрения религии. Одним полезен фашизм для Православной Церкви – это тем, что он поможет нам изменить совет-*

ский строй и восстановить монархию, где снова Церковь займет господствующее положение» (Православная жизнь. Джорданвиль, 1995. № 10. С. 18–19). Подобные надежды повсеместно проявились в СССР в начале немецкой оккупации. Клирик Московской Патриархии о. Георгий Бенигсен вспоминал о начале войны в Риге: «На всех лицах затаенная радость...». Митрополит Виленский и Литовский Сергей (Воскресенский) – прибалтийский экзарх Московской Патриархии, скрывшись от эвакуации, намеренно остался под немцами и выпускал антикоммунистические воззвания в поддержку Германии.

Теоретически это "избавление от немцев" могло произойти, поскольку политические круги в Германии были неоднородны, даже среди высших военачальников было немало симпатизировавших исторической России и не согласных с политикой Гитлера (они сделали несколько попыток покушения на него). Однако этот вариант положительного исхода при победе немцев над большевицким режимом не осуществился потому, что цели и силы фюрера возобладали, и он этим погубил и русское освобождение, и саму Германию.

В ином виде это пророчество могло осуществиться, если бы война (по образцу нашествия Наполеона, о чем писал прп. Феофан Затворник) побудила бы наш народ к покаянному восстановлению исторического национального самосознания и изменила бы коммунистический богоборческий строй на традиционный русский. На это также надеялись многие и в эмиграции, и в СССР. Но Сталин прибег к русскому патриотизму и реабилитации Церкви лишь временно в лукавых тактических целях, обманув народ (см.: Игорь Курляндский. Как Сталин использовал Церковь для победы в войне).

### **Мифология "православного сталинизма"**

В связи с этим лукавым приемом в среде "православных сталинистов" часто выдается желаемое за действительное и сочиняются мифы о "православности" Сталина. (См.: Иерей Николай Савченко. Разоблачение национал-коммунисти-

ческих мифов истории: "облет Москвы с Тихвинской иконой 8 декабря 1941 года"; Диакон Андрей Кураев. Сказка о мудром Сталине, покаявшемся по молитве одного араба; "Историософия" РНЛ, готовящая православных к принятию царства антихриста; Какой ангел являлся Сталину, митрополиту Сергию и А.Д. Степанову?)

Все эти мифы расцвели пышным цветом именно в постсоветское время, когда "Великая победа" стала основой легитимации нынешней власти как преемственной от достижений СССР (не имеющей собственных сравнимых достижений). Тем самым возвеличивается не народный подвиг победы, а советский антинародный режим с его символами и замалчиваются его преступления.

Сама эта война с безчеловечными методами ее ведения и огромными жертвами была преступлением коммунистической власти по отношению к собственному народу. При этом даже выживших калек после войны сослали "подальше от глаз" в специнтернаты (Игорь Мельников. Ненужные фронтовики).

После войны русский патриотизм вновь оказался не нужен партии, вновь начались репрессии против Церкви. Воспрянувших было русских патриотов в руководящих структурах, принявших тактическую уловку за изменение внутренней политики, Сталин цинично зачистил (1.10.1950. – Расстрельный приговор "русским шовинистам" в ВКП(б) по "Ленинградскому делу", тогда было расстреляно около 2 000 партийцев и более 30 тысяч репрессировано по всей стране).

Как же можно все эти приведенные выше бесспорные и страшные факты и цифры превращать в совершенно безнравственный перманентный праздник победобесия в виде главной "патриотической скрепы" нашего народа? Да и где сейчас плоды этой "Великой победы"?

Во всем этом у нынешних правителей РФ очевидна такая же спекуляция на жертвах войны, как и у евреев. С некоторым различием: евреи преувеличивают число своих жертв для своей "Индустрии Холокоста", а правители СССР/РФ преуменьшают, скрывая неудобную для них правду.

## Почему не исполнилось пророчество?

В заключение вернемся к неисполнившемуся пророчеству прп. Аристоклия. Какой был дан знак нашему народу: нападение Германии на СССР случилось в день Всех Святых, в Земле Российской просиявших! Однако не произошло ни внешнего освобождения России от антинародного богоборческого режима, ни его внутреннего перерождения. Победа в войне сохранила и продлила власть КПСС еще почти на полвека с катастрофическим, но закономерным крахом всего государства. Как же относиться к этому пророчеству?

Вспомним слова Господа: «Иногда Я скажу о каком-либо народе и царстве, что искореню, сокрушу и погублю его; но если народ этот... обратится от своих злых дел, Я отлагаю то зло, которое помыслил сделать ему. *А иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его*» (Иерем. 18:7–10; курсив наш). Это подтверждает история с Ниневией (Ион. 3).

Видимо, в те военные годы наш народ уже был настолько обезкровлен большевицкими репрессиями (уничтожали элиту), терроризирован, лишен национального самосознания и исторической памяти, превращен в заложника антинародной власти, — что в нем не нашлось достаточных сил и пригодности для того, чтобы это пророчество осуществилось. В СССР было воспитано и новое поколение Павликов Морозовых и Зой Космодемьянских. Не было главного: покаяния за революционное отступничество, поэтому и не получили Божию помощь. И даже Церковь стала новая — нераскаянная, благословляющая советскую власть, восхваляющая Сталина и отвергающая подвиг Новомучеников. Да и руководители РОА из бывших советских офицеров обнародовали Пражский Манифест с нераскаянным одобрением завоеваний Февральской революции...

Ныне ВОВ превращена властью в главную государственную "священную религию" зомбирования (воистину "опиум для народа"), которой подчинено и официальное

православие с его ритуалами возложения венков к сатанинскому огню Геенны огненной. Победа в ВОВ – "это наше всё!". Это национальная гордость на все времена, какая бы антинародная власть у нас ни была и сколько бы времени ни прошло! Вместо того, чтобы покаянно отделить ту народную победу (со всей ее страшной ценой) от целей антинародной власти, виновника столь страшной цены – эту кровавую власть "отмывают", благодарят и считают себя ее преемниками. Попытки исследовать и установить историческую истину клеймятся как "фальсификация истории", "попытка пересмотреть итоги войны", "предательство", "экстремизм", "антисемитизм". А заведомо фальшивое салютно-освободительное победобесие на костях десятков миллионов жертв со славословиями Красной армии и Сталину выставляет наш народ не только безнравственными истериками-садомазохистами в глазах наших соседей, тоже пострадавших от войны и от их советского "освобождения", но и главное – всё это выставляет нас в глазах Бога ничему не научившимися от попущенной нам для последнего вразумления революции.

*31.1.2020*

<https://rusidea.org/250951560>



## Русские и немцы в драме истории

Поскольку треть моей жизни оказалась связана с Германией (где я жил с 1975 по 1994 г. как политический эмигрант), мне давно мечтается отразить этот свой опыт в книге, предполагаемое название которой я вынес и в заглавие данной публикации. В книге мне хотелось бы понять место и миссию каждого из наших народов в человечестве с точки зрения православной историософии (т.е. смысла истории). Некоторым аспектам этой темы был посвящен один из тематических вечеров Союза Русского Народа (в ноябре 2009 г. – <https://rusidea.org/50072>).

В данной беседе с известным деятелем российских немцев в Германии *Генрихом Даубом*, главным редактором журнала *Ost-West-Panorama*, активным деятелем "Национально-консервативного движения немцев из России" (*Die National-Konservative Bewegung der Deutschen aus Russland*), мы затронем в основном проблемы современного этапа истории, близкого к созданию Нового мирового порядка. Удастся ли нашему общему геополитическому врагу вновь нас столкнуть друг с другом (вопреки тому, что геополитические интересы Германии и исторической России нигде не сталкиваются, наоборот: мы издавна хорошо дополняем друг друга) – или же еще можно оказать ему коллективное сопротивление? – *М.Н.*

**М. Назаров:** Генрих Эмильевич, в последнее время в связи с обострением иммиграционной ситуации в Европе обращает на себя внимание феномен русских немцев в Германии – это несколько миллионов переселенцев из СССР. Вы активно выступили против политики официальных властей и в проблеме нашествия инокультурных мигрантов, и с осуждением санкций против РФ, вредящих интересам Европы. Причем и то и другое Вы откровенно анализируете как проявление американской политики, одновременно и антирусской и антиевропейской.

Для властей и для "прогрессивной" либеральной ответственности вы стали жупелом "реакционной ксенофобии" и

чуть ли не "нацизма", и даже "агентуры Кремля". А русские патриоты открыли для себя в русских немцах искренних союзников в защите русских интересов. И это несмотря на то, что в СССР немцам пришлось пережить огульные репрессии, депортацию в Сибирь и Среднюю Азию, национальную дискриминацию. Как Вы объясняете этот нынешний русско-немецкий феномен? Это чисто политическое совпадение наших интересов, поскольку патриоты всех стран имеют общего глобального противника, разрушающего национальные культуры для создания Нового мирового порядка? Или же длительное проживание в России и память о дореволюционной общей судьбе наложила отпечаток на саму ментальность русских немцев?

**Генрих Дауб:** Начать хочу с того, что мне кажется более точным для понимания называть нас *российскими немцами*, а не русскими немцами. Хотя и "русские немцы" тоже неправильным назвать не могу, если иметь в виду, что это "немцы Руси".

Что касается Вашего вопроса, то я вижу в нём и ответ: конечно же, правильно и то, и другое – "русско-немецкий феномен", как Вы его называете, объясняется и тем, что у патриотов всех стран сегодня общий глобальный противник, и тем, что у нас, немцев из России, не может быть холодного, равнодушного отношения к России.

Во-первых, что такое патриотизм? Это любовь к своему народу, забота о нём, желание для него наиболее благоприятных условий развития. В этом отношении патриоты всех народов одинаковы и всегда друг друга поймут. В том числе и сегодня, когда действительно главной угрозой для суверенитета всех народов, для сохранения их самобытности, да просто для их сохранения, стали глобалистские силы – прежде всего в лице США, но и в лице господствующей элиты Евросоюза, планирующей создание европейского супергосударства, а вместе с ним и разрушение суверенитета национальных государств, создание многонационального ("мультикульти") общества, которое по их планам должно заменить традиционные европейские народы. Перед лицом таких планов патриоты сегодня ещё численно больших народов Европы ощущают будущую судьбу своих народов так

же остро, как представитель маленького аварского народа Расул Гамзатов. Помните его пронзительные слова «И если завтра мой язык исчезнет, то я *готов сегодня умереть*»? Европейские, в том числе и немецкие патриоты, понимают, что если мы не будем бороться против планов этих глобалистских сил, то это действительно может закончиться тем, что мы сначала станем меньшинствами в собственных национальных странах, а потом можем и исчезнуть. И ещё: любя свой немецкий народ, как может немецкий патриот желать ему плохих отношений с Россией и русским народом или даже военного столкновения с ним? Как это может улучшить условия его развития? Что хорошего сулит ему эта перспектива? А ничего и, более того, может даже привести к его исчезновению – вот Вам и объяснение поведения немецких патриотов.

Во-вторых, чуть подробнее об отношении российских немцев к России. Мы прожили в России более чем 250 лет, то есть на протяжении от 5 до 10 поколений. Я считаю, что немцы – это народ-созидатель. Они всегда меняют пространство, в которое их помещает судьба, обустривают его в соответствии с собственными представлениями об эстетике и удобстве. Посмотрите, как вели себя немцы в своих колониях, которые Германия имела (хотя и не много) до Первой мировой войны: везде их вклад был положительным. Даже можете посмотреть в сравнении с теми же англичанами, французами и бельгийцами, которые свои колонии просто грабили, а народы в них угнетали.

В той же Намибии немцы построили железные дороги, заложили города и селения, создали современное сельское хозяйство. И сегодня ещё правительство Намибии очень ценит вклад оставшегося там с колониальных времён немецкого меньшинства. Там немцы сегодня и успешные фермеры, и чиновники, и бизнесмены. Немцы хорошие организаторы. Наши предки не пришли в Россию как агрессоры – их пригласили туда цари. И они там тоже были созидателями.

Важно также понимать, что немцы в России не заняли там по большому счёту чужую нишу. Наши предки-колонисты были поселены на пустынных землях в Причер-

номорье, Крыму, которые были завоёваны у Турции, в полупустынных степях Поволжья и вместе с другими народами России – прежде всего русскими и малороссами – осваивали эти земли.

На мой взгляд, немцы – это небольшое по численности меньшинство в России наряду с русским народом (в широком смысле, включая в это понятие и великороссов, и малороссов, и белорусов) – были имперским народом. Посмотрите – нет ведь области человеческой деятельности, где бы они не внесли в России свой большой позитивный вклад. Именно поэтому немцы активнейшим образом ассимилировались в русском народе и воспринимали это спокойно. Где-то прочитал, что сегодня в России около 20 миллионов человек могут сказать, что в их жилах течёт и немецкая кровь. Как насилие над собой немцы восприняли попытку их насильственной ассимиляции, которую советская власть пыталась осуществить депортацией и дисперсным расселением по всей азиатской части СССР. То есть немцы вместе с русскими создавали великую Российскую империю, а к тому, что создаёшь, отношение всегда особое. Поэтому наше отношение к России имеет и сентиментальную составляющую.

**М.Н.:** Мне кажется тут важным уточнить, что в Российской империи немцы были не только колонистами-земледельцами. В высшем административном слое, в офицерстве, в российской науке, медицине и вообще в дворянском сословии немцы (многие из Прибалтики, вошедшей в состав России) были пропорционально представлены гораздо больше, чем в низших социальных слоях. Некоторые русские националисты, как М.О. Меньшиков, даже сетовали на "немецкое засилье". И во всех этих областях немцы, действительно, внесли огромный вклад в строительство Российской империи (одних только мореплавателей-первооткрывателей сколько было: Ф.Ф. Беллингаузен, И.Ф. Крузенштерн, Ф.П. Врангель, И.И. Беринг). Не говоря уже о том, что в царствующей Фамилии немецкая кровь даже преобладала над русской, поскольку большинство наших Императриц происходили из немецких монархических династий.

Причем, что интересно: в отличие от колонистов, трудового немецкого населения, сохранявшего язык и национальное самосознание, немцы в высшем слое Империи быстро обрусевали и становились русскими патриотами-государственниками, консервативными монархистами (вспомним таких выдающихся деятелей, как шеф жандармов генерал-адъютант граф А.Х. Бенкендорф, или градоначальник Санкт-Петербурга В.Ф. фон дер Лауниц). В то же время они сохраняли ту самую заметную черту, о которой Вы говорите: организационные способности, деловую добротность, любовь к порядку – образ такого немца, Штольца, мы видим в известном романе Гончарова, где эти немецкие качества противопоставлены в несколько утрированной форме ленивой русской обломовщине...

А вот среди либералов и тем более среди революционеров немцев было мало. Позже в антибольшевицком Белом движении также бросается в глаза большое количество выдающихся вождей, генералов-монархистов с немецкими фамилиями: граф А.Ф. Келлер, Е.К. Миллер, барон П.Н. Врангель, В.О. Каппель, Р.Ф. Унгерн фон Штернберг, М.К. Дитерихс...

Вообще в гражданской войне у белого офицерства были поначалу надежды, что русским и немцам удастся преодолеть недавнюю военную враждебность и совместно выступить в защиту наших монархий. Вспомним такую русско-немецкую армию П.М. Бермондта-Авалова и созданный для ее поддержки эмигрантский военно-политический Совет в Берлине под председательством барона Л.К. Кнорринга (при участии графа К. фон Палена, полк. П. Дурново, предпринимателя фон Берга и др.); финансирование обеспечили немецкие промышленники (в частности, Крупп), создавшие "Русско-Немецкий Финансовый Синдикат". Но победившая Антанта и возникшие при ее поддержке марионеточные прибалтийские правительства настояли на свертывании этой инициативы. В 1921 г. знаменитый монархический съезд в Рейхенгалле также был устроен совместно русскими и немецкими монархистами.

Однако и русская среда, по-моему, наложила отпечаток на ментальность поколений русских немцев. Было заметно,

что немецкие переселенцы из СССР не вполне вписывались в слишком рациональную немецкую жизнь и несколько тяготились ею. Они имели свои русскоязычные круги общения, свои места встреч (называли их: "треффунги"), совсем не типичные для Германии шумные съезды (был я на одном таком в Висбадене), и по своему характеру они во многом были близки к русским эмигрантам, участвуя в наших организациях, таких, например, как НТС и Общество прав человека. И мы в "Посеве" тоже уделяли внимание поддержке движения российских немцев в СССР, в частности, издали их сборник "Ре Патриа" (выпуск "Вольного слова" № 16, 1975).

Г.Д.: Вы очень хорошо напомнили о том, что кроме немцев-колонистов, потомком которых являюсь я и большинство тех, кто ещё и сегодня называет себя «российскими немцами», среди российских немцев исторически были ещё и прибалтийские немцы – потомки рыцарей Ливонского ордена. Мы, сегодняшние российские немцы, сосредоточены на своем колонистском прошлом и порой забываем о других российских немцах – прибалтийских баронах, петербургских, московских, одесских и других городских немцах – аптекарях, инженерах, ремесленниках, предпринимателях, военных, чиновниках и т.д., которые, конечно же, сильно отличались от наших предков-крестьян. Попав в Российскую империю после победной войны Петра I против Швеции (Ништадтский мирный договор 1721 года), прибалтийские немцы без всякого сожаления приняли свою судьбу, стали верными подданными российских монархов и быстро ассимилировались в русской культуре. В то время ведь никто не думал национальными категориями: при монархическом устройстве самое важное – это то, чей ты подданный. А быть подданным великой Российской империи считали честью не только немцы, но и многие другие западноевропейцы. Точно так же не по своей воле в состав Российской империи попали польские немцы, жившие там на протяжении многих сотен лет по приглашению польских королей в городах как ремесленники или освоившие незаселённые до них пустоши или леса, выкорчевав их, для чего понадобился напряжённый труд нескольких поколений. Они попали в

состав России в результате разделов Польши в конце XVIII века. А предки-колонисты современных российских немцев попали в Новороссию и Поволжье в результате приглашения императорских особ: главным образом Екатерины II и Александра I.

Надеюсь, никто из сетовавших на "немецкое засилье" не подозревал их в том, что они были проводниками германской политики "Дранг нах остен"?.. С большим основанием можно говорить о том, что это Россия проводила на протяжении веков политику "натиска на восток, запад, север и юг". При этом я лично эту политику не осуждаю, а считаю естественным проявлением избыточной энергии русской нации, а империю, ею созданную, благом для её народов. Такая избыточная энергия была и у немецкого народа и он тоже изливался из рамок своих национальных границ. И вот посмотрите, сегодня в мире немцев численно даже чуть больше, чем русских, но куда излились эти излишки энергии? Десятки миллионов немцев проживают в Северной и Южной Америке, куда они прибыли в качестве переселенцев, а не завоевателей, в Африке, Австралии и Новой Зеландии...

А участие российских немцев в русских эмигрантских политических организациях естественно, потому что общим было отношение к коммунистической богоборческой идеологии. Общая судьба с русским народом у нас была не только до революции, но и после. Трудности военной и послевоенной поры ведь были общими. Я разговаривал с некоторыми германскими немцами, которые как пленные солдаты Вермахта провели многие годы в лагерях СССР, и даже ни от одного из них не услышал негативного отношения к народу России. Только сочувствие: «Да русские ведь и сами тогда страдали и голодали, да при этом ещё и с нами делились куском хлеба, а это не забывается».

**М.Н.:** Кстати, именно поэтому вернувшиеся из советского плена немцы создали в 1957 г. в Западной Германии Общество немецко-русской дружбы (Deutsch-Russländische Gesellschaft, просуществовало до 1995 г.), которое в сотрудничестве с НТС и Русской Зарубежной Церковью устраивало ежегодные конференции, вечера русской

культуры, историко-политические доклады, концерты, широко известные в Европе летние курсы русского языка (в Кенигштайне), издавало журнал "Россия и мы" (Russland und wir). В некоторых таких мероприятиях и мне довелось принимать участие...

Г.Д.: Ещё больше оснований помнить доброе, чем у бывших пленных, было у российских немцев. Хотя, конечно же, в связи с войной нам в СССР приходилось порой испытывать к себе несправедливость, даже ненависть со стороны не только властей, но и простых людей. У наших отцов, во время войны находившихся в лагерях так называемой "трудармии" – конечно, никакая это была не «армия», а всё та же система ГУЛАГа. Иногда были моменты, когда им казалось, что придётся погибнуть там – об этом им откровенно говорили на поверках служащие лагерной охраны: «Вы думаете, что дождётесь своего Гитлера? Всех здесь положим, все здесь сдохнете!». Это было в особенности с зимы 1941-го до конца 1943 года, когда исход войны был ещё не ясен. И их действительно специально морили голодом, издевались, творили произвол, расстреливали невинных людей «при попытке к бегству», чтобы заработать внеочередной отпуск «за проявленную бдительность». Лагерное начальство, часто из евреев, тоже с удовольствием гнобило «фашистов» – осуществлять месть немцам было ведь легче в тылу и над беззащитными людьми. Неважно, что они были своими же гражданами, главное – они были немцами! Так, генералы Раппопорт и Комаровский, в разное время руководившие строительством Челябинского металлургического завода, на котором были задействованы в основном российские немцы, несут личную вину за гибель многих тысяч российских немцев. Мой отец тоже находился тогда там. У каждого народа своя историческая память, у российских немцев память о войне – это память о загубленных в этих концлагерях родственниках, об издевательствах, унижениях, каторжном труде, депортации, комендатуре до 1956 года.

Но мы также знаем, что хороших и справедливых людей было больше. Наши отцы нам рассказывали, что легче стало тогда, когда лагерную охрану из в основном азиатов, заменили на получивших на фронте ранения русских. При-



чем стало существенно легче – эти люди не зверствовали, не «охотились» на них с целью получения отпуска («шаг в сторону считается попыткой к бегству») и не подвергали своих сограждан-немцев излишним издевательствам.

Ведь недаром у нас всех остались в России друзья, к которым мы сами ездим в гости и которые ездят в гости к нам. А огромное количество браков у российских немцев с русскими разве не говорят сами за себя? Если бы к немцам в России привилась та ветхозаветная ненависть, которую русским и другим народам пытался привить Илья Эренбург и его поделники, то мы бы там просто не выжили. Кстати, наши немцы часто очень по-доброму вспоминают многих казахов и хакасов, среди которых они во время войны жили в депортации. Это я могу отметить как главный редактор журнала, получавший много писем от своих соплеменников.

Вы верно отметили, что российские немцы сформировались в России, даже в том же СССР, как консервативные преимущественно люди. Коммунистический режим, при всём том, что его можно за многое критиковать, в послевоенное время уже не боролся с традиционными ценностями: поддерживались крепкие семейные отношения между женщиной и мужчиной, рождение детей, добродетелью считалась личная скромность, строгой была сексуальная мораль, ценностью считалось добрачное целомудрие, а о сексуальных извращениях и говорить не стоит – эта тема присутствовала только в скабрёзных анекдотах. Поэтому мы с симпатией относимся и к усилиям современного российского государства сохранить традиционные ценности, укрепить роль православия в обществе и не принимаем то, что навязывается сегодня в Германии.

Российские немцы не могут принять современные «западные ценности» – навязывание гомосексуализма в качестве нормы, разращение детей с раннего детства целевым навязыванием детям сексуальной тематики под видом секс-просвещения, мы с отвращением воспринимаем антипатриотические установки нашей политико-медиальной элиты.

**М.Н.:** Вы упомянули Эренбурга с его призывом "Убей немца!" – это, конечно, образец официальной военной ненависти к немцам. Давайте вспомним этот "шедевр":

«Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово "немец" для нас самое страшное проклятье. Отныне слово "немец" разряжает ружьё. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьёт твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьёшь немца, немец убьёт тебя. ... Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждёшь боя, убей немца до боя. ... Если ты убил одного немца, убей другого – нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай вёрст. Считай одно: убитых тобою немцев. Убей немца! – это просит старуха-мать. Убей немца! – это молит тебя дитя. Убей немца! – это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. Убей!»...

К сожалению, гитлеровская идеология, презрительно относившаяся к славянам на оккупированных территориях, давала в свою очередь повод для ненависти подсоветского населения к немцам. Именно эта русофобская идеология нацизма обрекла на поражение Германию в войне, которая пропагандно трактовалась как "освобождение России от жидобольшевизма", но которую можно было выиграть лишь в доброжелательном союзе с русским народом, а не против него. Идеология гитлеровских колонизаторов не допустила создания независимого русского правительства на оккупированных территориях, репрессиями настроила население против "освободителей", лишь в последний момент, в январе 1945 г., допустила создание власовской Русской освободительной армии (за которую долго и безуспешно ратовали многие бывшие офицеры царской армии, служившие в Вермахте и протестовавшие против антирусской политики нацистов).

Во всяком случае в СССР война наложила тяжелый отпечаток на отношения русских и немцев. Помню наши детские игры в войну или вопросы к взрослым о том, "кто немцы" в исторических фильмах, к России и Германии отноше-

ния не имеющих: противником всегда были "немцы"... И впоследствии КПСС и особенно нынешние власти в РФ с целью собственной легитимации (поскольку интересы народа и партии тогда впервые частично совпали в обороне от внешнего врага) стали почти истерично муссировать "победу над фашизмом" в виде национального культа. Это было бы неплохо как память о павших, об огромных жертвах, но, к сожалению, при этом искажается смысл Второй мировой войны, ее причины, инициаторы и цели, при демонизации немцев как народа...

**Г.Д.:** Я в основном с Вашими оценками согласен. И, понимая, что Вторая мировая война наложила тяжёлый отпечаток на отношения русских и немцев, нам всё же надо помнить, кто были её главные инициаторы. А этого в свою очередь мы не поймём, если не поймём, кто были инициаторы Первой мировой войны. Убеждён, что Вторая война была продолжением Первой, она должна была окончательно достичь тех целей, которые были поставлены ещё в Первую: сломить мощь Германии и подорвать мощь России. В результате Первой удалось разрушить ведущие консервативные монархии – российскую, германскую, австро-венгерскую, но Россия и Германия в 1920–30-е годы продемонстрировали, что способны быстро восстановить свою мощь. Руководство СССР и национал-социалистической Германии в силу своих идеологий легко попали в капкан, поставленный им «мировой закулисой», как Вы называете эти силы в своей статье о войне (см. здесь: <https://rusidea.org/25050902>).

**М.Н.:** Лукавый метод мировой закулисы всегда состоял в том, чтобы столкнуть друг с другом и ослабить, даже привести к краху, разных своих противников, используя и разжигая противоречия между ними... Именно для Второй мировой войны американские банкиры финансировали и военную промышленность Гитлера (несмотря на его "анти-семитизм!"), и такие же военно-индустриальные пятилетки Сталина (несмотря на его антикапиталистическую программу мирового коммунизма!)... Об этом опубликованы документальные исследования, например американского профессора Э. Саттона на основе архива Госдепартамента

США (Sutton A. Wall Street and the Rise of Hitler. Seal Beach, California. 1976).

**Г.Д.:** Национал-социалисты, вопреки навязываемому в России официальной пропагандой мнению, поначалу не планировали столкновения с СССР. Такие мысли стали впервые появляться у Гитлера только летом 1940 года, когда Сталин, в нарушение договоренностей 1939 года, присоединил часть румынской территории и сконцентрировал войска на границе. Германия в это время была уже в состоянии войны с Францией и Англией и румынская нефть была для нее жизненно необходима. Реальные планы ведения войны против СССР были в Рейхе приняты после визита Молотова в ноябре 1940 года, тот выдвинул Гитлеру целый ряд абсолютно неприемлемых условий и заявил, что в сегодняшней ситуации договор о ненападении, заключенный год назад, уже изжил себя. 18 декабря 1940 года в результате месячных раздумий после этого визита, Гитлер дал приказ разрабатывать план "Барбаросса". Эта директива Гитлера (директива 21) не говорила о прямом нападении на Советский Союз, а давала военным задание разработать план, который позволил бы вести военные действия с СССР до победы над западными противниками. А уже реальное решение о том, что надо начать войну с СССР, Гитлер принял после апреля 1941 года, то есть событий в Югославии, когда он сделал вывод, что эта война неминуема и надо Сталина упредить. Он ведь тоже готовился к войне, что было для него естественно и чему теперь опубликовано много доказательств, и это не могло остаться неизвестным для германской разведки.

**М.Н.:** Вы, видимо, имеете в виду аргументы из книги Резуна-Суворова "Ледокол"... Сталин, конечно, готовил войну, но Резун только к Сталину ее причину и сводит, оставляя без рассмотрения мировую раскладку сил...

**Г.Д.:** Национал-социалисты не считали взаимоотношения с СССР приоритетными и, придя к власти в 1933 году, позакрывали большинство факультетов в университетах, изучающих славянские и в том числе русский языки, а также государств и обществ Восточной Европы. Согласитесь, когда готовятся к войне с каким-то государством, наоборот,

внимательно изучают его и готовят большое количество специалистов, тех же переводчиков. Когда война всё-таки началась, администрация Гитлера столкнулась с почти полным отсутствием специалистов, знатоков русского языка и культуры России. Те, которые были, это были в основном белые эмигранты, кстати, среди них было много и российских немцев. Очень большое и положительное влияние на Гитлера оказывал на начальном этапе развития НСДАП прибалт Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер, который был одним из самых горячих сторонников немецко-русского сближения. В путче 1923 года он погиб, спасая Гитлера и прикрыв его от пули своим телом. Гитлер на протяжении всей жизни говорил, что это была его самая большая потеря.

Когда Гитлер пришёл к власти, самым влиятельным знатоком России и СССР в НСДАП считался один из её ведущих идеологов, хотя, странным образом, не пользовавшийся авторитетом ни у Гитлера, ни у ведущих деятелей НСДАП Альфред Розенберг. 17 июля 1941 года на основании указа Гитлера под руководством Розенберга было сформировано для управления оккупированными областями Имперское министерство оккупированных восточных областей, которому подчинялись рейхскомиссариаты. Это министерство большими успехами так и не отличилось, и не в последнюю очередь из-за того, что не было квалифицированного представления, как управлять этими территориями и не было квалифицированных специалистов. К этому времени в НСДАП укрепилось мнение, что русские в СССР полностью пропитаны «жидобольшевизмом» и им нельзя доверять.

Именно поэтому и было такое недоверие к Власовской армии и другим патриотам России, которые были готовы бороться с большевизмом на стороне Вермахта. И я с Вами согласен, что это была величайшая ошибка руководства Германии, потому что большевицкую Россию можно было победить только в союзе с антибольшевицкой Россией. В то же время я хотел бы обратить Ваше внимание на то, каков был характер той русофобии, о которой Вы говорите: национал-социалисты не страдали ненавистью к русскому народу как таковому, а не доверяли ему, считая его в основ-

ном уже «пропитанным ядом жидобольшевизма». В этом смысле следует понимать и содержание известной брошюры «Недочеловек» («Untermensch»). В то же время было активное сотрудничество с казачеством и другими народами СССР, это ведь тоже известно. В самом Рейхе жившие там русские (в основном эмигранты 1920-х годов) не преследовались, многие из них сражались в Вермахте против большевизма. То есть не было такого тотального недоверия к русским в Рейхе, какое было к немцам в СССР. Убедительной мне представляется статья Николая Петрова «План "Ост", или Хотел ли Гитлер уничтожить славян» (см.: <http://yun.complife.info/miscell/planost.htm>). Мне также понравились на эту тему статьи Антона Кузнецова «Про ужасы немецкой оккупации» и «Ваши радости – наши скорби. К очередной годовщине "Великой победы"» (см.: [http://pimtr.narod.ru/Dwe\\_okkupazii/Dwe\\_okkupazii.html](http://pimtr.narod.ru/Dwe_okkupazii/Dwe_okkupazii.html)). О целях Гитлера встречал я и убедительно аргументированные материалы на немецком языке.

**М.Н.:** Согласен, что очень многое в оккупационной политике немцев преувеличено советской пропагандой. В частности, мое мнение о работе наших "остовцев" у немецких бауэров изменила в лучшую сторону рукопись безхитростных воспоминаний одной такой "остовки" (матери Т.В. Семеновой, общественной деятельницы в Новокузнецке, не знаю, издана ли). Известны и провокационные факты, когда даже некоторые карательные акции против мирного населения на оккупированных территориях осуществлялись заброшенными советскими диверсантами в немецкой форме, чтобы возбудить ненависть населения к немцам и подтолкнуть его в партизанские отряды. К тому же поначалу эти отряды не были просоветскими, а скорее автономными, как, например, известное явление "Локотской республики" в Брянской области, куда немцы не совались, и там даже казнили пару немецких солдат за грабеж. В "Посеве" я работал вместе с Р.Н. Редлихом, одним из эмигрантских руководителей НТС, который во время войны входил в политические структуры "Локотской республики" и рассказывал, что именно с целью отстройки такой "третьей силы" эмигранты-энтээсовцы правдами и неправдами двигались из Европы на

оккупированные территории. (Кстати, Редлих был из семьи обрусевших немцев.)

Тем не менее уже в "Майн Кампф" Гитлер выдвигал идею о необходимости завоевания русских земель на востоке, считая славян низшей расой:

«Мы хотим вернуться к тому пункту, на котором прервалось наше старое развитие 600 лет назад. Мы хотим приостановить вечное германское стремление на юг и на запад Европы и определенно указываем пальцем в сторону территорий, расположенных на востоке... *Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены.* Сама судьба указывает нам перстом. Выдав Россию в руки большевизма, судьба лишила русский народ той интеллигенции, на которой до сих пор держалось ее государственное существование и которая одна только служила залогом известной прочности государства. Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам – превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри *более низкой расы*... В течение столетий Россия жила за счет именно германского ядра в ее высших слоях населения. Теперь это ядро истреблено полностью и до конца. Место германцев заняли евреи. Но ... сами евреи отнюдь не являются элементом организации, а скорее ферментом дезорганизации. Это гигантское восточное государство неизбежно обречено на гибель. К этому созрели уже все предпосылки. Конец еврейского господства в России будет также концом России как государства. Судьба предназначила нам быть свидетелем такой катастрофы, которая лучше, чем что бы то ни было, подтвердит безусловно правильность *нашей расовой теории*» (из главы "Восточная ориентация или Восточная политика"). (Еще презрительнее о русских высказывался Ленин и его соратники, превознося наоборот роль евреев, но это не оправдывает Гитлера.)

Разумеется, это было написано им в 1925 году, до прихода к власти, позже автор мог поумнеть. Но невозможно

отрицать, что вся политика нацистов на оккупированных территориях была направлена на их колонизацию и недопущение формирования русского политического самоуправления (Розенберг как рейхсминистр восточных территорий более всех за это ответствен). Поэтому, в частности, чтобы не допустить политическое влияние образованных русских эмигрантов-антикоммунистов, на оккупированные территории их не пускали, лишь в составе официальных тыловых структур переводчиками или служащими каких-то фирм (строительных и прочих). Даже в церковной сфере было предписано создать автономные Украинскую и Белорусскую Церкви, отдельные от Русской.

Помимо того факта, что Гитлер уморил голодом миллионы военнопленных "унтерменшей", опубликовано множество документальных подтверждений такой целенаправленной антирусской политики, которые дали Сталину возможность перехватить лозунги русского патриотизма. Кузнецов многое не принимает во внимание, потому что его цель – противостоять советской лжи о войне, и потому его точка зрения, во многом правильная, все же весьма однобока.

В Германии я работал и общался со многими участниками Власовского движения и эмигрантами, пытавшимися создать "третью силу" именно потому, что Гитлер своей восточной политикой проиграл почти выигранную в 1941 году войну, не допустил освобождения России антикоммунистическим движением и погубил Германию. Да и во множестве опубликованных воспоминаний современников именно это утверждается. Восточную политику считали губительной для Германии и пытались изменить многие высокие военачальники Вермахта: В. фон Браухич, Ф. фон Бок, Вагнер, Герсдорф, Р. Гелен, В. Канарис, Г. Линдемман, граф фон Шенкендорф, Г. фон Кюхлер, Х. фон Треско, фон Ренне, В. фон Фрейтаг-Лорингхофен, К. граф фон Штауфенберг и др. – из-за этого многие из них были смещены Гитлером со своих постов.

Г.Д.: Если я как-то противоречу Вашим представлениям, предлагаю в рамках этого интервью на этом противоречии не заикливаться, а поставить перед собой задачу в будущем более глубоко проработать эту тему. Я лично хочу



это сделать и обязательно поделюсь с Вами тем, что исследую. А что из себя представляла оккупация на самом деле, несмотря на нацистскую идеологию, можно было бы узнать из опросов людей, находившихся под ней, но такой работы никто никогда не проводил, а те пожилые люди, которые ещё живы, в своём большинстве ещё и сегодня боятся говорить на эту тему. Ведь в советское время сам факт проживания на оккупированных территориях был пунктом, который надо было указывать во всех формулярах биографий, и он шансы людей при устройстве на работу в глазах советской власти не улучшал, а как раз наоборот – ухудшал.

Как хорошо для сближения наших народов было бы, если бы вовремя были проведены честные опросы этих людей и эти воспоминания были бы опубликованы. Но Вы сами понимаете, что это было невозможно в советский период, а сегодня уже почти и расспрашивать некого. Можно об этом только почитать в редких материалах на эту тему. Могу порекомендовать сборник документов, составленный под руководством петербургского историка Кирилла Михайловича Александрова «Под немцами. Воспоминания, свидетельства, документы». (<http://coollib.com/b/240906>), воспоминания бывшей во время войны под немецкой оккупацией в Пскове и сотрудничавшей с оккупационными властями в качестве переводчицы Веры Пирожковой «Потерянное поколение. Воспоминания о детстве и юности», опубликованные в 1998 году в журнале «Нева».

Справедливости ради надо помнить и о таких фактах, что сотни тысяч русских, эмигрировавших в Рейх в результате большевицкой революции и гражданской войны, национал-социалистами не были интернированы и отправлены в лагеря, как это сделали с немцами союзники по антигитлеровской коалиции или с японцами американцы. Что Православная Церковь считалась в рейхе третьей государственной церковью, что Гитлер, например, гонорар за один из выпусков своего "Майн кампфа" перечислил на строительство православной церкви в Берлине. Да и много ещё существует фактов, говорящих об истинном характере "русофобии" национал-социалистов. Надо только иметь жела-

ние их находить и мужество принимать эту, может быть, непривычную правду.

В то же время были и такие ретивые бонзы национал-социалистической партии как гауляйтер Украины Эрих Кох, который проводил на Украине исключительно жестокую политику, чем восстановил против себя многих украинцев. Но ведь был еще и гауляйтер Белоруссии Кубе, который старался своей политикой завоевать симпатии белорусского населения, даже женился на местной 56-летней учительнице. Недаром Сталин приказал первым ликвидировать его. Отдавая этот приказ, он сказал, что если этот Кубе ещё долго пробудет гауляйтером Украины, то все белорусы станут фашистами.

Россия могла бы внести большой вклад в установлении исторической правды, уверен, что там, в секретных архивных хранилищах, тихо лежит еще большое количество сенсационных документов. После Первой мировой войны западные страны точно так же хотели сделать во всем виноватой одну только Германию, но тогда это не получилось из-за того, что Ленин приказал открыть царские архивы и наружу всплыли многие документы дипломатической переписки, которые однозначно показали, что свою вину в развязывании этой войны имели все страны-участницы. Но в России сегодня победила, к сожалению, советская версия историографии Второй мировой войны.

И вот вместо того, чтобы, наконец, восстановить историческую правду об обеих Мировых войнах, в которых закулисные силы (я бы предложил называть их конкретно – «финансово-олигархические круги», ибо именно по их плану в ходе Первой мировой войны были свергнуты монархии и установлена в мире власть мирового банка, которая существует и поныне) в интересах своего глобального господства искусственно сталкивали наши народы. К сожалению, и в сегодняшнем новом витке конфронтации РФ с Западом в российских СМИ реанимируется прежняя ненависть к немцам. Я уже писал об этом на примере таких ведущих российских тележурналистов и политологов, как Соловьёв, Познер, Толстой, Жириновский, Сатановский, Эскин, Стариков. Обсуждая украинский кризис, они своим долгом счи-

тают чуть ли не в каждой передаче каким-то образом оскорбительно задевать немцев. Немецкую историю 1930–40-х годов превратили в мерило зла, немцев – в абсолютное inferнальное зло, с которым сравнивают все происходящие сегодня на Украине преступления.

Мы не считаем историю немецкого народа и Германии хуже истории других народов, а преступления Второй мировой войны, совершённые немцами, хотя и вызывают у нас глубокое сожаление, мы не считаем всё же чем-то исключительным и уникальным. Тогда большие преступления против человечности были совершены всеми сторонами – участницами войны. И мы считаем, что нынешние поколения к этому никакого отношения не имеют, 12-летняя история национал-социализма не должна висеть грузом, мешающим нам сегодня жить и самостоятельно формировать политику в своих национальных интересах. Мы не можем как ценности принимать откровенный сатанизм современного левого либерализма, в том числе его утрированного требования вечного покаяния немцев за эту войну – во всем этом суть нашего конфликта с германским истеблишментом. И в этом причина нашего сближения с германскими патриотами, которые так же, как и мы, высоко ценят традиционные ценности.

Правды ради должен сказать, что, к сожалению, и между нами единства в отношении к России нет. Есть и такие земляки, кто обиду, нанесённую в коммунистическом СССР, переносит на сегодняшнюю Россию, да и на русских как народ. Этим пользуются наши представители в проплаченных государством так называемых «интеграционных» обществах, в Землячестве например. Они как ресторанные музыканты – поют те песни, за которые им заплатили, и критикуют, нападают на нашу позицию, навешивая ярлык «пропутинцев». При этом они в один голос с германскими СМИ повторяют одни и те же аргументы: такую позицию, как у нас, занимают, дескать, те российские немцы, которые немецкий язык не освоили и смотрят исключительно российское телевидение, это неудачники в плане интеграции в общество, либо выжившие из ума старики. На самом деле все эти утверждения лживы, что легко доказать. Мы об этом

много пишем и это можно прочитать на сайтах <http://genosse.su/> и <http://volksdeutsche-stimme.de/>.

Но по моим наблюдениям, действительно большинство немцев из России, живущих в Германии, занимают сегодня пророссийскую позицию. Если точнее, то анти-антрососсийскую. Мы против антироссийской травли в прессе, против демонизации внешней политики Путина, против антироссийских санкций. И если у российских немцев определённую роль играют и ментальность и сентиментальное отношение к России, то у многих местных немецких патриотов это чисто прагматическое понимание наших национальных интересов. Есть чёткое понимание, что в сферу германских интересов конфронтация и, не дай Бог, новая война с Россией никак не входят. В национальных интересах Германии, с точки зрения немецких патриотов, прежде всего – мир, сотрудничество и дружба с великим соседом Россией. Думаю, что такой прагматический подход к формулированию собственных национальных интересов является даже более крепкой основой для нормальных германороссийских отношений, чем наши сентиментальные чувства.

**М.Н.:** А насколько такое разумное понимание немецких национальных интересов присутствует в официальной политической жизни Вашей страны?

**Г.Д.:** В политической сфере патриотические немецкие силы представлены сегодня двумя партиями – НДПГ, той самой партией, которую с советских времён до нашего времени российские официальные пропагандисты обзывают «неонацистами», «реваншистами» и т.п., и новой партией "Альтернатива для Германии", которую те же российские пропагандисты вслед за официальными германскими СМИ называют «ультраправой» партией. Тут уж россиянам надо задаться вопросом, почему их официальные СМИ считают своим долгом постоянно наносить удары по друзьям России, действовать по принципу «бей своих, чтобы чужие боялись»...

Я регулярно читаю статьи в газете НДПГ Deutsche Stimme – в них постоянно прослеживается поддержка и понимание политики России – в том же украинском кризисе и

постоянно присутствует откровенная тоска по тем временам, когда Германия и Россия были союзниками. Например, в борьбе с Наполеоном.

Ведущие политики "Альтернативы для Германии" хотя и говорят о том, что необходимо пока сохранять НАТО и членство Германии в НАТО, но призывают переосмыслить отношения с Россией и брать за образец политику Бисмарка по отношению к России. В проекте программы этой партии, которая должна быть принята на съезде в конце апреля этого года, сказано: *«Отношения с Россией для Германии, для Европы и для НАТО имеют решающее значение, потому что безопасность в Европе и для Европы не может быть обеспечена без включения в эту систему России. Поэтому мы выступаем за то, чтобы разрешать в Европе конфликты мирно и с учётом всех интересов»*. В недавнем своём выступлении один из лидеров "Альтернативы для Германии" Бьёрн Хёкке заявил даже о необходимости союза с Россией.

Ещё раз: мы, патриоты из среды российских немцев, не переносим то, что с нашим народом произошло в коммунистические времена, на сегодняшнюю Россию. И мы связаны с русскими людьми, с которыми вместе ходили в школы, учились в вузах – нам не всё равно, что они о нас подумают. Поэтому мы стремимся к абсолютной честности в вопросах нашей истории и только в стремлении к абсолютной правде в изучении истории, особенно истории Второй мировой войны, видим залог выстраивания честных и равноправных отношений с русским народом.

Правда, мы видим также, что развязанная антироссийская пропаганда сегодня уже нанесла поиску этой правды огромный вред, ведь в ответ на ложь со стороны Запада, российский пропагандистский аппарат отвечает зачастую не правдой, а тоже ложью, но как там полагают – ложью в своих интересах. Я же думаю, что ложь не отвечает ничьим интересам. Тут у нас скорее даже завышенные ожидания к российской стороне, а потому бывают в этом смысле разочарования. Нам очень хочется, чтобы она вела себя лучше, благороднее, честнее, чем Запад, но с сожалением видим, что российская пропаганда точно так же опускается на уро-

вень восточного базара: кто кого более лихо обдурит и оклеветает.

Сегодня очень чётко видно, насколько правильна мысль, что правда является первой жертвой войны. А между Западом и Россией сегодня уже идёт война – экономическими и информационными методами.

**М.Н.:** В чем, по-Вашему, причина этого нового витка конфронтации РФ и Запада и почему правящие круги Германии не разделяют Вашего понимания немецких национальных интересов? На эту тему в российских СМИ часто выступает германский политолог Александр Рар, который, хотя и в сдержанной форме, дает понять, что канцлер Ангела Меркель действует во вред и Германии, и своей партии, и себе лично.

**Г.Д.:** Причина в глобальном доминировании США – я уже писал об этом в статье "Ключ к пониманию истории и современности". Германия до сих пор в главном остается несuverенной страной – на ее территории до сих пор находятся американские и английские военные силы. И если надо – завтра же их количество будет увеличено. У Германии до сих пор нет мирного договора со странами-победительницами, и они в любое время, если посчитают её поведение неправильным, могут ввести свои войска. У России, кстати, тоже такого договора с Германией нет, и российское правительство могло бы продемонстрировать миру и немецкому народу в этом смысле добрый пример.

Частично Германия ограничила свой суверенитет сама, отдав его центральным органам ЕС, а частично её свободу связывает НАТО, организация, которая была создана, как Вы помните, «для того, чтобы держать Германию в Европе внизу, а Россию вне Европы».

Считаю, что большой вред как себе, так и возможности создания более самостоятельной Европы, принесли своей политикой Горбачев и Ельцин. Сейчас принято говорить, что Россия, выведя свои войска из ГДР, способствовала воссоединению Германии, но я считаю, что последнее советское и потом российское правительство просто по акту передало ответственность за свою зону оккупации другим союзникам по антигерманской коалиции во Второй мировой

войне. Поэтому мне представляется смешным, когда российские пропагандисты говорят о неблагодарности немцев. Слушайте, вы отдали американцам ГДР, не выставив условия, чтобы западные союзники тоже ушли из Германии – почему же вы теперь сетуете, что германское правительство ведёт себя проамерикански? А разве у него есть много возможностей вести себя по-другому?

И даже патриоты Германии, убеждённые, что нам нужен союз с Россией, видят, что сегодняшние правители России для этого не годятся, что им в этом доверять нельзя, что они в любой момент немцев могут предать, если те позволят себе слишком прислониться к России. Вся политика сегодняшней России (гlorификация победы над Германией, поддержание исторической историографии победителей), на мой взгляд, есть посыл к американцам: «Мы же вместе боролись против абсолютного зла фашизма, мы же были союзниками, у нас общие ценности» и т.п. Российский истеблишмент просто стонет, желая восстановить хорошие отношения с США и с англо-американскими финансово-олигархическими кругами. Служит этой цели, на мой взгляд, и чрезвычайно активное использование на российском пропагандистском фронте как еврейской тематики, так и еврейских пропагандистов из самой России и из Израиля. Мне кажется, что российские интересы во многом формулируются сегодня через призму взгляда на прошлое и настоящее со стороны евреев. Отсюда и особенно накалённые и яростные постоянные наскоки со стороны российской пропаганды на Германию и немцев, напоминания о преступлениях немцев во время ВМВ, о своих личных счетах к немцам из-за Холокоста и т.п.

Поэтому у сегодняшнего правительства ФРГ, кто бы там не находился у власти, положение в этом смысле очень сложное – им надо вести страну как бы между Сциллой и Харибдой: и у глобальной империи США, которая зоркими глазами стервятника следит за мельчайшими движениями германской политики, не вызвать подозрений, и с Россией сохранить важнейшие направления сотрудничества. При внешнем проявлении послушания сюзерену в Вашингтоне и участии в санкциях и информационной войне. Патриоты это

положение хорошо понимают, но при этом считают, что несuverенны нынешние правители ФРГ главным образом в своих головах, что, освободившись от излишних страхов, от ставки исключительно на США и от своих пагубных идеологических установок, даже и в нынешних условиях можно было бы проводить более независимую политику в национальных интересах. И здесь следует понять, что именно в головах нашей элиты не так?

Мне представляется, что это задевает не только германскую элиту, а всю элиту западноевропейских государств. Речь идет об идеологии либерализма, которая господствует в Западной Европе, которая является настоящей аномалией, заразившей европейские общества. Современная политика путинской России все более четко опирается на традиционные христианские ценности и в этом смысле вызывает всё большую ярость у западных либералов-сатанистов. В этом смысле, скорей всего, основные проблемы находятся именно в этой сфере, а не в сфере давления со стороны США. В самих США сегодня многие представители влиятельных кругов возмущаются и открыто критикуют иммиграционную политику Меркель, то же можно сказать и о ведущих политиках Израиля, которых многие в патриотических кругах считают чуть ли не кукловодами мировой политики. Они говорят, что Меркель сошла с ума.

Поэтому я бы хотел, чтобы в России это видели и понимали, что самая большая польза в борьбе за больший суверенитет Европы со стороны России – это поддержка с ее стороны национальных государств, традиционных ценностей, патриотизма европейских народов, честное стремление к правде. Наиболее убедительным это будет, если она еще больше укрепит у себя христианские традиционные ценности. Всё это вызовет симпатии у простых людей и у части политической элиты во всём мире и даст нам силы в борьбе за независимость и за мир, за укрепление сотрудничества между нашими народами.

**М.Н.:** К сожалению, Вы ведь сами это видите: реальное состояние нынешнего правящего слоя в РФ очень далеко от христианских ценностей, как это многим в Европе кажется издавелека на фоне печальной европейской ситуации. В голо-



вах у нынешних российских правителей те же западные проамериканские материальные идеалы, и только консервативный фундамент русской культуры, сохранившейся в нашем народе, заставляет правителей пока еще считаться с ним. Но и этот фундамент в молодых поколениях целенаправленно разрушается самой же властью...

Такое глобальное доминирование США с православной точки зрения приближает нас к концу истории – к царству антихриста. Поэтому в завершение нашей беседы позвольте вернуться к историософии.

Русские эмигранты еще в годы войны обратили внимание на книгу немецкого философа, женатого на русской эмигрантке, – Вальтера Шубарта "Европа и душа Востока". К его столетию в 1997 г. я издал полный и комментированный русский перевод. На Западе нет другого труда о России, сравнимого с книгой Шубарта по искренней симпатии к русскому народу. В книге даны сравнительные характеристики западноевропейских и русского народов, из чего автор не только выводит непригодность западных моделей для России, но и предсказывает катастрофу западной цивилизации. Он, однако, надеется на «спасение Европы и мира славянской душой» – в этом Шубарт видит всемирное призвание русской цивилизации.

К сожалению, нынешние правители в РФ – имущественные и политические наследники номенклатуры КПСС – очень далеки от осознания и смысла истории и смысла России. Для кого-то в Европе на фоне внутренних западных проблем легализации греха и дехристианизации Путин выглядит "защитником христианских ценностей", но для нас в РФ он ставленник олигархического слоя, власть которого, к сожалению, пока невозможно изменить ни легально (наши "выборы" фиктивны), ни нелегально – революционный "майdan" в нынешних условиях приведет к власти американских марионеток. А нам смена власти нужна не любой ценой.

Мировоззрение нынешнего правящего слоя в РФ тоже западническое, начиная с горбачевской "перестройки" они видят идеал во вхождении "на равных" в "общечеловеческую семью" Нового мирового порядка. Но тем не менее За-

пад их демонизирует как "главную опасность для человечества", не желая делиться глобальной властью и претендуя на контроль над Евразией как "главным призом для Америки" (откровение З. Бжезинского) – в этом, по-моему, суть нынешней "холодной войны" между США и РФ, в которой Европа – покорный "вассал" (опять-таки говоря словами З. Бжезинского). Может быть, это, наконец, окажет отрезвляющее влияние на умных людей в нашем правящем слое?

Во всяком случае, вряд ли удастся остаткам христианских народов и консервативных сил в Европе оказать сопротивление Новому мировому порядку без восстановленной православной России. Произойти же наше восстановление может только с Божьей помощью, а она может быть оказана только тем, кто ее достоин. Мне кажется, в этом должна состоять наша общая задача как наш нравственный императив: говорить правду, не надеясь на обязательный политический успех (потому что правда не "котируется" на рынке и обрекает ее глашатаев лишь на маргинальность с ярлыками "мракобесов", "фашистов", "антисемитов") и не исчисляя Божиих сроков.

Г.Д.: Ваши слова просто бальзамом изливаются на мою душу. Если смотреть на этот мир глазами атеиста, то можно отчаяться и отказаться от всякой борьбы. Но христиане знают, что последнее слово всё же за Богом. И они знают, что Бог всегда там, где Правда! Нам действительно не остаётся ничего другого, как уповать на Божью помощь, но и помнить, что «на Бога надейся, а сам – не плошай». И самое главное, что мы можем делать – это, во-первых, восстанавливать в наших обществах положенное в христианстве отношение к Правде и бороться за неё. Мне нравится лозунг «Делай что должно, и пусть будет что будет». Если думать иначе, можно просто отчаяться или сойти с ума. Я верю в то, что «царство антихриста», о котором Вы говорите, наступит только тогда, когда мы прекратим сопротивление вселенскому злу, этому пропитавшему Запад сатанизму. Пока мы боремся и защищаем божественный миропорядок – и мир имеет шанс в пропасть не скатиться.

Так что давайте, помня о том, что «народы есть замыслы Божьи» (немецкий философ Гердер), и веря, что немец-

кий и русский народы являются не самыми последними и мелкими Его замыслами, способствовать их сближению, углублению их сотрудничества и, в идеале, дружбы. Враги наши важность наших народов и опасность для себя их сближения уже не только осознали, но и открыто высказали (имею в виду признание руководителя частной американской разведки «Стратфор» Джорджа Фридмана о том, что на протяжении последних ста лет главной задачей американской политики было недопущение сближения Германии и России). Враги наши это уже осознали, надо осознать это и нам – и действовать в противоположном направлении.

**М.Н.:** Вот с этой целью мне и хотелось бы найти силы и закончить свою книгу "Русские и немцы в драме истории", отдав немцам дань за двадцатилетнее гостеприимство, парадоксально окончившееся внесением меня, уже после моего возвращения в Москву, в регистр нежелательных иностранцев. Как видите, не только российские власти отвергают немецких русофилов, но и германские власти – русских германофилов... В моем представлении это должна быть книга нелицеприятная в обе стороны, чтобы понять не только наши достоинства, но и наши уклонения от Божия Замысла о наших народах, что и позволило нашему общему врагу столь часто сталкивать нас в драме истории...

*Апрель 2016 г.*

<https://rusidea.org/10024>

### **Справка**

*Генрих Эмильевич Дауб*, род. 9.06.1955 в Киргизии. В 1967 г. семья переехала в Омскую область. Работал учителем в одной из школ-восьмилеток, затем учился в Омске на электрослесаря КИПиА, работал на заводе. С 1975 по 1981 г. – учёба на историческом факультете в Омском университете, затем работа учителем и директором в разных школах. В 1994 г. переехал в ФРГ в г. Майнц, где живет в настоящее время. Жена православная, гречанка. Два сына, внук и внучка. С 2007 г. – главный редактор общественно-политического журнала немцев из России Ost-West-Panorama.

## Похищение Европы

В греческой мифологии Европой звали дочь финикийского царя, которую похитил начальник богов Зевс, превратившись в быка, и поимел от нее на одном из островов потомство. Этот сюжет стал излюбленным и в античном, и в средневековом, и в современном искусстве – в чем обнаруживается и нечто провиденциальное, ибо после духовного расцвета европейской цивилизации в эпоху раннего Средневековья ей предстояло быть похищенной известным рогатым "богом" с рождением потомства на острове Америка.

Именно тем, что Европа была главной территорией распространения христианства, объясняется устремленность "тайны беззакония" на разложение европейской цивилизации. Мы уже отмечали (в книге "Вождю Третьего Рима"), какими средствами этого добивался сатана: поощрением гордыни первенства римских епископов и их стремления к земному властвованию, что привело к их отколу от Православия (в этом сепаратистском восстании против законной государственной и духовной власти восточной Римской Империи и кроется изначальный порок Запада); Возрождением античных языческих идеалов в культуре, насаждением ересей жидовствования в Реформации, от чего последовал переход к атеистическому Просвещению, антимонархическим революциям и демократическим Мировым войнам с целью разрушения удерживающих остатков европейской цивилизации.

Поэтому все Мировые войны начинались и решались в Европе с участием России. При этом в обеих Мировых войнах даже Западная Европа (к западу от границы с православными народами; далее будем понимать под Европой именно ее) была не единой, а расколотой на враждующие коалиции: масонско-еврейскую в союзе с США и консервативную (сначала в виде монархических Центральных держав, а затем в виде постмонархических националистических государств). Участие России в обеих войнах, как мы уже показали, было предусмотрено мировой закулисой сначала в виде главной жертвы (в Первой войне), а затем во Второй –

в виде главного орудия для подавления взбунтовавшегося европейского национализма.

Какую же роль может сыграть Европа в нынешнем витке Мировой войны? Насколько активны в ней консервативные силы, способные сопротивляться Новому мировому порядку? И каково может быть в этом участие России? То есть, учитывая отрицательный опыт предыдущих актов Мировой войны, суть вопроса в следующем: смогут ли здоровые силы Европы и России наконец-то увидеть друг в друге союзников и воспрепятствовать столь быстрому торжеству мировой закулисы?

Прежде всего отметим, что сегодня Европа является частью общего понятия "Запад", в которое мы включаем и США как продолжение западно-европейской цивилизации в ее наиболее дехристианизированном виде (плод "внебрачной связи" омасоненного европейского протестантизма с иудаизмом). Однако после Мировых войн Европа уже не играет ведущей роли в западном мире, а подчинена интересам своего американского ублюдка, устроившего эти войны с большой финансовой и геополитической выгодой для себя.

И в едва не состоявшейся атомной войне между СССР и США основным полем боя было уготовано стать Европе, на которую США своей стратегией в рамках НАТО перекладывали главный риск, вплоть до ядерного уничтожения.

Бжезинский не скрывает, что и по окончании Холодной войны «Западная Европа, а также все больше и больше и Центральная Европа остаются в значительной степени американским протекторатом, при этом союзные государства напоминают древних вассалов» [140].

Спецслужбы большинства европейских государств обязаны делиться информацией с ЦРУ. И "Моссад" чувствует себя в Европе как дома. Доходит до того, что, например, в Дании он получил право вести слежку и подслушивание телефонных разговоров с Ближним Востоком, а в Норвегии агентам "Моссада" разрешили надевать норвежскую полицейскую форму и допрашивать задержанных палестинцев с применением пыток [141]. В Германии скандалы, связанные с деятельностью "Моссада", тщательно скрываются от общественности (как история с незаконной продажей "Израи-

лю" военной техники). Зато любая критика действий еврейства вызывает "антисемитские" скандалы с отставкой видных политиков – так было в 1988 году с президентом бундестага Ф. Йеннингером, в 2003 году с заместителем председателя Свободной демократической партии Ю. Мёллеманом (который вскоре после этого погиб, прыгая с парашютом). Германия все еще в разных формах платит репарации еврейству (в XX веке было выплачено более 100 млрд долларов, затем немцев заставили восстановить довоенную численность еврейской общины за счет принятия евреев из стран бывшего СССР). Вести же научные изыскания по уточнению цифры 6 миллионов жертв "холокоста" считается уголовным преступлением.

Но Европа не просто вассал. Как откровенничает Бжезинский, «прежде всего Европа является *важнейшим геополитическим плацдармом* США в Евразии; *любое расширение пределов Европы автоматически становится также расширением границ прямого американского влияния...* Расширенные Европа и НАТО будут способствовать реализации краткосрочных и долгосрочных целей политики США... *но без образования такой интегрированной в геополитическом плане Европы, которая могла бы вскоре бросить вызов Соединенным Штатам* в геополитических вопросах, имеющих крайне важное для Америки значение, в частности на Ближнем Востоке» [142] (курсив наш).

Таким образом, после исчезновения советской военной угрозы блок НАТО, Европе больше не нужный, превратился в инструмент США, эксплуатирующий Европу в целях Нового мирового порядка в обмен на ее принадлежность к "золотому миллиарду", но во вред духовным корням и национальным традициям народов Европы (это стало особенно очевидно в войне НАТО против Сербии в 1999 году).

В идеологическом плане мировая закулиса рассматривает объединение Европы не как союз национальных государств, а как нивелирующее объединение денационализированных территорий – продолжение американской космополитической цивилизации. То есть общеевропейские структуры (НАТО, Европейский Союз, Совет Европы, ПАСЕ, ОБСЕ) созданы не для восстановления и сохранения обще-

европейского христианского фундамента, а для его размывания. Этому способствует европейская мондиалистская элита, воспитанная на масонских идеалах, – именно она руководит процессом объединения Европы. Масонами еще в начале XX века был провозглашен план Соединенных Штатов Европы, затем проект "Пан-Европы" масона Куденхове-Калерги (поддержанный Ротшильдами и Варбургами), затем план объединенной Европы в рамках "плана Маршалла" (и он был масоном) [143] – ныне эти цели близки к завершению.

В качестве флага объединенной Европы принят круг из пятиконечных звездочек по числу государств – наподобие звездочек по числу штатов на американском флаге.

В таких условиях и введение единой европейской валюты евро будет служить не укреплению самостоятельности Европы, как надеются многие европейцы, а станет этапом унификации мира и упростит общий контроль над европейскими народами со стороны мировой закулисы. После Второй мировой войны оккупационные власти США выпестовали в Европе правящий слой, который способен отстаивать лишь частные экономические интересы своих стран в тесной привязке к интересам США, но не на духовном уровне национального бытия. Объединение Европы началось с "*Общего рынка*" – и теперь это понятие может характеризовать не только экономическое начало объединительного процесса, но и его конечную духовную цель.

Процесс американизации европейской культуры автор этих строк воочию наблюдал с 1975 по 1994 год. И это не только засилье Голливуда и англицизмов. За это время в Германии появились частное телевидение с порнографическими программами, сатанинский праздник "хэллоуин", в Голландии легализовали наркотики, затем эвтаназию. Уровень достигнутого "прогресса" иллюстрирует парад гомосексуалистов в Берлине 22 июня 2002 года, возглавленный президентом Бундестага (!), женщиной-министром и мэром столицы – еще десять лет назад такое было немыслимо.

Европа уже не в силах сопротивляться этой "культурной" американизации. Прежде всего потому, что сопротивление требует коллективных жертвенных усилий, а это

труднее, чем безвольно поддаваться насаждаемым эгоистичным потребительским идеалам. Гедонистическая психология вместе с сексуальной революцией мстит разрушением семьи (вне брака рождается треть детей) и падением рождаемости, что физически ослабляет Европу перед натиском инородцев, чуждых христианской традиции. (Именно из-за гедонизма ослабел первый Рим и пал перед натиском варваров.)

Критический порог рождаемости, уже не обеспечивающий естественное воспроизводство своих народов, европейцы перешагнули в начале 1970-х годов, когда у них отмечался наибольший рост благосостояния. (В этом отличие от демографического кризиса в России с 1990-х годов, обусловленного нищетой, разрухой и неуверенностью в будущем.) То есть европейцы не захотели тратить время и силы на рождение и воспитание детей. Теперь же, несмотря на солидные детские пособия, доплаты на жилье, снижение налогов семьям и многие льготы матерям, – положение уже не поправить. Всеми этими льготами пользуются прежде всего бурно растущие общины иммигрантов-мусульман.

Не поправить и потому, что мировая закулиса целенаправленно поощряет в Европе идеологию "мультикультурализма" по американскому образцу и приток иностранцев неевропейской культуры. Облик европейских городов все больше походит на американский Вавилон: то же смешение рас и народов. США настаивают на принятии в Евросоюз мусульманской Турции. Из всех религиозных общин с наибольшей скоростью растет число мусульман из-за большой рождаемости. Если такая тенденция сохранится, то к 2013 году их в Европе станет больше, чем католиков, а к 2039 году больше, чем всех христианских конфессий вместе взятых – это уже заметно в европейских школах. В результате смешанных браков в Германии в мусульманство перешли около 150 тысяч этнических немцев; они требуют изучения ислама в системе государственного школьного образования наравне с католицизмом и протестантством [144]. Таким образом, скоро мусульмане перестанут быть меньшинством, и тогда Европа даже этнически перестанет быть Европой.



Уже сейчас во многих крупных городах Европы существуют анклавные с чисто мусульманским населением, живущим по своим законам, со своей инфраструктурой. Во Франции, Великобритании и Германии мусульмане составляют до 10% населения [к 2020 году уже 15–20% из-за искусственно созданной лавины мигрантов от войн на Ближнем Востоке и в Африке. – *Прим. 2020*]... И это уже сейчас на руку США: если европейцы захотят вести свою политику, например, относительно России, – то нетрудно будет устроить в Европе волнения мусульманских меньшинств. Повод всегда можно создать. (Думается, что в неодобрении Францией, Германией и Бельгией войны против Ирака внутренний мусульманский фактор сыграл определенную роль: вступление в войну усилило бы внутреннюю напряженность; но это США им еще припомнят, ибо, по выражению Бжезинского, «разногласия между США и европейскими странами по поводу Ирана и Ирака рассматриваются Соединенными Штатами не как вопрос между равными партнерами, а как вопрос неподчинения» [145].)

Так Европа меняет и свой дух, и свой облик. Тот апостасийный балласт, который европейцы столетиями сбрасывали на американский континент, теперь превратился в окрепшую и наглую антихристианскую цивилизацию, созревшую к мировому господству, которая бумерангом вернулась в Европу и подминает ее под себя.

Так Европа платит сейчас за свой грех создания США. Так она платит и за свои колониальные грехи в других частях света, поскольку приток в Европу инородцев начался из бывших колоний... Она платит и за свой эгоизм, когда из-за нарастания ее гедонизма процесс всесмешения усилился за счет притока иностранных рабочих на те черные работы, которые не желали выполнять сами европейцы. Теперь они нуждаются в притоке иностранной рабочей силы, чтобы сохранять достигнутый уровень жизни, иначе некому будет платить налоги для обеспечения социальных расходов и пенсий старшим поколениям.

В начале 2002 года американский правый политик Патрик Бьюкенен выпустил книгу "Смерть Запада" с прогнозом: к 2050 году Европа будет залита исламо-арабо-

африканской культурой, во всем мире останется около 10% людей европейского происхождения [146]. В этом можно видеть последнюю физическую стадию того духовного "Заката Европы", который предвидели О. Шпенглер и В. Шубарт.

Жаль европейцев, которых теперь еще уместнее спросить (вспоминая К.Н. Леонтьева): неужели ради этого стоило в свое время соперничать с Византией и претендовать на восстановление "Священной римской империи", замахиваться на христианизацию мира, ходить в крестовые походы, вести у себя религиозные войны, изгонять евреев, казнить инквизицией сотни тысяч еретиков...

Можно было бы приветствовать объединение Европы на христианских ценностях, но оно происходит на антихристианских. В принятом в 2003 году проекте Конституции Евросоюза в числе его культурно-духовных истоков упоминаются античный греко-римский (языческий) и гуманистический (атеистическое Просвещение), оставляя на месте христианского Средневековья зияющую пустоту. И эта позорная капитуляция не вызвала особых протестов.

Западные христианские конфессии, теряя сотни тысяч прихожан ежегодно, не хотят осмыслить духовную расстановку сил в мире и забыли эсхатологию Священного Писания, не применяя ее даже в отношении к самой антихристианской религии, готовящей воцарение антихриста.

Так, в 1986 году папа Иоанн Павел II впервые за всю историю папства посетил римскую синагогу, в 2000 году с официальным визитом приехал в "Израиль" и в том же году от имени католической церкви выступил с посланием "Mea culpa" ("Моя вина"), в котором попросил прощения у всех народов и религий за "обиды", нанесенные им католиками когда-либо. Разумеется, недавнего рьяного поощрения католиками и лично папой Римским антисербской кампании это не касалось. Зато было принесено покаяние от имени христиан перед евреями в духе еврейской интерпретации "холокоста" – получается, что не кто иной, как христианство ответственно за уничтожение евреев языческим гитлеровским нацизмом... Еврейская сторона это так и интерпретировала: «Иоанн Павел II признавал, что участниками

уничтожения евреев были христианские народы, которым прививались антисемитские настроения» [147].

В протестантстве появилась "теология после Освенцима", которая утверждает, что теперь христиане вообще не имеют права спорить с иудаизмом даже в области богословия, а должны только каяться за свой "антисемитизм".

Одним из деятелей, продвигающих идею единения с иудаизмом, стал Парижский кардинал Люстиже, который ощущает себя «связанным с Израилем» и заявляет: «Мое новое служение ничего не изменило в смысле этих чувств, связанных с моральной обязанностью по отношению к еврейскому народу... Став христианином, я не захотел перестать быть тем евреем, каким был до этого... Это не был переход от состояния иудея к состоянию неиудея. ...Я не могу отречься от своего еврейства, ведь тогда я потеряю собственное достоинство». На вопросы о переходе в христианство он «всегда отказывался отвечать... из чувства элементарного стыда» (!). У него никогда «не было мысли», что «Бог наказывает еврейский народ» за отвержение Христа. «Иудаизм накопил какой-то особый духовный опыт... который характеризует иудаизм последних двух тысячелетий, – раввинизм» [148], – так говорит об антихристианском талмудизме один из влиятельных католических деятелей, стыдящийся своего "христианства" и не различающий понятий "еврей" (кровное) и "иудей" (религиозное).

И это не только его личное мнение. Дошло до официального совместного с иудеями заявления католиков: всем людям для спасения необходимо крещение, кроме евреев – они могут спастись и без этого, поэтому не следует их пытаться обращать в христианство [149]. Этим провозглашается отказ от понимания самой сути противостояния двух замыслов о мире: Божественного и сатанинского. Даже если западные конфессии еще по-своему верят в Христа – они уже не верят в пришествие Его противника, антихриста, и не способны распознать его порабощение мира и сопротивляться ему. Тут можно вспомнить древнюю мудрость: одного из крупнейших успехов дьявол достиг, когда ему удалось убедить "прогрессивное" человечество в том, что он не су-

ществует... Человечество, лишенное страха перед силами зла, становится их добычей.

Такое покаяние превращается в предательство христианства. Именно к этому пришла ватиканская комиссия под руководством кардинала В. Каспера в своем диалоге с иудеями, которые потребовали переписать Священное Писание в "неоскорбительном" для них духе. То есть убрать из Нового Завета все упоминания евреев в отрицательном контексте. (Это и в России предлагал о. Александр Мень, а ныне – его последователи. В этом либеральном "христианстве без антихриста" состоит современный вариант "ереси жидовствующих". Его, разумеется, поощряет и еврейство, ставя в пример именно католиков – см.: Международная еврейская газета. М., 2005. № 3–4. С. 1.)

А в связи с терактами 11 сентября 2001 года 750 католических епископов из 15 стран Евросоюза выпустили заявление с предложением создать мировое правительство. Оно должно состоять из глав 24 государств и раз в год будет приглашать на совместные собрания глав делегаций ООН, Международного валютного фонда, Всемирного банка, Всемирного профсоюза трудящихся и ВТО [150].

В отношении к России наиболее консервативная часть европейских католиков никак не отделается от соблазна своей экспансии. В этом духе они толкуют и явление Божией Матери в Фатиме в 1917 году, цель которого была обратной: указать им на Россию как на удерживающего и помочь ей в ее революционной катастрофе. Потеряв надежду на восстановление прежнего влияния в своих безнадежно апостасийных странах и следуя традиции кардинала д'Эрбиньи (он в 1920-е годы надеялся на конкордат с большевиками, преследовавшими Православие), католики сейчас стремятся обрести паству на Востоке, соперничая с Православной Церковью. Наибольшее же внимание к Православию проявляют европейские экуменисты, надеющиеся на вовлечение Православной Церкви в подготовку всемирной религии (антихриста).

К сожалению, этому способствует и политика европейского Православия – так называемого Вселенского Константинопольского патриархата, архиереи которого издавна

входят в масонские ложи (их имена указаны в масонских изданиях). Константинопольский патриарх, зависимый от США турецкий пленник, цепляющийся за свой древний титул, претендует на возглавление всех православных не только в Европе, но и в мировой православной диаспоре. Разумеется, должного православного взгляда на происходящее эта экуменическая церковь европейцам не дает и тоже склоняет голову перед иудеями. Например, в мае 2003 года в Фессалониках патриархом Варфоломеем была проведена уже пятая "встреча православных и иудеев" с делегатами из более 60 стран под девизом: «Верность нашим источникам: наше взаимное обязательство в отношении мира и справедливости». В рамках этой встречи патриарх Варфоломей посетил памятник евреям, погибшим в годы Второй мировой войны, и Еврейский музей, где был провозглашен почетным членом иудейской общины [151].

+++

Особенно наглядно все эти апостасийные качества современной Западной Европы, ее политического руководства и ее христианских конфессий проявились в коллективной агрессии НАТО в 1999 году против православной Сербии в поддержку сепаратистских устремлений албанской террористической наркомафии [152].

Напомним: *война НАТО против Сербии была развязана в нарушение устава НАТО*, который предусматривал соответствие целям ООН и ограничивал сферу своей компетенции лишь обороной территории стран-участниц. Лживым предлогом для войны стало спасение косоваров-албанцев от "гуманитарной катастрофы". Этому предшествовали их переговоры с югославскими представителями во Франции, к которым НАТО привлекло и албанских террористов – руководителей 20-тысячной "Армии освобождения Косова". Сербам поставили ультиматум о согласии на оккупацию всей Югославии войсками НАТО. Сербь не могли принять этого – и разразилась война. Лишь тогда началось бегство албанцев из Косова, которое выдали за их изгнание, а для

демонизации сербов было использовано информационное оружие.

Цель Германии (главного инициатора расчленения Югославии в 1992 году) была эгоистично-близорука: распространить свою экономическую сферу влияния на этот регион. Для США же геополитической целью войны было то, что идущему расширению НАТО на Восток очень мешал пророссийский православный анклав на Балканах. Заодно это стало репетицией "войны цивилизаций", посредством которой мировая закулиса намерена сталкивать между собой мусульман и христиан во всех регионах мира для их взаимного ослабления. Духовную цель этой войны раскрывают ракеты с надписями: "Счастливой Пасхи!", которыми НАТО даже в пасхальное Воскресенье бомбило сербские города.

Примечательно также, что главнокомандующий войной НАТО американский генерал У. Кларк, известный своей жестокостью, как раз в дни этой агрессии публично заявил, что не забывает о том, как его дед-еврей эмигрировал из России в конце XIX века, спасаясь от "русских погромов". В этом был намек на то, что его война против православных сербов отчасти является и его личной еврейской мстью всему Православию. Генерал изучал язык главного противника и говорит по-русски. Когда в конце войны российские войска заняли аэропорт в Приштине, Кларк отдал приказ атаковать их, и лишь отказ британского генерала М. Джексона выполнить этот приказ ("Я не собираюсь начинать для вас Третью мировую войну!") предотвратил столкновение НАТО с РФ [153].

Безпрецедентная агрессия сопровождалась безпрецедентной ложью. Разоблачения позже были оглашены даже в западных СМИ (фильм "Это начиналось со лжи" на германском телевидении [154] вызвал дискуссию в печати и в парламенте; фракция "Союз 90/зеленые" выпустила соответствующую документацию [155]): не было "расстрела мирных албанцев" в деревне Рачак, который стал поводом для западной агрессии; "гуманитарный кризис" был создан НАТО искусственно для оправдания войны; ЦРУ и НАТО цинично поддерживали армию албанских террористов и наркоторговцев; против сербского населения использовались запре-

щенные кассетные бомбы и снаряды с урановыми сердечниками, вызвавшие облучение даже в войсках НАТО.

Эта война была выгодна только США, которые воткнули в подбрюшье Европы еще один мусульманский кинжал, пошевелив им можно в нужный момент создавать Европе дополнительные проблемы – для ее дестабилизации. Через албанскую наркомафию ЦРУ закачивает в Евросоюз из Афганистана основную часть наркотиков – это еще одно средство разложения Европы, но, несмотря на многочисленные публикации с разоблачением этого метода самофинансирования тайных операций ЦРУ, европейские правительства трусливо молчат.

И даже когда албанские победители начали устраивать в Косове мстительные безчинства по отношению к сербскому населению за ими же выдуманный "геноцид" – ни одно из правительств (включая РФ) не осмелилось вынести этот вопрос на международное обсуждение. В Косове проведена подлинная этническая чистка православных сербов: тысячи убиты, 600 тысяч изгнаны и на их место из Албании прибыло более миллиона албанцев; уничтожаются все следы существования сербов на этой земле: разрушены 150 православных храмов, древние памятники культуры, кладбища намеренно превращены в свалки мусора – и все это при попустительстве натовских "миротворческих сил", которые лишь прикрывают этот геноцид.

Той же цели служит и "суд" над Милошевичем [\*] – столь же беспрецедентный по лжи. «Цель этого незаконного трибунала в Гааге – замаскировать преступления США в Югославии», – утверждает бывший министр юстиции США Рамсей Кларк, ставший консультантом Милошевича.

Всем этим Европа нанесла сама себе не только экономический, но и тяжелый нравственный ущерб.

Причем США сразу проткнули острием того же албанского кинжала соседнюю православную Македонию и – с теми же целями – добились ослабления ее государственности: албанские представители вошли в органы власти, албанский язык признан одним из государственных. На македонской территории, контролируемой албанскими боевика-

ми, тоже не уцелел ни один православный храм, несмотря на присутствие "мироворческих войск".

Теперь даже демократическая печать отмечает, что за косовский и македонский конфликты ответственно «ЦРУ, превратившее албанскую секретную службу в свой филиал» и сотрудничающее с так называемой "Армией освобождения Косова" «как с союзником... Известны также факты присутствия американских инструкторов в отрядах мятежников в Македонии». Все эти действия «порождают сомнения в политике США в Балканском регионе», заявили некоторые депутаты германского бундестага, но на более решительные протесты не осмелились [156].

Итак, картина объединенной Европы весьма печальна...

Тем не менее Бжезинский в своей книге "Великая шахматная доска" предостерегает от пробуждения в Европе национальных сил «традиционного толка» и их интересов: *«Европа тогда перестала бы быть евразийским плацдармом для американского могущества и потенциальным трамплином»*. Он считает маловероятным, но не исключает возможность *«серьезной перегруппировки сил в Европе, заключающейся или в тайном германо-российском сговоре, или в образовании франко-российского союза.... Произойдет налаживание взаимопонимания между Европой и Россией с целью выдвигания Америки с континента»* [157].

Значит, мировая закулиса допускает и такое неблагоприятное для себя развитие? Посмотрим, какие же есть в Европе потенциальные силы для сопротивления американизации и собственной гибели.

Прежде всего такие силы пробуждает сам усиливающийся американский глобальный нахрап, вызывающий противодействие. Европейцы играют важную роль во всемирном движении антиглобалистов, которое, несмотря на свою разношерстность, является стихийным выражением протеста молодого поколения. Ни одна из встреч глав ведущих государств мира не обходится без демонстраций протеста. При появлении должных политических вождей эту силу вполне можно сделать конструктивной. Антиглобалистское движение имеет и своих интеллектуалов, предлагающих планы переустройства мировой экономической системы с



ограничением всемогущества транснационального капитала (предлагается ввести обложение так называемым "налогом Тобина" всех спекулятивных биржевых перемещений капитала [158]), с развитием производственного самоуправления трудящихся.

Можно вспомнить, что само государственно-политическое объединение Европы далось непросто – почти в каждой стране около половины населения, опасаясь утраты национального суверенитета, противилось вступлению в Евросоюз на референдумах (иногда их приходилось проводить повторно). Поэтому в оправдание объединения политики прибегали и к лукавому аргументу, что это якобы делает Европу более сильной и независимой от США.

Культурная элита Европы воспринимает как опасность рыночный натиск американской массовой "культуры" и пытается противодействовать этому законодательно (такова, например, защита языка и национального кинопроката во Франции). В глазах европейцев американцы выглядят малограмотной массой (18% взрослого населения США не умеют читать и писать) без традиций и истории, и снижаться на этот уровень даже среднему европейцу не хочется.

Европа имеет и свои экономические интересы, хотя и связанные с американскими в единой западной экономике, но все же отличающиеся от описанных выше проблем американского паразитирования и нередко вступающие в конфликт с ним. Например, безцеремонное давление администрации США на европейскую экономику (будь то в области бананов или стали) не раз приводило к состоянию торговой войны. Европарламент также пришел к выводу, что глобальная система шпионажа "Эшелон" используется американцами и в целях промышленного шпионажа, что уже нанесло европейской экономике ущерб в 500 млрд долларов (об этом летом 2001 года комиссией ЕС был составлен обширный доклад на 116 страницах).

Европейцы опасаются и крушения "долларовой пирамиды", и спекулятивного "пузыря" американской экономики, в связи с чем, например, в октябре 2000 года более 30 членов Сената Италии выступили с призывом создать финансовую систему, не привязанную к доллару [159].

Как говорит итальянский публицист Дж. Кьеза: «Европа – добропорядочная старушка, которая всегда делает свой бюджет более-менее сбалансированным». Тогда как американцы «в течение сорока–пятидесяти лет работали без обезпечения, в дисбалансе, на негативном сальдо и во внешней торговле, и по задолженностям на разных уровнях... Они всю экономику мира строили на обмане. Весь мир пронизан этим обманом... И сейчас они понимают, что если не выиграют, то картонный домик распадется» [160].

И в области международной политики – чем более агрессивными становятся США и перестают советоваться с союзниками по НАТО в своих военных акциях, разрушая нормы международного права, тем больше растет недовольство европейцев. Бжезинский опасается: «Выдвигавшиеся время от времени Соединенными Штатами претензии на право голоса в процессе принятия решений вели к усилению подозрений европейцев, что США поощряют сотрудничество между ними только тогда, когда они следуют американским указаниям, а не тогда, когда они вырабатывают европейскую политику. Создавать такое впечатление неверно и вредно» [161]. Но способны ли США вести себя иначе? Ведь именно отношения со всеми союзниками как с "вассалами" он рекомендует в своей книге, видя «три великие обязанности имперской геостратегии» США «в предотвращении сговора между вассалами и сохранении их зависимости от общей безопасности, сохранении покорности подчиненных и обезпечения их защиты и недопущении объединения варваров» [162]. Европейцам было бы очень полезно ввести изучение этой книги в систему политического образования.

Особенно ярко европейско-американские политические разногласия проявились в отношении к "войне против международного терроризма". Она для Европы не столь жизненно важна, как для Америки, европейцы интуитивно чувствуют искусственность этой войны и не готовы идти на конфликт с мусульманским миром в качестве тех американских "вассалов", роль которых им откровенно навязывает Бжезинский. Уже операцию в Афганистане после 11 сентября США были вынуждены проводить в основном своими силами; небольшие контингенты стран НАТО были симво-

лическими и участвовали не под натовским, а под американским командованием. Еще бóльшие разногласия возникли по поводу цинично спровоцированной войны в Ираке в 2003 году: Германия, Франция, Бельгия резко не пожелали ввязываться в непредсказуемую авантюру ради чужих целей. Многотысячные демонстрации состоялись даже в столицах тех стран, руководство которых сочло более выгодным подчиниться или примазаться к США в надежде на вознаграждение.

Безоговорочную поддержку политике США оказывают лишь правительства Англии (в силу традиционных масонских связей) и принимаемые в НАТО и ЕС (или стремящиеся туда) "элиты" недавних соцстран, готовые на всё ради "приобщения к цивилизации" (Польша, Чехия, Словакия, даже православные Болгария и Румыния). США поощряют их прием в качестве своих инструментов влияния в Европе, поскольку пользы от них мало (разве что полезна их русофобия и территория для действий против России), а в экономическом плане они являются для ЕС лишь обузой.

Показательно, что президент и министр обороны США назвали своих европейских оппонентов в иракской войне – "старой Европой", отставшей от хода истории... Это признание европейские политики вместе с Россией могли бы очень выгодно "раскрутить", если бы захотели: европейская элита еще не разучилась гордиться своей "старой" историей.

"Старых европейцев" будет также гораздо труднее, чем американцев, превратить в стадо и заставить подчиниться тем ограничениям прежних свобод, которые вводятся после 11 сентября 2001 года. Дж. Кьеза пишет: «Американское общество уже находится вне рамок демократии, там установилась тоталитарная система, особенно в области информации, которая не позволяет гражданам Америки выслушивать разные точки зрения... Поэтому Европа не имеет права благоденствовать. Она начинает понимать, что она уже не союзник, а подчиненный, или враг» [163].

Желанием независимости от США объясняется и ряд европейских проектов: от альтернативного ракетостроения (пока не очень успешного, тем не менее Франция уже обзавелась собственным разведывательным спутником) и созда-

ния своей альтернативной спутниковой системы глобально-го определения местоположения "Галилей" (пока что Европа в этом полностью зависит от США, и если им вздумается отключить своих пользователей-союзников за непослушание, они потерпят значительный ущерб) [164] – до европейских сил быстрого реагирования вне подчинения США (инициатором стала Бельгия). В конечном счете и судьба европейской валюты будет зависеть от того, какие настроения станут преобладающими в европейском истеблишменте: будет ли евро инструментом нивелировки по плану мировой закулисы, или же сможет соперничать с долларом за роль резервной валюты как экономический выразитель европейского оборонного антиамериканизма.

Антиамериканизм может быть также и средством решения проблемы мусульманской иммиграции в Европе. Чисто националистические оборонительные меры против инородцев для этого уже недостаточны и могут быть использованы мировой закулисой для "столкновения цивилизаций" внутри самой Европы. Есть другой способ обезопасить и ограничить приток и влияние мусульман – достижение политического компромисса с мусульманским миром на основе совместного антиамериканского сопротивления... Примирению помогло бы и откровенное освещение провокационных целей мировой закулисы.

Однако, к сожалению, накапливание соответствующих сил и идей возможно лишь вне государственной системы политики и образования (все это подконтрольно мировой закулисе, как и ведущие СМИ). Поскольку западные христианские конфессии не дают возможности европейцам сформировать верные духовные и национальные ценности, противостоящие Новому мировому порядку, – многие национальные патриотические круги, издательства, организации уклоняются в эгоистичный языческий национализм. (Ту же картину мы видим и в России, но все же сохранение в ней Православия дает многим патриотам верный ориентир – чего почти нет в среде европейских националистов.)

Такой европейский национализм инстинктивен и исходит лишь из опасения, что насаждаемый "мультикультурализм" и американизация во главе с еврейством разрушают

их традиции – независимо от качества самих традиций. А социальные низы недовольны тем, что приток иностранцев и беженцев обременяет госбюджет. Такой национализм, конечно, противостоит всесмешению народов и в этом смысле неплох. Но у него отсутствует религиозное осмысление мирового апостасийного процесса. Отсутствует видение противоборствующих полюсов: на одном – американская апостасийная цивилизация, на другом – русская удерживающая православная [\*\*]. Поэтому у национальных кругов в Европе нередко встречаются и антирусские настроения – глобальная антирусская пропаганда находит почву и в этой среде из-за ее эгоистичности.

Ранее мировая закулиса намеренно отождествляла понятия русского и коммунистического, чтобы сплотить страны НАТО в отражении "русского коммунизма"; теперь, когда этой угрозы уже нет, США сеют дезинформацию о "русской мафии", "безконтрольном" российском ядерном оружии, "росте традиционной русской агрессивности" (чему очень помог Жириновский) – чтобы побудить Европу и далее подчинять свои интересы политике США в обмен на защиту от "восточных варваров". Поэтому немалая часть, например, германских националистов в югославской войне была на стороне Хорватии и приветствовала агрессию против демонизированной Сербии, не понимая сути этой войны.

Разумеется, мировая закулиса через свои спецслужбы стремится внедрить в патриотические организации своих агентов, чтобы показать общественному мнению опасность праворадикального национализма. Например, в Германии был провокационно инициирован судебный процесс по запрещению Национал-демократической партии, в которой из 210 руководящих членов не менее 30 были платными агентами спецслужб и организовывали провокации, чтобы дать повод для судебного процесса [166]. Агенты внедряются и с целью направить патриотические организации на политически неконструктивный и духовно ложный путь агрессивного языческого шовинизма. Им навязываются ложные герои (Гитлер), ложные враги (например, в Германии: "происки британских агентов", "непредсказуемость варварской ядерной России") и ложные методы борьбы с ними – вместо оп-

ределения истинных врагов и союзников. Это неудивительно: «90% распространяемых в Германии праворадикальных материалов исходят из США», где эти круги давно стоят «под интенсивным наблюдением и контролем» [167], – утверждает Андреас фон Бюлов (с 1969 по 1994 гг. он был членом германского Бундестага от партии социал-демократов, занимал ответственные посты в правительстве и одно время входил в состав парламентской комиссии по контролю за спецслужбами).

В принципе, если бы в Европе нашлись и выдвинулись наверх мудрые и мужественные политические лидеры, она еще могла бы отделить свою судьбу от американской долларовой пирамиды, от американских планов построения Нового мирового порядка и защититься от него, по крайней мере, то, что осталось европейского – в союзе с другими странами, отстаивающими свою самобытность.

И прежде всего в союзе с Россией, чьи природные и людские ресурсы (как и научный потенциал) могут быть основой для более взаимовыгодного альтернативного мироустройства. Отношение к России у США и у Европы даже с чисто прагматической точки зрения должно быть противоположным: США необходимо максимальное ослабление России для захвата ее ядерного оружия и ресурсов, тогда как для Европы ослабление России будет означать экономические убытки и нежелательный поток беженцев.

Российская дипломатия должна была бы максимально использовать это существенное различие, отдавая в сотрудничестве с европейскими структурами предпочтение наиболее выгодным для нас. Наименее приемлема структура НАТО (создание "Совета Россия–НАТО" – как мы уже сказали, является обманной ширмой). Отношения с Советом Европы, ОБСЕ и структурами Евросоюза могут быть направлены на поддержку общеевропейских разногласий с США. Например, скандал с "Эшеленом" было бы нетрудно перевести в судебный процесс с требованием компенсаций – если бы такое же требование выдвинули Россия и ряд других стран. Следовало бы поддержать и тех политиков, которые стали вскрывать всю закулисную подоплеку и антиевропейский итог войны в Югославии. В экономических же и культур-

ных взаимоотношениях России лучше опираться на двусторонние отношения со "старыми" европейскими государствами, поощряя их национализм, а не на общеевропейские "вавилонские" структуры, где велико влияние США и мasonicкой идеологии. Вспомним еще раз, почему была разрушена Богом Вавилонская башня.

Весьма плодотворным может стать также развитие общеевропейских межправославных связей, тем более что в Евросоюз входит православная Греция, в которой, помимо либерально-экуменического духовенства, есть и по-настоящему православное, связанное со Святою Горюю Афон (она, кстати, нуждается в защите от попыток секуляризации). В ходе расширения Евросоюза на восток в его составе уже оказались (или вскоре окажутся) страны православной традиции: Румыния и Болгария, а также поместные православные, хотя и сильно модернизированные, Церкви Финляндии, Польши, Чехии, Словакии, прибалтийских стран.

То есть Православие представляет собой одну из официальных христианских конфессий в Евросоюзе и его голос вполне может звучать громче, в том числе в деле необходимой защиты оклеветанного и расчлененного сербского народа. Но этот голос будет услышан европейскими патриотами только при безкомпромиссном отстаивании Истины, когда в идущем политическом процессе добро и зло называются своими именами. Если бы такое качество обрел в своих внешних отношениях главный оплот Православия — Русская Православная Церковь, она могла бы внести очень важный вклад в становление здоровых христианско-патриотических сил Европы. Этому помогла бы и русская православная эмиграция во всех европейских странах.

Конечно, все это, да и сама заинтересованность России и Европы в добрососедском сосуществовании будет Америкой восприниматься враждебно и вызовет соответствующее давление, но это также может способствовать осознанию Европой опасной для нее зависимости от США.

Мудрые люди, понимающие всю важность российско-европейского антиамериканского союза, есть и в Европе, и в России. Но, к сожалению, в Европе им уже очень трудно, а может быть, и невозможно прийти к власти путем демокра-

тических выборов. На таких выборах мировая закулиса обладает огромными возможностями для манипулирования массами обывателей. Правые партии в Германии редко преодолевают 5%-ный барьер даже на местных выборах.

Если где-то подобные националисты чудом и придут к власти – они у себя в одиночку изменить ничего не смогут. Так, в Австрии в 2000 году оказалась у власти "Партия Свободы" весьма умеренного националиста Й. Хайдера. О борьбе против мировой закулисы он даже не заикался, а просто хотел ограничить приток иностранцев и не во всем поддаваться еврейским "холокостным" требованиям. Пришел он к власти законным путем – тем не менее ему был объявлен всеевропейский бойкот. Только из-за того, что это могло стать опасным примером для других стран. Хайдеру пришлось уйти с первых ролей, а затем и потерять власть. [В 2008 году погиб в автомобильной катастрофе... – Прим. 2020.]

Закулиса может успешно манипулировать и избранными политиками. Например, партия "зеленых" в Германии осуждает действия США, однако ее министра иностранных дел ФРГ Й. Фишера (используя компромат из времен его бурной молодости) США заставили служить своим целям в ущерб российско-германскому сотрудничеству. Ведь особую опасность, с точки зрения мировой закулисы, представляло бы «сближение Германии и России, чему США должны пытаться воспрепятствовать в любых обстоятельствах, даже с применением силы», – заявил и Г. Киссинджер [168].

Такое сближение было бы возможно, лишь если бы Россия восстановила свою православную государственность и помогла национальным силам Европы прийти к власти в своих странах, показав избирателям всю легко доказуемую выгоду от экономического сотрудничества с Россией (для чего предложить реальные проекты). Особенно психологически важно это в Германии, которой давно надоело спекулирование темой "холокоста". Вместо вдалбливания российским школьникам смеси советской и "холокостной" интерпретаций войны, что продолжает отталкивать наших возможных правых союзников в Европе, в наших общих интересах было бы назвать истинных виновников Мировых войн, которые были искусственно развязаны для устранения одних



противников мировой закулисы другими. В этом русле лежит и противодействие антирусской пропаганде в Европе.

Однако торопливо услужливый проамериканский курс Путина после 11 сентября 2001 года разочаровал те силы в Европе, которые хотели бы избавиться от американской опеки. И сделано это Путиным в тот момент, когда антиамериканские настроения в Европе стали все больше и повсеместно проявляться даже на верхах! В протестах американской агрессии в Ираке голос европейских лидеров звучал громче, чем голос президента РФ, который сделал все, чтобы не поссориться с США.

Итальянец Къеза, сожалея о гибели русской цивилизации под натиском международной мафии, озаглавил свою книгу об этом "Прощай, Россия!" – «Прощай, потому что уже не видно, за что можно зацепиться, чтобы устоять против течения... Иногда страны, нации, народы исчезают, уходят и не возвращаются... Третий Рим, вернее, страна, претендовавшая на этот титул, сворачивает свои знамена... И без боя. Россия со всей своей хваленой духовностью склоняется с приходом царства прагматизма, успеха и материализма... Прощай, Россия! Они добились своей цели и успели разбогатеть, сплотиться, стать частью прочной паутины, окутавшей мир в конце века... Олигархия... сосредоточила в своих руках настолько огромное богатство, что может теперь надолго удержаться у власти, выделяя малую его толику для тех, кто будет защищать ее внутри страны» [169].

Мы уже возражали на это, что шанс у Третьего Рима все-таки остается, если его православное ядро сможет заслужить Божию помощь для выполнения своей последней миссии. Но без воскресения России название книги Къезы можно применить и к его родине – "Прощай, Европа!"...

Если же в России в самые ближайшие годы не сменится внешняя политика (то есть нынешняя власть), то выражение "Прощай, Европа" наполнится еще одним смыслом: это будет утрата Россией патриотических европейских сил как возможного союзника. Ибо самостоятельных сил для сопротивления Америке Европа без России сформировать не сможет (это несомненно) и в еще большей степени превратится в американский антироссийский плацдарм.

А поскольку в сравнении с Европой у России, благодаря сохранившейся в части ее народа духовной грамотности, потенциальный шанс появления патриотической власти остается более реальным – да, с Божией помощью! – то работа на это должна стать совместной задачей патриотических сил Европы и России – как утопично это ни звучит. Даже немногие европейские деятели могут оказаться в этом полезными (они скорее, чем русские оппозиционеры, получают доступ к российским СМИ по принципу: нет пророка в своем отечестве). В любом случае только вместе с Россией здоровые силы европейских народов смогут действовать на стороне сил добра в завершающей историю битве. (...)

*Из книги "Вождю Третьего Рима", 2004 г.*

<https://rusidea.org/410608>

К сожалению, с тех пор дополнительное препятствие для нормализации отношений с право-консервативными силами в Европе президент РФ Путин внес своим "отмыванием" советской геополитики и, в частности, превращением советской трактовки войны 1941–1945 гг. в "светскую религию" перманентного победобесия.

---

[\*] Сербия во многом похожа на Россию, прежде всего единством миропонимания как страна славянская и православная. Это как бы Россия в миниатюре, отчасти и со сходными национальными проблемами. И она в 1990-е годы вступила в тот же разрушительный посткоммунистический период, что и Россия. Только там, вместо Горбачева и Ельцина, купивших себе признание США ценою сдачи интересов исторической России, оказался Милошевич, попытавшийся сопротивляться. Именно поэтому его объявили преступником, а не потому, что он был коммунистическим лидером. Горбачев и Ельцин тоже были коммунистическими лидерами, – но все их геополитические уступки и развал исторической России Запад встречал аплодисментами, потому и оставил их "рукопожатными".

Однако Милошевич сопротивлялся, ставя на первое место интересы сохранения своей личной власти, а не подлин-

ные интересы сербского народа. Он своевременно не пересмотрел внутренние коммунистические границы, унижавшие сербов, позволил расчленить страну по этим неестественным границам, пошел на уступки иностранному давлению. Не всегда он соблюдал и законность. Возможно, потому народ и не защищал его, когда демократическая оппозиция вырвала у него власть и затем выдала трибуналу агрессоров. Но судить его за это – дело самого сербского народа. В Гааге же его судят как раз за прямо противоположное: за то, что он пытался в чем-то отстаивать сербские интересы.

По сути, Милошевич как коммунистический лидер был удобной фигурой для мировой закулисы: это позволяло ей скрывать подлинные цели антисербской кампании и утверждать, что война идет против коммуниста Милошевича...

Подлинное же решение "сербского вопроса" лежит в осмыслении сербской идеи. Что такое Сербия: страна "как все", то есть как западные демократические государства? (Надо сказать, что нынешний сербский национализм по сути мало чем отличается от западного понимания государственности, таким он в Югославии зародился уже в XIX веке в борьбе против Австро-Венгерской монархии.) Или же Сербия причастна к русской православной идее Третьего Рима: быть цивилизацией, стремящейся жить по Закону Божию и этим удерживать мир от распространения "тайны беззакония"? В этом втором случае Сербия также должна стремиться к восстановлению у себя православной монархии.

[\*\*] Все это касается и "патриотическо-христианской" оппозиции в Америке. Видный ее представитель П. Бьюкенен в книге "Смерть Запада" более всего обеспокоен уменьшением численности белого населения в мире под натиском бурного роста других народов. Причем он не только объединяет США с Европой в единое целое, но понимает под Западом всю белую расу, включая Россию. Она действительно едина с Европой в общем христианском происхождении, но не в последующем отношении к христианству, в чем вся суть вопроса. Поэтому, даже когда Бьюкенен протестует против разложения старых христианских традиций белой Америки, он чрезвычайно упрощает проблему.

Он не упоминает об основополагающей роли масонства и еврейства в создании США, хотя, как верно писал В. Зомбарт: «То, что мы называем американизмом, есть в главных своих чертах не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух». Бьюкенен не задумывается и о том, насколько "христианским" было восхваляемое им американское «воинствующее христианство»: его приверженцы-протестанты воевали не против сатаны, а против других народов за свои земные интересы и в подражание евреям оправдывали это своей "богоизбранностью". Геноцид индейцев и война за сохранение рабовладения у Бьюкенена считаются героическим прошлым Америки, он протестует против его "очернения" и даже против призывов к покаянию (гл. 7: "Война против прошлого"): «ни одна нация не может соперничать с нами в величии нашей истории» (с. 360). "Мы, американцы, благословеннейшие из смертных» (с. 365). Бьюкенен предлагает даже восславить XX век как "Первое американское столетие", в котором Америка «уничтожила два варварских националистических братства: германских нацистов и русских коммунистов» (с. 245); он и сегодня ратует за мировое превосходство США, только не подчиненное мировому правительству (с. 336–337). То есть он не понимает духовной расстановки сил, противоборствовавших в XX веке.

Бьюкенен утверждает: «Если Америка перестанет быть христианской страной, это произойдет потому, что она перестанет быть демократической» (с. 258). Он не видит двигатель всемирной апостасии – власть еврейских денег, утверждающуюся именно в демократии американского типа. Разлагающей силой в США он считает "культурный марксизм" (Лукач, Грамши, Адорно, Маркузе; с. 114–137), а ведь этот марксизм имеет духовное родство с антихристианской демократией, будучи одним из ее инструментов.

До осознания единственной альтернативы тому и другому – Православия – Бьюкенен, к сожалению, не поднимается, а ведь это была и воочию явленная на Аляске достойная альтернатива европейской колонизации Америки: без рабства и геноцида местного населения, которое русские стремились превратить в таких же православных чад Церкви и Империи, какими были сами.

Поэтому, при всей нашей политической симпатии к изоляционистско-патриотическим взглядам Бьюкенена, для нас очевидно, что ему и его единомышленникам не победить в борьбе за «независимость Америки от мирового правительства». Эта победа уже невозможна политическими средствами, а лишь с Божией помощью, на которую можно надеяться лишь при полной верности Истине. Без уяснения роли США в мировой "тайне беззакония" и без очищения американских христиан от своих исторических грехов они не могут получить Божию помощь.

Тем не менее православная Россия вполне может рассматривать и американских патриотов как своих политических союзников (несмотря на утилитарное понимание ими христианства) – ради замедления построения царства антихриста и спасения достойнейших из них. И если прогноз Бьюкенена об этническом крахе Америки и Европы исполнится еще до конца истории, а России в это время удастся восстановить свою православную государственность и сохранить свои просторы, мы будем готовы принять на них таких "белых" беженцев-патриотов из всех стран для совместного сопротивления царству антихриста и дадим им возможность осознать весь масштаб нашей общей задачи.

---

[140] *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. М., 1998. С. 76.

[141] *Bülow Andreas, von.* Im Namen des Staates. München, 2000. S. 439.

[142] *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. С. 76, 236.

[143] *Соловьев О.Ф.* Массонство в мировой политике XX века. М., 1998. С. 98–100, 110–111, 197.

[144] Радонеж. М., 2002. № 4.

[145] *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. С. 65.

[146] *Бьюкенен П. Дж.* Смерть Запада. М., 2003.

[147] *Этингер Я.* Политика Ватикана и Холокост // НГ-Религии. М., 2003. 5 нояб. С. 7.

[148] Международная еврейская газета. М., 2003. № 15–16. Апрель. С. 8.

[149] Christian News. 2002. Aug. 26. – Цит. по: Православная Русь. Джорданвиль, 2002. № 16. С. 16.

[150] Christian Challenge. 2002. Jan.–Febr. – Цит. по: Православная Русь. 2002. № 4. С. 16.

[151] Церковные новости. Орадел, 2003. № 6(119). Июнь. С. 7-8.

[152] См.: *Назаров М.* Вторая Косовская битва. Смысл и уроки войны в Югославии // Москва. 1999. № 8.

[153] Wesley Clark: General Issues // FrontPageMagazin.com. 2003. Aug. 25.

[154] Es begann mit einer Lüge. Dokumentarfilm von *J. Angerer* und *M. Werth*. ARD. 8.2.2001 um 21:45.

[155] Materialsammlung zum zweiten Jahrestag der militärischen Intervention der NATO im ehemaligen Jugoslawien. März 2001.

[156] Независимая газета. М., 2001. 9 авг.

[157] *Бжезинский З.* Великая шахматная... С. 232, 93–94, 72–73.

[158] *Ramonet Ignacio.* Désarmer les marchés // *Le Monde diplomatique.* 1997. Decembre. P. 1. Эта статья "Разоружить рынки!" положила начало международному "Движению за налог Тобина в помощь гражданам" (АТТАС), насчитывающему 100 тысяч членов в 50 странах. См.: *Казинцев А.* Симулякр, или Стекольное царство // Наш современник. М., 2003. № 12. С. 193–199.

[159] Распад мировой долларовой системы: ближайшие перспективы. М., 2001. С. 5–6.

[160] Завтра. М., 2002. № 43.

[161] *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. С. 94.

[162] Там же. С. 54.

[163] Завтра. 2002. № 43.

[164] *Richter Karl.* Tödliche Bedrohung USA. Waffen und Szenarien der Globalen Herrschaft. Tübingen, 2004. Op. cit. S. 182–190. В книге также описывается, как США пытаются противодействовать этому европейскому плану и некоторым оборонным проектам, в том числе своей агентурой влияния.

[166] Независимая газета. 2002. 4 февр. и 23 июля.

[167] *Bülow Andreas, von.* Im Namen des Staates. S. 468–469, 480, 281. О жалком состоянии патриотических партий в Германии и их проблемах см.: *Кляйн А.* Правые партии и выборы в Германии // Наш современник. 2003. № 11.

[168] *Welt am Sonntag.* 1992. Jan.; цит. по: *Benoist Alain.* Die Welt nach dem 11. September. Tübingen, 2002. S. 123.

[169] *Кьева Джульетто.* Прощай, Россия! М., 1998. С. 256–260.

## О символике национальных гимнов

В "День национального единства" 2020 г. по всем каналам ТВ показали открытие президентом РФ и его культурной министершей-матерщинницей обновленного звучания их государственного гимна в исполнении новых колоколов на главной башне московского Кремля – Спасской башне. Ежегодно на фоне часов Спасской башни президент РФ выступает с поздравительной речью, а звон колоколов объявляет о наступлении нового года по католическому (западно-советскому) календарю.

Куранты с колоколами были установлены на башне при Петре I. Часы заказали в Амстердаме и доставили в Москву через Архангельск на 30 подводках. Первый удар колокола прозвучал в 1706 г., а позже, по свидетельствам современников, часы играли колокольную музыку. При Екатерине II механизм был заменен на английский с немецкой мелодией "Ах, мой милый Августин".

В XIX веке со Спасской башни зазвучали символические мелодии нашей страны, когда после победы над Наполеоном атмосфера в русском обществе заметно обрусела. По распоряжению Императора Николая I обновленные в 1851 г. русскими мастерами куранты дважды в день (в 12 и в 6 часов) исполняли петровский "Марш Преображенского Полка", а в 3 и 9 часов – гимн "Коль славен наш Господь в Сионе" церковного композитора Дмитрия Бортнянского. При этом от исполнения колоколами гимна "Боже, царя храни!" Император отказался, написав, что «куранты могут играть любые песни, кроме гимна» (видимо, он считал, что торжественный гимн не должен превращаться в обыденный аттракцион для толпы без всякого к тому повода). Тем не менее установленные тогда на часах две мелодии, будучи в то время как бы неофициальными российскими гимнами второго разряда, звучали до 1917 года, выражая воинскую славу и православный дух нашего Отечества.

В дальнейшем с этой символической башни стало звучать и продолжает нечто совершенно противоположное.

## Гимн в СССР и РФ

В октябре 1917 г. механизм курантов был разрушен при артиллерийском обстреле большевиками Кремля. В 1918 г. Ленин приказал восстановить куранты с новыми мелодиями.

Оккупационная власть большевиков, разрушившая наше историческое государство, естественно, заменила гимн, герб и флаг в соответствии со своей идеологией Интернационала – мечтой о земшарной республике без наций, отечеств, частной собственности и без Бога. (См. в календаре: "О советской символике, которая имеет явно сатанинские черты, начиная с пентаграммы – масонского символа Храма Соломона для грядущего антихриста.) Спасские куранты заиграли "Интернационал" (гимн международного социалистического революционного движения, с 1918 г. официальный гимн СССР) и похоронный марш "Вы жертвою пали в борьбе роковой..." (под звуки которого хоронили революционеров). С 1932 г. звучал только "Интернационал", а похоронный марш Сталин отменил в связи с тем, что в результате проведенной голодоморной коллективизации и объявленной в том году безбожной пятилетки "Жить стало лучше, жить стало веселее". В 1938 г. куранты замолчали из-за износа музыкального механизма; в 1941 г. специально для исполнения "Интернационала" был смонтирован электромеханический привод, но помешала война. Куранты молчали вплоть до 1990-х годов, продолжая лишь отбивать часы и четверти.

В 1996 г. часы были отремонтированы, и при "инаугурации" Ельцина, разрушившего СССР, над Кремлем зазвучала музыка М. Глинки – "Патриотическая песня" и мелодия хора "Славься" из оперы "Иван Сусанин". При назначенном Ельциным преемнике куранты вернулись к проигрыванию гимна СССР, восстановленного как государственный гимн РФ. Однако колокола исполняли мелодию очень медленно, поэтому далеко не каждый мог опознать ее.

И вот к 4 ноября 2020 г. на Спасской башне Кремля, в котором находится *главная резиденция президента РФ*, то есть *на башне Христа Спасителя с Его иконой*, были уста-



новлены новые колокола, играющие мелодию советского гимна, напомним: изначально написанного по предложению Сталина в 1939 г. как *"Гимн партии большевиков"*, в программе которой было провозглашено уничтожение религии Христа Спасителя, а также уничтожение семьи, национальности, государства. В 1944 г. решением Сталина "Гимн партии большевиков" стал гимном СССР, и в 2000 г. решением Путина этот изначально коммунистический богоборческий гимн восстановлен как государственный гимн РФ, правда, с новыми словами (того же автора).

Напомним первую версию (сталинского гимна):

Союз нерушимый республик свободных  
Сплотила навеки Великая Русь.  
Да здравствует созданный волей народов  
Единый, могучий Советский Союз!

Припев:

Славься, Отечество наше свободное,  
Дружбы народов надёжный оплот!  
Знамя советское, знамя народное  
Пусть от победы к победе ведёт!

Сквозь грозы сияло нам солнце свободы,  
И Ленин великий нам путь озарил;  
Нас вырастил Сталин – на верность народу,  
На труд и на подвиги нас вдохновил!

Припев:

Славься, Отечество наше свободное,  
Счастья народов надёжный оплот!  
Знамя советское, знамя народное  
Пусть от победы к победе ведёт!

Мы армию нашу растили в сраженьях.  
Захватчиков подлых с дороги сметём!  
Мы в битвах решаем судьбу поколений,  
Мы к славе Отчизну свою поведём!

Припев.

Нынешние коммунисты говорят, что слова-то хорошие. Но ведь эти слова – враньё. СССР не был «создан волей народов», он был провозглашен интернационалистической богоборческой бандой коллаборантов с геополитическими врагами России на месте оккупированной ими России и вместо России. Знамя советское – это не «знамя народное», а кровавое знамя антихристианского Интернационала для пролетариата, «не имеющего Отечества» – так это провозглашается в Манифесте компартии Маркса-Энгельса. Более точное русское значение слова "пролетарий" дано в словаре русского языка В.И. Даля: «бездомок или безземельный, неприютный, захребетник» – таким коммунисты захотели сделать весь русский народ для господства над ним и прикрыть его "волей" свою кровавую оккупационную диктатуру. И именно «дружбы народов надёжный оплот» стал главной причиной распада СССР в 1985–1991 годы. Неужели нашему нынешнему народу неважно то, какую реальность прикрывали эти красивые слова?! Сколько за их декорацией кроется мучений, потоков крови, многомиллионных жертв, богохульств, ответственность за которые не желают признавать нынешние коммунисты в благородно-патриотической позе страуса (надеясь на то, что Господь Бог, Который теперь и у них, оказывается, есть, ничего не помнит...).

Советский гимн стал реалией и символом преступной богоборческой коммунистической эпохи, в котором музыку (действительно, величественную) уже трудно отделить от содержания и от первоначальной политической символики. Гимном начинался и кончался трудовой день народо-строителя коммунизма, ритуально-властно освящая эту "работу адову" (по выражению Маяковского). Форма стала нераздельна с ее содержанием – это уже неизменяемый исторический и идеологический, даже духовный артефакт. Да и чисто психологически: это как если бы порнозвездосадистку в прежней ее профессиональной "спецодежде" с кожаными ремнями, заклепками и хлыстом сделать воспитательницей целомудрия в государственной юношеской телепрограмме, или профессионального публичного палача, бахвалившегося отрубленными головами, в том же забрызганном кровью фартуке устроить на штатную государствен-

ную должность проповедника десяти заповедей, осыпав наградами регалиями...

Кто-то на это возразит примерами духовного перерождения благоразумного разбойника и великой святой, в прошлом блудницы. Но ведь они покаялись и кардинально изменили свою жизнь. Потому что они были созданы с образом Божиим внутри, он был долгое время затемнен, но они смогли его в себе очистить. А советский гимн изначально создан для богоборческой, а значит сатанинской, партии в разгар карательного Русского холокоста, со всемирной программой расчеловечения человечества, к тому же история не знает случаев покаяния и перерождения бесов. *Именно этот гимн до сих пор зомбирует своим "антиколокольным звоном" всю нашу огромную изнасилованную и затем расчлененную страну, усеянную скрывааемыми братскими могилами замученных миллионов лучших ее граждан, украшенную помпезными памятниками их массовым убийцам и управляемую нераскаянными членами преступной банды изуверов, перекрасившихся в новую мафию, пожирающую остатки России под звуки этого же гимна.*

Поэтому против восстановления Путиным мелодии советского гимна протестовали очень многие видные общественно-политические и культурные деятели РФ, но патриарх Алексей II 7 декабря 2000 года его одобрил, заявив, что *символика государства должна отражать всю нашу историю* – именно этот всесмесительный принцип ("прогрессивные" интеллектуалы его называют "постмодернизмом", игнорирующим идейное значение эпох и смешиваемых стилей), по мнению главы "духовной власти" РФ, положен в основу предложенного президентом Путиным примирительного варианта государственной символики (с "примирением" поклонников Христа и Велиара).

После смерти Сталина, по решению Хрущева, гимн в СССР исполнялся без слов (до 1977 г.). Затем, во второй михалковской версии, слова: «Нас вырастил Сталин – на верность народу, На труд и на подвиги нас вдохновил!» – были заменены на аналогичные заслуги Ленина, и гимн стали исполнять со слегка измененными словами. Не знаю, как его с тех пор исполняли в советскую полночь, со словами

или без, ибо это время я уже не застал (с 1975 г. жил за пределами СССР), но в предыдущее полуночное время гимн звучал именно без слов, как и уместно для торжественного музыкального символа (правда, непонятно: зачем это нужно в полночь?).

Сейчас угодливо обновленный С. Михалковым (в третьей его версии: мол, мы не лыком шиты, если надо – можем и так станцевать, даже с Богом) этот советский гимн вновь ежедневно звучит во всем телерадиоэфире, *знаменуя наступление полуночи – мистического часа разгула и ритуалов нечистой силы*. Причем и в эфире, и во всех прочих случаях его многочисленного использования, гимн РФ звучит в продолжительном хоровом исполнении всех его куплетов, что заметно утомляет участников ритуала: гимн из краткого торжественного символа превращен в сценическое хоровое произведение, причем в его официальной записи визгливые женские голоса на высоких нотах как-то вообще неуместны для гимна с торжественной мелодией.

Не говоря уже о тексте: такие весьма поверхностные куплеты, безстыдно (но с намеком) используя цитаты из сталинского гимна, мог бы срифмовать и грамотный школьник. Причем некоторые слова вызывают не вполне торжественные ассоциации, например.

«Славься, Отечество наше свободное» – от кого оно по-прежнему всё еще свободное со времен Отца Народов? От советского богоборческого наследия и от преемственной власти номенклатурно-олигархических кланов – явно нет.

«Твое достоянье на все времена!» – Слово "достояние" после Великой криминальной революции весьма токсичное, почти что антиконституционное. Чьим достоянием сейчас является общенародное наследие, включая недра?

«Братских народов союз вековой» – почему же все братские народы упоминаются в конституции РФ, кроме одного – русского? Он раньше хотя бы в гимне упоминался, будучи главным донором и пушечным мясом, а теперь тех, кто решается напомнить о дискриминации русских, президент записывает в "придурки". (См.: "Россия для русских" – или Россия для нерусских? – <https://rusidea.org/130137>)

*«Широкий простор для мечты и для жизни / Грядущие нам открывают года»* – это при вымирании народа-то, причем по официальным данным в первую очередь русского?

*«Россия – священная наша держава... Хранимая Богом родная земля!»* – неужели вместо запретной (согласно ст. 13–14 конституции) исторической государственной идеологии "придурков" узаконенные нравы джунглей заслуживают эпитетов "священная" и "богохраняемая"?

*«Славься, страна! Мы гордимся тобой!»* – чем можно гордиться-то, 20 миллионами нищих и двумя третями населения всего лишь с реальным "прожиточным минимумом"? И даже главный жрец, одобряя гимн, не напомнил, что гордость собой – чувство в Православии вовсе не столь похвальное, во всяком случае для гимна тысячелетней России следовало найти другие слова, а для гордости нынешней РФ оно вообще циничное и неуместное.

В том-то и дело, что и этот гордый гимн, и государственная реальность игнорируют провозглашаемую в нем «священную» идею России и православную «мудрость народную» (даже если в поправленной путинской конституции бросили "косточку" для лояльных православных патриотов: всуе упоминаемого и неуточняемого Бога, в то же время запрещая историческую государственную религию России, а значит "бог" в этой конституции РФ какой-то иной, не православный, которому и военный храм с советской богоборческой символикой отгрохали). *Этот пустой декоративный гимн призван лишь маскировать "гордость" совсем иную сущность нынешнего "безидеологического государства РФ с "многонациональным" русскоязычным государствообразующим народом.* (Хотя, может быть, таким образом он для умных людей и раскрывает саморазоблачительно де-факто существующую, вопреки конституции, лукавую государственную идею нынешней власти?)

Причем использование этой патриотической маски предписывают повсеместно как ритуал, даже там, где раньше в нем нужды не было. Например, нужно ли исполнять государственный гимн на внутрироссийских спортивных состязаниях, причем заведено непонятное правило: если, например, одна хоккейная команда из русского города, то

для нее звучит советский государственный гимн РФ, и все обязаны демонстрировать его патриотическое пение, шевеля губами, а для команды-соперника из нацреспублики играют ее собственный "национальный гимн", как будто речь идет о разных государствах (разве такое было в СССР, который «сплотила навеки Великая Русь» и который столь почитаем нынешними властителями РФ?)...

Нынешнее государство РФ, пожалуй, другого гимна и не заслуживает. Однако, если по молитвам верного народа Бог восстановит Россию хотя бы на малое время, – какой гимн должен в ней звучать?

### О сущности народа

Чтобы уяснить, что такое национальный гимн, надо начать с осознания сущности народа и его государства.

Препятствуя гордыне построения Вавилонской башни до небес, Господь разделил человечество на народы с разными языками не потому, что имел для них разные идеалы. Разделение было необходимо, чтобы создать в человечестве перегородки, препятствующие быстрому распространению зла. А Божий идеал для всего человечества единый: обретение истинной веры для ограждения от зла и спасения в Царстве Божиим. Божия Истина в мире одна, и те, кто не служат ей, служат противнику этой Истины (чаще всего не сознавая того). То есть народы в земной жизни избирают себе разные пути и идеалы. И в конце истории *«соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов – по левую»* (Мф. 25:32).

Каждый народ – это соборная личность, о чем многократно свидетельствует Священное Писание. Личность означает ответственное и вмняемое духовное целое, обладающее самосознанием, нравственным чувством должного и идеей своего бытия перед Творцом. Для здорового развития эта идея должна соответствовать Замыслу Божию о народе. Он объединяет индивидуальные частицы этого соборного существа в сверхвременной телесно-духовный орга-

низм с единой судьбой во всех его поколениях, с понятиями общего коллективного достоинства, коллективной солидарной ответственности и коллективной вины при уклонении от должного.

Судьба народа, конечно, не определяется всем его личным составом (в народе всегда есть разные по качеству члены), но все разделяют общую судьбу. По словам апостола: *«страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены»* (1 Кор. 12:26). Эта единая духовная взаимосвязь возвышает каждого индивидуума до уровня причастности ко всем достижениям народа и ответственности за его грехи, – видимо, Господь так установил в целях ограничения человеческого эгоизма и для воспитания ответственности каждого человека за свое поведение, за свою жизнь, за жизнь соотечественников и как вклад – больший ли, меньший, положительный или отрицательный – в реализацию идеи своего народа.

Народ, вырастающий из своей племенной природности к осознанию этой идеи должного и к служению ей, становится нацией, организующей себя в государство, в которую мы вкладываем уже не племенное, а духовное содержание (хотя во многих европейских языках в наше время "нация" и "государство" означают одно и то же, но нам уместно видеть различие идейного содержания и формы, которая может исторически изменяться). Идея нации формулируется и осознается историсофски, то есть на основе религиозного понимания смысла истории и места народа-нации в ней с определенной миссией.

Видимо, не у всякого народа есть очевидная особенная миссия, возложенная на него Богом, малые народы обычно примыкают к миссии большой ведущей нации. Не теряя при этом чувства собственного достоинства, а укрепляясь в нем (если это миссия, достойная перед Богом). Но всечеловеческие миссии главных народов истории очевидны.

Миссия богосозданного *еврейского народа* состояла в подготовке воплощения Мессии – Спасителя мира от господства зла. Эта миссия завершилась Его отвержением, Его распятием, Воскресением и передачей этой миссии другим народам, объединенным в новый Народ Божий – Церковь.

Миссия *римлян* была в создании организующего земного оплота для Церкви – в создании вселенской Империи, сначала ограничивающей зло силою государственной власти, а с последовавшим осознанием духовного смысла Империи – уже в симфонии с Церковью, что стало миссией *греков*.

Причем основой для всех этих национальных миссий были природные качества народов: религиозность ветхозаветного еврейства (переданная христианам), организационный талант рациональных римлян (усвоенный европейцами), философские качества древних греков, которых еще с дохристианских времен отличало стремление разумно познать Истину бытия (что способствовало оформлению церковных догматов на Вселенских Соборах).

Русскому народу досталась миссия преемственного совершенствования наследия всех этих предшественников, укрепления христианской государственности в сопротивлении всем ее врагам и – несения спасительной Истины как можно большему числу людей – расширением на срединную часть Земли, вплоть до нового материка – Америки. Эта миссия также основывалась на русских национальных качествах: на сочетании верности Богу, Который за это даровал нам шестую часть земной суши, и уважительной доброты к меньшим народам и племенам, которые большей частью видели в Российской Империи ту же организующую и защитную роль, какую русские переняли от римлян, и притягательность истинной Веры, которую русские унаследовали от греков. После сокрушения Второго Рима турками преемственной идеей Руси-России стала государственная идеология "Москва – Третий Рим". На православном языке это означает: миссия вселенской Империи – в смысле не географического охвата всей Вселенной, а сохранения единого для человечества Закона Божия и удержания мира от торжества "тайны беззакония", которая действовала в человечестве и тоже формировала свою "вселенскую" государственность параллельно с православной Империей, но противоположную ей.

Эта оппозиционная Закону Божию государственность, естественно, сформировалась противоположной Христиан-



ству духовной силой, во главе которой действовал народ с самой антихристианской религией, отвергшей Христа и готовящей царство "инога мессии" – своего национального царя-мошиаха. Первоначальная национальная идея этого народа – быть светочем Истины для всех остальных («и благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего». – Быт. 22:18) – под соблазнительным влиянием его нового "отца" («Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего». – Ин. 8:44) извратилась в свою прямую гордую противоположность: «мир создан б-гом для евреев», «только евреи – люди, неевреи – не люди, а подобны скоту» (Талмуд).

Сейчас в наибольшей степени эта нацистская идеология выражена в воссозданном перед концом времен оккупационном антихристианском еврейском государстве на захваченной евреями Святой Земле и утверждается в мире посредством их могучей вассальной сверхдержавы США как мирового жандарма в военном, экономическом, финансовом, идеологическом, культурном и информационном отношении. Претендуя на преемственность внешних атрибутов Рима, государственность США стала анти-Римом по своему духовному содержанию (выраженному и в его иудео-масонской государственной символике).

К началу XX века все народы земли в своей истории оказались в силовом поле между этих двух полярных центров в человеческой истории: Третьим Римом и анти-Римом. Подробнее эту картину я попробовал упорядочить в "периодической системе народов в драме истории" (см. в первой части данного сборника), не стану сейчас повторять сказанное, ибо собрался писать данную статью о другом: об отражении идеи нации в национальных гимнах. В том числе о своем восприятии нашего гимна: каков он был, каким стал после сокрушения Третьего Рима, каков он ныне после сокрушения СССР и каким он должен стать, если России с ее исторической миссией суждено возродиться (даже если в это уже мало верится, всё же мы вправе об этом задуматься, не для того ли нам была попущена национальная катастрофа в XX веке).

## О сущности национальных гимнов

Долгое время у народов не было ни национальных флагов, ни гимнов. Их заменяли священные хоругви и молитвы. Причем в европейских междоусобных войнах армии часто молились о победе одному Богу, одинаковыми словами и с одинаковым религиозным символом – крестом.

В Новое время, по мере развития международных отношений, народы-нации стали выражать свои уже отличающиеся друг от друга национальные идеи в опознавательных национальных (государственных, что то же самое) символах: гербах, флагах и гимнах. На основе вышесказанного предлагаю подумать о значении национальных гимнов ведущих стран европейской христианской цивилизации.

В большинстве государств их национальные гимны не создавались специально, в качестве таковых утверждались уже существовавшие ранее национальные мелодии и песни, имевшие важное историческое значение. Иногда эти мелодии вызывают улыбку своей "легкомысленностью", напоминая у кого-то мазурку, у кого-то фанфаронство, но это уже лежит в особенностях народного менталитета. Большой частью национальные гимны торжественны, хотя их содержание не всегда духовно соответствует пафосу.



*Гимн Великобритании.* Автор музыки и слов – Генри Кэри, учитель музыки из Лондона, внебрачный сын лорда Галифакса. В 1743 г. он покончил с собой, оставив в нищете жену Сару, беременную шестым ребенком и с тремя малолетними детьми. Его песня "God Save the King" ("Боже, храни Короля") впервые была опубликована в Англии в 1774 г.

без указания авторства. Не существует единой официальной

версии британского гимна, он ни разу не подтверждался официально королевской прокламацией или актом британского парламента, то есть формально он существует лишь как традиция. Исполняется только первая строфа, вот ее современный вид.

Первый куплет:

Боже, храни нашу великодушную Королеву,  
Да здравствует наша благородная Королева,  
Боже, храни Королеву.  
Дай ей ратных побед,  
Счастья и славы,  
И долгого царствования над нами,  
Боже, храни Королеву.

В том веке Великобритания была ведущей мировой империей, "над которой (над ее колониями) никогда не заходило солнце". И хотя британский монарх уже делил свою власть с всё более влиятельным буржуазным парламентом, монарх был верховной властью и политической скрепой для всех подвластных территорий, и такой гимн в его честь и славу с пожеланием побед и долгого царствования представляет собой *политический идеал имперской стабильности*. Другого идеала – для которого Бог должен хранить королеву и для которого существует империя – в этом гимне нет. Британская империя своего земного идеала успешно достигла с помощью могучего флота, масонского глобализма (именно в Англии зародилось масонство как уния христианского протестантизма/англиканства с иудаизмом) и мирового финансового господства еврейских банкиров. США – логичный созревший плод сочетания всех этих сил.

(Нынешние российские т.н. монархисты-"легитимисты", не вникая в суть русской православной монархии, в защите ее утилитарной полезности часто аргументируют примером Великобритании, в которой, однако, нынешняя монархия играет скорее роль исторически значимого и дорогого многим британцам музейного экспоната.)



*Гимн Франции – "Марсельеза",* песня времен антимонархической антихристианской Французской революции. 14 июля 1795 г. революционный Конвент утвердил "Марсельезу" государственным гимном. После событий 1848 г., когда волна антимонархических революций прокатилась по всей Европе, "Марсельеза"

стала общеевропейской песней революционеров. В годы попытки реставрации "Марсельеза" во Франции была запрещена. Однако в Третьей республике (1871–1940) антимонархическая "Марсельеза" вновь стала гимном, сохраняемым до нынешнего времени. Это, конечно, свидетельствует об утрате французским народом прежней христианско-монархической идеи, пусть даже она существовала в виде нравственно не ограниченного абсолютизма.

Первый куплет:

Вставайте, сыны Отечества,  
Настал день славы!  
Против нас поднят  
Кровавый флаг тирании,  
Слышите ли вы в своих деревнях  
Рёв кровожадных солдат?  
Они идут прямо к вам,  
Чтоб резать ваших сынов, ваших подруг!

Припев:

К оружию, граждане,  
Постройтесь в батальоны,  
Идем, идем!  
Пусть нечистая кровь  
Пропитает наши поля!

Тут очевидно, что высшей ценностью провозглашается "свобода от тирании", которая к нашему времени выродилась в свободу не только от власти монарха, но и от греха, и в легализацию всё больших видов греха. *Франция своей "Великой революцией" первой задавала тон этой апостасийной идеологии на государственном уровне.*

(Нынешние апологеты советского периода и его гимна порою приводят пример Франции как бережного сохранения и единения наследия всех прежних режимов: мол, так и мы сейчас должны с уважением отнестись к советскому богоборческого строю. Но разница в том, что у Бога с России иной спрос, чем с Франции, у которой не было удерживающей вселенской миссии. Россия как еще одна апостасийная Франция Богу не нужна, и Он не станет продлевать наше бесполезное существование, если наш народ не вынесет уроков из своего падения.)



*Гимн Соединенных Штатов Америки.* Текст взят из поэмы "Оборона Форта Макгенри", написанной в 1814 г. адвокатом Фрэнсисом Скоттом Ки в связи с обстрелом этого форта в Балтиморе британскими кораблями во время англо-американской войны (т.н. "второй Войны за независимость"). Автором мелодии был Джон

Смит – британский композитор и певец, который примерно в 1780 г. написал эту музыку к *шутливому гимну* "Анакреонтского общества" – клуба лондонских музыкантов. Песня, воспринятая уже не шутливо, стала официально использоваться в ВМС США (в 1889 г.), затем в Белом доме (в 1916 г.), а 3 марта 1931 г. резолюцией Конгресса США была объявлена национальным гимном.

Первый куплет:

О, скажи, видишь ты в первых солнца лучах,  
Что средь битвы мы или на вечерней зарнице?  
В синем с россыпью звёзд полосатый наш флаг  
Красно-белым огнём с баррикад вновь явится.  
Ночью сполох ракет на него бросал свет –  
Это подлым врагам был наш гордый ответ.  
Неужели, скажи, он теперь навсегда,  
Где свободных оплот и где храбрых страна?

Американский гимн – родственник воинственному французскому в своем антимонархическом происхождении. Освободившаяся от былых нравственных пут европейской христианской культуры *Америка к нашему времени превратилась в прообраз воинствующего царства антихриста.*

(Наши либералы-западники, включая и значительную часть правящего слоя, видя свой идеал в "процветающей" американской сверхдержаве, не понимают ни ее сущность, ни смысл истории, ни место Америки и России в ней.)



*Гимн Германии* – это мелодия Йозефа Гайдна, сочиненная в 1797 г., которая называлась "Песнь кайзера" (Kaiserlied) и посвящалась австрийскому императору Францу II. Песнь начиналась словами: «Боже, храни императора Франца, нашего славного императора Франца». Фактически это был гимн Австрии как ведущего

немецкого государства того времени. В 1841 г. Гофман фон Фаллерслебен написал к ней стихи: Deutschland, Deutschland über alles, / Über alles in der Welt ("Германия превыше всего в мире"), и она стала называться "Песнь немцев" (Das Lied der Deutschen) или "Песнь Германии" (Deutschlandlied).

Германская монархия пала в 1918 г. в результате Первой мировой войны, но в августе 1922 г. на заседании Национального собрания Германии, где была принята Веймарская конституция, первый рейхспрезидент Германии Фридрих Эберт объявил "Песнь немцев" государственным гимном республики. Приведем его изначальный полный текст в поэтическом переводе.

На земле всего превыше  
Лишь Германия одна,  
Что к защите и победам  
Кровным братством скреплена.  
Вся от Мемеля к Маасу,  
С Бельта к Эчи сплочена –  
На земле всего превыше  
Лишь Германия одна!

Жёны немцев, верность немцев,  
Песни и вино страны  
Пусть для мира сберегают  
Дух немецкой старины,  
Нас к деяньям благородным  
Вдохновлять всю жизнь должны  
Жёны немцев, верность немцев,  
Песни и вино страны!

Общность, право и свобода  
Для Германии родной –  
К ним давайте все стремиться  
Братски сердцем и рукой!  
Общность, право и свобода –  
Это счастья семена.  
Расцветай в сиянье счастья,  
Процветай, моя страна!

Во время написания мелодии австрийский император возглавлял крупнейшее образование, объединявшее немецкие государства, – Священную Римскую империю герман-

ской нации. Она прекратила своё существование, когда армия Франца II была разгромлена Наполеоном в битве под Аустерлицем (1805). В 1806 г. 16 немецких княжеств подписали в Париже договор об образовании Рейнского союза под покровительством императора Наполеона, а Франц II объявил о сложении с себя титула императора.

После разгрома Наполеона в еще раздробленной Германии возродилась идея восстановления Священной Римской империи. В ноябре 1814 г. 29 немецких князей подписали воззвание к Францу II с просьбой вновь принять императорский титул. Однако это уже было невозможно в соответствии с международными и австро-прусскими договорами 1807 и 1813 годов. Возрождение империи угрожало военным конфликтом Австрии с Пруссией и другими немецкими государствами. На Венском конгрессе 1814–1815 гг. Франц II отказался от императорской короны и воспрепятствовал проекту восстановления империи под управлением избираемого из немецких князей императора. Вместо этого в июне 1815 г. был учреждён Германский союз – конфедерация 39 немецких государств, включая наследственные владения Австрийской империи и Прусского королевства, в границах, примерно соответствующих бывшей Священной Римской империи. С мыслью об этом и были написаны в 1841 г. стихи "Германия превыше всего" (уже без связи с империей и монархией).

Итак, в Европе XIX века немцы были консервативным народом, противившимся идеалам Французской революции, в том числе поначалу с мечтами о восстановлении Священной Римской империи. Впрочем, это уже была не подлинная имперская традиция, ибо эта Империя германской нации была провозглашена в 1512 г. как продолжение франкской империи Карла Великого, который был в 800 г. коронован папой Львом III в Риме в пике Восточной Римской Империи, продолжавшей законное существование в виде Второго Рима. Тем не менее этот национальный идеал части немецких земель выглядит более возвышенным в сравнении с английским, французским и американским. К сожалению, этот немецкий идеал осознавался не на религиозном, а на национально-романтическом уровне сопротивления господ-



ствующей иудомасонской демократии, обмельчав в дальнейшем до гитлеровского нацизма.

Во времена Третьего рейха исполнялась только первая, самая националистическая, строфа гимна. После 1945 г. исполнение его было запрещено, но в 1952 г. было разумно решено, что догитлеровская Германия не может подлежать "денацификации" и гимном вновь стала гофманско-гайдновская песнь, однако в демократическом переосмыслении: исполняться должна только её третья строфа, без припева и отражения прежнего националистического содержания гимна.

*«Единство, право и свобода – это счастья семена».* Идеал понятный и благонамеренный, но сведенный к демократическому земному счастью, а это вряд ли было Замыслом Божиим о немецком народе, утратившем теперь свою соль.



"Израиль"

"Ха-Тиква" стала гимном. Вот первый куплет в русском переводе:

*«Пока жар души глубо́ко / в груди еврея пы́лает, / и он к пределам восто́ка, / к Сиону́ взор обра́щает – / Ещѐ дано воплотиться / надежде нетленно́й: / в страну́ отцо́в возвратиться, / в Дави́да гра́д незабвенный».*

Текст этого сионистского гимна – религиозно-патриотический, и вообще еврейский религиозный патриот-

Гимн Израиля "Ха-Тиква" можно перевести как "Надежда", в его основе лежат стихи поэта Нафтали Герц Имбера, написанные в 1877 г. В 1888 г. слова были положены на музыку, и эта песня стала гимном сионистского движения. В провозглашенном решении СБ ООН по итогу Второй мировой войны государстве

тизм имеет огромное значение в еврейском государстве, начиная с его названия "Израиль". Хотя, с христианской точки зрения, современное еврейство прежнему значению этого слова не соответствует: ветхозаветный Израиль был создан Богом от Авраама для воплощения в нем Мессии – Спасителя *всего человечества* от власти диавола, однако не признав и убив Истинного Мессию, иудеи уже более двух тысяч лет ждут и готовят пришествие *своего национального*, "иного" мессии. Об этом в Евангелии содержатся не только иносказательные притчи Христа, но и Его прямые слова: «*Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете*» (Ин. 5:43). В талмудическом иудаизме этот "иной" мессия-мошиах поставит еврейский народ господствовать над всеми прочими гоями-скотами, которые людьми не считаются. И таким образом современный сионизм уже имеет не ближневосточную, а глобальную претензию.

Эта национальная гордыня еврейства отражена в гербе государства "Израиль": синий геральдический щит с менорой (семисвечником из Иерусалимского храма) и надписью "Израиль". Герб был утвержден Законом о флаге, гербе и государственном гимне в 1949 г. В 2018 г. статус герба стал определяться Основным законом, провозглашающим Израиль *национальным государством еврейского народа*.

Менора находилась в Иерусалимском храме и с давних пор была символом иудаизма, связанным с праздником Ханука ("Праздником Света") по случаю победы евреев над греческим войском в 165 году до Р.Х. (восстание Маккавеев) и возжиганием меноры в очищенном храме. Эта победа имела важное значение для сохранения Ветхозаветной Церкви тогдашнего еврейского народа, чьей миссией была подготовка пришествия Христа. И так же, как с отвержением и убийством Христа евреи-христорборцы ("жиды" в церковно-славянской терминологии) стали готовить пришествие антихриста («*Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...*» – Ин. 8:44), – так и смысл этого праздника у них приобрел националистический, жидонацистский характер. Официально они трактуют менору как светильник для "всеобщего просветления народов", ссылаясь

на пророчество Исаии: «И придут народы к свету твоему, и цари – к восходящему над тобою сиянию» (Ис. 60:3), – однако пророк имел в виду свет Христовой истины, а не антихриста, для которого, согласно Преданию, будет восстановлен и Иерусалимский храм, эти работы уже ведутся, в том числе изготовлена и менора из золота.

Особое значение праздник Хануки иудеи связали с сокрушением СССР, видя в этом и разрушение территориального наследия империи Третьего Рима. Первое празднование Хануки в Кремле международного размаха с участием всего мирового еврейства состоялось 1 декабря 1991 г. На площади перед российским парламентом была установлена девятиметровая ханукия (светильник наподобие меноры). Любавичский раввин Шнеерсон в Нью-Йорке возвестил, что падение коммунистического режима в России и празднование еврейской Хануки в Кремле – символе исторической российской государственности – означает "скорое пришествие еврейского Мессии" (Chanukah Around The World // The Jewish Press. New York. 1991.)

С этих пор в РФ торжественное празднование Хануки именно в Кремле происходит ежегодно – и это не просто воспоминание о событии более чем двухтысячелетней давности, а утверждение современной господствующей роли еврейства. Празднование происходит во всех крупных городах РФ и мира. В иудейском ритуале зажигания ханукии в синагогах принимают участие известные общественные, политические и религиозные деятели. После назначения президентом РФ Путин в том же году принял участие в зажигании ритуальной ханукии в хасидском центре Берла Лазара – «Президент праздновал победу иудеев над эллинами» ("НГ-Религии", 27.12.2000).

## **О гимне России**

Об исторической основе российской государственной символики я уже писал в книге "Вождю Третьего Рима" и в статьях календаря "Святая Русь": принятый в Московской Руси двуглавый орел как государственный герб и черно-

желто-белые цвета флага преемственно унаследованы нами от Второго Рима и *символизируют историософскую сущность удерживающего Третьего Рима.*

Узаконенная царскими указами замена этого флага на бело-сине-красный во второй половине XIX века (он был введен Петром I в подражание Европе) уже свидетельствует об утрате петровской Россией этого преемственного самосознания, а лишение орла царских регалий в гербе Временного правительства (1917) показывает суть этой масонско-демократической революции, официально лишившей Россию удерживающей миссии – в желании стать "страной как все" в составе "цивилизованного Запада". Это было следствием того, что в упомянутом силовом поле между двух историософских полюсов духовно ослепший ведущий слой российского общества был втянут в западную апостасийную орбиту. (Напомню, однако, что бело-сине-красный флаг был, хотя и непродуманно, но всё же закономерно утвержден нашими последними благочестивыми Царями, с ним за Россию жертвенно боролись наши воины, и не подобает монархистам глумиться над ним как якобы "незаконным", приписывая ему "изменнический" смысл.)

Восстановление двуглавого орла с царскими регалиями и бело-сине-красного флага в олигархической РФ столь же лукаво, как и заявляемая претензия на преемственность культуры исторической России (вместе с преемственностью от СССР, в котором историческая Россия провозглашалась "тюрьмой народов"). Причем в нынешней РФ в области преемственной российской культуры в лучшем случае почитаются плоды европеизированной западнической культуры петербургского периода (в архитектуре, живописи, скульптуре), без понимания ее истока и альтернативы ей.

История Русского гимна подробно описана в календаре "Святая Русь". Напомню основные факты.

Как и у других стран, на протяжении веков на Руси не было специального государственного гимна. В Московской Руси роль гимнов – в зависимости от церковного календаря – в известной мере играли праздничные богослужебные песнопения.

В эпоху Петра I получают распространение подражательские "виватные канты" западного образца, прославляющие Царя и "молодую Россию": "Виват, Россия, именем преславна" и др. – они исполнялись в знак военных побед. В течение всего XVIII века роль гимна выполнял еще и средневековый общеевропейский гимн "Тебя, Бога, хвалим". С принятием Петром I императорского титула (в ознаменование победы в Северной войне), в качестве гимна стал использоваться военный *"Марш Преображенского полка"*.

Знают турки нас и шведы,  
И про нас известен свет.  
На сраженьях, на победы  
Нас всегда сам Царь ведет!

В конце XVIII в. появился еще один подобный гимн-марш всероссийского значения в связи со взятием турецкой крепости Измаил: *"Гром победы"* (музыка О.А. Козловского, слова Г.Р. Державина), он стал на многие годы символом русской военной доблести.

Гром победы, раздавайся!  
Веселися, храбрый Росс!  
Звучной славой украшайся.  
Магомета ты потрѣс!

*Припев:*

Славься сим, Екатерина!  
Славься, нежная к нам мать!

Как видим, эти гимны имели лишь военно-политическое значение.

С воцарением Императора Павла I был создан гимн *"Коль славен наш Господь в Сионе"* – хорал, написанный М.М. Херасковым на музыку Д.С. Бортнянского. (Для современных духовно неграмотных читателей поясним, что речь идет не о символе пресловутых "сионистов", а о Царстве Божиим – такое значение имеет слово "Сион" в христианском богословии.) На долгое время за этим гимном-молитвой закрепилась репутация общегосударственного

гимна, он звучал и со Спасской башни Московского Кремля, и в войсках как молитва во время ритуала "Вечерней зари", во время церемонии производства юнкеров в офицеры и других торжественных случаях.

Коль славен наш Господь в Сионе,  
Не может изъяснить язык.  
Велик Он в Небесах на троне,  
В былинках на земле велик.  
Везде, Господь, везде Ты славен,  
В нощи, во дни сияньем равен.

Тебя Твой Агнец златорунный  
В себе изображает нам:  
Псалтырью мы десятострунной  
Тебе приносим фимиам.  
Прими от нас благодаренье,  
Как благовонное куренье.

Ты солнцем смертных освещаешь,  
Ты любишь, Боже, нас как чад,  
Ты нас трапезой насыщаешь  
И зиждешь нам в Сионе град.  
Ты грешных, Боже, посещаешь  
И плотию Твоей питаешь.

О Боже, во Твое селенье  
Да внидут наши голоса,  
Да взыдет наше умиление,  
К Тебе, как утрення роса!  
Тебе в сердцах алтарь поставим,  
Тебя, Господь, поем и славим!

Следуя дореволюционной традиции, "Коль славен" исполняли и в XX в. в Белых армиях, в кадетских корпусах и "разведческих" молодежных организациях Русского Зарубежья, а в годы советско-германской войны он, по инициативе русских эмигрантов (поскольку немцы не разрешили

"Боже, Царя храни!"), был принят как гимн в Русской освободительной армии Власова.

Однако при всей популярности гимна "Коль славен" он не вполне отвечал потребностям светских приемов и церемоний из-за исключительно религиозного содержания текста. И уже в начале XIX века Россия обрела еще один гимн, последний.

После победы России над Наполеоном и освобождения от него Европы в 1815 г. по инициативе Императора Александра I был образован Священный союз европейских монархов для противодействия революционным движениям. Чтобы подчеркнуть монархическое идейное единство членов Священного союза, было предложено ввести в странах-участницах единый государственный гимн. Таким гимном был избран один из старейших европейских государственных гимнов, гимн Великобритании "Боже, храни Короля".

Этот гимн стал в России исполняться на слова стихотворения В.А. Жуковского "Молитва русских" (1814), которая начиналась аналогичными словами: "Боже, Царя храни!". С 1816 по 1833 г. этот Русский гимн исполнялся во всех торжественных случаях, но музыка оставалась английской, что при ухудшении отношений с Англией стало выглядеть неуместно.



С.С. Уваров впервые обнародовал в своем циркуляре став-

В 1833 г. Государь поручил А.Ф. Львову сочинить новый гимн, чтобы русскому гимну соответствовала и русская самобытная мелодия. Тогда это было время общего поправления русского общества в царствование Императора Николая I. В марте 1833 г. только что назначенный новый министр народного просвещения

шую затем знаменитой формулу "Православие, Самодержавие, Народность" как выражение официальной идеологии, которая была одобрена Императором.

Суть этой идеологии, возможно, уже неясная для многих нынешних денационализированных наших современников, русских лишь по крови и языку, но не по духу, состоит в *богоосвященной власти* и в должной иерархии ценностей в государстве: народ служит Помазаннику Божию, а Помазанник служит Богу – самодержавно, ни от кого не завися (кроме Бога), этим он удерживает мир от зла, от воцарения антихриста, и с помощью Божией ведет свой народ ко спасению в вечном Царствии Божиим. Православный Царь-Помазанник – точка пересечения воли Божественной и человеческой, необходимая для богоугодного государственного и общественного устройства и для удержания зла (царская власть как "удерживающий").

Всё это поэтически, с осознанием такой царской миссии, было отражено Жуковским в его произведении.

### *Молитва русских*

Боже, Царя храни!  
Сильный, Державный,  
Царствуй на славу,  
На славу нам!  
Царствуй на страх врагам,  
Царь Православный;  
Боже, Царя храни!

Боже, Царя храни!  
Славному долги дни  
Дай на земли!  
Дай на земли!  
Гордых Смирителю,  
Слабых Хранителю,  
Всех Утешителю  
Всё ниспосли!



Перводержавную  
Русь Православную,  
Боже, храни!  
Боже, храни!  
Царство ей стройное,  
В силе спокойное!  
Всё ж недостойное  
Прочь отжени!

Воинство бранное,  
Славой избранное,  
Боже, храни!  
Боже, храни!  
Воинам мстителям,  
Чести спасителям,  
Миротворителям  
Долгие дни!

Мирных воителей,  
Правды блюстителей  
Боже, храни!  
Боже, храни!  
Жизнь их примерную,  
Нелицемерную,  
Доблестям верную  
Ты помяни!

О, Провидение!  
Благословение  
Нам ниспосли!  
Нам ниспосли!  
К благу стремление,  
В счастье смирение,  
В скорби терпение  
Дай на земли!

Будь нам заступником,  
Верным спутником  
Нас провожай!

Нас провожай!  
Светлочудесная  
Жизнь поднебесная,  
Сердцу известная,  
Сердцу сияй!

Однако столь длинный текст был бы непрактичен в использовании, гимн должен быть кратким символом, сгустком духовного смысла, поэтому для гимна была взята только первая строфа "Молитвы русских". Сейчас этот гимн считается единственно законным в среде русских православных патриотов. Тем не менее выскажу об этом свое личное частное мнение.

После всего печального итога западнического Петербургского периода нашей истории, приведшего к революции, вынося из нее должный урок, мы не можем некритично желать формальной реставрации всего содержания последней императорской эпохи, да это и невозможно. Мы должны в ней честно признать и отвергнуть неблагоприятные, апостасийные процессы во всех их проявлениях: и духовных, и идеологических, и социальных – и более четко утвердить Замысел Божий о России. И, быть может, новый опыт познания этого Замысла о сути и миссии России можно выразить в несколько измененном тексте нашего прежнего царского гимна, показав в нем не только сущность Царя-Помазанника, но и вселенскую удерживающую миссию богоосвященной власти Третьего Рима.

Я не поэт, но рискну в виде лабораторной работы пояснить свою мысль примерно в таких словах:

Боже, Царя храни!  
Третьего Рима,  
Чтоб удержал он  
Мир на земли.

Чтоб всей землею,  
и Русью Святою,  
Божьи враги  
Овладеть не могли!

Талантливый православный поэт найдет для этого более удачные, возвышенные и вдохновляющие слова, оправдывающие прозрение малоросса Гоголя: *«Поблагодарите Бога прежде всего за то, что вы русский!»*.



**ПС.** В этой статье я привел примеры гимнов государств христианской цивилизации, иллюстрирующие ее обмирщение. Наше время отмечено неожиданным возникновением новой, марксистской сверхдержавы, пока еще только экономической, но скоро и технологической, и военной – коммунистического Китая. О его сути и его возможной роли в гря-

дущих эсхатологических событиях я уже размышлял в другой статье: Массонство и марксизм смыкаются в расчеловечении человечества (<https://rusidea.org/250958673>). Основа этой смычки – в исключительно земном материалистическом мировоззрении, к тому же еще и антихристианском. И если видеть в гимнах определенный отпечаток сущности каждого народа, то стоит напомнить и действующий гимн КНР, "Марш добровольцев", написанный в 1935 г. поэтом Тянь Ханем.

Вольный перевод:

Вставай, кто рабства больше не хочет!  
Великой стеной отваги защитим мы Китай!  
Пробил час тревожный! Спасём мы родной край!  
Пусть кругом, как гром, грохочет наш боевой клич:  
Вставай! Вставай! Вставай!  
Нас пятьсот миллионов,  
Мы единое сердце!  
Мы полные презрения к смерти!  
Вперёд! Вперёд! Вперёд! В бой!

Более популярна в коммунистическом Китае была песня "Алеет Восток", прославляющая компартию и лично Мао Цзэдуна. Во времена культурной революции она была фактическим гимном КНР, в то время как автор официального гимна Тянь Хань находился в заключении и его гимн не исполнялся. Во времена культурной революции песню "Алеет Восток" в обязательном порядке пели ученики перед первым уроком в школах. В городах и деревнях стояли репродукторы, через которые эта песня исполнялась дважды в день. Телеэфир во времена культурной революции начинался с песни "Алеет Восток" и заканчивался "Интернационалом". Песня до сих пор отбивается часами на Пекинском вокзале каждый час.

Алеет Восток, взошло Солнце,  
В Китае родился Мао Цзэдун.  
Он работает ради счастья народа,  
Он – звезда, спасающая народ.  
Председатель Мао любит народ,  
Он – наш вождь.  
Чтобы строить новый Китай,  
Он ведёт нас вперёд.  
Коммунистическая Партия подобна Солнцу:  
Приносит свет всюду, где она сияет.  
Там, куда приходит Коммунистическая Партия,  
Там народ становится свободным.

На первый взгляд, оба эти китайских коммунистических гимна выглядят сегодня анахронизмом, однако они официально существуют и вполне способны к новому историческому осмыслению своего пафоса, в том числе боевого. Антикоммунистическая оппозиция в КНР отсутствует. Китайский народ, не владея религиозным пониманием смысла истории, вряд ли способен вынести урок из своего кровавого коммунизма, рассматривая уничтоженные поколения своего народа как необходимое удобрение для "сохранения суверенитета" и достижение нынешнего экономического могущества. И это могущество может его побудить на роль Гага и Магога по отношению к России, если ее православ-

ный народ с Божией помощью сможет образовать Стан святых и Град возлюбленный (Откр. 20).

К сожалению, аналогична сейчас в РФ и "удобрительная" государственная логика тов. Путина, оправдывающего коммунистический режим с его материальными успехами, хотя ныне и без экономического могущества (разграбленного), зато с советскими в своей основе стратегическими ядерными силами. Впрочем, способен ли он их применить против своих золотовалютных резервов в банках геополитических противников РФ, против находящихся там состояний, недвижимости, членов семей своего правящего класса – в этом отношении я бы более доверял известному мнению Бжезинского: «Вы ещё разберитесь, чья это элита – ваша или уже наша» (разве что США не оставят ему выбора). При всех боданиях с США и Западом Путин и его правящий класс искренне желают не только "жить дружно" со своими "уважаемыми партнерами", но и стать сырьевой сверхдержавой в их Новом мировом порядке.

*14.11.2020*

<https://rusidea.org/250959028>

## О правах человека и о правах народа

*«Права человека» как орудие Нового мирового порядка*

Право (система государственных законов) – древнейший инструмент организации жизни человеческого коллектива на основе справедливости. В принципе людям даны Самим Богом основные законы («не убий», «не укради», «возлюби ближнего»), и если бы все следовало этому – детальные правовые нормы были бы не нужны. Именно потому, что в несовершенном мире люди в своем греховном состоянии не способны всегда руководствоваться Божественным Законом, им необходимы внешние сдерживающие нормы, помогающие верно распоряжаться своей свободой, не злоупотреблять ею и выправлять допускаемые нарушения. И нужна власть, использующая эти нормирующие законы.

Не случайно слово "право" родственно словам "правильный", "правый" (обладающий истиной), "праведный", "правда"; как и словам "управлять", "править" и "правитель" – то есть изначально предполагается, что облеченный властью человек должен пользоваться ею для утверждения и защиты правды (истины и справедливости).

Как можно видеть, право имеет две функции: разрешающую (или предписывающую) и запрещающую; последняя включает в себя насильственные меры по ограничению свободы человека и наказанию, когда он злоупотребляет ею во вред обществу. В применении такого насилия видна и ограниченность права как средства борьбы со злом: «форма борьбы с несовершенством мира и человека, сама отражающая на себе это несовершенство» (С. Франк). То есть право – это лишь минимально необходимое средство для «недопущения ада на земле» (В. Соловьев), максимальным же средством может быть только спасительная благодать, стяжаемая человеком в его стремлении к Богу.

Разумеется, в истории было немало систем права и управления, служащих не защите добра от зла, а эгоизму властителей и узурпаторов. Это уже не право, а безправие, и не закон, а беззаконие. Но такие злоупотребления не могут

отменять самой принципиальной необходимости правового идеала. Он неотъемлем от требований совести человека, созданного по образу и подобию Божию, поэтому еще в дохристианской Римской империи были сформулированы основы государственного права. Они были во многом переняты христианским Вторым Римом в Кодексе Юстиниана, а затем и Третьим Римом – Российской империей в ее Основных законах.

Однако нужно отметить, что христианское (православное) право отличается от утилитарного дохристианского права как Новый Завет от Ветхого Завета. Православное государство, сознавая необходимость ограничивать греховность человека и карать зло, не забывает и о том, что для победы над злом необходима также любовь к образу и подобию Божию даже в падшем человеке. То есть православное право отделяет грех от грешника, борясь с первым и жалея второго.

С утилитарной точки зрения, человек должен обладать определенными личными социальными и гражданскими правами, необходимыми и для нормальной жизни индивидуума, и для жизни здорового гармоничного сообщества – в их обеспечении одно из назначений правового государства. Более того: каждый человек обладает неотъемлемыми правами по своей личностной природе, – это интуитивное ощущение издавна выразилось в теории естественного права, известного еще в античной Греции у философов-стоиков.

Но лишь в христианстве такое уважение человеческой личности получило абсолютное религиозное обоснование: *поскольку человек создан "по образу и подобию Божию"*. Сам Бог не нарушает свободу воли человека, то есть уважает его право на свободу действий, одновременно предупреждая об ответственности за злоупотребление этим правом. Поэтому назначение православного государства – *всемерно обеспечивать человеку главнейшее из личных прав: право на защиту и очищение в себе этого божественного образа, то есть право быть человеком и достойно пользоваться дарованной Богом свободой*. Для этого государство само должно иметь четкую государственную идеологию, различающую

добро и зло с целью поощрения первого и сопротивления второму во всей общественной жизни – в этом, в частности, состоит цель и суть православной монархии с ее симфонией государственной и духовной властей: правительство обеспечивает внешнюю защиту граждан от зла в земной жизни; преодолением же внутреннего зла в греховном человеке для его спасения к жизни вечной занимается Церковь, духовно воспитывая его в Истине.

К сожалению, в процессе отхода от христианства в западных демократиях произошла и дехристианизация права: оно в значительной мере размыло границу между добром и злом, защищая голую свободу греховного человека вне критериев Истины. Поэтому, сохраняя карательное назначение по отношению ко многим видам зла, оно может включать в число преступлений и карать, например, защиту добра от зла силою, а любовь к образу и подобию Божию в человеке заменяет любовью к его грехам, узаконивая их как норму.

В основе демократической идеологии "прав человека" лежит право греховного человека на грех. Несмотря на множество общих слов о защите свободы и достоинства человеческой личности, демократия легализует "право на грех" как норму и этим являет собой вопиющее неуважение к человеку как духовному существу, лишая его знания Истины, уравнивая в нем добро и зло (принцип плюрализма) и по сути видя в нем лишь биологический организм.

Есть у этой идеологии и прагматическая цель. Мы не раз отмечали, что при демократии правящие финансовые круги намеренно уводят человечество от Божественной Истины, которая топится в хаосе "частных мнений" и "религий", вплоть до сатанинских. Таким атомизированным обществом легче управлять посредством денег, которые в нем становятся главной "истиной", главным источником права и главным условием его осуществления. То есть становятся главной властью (мировой закулисой), превосходящей все видимые избираемые властные структуры.

Отрыв "прав человека" от их Божественного обоснования и одновременное укрепление денежной власти мировой закулисы происходили по мере утверждения гуманистического мировоззрения эпохи "Просвещения". Понятие этих



прав стало обретать иной смысл – соответственно менявшемуся пониманию места человека в мироздании. Слово "гуманизм" в данном случае правильно будет перевести как "человечизм": учение, что человек "независим от Бога" или "не нуждается в Боге", и тогда он сам становится на Его место как центр мироздания и мерило всех вещей.

Основополагающим документом в этой области стала "Декларация прав человека и гражданина", принятая в результате Французской революции в 1789 году. Ранее в обосновании подобных прав ("Билль о правах" 1689 г. в Англии, "Декларация независимости" США в 1776 г.) еще встречались ссылки на то, что люди наделены равными правами Творцом. Но после Французской революции стало особенно очевидно, что эта "борьба за права" представляет собой борьбу буржуазии и масонства против монархий и Церкви. Это была борьба верхнего социального слоя за право иметь государство, не служащее Богу и видящее исток своей власти не в Боге, а в самом себе и в своих греховных похотях. О каких-либо правах нещадно эксплуатируемых низов общества и колонизируемых аборигенов никто тогда и не помышлял. А во внешней политике позже боролись за права каких-то народов лишь избирательно и только у соперников – для их ослабления.

До конца 1940-х годов демократии не горели желанием защищать "права человека" даже в СССР, где в конституции 1936 года тоже говорилось о "правах", но требующий их человек был бы осужден властью как государственный преступник. Однако во второй половине 1940-х годов началась Холодная война, в которой, в виду полного беззакония советского населения под властью коммунистов, именно "борьба за права" (в том числе права меньшинств) стала удобным оружием внешней идеологической атаки Запада против окрепшего геополитического соперника и его социалистического лагеря. Разумеется, в тоталитарном государстве (каким был СССР) борьба за права человека была понятным стремлением к отсутствовавшей политической и гражданской свободе. Но воспользовались этим более всего геополитические противники исторической России для ее расчленения и построения Нового мирового порядка.

10 декабря 1948 года, в начале Холодной войны, Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека, провозгласившую их независимость от государственной власти с намеками на право даже менять эту власть в соответствии с целями данной Декларации (преамбула и ст. 28); по выражению Черчилля, это стало «возведением на престол человеческих прав». Советский Союз тогда воздержался при голосовании, но все же, чтобы не ударить в грязь лицом, для сохранения престижа подписал Устав ООН с упоминанием этих прав. А в 1973 году по той же причине СССР ратифицировал "Пакты о правах человека", в 1975 году подписал Хельсинкский Акт с его "правовой корзиной", – чтобы выглядеть "цивилизованным государством" в глазах западной общественности, хотя и не собиравшись предоставлять своим гражданам упомянутых прав.

Это и стало одним из самых уязвимых мест режима КПСС, приведшим его к концу. Интеллигентская безответственная эйфория перестройки с провозглашением индивидуальных прав и "суверенитетов", захлестнувшая понятия гражданской ответственности, национальных интересов и патриотизма, может быть понята только с учетом прежнего тоталитарного беззакония, от которого отталкивалось российское общество.

Именно в период Холодной войны идеология *"прав человека"*, имеющих приоритет перед правом государства, стала одним из "непреложных законов" и инструментов для подрыва всех самобытных государств и обществ с целью их унификации и колонизации мира в рамках строящегося Нового мирового порядка. В нем все государства подлежали лишению суверенитета и исчезновению (в полном согласии с марксизмом). Показная защита прав народов на независимость была всего лишь инструментом против геополитических соперников – таков принятый Конгрессом США в 1959 году т.н. "Закон о поработанных нациях", в котором США официально обязались поддерживать право всех народностей в коммунистическом лагере на независимость и борьбу против "русских поработителей".

В наше время одно из "научных" выражений этой геополитики – теория "открытого общества" еврейского мил-

лиардера Сороса, который щедро наводняет своими учебниками российскую систему образования.

Вот почему западные правители и банкиры не жалеют денег для финансирования по всему миру "правозащитных" организаций. Они, разумеется, в какой-то мере могут защищать людей от несправедливых преследований – там, где это имеет место, как это было, например, при власти КПСС. Но в нынешней Белоруссии и в РФ можно видеть, что те же прозападные правозащитные структуры используются и в пропагандистских кампаниях по защите пойманных шпионов, предателей, бандитов-сепаратистов, порнографистов, сектантов, дезертиров – то есть для защиты "пятой колонны" Запада и для ослабления государственности и патриотизма. (Например, правозащитники причитали, что американский шпион Поуп невиновен, поскольку имел право искать и получать информацию независимо от государственных границ – «так записано в Декларации прав человека»...)

С этой целью разложения государственности стран-соперниц теория "прав человека" возведена американцами в статус "святая святых": ей придан непререкаемый характер некоей гуманистической религии, в которой не Бог, а права греховного человека-индивидуума провозглашаются "высшей ценностью", стоящей над правами и интересами государства, нации и их духовных традиций (хотя ведь благодаря государству и обществу человеческая личность только и может развиваться и существовать как таковая). Все, что противится такому пониманию "прав человека", Запад объявляет "мракобесием", "фашизмом" или "преступлением перед человечностью".

Это в полной мере демонстрирует конституция посткоммунистической РФ от 12 декабря 1993 года, которая провозгласила: "*Человек, его права и свободы являются высшей ценностью*" (ст. 2). Высшей – значит, это утверждение имеет характер той самой государственной идеологии, возможность которой отвергается в статье 13-й. (Тут налицо явное противоречие в Конституции.) То есть нынешняя Конституция отвергает все другие типы государственной идеологии, включая православную, и утверждает в качестве высшей демократическую идеологию прав греховного чело-

века. Причем в статье 15 п. 4 *«общепризнанные принципы и нормы международного права» имеют верховенство над внутрироссийскими законами.* А попытки отстаивать исторические национальные интересы державообразующего русского народа в нынешней правоохранительной практике трактуются и караются как "экстремизм".

В последние годы предлог "защиты прав человека" уже используется Америкой и как удобный повод для военной агрессии против непокорных государств. НАТО официально оправдало этим свои бомбежки Югославии и пытается применить тот же аргумент к событиям в Чечне. И в том и в другом случае западные демократии под предлогом "защиты прав человека" становятся на сторону террористических мафиозных банд – какая еще символика может быть наглядней!

Так под лозунгом "защиты прав человека" готовится невиданное порабощение человечества в царстве антихриста.

В православном же понимании прав человека, – о чем единодушно писали столь разные мыслители, как В.С. Соловьев, Л.А. Тихомиров, И.А. Ильин, С.Л. Франк – эти *права человеку даются для служения Божию замыслу и заключаются прежде всего в таковой обязанности.* Здесь право и обязанность совпадают в своем содержании. То есть, главные права человека, которые он может и обязан требовать от государства, – это право на беспрепятственное раскрытие в каждом из нас "образа и подобия Божия" и право на защиту его от натиска мировых сил зла. И система государственного права должна служить прежде всего этой цели.

<https://rusidea.org/6013>

*Выступление в одном из вузов Сыктывкара (Усть-Сысольска) на праздновании Дней славянской письменности и культуры с 19 по 22 мая 2008 г. по приглашению Коми Республиканского Института развития образования и переподготовки кадров (КРИРОиПК) и Сыктывкарско-Воркутинской епархии РПЦ МП.*

## Расизм и христианство

*Памяти Н.Н. Миклухо-Маклая*

*Николай Николаевич Миклухо-Маклай* (5.07.1846–2.04.1888), этнограф, биолог и путешественник. Родился в семье инженера-путейца Н.И. Миклухи, первого начальника Московского вокзала, в имении Рождественское Боровичского уезда Новгородской губернии. Прадеду, запорожскому козаку Степану Миклухе было дано дворянское звание за героизм при штурме Очакова (во время русско-турецкой войны 1789–1791 гг.). В некоторых источниках упоминают семейную легенду о том, что предком был шотландский наемник Микаэль Маклай, который в битве при Жёлтых Водах попал в плен к казакам Богдана Хмельницкого, прижился там и превратился в Миклуху, поэтому свои публикации в западных изданиях Николай Николаевич подписывал шотландской фамилией.

В 1863 году он стал вольнослушателем отделения естественных наук физико-математического факультета Петербургского университета, одновременно посещая лекции в Медико-хирургической академии. В 1864 году был исключен за участие в студенческих беспорядках, без права поступления в высшие учебные заведения России. Уехал в Германию, где два года слушал лекции на философском факультете Гейдельбергского университета (1864), затем изучал медицину в университетах Лейпцига (1865) и Йены (1866–1868).

В 1866–1868 годах с командой немецкого естествоиспытателя Геккеля и затем самостоятельно посетил Канарские острова, Мадейру, Марокко, берег Красного моря с целью изучения морской фауны, собирал научные коллекции, проявляя также большой интерес к культуре и быту народностей этих мест. В 1869 году Миклухо-Маклай, облачившись в арабскую одежду, появился в Египте и добрался до коралловых рифов Красного моря. Он также прошел пешком земли Марокко, побывал на островах Атлантики, в Константинополе, пересек Испанию, жил в Италии.

В руки Миклухо-Маклая попал труд Отто Финша "Новая Гвинея", изданный в Бремене. У молодого русского ученого возникает идея исследования тихоокеанских жителей. В статье "Почему я выбрал Новую Гвинею?" Миклухо-Маклай писал, что «именно на этом малоизученном острове первобытные люди менее всего затронуты влиянием цивилизации, и это открывает исключительные возможности для антропологических и этнографических исследований». По этой причине этнография малых народов стала его пожизненным увлечением: понять происхождение, культуру и место этих народов в человечестве.

### **«Понять место малых народов в человечестве»**

В 1869 году при поддержке Русского географического общества Миклухо-Маклай получил разрешение совершить плавание к Новой Гвинее на корвете "Витязь" для антрополого-этнографических исследований. 20 сентября 1871 года он первым из европейцев высадился на северо-восточном берегу Новой Гвинеи в заливе Астролябия близ селения Бонга. Племена папуасов были разобщены и постоянно враждовали друг с другом; некоторые практиковали ритуальный каннибализм; каждый чужеземец, особенно белый, считался нежелательным гостем, которого могли съесть. На берегу ручья матросы построили первый русский дом на Новой Гвинее – хижину Маклая. Офицеры с "Витязя" провели топографическую съемку местности. Бухта с коралловыми берегами была названа порт Константин, мысы – именами топографов, делавших съемку, а ближайший остров получил имя Витязь. Корвет "Витязь" продолжил плавание, а Миклухо-Маклай остался на берегу Новой Гвинеи.

Ему удалось завоевать первоначальное доверие местного населения необычным приемом. Видя беспокойство вооруженных папуасов, Миклухо-Маклай сел на землю, спокойно развязал шнурки башмаков, лег и заставил себя уснуть. Проснувшись, он увидел, что папуасы мирно сидели вокруг него. Луки и копья были спрятаны. Папуасы с удивлением наблюдали, как белый пришелец неторопливо затягивает шнурки своих ботинок. Папуасы решили, что раз бе-

лый человек не боится гибели, то он имеет какую-то высшую защиту и во всяком случае им не угрожает.

Миклухо-Маклай лечил папуасов, учил, давал им полезные советы. Вскоре жители селений полюбили Миклухо-Маклая, называя "Тамо-рус" – "русский человек". Позднее по всему побережью прошел слух, что Миклухо-Маклай не только "Тамо-рус", но и "Караан-тамо" – "человек с луны" или "лунный человек", то есть его почти обожествили.

Прожив год в этом месте, Миклухо-Маклай написал "Антропологические заметки о папуасах Берега Маклая в Новой Гвинее". Нанес на карту архипелаг Довольных Людей и обширный пролив, открыл новый вид сахарного банана, ценные плодовые и масличные растения. В декабре 1872 года за ним зашел русский клипер "Изумруд" и папуасы торжественно проводили "Тамо-руса".

Однако Миклухо-Маклай продолжил исследования племен Юго-Восточной Азии, Австралии и островов Тихого океана. Он также посещал острова Океании, совершил две экспедиции на Малаккский полуостров. Миклухо-Маклай сделал достоянием науки образ жизни совершенно диких племен меланезийцев Малакки, их облик, верования и язык. Из своих многочисленных экспедиций Миклухо-Маклай привез богатейший этнографический и антропологический материал, переданный в дар Этнографическому музею Петербурга. Исследования Миклухо-Маклая опровергли распространенное в Европе представление о том, что отсталые народы Юго-Восточной Азии и Австралии по своим антропологическим особенностям отличаются от европейцев. Все люди созданы "по образу Божию" и происходят от одного предка, Адама.

Эти выводы русского ученого в частности опровергли утверждения его бывшего учителя Эрнста Геккеля. Выступая против христианского учения о моногенизме и равенстве человеческих рас, Геккель открыто объявил негров и других представителей "цветных" рас "низшими существами", полулюдьми, внося свой вклад в оправдание германских колонизаторов, стремившихся к захватам в Полинезии. «Разум, – писал он, – является большей частью достоянием лишь высших человеческих рас, а у низших весьма несо-

вершенен или же вовсе не развит. Эти первобытные племена, например ведда и австралийские негры, в психологическом отношении стоят ближе к млекопитающим (обезьянам, собакам), чем к высокоцивилизованному европейцу» (Э. Геккель. Чудеса жизни. СПб., 1908, с. 175).

Следует также сказать, что при расширении православной России на просторы Евразии и даже Америки русские никогда не относились к местным примитивным племенам как к "низшим существам" – их крестили, обучали и рассматривали как равноправных подданных русского Царя. Миклухо-Маклай применил тот же подход на далеких тихоокеанских островах, что там было в диковинку для конкурирующих европейцев.

В 1882 году после двенадцати лет странствий Миклухо-Маклай вернулся в Петербург. Его чествовали как героя. Газеты и журналы сообщали о его приезде, излагали биографию, ученые общества Москвы и Петербурга устраивали заседания в его честь. В ноябре 1882 года Миклухо-Маклай встречался в Гатчине с Императором Александром III. При этом Николай Николаевич не почивал на лаврах, он стал активно выступать в защиту прав папуасов против готовящегося колониального раздела Новой Гвинеи Германией и Англией. Вот одно из его выступлений:

«Я сказал выше, что влияние миссионеров на южном берегу растет, и выставил хорошие стороны их влияния: туземцы учатся читать и писать и т.д.; но мне не пришлось сказать о теневой стороне появления миссионеров на островах Тихого океана. Эта теневая сторона, по моему мнению, состоит главным образом в том, что за миссионерами следуют непосредственно торговцы и другие эксплуататоры всяческого рода, влияние которых проявляется в распространении болезней, пьянства, огнестрельного оружия и т.д. Эти "благоденствия" едва ли уравниваются умением читать, писать и петь псалмы!»

Миклухо-Маклай разработал проект создания Папуасского союза на Новой Гвинее как независимого государства, противостоящего колонизаторам. В 1883 году он возвращается в Австралию. На корвете "Скобелев" (новое название корвета "Витязь") Миклухо-Маклай на неделю вновь при-



бывает на Берег Маклая, где договаривается о начале строительства своего дома. Однако вернуться туда ему было уже не суждено из-за болезни.

В 1886 году знаменитый учёный направляет Императору Александру III предложение о создании на Новой Гвинее русских поселений, которые в народническом духе призваны были воплотить идеал русских общин-артелей. Около двух тысяч русских добровольцев были готовы отправиться с Маклаем на Новую Гвинею. Император поручил новогвинейское дело специальной комиссии, которая отвергла проект. "Далекое сомнительное предприятие" выглядело неуместным, тем более что в 1867 году Россия отказалась даже от не столь далекой Аляски.

Последние дни жизни Миклухо-Маклай провел в клинике Военно-медицинской академии, где умер 2 апреля 1888 года. Похоронили его на Волковом кладбище.

Миклухо-Маклай написал около 160 научных трудов. Имя его увековечено в географических названиях (Берег Маклая и др.). Местные народы Новой Гвинее до сих пор бережно сохраняют о нем теплую память. На острове Билль-Билль, на холме Нингур, на самой его высокой точке стоит столбик из шести грубых кирпичей, сложенных на извести; папуасы уверены, что этот столбик поставил сам Маклай. Сохранился топор Маклая (у него лишь меняли топорнице), в языке папуасов живут русские слова "топор", "нож", "арбуз", "кукуруза" и другие названия утвари. На месте высадки Маклая сохраняется бронзовая плита с надписью: "В ПАМЯТЬ ВЫСАДКИ НА ЭТОТ БЕРЕГ В 1871 ГОДУ С КОРВЕТА "ВИТЯЗЬ" РУССКОГО УЧЕНОГО Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ ОТ МОРЯКОВ И УЧЕНЫХ "ВИТЯЗЯ" ДЕКАБРЬ 1971 г.". За плитой ухаживает Ябуй Тоя, калека из деревни Бонгу, преодолевающий ради этого несколько километров.

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН назван в его честь. День рождения Миклухо-Маклая является профессиональным праздником этнографов.

## Расизм и христианство

Происхождение рас и их иерархия описаны в книге Бытия (гл. 9): *«Ной проснулся от вина своего, и узнал, что сделал над ним меньший сын его; и сказал: проклят Ханаан [сын Хама]; раб рабов будет он у братьев своих. Потом сказал: благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему. Да распространит Бог Иафета; и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему»; от этих трех сыновей Ноя «заселилась вся земля».*

Из этого следует, что потомки Сима (семитские народы: евреи, а также арабы, сирийцы, эфиопы и др.) сначала имеют высшее положение у Бога, но затем должны будут уступить его более многочисленным потомкам Иафета (европейским народам, включая славян). О потомстве же Хама (африканцы и др.) говорится только как о рабах потомков Сима и Иафета. Это, конечно, очень общая схема, не учитывающая все возникшие впоследствии расы и народы земли. Но отсюда с самого начала не только у иудеев, но и у протестантов и католиков возникли представления о неравенстве рас, чем оправдывали безжалостную колонизацию открываемых материков, особенно в Америке – искоренение местного населения (индейцев) и рабство привезенных из Африки рабов.

Разумеется, такая колониальная политика западных держав противоречила христианской морали. И если совесть иудейских банкиров и работорговцев успокаивал Талмуд ("только евреи люди, неевреи – не люди"), то совесть у многих европейцев-христиан все же была неспокойна. Реформация как иудаизация христианства (с перенятием учения о "предъизбранности" одних к богатству и спасению, других к нищете и гибели) отчасти успокоила совесть колонизаторов. И для ее дальнейшего успокоения стали появляться отходящие от христианского (и библейского в целом) мировоззрения научные теории, которые, подобно талмудистам, обосновывали социо-культурное неравенство народов и рас неравенством природно-биологическим. Для прораствания этих семян в Европе имела и "благоприятная" почва: гордыня происхождения европейской цивилиза-

ции от могучего первого Рима как центра мира. (И церковный раскол 1054 года, и разграбление европейцами Константинополя (1204), а затем Флорентийская уния (1439), и христианизация варваров "огнем и мечом", и попытки подчинения папами Руси как "схизматиков" – всё шло от этой изначальной гордыни. В святоотеческом учении гордыня – первопричина всего греха и зла, начиная с сатаны.) "Научный расизм" был натуралистической надстройкой над этим гордым европейским базисом.

Основателем такого "научного расизма" принято считать французского историка Жозефа де Гобино, предложившего в своём "Опыте о неравенстве человеческих рас" (1853–1855 гг.) тезис о влиянии биологических особенностей рас на их цивилизационную успешность. Именно поэтому нордическая раса, по мнению Гобино, на протяжении истории проявляла превосходство над другими в организации общества и культурном прогрессе. Величие же древнегреческой и древнеримской цивилизаций он объяснял предположением, что в пору цивилизационного подъёма правящие элиты в этих странах были нордическими. Предположение сомнительное, ибо в разные эпохи разные древние народы выделялись своими научно-техническими и организационными достижениями, в том числе восточные народы: китайцы, египтяне, персы, арабы...

После Гобино расистские идеи получили широкое распространение, поскольку в них была "моральная" потребность. Они, в частности, развивались французским социологом и психологом Гюставом Лебоном в работе "Психология толпы". Идею неравенства человеческих рас также отстаивали французский антрополог Арман де Катрфаж, переселившийся в Германию английский аристократ Хьюстон Стюарт Чемберлен и др. Свою лепту в "научное" обоснование расизма внес и Чарльз Дарвин своей вышедшей в 1859 году книгой "Происхождение видов путём естественного отбора, или Выживание одарённых рас в борьбе за существование" ("On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life").

В XIX веке появилась даже теория полигенеза, отрицавшая происхождение всех рас и народов от единого предка – Адама; якобы примитивные народы изначально не относятся к основному древу человечества, а зародились отдельно от него. На всем этом фундаменте "научного расизма", дополненного скопированной с иудаизма теорией избранности "высшей расы", возник и гитлеровский расизм.

Исследования Миклухо-Маклая опровергали главным образом теорию полигенеза, поскольку биологическое строение и антропологические признаки у самых примитивных племен папуасов оказались такими же, как у европейцев, несмотря на внешние различия и второстепенные физиологические и психические особенности. Современная наука, в том числе генетика, это также подтверждает.

Миклухо-Маклай в своем отношении к самым диким племенам земли во многом проявил то неизменное православное отношение русских к малым народам, которое было свойственно Российской Империи в ее географическом расширении: уважение в каждом человеке образа и подобия Божия и помощь малым народам в познании Истины мироздания. Даже если он не был религиозным миссионером – он отражал в своем поведении свет православной культуры. А уж в тех землях, как в Америке, где деяния русских первопроходцев дополнялись миссионерской деятельностью духовенства, отличие русской колонизации от западной обнажалось в самом наглядном виде. На просторах расширявшейся Российской Империи русская колонизация сохранила все малые народы, многих приобщив к истинному Богу и способствуя их спасению к жизни вечной.

Ведь главной причиной отсталости многих племен и колониальных народов была их удаленность от мирового духовного центра в Средиземноморье, из-за чего они слишком долгое время, будучи язычниками, были в рабстве у сатанинских культов (нередко с человеческими жертвоприношениями и каннибализмом). Такие условия жизни, низкий уровень духовного, культурного и умственного развития, а следовательно и конкурентоспособность у разных рас были разными, что и привело к естественному неравенству в экономической и политической жизни планеты. Оно, ко-

нечно, усугубилось искусственной политикой колониальной эксплуатации, а в наши дни технологический разрыв между ведущими странами и отсталыми уже огромен и непреодолим. (Лишь наиболее крупным бывшим колониям, например в Индии за счет социального расслоения, в Китае за счет коллективной дисциплины, в странах Южной Азии и Южной Америки за счет превращения их в "сборочный цех" западных производителей, удалось освоить современные технологии и поднять уровень жизни для малой части своего населения. Большинство же индусов, китайцев, бразильцев очень бедны и фактически приносятся в жертву социальной верхушке своих государств. Про духовную нищету и говорить нечего.) О гуманной или христианской помощи богатых бедным и отсталым народам "Третьего мира" на "прогрессивном" Западе больше говорится, чем делается. Растущее с огромной скоростью нищенствующее, малокультурное, духовно примитивное население Азии и Африки стало ощущаться как демографическая угроза всему человечеству.

Влиятельные финансово-политические круги, которые отстраивают глобальный Новый мировой порядок, намерены избавиться от этой угрозы достаточно просто: физическим сокращением (в т.ч. посредством наркотиков и сексуальной распущенности – и то и другое основные инструменты для распространения смертельных болезней), при необходимости даже физическим уничтожением "балластного" населения планеты при помощи новых видов биологического оружия, действующего избирательно на определенные генетические особенности людей. Такое оружие уже разработано в США и "Израиле" и вполне возможно, что именно оно испытывалось в виде "птичьего гриппа" и т.п.

В то же время мировые правители решили воспользоваться ситуацией и направить эту демографическую угрозу против христианского мира как главного культурного препятствия своим планам создания из человечества тоталитарного зоопарка. Они используют переселение отсталых нехристианских народов в Европу и в современную РФ как миграционное оружие: для размывания их национальных культурных и религиозных (христианских) основ, которые

воспринимаются глобализаторами как помеха их материалистическим планам унифицирования и оскотинивания человечества. Окраины Парижа уже выглядят как африканская столица. Для той же цели используют приток в Европу активных и быстро умножающихся мусульман, создающих свои анклавы. Причем большинство этих пришельцев с многодетными семьями живут на содержании государства, то есть коренного трудящегося населения. И в то же время глобально насаждается идеология "толерантности" коренного населения в духе так называемого "мультикультурализма".

Это породило у белых народов новый вид расизма – оборонительного, однако силы европейцев и пришельцев оказались неравны... Колониальное прошлое как бумеранг вернулось в Европу в виде мирной чужеземной оккупации. (В США таким бумерангом явились бывшие африканские рабы, ныне демонстрирующие мстительный черный расизм против белых.) В Европе эта серьезнейшая проблема, несмотря на протесты большинства низового европейского населения, возникла также и вследствие намеренной предательской политики американизированных верхов Европейского сообщества, и она уже настолько деевропеизировала и дехристианизировала европейскую цивилизацию, что например, американский политик П. Бьюкенен поставил диагноз "Смерть Запада" в своей одноименной книге. (См. также в книге "Вождю Третьего Рима" гл. VI-8: Похищение Европы, там в примечании есть и краткая рецензия на упомянутую книгу Бьюкенена.)

При таком положении дел всевозможные международные конференции "против расизма, антисемитизма и национальной дискриминации" и соответствующие кампании по насаждению "толерантности" (в школах РФ также разворачиваются программы "воспитания толерантности" и "уроков холокоста") призваны лишь замаскировать суть происходящих процессов и скрыть их виновников. Показательно, что США, "Израиль" и ряд подконтрольных им европейских правительств бойкотируют такие конференции, когда там пытаются обсуждать еврейский расизм и апартеид на Святой земле. Благодаря давлению и подкупу США в 1991 году была отменена и знаменитая резолюция Генеральной Ас-

самблеи ООН от 10 ноября 1975 года, признавшая сионизм «формой расизма и расовой дискриминации».

Более того: помимо такого мирного разрушения христианской европейской культуры, в планах мировых правителей предусмотрена и его следующая стадия, уже не мирная. Это так называемый "конфликт цивилизаций" (автор его – еврейско-американский стратег Самуил Хантингтон) – для сталкивания между собой и взаимного ослабления всех противников Нового мирового порядка. В первую очередь это стравливание мусульманского и христианского мира. Очаги этого конфликта уже тлеют и в Европе (подпитываемые искусственными средствами вроде "карикатурного скандала"), особенно на Балканах, и в РФ – на Кавказе, все больше перекидываясь и на столицу, превращенную в "Вавилон".

О том, что поощрение миграции лишь отчасти оправдывалось экономическими потребностями в рабочей силе, но затем главным образом насаждалось искусственно – принятием соответствующих законов, пропагандой толерантности и мультикультурализма в СМИ – можно судить и по положению в РФ в последнее десятилетие. И так же, как в Европе, против этого в России возник стихийный протест народа, в основном русской молодежи (к сожалению, эти ребята-патриоты росли без должного духовного руководства и знаний, как дикие растения, в чем-то копируя европейских предшественников; эти группы были названы в СМИ "неонацистами", "скинхедами"). Во многих городах РФ начались массовые столкновения между местным населением и мигрантами (наиболее известные в Харагуне, Кондопоге, Ставропольском крае, а также Москве). Многотысячный стихийный Русский марш в 2005 году в Москве, ставший ежегодной традицией, продемонстрировал как всю потенциальную силу этого движения, так и его духовную и политическую беспомощность.

Власти РФ решили, что подавить его труднее, чем переориентировать молодежный протестный потенциал с основной причины (сознательной политики властей) на следствия: на рабочих-мигрантов, торговцев и т.п. Именно с этой целью власти поначалу крышевали создание и активность

Движения против нелегальной эмиграции (ДПНИ), хотя там оказались, конечно, люди разные и вполне понимающие суть проблемы. Однако показательно, что посол США в Москве Джон Байерли с удовлетворением доложил в Вашингтон в 2010 году (ссылаясь на разговоры с Берлом Лазаром и др.), что в РФ «*расистские группировки перевели внимание с евреев на азиатов и других иммигрантов*» (Викиликс, цит. по: Комсомольская правда, М., 2011. 2 февр.).

Таким образом, власти РФ официально борются с расизмом как экстремизмом и в то же время поощряют его как необходимый громоотвод. (В то же время стали комплектовать части внутренних войск из нерусских мигрантов – явно для возможного подавления "русских бунтов".) На этой почве и в православной среде стал развиваться экзотический или точнее еретический "православный расизм", сторонники которого обожествляют расиста Гитлера, свастику и отстаивают принцип господствующей Русской Расы в будущем Белом "Тысячелетнем Царстве". На фоне ускоренного вымирания, фактически геноцида, русского народа и деградациии т.н. "Белого мира" это явление можно понять. Но нельзя оправдать как путь тупиковый, не русский, не христианский.

**С христианской точки зрения – *раса* как биологическая и природно-эстетическая самобытность, *народ* с его историческими и психологическими особенностями, *нация* как соборная личность с организующей формой государственности согласно национально-религиозному идеалу служения Богу – это определенные ступеньки в иерархии ценностей, которые естественны для каждого нормального человека. Поэтому национальные и расовые аспекты нашего бытия не следует презрительно отвергать как "недостойные христианина" (что часто делают либералы): сохранение своего расово-национального своеобразия каждым народом понятно и оправданно, мы видим в этом несомненные эстетические, культурные, генетическо-родовые ценности и уважение к предкам. А слова апостола Павла, что отныне «нет ни Еллина, ни Иудея» (Колос. 3:10–11), относятся скорее к единству в Царстве Христовом, так как апостол уточняет: «Все вы, во Христа крестившиеся,**



во Христа облеклись. Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3:27–28). Мужеский и женский пол у христиан ведь в земной жизни не отменяется, так же и национальности.

При этом следует отметить, что в Священном Писании говорится не только о возникновении различных неравноправных рас из потомства Ноя, но и затем указывается на существование различных народов как равноправных перед Богом. Уже Аврааму Господь сказал: *«И благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего»* (Быт. 22:18). В Новом Завете часто упоминаются «все народы», причем это относится как к исходному началу христианской истории: *«идите научите все народы, крестя их»* (Мф. 28:19), так и к ее концу: на суде Христовом *«соберутся пред Ним все народы»* (Мф. 25:32), каждый со своим историческим путем: Господь *«пустил всем народам ходить своими путями»* (Деян. 14:16). И *«все народы придут и поклонятся пред Тобою, ибо открылись суды Твои»* (Откр. 15:4).

Это существенное новозаветное добавление к пророчеству Ноя утверждено многократно в Новом Завете, без него пророчество Ноя так же неполно, как и весь Ветхий Завет без Нового. Поэтому христианское отношение к бедным, слабым, униженным, больным людям – применимо и к бедным, слабым, униженным народам, поскольку, конечно, не все они одинаковы в своем развитии по историческим причинам. В русской имперской традиции такое отношение к малым отсталым народам тем более принято.

Таким образом, уважая и защищая свои национальные и расовые ценности, для христиан недопустимо искажать иерархию этих ценностей, превращая их в самодовлеющие "измы" (расизм, нацизм):

1) недопустимо и кощунственно возвышать свою расу (нацию, народность) до уровня Бога или даже делать идолом вместо Бога;

2) недопустимо и кощунственно возвышать свою расу (нацию, народность) над всеми другими как "высшую", пре-

*зирая остальные. Называть их "расово неполноценными" – это в каком-то смысле и косвенная хула на Бога, создавшего всех людей по образу и подобию Своему.*

Христианство выше расы и не может быть "расовым", ибо Бог Отец заповедал Аврааму, а Христос – апостолам приобщить к истинной вере все народы земли. Вселенская Христианская Церковь вобрала в себя представителей всех из них, заменив собою прежнее еврейское расово-национальное понятие Израиля и богоизбранного народа. Церковь прославила как святых представителей самых разных народов и рас.

*Поэтому и нынешнее движение сопротивления сатанинскому всесмешению народов необходимо и богоугодно, если оно ведется в целях обороны от глобализации с христианским сознанием и трезвомыслием. Оно необходимо также и для того, чтобы сохранялись национальные перегородки, мешающие быстрому распространению зла в однородной среде, для чего были Господом разрознены языки строителей Вавилонской башни.*

Мы видим, что ныне такое всесмешение – это инструмент разложения и европейских народов, и русского, что выгодно мировой закулисе и ее ставленникам – нынешним правителям РФ. Пресечь это всесмешение и разложение богоугодная власть легко может разумными государственными ограничительными мерами – это вопрос организационно-политический. Такой власти у нас, к сожалению, нет. Поэтому энергию протеста следует направлять не столько на уличных мигрантов, торговцев и прочих чужаков с иным цветом кожи (они заслуживают должного отпора, когда появляются без спроса и не уважают народа-хозяина в его доме), сколько на сознательно разрушительную политику власти. Митинг молодежи на Манежной площади 11 декабря 2010 года показал, что с таким напором власти приходится считаться.

А расизм и нацизм – недостойны русского человека. (См. в этом сборнике: " Что значит быть русским?")

ПС. Впрочем, Китай теперь особая тема: вторая экономика мира.

*Апрель 2011 г. <https://rusidea.org/25041508>*

## Размышления об исламе в драме истории

В последнее время на международной арене заметно возросла роль исламского фактора. Из разрозненных мало-влиятельных государств, объектов колониальной и неоколониальной политики ведущих мировых держав, со второй половины XX века ислам превратился в активного геополитического субъекта – и в области энергоресурсов, и в виде исламизации Европы и "исламского терроризма", ставящего себе целью глобальную борьбу за установление всемирного халифата (ИГИЛ). От него приходится обороняться народам и на Ближнем Востоке, и в Европе, и в РФ (помимо собственных террористов, по официально озвученным данным, тысячи граждан РФ пополнили ряды ИГИЛ).

Правители РФ пытаются бороться с этим явлением, с одной стороны, усилением антитеррористических мер, и даже с применением вооруженных сил (на Кавказе и в Сирии), с другой стороны – прямо противоположным методом: пропагандой толерантного убеждения, что "исламский терроризм" «не имеет никакого отношения к настоящему исламу – традиционной религии», и вообще «у терроризма нет национального лица». Не согласные с последним активные либералы-западники в число обвинений, предъявляемых исламу, добавляют также "антисемитизм", а русские националисты требуют запрета мусульманской иммиграции, отмены привилегий и статуса национальных республик в РФ, а также: "Хватит кормить Кавказ!".

Хотелось бы поразмышлять над этой проблемой и, для разумного ответа на нее, выявить как ее естественные корни, так и ее искусственное обострение в наше время в духе стратегии "Столкновения цивилизаций" Самуила Хантингтона. Подчеркну, что моя статья не ставит целью полемику с мусульманами (очень трудно кого-либо из устоявшихся во многих поколениях т.н. "традиционных религий" переубедить в вопросах *веры*, на то она и *вера*), это попытка понять место ислама в истории с откровенной православной точки

зрения. И поскольку я намерен отнестись к мусульманам с уважением их свободы веры, надеюсь, что они также воспримут данную статью с уважением мнения православных специалистов, на которых я ссылаюсь.

(Приводимые далее примеры из Корана и цитаты с указанием страниц приводятся по сборнику дореволюционных ученых-богословов [\*]. Попытки проверить цитаты Корана по современным изданиям оказались затруднены его различными переводами, а также, видимо, различными вариантами составления самого Корана, поскольку цитаты в указанном сборнике не всегда совпадают с доступным в интернете его официальным текстом. Следует также отметить, что суры в Коране располагаются не в хронологической последовательности их появления, которая, однако, известна и позволяет сравнивать различные периоды его составления, рассматриваемые ниже.)

### **Возникновение ислама как "религии Авраама"**

Для историософского осмысления ислама важно напомнить его изначальные особенности появления, связывающие его с еврейским народом и иудаизмом, а также его отношение к христианству. Это две важнейшие координаты, между которыми только и понятно место ислама в истории.

*Ислам* (по-арабски означает: "покорность", "предание себя [Аллаху]") – в общепризнанной трактовке мировых энциклопедий: «самая молодая и вторая по численности приверженцев после христианства мировая монотеистическая авраамическая религия». Число приверженцев – более 1,55 млрд человек, проживающих в более чем 120 странах мира. В 28 странах ислам является государственной или официальной религией.

Священная книга – *Коран* (означает: "чтение вслух", "назидание"), состоит из 114 глав, которые у арабов называются сурами. Считается, что эта современная редакция Корана была составлена специальной коллегией и утверждена в качестве единственной канонической версии при третьем халифе Усмани в VII веке в том виде, как его диктовал своим сподвижникам сам Мухаммед. (В то же время

на сегодняшний день известно семь вариантов чтения Корана, восходящих к различным школам начального периода мусульманской истории.) Второй важнейший источник исламского вероучения и права – *Сунна* ("обычай, пример"), представляющая совокупность преданий (хадис) об изречениях и деяниях пророка Мухаммеда как образцах для подражания. Язык богослужения – арабский. Ислам называют еще *мусульманством* (арабское слово "муслим" означает: "тот, который покоряется [Аллаху]"). В Российской Империи мусульман называли сначала басурманами, затем агарянами (от имени Агарь) и магометанами (от имени основателя ислама – Магомет или Мухаммед).

*Мухаммед* (что означает "Восхваляемый", 571–632) был и остается великим религиозно-политическим деятелем для арабского мира. Кандидат богословия Я.Д. Коблов, противомусульманский миссионер Казанской епархии, писал в 1903 году: «Есть две крайности, которые мы слышим о Мухаммеде... Мухаммед – исчадие ада, воплощение зла, он плут, лгун и обманщик. Мухаммед – человек святой, пророк, стоявший в прямом общении с Богом... По нашему мнению, Мухаммед был ни то, ни другое, он был сын своего народа, может быть, лучший его сын. Но не более того. Достоинства и недостатки Мухаммеда были достоинствами и недостатками его народа. Он вывел свой народ из дикого состояния, но прекратил всякий ход и движение по пути прогресса дальнейшим своим последователям. За многое он заслуживает похвалы, за многое – порицания. Он был и по душе, и по телу простой, необразованный араб, который не смог сделать больше того, что ему давала его страна и люди» (Я.Д. Коблов, с. 231).

Арабы – семитический народ из потомков патриарха Сима, затем его правнука Авраама. Но если евреи ведут свое родословие от законного потомства Авраама в браке с Сарой (от Исаака, Иакова и т.д.), то арабы – от Измаила, первенца Авраама, рожденного от рабыни-египтянки Агари (Быт. 16:3). Авраам, выполняя желание ревнивой Сары, бросил первенца с матерью в пустыне, но, по верованию мусульман, Аллах сохранил их своим заступничеством для последующего распространения "веры Ибрахима" на Ара-

вийском полуострове. Еврейский историк Иосиф Флавий (I век) писал, что потомки Измаила наполняли всю территорию от Евфрата до Красного моря. Мусульмане-арабы считают Измаила своим прародителем, который по повелению Аллаха вместе со своим отцом построил в Мекке Каабу, ставшую сначала центром национального языческого культа арабов (по преданию, до утверждения ислама в святилище насчитывалось более 300 идолов), а впоследствии сделанную главным местом поклонения мусульман именно в связи с Авраамом.

Все исследователи отмечают, что эта связь через Авраама с еврейством оказалась важной в период оформления Мухаммедом его первоначальных основ мусульманской религии. После разрушения римлянами Иерусалима (I век) многие евреи переселились в Йемен и другие области Аравийского полуострова, где жили общинами среди арабского населения, сохраняя свою религию в виде талмудизма. Выделяясь богатством, ученостью и Книгой Писания, евреи занимали важное место в социальной жизни тогдашней Аравии, и от них иудаизм переняли многие арабские племена, в том числе йеменские цари – это подробно описывает епископ Александр (Светлаков) в труде "История иудейства в Аравии и влияние его на учение Корана" (1880). Историки пишут, что мать Мухаммеда «была крещеная еврейка, которая с детства внушила сыну почитание иудейских пророков и Иисуса Христа» (Н.А. Бутми, с. 218), как, возможно, и его первая жена Хадиджа. Знаменитый еврейский историк Г. Грец подтверждает, что *учение Мухаммеда «всцело носило еврейскую окраску», он «держал у себя секретаря-еврея, так как сам он не умел писать»* (этот секретарь и записывал суры Корана), *«евреи смотрели на него [Мухаммеда] почти как на еврейского прозелита и полагали, что при его содействии иудаизм достигнет в Аравии могущества»* (Грец Г. История евреев. Одесса, 1908, т. 6, с. 91–96). Поэтому «лучшая часть Корана заимствована из Библии и Талмуда», – считает и еврейский историк Б. Лазар (Bernard Lazare. L'Antisemitisme, son histoire et ses causes. Paris, 1894).

В Аравию пришли, уходя сначала от еврейских, а затем от римских преследований, также и многие христиане, часто

сектантского толка, спорившие друг с другом: ариане, несториане, монофизиты. С ними Мухаммед тоже общался и высоко ценил их: *«знай, что более всех любят верующих те, которые называются назарянами: это оттого, что у них есть пресвитеры и монахи, и оттого, что они не горды»* (5:85) (П.К. Жузе, с. 472). Из бесед с евреями и этими христианами Мухаммед воспринял монотеизм как главное достоинство своей новой религии: *отказ от идолопоклонства и поклонение одному Богу (Аллаху)*. В арабистике слово *Аллах* расшифровывается как "аль-илах" и является результатом слияния артикля "аль" со словом "илах", однокоренного с еврейским Элохим в Библии. Свою религию Мухаммед называл "религией Авраама". Идолские статуи в Каабе были повелением Мухаммеда разбиты.

Но он также видел непримиримые разногласия между иудеями и христианами в трактовке Мессии, как и важность самого этого понятия, с которым все связывали лучшее будущее мира, каждый в своем представлении. И Мухаммед решил объединить в своей "более совершенной" новой "истинной религии Авраама" Ветхий и Новый Завет, в конце концов (но не сразу) объявив мессией себя, ссылаясь при этом и на древних пророков, и якобы на слова Иисуса Христа о посланнике, *«который придет после меня, которому имя – Ахмед»* (Коран, 61:6).

Мухаммед провозгласил, что ислам – *«завершающая стадия авраамических религий, передававшаяся через таких пророков, как Нух (Ной), Ибрахим (Авраам), Муса (Моисей), Иса (Иисус). Мусульмане считают, что Коран является окончательным и неизменным откровением от Бога, которое передано через Мухаммеда – последнего пророка, после которого не может быть других пророков (он "печатать пророков")»* ("Википедия").

В ранних сурах Корана содержится представление о милосердном и любящем Боге, которому, однако, приданы антропоморфные черты. В целом Он не соответствует Богу Библии, поскольку иначе описано сотворение мира Богом, сотворение человека (якобы «из семени, содержащего смешение двух полов»), учение об ангелах (между ними якобы есть половое различие) и многое другое, чему в Коране

придается земной, плотско-чувственный характер. *«Причину этого можно видеть в том, что Мухаммед... руководился большей частью сказаниями Талмуда и иудейско-христианских еретических учений»* (епископ Александр (Светлаков), с. 127).

Эсхатология Корана несколько запутана, но также навеяна Библией и приблизительно сопоставима с христианской (см.: А. Али-заде. Эсхатология Нового Завета и Корана). Общее состоит в описании постепенной деградации человечества, которая сопровождается войнами, падением нравов, природными катаклизмами и, наконец, вселенской катастрофой. Упоминается ангел Иблис, который из гордыни стал Шайтаном, сатаной, упоминается нашествие народов Яджудж и Маджудж (Гог и Магог), антимессия Даджал (антихрист), которого убьет Иса (Христос) во втором Его пришествии. Упоминается воскресение мертвых, последний Суд, ад и рай. При этом опять-таки характерно сказочно-чувственное описаниерая в Коране – как полное изобилие земных удовольствий, роскоши, изысканных кушаний и сладострастия в утехах с вечно юными девами-гуриями... *«В Талмуде иудейском изображениирая очень близко подходит к описанию его в Коране, исключая учение о гуриях, составляющих украшение мухаммеданскогорая – учения, заимствованного от магов персидских»* (епископ Александр (Светлаков), с. 144–145; Н.П. Остроумов, с. 512–514).

Таким образом, Мухаммед не добавил ничего нового к пророчествам Ветхого и Нового Заветов, а только пересказал их в своей интерпретации – отчасти противоречивой, отчасти фантастической с хронологическими и генеалогическими ошибками.

Главное же – все почитаемые Мухаммедом пророки из Священного Писания воспринимались им без уразумения духовного смысла их пророчеств и смысла истории, что раскрывает только христианство. Христианская догматика о грехопадении ангелов и первых людей как причине мирового зла, о троичности Бога, о смысле Боговоплощения и крестного Искупления была для неграмотного Мухаммеда и его сторонников слишком сложна. В этом, разумеется, сказалось и влияние его еврейских наставников, выражав-



шея и во вражде к христианам как "многобожникам". То есть Мухаммед соглашался с евреями в осуждении учения о Св. Троице и в неприятии Христа как Сына Божия.

В Коране утверждается, что Христос не страдал, не подвергался распятию (якобы его подменили другим человеком), не умирал и не воскрес, а был взят живым на небо (4:156; 5:117) (Н.П. Остроумов, с. 488).

Тем не менее важно отметить, что Мухаммед, в отличие от евреев-антихристиан, не хулил Пресвятую Деву Марию и Христа, хотя и не понимая Его как Бога и Его спасительной миссии, но все же признавая Его *«Божиим Посланником, рожденным чудесно от девственной Марии и от Духа, посланного Богом»* (Ф.А. Смирнов, с. 349). *«Мессия, Иса, сын Марйам только посланник Аллаха и Его слово, которое Он бросил Марйам, и дух Его»* (4:171); *«Мы [Бог] вдохнули в нее [Деву Марию] часть нашего духа»* (66:12) *«и сделали ее и ее сына знаменем для миров»* (21:91) (Н.П. Остроумов, с. 490–492, 498). Почитал Мухаммед и св. пророка Иоанна Крестителя (3:39)... (В современной мусульманской Иордании участок берега реки Иордан в месте Крещения Христа по решению короля Абдаллы II был подарен России.)

Мухаммед в Мекке дружил со многими христианами и, по своей "богословской" простоте, *«смотрел на христиан как на людей, одинаково с ним верующих, свое учение ставил в связь с христианским и судьбу свою не отличал от судьбы христиан... и его противники мало отличали мусульман от христиан»*, – считал богослов Казанской духовной академии Ф.А. Смирнов в своем обширном труде, опубликованном в 1893 году в "Миссионерском противомусульманском сборнике" (Ф.А. Смирнов, с. 347–360)..

Под влиянием христианства *«нравственные понятия Мухаммеда в Мекке вообще были очень высоки. Он призвал людей к добродетельной жизни. Любовь к Богу и ближним, прощение обид, даже ненавистникам, верность своему слову и клятвам, терпимость и кротость, помощь нуждающимся и призрение несчастных, воздержание от грубых и чувственных склонностей, даже от излишества в словах, честность в торговых делах – вот что проповедовал Мухаммед в Мекке (16:92–96; 17: 28–42; 23:1–11)...* Иногда

*он приближается прямо к христианским понятиям о нравственных отношениях к людям...». Ранние главы Корана (102, 92, 74:8–30, 89:14–21, 90:13–20, 104 и 107) «порицают привязанность к богатству, беспощадно обличают погоню за наживой, укоряют богачей, объявляют им огонь за любостязание и невнимание к сиротам, беднякам, голодным, нищим...» (Ф.А. Смирнов, с. 317–319).*

Таков был первый период проповеднической деятельности Мухаммеда. Когда не принявшая учение Мухаммеда арабская языческая знать стала его там преследовать, часть его приверженцев в 615 году даже перебралась из Мекки в Абиссинию, убедив ее христианского правителя, что они гонимые христиане, и они были там гостеприимно приняты.

«Мусульманские апологеты последнего времени, вкусившие современной христианской образованности и гуманитарной науки, указывают на эти места Корана как на выражение той терпимости, которой учил Мухаммед в продолжение всей своей жизни и которая поэтому составляет существенное отличие религии ислама. Но они умышленно забывают, что с переменою обстоятельств жизни Мухаммеда изменилось и гуманное отношение его к иноверцам, изменилась и вся система его откровений» (Ф.А. Смирнов, с. 352).

### **Как ислам стал воинствующим**

«Мекка родила мечтателя, энтузиаста, философа, которого притесняли, оскорбляли, и это тогда, когда он под влиянием христианства взывает к человечности и милосердию». Но с бегством из Мекки в Ятриб (Медину) в 622 году Мухаммед променял «кроткое божество на варварского бога войны и мести» (Я.Д. Коблов, с. 239).

В Мекке Мухаммед был «сирота, пастух-наемник и обязанный женщине человек», гонимый проповедник, «самая христианская идея о воздаянии добром за зло понравилась Мухаммеду, можно полагать, потому, что другого ответа на обиды врагов он не мог и сделать» (Ф.А. Смирнов, с. 319–320). В Медине уже мог, когда началось упрочение Мухаммедом его общественно-политических позиций и он стал обретать власть – благодаря многочисленным привер-

женцам, которых он привлекал переориентацией своего учения из духовных целей в материально-политические как выгодные и более понятные арабам-язычникам. Чтобы стать мусульманином, достаточно было без всяких духовных усилий и перемен в своем состоянии произнести символ веры: «верую в Бога и Мухаммеда, пророка Его». И сам себя Мухаммед уже ставил наравне с Богом и фактически стал непогрешимым диктатором, которому от имени Аллаха позволено всё. Суры в Коране этого нового периода уже не призывали благочестиво бороться с имевшимися в языческом народе варварскими греховными обычаями (разбоя, жестокости, коварства, плотских излишеств), а освятили многие из них в виде множества внешнеобрядовых предписаний. Освятили и многие грехи самого пророка.

Таково, в частности, многоженство (23:5–7). «Его [Мухаммеда] откровения не минуют теперь даже эротических гаремных сцен и нередко возбуждают насмешки среди заведенных теперь им многочисленных жен... Аллах разрешил ему брать в супруги всех верующих женщин, которые только пожелают отдаться ему, не исключая дочерей дядей и теток. Айша – любимая его жена – заметила ему довольно колко: "Поистине удивительно, что твой Господь всегда спешит изъявить согласие на все твои удовольствия"» (Я.Д. Коблов, с. 239–240, Ф.А. Смирнов, с. 411).

Имеется в виду следующее откровение, которое Аллах ниспослал пророку: «О пророк! Тебе позволено жениться на женах, которых ты одаришь, на пленницах, которым Бог дал попасть в твои руки, на дочерях твоих дядей и теток с матерней и отцовской сторон, которые бежали с тобой, и на всякой верующей женщине, которая отдает свою душу пророку, если пророк хочет на ней жениться. Ты можешь дать надежду той, которой хочешь, и взять на ложе твое которую хочешь и которую пожелаешь вновь после пренебрежения ею. Поступая так, ты не будешь виноват (33:49–51)» (епископ Александр (Светлаков), с. 168; Ф.А. Смирнов, с. 365). Известно, что в числе жен Мухаммед взял себе Айшу еще девятилетней девочкой.

Толкователи говорят, что столь "либеральное" разрешение Аллаха относится только к Мухаммеду за его заслуги.

Остальным мусульманам число законных жен было пророком ограничено четырьмя: «Вы можете жениться на двух, трех, четырех одновременно, но не больше, и вы должны быть уверены, что будете справедливы ко всем. Если же вы боитесь, что не будете справедливы, то женитесь только на одной или на тех, которыми овладели ваши десницы» (4:3), под последними имеются в виду пленницы, рабыни и т.д. и «в этом не будет греха» (Ф.А. Смирнов, с. 418). Ограничение в четыре официальные жены имеет в виду обладание ими одновременно, но допустимы и разводы с ними ради последующих жен, а чтобы развестись, мужу достаточно просто сообщить об этом жене. Число новых и тех, «которыми овладели ваши десницы», не ограничивается. В мусульманском раю мужчинам вообще обещано неограниченное многоженство в виде гурий (женщинам в этом раю чего-то подобного не обещано).

В результате такого отношения к женщине как сексуальному объекту в некоторых мусульманских странах, например в Египте, Йемене, Ливии, «99% женщин подвергаются сексуальным домогательствам... Чтобы доказать факт изнасилования, женщина должна привести четыре мужчины-свидетеля процесса, [иначе] ей самой может быть вменен акт прелюбодеяния» ("Википедия"). Если мужу для развода достаточно лишь своего объявления об этом, то жена может требовать развода только через суд.

"Предохранительным" следствием такого отношения к женщине стало т.н. "женское обрезание" – хирургическое удаление частей полового органа, что лишает женщину удовольствия от соития, чтобы не стремиться к этому, «сохранять девственность до замужества» и затем «соглашаться на сексуальные отношения только с законным супругом». «По данным ЮНИСЕФ, эту процедуру перенесли по меньшей мере 200 млн женщин в 30 исламских странах мира, 44 млн пострадавших составляют девочки в возрасте до 15 лет. Группировка ИГИЛ в Ираке в 2014 года издала фетву, обязывающую всех девочек и женщин на подконтрольной им территории подвергнуться процедуре обрезания. В настоящее время пропаганда женского обрезания активно ведется в местной религиозной прессе Дагестана» ("Википедия").

Другим "предохранительным" следствием такого отношения к женщине стал целомудренный мусульманский хиджаб (паранджа, чадра, бурка) – одежда, закрывающая все тело женщины (от головы до ног, или даже лицо), которая предписывается Кораном (в частности 33:59, 24:31). В Коране сказано: «О Пророк! Скажи твоим женам, твоим дочерям и женщинам верующих мужчин, чтобы они туго затягивали свои покрывала. Так их будут лучше отличать и не подвергнут оскорблениям». Однако эта благочестивая идея защиты женщины от похотливых взглядов превратилась в ее новое унижение, она даже в сорокаградусную жару обязана выходить на улицу в мучительном футляре и не вправе снимать его даже для купания в море.

Так вместе с многоженством и разрешением мужчинам на блуд с наложницами, в исламе сформировалось отношение к женщине как сексуальной рабыне. К какой нравственности воспитываются дети в такой семейной атмосфере многоженства и унижения женщины? – задает вопрос епископ Александр и подчеркивает в этом кардинальное отличие мусульманского брака от христианского, в котором один муж и одна жена соединяются в "одно тело" в любви, верности и взаимном уважении, и в таком же духе верности воспитываются дети.

Итак, совершенно неприемлемое для христиан и освящаемое Кораном многоженство с указанными последствиями имело причиной личную чувственность Мухаммеда. Это здесь приводится нами для иллюстрации того, что и во многих других законодательных предписаниях его личное неблагоприятное поведение, требовавшее оправдания (вероломство, жестокость, лукавство и т.п.), а также «разные случайные обстоятельства, как-то: советы, жалобы, улики, слова и поступки разных лиц и разные приключения в походах – были для Мухаммеда причиной... очень многих стихов Корана» (Ф.А. Смирнов, с. 455), порою с эмоциональными и гневными "перегибами". Таково, например, отсечение руки за воровство, хотя причиной такого проступка могут быть вынужденные обстоятельства, согрешивший может искренне раскаяться и исправиться, многократно возместить ущерб, но отсеченную руку назад не приделаешь.

Даже похвальный с точки зрения многих "целомудренный" запрет употребления вина в Коране по сути является "перегибом", установленным под влиянием случая, ибо «раньше, под влиянием других случаев, он [Мухаммед] в вине не отрицал пользы, назвал его знаменем или благодеянием Божиим и, как таковое, обещал последователям своим в раю» («реки из вина, услаждающие того, кто пьет». – 47:16). Позже Мухаммеда к запрету вина привели «факты, показывающие невоздержание увлекающихся [вином] арабов». Однако «запретить для всех вино потому, что оно только для некоторых, и не всегда притом, бывает вредно, значит почти то же, что запретить употребление огня, потому что от него происходят иногда обжоги и пожары...» (Ф.А. Смирнов, 423–424). Вспомним также упоминание вина в неприятии ислама св. Князем Владимиром при выборе веры и значение вина в христианской Церкви (причастие). В нашем Священном Писании содержится много упоминаний вина в положительном смысле (с этим связано даже чудо претворения воды в вино Христом в Кане Галилейской, что можно считать благословением вина), порицается лишь злоупотребление им, как и многими другими вещами в жизни (едой, сексуальными отношениями, отдыхом, свободой).

По примеру поведения Мухаммеда, главы исламских государств в истории также вели себя как непогрешимые абсолютные деспоты (особенно турецкие султаны: «Самый титул султана носит следы того владычества, которое шариат усваивает ему над всем миром. Его величают тенью Бога на земле, сыном Бога, братом солнца и луны, раздаятелем всех корон на свете». – М.А. Машанов, с. 569), чья воля даже в мелочах, стоящих, однако, человеческих жизней, диктуется Аллахом и не подлежит сомнению.

Разительные перемены произошли и в области теоретического богословия Мухаммеда.

В меккский период деятельности Мухаммед признавал за человеком свободу в действиях и ответственность за них. «Призывая всех к самодеятельному исполнению добродетелей и к принятию ислама, он ясно учил, что злые люди будут наказаны за свое зло и нечестие, а добрые получают награду за свое добро... Мухаммед на первых порах был далек

от мысли о фатализме, о предназначении волею Бога одних людей к неверию и к загробному страданию, а других к вере и блаженству независимо от их самодеятельности и заслуг» (Ф.А. Смирнов, с. 321–322).

В Медине же Мухаммед стал оправдывать свои неблаговидные поступки, как и своей армии, тем, что они предопределены самим Аллахом, который является причиной и добра, и зла. Поэтому и его воины должны без раздумий неустрашимо выполнять его приказы. «Кого ведет Аллах, тот идет по прямому пути; а кого Он сбивает, те – понесшие убыток». То есть именно Аллах изначально предопределяет то и другое, становясь причиной зла, и сам же наказывает людей за это зло вечными муками в аду и предписываемыми жестокими карами на земле (искалечение, побивание камнями, кровная месть). Причем, соответственно арабской психологии, его положительным качеством считается хитрость: «Аллах – лучший из хитрецов» (8:30). Таким образом, отмечают православные богословы в указанном сборнике, в Медине Аллах у Мухаммеда стал не нравственнее его самого и не требующим духовного совершенствования, ибо состояние и судьба человека заранее предопределены Аллахом и не могут быть изменены. Отсюда у мусульман развивается покорный фатализм, что отражено и в названии "ислам" (покорность Богу). (Правда, например, В.С. Соловьев милостиво предлагал такую трактовку, что предопределение судьбы в исламе основывается не на произволе Божиим, а на Его всеведении, что могло бы трактоваться правильно, – однако такого смысла в словах самого Мухаммеда не содержится.)

«Изложив нравственное учение Корана и сопоставив его с нравственным учением иудейства, мы приходим к заключению, что иудейство имело преобладающее влияние на учение Корана... [на котором] сильно отразилось учение Талмуда, обставившего еврея мелочными предписаниями в совершении молитвы, внушающего ему лишь внешнее соблюдение обряда, без отношения к внутреннему расположению, и за это обещающего награду... Иудейские постановления отражаются во всех нравственно-юридических постановлениях Корана, так как они более подходили под

угол зрения Мухаммеда и гармонировали с духом и настроением арабов. В религиозный кодекс Мухаммеда не могли войти такие нравственные сентенции, как учение о самоотвержении, о любви, объемлющей и самих врагов, не могли войти постановления христианские, направленные к ограничению и укрощению плоти, к умерщвлению страстей и носящие на себе дух кротости» (епископ Александр (Светлаков), с. 183, 185).

Понятие бытового милосердного отношения к ближнему и благотворительности Мухаммедом сузилось до круга приверженцев ислама, в чем также можно видеть подражание раввинскому талмудизму, который ограничивает эти благочестивые проявления «только средой иудейской, питая как бы врожденную ненависть ко всем прочим народам, так что в лице неиудея всякий – ему недруг, враг, которого даже можно и безгрешно и убить. В Талмуде, например, есть такое место, где говорится, будто Моисей просил Бога, чтобы Он светил только народу иудейскому, но не светил прочим народам, потому что в Ялкут Рубени говорится, что иудеи только имеют право называться людьми, а прочие, как происходящие от злых духов, должны быть названы свиньями» (епископ Александр (Светлаков), с. 150). Понятие о мести в Коране тоже соответствует иудейскому «око за око, зуб за зуб».

В отличие от иудаизма и христианства, создаваемый в этот период Коран не предполагает завета между Богом и людьми. Коран является односторонней связью, собранием внешних приказов, которые человек должен без раздумий заучивать и тщательно выполнять для своего спасения в рай (хотя тут очевидно и явное противоречие с предопределенностью судьбы). В результате религия Мухаммеда превратилась в доступную простым массам и дисциплинирующую, воинственную социально-политическую доктрину земных целей и потребностей.

Если в Мекке Мухаммед учил, что Писание собою удостоверяет Коран, то в Медине наоборот – что Коран удостоверяет Писание, а затем – что Писание испорчено иудеями и христианами, истина же только в Коране. Те и другие были поставлены наравне с неверными, поскольку они отказались признать Мухаммеда пророком. Вдобавок он стал отменять



некоторые свои прежние откровения, если им противоречили новые. «Когда, – говорит он от лица Бога, – мы отменяем какое-либо знамение или повелеваем забыть его, тогда даем Мы другое, лучше того или равное ему. Не знаешь ли, что Аллах всемогущ? (2:100). Мусульманские богословы, основываясь на этих словах, развили пресловутую теорию отмены и насчитывают 225 стихов, в настоящем Коране отмененных» (Ф.А. Смирнов, с. 397).

Если в Мекке Мухаммед обещал рай за следование добродетелям, близким к христианским, то теперь он обещает рай за насилие, месть и войну с неверными, «считая ее последнюю высшую добродетелью мусульманина» (Ф.А. Смирнов, с. 393). Мухаммед стал насильственно насаждать свое учение, не стесняясь в средствах: заключением обманных договоров о мире с соседями, дезинформацией, сорвавшей его противников, убийством послов и заложников, провокациями и вероломными нападениями и грабежами. Все это оправдывалось волей «пославшего меня Аллаха» для утверждения истинной веры и укреплялось экзальтацией собственных воинов, с которыми пророк делил добычу и обещал им посмертные наслаждения с девицами в раю, а уклоняющимся от войны грозил муками в аду. С этим связано понятие "джихада". ("Прогрессивные" мусульманские богословы толкуют его как духовную борьбу, и хорошо бы это было только так, однако в Коране подразумевалась именно вооруженная борьба против неверных, как это понимают сегодня так называемые "исламские экстремисты".)

«Воюйте с теми, которые не веруют в Бога... воюйте с теми из получивших писания [иудеи и христиане], которые не принимают истинного закона [Корана]...» (9:29). «Не убиваете неверных, но Аллах убивает их, не ты бросаешь копье, но Аллах бросает, чтобы испытать верующих хорошим испытанием» (8:17). «Когда встретите неверных, убивайте... Никогда пророку не дано было брать пленных без совершения великих убийств на земле» (47:4, 9:5).

Приводя эти цитаты, Н.П. Остроумов замечает: «Трудно допустить, что Мухаммед смотрел на священную войну как на оборонительную, потому что она с самого начала имела характер нападения, а не защиты, и потому что запо-

ведь о войне с неверными прямо призывала мусульман к истреблению неверных, указывая при этом не на одни райские награды, но и на земные выгоды. Вот что говорит по этому поводу пастор Хаури: "Всякий находил здесь, что он искал: энтузиаст – верное ручательство в том, что он попадет в рай; жадный к добыче – в том, что он накопит богатства, и большинство соглашалось на то и другое. Религиозное воодушевление укоренилось в армиях мусульман; полководцы напоминали пред битвой о девицах в раю, ожидающих у небесных ворот павших в сражении воинов, и бросались потом на неприятеля, чтобы пить сладкий шербет мученичества"..."» (Н.П. Остроумов, с. 15).

Еще при жизни Мухаммеда ислам завоевал всю Аравию, исламизировав иудейские племена и искоренив очаги христианства, ранее насажденные апостолом Павлом. Затем война с неверными была перенесена на соседние народы.

И опять-таки, «если мы обратимся к преданиям иудейским, к Талмуду и Каббале, то увидим самую ясную и близкую аналогию с мухаммеданством... вражда и ненависть к иноверцу доведена здесь до крайности... В Талмуде мы читаем: ... неверный закону, а тем более порицающий его – враг закона, враг еврея, враждебен Богу и недостоин звания человека. По словам Талмуда, верный своему закону еврей должен всеми мерами заботиться об истреблении всех, не признающих закона Божия и врагов его; иудеи всегда должны заботиться об истреблении недоброжелателей своих... Тот, кто не убивает врагов своих в то время, когда может это сделать, по словам Маймонида, нарушает заповедь Божию (Sepher 85, 2, 3)... Ясно, что постановления Корана в войне с неверными составлены под влиянием иудейства» (епископ Александр (Светлаков), с. 180–181, 183).

Однако вскоре подобная мораль, воспринятая мусульманской религией, была обращена и против самих иудеев. Различие было лишь в том, что у евреев основой ненависти к гоям был кровно-племенной национализм, тогда как в исламе Мухаммеда фактически проповедовался интернационализм, лишь бы другие народы принимали ислам...

(Оставляем сейчас в стороне тему возникновения в исламе различных течений, что, по мнению Н.А. Бутми, также

происходило не без еврейского воздействия с целью уже ослабления ислама, в котором евреи видели растущую могучую угрозу себе.)

### **Ислам как еврейское оружие против христианства**

Тем не менее евреям, хотя не все их прозелитические ожидания от ислама осуществились, удалось использовать воинствующую религию Мухаммеда в своих целях.

1. Поскольку замолчать пришествие Христа было уже невозможно, ислам был призван как бы "нейтрализовать" Его, лишив главного смысла: объявить Мессию-Христа лишь одним из пророков и упрочить влияние иудейства, ожидающего "инога мессию". Ислам выполнил эту роль на востоке, помешав проповеди истинного христианства среди арабов, однако вышел из-под еврейского контроля.

2. Воинственный пыл ислама был направлен на запад как карающий бич нашествий на уже существовавшие христианские народы на Ближнем Востоке. В 636 году преемник Мухаммеда Омар взял Иерусалим, заложив мечеть на храмовой горе на месте ранее построенной там христианами базилики. В 641 году был завоеван Египет, в 642 году нанесен последний удар Персидскому царству. К середине VII века ислам распространился и на восток до Кавказа, Индии и Китая. После завоевания Северной Африки в начале VIII века очередь дошла до христианской Испании.

Евреи этим нашествиям с востока с радостью содействовали. Г. Грец пишет, что ни одно из них не обходилось без использования его евреями для массовых расправ с христианами. Так было, например, при завоевании византийской провинции Палестины персами в 614 году (накануне завоевания персов арабами, также «при сильном содействии иудеев»): еврейским руководством «ко всем евреям Палестины было разослано воззвание, приглашавшее их собраться и присоединиться к персам... Исполненные ярости, эти толпы, вероятно, не пощадили в Тивериаде христиан и их церквей и покончили с епископом... уверяют, будто в этот день погибло девяносто тысяч христиан... победители-евреи беспощадно неистовствовали против христианских

святынь. Все церкви и монастыри были преданы пламени, в чем, без сомнения, евреи приняли больше участия, чем персы... Около четырнадцати лет палестинские евреи хозяйничали в стране» (Грец Г. Указ. соч., т. 6, с. 31–32). "Еврейская энциклопедия" приводит также сведения, что при этом «евреи покупали христианских узников за немалые деньги и со злостью убивали их» (Грец Г. Указ. соч., т. 5, с. 548).

Это повторилось при завоевании Испании арабамусульманами, с которыми испанские «евреи вступили в союз... победоносные арабы бодро двинулись вперед и всюду были поддерживаемы евреями. Завоевав какой-нибудь город, полководцы доверяли его охрану евреям, оставляя в нем только незначительный отряд мусульман, так как в последних они нуждались для покорения страны. Таким образом, до тех пор поработанные евреи стали господами городов: Кордовы, Гранады, Малаги и др.», расправляясь с христианами. В Толедо «в то время, как христиане были в церквах и молились за сохранение своего государства и своей религии, евреи отворили победоносному арабу ворота, приняли его восторженно и отомстили за тысячекратные оскорбления, которым они подвергались в течение столетия» (Грец Г. Указ. соч., т. 6, с. 133–134)...

Причем отношение к христианам ужесточалось: от обложения унижительными ограничениями и налогами — до физического истребления. В начале завоевания Испании «никто не был понуждаем к перемене религии, даже мусульманское правительство не любило, чтобы христиане делались мусульманами, потому что от этого теряла казна. Но так было только вначале...». Голландский ориенталист Дози пишет: «С Испанией случилось то же, что и со всеми другими странами, которые были покорены маврами; их господство из мягкого и человеческого, каким оно было вначале, перерождалось затем в невыносимый деспотизм. С IX века завоеватели полуострова буквально следовали совету халифа Омара...: "мы должны поедать христиан, и наши потомки должны поедать их потомков до тех пор, пока будет существовать исламизм"... Особенно жестоко мусульмане обращались с православными христианами за их связь с Константинополем... Омар II, раздраженный неудачным по-

ходом своего предшественника против Византии, начал преследовать христиан как врагов Божиих... он издал повеление, по которому христиане могли быть терпимы в его государстве только под условием обращения их в ислам, а противящихся этому повелению предавал разным мукам» (Н.П. Остроумов, с. 21).

С исламизацией турок-сельджуков ко второй половине XI века они оккупировали часть Малой Азии и стали угрожать не только православной Византии (Восточной Римской империи), но и Европе. Римскими Папами были организованы ответные Крестовые походы (1096–1270 гг.) для освобождения в первую очередь Иерусалима (с Гробом Господним), но они в итоге не привели к успеху. Заодно крестоносцы разгромили и православный Константинополь в 1204 году, ослабив его перед турецким натиском.

Православную Византию турки теснили широким фронтом и окончательно сокрушили взятием Константинополя в 1453 году. Симбиоз евреев и мусульман продолжился там в новом виде. Евреи увидели в этом "суд божий" над христианством, пишет Грец: «Еврейские и марранские оружейные мастера и знатоки военного дела, которые вследствие насильственных крещений принуждены были покинуть Испанию и нашли себе убежище в Турции, много способствовали падению Византии», в награду получив у турецких завоевателей «гостеприимное убежище»; султан Магомет II «призвал в совет министров верховного раввина и оказывал ему всяческие почести» (Грец Г. Указ. соч., т. 9, с. 165–168). В Турцию направился значительный поток евреев, изгоняемых в это время из западноевропейских стран. «На верность, надежность и пригодность евреев они [турки] могли вполне рассчитывать»; так, изгнав евреев, «христианские народы известным образом сами доставили своим врагам, туркам, оружие, благодаря чему последние получили возможность подготовить им [христианским народам] поражение за поражением и унижение за унижением» (Грец Г. Указ. соч., т. 10, с. 23).

В частности, евреи, контролируя всю восточную торговлю и таможду, «приобрели большие богатства, которые уже тогда доставляли власть», и через султанов успешно

вливали на европейскую политику, – пишет Грец. (Тут надо учесть международный характер еврейской финансовой власти, от которой зависело большинство западноевропейских монархов.) «Власть [евреев] была, действительно, так велика», что христианские государства «обращались к ним с мольбами... настроить султана в пользу войны» против тех или иных своих соперников. При этом богатая еврейка Грация Мендесия, принадлежавшая к банкирскому дому, должниками которого были «германский император и владыка двух частей света, Карл V, король Франции и множество других князей», «пользовалась влиянием, точно королева... Ее называли Эсфирью того времени». Кроме того, «еврейские женщины... добились при султанах Мураде III, Магомете IV и Ахмеде I при посредстве гарема большого влияния. Между ними особенно выделялась Эсфирь Киера... она раздавала государственные должности и назначала военачальников». «Христианские кабинеты и не подозревали, что ход событий, вовлекавших их в свой круговорот, был приводим в движение еврейской рукой; последнее особенно ярко проявилось по поводу избрания польского короля», выгодного Турции и еврейству, – гордился Грец; так евреи получили в Польше "режим наибольшего благоприятствования" (Грец Г. Указ. соч., т. 10, с. 289–358).

В XIII веке в нашествии татаро-монгольской орды на запад опять-таки поучаствовали евреи. «Большинство восточных евреев было на стороне монголов», а порою даже в их рядах против христиан. Грец вопрошает: «Знали ли евреи о своих соплеменниках между монгольскими рядами? Находились ли они с ними в тайном соглашении? В Германии говорили: евреи, под предлогом доставки им отравленной пищи, доставляли монголам оружия всех родов в закрытых бочках; строгий пограничный сторож... открыл измену. После этого многие евреи Германии подверглись строгой каре» (Грец Г. Указ. соч., т. 8, с. 90, 112).

Разумеется, в разные времена в разных странах отношение мусульманской власти к христианам было разным, К.Н. Леонтьев даже полагал, что власть султанов была полезна для сохранения аскетического Православия в бывшей Византии. Но не забудем и то, что исламское наступление

на христианский мир дало множество мучеников, прославленных Церковью как «от агарян пострадавшие».

Отметим, что ордынское иго на Руси стало более жестким в начале XIV века с принятием ханом Узбеком ислама как официальной религии Золотой Орды. Если раньше ордынцы терпимо относились к Православию, а некоторые сами принимали христианство, то с этих пор стала нарастать религиозная враждебность. Некоторые татары, не желавшие принимать ислам, переселялись на Русь и впоследствии многие из них сражались под знаменами русских князей против своих бывших соплеменников.

Завоевание исламом православных Балкан, Черноморского региона и части Малороссии привело турецкий ислам к столкновению с Россией, восстанавливавшейся после освобождения от ордынского ига. Русско-турецкие войны, начиная с середины XVI века, стали экзистенциальным фактором в истории России и сыграли свою роль в остановке исламского натиска на Европу. В том же веке окрепшая Русь нашла в себе силы пресечь набеги из осколков Орды – мусульманских Казанского (1552) и Астраханского (1556) ханств, впервые включив в создаваемую Российскую Империю оседлое мусульманское население. Оно вполне вписалось в русское государство: уже через полвека после присоединения Казани татары-мусульмане участвовали в земском ополчении князя Пожарского против поляков, затем мусульманские части участвовали почти во всех войнах Российской империи, в том числе в Отечественной войне 1812 года. Татары получали дворянство (треть российских дворян имела татарские корни), становились министрами, военачальниками, учеными, писателями. Правда, нужно отметить, что исламизация поволжских народностей (в т.ч. называемых сейчас татарами) началась лишь в начале XIV века при ордынском хане Узбеке, принявшем ислам, он не успел тогда укорениться в этих народностях глубоко, смешался с прежним язычеством, а немалая часть их приняла тогда Православие, сохранив его по сей день.

Динара Бухарова, член президиума Региональной татарской национально-культурной автономии г. Москвы, пишет, что сейчас 30% татар считают себя православными,

и такими они, разумеется, стали не при богоборческой советской власти:

«Если говорить о местах компактного проживания крещеных татар, то в первую очередь необходимо назвать Татарию (молькеевские, заказанские, елабужские, мензелинские, чистопольские крещеные татары), Башкирию (бакалинские крещеные татары), Оренбургскую и Челябинскую области (нагайбаки), а также Удмуртию, Мордовию, Рязанскую и Тамбовскую области (рязанские татары и крещеные касимовские татары), Нижегородскую (сергачские крещеные), Владимирскую, Московскую (московские новокрещеные), Саратовскую, Самарскую, Пензенскую области, другие регионы России, в том числе Крыма (урумы) и Сибири. Кроме того, существует ряд православных тюркских народов, ранее считавшихся татарами, проживающих, в том числе, за пределами современной России, например, в Молдавии (гагаузы).

При этом группы крещеных татар мещеряков (кроме чистопольских) обрусели – перешли на русский язык, в то время как казанские крещеные татары продолжают использовать чистейший татарский язык, более насыщенный исконной татарской лексикой, чем у т.н. этнических татар мусульман. Крещеные крымские татары (урумы) интегрированы с греческим этносом и трехязычны: употребляют татарские, греческие и русские диалекты; а гагаузы, ранее называвшиеся буджакскими татарами, общаются на языке, близком к турецкому и крымско-татарскому».

### **Бодание об Угре и кто такие "татары"**

Сделаем это небольшое дополнение к статье в связи с освобождением Руси от ордынского ига. [Прим. 2020 г.]

В 2019 году власти Татарии (Татарстана) и часть депутатов Государственной думы РФ выступили против предложенной всероссийской памятной даты окончания Великого стояния на реке Угре (1480 г.) как освобождения Руси от ордынского ига: *«празднование окончания монголо-татарского ига вызовет раздоры между русскими и татарами»*. На это мы приводили такие возражения.



1. Дата освобождения Руси от ордынского ига – это не просто памятная историческая дата, но судьбоносное духовное событие в истории нашего народа, происшедшее по предстательству Пресвятой Богородицы, Которой непрестанно молились во всех церквях. Предать забвению помощь Божией Матери – это был бы неблагодарный акт Ее непочитания и дехристианизации нашего государства.

2. Нынешний российский народ (в смысле гражданства РФ) можно считать "многонациональным", но необходимо учитывать пропорциональные доли разных национальностей и их вклад в обеспечение жизни государства. Татары составляют 3,72 % в населении РФ, и это никак не может давать им право навязывать остальному, преимущественно русскому, населению свои комплексы. Мудрые вожди национальностей в России всегда сознавали простую истину: будут чувствовать себя сильными и здоровыми русские – будет хорошо всем остальным народностям.

3. «Объединяющими для всего многонационального народа» должны быть не "толерантные" замалчивания таких важнейших дат российской истории, а их осмысление со взаимной пользой для всех участников событий. В данном случае и татарам нелишне задуматься: почему тогда Божия Матерь (которую почитают и мусульмане) оказала помощь Руси, а не Орде в ее очередном грабительском нашествии. В числе татар имеется много православных, которые этот урок давно вынесли – их мнение власти Татарии тоже обязаны учесть. К тому же современные татары, включающие в себя различные народности Поволжья, были окончательно исламизированы лишь в начале XIV века при ордынском хане Узбеке, принявшем ислам, и они не имеют прямого отношения к татаро-монголам, пришедшим из далекой Азии и завоевавшим Русь вместе с Поволжьем в XIII веке.

Татары (монг. "татар") – кочевое монгольское племя, обитавшее на северо-востоке Монголии в районе озера Буйр-Нур и реки Халхин-Гол южнее реки Керулен, а также частично во Внутренней Монголии (в настоящее время – этническая группа в составе некоторых монгольских народов – халха-монголов). В X–XI вв. татарские племена освоили всю монгольскую территорию и в XII в. на некоторое

время захватили политическую гегемонию в степях, поэтому татарами стали называть все степное население от китайской стены до сибирской тайги. Татары способствовали возвышению Чингисхана и служили в его войске боевым авангардом, отчего на Руси и в Европе именем татар стали обозначать всех монгольских воинов. Так распространилось их имя, везде кричали «Татары идут!». Поэтому историки нашествие Орды называли татаро-монгольским.

*Нынешнее "татарское" население Татарии (Татарстана) в составе РФ не происходит от татаро-монголов.* Предками поволжских "татар" были болгары, которые постепенно вытеснили или завоевали балто-славянские племена (население «именьковской культуры») и подчинили себе финно-угроязычные и тюркские племена. В результате в Среднем Поволжье в VIII веке возникло государство Волжская Булгария.

В 1006 г. между Русью и Волжской Булгарией был заключен торговый договор: болгарские купцы могли свободно торговать на Волге и Оке, а купцы Руси – в Булгарии. В 1088 г. камские болгары ненадолго захватили Муром, а в 1107 г. волжские болгары осадили и взяли Суздаль. Отражая их экспансию, в 1120 г. князь Ростовский и Суздальский Юрий Долгорукий с половцами по поручению отца организовал военный поход на Волжскую Булгарию. И впоследствии болгары нападали на русские города (в 1217–1219 гг. они захватили Унжу и Устюг), а русские князья посылали войска на болгар (в 1164, 1172, 1184, 1186, 1220 гг.). В 1221 г. в Городце между Владимирским княжеством и Волжской Булгарией было подписано перемирие на шесть лет, в 1229 г. в Кореневе — ещё на шесть лет.

В 1223 г., после битвы на Калке, татаро-монгольские войска уходили на восток через земли волжских болгар и были наголову разбиты булгарами. Это поражение, как и поражение при Перване в 1221 г., стало исключением на фоне успехов монгольской орды первого периода тогдашних завоеваний. Однако в 1229 г. болгары и половцы были разбиты ордой у реки Яик (Урал). В 1236 г. татаро-монголы во главе с Субэдэем разорили всю Волжско-Камскую Булгарию.

В 1220–1240-х гг. одновременно с разгромом Руси после упорной борьбы Волжская Булгария была завоевана ордой и, сохранив некоторую автономию, была включена в состав Улуса Джучи (Золотой Орды), первой столицей которого (в XIII в.), политическим и торгово-ремесленным центром был город Булгар (ныне Болгар). Булгарские князья и под ордынской властью расширяли свою территорию главным образом в районах рек Вятка и Кама. В XIII–XIV вв. основное население переселилось из Закамья в Предкамье. Внутри Волжской Булгарии выделились Казанское, Булгарское, Жукотинское и другие княжества.

Экономический и политический подъем Волжской Булгарии в XIV в. был приостановлен набегами на булгарские города ханов Золотой Орды в ходе их внутренних усобиц, походами русских князей (с 1360 г.), нашествием Тимура (в середине 1390-х гг.). Впоследствии булгары фактически восстановили свое государство с последней столицей в Иске-Казань. В XV веке культурно-политическим центром волжских булгар стала Казань, а новым названием прежнего государства стало образовавшееся 1438 г. Казанское ханство, из которого (а также из Астрахани и Крыма) совершались постоянные набеги на Русь с захватом пленников в том числе и после "Стояния на Угре": в 1480, 1521, 1537, 1552, 1571 (сожжение Москвы), 1591 г. (после покорения Казани войсками Иоанна IV Грозного в 1552 г. оттуда на Русь вернулось до ста тысяч освобожденных русских рабов).

Волжская Булгария изначально была многорелигиозным государством. Об этом говорят остатки так называемой Греческой палаты — миафизитского храма, построенного в Армянской слободе около XIV века (во времена Золотой Орды) в Булгаре. Также и языческие захоронения встречаются не только в сельских поселениях, но и на территории некоторых городов.

Считается, что в начале X века булгарский хан Алмуш принял ислам, однако доминировать он стал лишь позже, так как часть булгарской аристократии была против. Арабский путешественник Ибн Фадлан писал, что не все болгары приняли исламскую веру, а лишь племя именно болгар, баланджары, часть племени сувар. Упорствовавшие в язы-

честве племени Волжской Булгарии отказались принять ислам и начали переселяться на правую сторону Волги, где на неширокой полосе между текущей на юг Волгой и текущей на север Свиягой расположились сувары-язычники, ставшие основой для образования современного чувашского народа.

Кряшены (крещёные татары) – этноконфессиональная группа, исповедующая Православие. Проживают они в основном в Татарстане, а также в Башкортостане, Удмуртии, Челябинской области и других областях Поволжья, а также в Москве. Еще при ордынской власти часть знати этого региона вместе с настоящими татарами приняла Православие, но основной процесс христианизации части татар Поволжья происходил во второй половине XVI–XVII веков.

Современные генетические исследования показали, что *основные региональные группы татар (поволжские, сибирские и крымские) не имеют общих предков и, таким образом, их формирование происходило независимо друг от друга из разных племен.* Обнаруживается очень высокое генетическое разнообразие и внутри региональных групп татар. Однако для *поволжских татар (исследовались собственно татары, мишари и кряшены)* удалось выявить преобладание в их генофонде компонента, унаследованного от *дотюркского коренного населения Восточной Европы и Приуралья (предположительно связанного с наследием финно-пермских и финно-волжских племен волго-уральского региона), у поволжских татар присутствует и "южный" компонент, вероятно, связанный с миграцией с Кавказа, а центрально-азиатский компонент крайне мал.* (Вестник Московского университета. Серия XXIII Антропология 2/2016: 75–85.)

*Таким образом, современные "татары" в РФ не являются теми татаро-монголами, орда которых разгромила Русь в XIII веке и установила свое владычество, закончившееся Стоянием на Угре в 1480 г. и бегством ордынского хана Ахмата, поэтому установление этого российского праздника никак не должно вызывать их протест.*

(Научные источники по этой теме можно найти в энциклопедиях, в частности в "Википедии".)

(Конец дополнения 2020 г.) <https://rusidea.org/25112403>

## Мусульмане в Российской империи

На описанном историческом фоне нельзя сказать, что все мусульманские народы были включены в Российскую империю только путем их завоевания в ходе агрессивной экспансии России. Эта экспансия, в отличие от исламской, не имела характера религиозных войн типа крестовых походов. Так же, как Россия была вынуждена обороняться от турок и крымских набегов на юге (вернув Малороссию, Черноморское побережье, бывшее русское Тмутараканское княжество – Тамань и Крым вместе с оставшимся там татарским осколком Орды, мирно выбравшим российское подданство), так и на востоке (устраняя опасность от последнего осколка Орды – Сибирского ханства Кучума), а в Средней Азии, к тому времени уже исламизированной, ее русское освоение происходило отчасти потому, что малые народы поочередно искали себе в Империи защиты от агрессивных соседей.

Покорение исламского Северного Кавказа понадобилось для защиты от набегов путей между Россией и христианскими Грузией и Арменией. Но ислам не имел там своих естественных корней, его насаждали постепенно с XVI века в основном при помощи турок (особенно в XIX веке при Шамиле и Кунта-Хаджи Кишиеве).

Важно подчеркнуть, что в православной Российской империи ислам не притеснялся (в отличие от положения христиан в тогдашних исламских странах), все народы в России имели свободу вероисповедания, но все же со стороны государства не могло быть одинакового отношения к духовной сути разных вероисповеданий.

– Православие было государственной религией, которая обосновывала не только личный смысл жизни отдельного верующего, но и смысл Российской монархической государственности как власти Помазанника Божия. То есть власти, призванной служить Богу, воспитывать народ в Законе Божиим, – и тем самым удерживать мир от сил зла. Поэтому православная государственность, подобно тому, как во Христе неслиянно и нераздельно соединено Божественное и человеческое, также состоит из двух властей, соединенных

неслиянно-нераздельно. Таково понятие "симфонии" государственной власти и Церкви, разными средствами служащих одной цели. Церковь заботится о душах людей, спасая их и готовя к Небесной жизни, государство же заботится о жизни земной, ограждая ее, насколько можно, от действия сил зла и создавая для Церкви наиболее благоприятные условия для подготовки людей к спасению. Таким образом, в православной государственности Православная Церковь должна быть главенствующей.

Естественно, что на русский православный народ возлагалось и основное бремя государственных забот и жертв, иноверцы же освобождались от многих повинностей (воинской, налоговой и др.) и участвовали в них по желанию. Но поэтому они имели и меньшие права во влиянии на внутреннюю и внешнюю политику государства.

– Ислам и буддизм имели полную свободу на правах культурно-духовной автономии. Только при наличии мощного государственного православного стержня другие вероисповедания национальных меньшинств могли мирно сосуществовать, получая от государства защиту от врагов и, разумеется, не требуя от государства понижения статуса Православия до общего уровня. Иноверцы понимали всю выгоду для себя такого автономного положения и верно служили Государю. В Российской армии были мусульманские воинские части с муллами, специальные наградные медали для мусульман. Известен своей доблестью Текинский конный полк, созданный в 1885 году из туркмен. Часто напоминают случай во время Первой мировой войны, когда немецкое командование построило пленным мусульманам мечеть и пыталось предложить им перейти в немецкую армию, но воины-мусульмане стали на колени и пропели гимн "Боже, Царя храни!". А самый воинственный народ – покоренные кавказские горцы составили одну из самых храбрых воинских частей в годы Первой мировой войны: Кавказскую Туземную Конную ("Дикую") дивизию, более других сохранившую верность Царю во время Февральской революции. Известен также поступок Гусейна Хана Нахичеванского, мусульманина, который был одним из немногих генералов, выразивших готовность защищать свергнутого Царя.

– Иудаизм также имел свободу вероисповедования, но с известными ограничениями, которые были введены после долгих и безуспешных попыток перевоспитать евреев. Потому что, в отличие от ислама и буддизма, эта религия расистская (она считает людьми только своих соплеменников) и главное – будучи антихристианской, она противоречила духовным основам государственного бытия удерживающей Православной империи, отрицала власть помазанника Божия и ждала своего земного мессию-антихриста.

Еврейская община по собственной воле существовала как "государство в государстве": антихристианское в христианском. Поэтому иудеев не принимали на государственную службу, и основной их массе, за исключением "окультуренных" (как надеялись) лиц с высшим образованием, ремесленников и купцов первой гильдии, предписывалась территория постоянного проживания (черта оседлости – впрочем огромная, гораздо больше тех западно-русских земель, на которых евреи поселились до возвращения Россией этих территорий от Польши). Однако подчеркнем: ограничения существовали не по национальному признаку, а по религиозному; с переходом в христианство ограничения отменялись. И хотя эти ограничения не выполнялись чиновниками в должной мере, все же их основное назначение было: затруднить маскировку носителей иудейской морали под обычных подданных.

Первые представления о российских мусульманах у автора этих строк сложились из впечатлений юношеских лет (проведенных на Северном Кавказе, и там уже в советское время было не всё спокойно в межнациональных отношениях) и политически оформились в эмиграции из дружественного общения с чеченцем А. Авторхановым, одним из известных деятелей кавказских эмигрантских организаций, советологом и автором книг, выпускавшихся издательством "Посев" (см.: Абдурахман Авторханов о России и Чечне: <https://rusidea.org/10006>). Авторханов был патриотом Чечни, но женился на русской православной женщине и считал, что чеченцы обречены быть в составе будущей России, если бы она превратилась в настоящее Русское государство дореволюционной традиции.

Он говорил, в частности, что с точки зрения геополитической борьбы великих держав (имея в виду прежде всего соперничество с Англией на Кавказе и в Крымской войне), «Россия имела полное право присоединять к себе народы в ходе геополитического расширения. Одни свои задачи Россия решала насилем, другие – дипломатией и мирными методами. Кавказ, как и Средняя Азия, были завоеваны войнами, которые носили колониальный характер. Но в этих колониальных войнах Россия проявила свою специфическую натуру, свойственную только ей: как завоеванные народы, так и добровольно присоединенные, Россия не считала колониальными, как делали в таких случаях западные державы, а считала эти народы подданными русского Царя... Поэтому русский империализм, в отличие от западного, не сводился к грабежам и насилию. Государственная тенденция была – сделать внешних иноземцев, как и внутренних, например, евреев – одинаковыми подданными русского Царя. Между ними принципиальной разницы по национальности не делалось. Вполне возможно, что в конце российского имперского процесса все народы, завоеванные силой, были бы приведены к фактическому равноправию. На Кавказе этот процесс обозначился, когда Россия призвала к участию в Государственной Думе представителей кавказских народов. Если бы этот процесс продолжался, как его заложили основатели Российской империи, все могло бы быть иначе...».

В любом случае – покорив восстание кавказцев, «Россия обязалась не вмешиваться во внутренние дела Чечни. Не посягать на чеченскую религию, обычаи. И это выполнялось... А Царь Николай II как-то заметил, что терские казаки своей доблестью и храбростью обязаны соседству с чеченцами...», – это Авторханов произнес не без гордости...

Напомним также, что горскому вождю Шамилю после пленения не только сохранили жизнь, но предоставили дом в Калуге для проживания со всем семейством, во дворе дома построили мечеть, выделили 15 тысяч рублей годового содержания; сын его воспитывался в Пажеском корпусе. Такое царское великодушие было для него непостижимым, и через несколько лет Шамиль написал Царю:



«Ты, Великий Государь, победил меня и кавказские народы, мне подвластные, оружием; Ты, Великий Государь, подарил мне жизнь; Ты, Великий Государь, покори́л мое сердце благодеяниями. Мой священный долг как благодетельствованного дряхлого старика и покоренного Твоею великою душою, внушить детям их обязанности пред Россиею и ее законными царями. Я завещал им питать вечную благодарность к Тебе, Государь, за все благодеяния, которыми Ты постоянно меня осыпаешь. Я завещал им быть верно-подданными Царям России и полезными слугами новому нашему отечеству.

Успокой мою старость и повели, Государь, где укажешь, принести мне и детям моим присягу на верное подданство. Я готов принести ее всенародно.

В свидетельство верности и чистоты моих помыслов я призываю Всемогущего Бога, великого пророка Его Магомета и даю клятву пред недавно остывшим телом моей любимейшей дочери Нафисат на священнейшем Коране. Соизволь, Государь, на мою искреннюю просьбу» (Шамиль на Кавказе и в России. Биографический очерк. Сост. М.Н. Чичагова. СПб., 1889).

А через несколько лет после принесения присяги на верность Царю Шамиля пригласили на свадьбу Цесаревича Александра Александровича в 1866 году в качестве почетного гостя, где он сказал во всеуслышание: «Старый Шамиль на склоне лет жалеет о том, что не может родиться еще раз, дабы посвятить свою жизнь служению белому царю, благодеяниями которого он теперь пользуется».

Сильная русская власть, не ставя себе задачу полной христианизации исламских народностей, везде смягчала грубые обычаи, поощряла мусульманское благочестие. Русское влияние приобщило местные народы к более гуманным правовым и культурным нормам. Так, взятие Казанского и Астраханского ханств сопровождалось освобождением рабов, как и в 1873 году взятие Хивы, тогда же в Бухаре было принято обязательство прекратить работорговлю, а в 1886 году бухарский эмир издал повеление об освобождении от рабства всех остававшихся рабов с выдачей им соответствующих документов. В то же время центральное правитель-

ство не вмешивалось в местные национально-религиозные обычаи, предоставляя ханам управлять своими народами.

В целом включение в Российскую империю разнообразных среднеазиатских народностей не только прекратило их постоянные междоусобные конфликты, но и значительно подняло их уровень жизни. Строились города, дороги, каналы, орошались степи, было начато выращивание хлопка. Такие выгоды от нахождения в Империи были очевидны для многих мусульман и лежали в основе их тогдашнего имперского сознания.

Помимо оборонных и бытоустроительных геополитических целей, духовной целью Российской империи в отношении национальных меньшинств было – сделать им доступным свет Божией Истины, помочь *индивидуальному спасению тем из их среды, кто готов ее вместить*. Переводилось Священное Писание на языки малых народов.

Однако прямая миссионерская деятельность среди мусульман в дореволюционной России «до середины XIX века практически не велась» и «была скорее личным почином отдельных епископов и монастырей, а не целенаправленной деятельностью церковной и гражданской власти... Первые миссии для отдельных мусульманских народов появились в 30-е годы XIX века в Вятской, Пермской, Самарской и Оренбургской епархиях... Казанская духовная академия в 1854 году открыла "Миссионерский противомусульманский отдел"... Организационное оформление антимусульманской миссии завершилось основанием Православного миссионерского общества (в 1865 г.)... После 1905 года изменилась сама цель миссии. Если в конце XIX века она представляла собой “укрепление в вере” крещеных из мусульман, привлечение неофитов и противодействие “мусульманской пропаганде”, то после издания Манифеста она свелась до удержания крещеного населения в лоне православной Церкви и “охраны” новообращенных от влияния исламской пропаганды. Как признавали сами миссионеры, их деятельность в начале XX века приобрела характер оборонительный, а не наступательный» (С.А. Каримова. Миссионерская деятельность Русской Православной церкви среди мусульман Российской империи).

В то же время в XIX веке в среде самих мусульман, «преимущественно среди поволжских и крымских татар, башкир, казахов и других суннитов – развернулось общественно-политическое и интеллектуальное движение, которое получило название джадидизм (обновление). Джадиды действовали путем воспитания и просвещения, пытаясь показать муллам и всем верующим преимущества современной цивилизации. Джадиды не стремились копировать европейскую культуру, они создавали просвещенный ислам на базе нового мышления, с рационалистическим анализом Корана и Сунны. Джадидов объединяло желание вырвать свой народ из невежества, ограничить влияние клерикалов, поднять образование до европейского уровня...» (Р.С. Хакимов. Джадидизм (реформированный ислам)).

### **Мусульмане в революции и в СССР**

В революции, после утраты законной государственной власти, российские мусульмане вели себя соответственно наступавшему хаосу, например, на Кавказе в своих местных интересах поддерживая то белых, то красных, последние натравливали кавказцев и против соседей-казаков, особенно после установления на Кавказе советской власти. (27 марта 1920 года 70 тысяч терских казаков в течение суток были выселены со своих родных мест, многие из них были убиты.)

Затем подавление религии в богоборческом СССР вызвало ненависть горцев, которая проявилась в годы советско-германской войны в надежде на немецких "освободителей"... Карательная поголовная высылка чеченцев Сталиным в 1944 году подлила масла в огонь. Память об этом сыграла роль и в 1990-е годы в возникновении чеченского антирусского сепаратизма, набравшего силу отчасти из отталкивания от разрушительной ельцинской политики, отчасти из стремления местного чеченского криминалитета поучаствовать в Великой криминальной революции.

При этом, касаясь объявленной в 1991 году Дудаевым государственности "Ичкерии", Авторханов отметил, что раньше «понятия государственности у чеченцев не было... Старые русские географические карты район обитания че-

чеченцев обозначали как "Вольные горские общества". Таким образом, Чечня – страна традиционной патриархальной демократии». Поэтому, считал Авторханов, чеченцы не смогли бы и сейчас обеспечить себе реальную государственную независимость, учитывая геополитическое противоборство России и Америки, они стали бы антирусским плацдармом США и Турции, поскольку американцы сознательно делали ставку на поощрение национальных сепаратизмов в СССР, и это не было лишь временным оружием в годы Холодной войны, а следствием общей американской геостратегии. И Авторханов прекрасно понимал, что наибольшей угрозой "независимой Ичкерии" может быть американская материалистическая глобализация.

Отметим также, что и в российских, и в среднеазиатских мусульманских республиках советское антирелигиозное наследие остается в виде доминирующего светского законодательства (при отделении религии от государства), которое, например, запрещает носить хиджаб в государственных учреждениях, школах и университетах (хотя в последнее время в Чечне и Татарии об этом начались споры...).

### **Дехристианизация Запада и реакция исламского мира**

Распространение западного колониализма на мусульманские страны имело отчасти положительное гуманитарное влияние (как было и в Российской империи), поскольку колониальные власти привили там некоторые европейские правовые и культурные нормы общения, запретили рабство и другие наиболее жестокие проявления исламского законодательства. Правда, в отличие от Российской империи, это сопровождалось и жесткой колониальной эксплуатацией, отношением к местным народам как людям второго сорта, что не могло питать их дружелюбие к западной христианской цивилизации. Поэтому и миссионерская деятельность западных христиан в исламских странах принесла малые плоды. А в XX веке западные идеологи, скорее, полагали, что вместе с распространением материалистического либерализма и атеистического просвещения ислам обретет "цивилизованный" вид (как было в СССР).

В связи с этим свт. Николай Сербский писал: «Ислам, несомненно, духовнее язычествующего Запада. Ведь он признает пост и молитву, Бога и душу. Естественно, что он духовнее интеллектуальной банды, осмеивающей пост и молитву, отрекающейся от Бога и души, стремящейся только к земному раю. Но ислам и язычествующий Запад сродны одним: видением будущего рая. Действительно, мусульмане видят рай на небе, а не на земле, а западные язычники мечтают о рае на земле, а не на небе. Конечно, в топографическом смысле эти два рая весьма удалены друг от друга, но сущность их едина. Ведь и мусульмане, и западники считают раем полноту плотской жизни и полное удовлетворение своих плотских страстей. Чтобы стяжать такой рай, мусульмане изнуряют себя постом, молитвами и поклонами, а западники – псевдонаучными изысканиями и общественными переворотами» (с. 522).

И вот по мере дехристианизации Запада, его духовного разложения и утраты прежних традиционных нравственных ценностей, – причем это разложение стало навязываться всему миру в виде нахрапистой глобализации как нового этапа неокOLONIALИЗМА – исламский мир выдал на это свою консервативную реакцию. Она провоцировалась самим "христианским" Западом во главе с США: как политикой поддержки сионистского государства "Израиль" с геноцидом мусульман-палестинцев (что дало первый импульс антизападному "исламскому терроризму"), так и общим отходом Запада от христианства в сторону легализации всевозможных грехов наподобие Содомы и Гоморры – что и для мусульман выглядит грехом и сатанизмом. (Интересно, что скалистые горы на восточном берегу Мертвого моря, там, где превратилась в соляной столб жена Лота, часто выглядят как скульптуры застывших страшных демонов, напоминающая о том библейском событии.)

(Могу привести сравнение из личных наблюдений: в 1970-е годы в Алжире очень немногие женщины, тем более молодые, носили хиджабы, ныне же в ТВ картина иная, как и в других мусульманских странах. При недавнем посещении Иордании довелось поговорить об этом с одной арабкой, выделявшейся отсутствием хиджаба. Оказалось, она

врач, получила образование в СССР и помнит, что раньше в иорданской школе в ее классе лишь одна девочка носила хиджаб, теперь носят все школьницы. Хиджаб сейчас обязателен в Афганистане, Саудовской Аравии, Иране, Судане. Даже в кемалистской Турции, где в 1925 году хиджаб был официально запрещен, в 2008 году запрет был снят.)

Нарастание антихристианского экстремизма в мусульманском мире нередко провоцируется и западными СМИ: вспомним устроенный еврейскими журналистами "карикатурный скандал" в 2005–2006 годах и провокацию журнала "Шарли эбдо" в январе 2015 года, вызвавшие широкие протесты мусульман.

Несомненно, что эта реакция была использована и глобализаторами в виде так называемого "международного терроризма", под предлогом борьбы с которым устраняются нелояльные режимы и облегчается манипуляция общественным мнением на Западе. Пресловутая "Аль-Каида" была создана ЦРУ, как и основная часть всего "международного терроризма". Это документально доказывается в книге видного германского политика Андреаса фон Бюлова (Bülow Andreas, von. Im Namen des Staates. München, 2000), который занимал ответственные посты в правительстве социал-демократов и входил в состав парламентской комиссии по контролю за спецслужбами. В этой книге представлен обширный материал об использовании ЦРУ и Моссадом инфильтрированных ими террористических организаций для провокаций по всему миру, «чтобы посредством тайных операций управлять целыми государствами и обществами». Автор доказывает, что как мусульманские террористы в разных странах, так и их коллеги из "Красных бригад" в Италии, "Фракции Красной армии" в Германии, баскские террористы в Испании, "Ирландская республиканская армия" в Великобритании и т.п. были взяты спецслужбами под "крышу" и использованы, в частности, для сеяния хаоса, чтобы вызвать у населения желание порядка и оправдать связанное с этим ограничение гражданских свобод.

Фон Бюлов показывает, что и "Моссад" "крышует" и финансирует боевые организации палестинцев, теракты которых используются для срыва мирных договоренностей и

для "ответных ударов", то есть для уничтожения активной части палестинского народа. «Очевидно, только таким способом можно иметь потенциал агентов-provokatorov, необходимый для продолжения ближневосточного конфликта. Умеренные силы давно ушли со службы, набор сотрудников "Моссада" все больше происходит из мессианских религиозных сект. Так можно успешно продолжать и закончить этническую чистку палестинцев с целью создания более крупного Израиля, демонстрировать бессмысленность мирного процесса из-за неспособности арабской стороны к миру и обеспечивать сплоченность израильтян и евреев во всем мире, а также солидарность западного мира с Израилем». На эту тему известны также книги бывших сотрудников Моссада: бен Менаше и Островского (Ben-Menashe Ari. *Profits of War? Inside the Secret U.S.-Israel Arms Network*. New York, 1992; Ostrovsky V. *Der Mossad*. Hamburg, 1981; Ostrovsky V. *Geheimakte Mossad*. München, 1994).

Для А. фон Бюлова, Тьерри Мейссана и множества других аналитиков также совершенно очевидно, что провокационные теракты 11 сентября 2001 года в США имели своей главной целью – под предлогом "борьбы с мусульманским терроризмом" развязать руки этой сверхдержаве и стоящей за ней мировой закулисе для расправы со своими противниками в глобальном масштабе. Многие факты из западных источников в подтверждение этого приведены в книге "Вождю Третьего Рима" (глава VI).

Несомненно и искусственное натравливание мусульман на христиан, в том числе в недавних "арабских революциях" – это составная часть стратегии "столкновения цивилизаций" и создания управляемого хаоса как подготовки "умиротворяющего" всех царства антихриста. Этой цели служит и превращение "Аль-Каиды" в зверствующее чудовище ИГИЛ с его демонстративными казнями пленных европейцев, взрывами гражданских самолетов, использованием химического оружия и разрушением исторических памятников, при скрытой американской поддержке наступления игиловцев в Ираке и Сирии.

## Ислам в постсоветской РФ

В "Википедии" сообщается, что по данным переписи населения 2002 года численность традиционно мусульманских народов в РФ составила около 14,5 млн человек – 10% населения. Они составляют большинство в семи субъектах РФ: в Ингушетии (98%), в Чечне (96%), в Дагестане (94%), в Кабардино-Балкарии (70%), в Карачаево-Черкессии (54,6%), в Башкирии (54,5%), в Татарии (54%). Однако при переписи вопрос о вероисповедании не задавался, и далеко не все такие "этнические мусульмане" исповедуют ислам. По результатам опроса, проведенного в 2012 году исследовательским центром "Среда", лишь 42% "этнических" мусульман заявили о том, что они соблюдают религиозные предписания. Большинство же граждан РФ, называющих себя мусульманами, ощущают свое мусульманство лишь как причастность к национальной традиции предков, которая проявляется в праздновании праздников, в участии духовенства в свадьбах и похоронах. Однако для них это важная ценность и часть их самосознания, которую они готовы отстаивать.

Численность мусульман растет за счет высокой рождаемости, особенно среди народов Северного Кавказа, а также за счет мигрантов из стран Средней Азии и Азербайджана. По результатам опроса "Левада-Центра", доля исповедующих ислам граждан в России выросла с 4% в декабре 2009 года до 7% в ноябре 2012 года.

Несмотря на столь малую долю в населении, ислам в РФ играет заметную роль в государственной жизни и законодательстве, вплоть до недавних дерзких требований отменить христианскую символику в российском гербе (св. Георгия Победоносца и кресты) или добавить туда мусульманскую. И приходится сказать, что эта роль вызывает беспокойство, связанное не только с терактами боевиков, но и с политикой самой власти.

К сожалению, постсоветский компрадорско-олигархический правящий слой РФ – это плод «российско-американской совместной революции» (по выражению Ельцина). Эти правители имеют либерально-западническое миро-



воззрение и такие же ценностные идеалы, зависят от Запада и в экономическом строе (привязка эмиссии рубля к долларovým доходам от экспорта ресурсов), и в политическом признании со стороны Запада, и в личном благополучии (на Западе хранятся их деньги, имеется дорогая недвижимость и живут члены их семей). Их разногласия с Западом (а точнее, с США и их европейскими вассалами) имеют причиной в основном отстаивание своего компрадорского суверенитета, тогда как Запад претендует на большее: на полное подчинение России в качестве сырьевой колонии с децентрализацией ее ресурсов. При этом своей услужливой фактически прозападной политикой совместной "борьбы против международного терроризма" (вспомним поведение Путина после провокационных терактов 11.9.2001) правители РФ подставляют и нашу страну под возможные атаки – вместо того, чтобы откровенно разъяснять мусульманам мировую расстановку сил и то, что западные страны, управляемые мировой закулисой, давно не имеют отношения к истинному христианству.

В РФ исламские экстремисты также своекорыстно поощряются мировой закулисой, которая правильно чувствует в России своего потенциального духовного противника. Теракты в самой РФ приписываются "ваххабизму", который распространился под маскировкой религиозного обучения и свободы вероисповедования, когда разные фонды, университеты, центры под "прогрессивными" названиями получают субсидии из Саудовской Аравии, Турции, Эмиратов. Но это лишь часть проблемы, ибо "ваххабизм" находит приверженцев среди консервативных мусульман из-за того, что правители постсоветской РФ следуют греховной западной идеологии и к тому же ведут свою преемственность от богоборческого СССР (который репрессировал чеченцев и крымских татар, вел войну против исламистов-муджахедов в Афганистане). На этой почве русофобия ваххабитов может доходить до призывов тотальной войной зачистить Россию от русских, как это пропагандируется в книге М. Тагаева "Газават, или Как стать бессмертным" (Баку, 2000).

Заграничное влияние сыграло большую роль в обострении на Северном Кавказе и особенно в Чечне, где при не-

вмешательстве центральной власти стечением разных факторов произошло также возрождение давних, еще доисламских разбойных традиций, рабовладения, кровной мести – и это там считается возрождением ислама. Война 1990-х годов это возрождение "освятила" в руководстве самопровозглашенной республики. Замирение Чечни было достигнуто тем, что сейчас Чеченская Республика формально числится в составе РФ, мало подчиняясь общим законам, но получая огромные дотации. Про изгнание 300 тысяч русских из Ичкерии и их массовые убийства власти предпочитают не вспоминать. И они полагают, что всего этого никто не помнит и не видит...

Положение усугубляется тем, что правящий слой РФ по своему национальному составу не только не способен опереться на русский народ как державообразующий, но и стремится к его нивелировке до уровня "россиян" (по образцу "советских людей"), опасаясь его сопротивления, поэтому намеренно размывает его потоком чужекультурных (большой частью мусульманских) мигрантов, число которых в 2017 г. достигло 17 миллионов (это примерно каждый седьмой житель РФ). И в самой РФ национальным республикам предоставлено больше национальных прав, чем русским. Вследствие высокой рождаемости мусульманских народов и большой смертности русских идет ползучая экспансия кавказцев, которые берут в свои руки торговлю, подкупают правоохранительные органы, создают свои анклавные и мафиозные структуры, терроризирующие местное население. Не получая должной защиты от властей, во многих местах русское население провоцируется на вооруженную самооборону в виде бунтов и погромов пришельцев (достаточно назвать Харагун, Кондопогу, Сагру...)

При этом в СМИ и государственной политике самоупоминание национальных причин этой проблемы считается некорректным, а то и "разжигающим" с применением уголовных статей. Кроме того, есть данные, что центральная власть рассчитывает использовать чеченские и создаваемые из мигрантов-контрактников части внутренних войск против возможных волнений русского населения (составитель сборника "Православные богословы об исламе"

М.Б. Смолин проводит тут параллель с "латышскими стрелками" в завоевании большевиками России, с. 575).

Известно немало случаев, когда в ислам переходят русские, и не только вследствие браков. Правда, в большинстве случаев такое принятие мусульманства не означает религиозного осознания этого шага со всей мусульманской догматикой, а диктуется либо политическими оппозиционными причинами относительно западной либеральной власти, либо житейскими аргументами, что мусульмане не слабаки и чтят культ физической силы, не пьянствуют, мужчинам разрешено многоженство и власть над женщиной, девушки у них целомудренны, не допускается ростовщичество и соответственно предлагается здоровое общественное устройство антилиберального и антизападного духа. Кроме того, для принятия ислама, в отличие от Православия, не нужны строгие духовные ограничения в себе, наоборот: поведение новообращенного рассвобождается от некоторых нравственных сдерживающих пут христианской культуры. Но такие "борцы против неверных", присоединяясь к борьбе против глобализма, утрачивают возможность уразумения истинного пути борьбы с мировым злом.

К сожалению, даже церковное руководство отмалчивается и лишь ратует за "традиционный ислам", к которому ни террористы, ни кровавые конфликты "не имеют никакого отношения"...

Однако при нормальном русском правительстве в России эту мусульманскую проблему можно было бы попробовать разрешить в обоюдных интересах следующими мерами.

1. Необходима четкая позиция по отношению к строителям Нового мирового порядка на основе откровенной христианской эсхатологии, в которой, как уже отмечено, имеются точки соприкосновения с мусульманской. Но для этого следует устранить западный разлагающий дух из всей государственной политики, культуры, идеологии (ее формальное "отсутствие" в РФ согласно конституции означает лишь доминирование западных "постхристианских" (масонских) ценностей, которые неприемлемы и для православных верующих, и для мусульман).

2. Поощрение благочестивых составляющих ислама в России, наверное, еще возможно по дореволюционному образцу в опоре на лояльное духовенство в русле упомянутого реформаторского движения джадидизма конца XIX века. "Традиционным исламом" можно было бы считать наследие меккского периода. Это означало бы оздоровительную реформу ислама в целом, чего не сделать пропагандой "толерантности" к тому исламу, который завоевал полмира и оккупировал "мультикультурную" постхристианскую Европу.

3. Обеспечение русскому народу статуса державообразующего, так как без этого не может быть прочной государственности. Объяснение этого малым народам, включая мусульманские, ибо только в сильном Российском государстве совместно с русскими они могут иметь достойную жизнь. Если же русский фундамент и стержень государства будет ослабляться, то плохо будет всем, и поодиночке никому от Нового мирового порядка защититься не удастся.

Задачей настоящего российского правительства должно было бы стать разъяснение всего этого мусульманам и углубление их духовного осмысления мировой раскладки сил, чтобы строители царства антихриста как минимум не могли использовать исламский мир в качестве антирусского "бича".

### **Внешняя политика России**

Итак, во внешней политике нужно не заигрывание с "нашими западными партнерами" в совместной вооруженной борьбе против "международного терроризма" (в этом деле США нас обманно используют и подставляют под удар), а, по возможности, устранение этой террористической угрозы изнутри ее самой, признавая ее антизападные причины, но отвергая методы ваххабитов и ИГИЛ как контрпродуктивные, вредящие самому исламскому миру. Солидарность же с лукавой американской трактовкой "международного терроризма" ставит РФ в один ряд с безбожным западным миром и его глобализацией. А топорные антиисламские выкрики некоторых "истинно русских националистов" способны лишь усугубить провоцирование агрессии исламистов против нашего народа. "Православные сио-

нисты" доходят до того, что призывают политически поддерживать нацистское государство "Израиль", которое «не жалея себя, многие годы сдерживал Зверя из Бездны, который ныне стучится в двери каждой европейской страны... Израиль сейчас является Авангардом Европейской Цивилизации, ее форпостом».

Внешняя политика настоящего российского правительства должна вестись с точки зрения православной историософии в следующем треугольнике противоборствующих ныне сил:

– Апостасийные силы Запада (предавшие Истину христианства и целенаправленно ведущие человечество к небывалому духовному рабству). Антирусская политика ядра этих сил – мировой закулисы – исторически имеет сознательную духовную причину для борьбы против православной цивилизации, которая уже одним своим знанием смысла истории препятствует их всемирному господству. Поэтому с США как лидером этого мира примирения уже быть не может – это потребовало бы отказа мировой закулисы от своей сути, что невозможно. В других западных странах, подконтрольных США, русофобия в отношении исторической России проявляется отчасти инстинктивно как бессознательное стремление устранить носителя Истины, который "колет глаза" уже своим существованием, напоминая Западу о совершенном им предательстве христианских идеалов. Но в части населения европейских союзников США еще сохранились национальные силы, сопротивляющиеся американизации, с которыми Россия может найти общие интересы (однако, к сожалению, россиянки СМИ часто трактуют их как "ультраправый экстремизм").

– Остальной мир, не ведающий об Истине (а потому и не предававший ее), но не претендующий на мировое господство. (В годы Холодной войны его называли "Третьим миром" относительно противоборствующих Запада и СССР) В этом мире, как правило, нет духовных причин для сознательно антирусской политики; когда же у России случались с ним войны, он выступал против нас скорее в виде бездумной стихии, "бича Божия", которым, конечно, пользовались и наши геополитические враги.

– "Удерживающая" православная Россия, которая сейчас существует лишь как скрытый Град Китеж, но от которой – хочет она того или нет – зависит судьба "столкновения цивилизаций". Если она восстановит свою вселенскую "удерживающую" роль, то человечество обретет маяк Истины для желающих спасения, дав им последнюю возможность выбора; если не восстановит, – то уже ничто не сможет удержать мир от гибели, ибо он окончательно потеряет и "удерживающего", и оправдание своего греховного существования в глазах Бога. Такова ответственность России, это ее историческое бремя Третьего Рима, а не "имперская гордыня".

Итак, задача российской внешней политики должна быть направлена на организацию совместного глобального сопротивления Новому мировому порядку. В этом русле сложный мусульманский вопрос требует индивидуального подхода к каждой стране, поскольку исламский мир неоднороден. В нем существует много течений, которые по-разному толкуют учение ислама. При этом некоторые исламские страны даже воюют друг с другом, что мы видим в сирийской войне. Отношение к немусульманам также различно в зависимости от страны. В странах, где ислам доминирует, право и государство подчинено доктрине шариата, за проповедование Евангелия грозит смертная казнь, как и за переход мусульманина в другую религию. В чужих странах мусульманские общины говорят о мире, взаимопонимании религий и толерантности, требуя равноправия для себя как религиозного меньшинства. (В Бельгии и Франции эти требования доходят до государственных мусульманских праздников и преподавания ислама в государственных школах. В таких случаях государственная власть должна была бы напомнить о том, что в любом доме хозяева имеют больше прав, чем гости, во всяком случае мы не можем приветствовать такой "закат христианской Европы" под лавиной мигрантов последних лет, что явно спланировало мировой закулисой, и исламский мир также должен это осознать.)

Главное – должна быть твердая разъяснительная политика России, что экстремистские силы вредят интересам самих мусульман. Именно в этом может состоять смысл участия России в Организации исламского сотрудничества

(до 2011 года ОИК). В частности, интересы арабского мира и России совпадают в защите палестинцев и христиан на Святой Земле от израильского "расширения на восток" и апартеида. Эта задача не выполнима одними арабскими усилиями, а посредничество США давно выявилось как обманное, ибо США и Израиль представляют собой единое целое как в финансово-политическом, так и в духовном плане с общим правительством – мировой закулисой, состав которой кровно и религиозно связан с государством "Израиль".

Данная точка зрения о желательном оборонно-политическом союзе России с мусульманскими государствами вызвала обвинения меня в "ереси магометанизма". Однако эти обвинения недобросовестны, ибо речь идет не о религиозном, а о возможном геополитическом сотрудничестве России и исламского мира в противостоянии общей опасности, когда не вмешиваются во внутренние дела и верования друг друга. Православная Россия и до революции нередко вступала в политические союзы с нехристианскими народами, если того требовала политическая необходимость.

Например, таковы были политические союзы русских княжеств с татарами для обороны от натиска западных "христианских" рыцарей-крестоносцев. В XVIII веке в ходе русско-турецких войн был заключен союз России с Крымским ханством, что оторвало его от Турции и привело к мирному вхождению в состав Российской империи. В 1750-е годы союз с Джунгарским ханством для его защиты от китайцев и затем принятие его в Российскую империю. В начале XIX века в ходе русско-иранской войны военно-политические союзы с Дагестаном, Абхазией, Северным Азербайджаном и другими ханствами, которые затем в 1813 году по Гюлистанскому мирному договору с Персией были присоединены к Российской империи. В XVIII–XIX веках в ходе освоения Средней Азии были не только войны, но и поочередные политические союзы России с казахами-киргизами и другими азиатскими народами для защиты торговых путей от агрессивных соседей и от колониальных происков Англии – что привело к расширению Империи вплоть до Афганистана. В 1898 году был политический союз России с языческим Китаем для совместной обороны от

колониальных притязаний Англии, Франции и Германии на Дальнем Востоке; было подписано русско-китайское соглашение об аренде Россией у Китая Ляодунского п-ва с городами Порт-Артур и Дальний.

Такой союз и в наше время при правильном ведении внешней политики России мог бы способствовать приглушению исламского экстремизма относительно России, если она очистит облик истинного, духовно воинственного, христианства в глазах мусульман. Это благотворно отразится и во внутрироссийской политике, смягчив русско-мусульманские конфликты, одна из главных причин которых, повторим – сама нынешняя западническая антирусская власть в РФ.

К сожалению, на это не способен олигархический правящий слой РФ, экономически, политически и мировоззренчески ориентированный на Запад. И руководство РПЦ МП отмалчивается, предпочитая толерантно заседать с представителями всех "традиционных религий" и совместно молиться "единому Всевышнему" о "мире и безопасности", – забывая предупреждение Священного Писания: *«Ибо, когда будут говорить: "мир и безопасность", тогда внезапно постигнет их пагуба»* (1 Фес. 5, 2–3). Первоиерарх МП, посетив на Пасху 2017 года детскую больницу в Москве, в очередной раз, без всяких оговорок, заявил, что христиане и мусульмане молятся «одному и тому же Богу», – это вызвало дискуссию в православном интернете. И хотя в данной статье этот богословский вопрос углубленно не анализируется, вообще умолчать о нем тут было бы лукавством.

## Православие об исламе

Богословская дискуссия между исламом и Православием достаточно известна в истории. Еще св. Иоанн Дамаскин (685–755), сын государственного казначея (Сергия-Мансура) при дворе дамаского халифа и сам занимавший должность первого советника, составил "Разговор сарацина с христианином". Его современники Петр, епископ Дамасский, и Петр, епископ Маюмский, и др. также писали обличения мусульманского вероучения. Прп. Феофан Исповедник (752–817) в своей "Хронографии" написал главу о Му-



хаммеде. Будущий св. равноапостольный Кирилл вел богословские диспуты с мусульманами. Из многочисленных дальнейших таких трудов отметим "Разговор с сарацином об Евхаристии" Газского архиепископа Самона, переписку с мусульманами греческих Императоров Михаила III, Льва VI, Константина Порфирородного, Иоанна Кантакузена, Патриарха Геннадия – уже перед самым завоеванием Константинополя Магометом II. Дискуссия велась и в Российской империи вплоть до революции. Достаточно указать на "противомусульманскую" деятельность Казанской духовной академии, основоположником которой был свт. Гурий, распространивший в XVII веке Православие среди мусульман и язычников.

При этом богословские оценки ислама православными авторами можно найти разные. С одной стороны, несмотря на монотеизм, резкие критики его обличают как поклонение под видом Аллаха сатане, который внушал Мухаммеду ложные представления. Другие видные дореволюционные авторы, как, например, К.Н. Леонтьев, В.С. Соловьев, профессор Московской духовной академии С.С. Глаголев, цитированный выше Ф.А. Смирнов, отмечали в исламе, помимо ложных идей, и неложные, совместимые с Православием, а современный профессор Московской духовной академии А.И. Осипов даже утверждает, что «Мусульманство – это ближайшая к христианству религия».

Что касается критического суждения о том, кто диктовал Мухаммеду его мединские суры о рае, многоженстве, мести, фатализме, вооруженном завоевании мира, в том числе христианского, о том, что Бог является причиной и добра и зла и выдумывает изощренные пытки для неверных, – то согласимся, что Истинный Бог Своему пророку не мог такого диктовать, тем более когда уже имелся Новый Завет.

Мы не можем сомневаться и в словах Христа, под которые вполне подпадают и мусульмане: *«Кто не со Мною, тот против Меня»* (Мф. 12:30); *«Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его»* (Ин. 5:23); *«Вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего... Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего»* (Ин. 8:19, 44)».

Тем не менее некоторые православные авторы относят это к исламу с оговоркой.

Во-первых, слова Христа о диаволе были обращены к иудеям, которым в Священном Писании было дано знание о Христе-Мессии, и Он это наглядно показал им Своим поведением и чудесами. Так что иудейские вожди, зная пророчества, отвергли и распяли Христа сознательно как неугодного им Мессию, покрыв свой народ кровной клятвой: «Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф. 27:25). Тогда как религия Мухаммеда, хотя и под влиянием иудеев получилась не совместима со Христом Сыном Божиим, но и не отвергла Его категорически, сознательно и хульно, а, скорее, исказила Его сущность по малограмотному неведению Мухаммеда (к тому же его христианские собеседники, возможно, сами были еретиками), и потому Мухаммеда можно не ставить на одну доску с сознательными антихристианами. Проф. Осипов даже пишет: *«В этом отношении она [мусульманская религия] превзошла иудаизм, для которого Христос – лжемессия, а их ожидаемый мессия для христиан – антихрист».*

Известный своими резкими обличениями ислама о. Даниил Сысоев придерживался противоположного мнения: *«ислам даже дальше от христианства, чем нынешний талмудический иудаизм».* *«Если человек кланяется одному Богу, но не тому – ничего хорошего в этом нет, понимаете? Мы можем в принципе назвать монотеизмом сатанизм. Но хорошего в этом ничего не будет. Если человек кланяется только сатане – это плохо».* (Однако с еще большим основанием это можно отнести к талмудическому иудаизму.)

Но и о. Сысоев рассуждает с оговоркой: *«Я не говорю, что ислам – сатанизм, это несправедливо, но я говорю именно о том, что сам по себе монотеизм – это не прогресс как таковой. Тем более были уже иудеи, были уже христиане. Арабоязычники знали и то, и другое... Надо подчеркнуть, что все-таки Мухаммед не был, простите, подлецом. Это будет неправда, мы будем несправедливы к нему, если будем считать его сознательным шарлатаном, вроде Грабового, который все ради денег делает. Это бу-*

*дет несправедливая оценка. Он, действительно, получил некоторые откровения, но откровения были из явно злого источника» ("Ислам. Православный взгляд").*

Еще о. Сысоев ссылается на свт. Николая Сербского и говорит: *«Бог в исламе, это, скажем так, далекое-далекое Божество, ответ истинного Бога, который исказился в уме Мухаммеда и который в результате затмил собой Бога истинного».*

Такие осторожные трактовки, по сути, предполагают, что в исламе изначально было отчасти правильное и общее с христианами представление о Боге-Творце в виде "далекого отсвета истинного Бога", но оно исказилось под влиянием сатаны, и потому последующее исламское представление об Аллахе уже не совместимо с истинным Богом. Ведь истинный Бог один, другого Бога быть не может. Но если кто-то имеет неправильное представление об истинном Боге, это не значит, что он избрал другого бога, просто он верит в Бога неправильно. То есть по этой трактовке можно сказать, что искаженное представление о Боге не означает сатанизма как поклонения сатане вместо Бога, даже если тут очевидно явное вмешательство сатаны. Ведь и многим христианским богословам, например в католицизме, сатана подмешивал в их верные рассуждения свои еретические плевелы, но это не значит, что они поклонялись сатане и служили ему сознательно в полном ведении этого. Всего этого нельзя сказать о талмудическом иудаизме, который сознательно ненавидит Христа и ждет "иногo" мессию-антихриста для господства над земным миром.

Вспомним также решение Константинопольского собора Вселенской Церкви 1180 года, который счел возможным (хотя и не без споров) изменить анафематствование исламского вероучения. Составленный в IX веке чин отречения от ислама включал в себя ряд анафематизмов, которые должен был по пунктам произносить желающий перейти в христианство мусульманин. Последней, 22-й анафемой, было следующее: «сверх всего этого, анафематствую бога Мухаммедова». Император Мануил I Комнин предложил изменить этот чин, анафематствовать не "бога Мухаммедова", а самого Мухаммеда:

«Приходящие из мусульман к божественному крещению и, согласно обыкновению, оглашаемые, обращая внимание на изречение о боге Мухаммеда, постоянно приходят в затруднение об этом, остерегаясь явно анафематствовать Бога по имени, и по причине некультурности, и незнания грамоты, и потому как совершенно не знают, что означает? ... И вот, поскольку они пребывают в нерешительности, подвигся этим разногласием наш богомудрый и святой император, и, сочтя их осторожность о Боге не вовсе неоправданной, возжелал удалить эти повседневные недоумение и смущение для мысли колеблющихся [мусульман] и сохранить их от соблазна и сомнения по отношению к православной вере (и не их одних, но и других, кто смущается из-за этого), своей боговдохновенной царской властью постановил анафематствование Бога Мухаммедова из огласительной книги удалить, [и вместо этого] подвергать анафеме самого Мухаммеда, и все в книге его Коране мерзостные и общеизвестные учения, дурно переданные им вопреки учениям Христа Бога нашего. Итак, решение об этом было ясно высказано в письме его величества, пространном и подробном, в котором все мысли подводят к заключению: не оставлять эту часть с вышеупомянутой анафемой как изречение, кажущееся кощунством по отношению к Богу...

Соборно рассмотрев упомянутое императорское письмо, определяем и постановляем выбросить из огласительной книги вышеуказанное изречение, ради приходящих к божественному крещению и других, соблазняющихся о таковом наименовании Бога, анафематствовать же самого Мухаммеда и книгу его, Коран, во [всех пунктах], в которых он противоречит святым учениям Христовым, и иметь следующее изречение: "Анафема Мухаммеду, учению, переданному в Коране, в котором он исповедует, что Господь, Бог и Спаситель наш Иисус Христос не является Сыном Божиим; благое называет дурным, а свет выставляет тьмою, еще же и скверному учению его, противному священным наставлениям Христа и богомудрых святых, а также и тому, кто внушил ему и думать и учить этим скверным и презренным вещам, буде это кто-либо из людей, или же злоначальник демонов и отец зла, или же сам скверный Мухаммед породил

от себя столь безобразнейшие плоды; кроме того, анафема тем, кто [считает], что Мухаммед пророк и посланник, от которого приняли учения и заповеди, противные учению Христа"...». (Цит. в переводе с древнегреческого Ю. Максимова.)

Напомним также, что церковная анафема – это не "проклятие" (как полагают люди нецерковные), а свидетельство и удостоверение того, что данный человек не принадлежит к истинной Христианской Церкви. Сами мусульмане с этим согласны, что не принадлежат, и потому ничего оскорбительного для них в этой анафеме нет.

Что же касается попыток христианского просвещения мусульман, то основу для такого миссионерства можно видеть в словах апостола Петра: *«во всяком народе боящийся Его [Бога] и поступающий по правде приятен Ему»* (Деян. 10:35). Видный богослов РПЦЗ протопресвитер Михаил Помазанский писал в своем труде "Православное догматическое богословие": *«Вера в единого Бога (в отличие от многобожия), конечно, не всегда означает веру в истинного Бога, однако помогает уверовать в Истинного Бога...»* (С. 109–110).

Правда, миссионерская деятельность среди мусульман нигде не принесла ощутимых плодов.

«Миссионерские стремления византийских писателей против ислама не имели особенного успеха среди мусульман; полемические трактаты их имели своею целью главным образом защитить христиан, оправдать христианское вероучение в глазах мусульман и поддержать слабых в вере христиан; но обращения в христианство мусульман если и происходили, то были немногочисленны» (Н.П. Остроумов, с. 27).

В Новое время было миссионерство в колониальных странах, но католические и протестантские миссионеры пришли к выводу, что «мусульмане менее всех других народов восприимчивы к принятию евангельской проповеди, особенно там, где они соединены в огромные массы... На все попытки обратить мусульманина в христианскую веру мусульманин отвечает: "То, что хорошо в вашей религии, мы уже давно имеем, а что вы нам хотите прибавить, то нехоро-

шо"...)» (Н.П. Остроумов, с. 31–34). Поэтому «Борьба против религии, присвоившей себе, хотя и в искаженной форме, много основных мыслей откровения Божия, должна быть ведена иначе, чем против идолопоклонства», – соглашался с пастором Хаури наш богослов Н.П. Остроумов (с. 32).

Главным аргументом тут может пригодиться сам Коран, который в исламе почитается как книга, существующая вечно вместе с Богом. Однако «возведши его на пьедестал седьмого неба, мусульманские богословы тем самым подписали ему смертный приговор. Как произведение человеческое, Коран выдержал бы критику и почитался бы хорошим памятником арабской литературы, Но, претендуя на авторитет вечного слова Бога... он тонет, как фараон, в волнах моря...» (Ф.А. Смирнов, с. 250).

Наверное, внимание вдумчивого мусульманина-искателя истины можно обратить на те особенности Корана, которые противоречат друг другу и потому многие суры отменялись (хотя считается, что весь Коран написан извечно на небе), а однажды сам Мухаммед признал, что, когда он, в угоду меккским влиятельным идолопоклонникам, допустил восхваление языческих богинь – то эти слова ему внушил сатана. Значит, и такое возможно в священной книге.

Главное же в этой проблеме – личная совесть и духовная чуткость человека. Вот как свидетельствует об этом бывший американский мусульманин Джордж, перешедший в Православие (подлинное имя не сообщается, так как за уход из ислама ему грозит смерть):

«Я не просто был верующим последователем ислама, а даже учился на имама – исламского клирика. Преподавал ислам, проповедовал его, приглашал других людей в ислам – и вдруг сам стал от него отворачиваться...

В исламе такое огромное внимание уделяется соблюдению внешних обрядов, что необходимость духовного развития и роста зачастую игнорируется. Отсутствие духовного возрастания влияет на то, как мы обращаемся с нашими ближними. Это случилось со мной, и я видел, что то же самое было с очень многими другими людьми. Чувствовал такое глубокое самодовольство внутри себя, что я соблюдаю все внешние обряды и законы ислама. И это самодо-

вольство переросло в настоящее фарисейство. Все это достигло таких масштабов, что я свысока стал смотреть не только на немусульман, но даже на тех, кто всю жизнь меня любили и заботились обо мне...

Проблема в исламе, на мой взгляд, заключается в том, что он тормозит духовный рост человека. Считаю, что без признания, веры и исповедания истинного Бога, явившего Себя в Святой Троице, мусульманин невольно ограничивает Бога и создает идола, и это ограничение отражается на мировоззрении человека, на его видении ближних...

Бог Израиля не до конца открывал Себя людям и не был познаваем людьми в полной мере. Но все изменилось с воплощением Слова Божия – Господа нашего Иисуса Христа, и это стало величайшим событием в истории и огромным шагом вперед для человечества. Но вот проходит шесть веков, и появляется Мухаммед, который (в некотором смысле) поворачивает ход истории вспять отрицанием воплощения Сына Божия и Его спасительного служения. По сути, Мухаммед вернул своих последователей обратно под власть закона и лишил их знания истины о Боге, явленной в едином Сыне Божиим и Святом Духе...

Всё подчиняется судьбе, причем до такой степени, что дела, воспринимаемые нами как результат нашей свободной воли, на самом деле были прописаны за нас. Согласно исламу, человечеству дана иллюзия, что оно имеет свободную волю, хотя на самом деле никакой свободной воли нет. Поэтому любое суждение о любви и милости такого Бога можно считать малозначительным и даже игнорировать... Поскольку в исламе не существует учения о Боге, обитающем в Своем творении через Святого Духа, познать Бога в этой религии невозможно...

Принимая во внимание огромное число мест из священных текстов ислама, одобряющих насилие против немусульман, а также историческую реальность, показывающую, что ислам с самого начала использовал силу и террор для своего распространения, я не знаю, какой может быть другой вывод, кроме одного: да, это норма для ислама, а не исключение. Скажу даже больше: чтобы лучше понять ислам, на него следует смотреть не совсем как на религию, а боль-

ше как на политическое движение, находящееся под сильным воздействием языческой и бедуинской культуры эпохи Мухаммеда с легкой примесью иудео-христианских оттенков, чтобы дать ему легитимность в арабском мире...»

Тем не менее этот бывший мусульманин говорит примерно то же, что и протопресвитер Михаил Помазанский, что ислам ему помог уверовать в Истинного Бога:

«... – Были ли положительные стороны вашей жизни в исламе?

– Да, твердо верю, что ислам дал мне направление в жизни, в котором я так нуждался. Он дает это направление многим людям и сегодня. Вряд ли кто-то будет спорить, что это плохо, если ваша жизнь строится вокруг веры в единого Бога, вокруг молитвы, поста и дел милосердия. Особенно если сравнивать эту жизнь с альтернативой, которую предлагает нам окружающий мир, – жизнь без какого-либо знания о Боге и без высокой нравственности». <http://www.pravoslavie.ru/90910.html>

Про малую успешность христианского миссионерства среди мусульман в дореволюционной России уже сказано выше. В наше время РПЦ МП вообще не ведет такую деятельность. Вопреки этому отец Даниил Сысоев надеялся: «Не надо думать, что это невозможно. Дело в том, что в Священном Писании есть прямые предсказания о том, что некогда мусульмане придут к Богу. В 71 псалме, 10 стихе сказано, что Христу принесут цари Аравии и Савы дары. Это как раз самый центр исламского мира. Поэтому в надежде на это спасение мы должны молиться об их обращении, молиться о том, чтобы Господь разрушил этот исламский порядок, потому что он не дает людям принимать другую веру, потому что человек в исламе сейчас, в исламской стране, если он сейчас обращается – его немедленно убивают. И будем не только об этом молиться, но будем еще и нести слово Божие мусульманам, чтобы они стали нашими братьями. Потому что среди них хороших людей, я опять-таки повторяю, очень большое количество».

Заметим, однако, что псалом 71 – это не пророчество, а молитва об идеальном царе (Соломоне) в видении ее автора. Так что «цари Аравии и Савы принесут дары» ему (с ма-



ленькой буквы), и, возможно, уже приносили до появления там мусульманства. В любом случае успехи миссионерства среди мусульман в истории Церкви были очень малы, гораздо меньше, чем среди язычников. И в нашу постхристианскую эпоху тем более. (Правда, иерей Николай Савченко из Лондона приводит современные оптимистичные данные об успехах миссии христианства в странах ислама. Трудно судить, *какого* христианства и насколько эти данные точны, ибо число гонений на христиан в тех же странах растет. Да и сам Запад все больше дехристианизируется, не являя собой пример христианства, а ислам по описанным выше причинам радикализируется.) Об этом свидетельствует и судьба о. Даниила Сысоева, убитого исламским фанатиком (или теми, кто стремится обострить русско-мусульманский конфликт в РФ?).

Разумеется, это не отменяет миссионерского долга Церкви, даже если удастся спасти отдельные души. Но при этом следует помнить, что мир во зле лежит и оно будет лишь нарастать к концу истории, «Сын Человеческий пришел убо обрящет ли веру на земле» (Лк. 18:8), поэтому обратить всё человечество к истине Христовой невозможно, тем более столь сильную, земную, социально-политическую и самодостаточную религию, как ислам, приверженцы которого составляют четверть населения земли. Таковым он, надо полагать, останется до конца истории. Вопрос в данной статье ставится лишь о том, какое место ислам занимает в противоборстве геополитических сил и как нам в земной истории надежно ориентироваться и правильно обороняться от всех сил зла, не помогая ему своими ошибочными действиями.

Поэтому мне кажется уместным всего лишь призвать к геополитическому трезвомыслию, то есть не делать из всех мусульман врагов России и не облегчать эту задачу нашему действительному общему врагу – сатане и строителям сатанинского царства антихриста-мошиаха в планируемом ими "столкновении цивилизаций".

Повторю из книги "Вождю Третьего Рима":

«Иерусалим – духовный центр мира, все важнейшие духовные события истории были и будут связаны с этим ме-

стом (смерть Адама, завет Бога с Авраамом, воплощение, крестные страдания и воскресение Мессии-Христа для открытия людям пути спасения к вечной жизни, воцарение и гибель антихриста). Сердце Иерусалима – Храмовая гора – сегодня символически отражает духовный смысл противостояния в мире трех соперничающих ныне сил: должной православной цивилизации – которая берет свое начало в создании Христом Церкви в Иерусалиме; антихристианской сатанинской цивилизации (созданной иудаизмом и готовящейся к мировому господству); мусульманской (созданной иудаизмом как восточный барьер и бич против христианства, но вышедшей из-под еврейского контроля и ныне тоже противящейся Новому мировому порядку).

Ветхозаветный иерусалимский Храм был подлинной святыней, связанной с Богородицей и Христом. Он был разрушен, поскольку иудеи отвергли Сына Божия и дом их "остался пуст". На этом месте сначала христианами в VI веке была построена базилика Введения во храм Пресвятой Богородицы, а затем, разрушив ее, в VIII веке мусульмане выстроили мечеть Омара, которая сейчас внешне препятствует восстановлению иудейского Храма – уже для грядущего антихриста; но эта же мечеть попирает более древние храмовые святыни Ветхозаветной и Новозаветной Церкви.

В этом наглядное указание на единственную теоретическую возможность как решения палестинско-еврейского вопроса, так и мирового противостояния указанных трех сил: мусульмане должны обрести верную религию – Православие, и иудеи должны, через возвращение к Ветхозаветной Церкви, – обрести Православие. Но мы знаем из Священного Писания и Предания, что этого не произойдет до воцарения антихриста, для которого и будет восстановлен Храм. И пока на его месте стоит мусульманская мечеть – это, по крайней мере, препятствует торжеству антихриста. (В этом образном примере можно видеть и отражение задачи российской внешней политики: не дать поспорить себя с мусульманским миром, а использовать его как препятствие экспансии антихристианских сил.)...».

Эта тема несколько лет назад у меня была затронута в статье: О "периодической системе народов" в драме исто-

рии. Ее цель: «при всем пестром разнообразии тысяч больших и малых народностей земли, наверное, можно распределить их места как бы в своеобразной "периодической системе" народов в зависимости от степени выполнения ими Божия Закона или же отхода от него на сторону сатаны. Ни одному народу невозможно уклониться от того или иного места в этой единой для всех духовной системе, хотя это место может меняться в зависимости от поведения народа» (как, например, оно кардинально изменилось у евреев после отказа от Христа). В этой схеме высказано мнение и об исламе: *он помещен ниже нулевой координаты относительно веры в истинного Бога, но вплотную к ней*. Такая оценка места ислама в истории, если она верна, позволяет вместе с К.Н. Леонтьевым надеяться на то, что исламский мир тоже способен оказать сопротивление антихристу, что во всяком случае мусульман можно удержать от присоединения к тем сатанинским полчищам Гога и Магога, которые в конце истории будут осаждать Стан святых и Град возлюбленный (Откр. 20).

*Май 2017 г.*

<https://rusidea.org/6043>

[\*] В данной статье использованы сведения об исламе из работ дореволюционных православных богословов (Н.П. Остроумов, Н.Я. Ильин, Епископ Александр (Светлаков), Н.А. Бутми, Я.Д. Коблов, Ф.А. Смирнов, П.К. Жузе) и современных авторов, изданных М.Б. Смолиным в сборнике "Православные богословы об исламе" (М., 2006).

ПС. Как всегда, буду очень признателен за указания на погрешности и за конструктивную критику.

# Россия и Китай

## Как мы знакомились

Первые русские посланцы-разведчики посетили Китай еще при Иване Грозном. В 1567 году им были отправлены на Дальний Восток казачьи атаманы Петров и Яличев. Историк Н.М. Карамзин приводит их доклад Грозному обо всем виданном ими от озера Байкал до тихоокеанского берега. Царица племен Западной Монголии милостиво приняла атаманов и дала им особый пропуск в железные ворота Китайской стены. Так впервые русские проникли в царство китайского богдыхана. Столица Пекин поразила их своей роскошью и числом жителей.

В 1608 году по указу Царя Василия Шуйского отряд томских казаков отправился во владения монголов на поиски «Алтын-царя мугальского», а заодно и китайского государства. Встретив отпор недружественных ойратских племен, казаки повернули обратно. Тем не менее в своей отписке Царю, датированной мартом 1609 года, томский воевода Волынский сообщал некоторые сведения о Китае.

Однако ослабление Московского царства в период наступившей Смуты и польской оккупации не позволило русским развить отношения с дальневосточными странами. С призванием на престол династии Романовых закончилось Смутное время. Налаживалась мирная жизнь, в том числе дальнейшее планомерное государственное освоение Сибири, начатое в конце XVI века. Оно, впрочем, всегда шло большей частью самотеком: русские первопроходцы – купцы, охотники, землепашцы, казаки – уже в конце XVI века освоили междуречье Оби и Енисея, в первой четверти XVII столетия были построены Енисейский, Красноярский, Томский, Тобольский остроги (острогами в старину называли города-крепости). Вскоре русские вышли к Лене и Ангаре, заложив Илимский и Братский остроги, достигли Байкала и стали частыми гостями в Забайкалье.

В мае 1618 года по инициативе воеводы князя И.С. Куракина из Томска выехал отряд казаков из 12 человек во

главе с Иваном Петлиным, владевшим несколькими языками. Им было поручено исследовать и описать путь в Китай, собрать сведения о нем и соседних странах, а также установить истоки реки Обь. В Китае Петлин должен был выявить возможность установления дальнейших отношений.

Путь до китайской столицы занял три с половиной месяца. Выехав из Томска вместе с послами монгольского "Алтына-царя" (Алтан-хана), миссия через три недели прибыла к ставке монгольского хана у безсточного озера Усап (Убсу-Нур). Отсюда путешественники двинулись на юго-восток, прошли еще около 800 км и пересекли пустыню Гоби. Не доходя Калгана, русские впервые увидели Великую Китайскую стену, которая поразила их воображение.

*«Стена ведена кирпичная, – пишет Петлин, – и мы сошли по рубежной стене башен со 100, а всего башням, называют, числа нет. И мы у китайских людей расспрашивали: для чего та стена ведена, а башни на стене стоят часто? И китайские люди нам сказали: та де стена ведена потому, что де 2 земли – земля де Китайская, а другая де земля Мугальская, ино де промежу земель рубеж; а башни де потому часто стоят на стене, – как де придут какие воинские люди под рубеж, и мы де на тех башнях зажигаем огни, чтобы де люди наши сходились по местам. А за рубежом земля и города китайские. А сквозь ту стену рубежа пятеры ворота, ниски и уски, на коне наклоняся проедешь. А кроме тех ворот у рубежа на стене в Китайское государство ворот нет; изо всех государств ездят в те одны ворота...».*

Иван Петлин и его товарищи проехали по большому тракту от Великой стены до столицы, изумляясь богатству и многолюдью китайских городов, а также их мощным оборонительным сооружениям. В Пекин прибыли в конце августа – начале сентября. Вот что рассказал русский посланник о столице Срединной империи: *«Город велик добре, каменный, бел, что снег, а стоит город на четыре углы, а кругом ездю четыре дни. А по углам стоят великие и высокие башни, белы, что снег, а посередь стен стоят башни же, велики, и высоки и белы, что снег, с подзоры, с красными и лазоревыми и желтыми. А на башнях по окнам стоят пушки*

*и по воротам пушки и ядра, и караулы по воротам человек по двадцати...».* Подобно всем европейцам, изумлен был Петлин и обилием товаров в этом величайшем из городов Китая.

По традиции, китайские власти рассматривали приезд в имперскую столицу чужеземцев как изъявление покорности владыке Срединного царства и требовали от них совершения разных унижительных обрядов. В частности, придворный церемониал китайского правителя предписывал иностранным послам простереться ниц перед императорским тронem и несколько раз стукнуться лбом о землю. К столь крайней форме изъявления верноподданнических чувств европейские и в том числе русские посланники были, как правило, не готовы. Но главное – Иван Петлин был послан в Китай томским воеводой и не привез с собой ни царской грамоты, ни подарков от царского имени. Узнав о том, что люди из Русского государства прибыли ко двору китайского императора без верительных грамот и подарков от их Государя, чиновники императорского двора не пожелали даже разговаривать с "западными варварами".

В Пекине Петлин и его люди пробыли только четыре дня, а потом их отправили восвояси, снабдив грамотой от императора, разрешавшей русским людям впредь приходить в Китай с посольством и для торговли. Вот так скоротечно и все же дружелюбно завершилось первое русское посольство в Китай. По возвращении в Томск Петлин отправил свою "посольскую сказку" и грамоту китайского императора в Москву, но его донесения не имели сколько-нибудь серьезных последствий. Грамота десятки лет оставалась не переведенной, пока русский дипломат-полиглот Спафарий не занялся ее изучением, готовясь к своему посольству. Распространенное выражение "китайская грамота" произошло именно от этого документа, который лежал в посольском приказе и содержание которого оставалось загадкой.

Россия, занятая войнами с Польшей и Турцией, не сочла нужным спешить с установлением официальных дипломатических контактов с далеким китайским двором. Ну а китайское правительство, верное своей изоляционистской политике, тем более не выказывало желания направить по-

сольство в русские земли. Правители Китая с древности были убеждены: в их процветающем государстве всякие товары имеются в изобилии, а их благоразумные подданные ни в каких новшествах не нуждаются.

Тем не менее миссия Петлина имела немалое значение, а его письменный отчет о поездке – "Роспись Китайскому государству и Лобинскому, и иным государствам, жилым и кочевным, и улусам, и великой Оби, и рекам и дорогам" – стал ценнейшим, наиболее полным со времен Марко Поло описанием Китая, содержащим сведения о природе, хозяйстве, торговле, населении (его обычаях, религии), а также о сухопутном маршруте из Европы в Китай через Сибирь и Монголию. Уже в первой половине XVII века "Роспись..." была переведена на европейские языки.

Следует также заметить, что установлению связей препятствовала и дальность расстояний, преодоление которых было непростым. В первой половине XVII века между Русским государством и Китаем пролегали огромные территории, заселенные кочевыми и полукочевыми народами, большинство из которых не имело устойчивых государственных образований. Одновременно с присоединением русскими Восточной Сибири и выходом их в район Амура Китай был захвачен вторгшимися в него из Юго-Восточной Маньчжурии армиями завоевателей-маньчжуров. Со второй половины XVII века районы к югу от Амура становятся зоной параллельного проникновения русских и маньчжуров. Последние и раньше совершали сюда походы, но не пытались здесь закрепиться и не стремились к хозяйственному освоению этих земель.

Встреча двух цивилизаций – русской и китайской – произошла в середине XVII века в далекой Даурии. В 1649–1653 годах казаки Е. Хабарова, продвигаясь по Амуру и подчиняя местные племена, разгромили втрое превосходившее их численностью маньчжурское войско. Укрепление позиций Русского государства в Забайкалье и на Амуре вызывало недовольство маньчжурского Китая, а также северомонгольских ханов. В 1680-х годах они предприняли военные вторжения, от которых особенно пострадали Албазин и Нерчинск (основан казаками в 1653 году). Эти военные ак-

ции имели целью вытеснить русских с территории Даурии, однако русское сопротивление расстроило захватнические намерения южных соседей. В связи с этим маньчжурские правители, откликаясь на просьбы России урегулировать русско-китайские отношения, предложили провести переговоры для заключения мира и установления границы.

27 августа 1689 года был заключен Нерчинский договор, впервые определивший отношения Русского государства с маньчжурской Цинской империей (существовала на китайских землях с 1644 по 1912 год). Переговоры между русским посольством во главе с Ф.А. Головиным и представителями цинского правительства происходили у стен Нерчинского острога, который фактически был осажден вторгшейся в русские пределы маньчжурской армией. Представителям России были насильственно навязаны территориальные статьи Нерчинского договора, вынудившие русских оставить обширную территорию Албазинского воеводства (ст. 1, 2, 3). Граничная линия по Нерчинскому договору была крайне неопределенной (кроме участка по р. Аргунь), так как названия рек и гор, служивших географическими ориентирами от Амура, не были точны, не были идентичны в русском, латинском и маньчжурском экземплярах договора; размежевание земель близ побережья Охотского моря вообще откладывалось. Маньчжуры не осуществляли фактического контроля на отошедшей к ним территории. Хотя территориальные статьи Нерчинского договора были крайне неблагоприятны для Русского государства, положения об установлении свободной торговли подданных обоих государств, о правилах принятия дипломатических представителей, а также о мерах по борьбе с перебежчиками (ст. 4, 5, 6) открывали возможности к развитию мирных политических и торговых отношений России с Цинской империей.

В середине XIX века России удалось завершить многолетнюю дипломатическую борьбу за пересмотр условий Нерчинского договора, что нашло выражение в соответствующих статьях Айгунского договора 1858 года о присоединении к России Приамурья и Тяньцзиньского договора 1858 года об определении взаимных дружественных отношений между Россией и Китаем.



## Русская духовная миссия в Пекине и Русская Маньчжурия (КВЖД)

С 20-х годов XVIII века Российская империя, единственная из европейских держав, имела постоянные торговые отношения с Китаем и свое представительство в Пекине – в виде *Русской Духовной миссии*, открытой в 1716 году. История ее такова.

В результате взятия цинской армией русской крепости Албазин на реке Амур в 1685 году 45 казаков, захваченных в плен, поселили во Внутреннем городе столицы. Они были причислены маньчжурским императором к почётному военному сословию, которое занимало высокое положение в сословной иерархии империи Цин, и зачислены с жалованием в "русскую роту" императорской гвардии. Пленные албазинцы получили казенные квартиры, деньги на первоначальное обзаведение хозяйством, наделы пахотной земли, холостых казаков женили на китайках. Для богослужения русским была передана во владение буддийская кумирня Гуаньдимяо (храм Бога войны), которую пленный священник Максим Леонтьев – первый православный священник на китайской земле, превратил в часовню во имя святителя Николая Чудотворца.

К этому времени в России узнали о деятельности отца Максима и его усилиях сохранить веру среди албазинцев. Русское правительство обратилось к китайскому императору с просьбой об освобождении пленных или же о разрешении им построить в Пекине русскую церковь. В 1696 году отец Максим совместно с прибывшими из России священнослужителями освятил церковь во имя Святой Софии, однако её так и называли Никольской в честь иконы Николая Чудотворца.

После смерти о. Максима (в 1712 г.) в правление Петра I, откликнувшегося на просьбу казаков из Пекина, было решено открыть в китайской столице Духовную миссию. В 1714 году в Пекин был направлен архимандрит Иларион (Лежайский) со свитой. Он вез с собой иконы, церковную утварь, богослужебные книги. В 1716 году миссия прибыла в империю Цин, её члены были торжественно приняты и

зачислены на императорскую службу. Им отвели казённые квартиры около албазинской церкви и назначили ежемесячное жалованье на тех же основаниях, что и китайским подданным, поскольку православные священники обслуживали нужды русской гвардейской роты солдат цинских войск. В России православная миссия была поставлена под церковную юрисдикцию сибирских митрополитов, чья резиденция тогда находилась в Тобольске.

Именно через эту Миссию полтора века осуществлялись дипломатические контакты между русским и китайским правительствами. Такая форма взаимных отношений оказалась наиболее приемлемой для обеих сторон, так как она позволяла обходить весьма щекотливые вопросы дипломатического церемониала, затрагивающего престиж Российской и Цинской империй.

Правовые основы существования миссии в Китае (ее месторасположение, статус, состав, содержание) были определены рядом международных договоров: Кяхтинский (1727 г.) и Тяньцзиньский (1858 г.) договоры). Сроки пребывания миссии в Пекине, материальное обеспечение, способы связи с Отечеством, предметы занятий ее членов были строго регламентированы и осуществлялись на основе инструкций, разработанных Коллегией иностранных дел (с 1802 года – Министерством иностранных дел) и Синодом и утвержденных Императором после их рассмотрения в Сенате (с 1810 года – в Государственном Совете). Это обогатило международную и внутрироссийскую делопроизводственную практику: в состав миссии были включены как духовные, так и светские представители; на миссионерах лежали функции не только духовного, но дипломатического и научно-исследовательского характера (до 1864 года).

Миссия вела большую научную работу и положила основу российской синологии. В число светских членов миссии из России посылались студенты высших учебных заведений, которые изучали китайскую культуру, медицину, философию, историю, юриспруденцию китайского государства. Пекинская миссия дала России первых видных ученых-китаистов: Рассохин И.К. (1707–1761), Леонтьев А.Л. (1716–1786), Бичурин И.Я. (1777–1853), Ковалевский О.М.

(1800–1878), Войцеховский И.П. (1793–1850), Захаров И.И. (1814–1885), Кафаров П.И. (1817–1878), Васильев В.П. (1818–1900). Их научное наследие и ныне представляет собой настоящую сокровищницу российского Китаеведения и мировой синологии.

Миссия также располагала собственными хорошо оборудованными механическими мастерскими, пекарней, мыловарней, литейной мастерской, котельной, типографией, переплетными мастерскими, метеостанцией, баней, мельницей, молочной фермой, фруктовыми садами, огородами и пасекой.

Русская Духовная миссия занимала особое положение в Китае, ни одно другое государство не имело таких привилегий. Православные миссионеры пользовались доверием китайского правительства. Русские миссионеры состояли на государственной службе у Богдыхана, и отношение к ним определялось как к подданным императора. На миссии лежала обязанность поддерживать православную веру только среди русского населения в Китае, что не вызывало подозрений со стороны китайских властей. В силу перечисленных особенностей православная миссия вплоть до начала XX века избегала гонений, предпринимавшихся китайцами против христиан.

К этому времени Англия, Франция и Германия соперничали друг с другом в хищном дележе слабого Китая, что все больше затрагивало стратегические интересы России на Дальнем Востоке и его безопасность. Китай обратился к России за помощью. В марте 1898 года было подписано русско-китайское соглашение об аренде Россией у Китая Ляодунского полуострова с городами Порт-Артур и Дальний (сроком на 25 лет). Тем самым Россия и все более слабеющий Китай стали открытыми союзниками в тлеющем дальневосточном конфликте. В результате этого соглашения Китай смог заявить европейским колониальным державам, что более не допустит захвата ими новых территорий.

Для транспортного обеспечения Ляодунского полуострова Россия начала строительство *Китайско-Восточной железной дороги* (КВЖД) как южной ветки Великого Сибирского пути, соединявшей Читу с Владивостоком и Порт-

Артуром. КВЖД была построена (1897–1903 гг.) по договору с Китаем, но находилась в российской собственности и обслуживалась русскими подданными на всем ее протяжении (это были десятки тысяч человек оседлого населения), что фактически вело к русской колонизации Маньчжурии, где возникло русское "государство в государстве". В административном центре КВЖД городе Харбине, основанном русскими в 1898 году на реке Сунгари, в 1903 году жило 16 тысяч русских подданных, составлявших высший культурно-административный слой, и 28 тысяч китайцев.

### **Антихристианское восстание 1900 года**

Однако в мае 1900 года во время антиколониального Боксерского (Ихэтуаньского) восстания в Китае были сожжены христианские храмы и массово уничтожались крещеные китайцы. Это восстание было спровоцировано колониальной политикой западных держав, которые везде относились к туземному населению как существам низшей расы. Неудивительно, что китайцы восстали против гнета и эксплуатации европейцев, которых они называли "белыми дьяволами".

Большинство отрядов повстанцев соблюдали восточные религиозно-мистические ритуалы, занимались физическими упражнениями (цюань), напоминавшими кулачный бой, за что и были прозваны европейцами "боксерами", а восстание – Боксерским. Они начали убивать всех европейцев без разбора, ибо для них было ненавистным все европейское, в том числе и христианская вера, которую им несли далеко не всегда уважительно европейские миссионеры. Начались повсеместные погромы христианских храмов, ненависть "боксеров" обратилась и против Русской Духовной миссии, хотя традиционная русская политика отличалась от колониальной западноевропейской. России пришлось вступить в коалицию с западными державами для защиты христиан и подавления восстания.

С началом восстания 8/21 июня 1900 года китайская империя официально объявила войну европейским государствам. Была издана "Декларация о войне", в которой гово-

рилось: *«Иностранцы ведут себя агрессивно по отношению к нам, нарушают нашу территориальную целостность, топчут наш народ и забирают силой нашу собственность... К тому же они угнетают наш народ или богохульствуют над нашими богами. Простой народ терпит небывалые притеснения, и каждый из них весьма мстителен. Поэтому отважные последователи-ихэтуани сжигают церкви и убивают христиан»*. В ночь с 10/23 на 11/24 июня 1900 года в столице началась резня христиан, получившая название "Варфоломеевская ночь в Пекине".

На следующий день после того, как восставшие в их воинствующем антихристианстве были поддержаны властями Китая на официальном уровне, 9/22 июня в Приамурском военном округе Российской империи была объявлена мобилизация 12 000 солдат. Позже к ним присоединилось Уссурийское казачье войско под командованием генерал-губернатора Н. Чичагова. Он также взял под своё командование отряды русских железнодорожников строящейся Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), поскольку боксеры атаковали ее и начали осаду Харбина. Затем 1/14 июля начались даже обстрелы Благовещенска китайской артиллерией. В ответ на это русские войска пересекли границу, подавили огневые точки противника и взяли крепость Хуньчунь. В Благовещенске и Владивостоке по инициативе местных властей началось формирование отрядов добровольцев для защиты границы. 15/28 июля китайские войска вновь подвергли Благовещенск обстрелу, затем ими был атакован Хайлар. 20 июля/2 августа российские войска предприняли контрнаступление и снова пересекли российско-китайскую границу. В ходе наступления была снята осада Харбина.

Именно антихристианский характер восстания стал причиной того, что Россия вошла тогда в созданный альянс восьми держав, в котором также участвовали США, Германия, Великобритания, Франция, Япония, Австро-Венгрия и Италия. Войска альянса численностью в 45 тысяч вторглись в Китай в ответ на осаду и артиллерийский обстрел дипломатических миссий в посольском квартале в Пекине. 3/16 августа значительная часть города была взята под контроль

коалиционными силами, посольства были освобождены из осады, однако боксеры предприняли наступление в Маньчжурии, вновь приблизившись к Благовещенску. 12/25 августа МИД Российской империи заявил, что российские войска покинут Пекин и Маньчжурию, как только там будет наведен порядок. 15/28 августа коалиционные войска взяли штурмом императорский дворец, где императорской семьи уже не было – императрица Цыси бежала.

Союзные войска подавили восстание и разбили китайскую армию. 7 сентября (н. ст.) императрица, убедившись, что боксеры не в состоянии победить коалиционные войска, перешла на сторону союзных держав. Она издала указ, призывавший начать расправы с боксерами по всей стране. При этом китайским властям пришлось подписать неравноправный Заключительный протокол. Альянс восьми держав оценивается китайскими историками как вторжение в слабый Китай империалистов с целью разграбить страну. К православной России, однако, эта оценка не применима, ибо русские стремились не к экономической эксплуатации Китая, а к защите Благовещенска, КВЖД и русского Харбина, и, конечно, православных китайцев – от их уничтожения. В октябре русские войска полностью заняли Маньчжурию. С китайским наместником там был подписан договор о восстановлении гражданского правления и выводе всех китайских войск из Маньчжурии. Началось восстановление разрушенной КВЖД.

Во время восстания северное подворье Русской миссии было также разграблено и разрушено. Вот как описывали это очевидцы:

«Многие христиане, укрываясь от опасности, собрались в доме священника Митрофана. Среди собравшихся были и прежние недоброжелатели Митрофана, но он не гнал их. Видя, что некоторые малодушествуют, он укреплял их, говоря, что наступило время бедствий, и трудно избежать их. Сам он по несколько раз в день ходил смотреть на сожженную церковь. 10 июня, вечером, часу в десятом, солдаты и боксеры окружили жилище Митрофана. В это время там было человек до семидесяти христиан; более сильные из них убежали, а Митро-

фан и многие другие, преимущественно женщины и дети, остались и были замучены. Митрофан сидел на дворе перед домом; боксеры искололи ему грудь, как соты, и он упал под финиковым деревом». (222 такие жертвы были прославлены Русской Церковью как Китайские новомученики, память их 11 июня ст. ст.)

В том 1900 году православная церковная община в Пекине была небольшой. Она состояла всего из тысячи православных китайцев. Во время восстания была убита почти треть. Сербский свт. Николай (Велимирович) в 1930-е годы дал этому такую оценку:

«Но эта потеря была благословенной. И это потеря стала приобретением. Ибо те, кто пострадали за Христа, стали сильнее на небе, чем были на земле. Они имеют великое дерзновение просить у Бога все для своих сродников и соплеменников в земной Церкви. И Бог исполняет их прошения и мольбы. Молитвам китайских мучеников можно без колебаний приписать возрастание и распространение Православной Церкви в Китае после 1900 года. Вместо одного храма сейчас в Китае есть много православных храмов. И вместо одного архимандрита – начальника миссии в Пекине – сегодня есть три православных архиерея на китайской земле. Есть китайцы – православные священники, диаконы, катехизаторы и миссионеры. Есть и несколько церковных больниц, школ и сиротских домов. И так, благодаря крови китайских мучеников, Христова вера распространяется и укрепляется в стране желтых людей. И в Китае, как и во всех других странах, явилась истинность этих слов: "Кровь мучеников – семя Церкви"».

В 1902 году начальник Духовной миссии архимандрит Иннокентий (Фигуровский, ум. в 1931 г.) был хиротонисан во епископа для окормления православных Китая, Монголии и Тибета. Указом Синода в 1903 году была учреждена Православная духовная миссия в Маньчжурии, она имела свои храмы на Северо-Востоке Китая.

После революции 1917 года в Маньчжурии образовалась крупная колония русской эмиграции с собственной администрацией на основе КВЖД с центром в Харбине. Дру-

гим крупным русским эмигрантским центром был Шанхай. Столичная Русская Духовная миссия также продолжила свою миссионерскую деятельность уже в лоне Русской Зарубежной Церкви. Приток белой эмиграции в Китай способствовал и росту Православия. В 1922 году были учреждены Пекинская епархия, включавшая Шанхайское и Тяньцзиньское (позднее – Ханькоусское) викариатства, и Харбинская епархия, в состав которой вошли Хайларское и Цицикарское викариатства. В 1934 году в составе Пекинской епархии были дополнительно учреждены Синьцзянское викариатство (позднее преобразованное в благочиние приходов в городах Кульдже, Чугучаке, Урумчи и Лоуцоугоу) и Гонконгское благочиние, включавшее в себя храмы в Гонконге, Гуанчжоу, Макао и Маниле. В тот период в Русской Маньчжурии был очень почитаем епископ Ханькоуский Иона, причисленный к лику святых в РПЦЗ в 1996 году как Чудотворец Маньчжурский.

1930-е годы были высшим пиком Православия в Китае, постепенно оказывавшего воздействие и на китайское население... Продолжим размышления о Китае святителя Николая (Велимировича, 1880–1956), опубликованные в 1930-е годы в журнале "Мали мисионар" сербской Охридской епархии на основании сведений, собранных свт. Иоанном Шанхайским.

«Если бы не истинная вера, которую мы, как христиане, имеем, можно было бы сказать, что китайцы более цивилизованный народ, чем европейцы. По их преданию, цивилизация у них была развита уже за два тысячелетия до Рождества Христова. Их письменность датируется [по древнейшим памятникам] 1500 годом до Р.Х. За два века до рождения Господа китайская императорская библиотека содержала 2705 книг.

Раньше европейцев китайцы изобрели повозку с колесами, гончарный круг, корабельный компас и нотную запись музыки. Все эти изобретения китайцы приписывают одному своему великому правителю, который жил за 2500 лет до христианского времени.

Китайцы первые создали бумагу и книгопечатание. Они первыми начали употреблять бумажные деньги.



Если в Европе начал книгопечатание Иоганн Гутенберг († 1468), то китайцы имели печатные книги на 500 лет раньше. Первый сейсмоскоп создан китайским астрономом Чанг Хенгом в 132 году по Р.Х.

Керамика у китайцев дошла до такого совершенства, как нигде в мире. Китай еще и родина шелка. По преданию, первой китайяжкой, которая начала разводить шелковичных червей и получать от них шелковую нить, была царица Схи Линг, в 2000 году до Р.Х. Она придумала и первый станок для тканья шелка. Из растений и фруктов в Европу из Китая перенесли персики, мандарины и чай.

У китайцев было много своих мудрецов, из которых наибольшими считаются Конфуций, Лао Цзы и Мен Цзы. Их мудрость не содержит никакой божественной истины, но вся относится к людской власти, управлению государством и сохранению традиций. При этом существует и обширная устная народная мудрость. Приведем здесь несколько китайских изречений.

*Счастье и несчастье стоит перед воротами каждого, и от человека зависит, что он позовет внутрь.*

*Легче найти тысячу солдат, чем одного полководца.*

*В 17 лет человек – как свеча на ветру.*

*Потерять уважение – большее несчастье, чем умереть от голода.*

*Можно до старости учиться и остаться неучем.*

Христианина охватывает скорбь, когда он понимает, что китайский народ не знает Бога и поклоняется идолам. Столь одаренный народ с такой великой культурой и великой жизненной мудростью ничего не знает о едином Живом Боге. Этот случай с китайцами совершенно убедительно доказывает, что сам по себе народ, даже с наивысшей культурой, не может дойти до познания подлинной истины, если истина не явится с неба. Все, чему можно было научиться от земли, китайцы научились отлично, но от земли не могли они научиться небесным тайнам. Их мудрецы познали почти до совер-

шенства многие тайны природы, но не могли отдернуть завесу с неба и познать небесные тайны.

Вера китайцев состоит из магии, идолов и спиритизма. Среди различных легендарных божеств, мужских и женских, человеческих и звериных, они обожают и многих своих предков. Каждый китаец держит у себя в доме или во дворе фигурки своих умерших предков из дерева или камня. Перед ними он кадит и зажигает свечи (из бумаги). Китайцы верят, что дух каждого человека живет и после его смерти. Конечно, в сравнении с тупым европейским материализмом, который отрицает существование духа и души, такая вера китайцев могла бы рассматриваться правильной. Но ее правильность простирается лишь на очень небольшую часть, после которой идет заблуждение.

По их верованиям, духи умерших людей вечно живут здесь, на земле, и нет другого места вне земли, где бы они жили. Они обитают повсюду: в домах, в воздухе, в растениях и деревьях, в реках и на полях. Эти духи обычно беспокойные и злобные, поэтому их нужно непрестанно умиловать жертвами. Очевидно, что китайцы считают духами своих предков не что иное, как замаскированных демонов. То же самое касается и спиритизма.

Есть у китайцев различные верования, главные же: конфуцианство, даосизм и буддизм. Кроме того, в Китае живет и великое число мусульман...

Согласно преданию, первыми благовест о Сыне Божием принесли в Китай так называемые фомисты, то есть христиане из Индии, где проповедал апостол Фома. Но проповедь фомистов не была успешной. Несколько успешнее, хотя ненамного, прошли с проповедью несториане – еретики, которые, как изгнанники из Византийской империи, пошли далеко на Восток и достигли Желтого царства.

Римско-католическая Церковь позднее послала некоторых своих миссионеров в Китай, между ними и иезуитов. Самым известным их миссионером был Ксавье. Но своими междоусобными беспорядками иезуиты со-

блзнили китайцев, и те одних убили, а других изгнали. После римских миссионеров пришли в Китай протестантские миссионеры из Англии и Америки. Наконец появилась и православная миссия – русская...».

Святитель Николай (Велимирович) написал тогда и "Молитву о китайском народе".

«Всевидящий Боже, Солнце солнц, Который Своим взором обнимает все сотворенное на небе и на земле, Ты один знаешь число воинства ангельского, как и число муравьев в песке, птиц в воздухе и рыб в воде, – молим Тебя, излей Свою милость на китайский народ, самый многолюдный народ Твой на земле.

Господи, Ты дал народу китайскому великую жизненную мудрость, чтобы знали они, как возделывать землю, вести торговлю, покоряться властям, почитать родителей, заботиться о своем доме и любить во всем порядок.

Но эта мудрость ведет человека только до гроба, который недалеко отстоит от всякого смертного. Недостает народу китайскому той вечной Твоей Мудрости, Господи, которая воплотилась на земле в Твоем Единородном Сыне, которая ведет душу за гробом и вводит ее в Царствие Небесное.

Творче благий, Любовь беспредельная, разве может Твоя любовь иметь границу, не распространяясь на многие миллионы Твоего великого китайского народа? Нет, нисколько! Но Ты Своим чудесным Промыслом определил время, в которое китайский народ придет и поклонится кресту Христову и примет в себя пречистую кровь Христову и силу Духа Твоего Святого.

Ускори наступление этого времени, Многомилостиве. Помоги миссионерам Креста и Воскресения в земле китайской. Отвори врата благодати Твоей для Китая вопреки грехам нашим. Дабы и земля желтых людей зазвучала песнями и восклицаниями из бесчисленных уст: «Рождество Твое, Христе Боже наш» и «Христос воскрес из мертвых»! Троица Пресвятая, содейлай так по молитвам всех апостолов и евангелистов! Да будет так. Аминь»

Молитва эта трогает православную душу...

Однако православная христианизация китайского народа была остановлена дальнейшими историческими событиями. И в наше время скорее возникает мысль о Китае в роли Гога и Магога, который осадит последний православный «стан святых и град возлюбленный» (Откр. 20). Ибо не только знания Истинного Бога, но и каких-либо нравственных сдержек от этой роли у китайцев нет. Боксерское антихристианское восстание 1900 года может оказаться прообразом последней картины Апокалипсиса...

Вот как развивались дальнейшие беды Китая.

### **Коммунизм в Китае**

После окончания Второй мировой войны и освобождения китайских территорий от японцев в Китае при советской поддержке стал устанавливаться "братский" коммунистический режим и все храмы и Духовная миссия оказались в составе советской Московской патриархии. В пределах Китая и Кореи был образован митрополичий округ с присвоением митрополиту титула Харбинский и Восточно-Азиатский. В 1946 году округ был преобразован в Восточно-Азиатский экзархат, включающий Пекинскую, Харбинскую, Шанхайскую, Тяньцзинскую и Синьцзянскую епархии. Однако в том же году епископ Шанхайский Иоанн, не желая подчиняться советским властям, восстановил общение с Русской Православной Церковью за границей и после образования в 1949 году КНР вместе со многими русскими эмигрантами выехал из Китая.

Поначалу китайские коммунисты удушали Церковь административными мерами, как было в то время и в СССР. В 1954 году была закрыта Русская Духовная миссия. В 1956 году все храмы на территории КНР были переданы в ведение новообразованной Китайской Автономной Православной Церкви, состоялась архиерейская хиротония первого китайского епископа Пекинского и Китайского Василия (Шуана), который должен был временно исполнять обязанности первоиерарха. Однако созвать Собор, которому надлежало завершить устройство Китайской Церкви, не удалось.

Она была фактически ликвидирована, когда в 1960-е годы в КНР началась "культурная революция" и возродились новые ихэтуани – хунвейбины. Они разрушили храм Всех Святых мучеников Китайских. Был снесён и православный погост возле церкви. Начались новые гонения на всех христиан... Многие русские все же смогли эвакуироваться в Австралию и США.

Фактически именно СССР своей военной, технической, дипломатической поддержкой создал коммунистическое государство КНР. Советско-китайские отношения, пережившие этапы от "дружбы навек" до военной конфронтации в конце 1960-х годов, объяснялись внутрикоммунистической общностью идеологии и затем стратегическими разногласиями относительно методов мировой революции, но продемонстрировали и опасную националистическую непредсказуемость Китая.

Сейчас можно констатировать, что если в России коммунистическая материалистическая идеология полностью противоречила русской православной культуре, то в Китае, не имевшем понятия о Боге, это противоречие оказалось не таким принципиальным, поэтому антикоммунистическое сопротивление было гораздо слабее. К концу XX века коммунистический режим при сохранении своей политической и идеологической тоталитарности был реформирован в области экономики в национально-рыночный, что обеспечило быстрое экономическое и научно-техническое развитие КНР.

В то же время падение власти КПСС, разрушение СССР и замена в оставшейся РФ коммунистического строя на компрадорско-олигархический привели к разрушению промышленности, культуры, науки и общему упадку постсоветского Российского государства. Правители РФ стали искать сотрудничества с Китаем уже в качестве зависимой стороны.

В России можно найти немало интереса и симпатий к этой древнейшей цивилизации, тем более если она намерена сопротивляться всемирной нивелировке. Но в сочетании рыночных реформ с сохранением тоталитарности сильный Китай с населением в полтора миллиарда человек для ослабшей России остается непредсказуемой "вещью в себе",

таящей возможную угрозу. Недавно вследствие "демаркации границ" он получил от РФ территории, сравнимые с площадью южных Курил, оставив взамен лишь свое загадочное молчание...

В последние годы в связи с новым витком антироссийской гибридной войны США руководство РФ стало рассматривать Китай как своего стратегического союзника. Высокомерная геополитика США дает для этого основания и китайской стороне, активно участвующей в структурах ШОС и БРИКС. По словам президента РФ Путина создались "доверительные отношения", проводятся совместные военные учения, временами обсуждается отказ от доллара в двусторонних экономических отношениях (суть которых, впрочем, состоит в замене доллара юанем, а азиатская территория РФ становится сырьевым придатком Китая, причем главные доходы от распродажи этого "национального достояния" идут в карманы тех, которые "в одночасье стали миллиардерами", как откровенно сказал Путин).

В последнее время в КНР одновременно с наращиванием военной мощи множатся признаки превращения этого государства в могучего тоталитарного монстра нового типа, превращающего коммунизированное население в управляемую биомассу.

В 2019 году 70-летнюю годовщину коммунистического режима в КНР торжественно отметили грандиозным военным парадом, его принимал глава государства Си Цзиньпинь в маоцзедуновском кителе и под огромным портретом Мао. Причем его культ в последние годы подкрепляется оживлением маоистского атеистического наследия.

Законодательно в КНР гарантирована свобода вероисповедания, а правящая компартия хотя и пропагандирует атеизм, но разрешает религию при государственном контроле над нею (как было и в послевоенном СССР). В настоящее время прежняя Китайская Автономная Православная Церковь, формально восстановленная, не имеет даже своего предстоятеля, хотя в ней насчитывается около 15 000 православных верующих. Большинство они проживают в Пекине, Шанхае, провинции Хейлунцзян, автономных районах Синьцзян и Внутренняя Монголия. При этом разре-

ны лишь религиозные объединения и общины, не связанные с иностранными центрами. Собственного китайского духовенства в КНР сейчас нет. А иностранное духовенство может посещать такие общины только по специальному разрешению властей.

При этом в последние годы власти усилили давление именно на христианство: демонтируют кресты с церковных зданий и разрушают сами церкви под разными предлогами. В 2015 году появилась директива, которая официально запретила устанавливать кресты над церковными зданиями.

Одновременно КНР вышла в мировые лидеры по созданию системы тотального электронного контроля за населением. К его прежней коммунистической дисциплинированности добавляются технологии цифровой слежки, основанные на искусственном интеллекте и системах распознавания лиц посредством сотен миллионов камер, способных идентифицировать человека.

Новое же появляется в том, что в трех десятках крупных городов сейчас испытывают пилотные варианты так называемой Системы социального рейтинга. Это интегральная оценка поведения человека по критериям законопослушания и приверженности построению социализма с китайской спецификой. В зависимости от своего поведения человек набирает или теряет баллы, причем оценка этого производится автоматически на основании десятков критериев.

С этой целью власти КНР объединяют сведения о своих гражданах из банков, с места работы, учебы, жительства, лечебных учреждений в пожизненный электронный идентификатор, заменяющий удостоверение личности. Доступ к социальной инфраструктуре, устройство на работу, приобретение собственности, покупка товаров, вождение автомобиля, пользование интернетом становятся возможны только на основании положительного личного идентификатора. (И в РФ первый шаг к аналогу такой системы был сделан в июне 2020 года принятием закона о создании единого реестра населения, власти намерены импортировать из КНР эти технологии.)

Сейчас "доверительные отношения" РФ с Китаем строятся на личных контактах олигархов и политических руко-

водителей (в обороне от общего противника) и могут сохраняться лишь в условиях должной военной мощи России. Если она ослабеет, то сильный сосед при любых правителях не удержится от соблазна "естественной" экспансии. Продолжающийся отток русского населения с Дальнего Востока фактически приглашает туда приток китайцев, и китайское правительство это всячески поощряет. При продолжении нынешней внутренней и внешней политики олигархического правящего слоя РФ план Бжезинского по участию Китая в расчленении России может осуществиться уже в обозримом времени.

Автор данной статьи подчеркивает, что он далек от возбуждения неприязни к китайцам, а озабочен большим состоянием России, которое провоцирует мощного соседа на "естественное" усиление экспансии. Тем не менее, размышляя о роли разных народов в истории, трудно удержаться от обращения к апокалипсическим образам.

*(Использованы частично тексты сайта pravoslavie.ru, фактические данные из энциклопедий и рефератов, размещенных в интернете.)*

## **Гог и Магог?**

...В Апокалипсисе содержатся образы, заслуживающие внимания в данных размышлениях. В конце истории «на малое время... сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань» против «стана святых и города возлюбленного» (Откр. 20:7–8). Этот «стан святых» – несомненно, Церковь. Следовательно, упоминаемый наряду с нею «город возлюбленный» – это не Церковь. Но и явно не географический Иерусалим, поскольку именно в нем в восстановленном Храме Соломона воссядет антихрист (сам апостол, говоря о сходящем с неба «новом Иерусалиме», тем самым противопоставляет его старому, географическому).

Мы надеемся, что этот «город возлюбленный» в конце времен – остатки преемственной христианской государственности: восстановленного Третьего Рима, пусть и в виде



всего лишь малого православного города-стана, атакуемого после осуществления им своей последней миссии всемирного евангельского свидетельства. Кроме России, к этому другие народы вообще не пригодны.

Мы уже отмечали, что "Гог и Магог" – это организованное дьяволом ополчение множества народов «с четырех углов земли» против верного Истине «стана святых и города возлюбленного» (Откр. 20:7–8)... Народов "Гога и Магога", которых сатана «выйдет оболщать» на брань против «стана святых» в конце истории, чаще всего европейцы помещали на востоке Азии, оттуда они в прошлом не раз приходили грабить Европу. Сегодня план объединить против православной России все народы «с четырех углов земли», при активной роли Китая, просматривается в книге "Великая шахматная доска" одного из влиятельных стратегов "мировой закулисы" З. Бжезинского с приложением карты в юбилейном (сент.-окт. 1997) номере журнала Foreign Affairs – органа "Совета по международным отношениям".



*Карта с границами России в журнале Foreign Affairs*

Всмотримся в эту карту внимательно. Помимо расчленения нынешней РФ на три части, все они еще и подвергаются территориальной обрезке. "Дальневосточная республика" изображена без полосы южных регионов, без Благовещенска, Хабаровска, Владивостока, отданных "Великому Китаю". Республика "Сибирь" – без юга Сибири, также прирезанного к Китаю. А собственно "Россия" доходит лишь до Урала с западной границей между Курском и Петрозаводском без Пскова и С.-Петербурга, отданных Атлантической Европе, и с южной границей между Ростовом и Каспийским морем без всего Северного Кавказа, Краснодарского и Ставропольского краев, также отданных Европе, куда отнесена и Турция. Посвящение этого труда З. Бжезинского на отдельном листе гласит: «Моим студентам – чтобы помочь им формировать очертания мира завтрашнего дня».

Но ограничится ли Китай захватом только указанной территории? Еще со времен слабого Китая были известны пророчества старцев о том, что китайцы дойдут до Урала...

Бжезинский излагает этот план достаточно откровенно: «Китай... должен стать опорой Америки на Дальнем Востоке в более традиционной области силовой политики, помогая таким образом формированию евразийского баланса сил, при этом роль Большого Китая на Востоке Евразии в этом смысле будет равняться роли расширяющейся Европы на Западе Азии... Достижение договоренностей с Китаем потребует своей собственной цены», – цинично пишет Бжезинский и, возмущаясь "тенденциями" нынешних правителей РФ "восстановить Российскую империю", во многих местах своей книги любезно предлагает сделать это Китаю, «сообразуясь с требованиями своей истории, географии и экономики». На вопрос: «Какие районы, находящиеся в настоящее время за пределами политического радиуса действия Китая, можно уступить в сферу влияния вновь появляющейся Поднебесной империи?» – дает ответ приложенная к его статье карта: Монголия, часть среднеазиатских республик СНГ, Афганистан, Пакистан, Индо-Китай с частью Индонезии, Корея, и, конечно, юг русской Сибири и Дальнего Востока, «почти призывающие китайское освоение».

Таким образом, роль главной глобалистской "дубинки" против России на Востоке должен играть Китай, обозначенный как «важная стратегическая карта» США. Видимо, у США, давно ведущих переговоры с Китаем, имеются основания для такой его оценки и американцы неспроста отбросили всякие требования к "соблюдению прав человека" в этой еще коммунистической стране, открыв ей (в отличие от посткоммунистической России) режим наибольшего благоприятствования даже при доминировании китайского экспорта в США над американским в Китай. У России в отношениях с Китаем такого "пряника" нет. Все это должно побуждать нас к особой оборонной бдительности, учитывая, что военные траты Китая составляют 20% ВВП, что он обладает и "демографическим" оружием нелегального заселения тех же территорий, и что как государство языческое в своей культуре и материалистическое в государственной идеологии Китай не имеет нравственно-религиозных сдержек от соблазна использовать свою растущую мощь для "расширения на северо-запад".

Как известно, национальным символом Китая является дракон, в котором китайцы видят символ доброго начала. В противоположность этому в европейской христианской культуре дракон является символом зла (изображаемый, кстати, в Апокалипсисе как сатана). И всё больше православных публицистов в связи с этим вспоминают стихотворение "Панмонголизм" философа В.С. Соловьева, написанное в конце XIX века, когда Китай был безсильным и нищим, но приобретающее ныне пророческий характер.

Панмонголизм! Хоть имя дико,  
Но мне ласкает слух оно,  
Как бы предвестием великой  
Судьбины Божией полно.

Когда в растленной Византии  
Остыл Божественный алтарь  
И отреклись от Мессии  
Иерей и князь, народ и царь, —

Тогда он поднял от Востока  
Народ безвестный и чужой,  
И под орудьем тяжким рока  
Во прах склонился Рим второй.

Судьбою павшей Византии  
Мы научиться не хотим,  
И все твердят льстецы России:  
Ты – третий Рим, ты – третий Рим.

Пусть так! Орудий Божьей кары  
Запас еще не истощен,  
Готовит новые удары  
Рой пробудившихся племен.

От вод малайских до Алтая  
Вожди с восточных островов  
У стен поникшего Китая  
Собрали тьмы своих полков.

Как саранча, неисчислимы  
И ненасытны, как она,  
Нездешней силою хранимы,  
Идут на север племена.

О Русь! забудь былую славу:  
Орел двуглавый сокрушен,  
И желтым детям на забаву  
Даны клочки твоих знамен.

Смирится в трепете и страхе,  
Кто мог завет любви забыть...  
И третий Рим лежит во прахе,  
А уж четвертому не быть.

1894 г.

*(Использованы статьи о Китае из календаря "Святая Русь", 2006–2020 гг.)*

## Философия денег и «конец истории»

*«Где богатство ваше, там и сердце ваше».*

*Евангелие от Матфея (6:21)*

*«Все части нашего тела зависят от сердца, а сердце наше  
зависит от кошелька»  
(Гемара – Терумот)*

Деньги возникли в хозяйственной деятельности людей из естественной потребности иметь *единую для разных племен и затем народов меру материальных ценностей для обмена*, применимую к самым разнообразным вещам, которые необходимы человеку в жизни: еда, одежда, инструменты, жилье; затем – земля и средства производства, затем деньгами стали оценивать уже и нематериальные ценности, как, например, – услуги, знание и умение, информация, произведения искусства.

В качестве измерения ценности, то есть в качестве денег, в разные времена использовались различные единицы меры. Сначала на племенном уровне это были единицы натуральных продуктов обмена: поголовье скота, меры зерна, кожи, пушнина. Позже им пришли на смену более компактные и удобные для перемещения предметы – драгоценные камни, кусочки благородного металла (с клеймом хозяина). То есть деньги приобретали все более абстрактную форму. Затем, по мере возникновения финансовых структур – бумажные расписки-облигации выдавших их финансовых центров, имевших своих представителей вдоль мировых торговых путей. Государственные власти стали чеканить, а потом печатать деньги в качестве своего дохода, а также инструмента власти и контроля за народным хозяйством.

В отличие от древнего натурального обмена, все деньги имели одно обязательное свойство: сами по себе они в большинстве случаев полезных для жизни человека физических свойств не имели (даже золото), но они должны были всеми признаваться как условная мера ценностей в том обществе, в котором они выполняли свою измерительную функцию. *То есть в основе денег с самого начала, с исполь-*

*зования ракушек, лежала не их конкретная ценность, а ценность договорная, условная, и деньги могли выполнять свою функцию только на основе их признания таковыми всеми участниками торгово-экономической деятельности.*

В наше время около 90% денежных операций в мире производится в цифровом электронном виде – то есть в виде виртуальной абстракции. Условность денег очевидна сегодня и в том, что физическое или юридическое лицо, тот же банк-кредитор, могут быть владельцами миллиардов, никогда не имея наличными малой доли этих богатств. Одним из "непреложных принципов" экономики стала жизнь в кредит, то есть использование не только реальных материальных ценностей, но и еще не созданных, а заимствуемых у будущего для настоящего. Фактически большинство кредитов выдается из виртуальных средств. Технологии кредитов и их реструктуризации, залогов, векселей, акций и множества прочих ценных бумаг и текущих бухгалтерских учетов доходов или задолженности могут выражать деньги и в отрицательных величинах. Причем эти виртуальные величины (даже отрицательные: долги) становятся предметом рыночной торговли и биржевой спекуляции, принося намного больше прибыли, чем торговля реальными товарами. *Тем самым деньги превращаются из меры ценностей в товар с сильно колеблющейся ценностью, которая подвержена различным манипуляциям. То есть деньги сегодня превратились в нечто иное, сильно изменив свое первоначальное назначение: они не только не отражают реальные ценности, но, наоборот, искажают эти ценности с целями определенных властных сил.*

### **Деньги как инструмент власти**

Сейчас это тем более очевидно на примере американского доллара, который с достижением его изготовителями независимого статуса от властей США (создание Федеральной резервной системы в 1913 году) и в результате двух Мировых войн (в которых все воевавшие страны задолжали Америке) выполняет функцию мировой валюты – за пределами США обращаются около 70% наличных долларов, а их

ввоз в США ограничен. Всем ясно, что находящееся в обращении количество долларов (бумажных и электронных) не обеспечено ни золотом, ни материальными ценностями американского государства, которое живет не по своим средствам, имеет постоянный дефицит баланса во внешней торговле и непрерывно растущий государственный долг (сейчас, к началу 2016 года – 19 триллионов долларов, это примерно 105% ВВП), а общая задолженность американской экономики по разным методикам подсчета достигает от 70 до 100 триллионов долларов (около 400% ВВП). Этот долг, который невозможно выплатить, постоянно переструктурируется банками как для американского государства, так и для хозяйственных субъектов, в виде некоей нарастающей математической фикции. И хотя это явная финансовая "пирамида" – у администрации США не возникает опасений, что ФРС (то есть всемирная финансовая власть), осуществляющая эмиссию доллара, положит предел такому росту долга и обанкротит Америку – свою базу существования. Вот в чем заключается так называемая "надежность" американской валюты. (Разумеется, к другим странам у ФРС и у контролируемых ею Всемирного Банка и Международного валютного фонда требования иные.)

Отличие от мошеннических "пиромид" здесь лишь в том, что те рано или поздно доходят до своего логического предела за исчерпанием наличных средств, а в США цифры растущего долга предела не имеют, они лишь обозначают разницу между реальным самофинансированием американской сверхдержавы и ее тратами, покрываемыми в едином мировом финансово-экономическом механизме за счет всего остального человечества. В этом суть так называемого неокOLONиализма, когда эксплуатация слаборазвитых стран осуществляется не оккупационными силами, а финансовыми удавками неэквивалентного рыночного обмена, причем долги стран-должников лишь увеличиваются.

В скрытой форме американский неокOLONиализм распространяется и на развитые страны, ибо цифры американского долга иллюстрируют масштаб глобального паразитирования США. Доллар является универсальным и абсолютным оружием для господства над планетой со всеми ее при-

родными и интеллектуальными ресурсами, которые гигантским долларовым насосом выкачиваются в США. Это оружие особенно безотказно действует на компрадорские правящие слои сырьевых стран: они заинтересованы в устойчивости доллара, ибо от этого зависят их личные состояния. Тем самым доллар США, вопреки его необезпеченности собственными реальными ценностями, обеспечивает себя круговой порукой всех алчных местных "элит" планеты.

Вот почему США заинтересованы в рыночно-демократической глобализации, как это нам правильно объясняет знаменитый финансист-махинатор Дж. Сорос:

«Чтобы понять, почему рыночный фундаментализм и американская гегемония тесно связаны друг с другом, важно осознать, что глобальные рынки приносят выгоду странам, находящимся в центре международной рыночной системы, в особенности США. Финансовые рынки "всасывают" большую часть сбережений и прибыли, создаваемых в мире, перекачивают их в центр, откуда они затем вновь отправляются на периферию либо непосредственно через финансовые инструменты вроде акций и облигаций, либо опосредованно через транснациональные корпорации. Центр является поставщиком финансовых и всех прочих услуг, начиная от информации и высшего образования и заканчивая развлечениями, и одновременно "базой" для большинства транснациональных корпораций. Поэтому он получает львиную долю всех доходов... Главной резервной валютой является доллар, а все существующие международные финансовые учреждения находятся под влиянием США и других стран, образующих центр международной рыночной системы. Именно они определяют политику» [1].

Экономисты в других странах понимают этот паразитизм США, но вынуждены с этим молча мириться как заложники, "сидящие в одной лодке" с пиратами, ибо глобальный крах этой общей лодки будет и крахом тех экономик, которые ныне не способны к самодостаточной жизни без симбиоза с паразитом. Даже Китай, вкладывающий свои доходы в покупку американского долга перед человечеством (сейчас китайские валютные резервы достигли 4 трлн



долларов, правда, это у Китая как бы "лишние деньги" от огромного экспорта товаров).

Денежная власть становится жрецом всей глобальной социально-политической, культурной и идеологической системы общества поверх национальных границ. Об этом как о скрытой власти на Западе уже давно, еще до Мировых войн, писали многие философы самых разных взглядов, теперь эта власть открыто формирует главные ежедневные новости.

### **Ложность марксистской альтернативы**

Советская экономика во второй половине XX века в условиях Холодной войны пыталась отстраивать самодостаточную систему (прежде всего финансовую автаркию). И во многом она была вполне успешной, поскольку это позволяли и природные ресурсы, и высокий уровень науки и техники (хотя советская промышленность в 1930-е годы была создана Западом на основе западных технологий, да и позже многое просто копировалось с западных образцов).

*Советская система автаркии в соревновании с Западом потерпела крах не столько по экономическим причинам, сколько по идеологическим и духовным – именно они лежали в основе ее экономической неэффективности и таких пороков, как удушение личной хозяйственной инициативы, приравнивание частного предпринимательства к преступлению, принудительная уравниловка, направление огромной части средств на идеологически обусловленные цели (в т.ч. поддержка марксистских режимов по всему миру), огромные человеческие жертвы, положенные в фундамент советских достижений, а также ложь об устройстве мира и богоборчество. От народа при этом требовались трудолюбие, жертвенность и "сознательность", но невозможно было эту сознательность питать обещаниями "светлого будущего" при постоянной лжи и об истории России, и о собственных деяниях (преступлениях) против народа, и о "загнивающем Западе", и о смысле жизни.*

Марксистский постулат, что бытие определяет сознание, а уровень развития производительных сил ("базис")

определяет идейную "надстройку", в СССР оказался наглядно опровергнут. Вопреки этому постулату именно марксистская "надстройка" взялась определять "базис" в экономической политике КПСС, руководствуясь не производственно-экономическими, а идеологическими целями («не всякая эффективность нам нужна, а только социалистическая», – такой вердикт партия вынесла успешному хозрасчетному эксперименту И.Н. Худенко в 1960 годы, уморив его в заключении). И именно идейная ложь марксистской надстройки своим негативным воздействием на общество определила судьбу СССР, обрекая его на экономическое отставание от Запада и на постоянную войну против собственного народа, сопротивлявшегося тоталитарным марксистским догмам, что выражалось и в "двоумислии", и в анекдотах, и в низкой производительности труда, и в огромной "теневой экономике".

Советскую систему можно было реформировать примерно по китайскому образцу на русский лад: не разрушая созданного, но сменяя марксистскую идеологию на здоровую национальную. Однако этого не позволили ни уровень знаний и духовного развития партноменклатуры, ни ее комплекс неполноценности перед Западом, ни сам Запад. После сокрушения СССР, разграбленного совместно номенклатурой, мафией и западными наставниками, постсоветские правители купили себе ярлыки на княжение подчинением американскому финансово-экономическому механизму (даже Белоруссия Лукашенко при сохранении неразграбленного советского потенциала тоже вынуждена играть по правилам соседей и окружающего мира).

### **Постсоветские компрადоры**

Многих непосвященных удивляет: почему РФ уже четверть века упрямо складировает свои валютные доходы (в основном от налогов с экспорта природных ресурсов) в западных банках под микроскопические 1–3% годовых (что съедается инфляцией), вместо того, чтобы использовать эти средства для приобретения технологий и оборудования и для соответствующих инвестиций в отечественную экономику.

мику? Почему отечественные предприятия вынуждены брать кредиты для своего развития не из имеющихся средств государства РФ, а за границей в тех же банках и под более высокие проценты, чем начисляются на золотовалютные резервы РФ? Почему правительство РФ не может само из этих складированных резервов выдавать такие же кредиты своей экономике, например для закупки иностранного оборудования? Почему само не может инвестировать свои резервы в отечественное производство, а лишь зазывает иностранных инвесторов на множестве устраиваемых для этого дорогостоящих "форумов"?

Ответ на эти недоуменные вопросы дает Константин Корищенко, заместитель председателя Банка России (т.е. ЦБ):

«...по части золотовалютных резервов рассуждения такого рода абсолютно неверны. Потому что резервы уже использованы. Практически каждый доллар, евро или какая-то другая валюта, поступившие в золотовалютные резервы, были куплены за рубли. И следовательно, *если этот доллар находится в резерве, значит, "против него" обращается какое-то количество рублей.* И в этом смысле эти рубли обеспечены. Все деньги, которые выпускает ЦБ, чем-то обеспечены. То есть *золотовалютные резервы частично обеспечивают наше денежное обращение.* И поэтому, повторяю, еще раз как-то их использовать невозможно. Можно только отыграть назад, продав резервы за рубли, получив при этом сокращение их количества в обращении, сокращение денежного предложения. Таким образом, если строго следовать научному подходу, то *единственный способ использования резервов – это оптимизация количества рублей в экономике. И ничто другое*» [2].

Таким образом, в нынешней экономической системе РФ «их использовать невозможно», потому что эмиссия рубля в РФ зависит от количества валютных резервов, которые РФ обязана хранить в западных банках, в основном американских, финансируя этим американское паразитирование. (Собственно, этот удручающий факт, не всеми осознаваемый и даже защищаемый как "закон экономики", и дискуссия по этому поводу – побудили меня написать данную ста-

тью и подумать не только об этом, но и о будущем, на уровне философии денег.)

Многие экономисты указывают на то, что закон о Центральном банке РФ составлен по образцу американской ФРС и провозглашает независимость его решений от правительства РФ, причем государство РФ не отвечает по обязательствам банка, а банк – по обязательствам государства. Более того: ЦБ РФ не имеет права на эмиссию рубля по критериям потребностей российской экономики, даже если она в этом остро нуждается.

*Статья 22: «Банк России не вправе предоставлять кредиты Правительству Российской Федерации для финансирования дефицита федерального бюджета, покупать государственные ценные бумаги при их первичном размещении, за исключением тех случаев, когда это предусматривается федеральным законом о федеральном бюджете. Банк России не вправе предоставлять кредиты для финансирования дефицитов бюджетов государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».*

Для чего же тогда нужен России такой "Банк России"? Только для регулирования курса рубля относительно доллара и его эмиссии в привязке к доллару. Воспользуемся известной аналитической статьей об этом, в которой расставлены все точки над "i".

Рубли вводятся в обращение через покупку иностранной валюты, то есть «рублёвая масса напрямую привязана к долларовой. Можно считать, что рубли – это те же доллары, что "лежат" в ЗВР ЦБ, но перекрашенные в другие цвета и цифры на них стоят с определённым коэффициентом. Этот коэффициент слегка меняется со временем, но не сильно. По закону опять же ЦБ просто обязан поддерживать постоянный курс рубля. По отношению к доллару естественно. Таким образом, наша финансовая система становится лишь неким региональным отделением финансовой системы ФРС...

Сколько наторговали нефтью – столько и денег в экономике. Реальное производство внутри страны и товарная масса на внутреннем рынке в данном сценарии не рассмат-

риваются. Одним из результатов такого подхода является инфляция – рост товарной массы внутри страны не поспевает за экспортом сырья. Долларов поступает слишком много, соответственно под них печатается слишком много рублей. Чтобы как-то ликвидировать инфляцию при данном механизме эмиссии нужно либо сокращать экспорт, либо импортировать больше западных товаров. Либо уж постоянно увеличивать курс рубля. [Добавим: либо печатать меньшее количество рублей, чем количество складированных долларов, которые оказываются "лишними". – М.Н.]

Прикрываясь якобы независимым и свободным от государственного вмешательства финансовым устройством, на деле была реализована полностью подчинённая Западу инфраструктура финансов России».

Таким образом, золотовалютные резервы РФ – это «циферки на Главном Банковском компьютере где-то во Всемирном Банке. Которые при случае можно и "заморозить". Финансисты боятся, что счета правительства РФ могут арестовать (уже были случаи попыток арестов имущества РФ – кораблей, самолётов...)», – и это эффективный поводок ФРС по влиянию не только на экономику РФ, но и на ее политику.

«ЦБ мог бы использовать часть золотовалютных резервов на кредиты российским предприятиям. Но предпочитает его держать на западных счетах... То, что ЦБ устроило бойкот российской экономике, видно и по другому факту... Процент по кредиту был такой, что только сумасшедший мог брать кредит на таких условиях... Российская экономика получила доступ к [более дешевым] кредитам. Но за границей!.. Западные же банки, учтя все риски, дают нашим предприятиям кредит на приемлемых условиях. Возможно, используя при этом наш же ЗВР», и эти кредиты – еще один инструмент внешнего влияния. Российские предприятия задолжали сотни миллиардов долларов западным банкам.

«Что же у нас получилось в итоге? Правительство не может распоряжаться ни ЗВР, ни какими-либо ещё активами Центрального Банка России... По существу, ЦБ взял на себя лишь обязанности валютного обменного пункта и, тем самым, *поставил финансовую систему России в зависи-*

*мость от международной финансовой системы с ядром управления в Федеральном Резерве США... Не подчиняясь российским органам власти, ЦБ вполне подчиняется международным финансовым структурам Мирового Правительства – Всемирному Банку и МВФ». [3]*

Так было заведено при бывшем кандидате в члены бюро КПСС Ельцине, который, захватив власть госпереворотом, шел на все уступки Америке в обмен на "ярлык". Мало что изменил в этом и его преемник четверть века спустя. Это стало особенно очевидно и парадоксально, когда в 2014 году, в связи с украиноамериканским госпереворотом и восстанием Крыма и Новороссии, США объявили Россию главной угрозой человечеству и ввели санкции против РФ, отказав в прежних кредитах. *Но ЦБ РФ продолжил вкладывать свои валютные доходы в экономику своего главного врага.*

Против этого безуспешно протестуют советник президента РФ академик С.Ю. Глазьев [4], депутаты Госдумы (не только от КПРФ), десятки других специалистов. Например, М. Делягин – действительный член РАЕН, доктор экономических наук, директор Института проблем глобализации:

*«Вопрос: Согласитесь ли с мнением, что в настоящее время ЦБ реализует "колониальную" денежно-кредитную и эмиссионную политику, известную в экспертном сообществе как "сиггенсу board" ("валютное правление"), в рамках которой вся эмиссия рубля привязана к притоку иностранной валюты?*

*Михаил Делягин: И даже хуже. Потому что "сиггенсу board" предусматривает, что, допустим, в Россию "вошла" тысяча долларов, и под эту тысячу обязательно должны напечатать рубли. У нас на практике реализуется более жесткая система, т.е. рублей печатается меньше, чем приходит валюты в страну. У нас сильно ухудшенный, ужесточенный вариант "сиггенсу board"». [5]*

Почему же все-таки нынешнее руководство РФ финансирует врага даже в состоянии фактически начатой им "гибридной" Мировой войны? Похоже, правящему слою это просто удобнее и для личного обогащения, и для реализации наивной надежды войти в "общечеловеческую семью", где у них находятся и личные капиталы, и живут члены семей –

именно для этого правители РФ 20 лет протискивались в ВТО под "всемирные" экономические законы США в ущерб многим отечественным отраслям производства.

Защитники этой компрадорской системы аргументируют тем, что привязка к доллару нужна для "обезпеченности" рубля с целью предотвращения его инфляции. Однако разве чем-то обезпечен сам доллар, кроме наглой политики США, и разве не могут США его вообще отменить под предлогом какого-нибудь форс-мажора, ими самими же и устроенного? К тому же статистика свидетельствует о том, что эта "обезпеченность" никак не помогает рублю, наоборот – вносит свой вклад в инфляцию, которая неудержимо растет, в том числе благодаря данной системе удушения собственного производства, искусственно дорогого доллара и, следовательно – дорогого импорта. Ведь от импорта зависят практически все отрасли, в том числе нефтегазовая (оборудование, комплектующие).

Напомним признание Медведева 3 октября 2015 года в Сочи на заседании Правительственной комиссии по импортозамещению в связи с западными санкциями:

«Мы проводим курс на импортозамещение в ситуации, когда у нас, скажем прямо, мало денег. Но с другой стороны, мы с вами понимаем, что мы бы, наверное, никогда этим импортозамещением не занялись, если бы так не сложилась экономическая ситуация, если бы так карта, как принято говорить, не легла. Потому что когда всё хорошо, всё растёт и развивается, когда экономика пухнет от нефтяных денег, то импортозамещением не хочет заниматься никто. Гораздо проще заключить контракт с иностранными поставщиками и получить, в общем, качественную продукцию с гарантийным обслуживанием и потом сказать: ну да, мы потом всем этим займёмся, будем свои мощности создавать и так далее. Сейчас именно вот такая ситуация, и даже несмотря на небольшое количество средств и в федеральном бюджете, и в региональных бюджетах, всё равно лучшей ситуации для этого у нас не будет, поэтому, коллеги, обращаю на это ваше внимание... Наша задача – прежде всего сконцентрироваться на промышленности, причём на высокотехнологичных изделиях, ...целом ряде современных

технологий, биотехнологий, медицинских технологий и, конечно, на продуктах питания, на сельском хозяйстве. Вот если мы сможем это сделать, мы превратимся в высокоразвитую страну». [6]

Получается, что ранее, до введения санкций со стороны Запада, превращаться в технологически высокоразвитую страну, обеспечивающую себя собственным продовольствием и лекарствами, Медведев и его начальник почему-то не считали нужным. Описанная им государственная политика – типичная характеристика колониально-компрадорского режима. Учитывая к тому же, что значительная доля доходов от экспорта нефти, газа и других природных ресурсов является прибылью олигархов, а в государственную казну в некоторых экспортных отраслях вообще поступают лишь налоги, – чем безуспешно возмущался академик Д.С. Львов. [7]

Защитники компрадорского курса в правящем слое РФ – либеральные экономисты-западники наподобие высокообразованных Кудрина и Грефа – не могут всего этого не понимать, следовательно, они сознательно обслуживают интересы США как своего патрона, и в награду Запад осыпает их лекционными гонорарами и похвалами за то, что они свято блюдут искусственные рамки "непреложных" законов всемирного экономического механизма [8]. Такая "экономическая наука", принятая почти всеми правительствами, обязывает их следовать этим "непреложным" правилам, иначе эти государства превращаются в изгоев – такова мощь этого всемирного механизма.

Отдельные попытки бунта в такой системе жестко подавляются Америкой всеми современными средствами ведения войны: от экономических санкций до политических и информационных кампаний дискредитации, "цветных революций" и даже "гуманитарных" агрессий.

Разумеется, малые страны не имеют возможностей для независимого экономического здравомыслия и самодостаточного народного хозяйства. Но именно российскому потенциалу создание независимой альтернативной системы (см.: книге "Вождю Третьего Рима", гл. VII) могло быть по силам при условии появления у нас ответственного национального правительства. Огромная Россия и сейчас потен-



циально способна на это и по своим природным ресурсам, и по научно-техническому потенциалу, и по человеческим кадрам. Это во многом демонстрировал СССР даже при ложной идеологии, сковывавшей народное хозяйство марксистскими догмами. Элементарное возвращение к здравому смыслу при национальной идеологии вполне могло бы исправить нынешнюю ущербную колониально-компраторскую систему.

Поэтому США и видят в России главную потенциальную опасность себе, против которой ведется превентивная "гибридная" война. Однако создаваемая Путиным альтернатива в виде организации БРИКС не посягает на изменение принципов мирового экономического механизма, а пытается лишь изменить в нем расстановку сил и отвоевать "кусочек пирога" в духе многополярности... Кто-то возразит, что невозможно изменить всё сразу, но для этого необходимо начинать хотя бы с элементарных здравых преобразований в своей экономической политике (например, предлагаемых академиком С.Ю. Глазьевым [9]), чего правители РФ делать не желают и вряд ли на это способны по своему западническому мировоззрению. Этого не позволит и весь связанный с Западом олигархический правящий слой в РФ, выразителем интересов которого является руководство страны.

### **"Новые русские" – это показатель чего?**

Верно, что деньги – это и фактор свободы их обладателя, и фактор его властного влияния на общество. Однако эти свобода и влияние могут иметь разный идейный и духовный смысл. Благочестивый верующий человек постарается использовать свое богатство для поощрения добра в мире. Порочный и алчный богач-атеист будет использовать свои деньги для эгоистичного злоупотребления свободой, для ублажения своих похотей в ущерб другим людям ("а после меня хоть трава не расти"), не говоря уже о том, что он постарается использовать свою финансовую власть для преобразования общества в наиболее благоприятное для его эгоистичных похотей. Точно так же ведет себя и мировая финансовая власть, для которой роль денег давно уже не только

экономическая или политическая, но и идеологическая (ее тоже преследовали "демократические" Мировые войны, установившие господство доллара как мировой валюты).

В частности, видный банкир Ж. Аттали (к его откровениям мы еще вернемся далее) сообщает, что в годы Первой мировой войны у еврейских банкиров в разных странах Европы были свои финансовые интересы (пронемецкие, профранцузские, пробританские), не во всем совпадавшие. Но в одном они были едины: «Американские евреи вступают в соглашение со всеми другими рассматривать царскую Россию как единственную страну, против которой надо вести войну» [10]. Результат известен: британский премьер-министр Ллойд Джордж в парламенте «с чувством живейшей радости» приветствовал свержение русского Царя и открыто признал: *«Британское правительство уверено, что эти события начинают собою новую эпоху в истории мира, являясь первой победой принципов, из-за которых нами была начата война»*; «громкие возгласы одобрения раздались со всех мест» [11]. Комментируя это заявление, английская газета "Дейли ньюс" охарактеризовала Февральскую революцию как *«величайшую из всех до сих пор одержанных союзниками побед... Этот переворот несравненно более важное событие, чем победа на фронте»* [12].

И сейчас идет Мировая война США и их союзников против России. Поэтому, в частности, постсоветские "русские миллиардеры" – победители Великой криминальной революции, и весь образовавшийся олигархический правящий слой РФ, сейчас занятый ее Великодержавной криминальной стабилизацией – неприемлемы для нашего народа не только с точки зрения грабежа народного достояния и попрания социальной справедливости, но и как агенты (сознательные и безсознательные) главного геополитического противника России – этого самого мирового финансового механизма с центром в США, ставшего фактическим мировым правительством.

Современный автор В.В. Картунов рассматривает феномен "новых русских" лишь как внутривнутрироссийское явление – как «определенную угрозу как для социально-политической структуры государства, так и для духовной культуры

России. Истоки "ново-русской" ментальности, по всей видимости, следует рассматривать как своеобразный результат взаимодействия двух культурных традиций, как перенесение тотального западного либерализма на русскую почву с ее категоричностью и максимализмом. Безусловно, важнейшую роль в формировании системы ценностей новоиспеченных российских миллионеров сыграла и уродливая советская действительность, приучившая значительную часть общества к паразитическому образу жизни. Должный анализ истоков и оценка феномена "новых русских" как элемента российской субкультуры помог бы внести свой вклад в целостное осознание социокультурной ситуации в современной России» [13].

С нашей точки зрения, для должного анализа этого феномена следует учесть еще и его национальный аспект в глобальном масштабе. Ведь честный исследователь не может закрывать глаза на то совершенно очевидное обстоятельство, о котором откровенно высказались представители народа, составляющего непропорционально большую часть имущего и правящего слоя в РФ.

Так, Л. Радзиховский в статье "Еврейское счастье" гордится тем, что в России в 1990-е годы произошла «революция демократически-капиталистическая. Еврейская и околоеврейская интеллигенция являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии, стала идеологом этой революции». Поэтому «евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в политике и бизнесе любой другой христианской страны» [14].

Не стану тут цитировать подобные признания еврейских олигархов израильскому телевидению, публикации Э. Тополя, главы КЕРООР раввина А. Шаевича (НГ-Фигуры и лица. 1998. № 16), главного раввина Москвы П. Гольдшмидта и др. Предлагаю обратиться к более существенному объяснению этого явления, которое поможет понять и национальный состав "новых русских", и их сущность. (Далее использую многое из книг "Миссия русской эмиграции", гл. 5, и "Вождю Третьего Рима", гл. VI. Глобализация: Третий храм против Третьего Рима.)

## "Евреи, мир и деньги"

Название этой подглавки повторяет название книги известного еврейского банкира-идеолога Нового мирового порядка Ж. Аттали (в 1991–1993 гг. президент Европейского банка реконструкции и развития). Напомню, как он (и другие известные еврейские авторы) объясняют тот феномен, что евреи с древнейших времен взяли в свои руки мировую торговлю и деньги – материальную "кровь" экономической деятельности человечества (чем они гордятся). Аттали отмечает особое еврейское «чутье», благодаря которому с самого возникновения торговли, еще до разрушения Иерусалима римлянами, «еврейские общины селятся вдоль линий денежной силы» по всему миру. Возникает «почти абсолютное, но совершенно ненамеренное, тысячелетнее господство евреев в международных финансах», длившееся до XI–XII веков. Позже они уже не являются единственными банкирами, но «их власть остается могущественной» [15].

С. Рот, главный редактор "Еврейской энциклопедии", также отмечает «расцвет еврейского господства в финансовом мире» к XII веку, связывая это с церковным запретом для христиан на занятие ростовщичеством; от этого «самого презируемого занятия» «к XIII веку зависело большинство евреев в католических странах» [16].

Следующий этап роста еврейского финансового влияния происходит в эпоху капитализма. В.В. Кортунов в упомянутой книге "Философия денег" отчасти верно пишет, что «капитализм никогда не смог бы превратиться из способа производства, из социально-политического уклада в глобальное мировосприятие, если бы не был созвучен западной ментальности, если бы не имел твердой основы внутри системы ценностей, предложенной человечеству Новым временем. С моей точки зрения, такой основой послужила фундаментальная ориентация западноевропейской культуры на рационализм. В этом смысле капитализм как общественно-политическая система создал лишь оптимальные условия реализации рационалистического мировоззрения и рационалистической философии. Принципиальная же ориентация Запада на это мировоззрение стала очевидной значительно раньше – на

заре Нового времени. А в эпоху Просвещения она эволюционирует до универсальной системы ценностей» [13].

Однако, помимо западного рационализма (римского наследия), капитализм имел более важную – духовную причину в Реформации западного христианства, что убедительно исследовал основоположник социологической науки М. Вебер в своем труде "Протестантская этика и дух капитализма" (1904). Евреи гордятся тем, что Реформация произошла под влиянием иудаизма. Так, нью-йоркский раввин Л.И. Ньюмэн опубликовал большое исследование на эту тему: «почти все реформаторы христианства имели по крайней мере одного друга или учителя-еврея, все важнейшие движения Реформации в своих истоках обращались к миру еврейской Библии» [17].

Протестантство и еврейство (ранее сдерживавшееся консервативным христианским окружением) порождают капитализм: небывалую ранее экономическую активность людей, сбросивших с себя христианские нравственные запреты. При этом иудейское религиозное понимание богатства как богоизбранности было усвоено и возникшими протестантскими сектами (пуританство, кальвинизм): якобы Бог изначально и неизменно predetermined одних людей к богатству и спасению, других к гибели – независимо от человеческой воли (чем отрицается и свобода воли человека, и необходимость его усилий ко спасению, и всеблагость Бога, который, получается, способен произвольно и незаслуженно обречь человека во власть зла).

Эпоха Просвещения также была немыслима без иудейского влияния через масонство – унию протестантских церквей с иудаизмом [18]. Буржуазные масонские антимонархические революции, давшие равноправие евреям, превратили их финансовое господство в политическое. В XIX веке, как писал наш философ-юдофил В. Соловьев, «иудейство... успело занять господствующее положение в наиболее передовых нациях», и там «финансы и большая часть периодической печати находятся в руках евреев (прямо или косвенно... Главный интерес в современной Европе – это деньги; евреи мастера денежного дела, естественно, что они господа в современной Европе)» [19].

Аттали пишет о таких еврейских финансистах как «власти над властью», «большую часть времени они скрыты... но иногда становятся видимы» (как Ротшильды в XIX веке, которые «финансируют большинство правительств»); «они организуются в странную аристократию, своего рода строгий орден с беспощадными законами морали и хищными ритуалами» [20].

Известная еврейская деятельница Х. Арендт, лично знакомая с Ротшильдами, так характеризует возникшую всемирную банковскую сеть: «Превращение Ротшильдов в международных банкиров и их возвышение над остальными еврейскими банкирскими домами изменило всю структуру еврейского государственного бизнеса... Это дало новый стимул для объединения евреев как группы, причем международной группы... Для неевреев имя Ротшильда стало символом международного характера евреев в мире наций... Еврейский банковский капитал стал международным, объединился посредством перекрестных браков, и возникла настоящая международная каста... Эта изоляция и независимость укрепляли в них ощущение силы и гордости» [21].

Внук раввина Маркс, осуждая готовность западных банкиров заработать на размещении займа ненавистной ему России в связи с Крымской войной, в передовой статье "Нью-Йорк Дейли Трибюн" привел огромные списки породненных друг с другом еврейских кланов, контролирующих мировые финансы [22]. В более ранней работе "К еврейскому вопросу" он вообще считал еврейство создателем капитализма и, провозглашая борьбу против него, утверждал:

«Итак, мы находим в еврействе общий современный антисоциальный элемент, который в результате исторического развития, в котором евреи в отрицательном отношении приняли усердное участие, был доведен до современной высоты, на которой он необходимо должен разрешиться.

Эмансипация евреев в ее конечном значении есть эмансипация человечества от еврейства. Еврей уже эмансипировал себя еврейским способом... он эмансипировал себя не только тем, что присвоил себе денежную власть, но и тем, что через него и без него деньги стали мировой властью, а

практический дух еврейства стал практическим духом христианских народов. Евреи настолько эмансипировали себя, насколько христиане стали евреями...

Противоречие между политической властью еврея на практике и его политическими правами есть противоречие между политикой и денежной властью вообще. В то время как по идее политическая власть возвышается над денежной властью, на деле она стала ее рабыней...

Практическое господство еврейства над христианским миром достигло в Северной Америке своего недвусмысленного, нормального выражения в том, что даже проповедь Евангелия и должность христианского вероучителя превращаются в торговый товар, а обанкротившийся купец прибегает к Евангелию так же, как разбогатевший проповедник Евангелия занимается бизнесом...» [23]

Об уникальном государстве США писал немецкий экономист В. Зомбарт в своем классическом труде "Евреи и хозяйственная жизнь" (1911): изгонявшиеся из христианской Европы евреи сыграли «выдающуюся, чтобы не сказать решающую, роль» в создании США с откровенной еврейско-масонской государственной символикой. Неудивительно поэтому, что и американская ФРС была создана группой объединившихся частных еврейских банков. «Внимательное рассмотрение веберовских доводов обнаружило, что все те элементы пуританской догмы, которые... имели в действительности влияние на образование капиталистического духа, были заимствованиями из круга идей еврейской религии... *Соединенные Штаты Америки получили свою экономическую формацию главным образом под влиянием еврейских элементов... Соединенные Штаты вообще обязаны евреям своим существованием... только благодаря личности еврейского элемента они таковы, какими мы их знаем... Ибо то, что мы называем американизмом, есть в своих главных чертах не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух...* Я доказал с полной очевидностью, что хозяйственная жизнь нашего времени все в возрастающей мере подвержена еврейскому влиянию... без них мы никогда бы не достигли кульминационного пункта человеческой культуры: современного капитализма...» [24].

«Американские евреи участвуют на самом первом месте в рождении американского капитализма и американизации мира» [25], – пишет также и Ж. Аттали.

Но, разумеется, еврейская «кульминационная культура капитализма», как и еврейская «американизация», могут быть верно осознаны лишь в масштабе православного понимания смысла истории. Для этого следует рассмотреть современную роль мировых денег и в более важном, философском аспекте, отражающем духовное состояние мира на нынешнем этапе. Ибо хозяева мирового финансового механизма оказывают огромное влияние на духовное состояние человечества, на его иерархию ценностей, и целенаправленно создают такую "цивилизацию", в которой именно деньги становятся высшей ценностью, подменяя под себя нравственные и религиозные.

### **Духовная сущность еврейского финансового господства**

Евреи стали "дрожжами" капитализма и мировой финансовой властью, поскольку иудаизм абсолютизирует земные ценности. Не веря в бессмертие личной души человека (что признает "Еврейская энциклопедия", СПб., Т. IV. С. 29), все свои ценности иудеи видели только на земле (потому и Небесное Царство Христа отвергли, а его распяли) и более других народов устремились к обладанию богатством и к ростовщичеству. Именно это стало причиной господства евреев в мировой торговле и мировых финансах еще с дохристианских времен, поскольку они расселились по миру вдоль торговых путей в большем количестве, чем их жило в Палестине; слова "еврей" и "ростовщик" у многих народов древности и Средневековья стали синонимами. Все это с гордостью признают многие еврейские авторы. В своей книге "Евреи, мир и деньги" Аттали дает этому феномену такое объяснение:

«Бог «просил Авраама быть богатым, чтобы служить Ему... Исаак и Иаков подтверждают необходимость обогащения для того, чтобы нравиться Богу... Бог благословляет богатство Исаака и разрешает ему купить право первородства у его брата Исава – это доказательство, что все имеет



материальную цену, даже в виде чечевичной похлебки... Деньги – машина, которая превращает священное в светское, освобождает от принуждения, канализирует насилие, организует солидарность, помогает противостоять требованиям неевреев, является прекрасным средством служения Богу...

Еврейский народ сделал деньги уникальным и универсальным инструментом обмена, точно так же, как он сделал своего Бога уникальным и универсальным инструментом превосходства... В этом жестоком мире, управляемом с помощью силы, деньги постепенно оказываются высшей формой организации человеческих отношений, позволяющей разрешать без насилия все конфликты, включая религиозные. Авторы Талмуда сами были в большинстве торговцами, экспертами по экономике...»

О ростовщичестве Аттали приводит поучение Рабби Якова Тама: «Это почетная профессия, ростовщики зарабатывают деньги быстро и достаточно, чтобы отказаться от других профессий и посвятить себя религиозным занятиям». [26]

В.С. Соловьев тоже писал, что «евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества и славы Израиля, т.е. по их воззрению для торжества дела Божия на земле» [27].

Конечно, сомнительно, чтобы все еврейские банкиры занимались своей профессией не ради личного богатства, а лишь ради служения своему богу. Еврейские пословицы констатируют это без упоминания их бога, например: «Все части нашего тела зависят от сердца, а сердце наше зависит от кошелька» (Гемара – Терумот); или отождествляя с деньгами самих себя: «То, что называют сегодня ненавистью к богатым, называли когда-то ненавистью к евреям» (Гейне – Признания); и даже предпочитая своему богу деньги: «Истина освещает, – но греют именно деньги» (еврейская пословица). [28]

Однако доля истины в этом "служении богу" есть. Она заключается в ответе на вопрос: какому же богу служит еврейство своим богатством?

Маркс утверждал, что еврейским богом стали сами деньги, и поскольку эта еврейская "религия" подчинила себе даже христианский мир, Маркс считал необходимым уничтожение религии вообще:

«Деньги – это ревностный бог Израиля, перед которым не может устоять никакой другой бог. Деньги принижают всех богов человека и обращают их в товар. Деньги – это всеобщая, сама себя утверждающая стоимость всех вещей. Поэтому они лишили весь мир, как человеческий мир, так и природу – их собственной стоимости. Деньги – это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность подчиняет человека, и человек молится на нее.

Бог евреев сделался обмирщенным, стал мировым богом. Вексель – это действительный бог евреев». [29]

Однако учитель Маркса Моисей Гесс (отличавшийся от своего ученика религиозностью и поначалу пытавшийся сочетать христианство с иудаизмом в пользу последнего) видел в капитализме лишь промежуточный этап всемирной миссии еврейства: «Деньги – социальная кровь, но кровь отчужденная, пролитая. – Евреи, всемирно-историческая миссия которых лежит в сфере естественной истории социального животного мира и состоит в том, чтобы превратить человечество в хищное животное, – завершили наконец работу, к которой они были предназначены. Тайнство еврейства и христианства раскрылось в иудео-христианском торговом мире...» [30]. В дальнейшем, по верованию Гесса, именно еврейству предстоит направить человечество «к конечной цели – эре общечеловеческого единства... универсального монистического порядка» [31].

Само же еврейство в своей официальной религии трактует эту будущую «эру универсального монистического порядка» на земле как долгожданное царство мошиаха – в этом суть иудаизма. Поскольку сама иудейская цель земного торжества была материалистична – именно поэтому дьяволу удалось оседлать еврейский народ для похищения земного мира у Бога и установления царства мошиаха (антихриста в христианском понимании). В этом смысле антихристианский талмудический иудаизм можно назвать самой

материалистической религией, в которой "служение богу" настолько сливается со страстью наживы, что еврейским "богом" действительно становятся деньги – прообразом этого стало описанное в Ветхом Завете поклонение евреям рогатому "золотому тельцу" одновременно с получением десяти заповедей. Еще этот бог в Священном Писании называется "маммоной" с предостережением: «Не можете служить Богу и маммоне» (Мф. 6:24).

Напомним также, что и заповеди Второзакония евреи понимают в самом буквальном, националистическо-материальном смысле господства (а не в прообразовательно-духовном – как это трактуется у христиан): *«И будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы (и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать)»* (Втор. 28:12); и *«достояние народов придет к тебе... сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их – служить тебе... Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся»* (Ис. 60:5, 10–12). (Это дает повод религиозно неграмотным язычникам требовать запрета Библии как "экстремистской" книги – подробнее см. в другой нашей статье, о значении Ветхого Завета [32].)

Известный писатель М. Веллер, иронизируя над разоблачителями еврейского мирового господства, все же с присутствием ему талантом правильно отразил сущность современного всемирного финансового механизма:

«Дело не в том, что у них [у евреев] деньги. Деньги у всех. Дело в том, что деньги – уже суть еврейство. Желтое золото дьявола, более трех тысяч лет назад пройдя через их цепкие торговые руки и обретя форму денег, растлило и повязало мир. ... И вот уже тысячелетия все люди повязаны меж собою еврейскими – денежными – отношениями... Существовая и функционируя в структуре денежных отношений, мы уже тем самым живем в еврейском морально-интеллектуальном пространстве и по еврейским правилам, так ловко навязанным нам когда-то. Мы послушно подчинились и стали поступать как они; подменяя их – им уподобились. Победа еврея не в том, что его банк могуществен-

нее, а в том, что вообще существуют банки: ибо это изначально их мир, созданный ими согласно их натуре. Звон денег – еврейский гимн, и каждый поющий его – поет осанну им и сам становится одним из них» [33].

Между тем именно об этом и без всякой иронии вышла примечательная книга "Еврейский век" (The Jewish Century, в русском переводе с менее откровенным заглавием: "Эра Меркурия") американского еврея профессора Калифорнийского университета Ю. Слезкина. В его терминологии "меркурианство" – это еврейское мировоззрение и идеология успеха в современном "меркурианском" мире.

«Современная эра – еврейская эра, а XX век – еврейский век. Модернизация заключается в том, что все становятся подвижными, чистоплотными, грамотными, говорливыми, интеллектуально изошренными и профессионально пластичными горожанами; в том, что культивируются люди и символы, а не поля и стада; в том, что богатства ищут ради образования, образования ради богатства и того и другого ради их самих; в том, что князья и крестьяне превращаются в учителей и торговцев, наследственные привилегии сменяются приобретенным престижем, а место общественных сословий занимают отдельные личности, малые семьи и начитанные племена (нации). Модернизация – это когда все становятся евреями.

У одних князей и крестьян получается лучше, у других хуже, но никто не способен стать лучшим евреем, чем сами евреи. В век капитала они – самые предприимчивые из предпринимателей...».

«Марксизм самого Карла Маркса начался с положения о том, что окончательное освобождение мира от еврейства возможно лишь посредством полного уничтожения капитализма (поскольку капитализм есть неприкрытое еврейство). И, разумеется, нацизм, самый последовательный из всех видов национализма, настаивал на том, что создание подлинной национальной общности возможно лишь посредством полного уничтожения евреев (поскольку еврейство есть неприкрытый космополитизм)... Одна из причин, по которой XX век стал еврейским, состоит в том, что попытка нацистов уничтожить евреев привела к канонизации нацизма в

качестве абсолютного зла и превращению евреев в универсальных жертв».

«Из Избранного народа еврейского Бога евреи превратились в народ, избранный нацистскими палачами, а став народом, избранным нацистскими палачами, они превратились в Избранный народ послевоенного западного мира. Холокост стал мерой всех преступлений, а антисемитизм стал единственной непростительной формой этнической нетерпимости в общественной жизни Запада (ни одна другая разновидность национальной враждебности, сколь бы хронической и кровавой она ни была, не обозначается особым эксклюзивным термином, если не считать слова "расизм", аналогичного "антисемитизму", но лишенного племенной специфики). В то же время и по той же самой причине Израиль превратился в страну, на которую общие правила не распространялись. Одна из причин широкого распространения нового образа Израйля коренится в степени силы и влияния американских евреев, чье еврейство и, возможно, американизм зависят от сохранения Израилем статуса избранности и преодоления холокостом границ истории...».

«Соединенные Штаты замечательны тем, что меркантилизм – включая меритократию – является официальной государственной идеологией... Американские евреи имеют право на успех, потому что они американцы, – точно так же, как советские евреи 1920-х и 1930-х годов имели право на успех, потому что были советскими. Из всех нееврейских государств, известных мировой истории, только в довоенном СССР евреи играли более важную роль в политической жизни, чем в послевоенных Соединенных Штатах. Евреи непропорционально представлены в обеих палатах конгресса (в три-четыре раза больше, чем в общем населении страны) и особенно среди политических консультантов, политических технологов, политических активистов и финансовых спонсоров».

«Евреи – самая богатая религиозная община в Соединенных Штатах... У них самые высокие семейные доходы (на 72% выше среднего по стране), наивысший показатель самостоятельной занятости (в три раза выше среднего по

стране) и наибольшее представительство среди самих американцев (40% списка богатейших американцев, по данным журнала "Форбс" 1982 года). Даже новые иммигранты из бывшего СССР начинают зарабатывать больше среднего по стране через несколько лет после приезда).

«Главный вопрос относительно будущего евреев в России состоит не в том, станут ли евреи крестьянами (как надеялись некоторые цари и коммунисты). В век универсального меркурианства (еврейский век) главный вопрос состоит в том, научатся ли русские быть евреями».[34]

Итак, ученые профессора от Зомбарта до Слезкина верно обозначили духовнообразующую роль евреев в создании уникального государства США, американизм которого «зависит от сохранения Израилем статуса избранности и преодоления холокостом границ истории», где только в одном Нью-Йорке проживает больше евреев, чем в "Израиле", где государственной символикой принята еврейская и где государственную политику определяют сегодня такие еврейские структуры, как Американский еврейский конгресс, Американско-израильский комитет общественных отношений (American-Israel Public Affairs Committee) и Федеральная резервная система. Куда же еврейство посредством своей мировой сверхдержавы США ведет человечество?

### **Деньги как инструмент построения Нового мирового порядка**

Буквально в последние годы финансовая власть стала фигурировать в новостях с довольно откровенным названием: *"Регулятор"* – так в СМИ теперь называют и американскую ФРС (ее сменявшие друг друга в последние десятилетия президенты-иудеи: Алан Гринспен, Бен Бернанке, Джанет Йеллен входят также в глобальные структуры мировой закулисы) и в местном масштабе Центральные банки ЕС и РФ. От решений Регулятора, особенно центрального, зависит благосостояние общества: экономический рост, инфляция, кредитный процент, инвестиции, курс национальной валюты, государственный бюджет страны. Какую же цель преследует главный Регулятор?

Глобальная финансовая система сегодня не только является глобальной властью, но и имеет глобальную цель: построение Нового мирового порядка. Эта цель откровенно отражена и в символике однодолларовой банкноты: 13-ярусная масонская пирамида, подпись под нею *Novus ordo seclorum* ("Новый порядок на века").



Пирамида сложена из обтесанных камней, обозначающих "обработанные" каменщиками-масонами отдельные народы, и тем самым символизирует новую Вавилонскую башню. Она увенчана всевидящим оком "Верховного Архитектора Вселенной", к нему относится надпись *Annuit coeptis* ("Благословил начинания") – благословил, конечно, не Бог, Который не одобряет подобные символы земной гордыни, а сатана, который соперничает с Богом за власть над земным миром и поставит в вершине своей властной пирамиды антихриста.

В правой части банкноты размещена главная часть Большой государственной печати США: американский гербовый орел держит в клюве ленту с надписью из 13 букв *E pluribus unum* ("Из множества – одно") – еще один символ унификации мира. На груди у орла щит с 13 полосами, в одной лапе оливковая ветвь (на гербе государства "Израиль" также изображены оливковые ветви, окружающие менору) с 13 листьями, в другой 13 стрел. Над головой орла торжественно парит еврейская шестиконечная звезда, составленная

из 13 пятиконечных звезд [35]. Пятиконечной звездой был отмечен краеугольный камень храма, построенного Соломоном – это главный знак масонства; этот храм евреи восстановят для своего мошиаха. Повторение числа 13, известного у многих народов как "чертова дюжина", официально объясняется числом первых штатов, образовавших США, но имеет и иной смысл в еврейской символике: еврейский народ состоял из 13 колен, включая священническое колено Леви. Основных принципов иудаизма тоже 13. Раввины утверждают: «Исключительность Исраэля и его святость находят свое выражение в числе тринадцать, в то время как у других народов это число вызывает страх и враждебность» [35]. В государственной символике США нигде не встречается крест или иной христианский символ.

Мошиах-антихрист будет господствовать в мире при помощи самого эффективного инструмента в материалистическом обществе, отошедшем от Бога: деньгами, превратив их в тотальную систему контроля. Похитив у человечества деньги как меру ценностей и превратив ее в инструмент власти, антихрист похищает и способ выражения числа денег – цифру. Ведь число заложено Богом в основу мироздания, всё его строение как в пространстве (закон всемирного тяготения), так и вглубь материи (строение вещества) имеет стройную числовую упорядоченность, которая не могла возникнуть сама по себе из хаоса, а устроена Создателем мира. Таким образом, основа материального мира идеальная (в этом смысле математика – нематериальная наука, она относится к области идеализма, ничего не изобретает сама, а открывает свойства мироздания). Дьявол же похищает число у Бога, превращая его из идейной основы материи в инструмент глобального электронно-цифрового контроля над человечеством.

Этот инструмент откровенно описал все тот же Аттали. Он рисует картину, что на всей планете нет государственных границ, по ней свободно движутся номады-кочевники, «утратившие традиционную привязанность к стране, общине, семье».

«Основой технологии будущего... является микросхема», вмонтированная во всевозможные предметы, которые



«станут как бы продолжением наших органов чувств, функций нашего организма... Нам удастся подключать микропроцессоры к различным органам тела, чтобы постоянно следить за возможными отклонениями от норм». Она «одновременно будет служить удостоверением личности, чековой книжкой и телефонным аппаратом и факсом, то есть фактически превратится в паспорт кочевника». Средства контроля станут вездесущими: «Человеку нигде нельзя спрятаться». Так «Порядок, основанный на силе, уступает место порядку, основанному на деньгах... Денежный порядок станет универсальным. От Сантьяго до Пекина, от Йоханнесбурга до Москвы все экономические системы будут поклоняться алтарю рынка. Люди повсеместно будут приносить жертвы богам прибыли... Никогда еще мир не находился в таком плену у законов, диктуемых деньгами...» [36].

3. Бжезинский пишет, что при американской гегемонии «возникнет новый орган всемирной политической власти... Нацисты и коммунисты показали пример высшей степени человеческого высокомерия, когда полагали, что политическими средствами можно воплотить утопию. Быть может, мы стоим у порога высокомерия еще большего... Оно будет означать... использование растущих возможностей науки для улучшения, переделки и создания человеческой личности. Все это означает новую эру в отношениях между людьми». Станет возможным «пересадка мозга, синтез человеческого и искусственного интеллекта...» [37].

Еще один идеолог НМП Дж. Сорос называет свой проект "Чудным новым миром" (название антиутопии О. Хаксли):

«Экономическое поведение пронизывает все сферы деятельности... художественные и моральные ценности могут быть представлены в денежном выражении. Это позволяет применять принципы рыночного механизма по отношению к таким далеким областям, как искусство, общественная жизнь, политика или религия... Сфера действия рыночного механизма расширяется до предельных границ... Эвтаназия, генная инженерия и "промывка мозгов" становятся возможными практически... Вероятно, наиболее удивительной чертой идеально меняющегося общества является распад личных отношений... органическая структура об-

щества дезинтегрирована до такой степени, когда ее атомы, то есть индивиды, свободно плавают... Друзья, соседи, мужья и жены становятся если не взаимозаменяемыми, то по крайней мере легко заменяются лишь немного худшим (лучшим) вариантом. В условиях конкуренции они также становятся предметом выбора...» [38].

Один из идеологов глобализации Ф. Фукуяма в своей нашумевшей статье назвал создаваемый Новый мировой порядок "концом истории", понимая под этим конец идеологических исканий и противоборств в человечестве. Постисторический период характерен «неудержимым распространением западной культуры потребления... Всемирная идеологическая борьба, требующая дерзости, отваги, воображения и идеализма, – все это сменится экономическими расчетами, решением утилитарных технических проблем, заботами о... удовлетворении требований утонченного потребителя. В постисторический период не будет ни искусства, ни философии... западная либеральная демократия утверждает себя повсеместно как окончательная форма общественного устройства» [39]. Идеология Нового мирового порядка будет основана на денежно-торговом строе, когда деньги превращают в товар всё: культуру, юриспруденцию, историю, политику, религию – всё может быть куплено и продано. Для этого Фукуяма открыто требует *«борьбы с религией», ибо «развитие современной экономики невозможно при господстве религиозных норм и ценностей в обществе... они вступают в противоречие с экономической целесообразностью»* [40]. От религии масоны предполагают сохранить лишь общую для всех форму поклонения некоему "высшему существу" (в этом цель экуменизма и Всемирного совета церквей).

Это общество очень похоже на богоборческий коммунизм. Не случайно сходные черты будущего «электронно-денежного общества» (ЭДО) рисует один из его современных сторонников-коммунистов:

«Фактически вся жизнь человека чуть ли не по часам находит свое документальное отражение в архиве его покупок и иных денежных операций... Скрыться практически невозможно. Все люди пересчитаны по банковским счетам, перенумерованы и введены в компьютер... Ясно, что по пе-

речислению ни один чиновник не возьмет взятки. Грабеж и воровство денег или вымогательство вообще невозможны. Невозможно незаконно приобрести ни наркотики, ни оружие, ни иные социально опасные предметы... Невозможно уклониться от уплаты налогов... Законы будут сразу воплощаться в компьютерные программы, и компьютерные программы будут следить, чтобы они не нарушались... Исчезают армии, резко сокращается полиция, бюрократия... Войны вести станет невозможно. Например, если некоторое государство объявлено агрессором, то просто обрубают все финансовые связи этого государства с окружающим миром, и это будет такая блокада, по сравнению с которой все нынешние блокады покажутся детской игрой в фантики...

... Институт государства отомрет... Фактически банкиры станут в определенной степени выполнять роль, которую в СССР играли партийные органы... так как от них зависят в той или иной степени все. Таким образом, банки в будущем возьмут на себя совершенно новую функцию – неформального общественного управления. Вот почему в будущем профессия банкира станет наиболее престижной и почетной (как партработника в СССР)».

Далее автор сравнивает эти черты электронно-денежного общества с коммунизмом и заключает: «Поразительно, как много общих черт у этих двух моделей. Коммунизм есть общество без денег... Коммунизм – общество высокой нравственности... Коммунизм – это мир без войн... При коммунизме и при ЭДО государство отомрет... Коммунизм дает наивысшую свободу личности. ЭДО обеспечивает свободу наивысшим возможным образом... Вот почему научная и нравственная добросовестность заставляет нас цивилизации электронных денег дать имя "коммунизм"» [41].

Как обезпечивалась «наивысшая свобода личности» при коммунизме – мы пережили на себе. Можно согласиться с автором-коммунистом, что при ЭДО то же самое будет обезпечено «наивысшим возможным образом», какой коммунистам и не снился, ибо «в системе ЭДО человеку невозможно никуда скрыться». Да и банкиры, стоящие во главе этой пирамиды тотальной власти, будут нравственно отличаться от партийных работников в СССР в той степени, в

какой "Шулхан арух" ("только евреи – люди, неевреи – не люди") отличается от "Нравственного кодекса строителя коммунизма".

Все это было открыто еще апостолу Иоанну в Апокалипсисе: «...всем – малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и... никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его...» (Откр. 13:16–17).

Однако, в отличие от провозглашенной теории коммунизма, в обществе планируемого глобального зоопарка не планируется равенство, – пишет Бжезинский: «В итоге может возникнуть новое неравенство в условиях жизни, которое будет выражаться не неравенством в доходах... но неравенством в органических условиях жизни» [42].

Как предвидит Аттали, глобальный финансовый контроль позволит банкирам «обрести истинную сверхнациональную власть... планетарную политическую власть» [43]. Из представителей какого народа и религии кого будет состоять власть банкиров, – мы уже знаем. Во главе будет ожидаемый этим народом всемирный правитель – мошиах. А что будет с другими народами земли? На хасидском сайте "Время Мошиаха" опубликована статья именно с таким заглавием, в которой говорится, что в царстве мошиаха «народы мира будут уничтожены».

В подтверждение уничтожения народов приводятся различные толкования иудейских "священных книг", из которых, впрочем, следует, что не все иудеи столь жестоки. Есть и иудеи-гуманисты, которые полагают, что не надо никого специально уничтожать: «Можно предположить, что речь идет не о физическом истреблении, а о том, что в будущем народы мира перестанут производить потомство и вымрут сами по себе... Когда в будущем раскроется истина Всевышнего в мире, все создания в мире почувствуют это – поймут, что у них нет своего существования. Именно об этом говорится, что Мошиах "разгромит всех сынов Шета" – он покажет им, что все их существование – ничто».

Совсем уж добряки обращают внимание на такие пророчества, где говорится, что «когда Всевышний будет пра-

вить надо всей землей, будет различие между евреями и народами мира». Значит, останутся все-таки народы. «И спор о том, сколько людей останется, нужно понимать как объяснение того, каким образом это произойдет... Но так как [при мошиахе] Освобождение наступит главным образом для евреев, то следует отметить, что изменение состояния мира связано с освобождением евреев. Это перекликается с тем, что создание мира произошло для евреев» [44]. И прочие людишки в этом мире находятся явно по недоразумению и по еврейской милости.

Сам автор статьи милостиво соглашается оставить часть из нас в живых – ведь нужно же кому-то будет работать и обслуживать "богоизбранную нацию", для которой "произошло создание мира". А вот «сколько людей останется» – это, видимо, решится в споре "ястребов" и "голубей" в кнессете. Там к таким спорам уже готовятся. На форуме сайта воссоздателей Третьего Храма пишут:

«Следует уяснить, что это за время "конец времён" и что характерно для этого периода? ... как считают все, конец времён – это дни Машиаха. "В конце времён, когда придёт Избавитель, которые будут последними временами народов-врагов Б-га и царств их, и наполнится до конца чаша их. Как сказано: и уничтожу Я все народы среди которых Я тебя рассеял там". ... И также пророки говорят: и будет в конце времён гора Дома Б-га готова на вершине гор. И это то, что сказал Яаков, говоря: до того, когда придёт Шило и ради него уничтожатся народы. Слова Яакова "до того, когда придёт Шило и ради него уничтожатся народы" появляются в обращении к колену Егуды. Они, очевидно, ключ к пониманию аспекта "последних времён"..."» [45]

К числу добряков, не желающих намеренного физического уничтожения неевреев, относится и Аттали, который предсказывает мирный сценарий их (нашего) вымирания: «В грядущем Новом мировом порядке будут и побежденные... Число побежденных, конечно, превысит число победителей. Они будут стремиться получить шанс на достойную жизнь, но им, скорее всего, такого шанса не предоставят... на них никто не станет обращать внимания из-за простого безразличия... Привилегированные центры начнут

возводить всевозможные барьеры, пытаясь тем защитить свое богатство и внутреннюю стабильность». Ежегодно от голода и болезней будут умирать «во всем мире 100 миллионов человек, не достигших пятилетнего возраста». На долю выживших останутся «наркотики – это кочевая субстанция для побежденных грядущего тысячелетия, отрешенных и отверженных. Они дают возможность для внутренней миграции, становясь чем-то вроде побега из того мира, который ничего им не предлагает» [46]...

Между побежденными и победителями будет средний социальный слой, который, однако, уже вряд ли можно будет назвать людьми:

«Грядущий мировой порядок... превратит человека в товар массового производства... Со вставленными в него искусственными органами он [человек] станет и сам искусственным существом, которое можно будет купить или продать, как любой другой предмет или товар». В результате развития генной инженерии человек будет «продавать и покупать своих собственных двойников, "копии" любимых людей... гибриды, созданные на основе подаренных особенных свойств, выбранных с вполне определенными целями... Человек начнет создавать себя сам так, как он создает товары», он будет искать необходимые материалы «на специальных складах живых органов, потреблять других людей, как и прочие предметы, и странствовать в чужих организмах и мозгах... Человек грядущего тысячелетия позволит потреблять себя кусок за куском в рыночном смысле этого слова. Таким образом, он приобщится к тому, что в конечном счете восходит к культуре индустриального каннибализма» [47].

Таков откровенный футурологический прогноз влиятельных идеологов Нового мирового порядка – логический вывод из научно-технического развития, лишённого понятия греха. В христианском учении это – царство антихриста, которое издавна готовится действием "тайны беззакония" (говоря словами апостола Павла: 2 Фес. 2:7). Тайна – потому что в христианскую эпоху зло не могло успешно действовать, открыто объявляя свои цели, диавол всегда соблазнял людей обманом: «будете как боги» (Быт. 3:5) и т.п., потому Христос и назвал его "отцом лжи". И соблазненный им

бывший богоизбранный народ избрал себе вместо Христа иного "отца": *«Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего»* (Ин. 8:44).

Неудивительно, что с древних времен евреев, при такой их религиозно-материалистической цели, подозревали в том, что они посредством финансовой власти осуществляют мировой заговор для господства над человечеством. Поэтому и т.н. "Протоколы сионских мудрецов" возникли не на пустом месте (хотя это, с нашей точки зрения, не аутентичный документ, и дело вовсе не в этих пресловутых "протоколах"). Множество еврейских и жидовствующих авторов опровергали этот заговор и "протоколы" примерно такими аргументами: *«Не параноя ли это? Не унижительно ли для столь большого народа, как русский, сваливать революцию и все ваши беды на маленький и вечно гонимый еврейский народ?»*.

Однако, с христианской точки зрения, в основе этого мирового заговора не параноя и не "протоколы", а греховная гордыня, стремление к власти – проявляющаяся во многих реалиях изначальная и неизменная цель сатаны, его "детей" и его грядущего всемирного правителя, антихриста. Предотвратить его воцарение, предсказанное в Священном Писании, не в наших силах: это следствие отхода человечества от Бога. Но в наших силах оказывать сопротивление антихристу для спасения как можно большего числа людей в *«стан святых и град возлюбленный»* (Откр. 20), который не будет побежден антихристом и войдет в преображенный мир Царства Христова после Его победы над антихристом во втором пришествии.

Во главе этого сопротивления сегодня могла бы стать только православная Россия, и хотелось бы поспособствовать осознанию мировой расстановки сил русскими людьми в правящем слое РФ, осознанию ими иллюзорности всех надежд на то, что мошиах примет их как равных наравне со своими кровными детьми, *«для которых произошло создание мира»*... Сопротивление должно начинаться с осознания духовного масштаба проблемы, но выражаться и в отстройке финансово-экономической обороны, поскольку это главное оружие глобальной власти антихриста. Союзников для этого Россия могла бы найти немало.

## Попытки альтернативных экономических систем

Многие умные люди давно понимают, что нынешние "непреложные" законы навязаны определенными силами в их собственных интересах, далеких от истины. Поэтому необходимо разработать и противопоставить им более разумную и справедливую экономическую систему. Уже в первые годы после создания ФРС об этом писал американский автомобильный король Г. Форд: власть денег непроницаема, но столь могущественна, что «немногочисленные индивидуумы подчиняют под свое господство государства и народы» [48]; Форд даже вступил в личное противоборство с банкирами, отказываясь брать кредиты на их условиях, но сдался, сломленный ими...

Нельзя не видеть и того, что нынешняя мировая экономическая система, основанная на рыночном эгоизме, разрушает духовные основы человечества, традиционную нравственность и даже природу. Перед лицом этих глобальных опасностей не только левые (социалисты), но и многие правые консервативные политики, общественные и религиозные деятели, экологи понимают, что в основу здоровой экономической системы должна быть положена здоровая идеология. Ведь экономика – наука не механическая, а мировоззренческая. Хозяйственная жизнь отдельного народа и ее модель для всего мира создается на основе духовных ценностей и смысла жизни данной цивилизации.

Этот принцип, в частности, начала проповедовать католическая церковь в папских энцикликах с конца XIX века ("Rerum novarum", 1891, "Quadragesimo Anno", 1931). Это понимали и по-своему неплохо продемонстрировали европейские авторитарные государства в период между двумя Мировыми войнами на основе христианского корпоративизма, ограничившего власть Финансового Интернационала, – почему мировые банкиры и развязали Вторую мировую войну, чтобы расправиться с этой здоровой альтернативой т.н. "фашизма" русской кровью...

Экономическая модель корпоративизма [49] была основана на католическом социальном учении о солидарности классов вместо как капиталистической эксплуатации, так и



классовой борьбы, и по месту своего возникновения в Италии называлась "фашизмом", однако сегодня это бранное слово применяют лишь в значении гитлеровского нацизма, замалчивая ценный опыт корпоративизма. С тех пор все предложения подобной альтернативы объявляются "ненаучными", "утопическими", а то и "реваншистскими"...

И в послевоенное время были попытки создания альтернативных экономических систем на местных региональных уровнях. Таковы были, например, проекты "зеленой экономики" и особенно теория "свободных денег", предложенная еще в 1930-е годы немецким экономистом Сильвио Гезеллем, где деньги являются только инструментом обмена (мера стоимости и средство обмена), и при этом они свободны от процентов. Местное применение их на практике было успешным, но запрещалось правительствами в Германии, Австрии, Швейцарии, тем не менее под разными названиями эта система применяется и сегодня в десятке стран (в интернете доступна книга Маргрит Кеннеди "Деньги без процентов"). В 2010–2011 годы была похожая попытка у нас в деревне Шаймуратово в Башкирии [50].

В сегодняшнем мире некоторой альтернативой диктатуре иудейско-американской экономической власти выступает исламская экономика, отдельными принципами сходная с "фашистской". Будучи рыночной, она признает право частной собственности, однако право владения в исламе носит ограниченный характер и выполняет, в сущности, социальную функцию. Считается, что все имущество принадлежит Аллаху, и право индивидуума сводится к праву на использование. Если оно неправильно используется, то может быть конфисковано. То есть общественное благо превалирует над частным, поэтому все природные ресурсы (воды, леса, недра) могут быть только общим богатством.

Ислам также формулирует основные правила поведения в экономической деятельности. Каждый мусульманин должен работать, чтобы обеспечить свое существование. Любая форма прибыли без личного вклада в виде работы или риска запрещена, в том числе запрещено ростовщичество. Для получения прибыли банк должен быть долевым участником проекта, участвуя в его рисках и доходах (этот принцип был

и в европейском "фашизме"). Деньги выполняют лишь функцию обмена. Не разрешается рассматривать деньги как товар, который может покупаться и продаваться с целью извлечения прибыли. Экономический успех рассматривается как дар Аллаха, поэтому материальные блага должны служить духовным целям – это пожертвования, подача милостыни и проявление солидарности с бедными людьми.

Разумеется, всё это теория, которая в исламских странах далеко не всегда осуществляется на практике, но, по крайней мере, ее ограничивающие моральные принципы не позволяют стирать границу между экономической добродетелью и грехом.

К сожалению, ни в одной стране сегодня даже в малой степени не применяются на государственном уровне принципы *православной экономики*, известные из святоотеческой литературы – о правильном отношении к земным материальным ценностям и допустимым способам пользования ими. Отцы Церкви высоко ставили ценность труда и единодушно запрещали ростовщичество (что отражено и в церковных канонах). При этом подчеркивается служебная и социальная функция богатства и общественной собственности на то, что создано Богом для всех людей: земля и недра. Богатство не порицается как таковое, если оно приобретено честным путем, однако пользование им должно служить всему обществу. Добровольный отказ от личного имущества в пользу общины – это высокая добродетель, которая, однако, не всем по силам, а лишь избранным для особого служения Богу.

Эти принципы и другие прикладные черты православной экономики отражены во многих работах как дореволюционных экономистов-славянофилов (Д.И. Менделеев, Л.А. Тихомиров, С.Ф. Шарапов, А.Н. Энгельгардт, В.А. Кокорев, В.П. Воронцов и др.), так и эмигрантских идеологов и философов (Н.Н. Алексеев, Н.А. Бердяев, Г.К. Гинс, о. Сергей Булгаков, И.А. Ильин, С.Л. Франк, Г.П. Федотов и др.). См. об этом в статье «"Ложь" и "правда" рыночной экономики», а также гл. 17 «Из "новоградской копилки": корпоративизм и социальное христианство» в книге "Миссия русской эмиг-

рации" [51]. Не стану тут повторять их выводы. Приведу отсюда лишь советы Н.Н. Зворыкина и заключение.

Эмигрировавший после революции экономист и правовед *Н.Н. Зворыкин* (1853–1939), советник В.К. Плеве и П.А. Столыпина по аграрным вопросам, а также признанный Французской Академией знаток западной экономики, предлагал альтернативную финансовую систему, предназначенную только для внутреннего обращения. В отличие от передачи Центрального банка в руки частных банкиров (как это сделано в США) – финансы должны представлять собой «собственность государственную, имеющую своим назначением обслуживать, наряду с другими орудиями мер и веса, весьма важные общественные нужды», а не быть средством коммерческой наживы для банков. «Монета не товар, а единица счета и орудие для расчетов при торговых сделках; означенная на монете цена должна быть величиною постоянной, незыблемою, а как мерило стоимости ни купле, ни продаже, ни биржевой котировке подлежать не должна»; процент за кредиты должен быть таким же, как и процент на вклады. Финансирование национальной экономики производится не внешними займами, а внутренними государственными кредитами под залог земли и создаваемых трудом ценностей. Это было предложено Зворыкиным еще до подобных реформ в национал-социалистической Германии, но побуждение было то же: разработать средство «защиты... против мирового господства золота и Финансового Интернационала», иначе будущая Россия «неизбежно, в скором же времени превратилась бы в иностранную колонию»; Россия «должна искать возможности выбиваться из критического положения исключительно собственными силами, рассчитывая только на свои неисчерпаемые природные богатства и на не имеющую себе равной рабочую силу» [52].

Из всего случившегося с нами в XX веке очевидно, что лишь восстановление этих и других традиционных принципов самодостаточной русской модели хозяйствования, хотя уже и на основе современных технологий, может вывести Россию из катастрофы. Это жизненно необходимое условие независимости от иностранной конъюнктуры и кризисов мирового рынка, которые нередко устраиваются его хозяе-

вами искусственно. России нужны не голые "монетаристские" критерии эффективности (привязанные к колониальному доллару и "мировым ценам"), а основанные на здравом смысле с учетом всех уровней нашей внутренней жизни: оборонного, социального, экологического, культурного, нравственного и, конечно, религиозного как определяющего смысл жизни и народа, и каждого отдельного человека.

Безответственно и бессмысленно надеяться устроить экономику и общество так, будто высшей Истины не существует. Тем более опасно и недостойно человеку, наделенному свободой воли, впадать в рабскую зависимость от экономической материи или позволять кому-то через нее манипулировать собою придуманными "непреложными законами". Экономика – мощнейший инструмент формирования устоев и целей общества, и если он не служит замыслу Бога, то подпадает под власть Его противника – дьявола.

Поэтому хозяйственная деятельность человека, как и любая другая, должна быть подчинена тем духовным ценностям, которыми человек определяет смысл своей жизни. Только в этом случае экономика выполняет свое назначение: освобождает человека от материальных забот, а не работает ими и ради них. Если же ее смысл будет заключаться только в эгоистичном земном потреблении, то нас очень скоро ждет будущее, провозглашенное выше как "торговый строй" Ж. Аттали, а еще раньше и точнее описанное как царство антихриста в Апокалипсисе.

*Март 2016*

<https://rusidea.org/33113>

#### Использованная литература

[1] Сорос Дж. Тезисы о глобализации // Вестник Европы. 2001. № 2. – Цит. по: <http://patriotica.ru/enemy/index>.

[2] Корищенко К. (зам. председателя ЦБ РФ). Магия цифр // Итоги. М., 2004. 9 нояб. С. 44–45.

[3] Максон. Кому принадлежит Центральный Банк РФ и кто им управляет. <https://rusidea.org/33002>

[4] Сергей Глазьев об экономике и России. <http://leon-rumata.livejournal.com/2248295.html>

[5] Делягин М. Мегарегулятор финансовых рынков должен быть

подконтрольным правительству.

<http://www.nakanune.ru/articles/16952>

[6] Новое признание Медведева: «Если бы карта не легла...».

<https://rusidea.org/130188>; Заседание Правительственной комиссии по импортозамещению. <http://government.ru/news/19937/>.

[7] Вестник Российской академии наук. М., Т. 73. № 8. С. 675–697. <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/VRAN/ECONOM/ECONO> M.HTM

[8] Назаров М. "Непреложные экономические законы" мирового господства // Вождю Третьего Рима. М., 2005.

<https://rusidea.org/410603>

[9] Глазьев С. О неотложных мерах по отражению угроз существованию России <https://rusidea.org/33100>

[10] Attali J. *Les Juifs, le monde et l'argent*. Paris, 2002. P. 464.

[11] Биржевые ведомости. М., 1917. 8/21 марта.

[12] Новое время. Пг., 1917. 12/25 марта; Утро России. М., 1917. 9 и 12 марта.

[13] Кортунов В.В. *Философия денег*. М., 1997.

[http://artevik.narod.ru/society/phy1\\_money/oglav.html](http://artevik.narod.ru/society/phy1_money/oglav.html)

[14] Радзиховский Л. Еврейское счастье // *Новое русское слово*. Нью-Йорк, 1996. 17 янв. С. 6. <https://rusidea.org/36027>

[15] Attali J. *Un homme d'influence*. Sir Siegmund Warburg. Paris, 1985. P. 23, 26.

[16] Roth C. *A Short History of the Jewish People*. London, 1936. P. 202–207.

[17] Аннотация издательства к исследованию: Newman, Louis Israel. *Jewish Influence on Christian Reform Movements*. New York, 1925. А также: Гессен Ю. *Евреи в масонстве*. СПб., 1903.

[18] Katz J. *Jews and Freemasons in Europe 1723–1939*. Harvard University, Cambridge, 1970.

[19] Соловьев В. *Статьи о еврействе*. Иерусалим, 1979. С. 8.

[20] Attali. J. *Un homme d'influence*. P. 13–15, 48.

[21] Арендт Х. *Антисемитизм* // *Синтаксис*. Париж, 1989. М. 26, С. 134, 146.

[22] Marx K. *The Russian Loan* // *New York Daily Tribune*. 1856. 4 Jan.

[23] *Deutch-Französische Jahrbücher*, 1844. – Цит. в переводе по: Karl Marx. *Zur Judenfrage*. Berlin, 1919. S. 42–44.

[24] Зомбарт В. *Евреи и хозяйственная жизнь*. СПб., 1912. Гл. VI.

- [25] Attali J. Les Juifs, le monde et l'argent. P. 419.
- [26] Attali J. Les Juifs, le monde et l'argent. P. 20–23, 36, 124, 196–197.
- [27] Соловьев В. Еврейство и христианский вопрос // Статьи о еврействе. Иерусалим, 1979. С. 9.
- [28] Нодар Джин. Книга еврейских афоризмов. Нью-Йорк, 1984. С. 25, 85; Википедия: Еврейские пословицы.
- [29] Deutch-Französische Jahrbücher, 1844. – Цит. в переводе по: Karl Marx. Zur Judenfrage. Berlin. 1919. S. 45.
- [30] Гесс М. О сущности денег // Рим и Иерусалим. Избранное. Израиль, 1979. С. 122.
- [31] Грец М. Вступительная статья // Рим и Иерусалим. Избранное. Израиль, 1979. С. 13.
- [32] Назаров М. Без Ветхого Завета непонятен ни смысл истории, ни "еврейский вопрос". Полемика с язычниками о "Библейском проекте закабаления человечества" – <https://rusidea.org/12031>
- [33] Веллер М. Заговор сионских мудрецов! [http://lib.ru/WELLER/r\\_r2.txt](http://lib.ru/WELLER/r_r2.txt).
- [34] Слезкин Ю. Эра Меркурия. М., 2005. С. 9–11, 469–477.
- [35] Чернушенко М. Что написано на долларе // Радонеж. М., 2003. № 3.
- [36] Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. М., 1993. С. 18, 48, 94–95, 101–105, 112–116, 121, 124.
- [37] Бжезинский З. Соединенные Штаты превыше всего // Независимая газета. М., 1999. 24 нояб.
- [38] Сорос Дж. Открытые и закрытые общества // Сорос о Соросе. Опережая перемены. М., 1996. С. 300–301.
- [39] Фукуяма Ф. Конец Истории? // Страна и мир. Мюнхен, 1990. № 1.
- [40] Московские новости. 1990. 8 июля.
- [41] НГ-Сценарии. М., 1996. 19 сент.
- [42] Бжезинский З. Соединенные Штаты превыше всего // Независимая газета. М., 1999. 24 нояб.
- [43] Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. С. 128.
- [44] Лугов Шолем. Что произойдет с народами мира? <https://rusidea.org/36007>
- [45] <http://jerusalem-temple-today.com/for/viewtopic.php?f=52&t=831>
- [46] Ж. Аттали. На пороге нового тысячелетия. С. 122, 93, 87, 85, 113.

[47] Там же, с. 116–120.

[48] Ford H. Erfolg im Leben. Mein Leben und Werk. München, 1952, S. 140.

[49] Свящ. Георгий Титов. Австрийский христианский корпоративизм. 2015. Рукопись.

[50] [https://ru.wikipedia.org/wiki/Свободные деньги](https://ru.wikipedia.org/wiki/Свободные_деньги)

[51] Из "новоградской копилки": корпоративизм и социальное христианство // Миссия русской эмиграции.

<https://rusidea.org/431017>

[52] Зворыкин Н. К Возрождению России. Париж, 1929. С. 168-170, 173.

А также:

Булгаков С. Философия хозяйства. М., 1912.

Алексеев Н. Собственность и социализм. Париж, 1928.

Гинс Г. На путях к государству будущего. От либерализма к солидаризму. Харбин, 1930.

Сахновский И. Экономическое возстановление России. Брюссель. Б.г.

Билимович А. Экономический строй освобожденной России.

Мюнхен, 1960.

## О значении России для судьбы всего мира

*Доклад на Мировом форуме "Диалог цивилизаций" (Греция, о. Родос, 3–6 сентября 2003 г., в данной книге в сокращении)*

Вчера на пленарном заседании у нас была возможность выслушать отношение к проблеме диалога цивилизаций, изложенное представителями ислама и иудаизма. К моему удивлению, в числе докладчиков не оказалось ни одного, кто изложил бы фундаментальные принципы Православия в отношении к этой теме. Поэтому позволю себе предварить свой доклад хотя бы кратким изложением этих принципов.

В православном понимании мира очень важно различать истоки добра и зла. Господь Бог, сотворив мир и свободные существа, ангелов и людей, имел для них должный план свободного совершенствования в любви к Богу и друг к другу. Мы знаем также причину возникновения и распространения зла на земле: свободная тварь не справилась с бременем свободы, ступив на путь эгоистичного своеволия, то есть греха. Сначала против Бога взбунтовался предводитель ангелов, став противником Бога – сатаной. Затем он увлек на этот путь непослушания и людей.

И когда люди, проявляя непослушание Богу, стали строить Вавилонскую башню – это образ греховной гордыни – Бог разделил людей на разные народы, смешав их языки, чтобы зло имело национальные преграды для своего распространения и не охватило все человечество сразу.

Сегодня та же самая греховная гордыня вновь действует в глобальном масштабе на весь мир, сметая национальные границы. Поэтому важно сохранять самобытность каждого народа – вот первая причина того, что необходима взаимоподдержка и диалог с этой целью. Такие взаимоотношения возможны с большей частью народов мира, правда, только с теми, которые не претендуют на мировое господство над всеми остальными.



Суть каждой цивилизации определяется ее духовными ценностями: в чем каждая из них видит свое назначение в мире. Как верно сказал г-н Капур [Индия], Истина в мире одна. То есть в мире один Бог и одна Его истина о мире. Но поскольку представления о ней у разных народов разные – значит, все же одни народы к ней ближе, другие дальше. Причем каждая религия или цивилизация считает именно себя – истинной и обосновывает это теми или иными аргументами.

И мы, православные, претендуем на более полное знание истины. Причем православные – это не только русские, но и сербы, греки, румыны, болгары; есть и много православных арабов; даже около 3-х миллионов американцев – этот путь открыт каждому народу. Мы обосновываем эту свою веру тем Откровением, которое дал людям Сам Бог – как оно отражено в Св. Писании, Ветхом и Новом завете Сына Божия – Мессии, Иисуса Христа. Эту точку зрения на расстановку цивилизационных сил в мире я позволю себе откровенно применить в своем докладе на нашем форуме. Кто-то с ней не согласится, но я считаю, что в этом и должен заключаться диалог: надо говорить откровенно о реальностях, а не высказывать благие пожелания о мире и дружбе.

Итак, стремиться к диалогу и к более справедливому миру – необходимо, это хорошо. Но следует сознавать две вещи:

1. Не все цивилизации способны к такому диалогу и добрососедству. Неспособны те, которые направлены против Бога и Его замысла о мире. Поскольку в мире, кроме Бога, действует и его противник – сатана, соперничающий с Богом за власть над людьми, он и добивается успеха в каких-то народах. Именно сатана представляет собой исток всего того, что разлагает мир, о чем говорили вчера в своих выступлениях г-жа Зепп-Ларуш [Германия] и особенно г-н Клесс [Люксембург]. То есть духовный смысл идущей американизации еще страшнее: это прообраз того максимального торжества зла, которое в Православии называется царством антихриста.

2. Поэтому невозможно достижение безконфликтного справедливого мира, то есть «рая на земле». Для этого не-

пригодна сама земля, земной мир, из-за его поврежденности грехом. Надеяться на это – утопия. Такую утопическую цель можно себе ставить по незнанию, можно по злонамеренному введению людей в заблуждение для маскировки сил зла. В Новом завете нам открыто Самим Богом, что из-за неисправимой поврежденности мира зло в нем будет нарастать, и как раз тогда, когда люди будут вот так, как мы на нашем форуме, «говорить: "мир и безопасность", тогда внезапно постигнет их пагуба» (1 Фес. 5:3), то есть конец мира. Это произойдет потому, что зло достигнет своего максимального влияния. Поэтому Православие не стремится устроить "рай на земле", а считает своей задачей обеспечить достойную жизнь, защищающую людей от воздействия зла – для спасения их к вечной жизни в вечном Царствии Божиим.

Чтобы понять суть этой позиции и понять, почему конец истории неизбежен, надо еще сказать несколько слов о природе зла. Все, что отходит от Бога и его Закона – лишается совершенства и благодати, перестает удерживаться Божиим Замыслом от разрушения. Поэтому прогнозы мирового развития, которым посвящена наша секция (а они могут быть очень разными), с православной точки зрения, поскольку конец истории нам предсказан и описан, эти прогнозы могут заключаться лишь в нашей аналитической способности видеть мировую борьбу сил добра и зла и применять это к определению вариантов и сроков конца истории.

Однако, несмотря на обреченность греховного мира, Господь Бог не стал прекращать его существование сразу. Он дал ему еще определенное время (его мы и называем земной историей), ибо большинство ангелов сохранили верность Богу и множеству людей была оставлена возможность воссоединения с Богом в Царствии Небесном – для восполнения определенного их числа. Бог хочет, чтобы таким образом могли спастись все, способные спастись.

Для этого людям в земной истории нужно было противостоять окружающему злу и защищаться от него. Это было бы чрезвычайно трудно, если бы каждый человек пытался обороняться в одиночку и старался лишь своими силами удержаться в верности Богу. Чтобы помочь людям в этом, Господь Бог дал им Свои законы и государственную

*власть, которая обеспечивает соблюдение этих законов и защищает народ от зла (от того, что апостол Павел назвал "тайной беззакония"). Это и есть суть православной цивилизации...*

+ + +

Таким образом, удерживающая государственность – не наше русское изобретение, а универсальный вселенский принцип, преподанный нам в Священном писании и осмысленный в святоотеческой традиции. *Поскольку Закон Божий един для всех людей и народов, из него вытекает и такой единый для всех идеал государственного устройства, удерживающего мир от зла и произвольного распада в хаос.* Только одним народам удается более других приблизиться к этому идеалу, другие значительно отстают от него в силу своей слепоты и своевольной греховности. А особо сильным народам удается стать таким удерживающим центром и для других племен, объединяемых в многонациональную империю.

[Далее здесь сокращено обоснование удерживающего значения трех Римов в истории человечества, см. в данной книге: "О православной государственности и удерживающем принципе вечного Рима (Третий Рим)".]

...Третий Рим как удерживающая православная государственность был сокрушен силами зла в 1917 году (в том числе и по нашим грехам, ослабившим наше сопротивление). К вопросу, почему после этого не последовали воцарение антихриста и конец истории, мы вернемся в конце доклада. Сейчас же отметим очевидное: с тех пор развитие "тайны беззакония" пошло огромными скачками.

Можно было бы и сегодня приветствовать глобализацию, если бы мир объединялся на основе Божией истины для служения ей и для сопротивления силам зла. Однако объединение идет на прямо противоположных духовных основах. Мы отметили в начале, что земная история – это драма противоборства сил добра и зла. Линия фронта в этой борьбе между Богом и дьяволом, по известному выражению мудрецов, пролегает через каждую человеческую душу. Но, кроме того, силы добра и зла находят и создают себе в че-

ловечестве также особо важные точки воздействия, через которые можно влиять на ход истории.

А поскольку, в отличие от Бога, сатана не может ничего создать сам, он старается копировать внешние формы и отдельные признаки Божественной деятельности и даже похищает у Бога созданные Им части мира и его структуры – наполняя все это своим противоположным содержанием (в том числе и с целью их осквернения). Поэтому и воцарение антихриста будет происходить с внешним подражанием земной жизни и проповеди Христа, что отмечали многие святые отцы. Это, с одной стороны, дает в руки сатаны готовую внешнюю программу действий, и с другой стороны – позволяет более успешно обманывать людей, маскируя свою истинную суть.

Исходя из такого принципа зеркально-симметричного самоутверждения зла относительно добра, логично предположить, что "тайна беззакония" в числе самых разных средств и направлений действия должна не только иметь на земле апостасийные неорганизованные массы людей, обманом совращенные во зло (или упорствующие в нем ради самооправдания), но и должна сформировать из наиболее пригодного материала сознательные структуры активного служения сатане, «действующего ныне в сынах противления» (Ефес. 2:2).

То есть так же, как Господь Бог создал на земле Свою Церковь и Свою государственность, так и противник Бога, сатана, стремясь отвоевать у Бога человечество для своего царства земного, должен себе устроить некую организационную противоположность Церкви, сатанинскую антицерковь, и организационную противоположность удерживающей римской государственности – анти-Рим, соединенные по принципу "симфонии", но для утверждения зла и подавления добра. Это необходимо и потому, что сама природа антихриста, чтобы выдержать максимальную степень воплощенного в этом человеке зла, должна быть выпестована в специальных условиях, в соответствующей антихристианской традиции, чтобы заменить в нем образ и подобие Божие – образом и подобием сатанинским.

Священное Писание ясно показывает нам, что земным оплотом и исполнителем этих планов сатаны стал отнятый им у Бога богоизбранный еврейский народ, соблазненный на расово-националистическую гордыню материального земного господства. И это стало его глубочайшей трагедией, о которой мы, православные, обязаны говорить именно из человеческой любви к нашим заблуждающимся собратьям по человечеству, ради их спасения.

Лишь небольшая часть еврейства, верная пророкам, поняла истинный смысл своей богоизбранности и, став первыми христианами, передала эту богоизбранность всему христианскому человечеству: «*Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники*» – Гал. 3:29; Мф. 23:33–38). Основная же масса евреев, не приемля Христа, под влиянием дьявола продолжает ждать «иногo», земного "мессию" (машиаха-антихриста), который приведет к земному господству "избранный для этого" еврейский народ. Как сказал об этом Христос: «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если *иной придет во имя свое, его примете*» (Ин. 5:43).

Этот народ, к сожалению, и стал оплотом для развития сатанинской «тайны беззакония» (2 Фес. 2:7). «Вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего... *Ваш отец дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...*» (Ин. 8:19, 44), – таков приговор Христа отвергнувшему Его иудейству. Эта "переплюсовка" духа избранного народа с плюса на минус внесла в ход истории необыкновенную драматичность.

Разумеется, не все планы сатаны по господству над человечеством удавались сразу. Ведь этому противостоят национальные интересы и традиции множества народов (поэтому силы, служащие сатанинской цели, и стремятся к их денационализации и нивелировке). Отсюда внешняя хаотичность событий на малых отрезках истории, где борьба может идти с переменным успехом. Но в длительных исторических эпохах усиление "тайны беззакония" несомненно: откол западной Церкви от Православия (к земным интересам), Возрождение (дохристианского язычества), Реформация (христианства иудаизмом) и возникновение масонства (унии западных христиан с иудаизмом), Просвещение (бо-

гоборческим светом Люцифера, его имя означает "светоносный"), буржуазные демократические революции (против остаточных удерживающих монархических структур и влияния католической церкви), демократические Мировые войны (для сокрушения геополитических конкурентов мировой закулисы и финансового закабаления мира) и, наконец, нынешняя глобализация (переход к антихристианскому экономическому тоталитаризму) – все это исторические этапы построения Нового мирового порядка антихриста...

Более же всего дух и методы этой иудаизированной цивилизации проявились в ее распространении на другие континенты, где переселенцы часто сбрасывали с себя последние нравственные скрепы "старого мира", остававшегося за океаном. Так масонами и еврейскими работоторговцами были основаны рабовладельческие Соединенные Штаты Америки... Это совершенно особое государство... Совершенно очевидно, что США построены на принципе извращенного Рима лишь с внешним ему подражанием в языческом духе. В гербе США использован одноглавый древнеримский (дохристианский) орел, а для законодательной власти построен Капитолий как имитация древнеримского языческого Капитолийского храма, в котором происходили заседания римского сената...

[Далее здесь сокращено описание духовной сути государства США, см. в данной книге: "Америка как анти-Рим".]

*...То есть иудео-американский анти-Рим уже по своей природе обязан вести войну против последнего Третьего Рима. Поэтому даже в сегодняшнем полуразрушенном виде посткоммунистическая РФ не может быть "другом" и "союзником" американского мира, пока она сохраняет в себе потенциальную возможность восстановления исторической православно-удерживающей России.*

Таким образом, нынешняя американская глобализация происходит тоже в виде вселенской империи, но с противоположным Третьему Риму духовным содержанием: если Российская империя была максимальным земным воплощением Божественного Закона, то американская империя стала максимальным воплощением "тайны беззакония" в виде той

материалистической идеологии, которую диавол безуспешно предлагал Христу в пустыне. Этим и объясняется *американское геополитическое чудо: оно возникло с помощью прямо противоположной духовной силы.*

+ + +

Нельзя не видеть, что нынешнее развитие "тайны беззакония" в своем глобальном натиске не оставляет ни шанса, ни тысячи лет, ни территорий, на которых мог бы возникнуть «четвертый Рим». Возможно лишь кратковременное восстановление Третьего, да и то в виде чуда, лишь с Божией помощью, если нам удастся заслужить ее.

Когда и в каких конкретных структурах выступит "тайна беззакония" в последние времена, нам точно знать не дано. Многое зависит от свободной воли людей, поэтому в предсказаниях Священного Писания нет точных дат и конкретных указаний – важен духовный смысл предвидимого развития, открытый нам Богом и Его пророками. Чтобы люди не предавались фаталистической беспечности, а бодрствовали наготове (Мф. 24:42), Священное Писание дает нам в завуалированном виде прообразы событий, которые в той или иной мере применимы к разным событиям и временам – исполняясь по нарастающей: чем ближе к концу истории, чем очевиднее. Не случайно черты антихриста люди находили и в Нероне, и в Юлиане Отступнике, и в мусульманах, сокрушивших Византию, и в Лжедмитрии, Петре I, Наполеоне, Ленине...

Но тогда зло на земле еще не доходило до своего максимального развития, поэтому Божией милостью история продлевалась для научения людей от обратного ради их спасения: «Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Петр. 3:9). Наша же эпоха приоткрывает гораздо больше примет последнего времени, о которых мы обязаны поразмыслить на материале современной истории, исходя из Священного Писания и его толкования святыми отцами.

Какова же будет в эту эпоху миссия Третьего Рима, если ему удастся восстановиться? Размышляя об этом, мы

должны опять-таки прежде всего исходить из Священного Писания.

На первый взгляд, в нем нигде прямо не говорится о России и о Третьем Риме. Но во множестве мест говорится о верном Богу народе и об "Израиле", понимаемом в Новом завете как Церковь. И если русский православный народ стремится быть именно таким народом Божиим (в этом суть русской цивилизации) – а сегодня больше некому! – то эти слова священных текстов говорят о нем. После того, как от евреев избранничество было передано христианам (отвергшие Христа «они и оставлены. Но вы – род избранный, ...народ святой... Некогда не народ, а ныне народ Божий» – 1 Петр. 2:8–10), и после того, как из христианских народов самым богоносным стал русский, создавший Третий Рим – только он еще может, пусть и в каком-то своем меньшинстве, быть достоин обетований Божиих. И они непреложны: все они, данные избранному народу Израиля, исполняются в Христианской Церкви – и только в ней – для верного народа-преемника.

Вспомним также, что, по видению пророка Даниила, есть ангелы, которым Богом вверяется охранение и попечение о судьбе целых народов и государств, причем ангелом народа Божия назван Архангел Михаил. И именно на Руси «с древних времен прославлен своими чудесами Архангел Михаил. Предстательства за города русские Пресвятой Царицы Небесной всегда осуществлялись Ее явлениями с Воинством Небесным под предводительством Архистратига» ("Минея"). Архистратиг Михаил изображен и на большом государственном гербе Российской империи. То есть русский православный народ, став оплотом нового Израиля (Церкви) и богоносным преемником богоизбранного народа, перенял и его защитника: небесного Архистратига Михаила. Именно он всегда возглавляет брань с сатаной – на острие которой теперь оказалась православная Россия. Поэтому в последних главах книги пророка Даниила (Дан., гл. 10–12) можно также видеть и некоторые прообразы применительно к русской истории.

В этом народе преобладают русские как державообразующий элемент, но войти в него могут и представители «из



многих народов» (Иез. 38:8) – в этом и состоит *вселенская* суть российского Третьего Рима, *противоположная национально-еврейскому царству антихриста*; поэтому в Священном Писании и не говорится о русских или о России в узком национальном смысле.

Из всего Священного писания очевидно, что Господь может терпеть суету нехристианских народов и продлевать земную историю, только если на земле еще есть хотя бы один, готовый служить Богу. В этом и заключается его "удержание" мира от зла в самом широком смысле: так, если бы в Содоме и Гоморре нашлось хотя бы десять праведников, они "удержали" бы эти города от гибели одним своим существованием.

Но когда и этот последний народ отказывается от своего "удерживающего" призвания, тогда у Господа Бога уже нет причин продлевать историю и удерживать землю от саморазрушения. Разве что, по великой милости Божией, этому последнему народу дается последний шанс: понять причины своего падения, вынести из него должный урок и захотеть восстановиться в "удерживающем" качестве – покаянно вымолив это у Бога. В Библии немало указаний и призывов к тому.

В такой период Россия вступила в 1917 году и все еще находится в нем, балансируя между смертью (клиническую смерть она уже пережила сразу после революции) и наполненной страданиями жизнью, которая, поскольку она продлевается Богом – сохраняет возможность восстановления. Сохраняли и сохраняют эту возможность те же "десять праведников", которых в России обнаружилось гораздо больше: это и многие тысячи Новомучеников XX века, которые молятся на небесах за спасение своего народа; и многие тысячи живущих ныне православных людей, молящих этих своих небесных заступников о помощи Божией.

Если поверженной России удастся восстановить свою историческую православную государственность – Третий Рим, провозглашающий четкие критерии для разделения добра и зла – это станет величайшим чудом для всего мира. Оно заставит всех людей на земле обратить взоры на Россию – в чем и может заключаться предсказанная в Священ-

ном Писании проповедь Евангелия «во свидетельство всем народам; и тогда придет конец» (Мф. 24:14; Мк. 13:10). Это необходимо для сознательного последнего выбора и спасения всех людей, пригодных войти в Царствие Божие, чтобы никто не мог уже оправдать незнанием свой выбор зла. В этом и может заключаться смысл восстановления Третьего Рима в Божием промысле как наиболее пригодного инструмента Божия для этой последней цели.

Не об этом ли времени в Апокалипсисе таинственно сказано, что "зверю" в одну из голов будет нанесена смертельная рана (то есть христиане добьются временной победы над одной из антихристианских сил истории для всемирного свидетельства Евангелия), но он от нее все-таки исцелет на удивление всей земле (Откр. 13:3)?

"Смертельная" рана – потому что Истина, разоблачающая «тайну беззакония», для нее смертельна. "Исцелет" же рана, поскольку мы знаем: царство антихриста не отменить, его убьет только Сам Христос во втором пришествии. И поэтому если России суждено перед тем возродиться, то, по словам наших святых – "на малое время", быть может, как раз для проповеди истинной веры и нанесения этим смертельной раны зверю, спасающей для Царствия Божия последнюю достойную часть человечества... Разумеется, глядя на нынешнее печальное состояние России, это может быть только чудом, совершаемым православным "малым стадом" с Божией помощью, – но ведь никакой иной народ в мире вообще не готов послужить основой для такого чуда: только еще русский православный народ.

Конечно, одни и те же образы Священного писания могут относиться к разным временам и разным историческим реалиям: подобные раны зверю наносились и ранее. Если православная Россия сможет восстановиться, то этим она, в подражание Христу и Императору Константину Великому, нанесет и свою рану воцарившемуся зверю перед концом времен (именно об этом времени речь идет в Откр. 13:3).

В Апокалипсисе содержится еще один образ, заслуживающий нашего внимания в данных размышлениях. В конце истории «На малое время... сатана будет освобожден из темницы своей и будет обольщать народы, находящиеся на

четырёх углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань» против «стана святых и города возлюбленного» (Откр. 20:7–8). Этот «стан святых» – несомненно, Церковь. Следовательно, упоминаемый наряду с нею «город возлюбленный» – это не Церковь. Но и явно не географический Иерусалим, поскольку именно в нем в восстановленном храме Соломона воссядет антихрист (сам апостол, говоря о сходящем с неба «новом Иерусалиме»), тем самым противопоставляет его старому, географическому).

Можно ли надеяться, что этот «город возлюбленный» в конце времен – остатки преемственной христианской государственности: восстановленный Третий Рим, который, пусть и всего лишь в виде малого православного города-стана, сохранится до самого конца истории, чтобы осуществить свою последнюю миссию?.. Как можно видеть, в этом последнем городе-стане симфонически соединится духовно-церковная преемственность Русской Церкви от Иерусалима и государственная преемственность России от Римского царства. Если же сомневаться в том, что это будет выстрадавший свое восстановление русский Третий Рим – то какой же еще народ в состоянии выступить в конце истории в таком образе?

Все это – наше осторожное предположение о последнем назначении России, в которое можно верить и не верить. Исполнение же нашей веры, с Божией помощью, зависит от того, *хотим ли мы сами нанести рану зверю и остаться последним «станом святых» и «градом возлюбленным», ставим ли мы себе эту задачу своим историософским идеалом (русской идеей на последнем этапе), к которому готовы стремиться более всего и несмотря ни на что, ибо другого сравнимого, столь же высокого и достойного идеала не видим.* И это, несомненно, проистекает из нашего православного понимания всего происшедшего с Россией в XX веке..

+++

Православная имперская государственность Третьего Рима, несомненно, выполняла удерживающую роль для всего мира. Падение удерживающей Империи развязало гло-

бальное наступление "тайны беззакония", но конец истории еще не наступил – несмотря на то, что другого "удерживающего" вместо России не появилось. И поскольку Господь не стал бы продолжать нынешние мучения человечества и России безцельно, видимо, цель есть: нам оставлена последняя возможность – на более четком распознании распоясавшегося зла (для этого оно и было попущено) покаянно обратиться к Божией Истине и восстановить свою православленную государственность перед концом времен – для описанной выше цели спасения последних достойных людей. То есть наши непрекращающиеся страдания свидетельствуют о том, что Господь Бог продолжает сохранять шанс на возрождение России – иначе история мира закончилась бы уже в 1917 году вместе с падением удерживающей православной государственности.

Наша православная империя пала не потому, что была "прогнившей", "тюрьмой народов" и т.п. Просто к ней у Бога были особо строгие требования как к "удерживающему", и когда ее ведущий слой захотел уподобиться прочим апостасийным народам – такая страна "как все" оказалась не нужна Господу: «от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут» (Лк. 12:48).

При этом в России, в сравнении с другими народами, оставалась наиболее верная Богу часть христиан вместе с Царем-Помазанником, которым предстояло совершить жертвенный хриstopодражательный подвиг: лучшее было распято по грехам худших для пробуждения совести народа и тем самым для искупления общего народного греха. Этот духовный подвиг лучшей части русского народа не может остаться лишь личной трагедией и подвигом принесенных в жертву людей – он имеет спасительное значение для всех живущих ныне, которые ощущают свое духовное единство с Новомучениками.

И если лучшая часть русского народа взошла в XX веке на свою Голгофу, уподобившись Искупителю-Христу – то мы знаем, что после распятия было и Воскресение, и явление во плоти ученикам на короткое время для последнего земного свидетельства истинности и смысла происшедшего.

*Хочется надеяться, что в продолжении этого искупительного подвига России также суждено воскресение для свидетельства Истины всему миру. В сохранении этой возможности для России – смысл затянувшихся страданий нашего народа.*

+ + +

С конца XX века, после падения коммунистического режима, в России происходит поляризации общества в виде двух противоположных процессов – разрушительного и восстановительного – в точке пересечения которых определяются территория, геополитическое влияние и продолжительность существования Третьего Рима при его возможном восстановлении.

Олигархический правящий слой посткоммунистической РФ открыто провозгласил своей целью слияние с апостасийной западной цивилизацией, выразив горячее желание участвовать в построении Нового мирового порядка антихриста и в подавлении тех стран и сил, которые ему сопротивляются. Это значит, что – при отсутствии в мире удерживающей государственности – разрушительное скольжение к концу будет происходить с небывалой скоростью. "Тайна беззакония" будет все больше раскрываться в своих глобальных действиях и организационных структурах, – разумеется, это будет очевидно лишь для тех, «кто имеет глаза, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать». Утверждение "тайны беззакония" будет сочетаться с дальнейшим превентивным расчленением, разрушением и подчинением оставшейся территории Третьего Рима.

Однако именно нарастание этой угрозы будет раскрывать глаза многим русским людям. Уже сейчас, несмотря на засилье антирусских сил в структурах власти и разложение значительной части общества, совершенно очевидно, что в России есть и православный народ, вынесший из вековой катастрофы должный урок и сознающий смысл происходящего. Даже и без доступа к всероссийским СМИ идет процесс образования народного ядра, способного заслужить Божию помощь и выполнить последнюю миссию России. Дело не в количестве, а в качестве этого православного яд-

ра, которое может оказаться даже малым "остатком" русского народа (по аналогии с "остатком" Израиля – Рим. 11:5), – но именно этот "остаток" с Божией помощью осуществляет миссию своего народа.

Чем раньше произойдет опаматование ведущего слоя нашего общества и его возвращение к закону жизни, тем больше территории и союзников сохранит Россия для влияния на мир в виде восстановленного "удерживающего" – ради спасения всех достойных людей из последних живущих поколений; это будет очевидное для всего мира великое и чудесное возрождение казалось бы окончательно сломленной православной России; антихристианскому мировому правительству будет непросто замолчать это чудо и оклеветать.

Но чем позже произойдет опаматование, тем меньшая часть территории останется от нынешней России при ее восстановлении. Это, возможно, будет выглядеть как последняя попытка бунта против уже победившего Нового мирового порядка, удивительная для всего мира в силу своей "нереалистичности"... Однако даже в этом случае значение России для мира будет заключаться не столько в видимом земном противостоянии антихристу, сколько в действии на невидимом духовном поле брани за спасение всех достойных людей.

Позвольте мне закончить призывом ко всем неправославным участникам нашего форума: помогите России в восстановлении ее исторической удерживающей государственности – и тогда она станет оплотом для всех здоровых сил мира, предлагая ему альтернативную систему мирового сообщества, на справедливых началах. Ибо от судьбы России, как я постарался показать в своем докладе хотя бы вкратце, зависит судьба всего мира.

*Сентябрь 2003*

*Доклад синхронно переводился на английский язык.*

*Впервые опубликован в тот же день (в черновом виде) на сайте организаторов конференции:*

*[http://www.wpfdc.com/news.php?tab\\_id=1&id=113](http://www.wpfdc.com/news.php?tab_id=1&id=113) (ссылка теперь не работает).*

*Полный текст доклада: <https://rusidea.org/6009>*

## Что значит быть русским?

*Предисловие к молодежному разделу  
сайта "Русская идея"*

Ты родился русским.

Однако русский – не просто тот, кто говорит по-русски, у кого русская фамилия или русские родители. Это только важная основа для того, чтобы стать русским. Немало русских по крови, прекрасно владевших русским языком, звания "русский" были недостойны – например, в XIX веке автор знаменитого стиха "как сладостно отчизну ненавидеть и жадно ждать ее уничтоженья" (Печерин), в XX веке – те, кто осуществил эту поэтическую мечту.

С другой стороны, выдающиеся русские люди порою имели такие фамилии, как Аксаков (треть знатных дворянских родов на Руси имела татарские корни), Багратион, Даль, Дитерихс, Врангель или Роуз (урожденный американец о. Серафим даже не совсем хорошо владел русским языком, больше писал по-английски, но большинству современных русских очень далеко до его понимания мирового призвания России). И семья последнего нашего Государя имела лишь небольшую долю русской крови, но явила собой образец русского патриотизма и русской святости.

Русский, по нашему убеждению, – тот, кто соответствует Замыслу Божию о русском народе, кто старается служить Ему. Более тысячи лет назад русский народ стал на этот путь и создал самую справедливую в мире православную Империю, неся свет Божественной Истины другим народам. Неспроста русский народ мудрые люди называли "богоносным". Московская Русь стала преемственным Третьим Римом – государством, удерживающим мир от разгула сил зла. Именно за это служение Бог одарил русский народ шестой частью земли с несметными ресурсами.

А когда русские постепенно стали забывать о своем назначении, подражать эгоистичным западным понятиям о

жизни – начались и территориальные потери: они всегда были в нашей истории следствием потерь духовных. Но в прежние века народу удавалось их преодолевать через покаянное осознание своих грехов, сбрасывать иноземное иго, продолжать свое служение Замыслу Божию.

Падение же 1917 года остается непреодоленным (достаточно посмотреть, чьи имена украшают наши улицы), отсюда и разрушительная Великая криминальная революция 1990-х вместо возрождения. Разрушение государства продолжается и сейчас, поскольку им управляют именно "нерусские", жадные к личным материальным благам, безжалостные к народу и слепые к врагам России и человечества. Это они убрали слово "русский" из наших паспортов, запретили использовать слово "русский" в названиях политических организаций, запрещают изучать в школах и вузах подлинную русскую историю, традиционную русскую религию – чтобы лишить русский державообразующий народ его национальной и духовной памяти. То есть, чтобы ослабить его сопротивление разрушительной "нерусской" власти.

История неопровержимо доказывает нам: *быть русским – значит, быть православным.*

Православие – не одна из многих религий, а точное знание о духовном устройстве мира. Особенно это важно в наши дни, поскольку только Православие дает знание о смысле личной жизни, смысле истории и о смысле происходящего. А потому также дает силу и знание для единственно возможного пути спасения через возвращение России на ее православный исторический путь.

Сразу скажем скептикам: не надо судить о Православии по поведению тех высших церковных функционеров, которые покрывают и благословляют творящееся зло. Они – фактически изменники Православию и миссии Русской Церкви. По большому счету они – вне Церкви и лишь унижают, дискредитируют ее.

На страницах нашего сайта мы стремимся откровенно говорить на все эти темы в надежде, что это поможет кому-то, как минимум, стать русским, а как максимум – поможет русским единомышленникам сплотиться в силу, достойную



Божией помощи. При виде нынешнего жидо-демократического засилья строителей Нового мирового порядка только с Божией помощью мы можем возродить Россию, а значит, прежде надо эту помощь заслужить как народ.

Русским не поздно стать в любом возрасте. Тем не менее в этом разделе мы хотели бы уделять больше внимания молодому поколению, которое активно ищет верного знания о жизни, но не получает его у своих старших наставников. Такими наставниками для нас стали прежде всего те русские подвижники и мыслители, которые своим примером доказали верность тем простым истинам, на которых строилась могучая Россия и которые мы должны вновь осознать. Именно для этого осознания, для научения от обратного, нам была попущена Богом переживаемая уже почти целый век катастрофа. Будем же делать так, чтобы не было всем еще хуже, вынесем из нее должный урок. Будем служить Замыслу Божию о России, не исчисляя сроков, потому что делать это надо в любом случае в любых условиях. Другого пути нет, все они ведут в погибель.

Молодое русское поколение, свободное от грехов прошлого, не должно позволить поработить себя грехам агрессивного Нового мирового порядка.

2007 г.

<https://rusidea.org/17001>

В дискуссии на форуме РИ по этому вопросу я попытался успокоить спорящих такой репликой:

«О понятии "русский" можно говорить на разных уровнях: био-антропологическом, этнографическом, историко-культурном, филологическом, духовно-историософском. И можно жарко спорить, смешивая эти разные критерии – а зачем? Каждый нужен и уместен на своем уровне в нашей земной жизни. Мне ближе последний, осмысляющий ее».

## Некоторые вехи становления России как геополитического чуда истории

Огромность России на политической карте мира – это очевидный геополитический феномен, бросающийся в глаза детям, начинающим знакомиться с географией. О природе этого чуда в данной книге уже сказано: Бог дал эту территорию *должной* земной власти для выполнения ее вселенской удерживающей и спасительной миссии. В этом историософский смысл успешного расширения православной Российской Империи, которая включала в себя на равных основах всё новые и новые племена и делала для них доступным добровольное приобщение к Закону Божию.

Далее в нашей книге можно было бы поместить статьи об освоении русским народом (состоявшим из великороссов, малороссов и белорусов, которые совместно участвовали в выполнении этой миссии) огромных евразийских пространств, о включении в Российскую Империю нерусских народов и о взаимоотношениях с ними и с соседями, об успехах и неудачах в этом процессе, но ради экономии места ограничиваемся (для интересующихся) ссылками на некоторые наши материалы в календаре "Святая Русь":

862 – Праздник Рождества Пресвятой Богородицы считается ДНЕМ НАЧАЛА РУССКОГО ГОСУДАРСТВА. Призвание новгородцами на княжение трех братьев-варягов: Рюрика, Синеуса и Трувора. О норманнской теории. <https://rusidea.org/25092102>

882 – Установление власти Рюриковичей (князя Олега) в Киеве как "матери городов русских". <https://rusidea.org/250943180>

965 – Разгром Хазарского каганата кн. Святославом. <https://rusidea.org/25111610>

1016 – Начало и история Русского Афона. <https://rusidea.org/26060611>

1114 – Память преподобного Нестора Летописца. Основной нравственный принцип русской историографии. <https://rusidea.org/25110903>

1380 – Куликовская битва. Победа Вел. Князя Димитрия Донского над ордой Мамай. <https://rusidea.org/25092104>

1395 – Память свт. Стефана Пермского, просветителя зырян <https://rusidea.org/25050901>

1480 – Окончание "стояния на Угре". Конец татаро-монгольского ига и кто такие были "татары". <https://rusidea.org/25112403>

1552 – Покорение Казани. <https://rusidea.org/25101503>

1554 – Взятие Астрахани. Окончательно была присоединена в 1556 г. <https://rusidea.org/25071502>

1569 – Победа русского войска над турецко-татарским при осаде Астрахани. Начало русско-турецких войн. <https://rusidea.org/25100903>

1585 – Поход казачьего атамана Ермака Тимофеевича. <https://rusidea.org/25081902>

1598 – Разгром воеводой А. Воейковым хана Кучума. Окончательное покорение Сибири и ее освоение. <https://rusidea.org/25090203>

1612 – Освобождение Москвы от поляков. Празднование чудотворной Казанской иконе Божией Матери <https://rusidea.org/25110403>

1654 – Воссоединение Малороссии с Россией на Раде в Переяславе <https://rusidea.org/25012101>

1659 – Конотопская битва. <https://rusidea.org/25071203>

1710 – Взятие русскими войсками шведской крепости Рига. <https://rusidea.org/25071703>

1710 – Взятие русскими войсками шведской крепости Ревель (ранее Колывань, ныне Таллин). <https://rusidea.org/25101206>

1721 – Ништадтский мир, завершивший Северную войну (1700–1721). Присоединение Прибалтики: Эстляндии, Лифляндии, Ингерманландии и части Карелии. <https://rusidea.org/25091205>

1721 – Петр I принял титул Императора Всероссийского. <https://rusidea.org/25110405>

1758 – Русская армия в ходе Семилетней войны заняла Кенигсберг. Восточная Пруссия вошла в состав России. <https://rusidea.org/25012403>

1762 – Манифест Императрицы Екатерины II о позволении иностранцам селиться в России. Российские немцы. <https://rusidea.org/25121703>

1774 – Подписание Кючук-Кайнарджийского мира. Возвращение Россией Черноморского побережья и присоединение Осетии. <https://rusidea.org/25072306>

1781 – Подписан договор о вхождении горной Чечни в состав России. <https://rusidea.org/25020306>

1783 – Возвращение Крыма (Таврии) Русскому государству. Присяга крымских татар <https://rusidea.org/25042101>

1795 – Указ Екатерины II о присоединении Литвы. <https://rusidea.org/25122703>

1801 – Добровольное вхождение Грузии в состав Российской Империи. <https://rusidea.org/25013105>

1808 – Присоединение шведской Финляндии "навсегда" к России. <https://rusidea.org/25040206>

1810 – Присоединение Абхазского княжества и история Абхазии. <https://rusidea.org/25030206>

1812 – Присоединение Бессарабии по Бухарестскому мирному договору. <https://rusidea.org/25052907>

1813 – Гюлистанский мирный договор с Персией. Присоединены: Дагестан, Имеретия, Мингрелия, Абхазия, Сев. Азербайджан, Карабахское и др. ханства в Закавказье. <https://rusidea.org/25102504>

1814. – Освобождение Европы от узурпатора Наполеона и духовный смысл первой Отечественной войны. <https://rusidea.org/25040103>

1815. – Присоединение Польши. Император Александр I даровал Конституцию Царству Польскому. <https://rusidea.org/25113005>

1815 – Образование "Священного Союза" монархов России, Австро-Венгрии и Германии для взаимопомощи в борьбе против революции. <https://rusidea.org/25092706>

1816 – Вождь гавайских островов Кауаи и Ниихау попросил Имп. Александра I принять свои владения под российское покровительство. <https://rusidea.org/25060304>

1818 – Основана русская крепость Грозная на Кавказе. <https://rusidea.org/25062309>

1828 – Присоединение к России Эривани и Нахичевани. <https://rusidea.org/25022301>

1829 – Победа над турками в войне за независимость православной Греции. <https://rusidea.org/25032504>

1853 – Турция объявила войну России. Начало Крымской войны (1853–1856). <https://rusidea.org/25101703>

1854 – Освящено Заилийское укрепление – Верный (Алма-ата). <https://rusidea.org/25093006>

1859 – Пленение вождя кавказских горцев Шамиля и покорение Восточного Кавказа. <https://rusidea.org/25090702>

1860 – Основание Владивостока и освоение Приамурского края. <https://rusidea.org/25070308>

1873 – Образование консервативного "Союза трех Императоров" (России, Австро-Венгрии и Германии). <https://rusidea.org/25102404>

1878 – Победа России в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Создание независимого государства Болгария, княжества Черногория, увеличение территорий Сербии и Румынии, автономия Боснии и Албании, присоединение городов в Закавказье: Карса, Батум и Ардагана со всеми их провинциями. <https://rusidea.org/25042502>

1879 – Память свт. Иннокентия Московского. Просвещение народов Приамурья, Якутии, Камчатки и Аляски. <https://rusidea.org/25041304>

1882 – Открытие Императорского Православного Палестинского Общества. <https://rusidea.org/25060306>

1899 – По инициативе Императора Николая II впервые в мире была созвана Гагская конференция по разоружению и миру. <https://rusidea.org/25051909>

1905 – Портсмутский мирный договор между Россией и Японией, по которому к последней отошли Южный Сахалин и прилегающие острова. <https://rusidea.org/25090503>

1912 – Память свт. Николая – Апостола Японии. <https://rusidea.org/25021602>

1914 – Германский Император Вильгельм II объявил войну России. Начало Первой мировой войны (второй Отечественной). <https://rusidea.org/25080105>

1914 – В Талергофе (Австро-Венгрия) открыт первый в Европе концентрационный лагерь с целью геноцида местного русского населения. <https://rusidea.org/25090405>

1915 – Начало турецкого геноцида армян и заступничество России. <https://rusidea.org/25042404>

1916 – Взятие Трапезунда Кавказской армией генерала Н.Н. Юденича. Освобождение Восточной Армении. <https://rusidea.org/25041807>

1918 – Конец Первой мировой войны, закончившейся сокрушением трех монархий: российской, германской и австро-венгерской. <https://rusidea.org/25111107>

1920 – Русское освоение Шпицбергена (Груманта). <https://rusidea.org/25020909>

1959 – В США подписан президентом Д. Эйзенхауэром антирусский "Закон о порабощенных нациях". <https://rusidea.org/25071710>

Из этого календаря-справочника отдельно приведены в данной книге материалы об открытии Нового Света экспедицией Колумба (1492, Национальный праздник Испании), о поселении немцев в России, о присоединении Средней Азии (1730–1885), о распространении Российской Империи на американский континент (1741–1867), о сущности США (Национальный праздник США) и о взаимоотношениях России с Китаем.

## *В СВЯЗИ С РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВОЙНОЙ НА УКРАИНЕ*

### **Начало Третьей Мировой войны?**

Начавшая постсоветская война на Украине может быть понятна только в масштабе православной историософии, раскрывающей ход противоборства в человечестве сил сатаны ("тайны беззакония", готовящей царство "иного мессии" – мошиаха-антихриста) и сопротивляющихся этому богоугодных удерживающих сил.

По мере усиления финансового и информационного господства "тайны беззакония", ей удалось в Реформации, Просвещении и в масонских антихристианских революциях подавить удерживающие христианские структуры, устранив их окончательно посредством двух Мировых войн – фактически это непрерывная перманентная Мировая война в человеческой истории, продолжающаяся по сей день.

Эта война сейчас ведется против России как главного геополитического противника, уже своим существованием даже в нынешнем печальном виде препятствующего завершению Нового мирового порядка – царства антихриста.

Разумеется, вселенская удерживающая власть в России (Третьем Риме) была сокрушена "тайной беззакония" в 1917 году. В последовавшем Русском холокосте (репетиции Апокалипсиса) в подсоветском народе было почти уничтожено русское православное самосознание, замененное интернационалистическим атеистическим. Даже советское церковное руководство удалось переродить в жреческую структуру служения "всякой власти" как богоугодной.

Однако в этой постоянной внутренней войне с русским народом богоборческому режиму удалось продлить свое существование, оседлав христианские качества народа, кастрировав его душу "Моральным кодексом строителя ком-

мунизма" и переориентировав его на жертвенное служение делу компартии – марксистской утопии "рая на земле" (обманной земной программе сатаны по порабощению человечества). Поэтому, после саморазрушения СССР под тяжестью накопившейся лжи, христианские качества нашего народа остались хотя и извращенными для ложной цели, но до конца не искорененными. Они могли бы быть быстро восстановлены настоящей русской властью, но такая возможность была удушена в годы горбачевской "перестройки"...

Великая криминальная революция ("российско-американская совместная", по выражению Ельцина) была направлена на освоение России Новым мировым порядком, для чего требовалось и окончательное разложение русского народа, чем в РФ усердно занялись государственные СМИ, система образования, деятели культуры и "законотворцы".

Однако преемник Ельцина осознал, что при продолжении ельцинской политики неминуем скорый конец такого созданного в 1990-е годы компрадорского Олигархата – и не захотел потерять доставшуюся ему власть и материальные накопления правящего клана. Путин решил укрепить вооруженные силы, проредить нелояльную семибанкирщину и "подморозить" прозападный либертинаж ресоветизацией.

При этом ему пришлось, даже вопреки собственному западническому мировоззрению, далекому от русского, частично опереться на сохранившуюся русскую консервативную традицию служения, хотя и не допуская возвращения державообразующей роли русского народа ни на практике, ни на уровне законодательства. К сожалению, продолжилось и его советское оболванивание в виде "скрепы" советского патриотизма, ибо настоящий русский патриотизм не совместим с государственной "идеологией джунглей" Олигархата и логично воспринимается правителями как угроза строю. Поэтому укрепление суверенитета РФ сочеталось и с подавлением всех русских православно-оппозиционных сил (всё это наглядно проявилось в удушении Русской весны 2014 года), и с дальнейшим интернационалистическим размыванием русского народа искусственной лавиной чужекультурных мигрантов, призванных также замещать русских в экономике в виде дешевой рабсилы.



При этом предводитель Олигархата, вполне удовлетворенный своей ролью Главнокомандующего Менеджера Великой сырьевой колонии, категорически не желал конфликтовать со своими "западными партнерами" и главными "ярыкодателями" – США и их подлинными правителями, мировой закулисой, уже переставшей скрывать свое существование. Тем не менее для этой закулисы укрепление суверенитета и военной мощи России даже в виде авторитарного Олигархата РФ было неприемлемо.

Несмотря на то, что правители РФ имеют западническое мировоззрение и искренне надеялись быть принятыми в "общечеловеческой семье" со всеми ее политическими, финансовыми, торгово-экономическими, а также идеологическими и культурными "нормами" по денационализации и расчеловечению человечества – всё же в нашем народе более других сохранилась христианская традиция, которую не могут игнорировать даже атеисты, приземляя ее до своих утилитарных понятий и приципов "чести". Поэтому даже в таком кастрированном виде РФ стала восприниматься Америкой как неприемлемый противник, препятствующий ее целям, изложенным и в "Стратегии национальной безопасности" США (программе мирового господства), и в популярном виде в книге Бжезинского "Великая шахматная доска".

Помимо нарастания антироссийских тенденций в западной политике, выразившихся в расширении НАТО на восток, *Украина была избрана тараном против РФ именно как историческая часть русского народа, оторванная от него, но онтологически и геополитически остающаяся для него внутренней экзистенциальной проблемой из-за того, что огромная часть населения искусственно слепленной Лениным-Сталиным Украины осталась русской.*

Огромная ошибка и вина Путина в том, что за двадцать лет его правления этот главный фронт борьбы был им не только не осознан, но и русские силы на нем были предательски брошены на расправу укрорусофобии, причем "незалежність" этой раковой опухоли постоянно поощрялась Олигархатом РФ законодательно и экономически – ради торговли газом с Европой через украинский транзит. Даже госпереворот в 2014 году, пышущий геноцидной ненавистью

к русским как "унтерменшам", подлежащим уничтожению, Путина не образумил, хотя этим уже была начата и горячая война США против РФ украинским пушечным мясом.

Понадобилось созреть гнойнику до гангренозной стадии его прорыва, чтобы решиться на его прокол и хирургическую зачистку (в конце февраля 2022 года). Поэтому все завывания либералов-"миротворцев" и сетования патриотов-"братолюбцев" происходят от мировоззренческой слепоты: нам противостоят не братья, а изменники, отказавшиеся быть нашими братьями и избравшие янычарскую судьбу врагов не путинской РФ, а удерживающей исторической России – потому и уникальная злоба их inferнальная.

Но не слишком прозрело и патриотическое большинство нашего народа, восторгающееся красным знаменем победы в освобождаемых украинских областях... **Может ли быть богоугодным такое освобождение под историческим богоборческим флагом Интернационала, сокрушившего Россию? А без Бога выиграть эту войну невозможно.** Этим можно лишь окончательно дискредитировать "специальную операцию" по освобождению Украины.

К тому же эта запоздалая операция столкнулась с непредвиденными трудностями: гангрена охватила огромную часть украинского населения, отданного Олигархатом на информационное зомбирование врагам нашего триединого народа. Оно уже не осознает смертельность своей болезни и нередко видит в хирургах своих врагов; и сам Олигархат с удивлением увидел свою удручающую информационную беспомощность. **Для преодоления этого нужны решительные мобилизационные меры, в том числе экономические и идеологические, но этого не наблюдается, – и это мне кажется главным признаком того, что Путин не понимает масштаба этой войны...**

Вместо того, чтобы наконец-то осознать историософскую суть противостояния сил Бога и сатаны на этом завершающемся этапе истории (добровольная капитуляция сатаны в Священном Писании не предусмотрена), правители Олигархата во главе с Главнокомандующим Менеджером, продолжают "гуманно оперировать" больного одной левой рукой и без информационного наркоза, спрятав пра-

вую с действующей газовой трубой за спину, пытаюсь вести "мирные переговоры" с бесами и торговать ресурсами с главным геополитическим врагом исторической России.

Причем продолжается всё это Путиным невзирая на нарастающую критику в обществе и на усиление русофобской артподготовки в странах НАТО, которая обнаруживает всё больше признаков того, что ее целью является переход к прямому военному вмешательству на Украине. А значит – к "окончательному решению русского вопроса" строителями Нового мирового порядка...

**Ведь невозможно предположить, что мироправители и их хозяин Денница откажутся от разворачиваемой на наших глазах завершающей эскалации Мировой войны и покаются в своей заведомой неправде.** Они прекрасно знают, что РФ не собирается и не будет нападать на НАТО, однако постоянно наращивают свои войска у границ РФ. Швецию и Финляндию принудили вступить в НАТО. Усиливается антироссийская активность по всему периметру РФ: в Закавказье, в Средней Азии, на Дальнем Востоке (Япония официально назвала Курилы своими "окупированными территориями" и приняла закон об удвоении расходов на армию). Готовится атака на Приднестровье.

Похоже, сейчас США просто выжидают, что правители РФ выдохнутся и под давлением санкций отступят. Тогда-то они и перейдут к завершающей атаке со всех сторон с меньшей затратой сил, чем было бы сейчас в "полномасштабном столкновении". (Если кто помнит "доктрину Зонненфельда" в годы Холодной войны – не доводить Холодную войну до горячей, а разлагать СССР изнутри, толкая советских вождей к конвергенции социализма с капитализмом. Сейчас у США похожая прагматичная логика: не рисковать войной лоб в лоб с ядерным оружием, а дожидаться самоослабления противника, упадка его воли к сопротивлению, помогая этому всеми гибридными средствами.)...

*Апрель 2022 г.*

<https://rusidea.org/250968918>

В связи с таким развитием исторических событий далее помещены две статьи, написанные весной 2022 года.

# Русские и украинцы в драме истории

## *Размышления о наших "национальных характерах"*

Слово "национальные" я пока беру в кавычки. И вообще начну с небольшого исторического ликбеза, поскольку эти общеизвестные факты на современной Украине в школах не преподаются (с 1918 года) и многие там считают слово "малороссы" оскорбительным. Обращена моя статья прежде всего к ним. Отчасти и к родственникам нашей семьи на Украине по четырем разным родственным линиям, которые сейчас живут в Киеве, под Киевом, в Днепропетровской области и на Западной Украине (и, по крайней мере часть из них, даже не считая себя украинцами, оказалась подвержена военной дезинформации нынешней киевской власти о "зверствах ВС РФ").

### **Что означают слова "украинцы" и "малороссы"**

Мой отец русский, а мать – украинка. Так было записано в ее паспорте. В семье родители говорили по-русски, полтавские бабушка и ее сестра со стороны мамы (урожденные Бережецкие, из казачества) – на украинском, но очень близком к русскому, и я с ними в детстве говорил на их языке, не считая его каким-то другим. Просто бабушки на то и бабушки, чтобы чем-то "возрастным" отличаться от более молодых. К тому же и на Ставрополье, где продолжилось мое детство в селе Бешпагир, местное население говорило на смеси украинского с русским, да и в краевом центре с характерным южным произношением (которое ко мне прилипло надолго).

Когда мне исполнилось 16 лет и пришло время получить паспорт, спросил маму: я русский или украинец. Она ответила: укажи, как хочешь. А в чем разница, – спросил я: почему ты украинка? – Потому что я родилась на Украине. В принципе это объяснение было правильным: понятие "украинец" до революции имело географический смысл: житель Украины, которая была южной частью земель русского

народа. Как-то иначе обосновать свою "национальность" мама не смогла. Я тоже родился на советской Украине в г. Макеевка Сталинской области, прирезанной к УССР Лениным и Сталиным, там прошли первые пять лет моей жизни, но всё же интуитивно записался в паспорте русским.

До антирусской большевицкой революции все считали, что мы один народ. Причем с украинской стороны так считала прежде всего культурная интеллигенция. Так, ректор Киевского университета М.А. Максимович в 1871 г. ощущал *«Московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой, недостаточны, односторонни»*. Собиратель малороссийских песен, проф. А.Л. Метелинский говорил, что они – *«необходимая часть целого, законное достояние всего русского народа, ...изучение и разъяснение их есть начало его общего самопознания, источник его словесного богатства»*.

Словом "малоросс" гордились, ибо оно означало принадлежность к исконной колыбели Русского государства – в греческой терминологии: *Малой Росии* (с одним "с") – в отличие от России Великой, разросшейся. История Руси у нас одна, понятие "Киевская" к ней было добавлено лишь в XIX веке для классификации исторических периодов, в отличие от Руси Московской. Основатель Москвы Юрий Долгорукий был Великим князем Киевским (1149–1151 и 1155–1157), все княжества Руси управлялись единой династией Рюриковичей. Русь включала в себя Новгород (он был первой столицей Руси с 862 г.), Псков, Тверь, Суздаль, Владимир, Муром, Рязань и др. После разгрома Киева татарами наша великолепная столица на Днепре превратилась в необитаемое пепелище, на север хлынул поток беженцев с юга, и поэтому политический центр государства переместился на уцелевший север – во Владимир, ставший третьей столицей Руси-России, однако *Киев формально продолжал быть её государственной столицей, ибо титулы возглавителей Государства Российского и Русской Церкви оставались – Великий Князь Киевский (им был св. Александр Невский в 1249–1263 гг.) и Митрополит Киевский*.

А "украинской" национальности тогда не существовало. Слово "Украина" означает "окраина", каковой она была под оккупацией Польши как Украина Малороссийская, а после воссоединения с Великороссией как ее южнорусские пограничные (окраинные) земли и затем окраина, которую Москва отвоевала у турок и поляков вместе с землями Новороссии. (См.: Ф.А. Гайда. Историческая справка о происхождении и употреблении слова "украинцы".) Возникшие за прошедшие века различия были этнографическими, частично языковыми, но не кровными (что подтверждено современными генетическими исследованиями).

Можно составить огромный список знаменитых малороссов, ставших неотъемлемой принадлежностью общероссийской культуры: историк Н.И. Костомаров, философ П.Д. Юркевич, языковед А.А. Потебня, Ковалевские, Вернадские, Данилевские, Петрушевские. В области живописи всем известны Левицкий, Боровиковский, Репин, Врубель; в области музыки – Глинка, Бортнянский...

Лучший пример русского малоросса – великий Н.В. Гоголь: *«Скажу вам, что я сам не знаю, какова у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы щедро одарены Богом и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой». И еще: «Поблагодарите Бога прежде всего за то, что вы русский».*

**Мы вместе составляли Третий Рим – преемственную от Второго Рима (Византии) вселенскую православную Империю, удерживающую мировое зло.**

И язык у нас был один, в котором дополняли друг друга литературная составляющая и диалектная (простонародная, бытовая, преимущественно в сельской местности), подобно многим другим окраинным наречиям русского языка. В 1818 году в С.-Петербурге была издана *«Грамматика малороссийского наречия» А. Павловского* – издана именно из уважения к малороссам. Вопреки расхожему мнению о запретительном т.н. "Валуевском циркуляре" (1863) о приостановлении печатания книг на малороссийском наречии, он был издан в связи с тогдашним польским восстанием – для

запрета антигосударственной литературы, политической, религиозной, учебной, при этом не запрещались все иные издания (например, «Кобзарь» Т. Шевченко) и использование украинского языка в естественном обиходе.

Первой изданной в России книгой на мове была «Энеида, на малороссийский язык перелицованная» Ивана Котляревского, русского офицера малороссийского казачьего происхождения – юмористическое произведение, изображавшее античных богов и героев в виде затрапезных малороссиян (1798, три части; в 1842 г. – полное посмертное издание). Комический эффект создавался произнесением героями высокопарных речей на мове. Да и до сих пор использование бытовой мовы в текстах высокого стиля, для которых она не предназначена, в русском обществе воспринимается как что-то смешное. (Между прочим, такие же разные стилистические составляющие есть и в немецком языке: литературный хойдойч и диалекты, северные и южные носители которых, баварцы и платтдойче, не понимают друг друга без перехода на хойдойч, и последние служат персонажами анекдотов наподобие того, как у нас про чукчей.)

При большевиках, разрушивших Третий Рим и расчленивших русский народ, мова была принудительно введена в УССР в качестве официального языка (причем многие слова в нем были заново созданы для его отличия от русского) – во времена большевицкой украинизации. В эту работу впрягли и выращенных в Австро-Венгрии и Польше самостийников (Грушевский и др.). Это в сущности была борьба богоборцев-интернационалистов с их главным врагом: консервативным русским народом («Наше дело – бороться с черносотенной национальной культурой великороссов», – известное указание Ленина). Именно большевики создали не только Украину в ее нынешних неестественных границах, которые теперь под напором новой принудительной украинизации населения затрещали по швам, большевики создали и сам "украинский народ", превратив географическое понятие "украинец" в национальное и карая несогласных украинизироваться. (Не стану тут углубляться в фактические подробности этого насилия, см.: Сергей Родин. Творцы "Новой нации".)

Но даже тогда Гоголя на мову не переводили, как сейчас, заменяя в его текстах слова "русский", "Русь" (например в повести "Тарас Бульба") на "украинский", "Украина". Это яркий пример тупости и оголтелости нынешних фальсификаторов-украинизаторов, что не может не вызывать сопротивления тех, для кого русский язык родной и вообще более культурный – как окно во внешний мир (украинской культуры без русского языка не существует, чему пример ее основоположник Шевченко, который привычнее писал на родном ему русском литературном языке, таковы его "Дневники" и написанные в 1853–1856 гг. повести). Нынешний официальный украинский язык, звучащий с трибуны Верховной рады или из уст президента Зеленского, у русских вызывает улыбку (тем более что президент – комик по основной профессии). И ничего с этим не поделаться: *это не русское шовинистическое высокомерие, а стилистическая закономерность русского языка – как и в любом языке смешение стилистических пластов выглядит смешным и с этой целью везде применяется комиками.*

В то же время певучий украинский язык в своем естественном народном использовании нами воспринимается как очень красивый: особенно в колядках и народных песнях, которые мы любим и охотно поем.

А современная украинская историография, вернее мифология, утверждающая отдельное происхождение украинского народа как арийского, древнейшего в Европе (а то и в мире), в отличие от азиатов-москалей как "улуса Золотой орды", с научной точки зрения, основанной на фактах, в лучшем случае может вызывать снисходительную улыбку: чем бы дитя ни тешилось...

Однако уже целое поколение молодежи на современной Украине воспитано на этом "национальном самосознании". Если в СССР хотя бы не отрицалась общая история советских "русских" и "украинцев", то теперь историческую Россию объявили "империалистическим колонизатором" свободолюбивых украинцев, которые сопротивлялись москалям в пяти колониальных войнах. Но нельзя надеяться на строительство счастливого будущего "независимой Украины" на лжи, она не богоугодна, тем более ее цели. Ради это-



го я и решил написать данный свой очерк, и в том числе подумать об отличиях современных хохлов от кацапов-москалей – нет ли в этом чего-то более глубинного, чем политические наслоения и принудительное историческое невежество?

### **Национальный характер определяется по элите или по массе?**

Многие историки (С.М. Соловьев и др.) исследовали то, как на национальный характер влияют природные условия в месте проживания народа. Некоторые это даже абсолютизировали. Можно согласиться с тем, что это верное наблюдение, если, например, сравнивать африканцев и эскимосов. Но в отношении великороссов и малороссов, бесспорно бывших ранее одним народом, это выглядит сомнительным (и Соловьев этого тоже не утверждал, а рассматривал генезис единого русского народа на европейской равнине). Некоторая разница в преобладающих типах наших характеров всё же есть, она утрированно отражена в анекдотах, но скорее объясняется нашей разной политической историей, чем воздействием природы, которая у нас общая.

Прот. Лев Лебедев в книге "Великороссия" выделяет «Великорусский народ, родившийся в XI–XII веках в междуречье Волги и Оки, [который] оказался народом особым, отличным от малороссов и белорусов». Только в отличие от украинских мифов об азиатской ущербности русского народа, Лебедев трактовал это в смысле историософской уникальности великороссов, лишая этого качества народ юго-западных русских земель. Но он также запальчиво писал и то, что сейчас русского народа вообще нет, так как большевики уничтожили его и заменили денационализированным-атеизированным советским.

При строгих (духовных) критериях исторической русскости это можно отнести к состоянию подавляющего большинства современных русских в РФ – и обывателей, и "образованщины" (включая высших политиков), у которых русским остался лишь язык, да и то сильно искореженный в интернационалистическую коммунистическую эпоху. Од-

нако всё же основные черты национального характера и после этого оказались неуничтожимы даже у атеистов, также и потому, что в военное и послевоенное время компартия на них паразитировала – это пресловутый "Моральный кодекс строителя коммунизма", в котором отражены христианские качества русского национального характера и государственного служения, однако запряженные коммунистами для служения антихристианскому богу и его сатанинскому "раю на земле". Эти русские качества сейчас взяли на вооружение зюгановские некоммунисты, лукаво выдавая их за изначальную суть коммунистической идеологии, что им удается на фоне государственной идеологии Великой криминальной революции и ее стабилизации. Также это лукавство заметно и в путинской ресоветизации, которая пытается паразитировать на советских научно-технических и военных достижениях при замалчивании страшной цены этих достижений. Такое смешение русского с советским, выраженное в официальной политике РФ (особенно в историографии "Великой отечественной войны"), сильно препятствует взаимопониманию сегодняшних украинцев с русскими.

Разумеется, в любом народе носителем его лучших качеств является меньшинство, элита, которая служит образцом его национального характера в эпосе, культуре и традиционном воспитании. Большинство же народа – приземленные обыватели, которым, однако, его элита не позволяет деградировать, давая нравственный ориентир служения высшей ценности и определяя понятия добра и зла. Без этого ориентира народ превращается в т.н. "быдло". (К сожалению, нынешняя "элита" в Олигархате РФ сознательно превращает наш народ в такое, подобное себе, состояние. Про Украину я уж и не говорю...)

Тем не менее, и в общей народной массе вырабатываются некие типичные черты, которые часто являются производными (в положительном смысле) или тенями (в отрицательном смысле) от его идеалов. Это, в частности, хорошо показано И.А. Гончаровым в романе "Обломов" на примере тридцатилетнего молодого немца-предпринимателя Штольца и его ровесника – русского обедневшего помещика Ильи Ильича.

Даже в обрусевшем виде немец Штольц (в переводе на русский: Гордый) являет собою образец энергичного созидательного человека, имеющего четкую цель в земной жизни по достижению успеха. А Обломов (тоже говорящая фамилия) – это карикатура на русское авось, лентяйство, безволие. Однако Обломов вносит в эту картину важное философское замечание вопросом: если вот так всю жизнь суетиться, как Штольц, «так когда же жить?». То есть Обломов чувствует своей русской душою, что жизнь нам дана не только для земного преуспевания, но имеет и более высокое задание (которое самому Обломову оказывается непосильным). Тогда как Штольц этого не ощущает в своей жизненной цели.

Литературный образ Обломова можно дополнить любимым героем Ванькой-дураком в русских сказках, который выглядит ленивым, глупым, полагается на авось, но в критические минуты чудесным образом умно преодолевает все препятствия и беды. Немецкий философ Вальтер Шубарт пытался описать это качество русских в понятиях "божественного легкомыслия", "изначального доверия Богу", "метафизического оптимизма", "спокойного чувства вечности" (в противоположность западному чувству "изначального страха", порождающего рационализм с омертвлением жизни).

«Чтобы безмятежно наслаждаться временным, надо уверенно чувствовать себя в вечном. Надо внутренне подняться над жизнью, чтобы найти её прекрасной и увлекательной. Чем меньше мы ждём от жизни, тем больше она даёт нам.

В своей оценке земных благ западный человек стремится удержать то, чем обладает, и приумножить его: это культура запасов впрок – вещей, ценностей, методов. Русская же культура есть культура расточительства – вещей и людей.

Западный человек сознательно жертвует своею стихийною силою, которая движет русскими, в пользу дисциплинирующей силы, которой движет он сам. На внешние раздражители он реагирует не всплеском чувств, а соображениями рассудка. Ощущения, прежде чем получить допуск, должны пройти через рассудок

как контрольную инстанцию. Рефлексия превращается в рефлекс. В этом плане европеец производит на южного и восточного человека впечатление бесчувственного, расчётливого, сверхосторожного существа. Трагические причины этого мучительного искусственного состояния, постоянного напряжения и его нагрузки – не всегда осознаются. Славянам часто кажется, что у прометеевского человека вместо души – чётко функционирующий часовой механизм, то есть нечто нечеловеческое.

Совсем иная душевная установка у русских. Не самообладание, а самоотдача; не напряжённость, а раскрепощённость. Эта ненормированность русской сущности отражается уже в живой смене ударений в русском языке, что сильно затрудняет его изучение европейцу. Русский с его изначальным доверием отдаётся течению жизни, не задумываясь. Он – антирационалист». (В. Шубарт. "Европа и душа Востока". Глава "Изначальный страх и изначальное доверие")

Вот конкретный пример в описании Шубартом пожара Москвы при нашествии Наполеона в 1812 году.

«Уже сам уход москвичей из города означал, что они жертвуют своим имуществом. И тем не менее: с каким само собой разумеющимся спокойствием, без всякой позы, свершался этот величайший в истории жертвенный акт! Ни одна столица мира, которую доселе покорял Наполеон, не оказывала ему такого приема. Берлинцы стояли шпалерами, когда тот вступал в город, и кланялись. Русские и на себя и на врага нагоняли ужасы апокалипсиса. При этом ни одна столица не имеет такого значения для народа, как Москва для русских. Она значит для него больше, чем Париж для француза. Это священный город для русских. И тем не менее!

Наполеон сразу почувствовал, что является свидетелем необычайного явления, какое когда-либо представляло взору европейца, – это был взрыв на редкость своеобразного мироощущения, устремленного не на обладание и власть, а на конец конечного, на сверхчувственную свободу. Крепостной мужик 1812 года знал об этой свободе больше, чем парижский citoyen 1790-го, у кото-

рого слово *liberté* было постоянным на устах. Надо прочесть рассказы очевидцев, например, воспоминания графа Сегюра, – чтобы представить весь ужас, обезкураживший Наполеона, когда он сентябрьскими ночами 1812 года впервые заглянул в бездну московской души. "Что за люди! И это они натворили сами! Какое неслыханное решение, сущие скифы!".

Никогда потом не покидал его этот ужас; даже на острове Св. Елены у него осталась эта дрожь в сердце, и из этого внутреннего потрясения родились пророческие слова: "Россия – это сила, которая гигантскими шагами и с величайшей уверенностью шагает к мировому господству"... Это был его рок – потерпеть крушение на Востоке. Не стал ли он и в этом отношении символом Европы?

Победа 1812 года была достигнута не полководческим гением: Кутузов не мог меряться силами с Бонапартом; она досталась и не храбростью русского солдата: его противники были не менее храбры, лучше вооружены, превосходили в тактической ловкости. Победа была завоевана русскими исключительно благодаря их совершенной внутренней свободе, ... которую европеец не может и даже не хочет иметь».

К сожалению, сегодня уже мало русских с такой православной душой, ее неотмирность лишь слабо просвечивает сквозь советскую атеистическую коросту у большинства нашего народа... Но вернемся к образам Штольца и Обломова. В них отображены преобладающие черты русского и немецкого народов в их усредненных массах, отраженные также в крылатых словах, анекдотах и пословицах.

– Штирлиц, а вы почему не закусываете? – с подозрением спрашивает Мюллер. – Вы что, русский? – Мы, немцы, народ экономный, – выкрутился Штирлиц.

«Ерсте колонне марширт» (символ шаблонной стратегии, которая не учитывает творческого ведения боя).

«Что русскому здорово, то немцу смерть» и т.п.

И вот на этом фоне позволю себе отметить первое различие между русскими и украинцами, которое, вероятно, возникло в XVII–XVIII веках: прозападный менталитет ма-

лороссийской знати, тосковавшей по былым привилегиям наподобие свободолюбивой польской шляхты, уничтоженным в Московском служебном царстве. В простом украинском народе, где, в отличие от Московской Руси, исторически не было общинной жизни, это затем стало проявляться в единоличном эгоизме («Моя хата с краю – я ничего не знаю»), в материалистичной приземленности жизненных целей, подобно западным народам, что было оборотной стороной добротной украинской практичности, востребованной в русской администрации – не случайно в российской и затем в советской армии низшие командные чины, старшины, боцманы (а также и тюремные надзиратели), часто были представлены украинцами. Это украинское качество наглядно выражено в армейских анекдотах, и не только в армейских.

### **Анекдот как зеркало национального характера**

Такие анекдоты являются кривым зеркалом и увеличительным стеклом типичных национальных характеров, хотя они не типичны для всего народа и тем более для его лучших представителей. Посмотрим, как в анекдотах отражены черты современных "русских" и современных "украинцев".

Анекдоты о русских, они их часто сами сочиняют и любят рассказывать:

Попали на необитаемый остров англичанин, француз и русский. Жили на острове, горевали, пока однажды не прибило к острову бутылку. Открыли ее, а оттуда вышел джинн и говорит: – Вы меня освободили, поэтому я исполню по два желания каждого. Обрадовался англичанин и говорит: – Мешок денег и – домой! – и был таков. Обрадовался француз и говорит: – Женщину – и домой! – и тоже исчез. Остался русский один, заскучал. Подумал и говорит: – Эх, хорошая была компания!.. Давай ящик водки и всех обратно.

Настоящая русская свадьба – хорошая возможность увидеть дальних родственников в ближнем бою.

– Что делают русские, когда срабатывает пожарная сигнализация? – Отключают ее на хрен, а то на мозги действует, зараза!

Лень простого русского человека – это не грех, а совершенно необходимое средство нейтрализации кипучей активности руководящих им дураков.

Русские называют дорогой то место, где собираются проехать.

Когда слушаешь русский шансон, то создается впечатление, что тюрьма – самое чудесное место на земле, где сидят талантливые образованные люди, крепко любящие своих мам.

Интересен русский язык. Твою – литературное слово, мать – тоже, а вместе – ругательство!

– Я думал, русские девушки как-то по-другому выглядят. – Извини, я кокошник дома забыла...

В России 100 000 евреев, из них 30 – миллиардеры. В Израиле 5 миллионов евреев, из них только 3 миллиардера. Вывод: Евреи таки не умные, это русские тупые.

Русские анекдоты о хохлах, которые они о себе не рассказывают.

Предложили хохлу большое ведро яблок – угощайся. Тот стал их быстро поедать. Мыкола, неужели все съешь? З’ім, якщо не з’ім, так понадкусую.

Едут в одном купе москаль и хохол. Пришло время ужина. Москаль достает колбасу, хохол спрашивает: Шо це таке? Ніколи не бачив. Можна спробувати? – На, пробуй. Доели вместе. Потом хохол достает шмат сала и начинает есть. Москаль говорит: Можно попробовать? – А що його спробувати: сало воно і є сало...

Собрал царь американца, француза и украинца и говорит; у нас земли много, пропадает без хозяев. Возьмите по лошади и докуда доскачете – земля ваша будет. Американец сел на лошадь. Скачет, скачет, час, два, три. Оглянулся – не видно царя. Ну, думает, хватит. Француз скачет час, два, три, четыре. Лошадь взмокла, пена на губах. Ну ладно, думает, – хватит. Хохол скачет, скачет, час, два, день, два... Лошадь упала, а он бежит, бежит, бежит... бежать уже не может – ползет, ползет, ползет,

уже и ползти не может, из последних сил кидает свою шапку вперед со словами: "А це під помидоры".

– Бачишь, як москали называють наш борщ?

– Як?

– Пе-е-ервое (издевательски).

– Повбывав бы гадив.

Зібралися справжніє українці-депутати:

– Хлопці, – пытає одын сурово – серед вас москалі э?

– Ні, немаэ.

– Точно нэма москалів?

– Так, немаэ.

– Ну, тогда перейдем на русский, так удобнее...

В троллейбус во Львове заходит "бандеровец" с обрезом и, сумрачно глядя на пассажиров, спрашивает:

– А кажите минэ, панове, скільки зараз годин?

– 10 годин 15 хвилин! – вскакивает студент-африканец.

– Та ты сидай, хлопчик, и так бачу, шо ты не москаль.

Хохол снимает со стены хаты ружье и куда-то собирается.

– Ти куди, Петро, зібрався? – спрашивает его жена.

– Та піду трохи москалів постріляю.

– А ну, як вони тебе?

– А мені та за що?

Всё это, конечно, утрировано и не свойственно всему народу, но если это типично хотя бы для части обывателей только данного народа – это становится его анекдотической "национальной" характеристикой. Хотя и на Украине хватает алкоголиков и лентяев, а в России – эгоистов и урапатриотов.

Уже несколько лет на Украине господствуют такие персонажи анекдотов – дерусификаторы с обрезами и без, причем с поощрения власти, которая, следовательно, тоже такая. Это они убили Олеса Бузину за его малороссийскую русскость, как и тысячи других. Это они устроили водную блокаду Крыма, устроили геноцид жителям Донбасса, объявив их террористами и лишив заработанных трудовых пенсий. Это они упрямо пытаются сохранить чужие земли – украденные интернационалистами-богоборцами у русского



народа и подаренные им как плата за лояльность делу коммунизма. (А приобретение заведомо краденого и награбленного во всех странах считается уголовным преступлением.) И даже видя нежелание русского народа подчиняться их антирусским законам на этих землях ("Україна це Європа" – но при этом цинично нарушаются европейские конвенции о правах человека и меньшинств и принципы ООН о самоопределении народов – <https://rusidea.org/250968686>), они, в том числе считающие себя христианами, не имеют элементарной человеческой совести, чтобы вернуть чужое и уважить свободу донбасских пленников коммунизма, восстановить христианскую справедливость. И вместо этого устраивают АТО, но понимая, что таким способом Донбасс не проглотят, мстительно бомбят его жилые дома, инфраструктуру, электро- и водоснабжение, и фабрикуют для западных СМИ видеосъемки, как якобы донбасские агрессоры бомбят сами себя и детские садики на Украине... Это иллюстрация анекдота: «Не з'їм, так понакусую»... Только "надкусывают" они уже жизни людей...

И Запад их в этом поощряет, финансирует, снабжает оружием и выставляет страдальцами, за агрессию против которых в мире раздувается русофобская истерия в населении (уже и против ученых, спортсменов, музыкантов, шоферов-дальнобойщиков, студентов, даже против российских кошек; не обслуживают русских в ресторанах, не принимают в гостиницы, отказали в лечении детей, больных раком)... Взамен Украина стремится совсем уж лечь под НАТО, предоставив себя в качестве ядерного плацдарма против России. Именно поэтому Путин, переборов свой восьмилетний компрадорский страх перед санкциями, решил на ввод войск. Жаль, что это потребует потерь в обеих частях нашего разделенного и оболваненного народа, бывшего ранее единым. Если бы Путин сделал это хотя бы весной 2014 года, имея на то легитимную просьбу свергнутого президента, всем нам было бы лучше и обошлось бы без человеческих жертв (с тех пор 14 000 только в Донбассе). А еще лучше фантастическая мечта, чтобы в 1991 году с падением коммунистической власти были бы пересмотрены все ее антинародные результаты...

Сейчас именно персонажи приведенных анекдотов про "хохлов" обстреливают свои города, выдавая это за обстрелы российской армии. Это они ставят артиллерию в жилых кварталах, прикрываясь своими людьми как живым щитом. Это они убивают своих граждан, пытающихся бежать из окруженных городов. Это они убивают своих сослуживцев, пытающихся сложить оружие. Это они раздали оружие уголовникам, выпущенным из тюрем для терроризирования своего населения и списывая жертвы на агрессию москалей... Это они разрушают жилые дома и инфраструктуру при отступлении, выдавая это за разрушения российской армией... Всё это – бесспорно установленные факты.

Антирусская истерия, начавшаяся с 2014 года, особенно поражает в массовых беснованиях детей на Украине: "Москаляку на гиляку!", "Хто не скаче – той москаль!" (<https://srn.rusidea.org/50100>)... Вот как далеко зашло расхождение в наших "национальных" характерах...

### **Если вы хотите быть действительно свободными и независимыми христианами...**

Итак, нашего общего Третьего Рима больше нет... Но и антихрист еще не объявился, хотя чувствуется его близкое дыхание... Сатана начал последний этап Мировой войны. Как мы к этому относимся? По какую сторону линии фронта мы выбираем в ней свое место?

Можно допустить, что, несмотря на искусственный генезис украинства, тем не менее в XX веке образовалась часть украинского народа, искренне считающая свое украинство национальностью и любящая свою родину.

Уважая ваше право на эти чувства, уместно всё же обратить ваше внимание на то, что огромная часть населения нынешней Украины не имеет такого украинского национального самосознания, в том числе миллионы сознающих себя исконно русскими – зачем вы навязываете его им запретом русского языка в общественной жизни, и всё больше – силою оружия, репрессиями и убийствами? Ведь именно по этой причине сейчас на Украине идет война, и начата она вашими правителями по инициативе их заокеанских на-

чальников. Неужели вы до сих пор не понимаете, кем и в каких целях ваши национальные чувства используются?

Не раз я писал и даже говорил вашим видным деятелям-ученым лично (на конференции в Киеве в 2005 году – <https://rusidea.org/6002>), что *можно было бы приветствовать независимость вашей страны, если бы она и для всего русского народа и для Европы стала примерным оплотом христианских сил, сопротивляющихся Новому мировому порядку и его расчеловечению человечества*. Но ведь происходит обратное: неужели вы не видите, что в своей независимости нынешние правители Украины управляют врагами всего христианского мира, строителями Нового мирового порядка, которым Украина нужна лишь как плацдарм против России? Это стало для Путина главной причиной нынешнего вооруженного обострения: он опасается расширения на Украину власти геополитических противников РФ, которые уже прямо подчинили себе Украину в 2014 году, готовя ее народ к войне против России.

Что вам дала такая ваша независимость, кроме обогащения миллиардеров типа Порошенко и Коломойского? Вы отказались от общей судьбы с Россией, от ее ресурсов, и с 1991 г. ваша экономика только разрушалась. Но почему вы не сознаете того, что в этом и во всех ваших нынешних бедах виноваты ваши правители, а не Олигархат РФ, тоже признавший ленинско-сталинские границы государственными, ради торговли газом долго пытавшийся с вами "жить дружно" и финансово поддерживавший вашу экономику даже в ходе АТО (поставками военных запчастей, горючего и кредитами), закрывавший глаза на дискриминацию русского языка, даже депортировавший в украинские тюрьмы бежавших в РФ украинских политэмигрантов, – чтобы не ссориться с теми же сильными мира сего?

К тому же, к сожалению, ваше национальное самосознание у очень многих заражено укромифологией арийства якобы "в отличие от москалей" (я с этим лично столкнулся) и русофобской трактовкой голодомора, – и это не может быть излечено ни при нынешних ваших марионеточных правителях, ни при нынешних боссах Олигархата РФ, для которых само слово "националисты" имеет исключительно

отрицательный смысл (хотя это не обязательно так; оно нуждается в оговорках; впрочем, я его не использую как понижающее и порою искажающее шкалу ценностей).

Пропагандисты и правители с нашей российской стороны помогают вам тем, что тоже ведут себя как манкурты, которых о. Лев Лебедев справедливо не считал русскими. Это они советизировали сопротивление Новороссии, убив и устранив от командования его достойных вождей Русской весны 2014 года, навязав Донбассу советскую символику (мерзкий герб ЛНР с масонско-коммунистической пентаграммой) и советскую историографию облагороженной "победы над фашизмом" (победы компартии посредством народного "пушечного мяса" в 40 млн жизней, в том числе и победы над собственным народом). Это они в лениноповале (и в прочей "бандеровщине") не в состоянии отделить понятный антисоветизм от антирусскости, соединяя воедино то и другое – для дискредитации России. Это они питают русофобию на Украине, оправдывая голодомор 1930-х (всесоюзную войну компартии против крестьянства для его покорения) то погодным следствием неурожая, то следствием крестьянских восстаний, то объявляют это клеветническими происками империализма и "солженицынской клеветой".

Но и вы не хотите в "бандеровщине" отделить понятный антикоммунизм от преступлений против русских, поляков и других народов, покрывая и себя пролитой тогда кровью невинных жертв. Вы не видите и того, что русский народ стал первой жертвой коммунистического режима и после революции сопротивлялся ему более всех других. И вам и нам необходимо разобраться в революции, сущности советского режима, в ВОВ (ее инициаторах и главных победителях) и в частности – с бандеровцами. Так же, как лживая советская трактовка Второй мировой войны препятствует нашему взаимопониманию с немцами и восточноевропейскими народами, так и лживая американская, и русофобская "бандеровская" трактовки этой войны затуманивают ее сущность как важнейшего этапа подготовки антихристианского Нового мирового порядка.

Нынешняя русско-украинская война началась не Путиным 24 февраля 2022 года. Она идет в разных формах с 1918

года, даже если в ней участвовали разные силы и с разной степенью осознания происходящего. И, к сожалению, нынешний виток этой войны, начатый опять-таки не Путиным, создает дополнительное препятствие осознанию вами (но не православными русскими патриотами) необходимости восстановления исторической справедливости: "Единственно легитимные и богоугодные принципы разрешения украинского вопроса" (<https://rusidea.org/250934501>). Мы понимаем, что если и есть еще в мире возможность отсрочить приход антихриста, то только посредством восстановления исторической России. Пусть и на малой территории на малое время – для спасения последних, кто еще ищет этого.

Понимаю, что этим обращением к вам сейчас могу вызвать только раздражение. ***Но святые отцы учат, что то не любовь, если не говорить правды согрешающим собратьям из нежелания их обидеть, любовь – это говорить правду для их образумления и спасения, каким бы горьким это лекарство не было.*** Может быть, кто-то из вас, повзрослев, захочет узнать свою настоящую родословную? Как это случается с приемными детьми в неродных семьях, даже с русскими детьми, проданными в другие страны, у которых позже возникает такая потребность познать свой онтологический корень в Божией ткани бытия.

Вас соблазнил сатана на войну не против "чекиста Путина", нашего временного правителя, а против исторической России – Третьего Рима, и соблазнил давно. Но в православном народе даже в нынешней олигархической несвободной России еще сохраняется, пусть и малая, надежда на воссоздание богоугодной государственности перед концом времен, если мы покаемся в своем революционном грехе, к которому и вы вместе с нами причастны. Давайте стремиться к этому вместе, чтобы получить Божию помощь, а не надеяться получить пропуск в Новый мировой порядок – царство антихриста. В нем правящим будет только один народ, который этого антихриста ждет и молится о его воцарении. А вам за нынешнюю услужливость он заплатит черепками.

2 марта 2022 г.

<https://rusidea.org/250968694>

## **Россию готовят на роль мирового злодея, подлежащего уничтожению в Армагеддоне**

Происходящее сейчас в мире в глобальном масштабе еще несколько лет назад трудно было себе представить.

Непредставима ранее была глобальная пандемия (происхождение которой может быть рукотворным), вернее – глобальные директивные меры борьбы с ней, соединенные с электронным контролем, реформатированием государственных суверенитетов, международных законов, прав и свобод человека, с ограничением самой его человечности и религиозности. Это стало возможно благодаря длительному насаждению в "цивилизованном мире" новых ценностей: атеизированного потребительского понимания жизни и сути человека как товара, замены религиозного сознания животным страхом смерти, и ему можно принести в жертву как менее важную ценность – человеческий образ Божий.

Непредставимой казалась война между РФ и Украиной, бывшей частью исторической России и русского народа, колыбелью его государственности. Но эта война стала возможна как часть обострившейся Мировой войны строителей Нового мирового порядка за устранение последних препятствий их глобальному плану, в числе которых есть и экономические, материальные соперники (как Китай), но главное препятствие – корневые остатки православной Российской цивилизации, способные дать новые ростки при смене власти с компрадорской на национальную (и кое-где на местном уровне эти слабые ростки пробиваются).

Нас, русских, также поражает нынешнее цунами откровенной этнической русофобии в "цивилизованном мире". Она существовала и раньше веками. Причина была в огромности России, которую боялись, и в ее строгой верности неискаженному христианству – Православию, что отражалось во всем соборно-служебном социальном строе Руси, в котором, в отличие от Запада, не было эгоистичного отстаивания

индивидуальных или сословных политических прав (выше этого русские тогда ставили право служения Помазаннику Божию), – и это неправославными европейцами трактовалось как русское "варварство" и "отсталость", "рабство" и "деспотизм". Вообще иностранцами было насаждено и позже перенято русскими либеральными историками (С.М. Соловьевым и др.) и интеллигенцией превратное представление о Московской Руси как о темном царстве безкультурия, произвола и нищеты.

Обилие клеветы именно против удерживающей православной России объяснялось и тем, что ведущий слой западного апостасийного мира подсознательно чувствовал свое отступничество, ощущая в России нечто духовно более истинное и великое в сравнении с собой ("правда глаза колет") – и потому чернил русских с целью самооправдания, в том числе оправдания своих агрессий, приписывая нам в утрированной форме свои, в сто крат худшие, грехи. А побуждал их к этому известный "отец лжи" – диавол, что в переводе с греческого, напомним, как раз и означает: клеветник. (Подробнее: "Вождю Третьего Рима, гл. I-7. Клевета против России, падения России и их духовный смысл).

Марк и Энгельс откровенно видели в православном "русском колоссе" главное препятствие для своей коммунистической революции и считали главной задачей сокрушение России, для чего главным образом и была ими создана коммунистическая идеология при финансовой поддержке от еврейских банкиров из США (признание Ж. Лаффита).

В начале XX века эта цель была достигнута объединением всех антирусских сил в Первой мировой войне. Но установленный Западом для разрушения России новый террористический, рабовладельческий, богоборческий строй породил русофобию нового вида, смешанную с понятным страхом перед коммунизмом. И саму коммунистическую идеологию явно западного происхождения стали объяснять традициями русского народа. Особенно это проявилось после Второй мировой войны, когда Запад перестал нуждаться в советском боевом союзнике и увидел в нем геополитическую опасность для себя.

## О стратегическом отличии нынешней русофобии от эпохи Холодной войны

Однако невозможно было даже в годы Холодной войны, местами переходившей в горячую (Корея, Вьетнам, Афганистан) и грозившую ядерным взаимоуничтожением, представить себе на Западе нынешний накал русофобии.

Да, она тогда была идеологическим подспорьем в армии США, где существовали стратегические разработки ядерного удара именно по русским областям СССР с возбуждением сепаратистских восстаний в национальных республиках и автономиях, как поработанных "русским коммунизмом" («Закон о поработанных нациях», 1959).

Напоминаю в виде справки. Генерал Тейлор, председатель Объединенного комитета начальников штабов при президентах Дж. Кеннеди и Л. Джонсоне, уйдя в отставку, в 1982 году публично разъяснил в газете "Вашингтон пост" концепцию американского атомного удара, при котором «по мере возможности... цели должны быть *ограничены областями с преимущественно этнически русским населением, чтобы ограничить ущерб в нерусских республиках*» и «чтобы то, что останется, попало в руки враждебных соседей, жаждущих мести сателлитов и нерусских элементов населения» (Taylor M.D. A New Measure for Defence // The Washington Post. 1982. Jan 14). Эта концепция основывалась на аналитических разработках его соплеменника-советолога Г. Гертнера о «стратегической уязвимости многонационального государства».

Соответственно, в западных СМИ тогда существовало негласное правило: говорить о *русском* вторжении в Афганистан, но о *советских* балете, науке или хоккее, однако ни гастроли коллективов из СССР, ни научные симпозиумы, ни участие в спортивных мероприятиях не запрещались. При этом русофобия умело прикрывалась антикоммунизмом, что выглядело убедительно на фоне советского освоения все новых стран Третьего мира с Программой КПСС по коммунизации всей планеты (знаменитое хрущевское: "Мы вас похороним!"). А западная советология дополнительно обнаруживала причину советского коммунистического варвар-



ства в "традиционном русском варварстве и рабской психологии", вплоть до того, что в России туго пеленают младенцев и от этого у них якобы подавлен инстинкт свободы...

Нынешнее цунами русофобии на Западе не было бы неожиданным как инерция той Холодной войны, подогретая обеими сторонами в нараставших противоречиях между расширением НАТО на восток и стремлением правителей Олигархата РФ, созданного совместно с США на месте сокрушенного СССР, сохранить свои полученные ярлыки на правление. Однако неожиданным оказался масштаб русофобии, поводом для чего стала спровоцированная США российско-украинская война, в чем они лукаво обвиняют "чекиста Путина", якобы стремящегося восстановить "СССР 2.0". При этом сам Путин и его пропагандисты усердно подпитывают такую версию своей государственной "скрепой" совпатриотизма, который представляет собой удобную мишень как возрождаемую "империю зла".

Напомню происхождение этой американской характеристики СССР в годы Холодной войны. «Империя зла» стала расхожим термином благодаря президенту США Рейгану, который, приступая к "похоронам" одряхлевшего СССР методом т.н. гибридной войны, в 1983 году назвал СССР «центром Зла в современном мире», «империей зла». Сделал это Рейган в выступлении перед "Национальной ассоциацией евангелистов США" с намеком на их жидовствующую "эсхатологию": на будущего возглавителя мировых сил зла, который выступит против еврейских сил добра.

В талмудической эсхатологии этот грядущий злой правитель издавна трактуется в виде "царя Армилуса" (см. дореволюционную "Еврейскую энциклопедию". Т. 3. С. 146–147), который «согласится признать учение Евангелия» и «направится против Иерусалима»: он «в конце дней восстанет против Мессии, причинив большие бедствия еврейскому народу, пока не будет, наконец, побежден Мессией» (разумеется, "мессию" здесь надо понимать в прямо противоположном смысле). В США эта трактовка была развита протестантскими "жидовствующими", называющими себя "фундаменталистами" в конфессиях баптистов, пресвитериан, методистов (к которым принадлежали президенты Рейган и Буш-младший).

И разумеется, эта грядущая "Империя Зла" отождествлялась с православной Российской империей, а затем с СССР. В годы Холодной войны эта идеология, поддержанная т.н. "неоконсерваторами" (еврейскими стратегами в правительственных кругах США) стала общепринятой в системе идеологической подготовки вооруженных сил США (*Halsell G. Prophecy and Politics: Militant Evangelists on the Road to the Nuclear War. Westport, 1986*).

И вот эта трактовка "Империи Зла" теми же религиозно-политическими силами возобновляется сейчас в гибридной войне США. В 2012 г. кандидат в президенты США Ромни в своем предвыборном высказывании старался угодить именно тем, кто готовит приход мошиаха и понимает мировую расстановку сил: «Наша цель – Россия... Эта дикая страна, представляет собой угрозу всему человечеству»). В связи с войной на Украине сенатор-республиканец Уикер заявил: «Россией управляет человек, который хочет вернуться “империю зла”, о которой говорил еще Рональд Рейган...».

Допускаю, что сенатор Уикер искренне не понимает всего лукавства этой американской логики в определении СССР как "Империи Зла", признанной таковой только накануне ее самоизживания и краха. Но ведь именно США сыграли главную роль в предательском инициировании и финансировании антирусской революции 1917 года против России – союзницы по Антанте, в приведении большевиков к власти, в их закулисной поддержке против Белых армий и тысяч народных восстаний, в "завоевании России большевиками" (как это откровенно заявил Ленин), в индустриализации СССР для войны против европейских правых корпоративных режимов и остававшихся православных монархий, спасая для этого богоборческий тоталитарный режим стратегическими поставками и боевым братством в 1941-1945 годы. И вдобавок выдали Сталину на смерть миллионы антикоммунистов: беженцев, бойцов РОА и белых эмигрантов. (Подробнее это излагал в "Русском ответе сенатору Маккейну": <https://rusidea.org/130144>.)

То есть до 1946 года США закрывали глаза на то, что поддерживаемый ими СССР был еще большей "Империей Зла", чем в эпоху после смерти Сталина, когда репрессии

были "умерены". Причем в этой Холодной войне СССР был объявлен "Империей Зла" с явно лукавым обоснованием: якобы это "русский коммунизм" оккупировал все народы СССР, Восточной Европы и даже Китая, в том числе не существующие народы "Казаккии", "Идель-Урала" и др. – всё это было изложено в специальном "Законе о порабощенных нациях", принятом единогласно Конгрессом США 17 июля 1959 (в памятный день убийства Царской Семьи!), он не отменен и по сей день (<https://rusidea.org/25071710>). В этом законе русские, ставшие первой и главной жертвой коммунизма, были демонизированы как агрессоры, колонизаторы, захватчики и как мировое зло. И уж какая угроза Западу сегодня может исходить от компрадорского прозападного режима РФ, зависимого от торговли сырьем с Западом и дискриминирующего государствообразующий русский народ по советскому образцу?..

Но что взять с исторических геополитических врагов любой России, они лишь проявляют этим свою лукавую антирусскую суть, и смешно требовать от них неких "обязывающих письменных гарантий" того, что они эту свою суть почему-то изменят именно теперь, когда у них есть все возможности окончательно поставить компрадорский Олигархат РФ на колени, с которых якобы его "поднял" Путин, который за 22 года своего правления лишь стабилизировал его гнилую нелегитимную сущность, очевидную по всем и внутренним, и международным законам – и это является такой же его уязвимостью в гибридной Мировой войне, какой была и лживая тоталитарная идеология СССР, ставшая главной причиной его крушения.

На этом фоне контрпропаганда РФ против западных обвинений в "агрессии" по-советски дебильна. В своем "отпоре" американскому лукавству и натовскому "натиску на восток" ни Путин, ни его МИД не высказывают элементарные контраргументы с напоминанием об американской вине за создание этой "Империи Зла". Даже по Крыму российский ответ, мягко говоря, неумный: "этот вопрос не обсуждается" – но это заведомо проигрышная позиция, которую на Западе правдоподобно трактуют как неспособность РФ опровергнуть западные обвинения в "аннексии" и "агрес-

сии". По Донбассу – "безальтернативные" Минские соглашения с заталкиванием Донбасса под власть русофобской хунты по неприкосновенным большевицким границам. И самое решительное предложение депутатов Госдумы – признать ДНР/ЛНР – опять-таки исходит из советского наследия, а просто удовлетворить их легитимную изначальную просьбу о воссоединении с Россией – это чему-то там более важному "противоречит".

Более того: даже сейчас своей насаждаемой сверху истерической ресоветизацией (в том числе с торжественными празднованиями юбилеев коммунистических карательных органов) Путин подчеркивает свою преемственность от той "Империи Зла" и лишь подпитывает русофобскую пропаганду Запада, не гнушаясь даже повторять славные zahraniчные подвиги сталинских убийц и отравителей.

Посткоммунистические правители РФ купили себе ярлык на правление своим полным подчинением западной идеологии и даже "Закону о порабощенных нациях" – против него НИ РАЗУ не было официального протеста с напоминанием исторической истины о добровольном вхождении народов в Российскую Империю и о насильственном расчленении русского народа большевиками. **Если они, по запоздалому признанию Рейгана, создали "Империю Зла", то на каком основании сейчас можно считать легитимными нарезанные большевиками границы, изнасиловавшие волю многих народов, и не уважать четко высказываемую народную волю в референдумах с желанием восстановить историческую справедливость? И более того: на каком законном основании сейчас можно грозить войной за малейшие попытки правителей РФ хоть как-то защитить эти народы от агрессии их угнетателей, в данном случае – от карательной войны киевской украиноамериканской хунты?**

Эту хунту можно упрекать в русофобии до посинения, но зачем летом 2014 года Путин признал ее "легитимной", избрание Порошенко – "лучшим выбором украинского народа" и даже сейчас не подвергает это сомнению, давая этим и хунте и США и их вассалам "легитимную" возмож-

ность кричать о "путинской агрессии против свободолюбивого украинского народа"?

Путин сказал часть правды в статье об Украине ("Об историческом единстве русских и украинцев", июль 2021 г.) и в некоторых своих высказываниях. Но это тут же ушло в песок. И МИД, и "законодатели", и президентский рупор Песков от имени Путина лишь тупо пытаются опровергнуть, что СССР был "Империей Зла", выставя себя не только лжецами, но и неменяемыми тупицами на фоне исторической очевидности. Ее можно отчасти еще пытаться фальсифицировать в глазах нашего всё еще оболваниваемого народа, но ее трудно в таком виде "продать" нашим соседям и геополитическим противникам. Это им лишь очень помогает.

В то же время нельзя не видеть и *стратегического отличия нынешней русофобии от прежней, скрывавшейся за борьбой против коммунизма*, действительно агрессивного и ставившего своей целью овладения всем миром.

Более не маскируемое (как в Холодной войне), а откровенное русофобское цунами теперешнего масштаба даже не рассчитано на возможность его обращения вспять, иначе всем участвующим в нем политикам пришлось бы признать себя опозорившимися клеветниками (повторявшими ложь, несмотря на ее доказанное опровержение) и подлежащими суду пособниками украинских военных преступников, массово убивавших свое же мирное население. *Сейчас русофобия – это не скрываемое подспорье в войне, а откровенная военная операция мирового масштаба, которая является необходимой психологической "артподготовкой" для уничтожения четко обозначенного противника – России* (аппетиты США известны по знаменитой книге Бжезинского "Великая шахматная доска", в которой сформулирована цель: "Евразия – главный приз для Америки").

Для достижения этой цели в мире должна быть создана и создается атмосфера тотального образа русского врага во всех его проявлениях – отдельных лиц русского происхождения, предметов торговли, русской истории, культуры, языка, российских СМИ и попыток что-то объяснить как "заведомо лживых" (это постоянно звучит в Совете безо-

пасности ООН из уст полпреда США). Преступления украинских нацистов выдаются за преступления ВС РФ. Собственные разоблаченные планы использования биологического оружия и химические провокации приписываются "русским" – якобы они "всегда это делали". Всё русское должно быть покрыто железным занавесом презрения по одну его сторону и стыда по другую – и это разделение должно быть проведено между бывшими коллегами, друзьями, и даже внутри самой России, с формированием в ней протестной пропагандно дестабилизирующей колонны стыдящихся и протестующих против "варварской российской агрессии" и "российской несвободы". Американская транснациональная компания Meta сняла в своих соцсетях (Facebook и Instagram) запрет на призывы убивать русских.

Примерно так же в годы Второй мировой войны Сталиным и его западными союзниками велась тотальная психологическая война против Германии, благодаря чему были устранены все возможные нюансы в анализе причин и инициаторов войны, германских целей и методов, и в СССР был достигнут оборонно-патриотический перелом в ходе боевых действий, а победители своим "священным" Нюрнбергским трибуналом оправдали все свои преступления, порою даже превосходившие гитлеровские (взять хотя бы тотальные бомбардировки германских городов союзной авиацией, чему яркий пример – уничтожение культурной столицы Германии, Дрездена, в феврале 1945 года; про атомные бомбардировки японских городов и говорить нечего). Эти преступления были "перекрыты" демонизацией всего немецкого народа, согласно плану союзников подлежавшего расчленению и превращению остатков Германии в аграрную страну с убывающим населением – "План Morgenthau"; однако у США перевесила необходимость использовать Германию в назревавшей войне против СССР.

Я уже отмечал в связи с нынешней русофобией в Германии, что сейчас мироправители целенаправленно переориентируют накопившийся немецкий протест против навязанной им (известно кем) вечной вины за Мировые войны (начатые ими, но спровоцированные не ими), против унижительной холокостной демонизации и денационализации не-

мецкого народа – по перенаправлению этой протестной реакции немцев на "русских победителей" – якобы именно они в этом виноваты. (Разумеется, и наши оставили по себе, мягко говоря, недобрую память, поскольку то были не русские, а советские со всем своим марксистским идеологическим арсеналом денационализации и коммунизации Восточной Европы, что стало, в частности, причиной восстания рабочих в ГДР в 1953 г., затем в Венгрии, Польше и т.д.)

И вот цель нынешнего русофобского цунами откровенно оглашена. 21 марта президент США Байден объявил об установлении нового этапа "Нового мирового порядка" под главенством США. Затем 26 марта в Польше Байден призвал Запад готовиться к «долгой борьбе между демократией и авторитаризмом», «эта битва не будет выиграна в ближайшие месяцы». Он провел параллель с прежним противостоянием США и СССР:

«Советские танки сокрушили демократические восстания [в Восточной Европе], но сопротивление продолжилось, пока, наконец, в 1989 году не пала Берлинская стена и все стены советского господства. Они пали, люди одержали верх... И сейчас в многолетней борьбе за демократию и свободу Украина и ее народ находятся на передовой, сражаясь за спасение своей страны. Их мужественное сопротивление – часть более масштабной борьбы за важнейшие демократические принципы, объединяющие всех свободных людей. Верховенство закона, честные и свободные выборы, свобода говорить, писать и собираться, свобода вероисповедания, по своему усмотрению, свобода прессы – эти принципы необходимы в свободном обществе...».

Так что цель нынешнего русофобского цунами четко обозначена: сокрушение РФ так же, как был сокрушен СССР. Разница лишь в том, что тогдашнее "целомудренное" прикрытие русофобии антикоммунизмом сейчас уже отброшено, поскольку в РФ самими же американцами в результате горбачевской перестройки и затем ельцинской «российско-американской совместной революции» (слова Ельцина на совместной пресс-конференции с президентом

США Клинтоном в январе 1994 г.) был установлен прозападный режим Великой криминальной революции.

Преемник Ельцина оказался менее покладистым, поэтому США с ним не поделили дивиденды от этой ВКР, решив, что заслуживают большей доли – и это дошло до нынешнего военного противоборства на Украине, где подлинным противником РФ являются, конечно, США. Вернее, их подлинные правители, которым наплевать на интересы народа и на Украине, и в Америке.

### **Почему «они платят нам ненавистью и презрением»**

Однако тут дело не только в материальных целях США по обретению Евразии, но и в историсофской закономерности нынешнего витка перманентной Мировой войны за установление царства антихриста. Повторю вкратце то, что ранее об этом неоднократно писал более подробно.

Российская империя Третьего Рима была вселенским удерживающим мир от Нового мирового порядка вселенской антихристианской силы иудейского Финансового Интернационала, который видел в православном Царе главное препятствие своего Новому мировому порядку. Для наглядного раскрытия духовного смысла этой перманентной Мировой войны земных сил Христа и антихриста Господу было угодно свести и столкнуть их на территории Третьего Рима. К сожалению, по грехам отступления от Бога нашего ведущего слоя (чиновничества, интеллигенции, даже значительной части церковной иерархии) в этой войне силы антихриста сокрушили православную Россию.

Но царство антихриста и тем самым конец мира не наступили, потому что Господь попустил падение нашей государственности для нашего вразумления и опаматования от обратного – на основании кровавой репетиции Апокалипсиса богоборцами-коммунистами, которых привели к власти в оккупированной ими России те же строители Нового мирового порядка.

Потом они решили, что пришло время для следующего этапа: коммунистов заменили на власть еврейских олигархов и прозападных номенклатурных компрадоров, препят-



ствуя восстановлению подлинной исторической России. Но поскольку в духовно образованной части нашего народа, также и с помощью Русской Зарубежной Церкви, сохранялось знание о смысле истории, сохранялась и потенциальная возможность нашего государственного возрождения, препятствующего царству антихриста, – то для устранения этого последнего препятствия и предпринята нынешняя историческая русофобия.

Основана она на лжи, поскольку это главный инструмент "отца лжи" (Ин. 8:44). Соответственно, он стремится поменять местами смысл добра и зла: антихристианская сила, ее стержневой народ и его религия представляются богоизбранной силой, а христианство с его историческим оплотом в России – истоком и империей зла, которая найдет свою погибель в Армагеддоне.

Война против возможного возрождения удерживающей России шла весь XX век, в том числе после революции. В ней совместно участвовали западные строители Нового мирового порядка и большевики, которых Запад поддерживал в их наиболее разрушительных деяниях до конца Второй мировой войны. Совместными усилиями им удалось оторвать от русского народа его исконную историческую часть – Малороссию с прирезанными УССР для украинизации русскими областями, создав там не просто отдельную от русских "национальность", но янычарскую одержимость врагов исторической России в ее значении удерживающего. Учитывая такой духовный смысл украинства, не удивительно, что эта бывшая часть русского народа поменяла свой духовный знак на противоположный и стала оплотом самой антирусской силы.

После украинской революции 2014 г. этот сатанизированный янычарский легион мироправители посредством США начали прямо готовить к атаке на русских как на территории независимой Украины, так и прямо против Олигархата РФ, ставшего им неудобным. Путин, после восьмилетних уступок и предательства Новороссии, решился-таки бороться за отражение наметившейся угрозы своей власти введением войск на Украину. Но, к сожалению, духовного смысла идущей Мировой войны он не понимает и потому

готов к уступкам при сохранении своей власти (однако никакие уступки не отменяют глобальную цель мироправителей). Так что, при всем нашем желании, чтобы российская армия успешно завершила эту "спецоперацию", у людей православных и понимающих остается чувство тревоги.

Тем более что признаки последних времен сгустились как никогда ранее. (Бунтует уже и сама природа против эгоистичной стяжательной цивилизации: глобальное потепление. умножение стихийных бедствий.) Мы, разумеется, знаем, что сроки конца истории известны только Господу Богу в Его Промысле, а в земном измерении люди своим поведением могут их менять: отодвигать богоугодным сопротивлением антихристианским силам для спасения как можно большего числа тех, кто ищет спасения, или приближать конец своим отступничеством.

Поэтому популярные в нашей православной среде предсказания о восстановлении Русского Православного Царства условны: *«Иногда Я скажу о каком-либо народе и царстве, что искореню, сокрушу и погублю его; но если народ этот... обратится от своих злых дел, Я отлагаю то зло, которое помыслил сделать ему. А иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его»* (Иерем. 18:7,10).

История с городом Ниневия подтверждает, что все зависит от поведения людей: если мы сможем осознать свои грехи, покаяться в них и вернуться к Истине, – земная история продолжится. Если человечество будет и далее скользить вниз, то конец истории «близ есть, при дверех». Потому что Господь может продлить историю, лишь если будет ради кого.

К сожалению, приходится вновь и вновь об этом говорить, но в нашем народе всё еще (столетие спустя!) нет должного покаянного вынесения уроков из катастрофы XX века, чему целенаправленно мешают наши правители, чтобы самим не каяться, и даже церковные начальники не пригодны для этого, готовые служить любой власти, которая якобы всегда "от Бога" (а значит, и власть антихриста). По-

этому, как приходится постоянно удрученно отмечать, вся нынешняя государственная и церковная политика властей РФ препятствует не только вразумлению и спасению нашего народа, но и оборонным целям в нынешней Мировой войне, укрепляя ненависть к России в других народах ресоветизацией и "примирением Христа и велиара". Это тоже стало оправданием нынешнего русофобского цунами с реанимацией противоборства США и СССР в Холодной войне.

В связи с этим в завершение размышлений о русофобии на Западе и о нынешнем, очевидно, завершающем, этапе человеческой истории приведу отрывок из статьи архиепископа РПЦЗ Нафанаила (Львова) "Христианство и иудейство". Он писал это в 1950 г.

«Как и древний Израиль, в меньшей степени, чем он, но в большей, чем все прочие народы, мы, русские, одарены самым главным, самым духовным даром всецелого проникновения Богом – даром повышенной религиозности. Мы, как и Израиль, по преимуществу религиозный народ. Все наши реакции религиозны. Наш патриотизм религиозен, мы влюбляемся религиозно, мы религиозно мыслим и чувствуем.

Поэтому наша измена Богу, как и измена Богу Израиля, сопровождается такой страшной трагедией, безграничной мукой, безысходностью.

У других народов, когда они изменяют своему религиозному предназначению, остается что-то нейтральное, а у нас, как у Израиля, если мы изменили Богу, не остается ничего, кроме другого религиозного служения – страшного – сатанинского.

Поэтому мы, как Израиль – страшный народ. Способные всецело проникнуться Богом, мы по этой самой причине, как и Израиль, можем всецело проникнуться и Божиим врагом – сатанинской силой.

Поэтому-то в настоящее время именно из России, некогда Святой Руси, в наиболее полной степени виден оскал сатаны.

Поэтому вместе с Израилем разделяем мы и судьбу его: сосредоточенную ненависть и презрение к нам прочих народов. Мы, как и Израиль, могли бы спасти и себя

и прочие народы, и изменили этому долгу. Они инстинктивно осознают это и платят нам ненавистью и презрением. Воистину и на нас и на Израиле отяготе рука Господня.

[Это владыка Нафанаил писал в начале Холодной войны и новых репрессий Сталина в СССР против Церкви и в "освобожденных" Красной армией европейских народах, но нынешняя ресоветизация в РФ, пытаюсь облагородить этот "оскал сатаны", способствует возрождению ненависти и презрения к нам, то есть русофобии, и на Украине, и в бывших странах соцлагеря, и на всем Западе. – МВН.]

...В деле христианизации, в деле приобщения народов ко Христу, европейские народы были призваны заменить Израиля, потому что Израиль не захотел вести народы по Божиему пути.

Но изменяя этому своему назначению, становясь внутренне сродными отвергнутому Христу Израилю, европейские народы естественно теряют и все свои права на какое бы то ни было предводительствование в человеческом роде. Изменяя Христу, переходят они, совершенно естественно, под водительство того народа, которому исконно было дано неизмеримо больше данных для предводительствования народами.

И этот народ, по Божиему плану призванный быть вождем спасаемых народов на их пути ко спасению, становится вождем гибнущих народов на их пути к гибели, на который они стали по собственной воле, отвергнувши Христа.

Это естественно, это природно и неизбежно. Смешны и жалки были потуги немцев стать на место евреев во главе мира, изменившего Христу.

Быть может, полнее всего понимаем трагическую судьбу Израиля мы, русские, заменившие Израиля в деле выполнения плана Божия на самом ответственном участке – в деле хранения неповрежденной чистоты полноты Божией истины – Православия.

...Исцелением, спасением может быть только возрождение духовных сил христианских народов.

Иного пути нет.

И становясь на этот путь, мы спасаемся сами и спасаем их – евреев.

Ведь уподобившись иудейству в отвержении Христа, мы, если найдем исцеление от этого страшного духовного состояния, найдем его не только для себя, но и для всех ветвей человечества, зараженных одной общей болезнью – богоотступничеством.

Но надо ясно осознавать, что дело возвращения на путь спасения с пути гибели – дело сложное и трудное, более трудное и сложное, чем первое обращение ко Христу из язычников. Подтверждений этому можно найти много из ежедневного опыта.

*Нафанаил (Львов). Христианство и иудейство // Православный путь. Джорданвилль. 1950. С. 92–113.*

+++

Примечательно, что в российско-украинской войне международное еврейство никак не может быть нашим союзником, и оно преследует свои цели разными способами. В краткосрочном масштабе оно озабочено судьбою еврейских общин и олигархов на Украине и для этого вступает в контакты с путинским руководством (визит еврейского премьер-министра Н. Беннета в Москву 5 марта), официально не присоединяясь к антироссийским протестам и санкциям. Но по большому счету международное еврейство активно участвует в демонизации РФ, поскольку и мировые финансы, и главные мировые СМИ контролируются евреями.

А такие евреи, как Соловьев, Кедми и Сатановский, стараются внушить, что укронацисты-бандеровцы – наши общие враги, потому что они уничтожали евреев, значит, евреи с русскими заедино, и даже порицают разжигаемую на Западе русофобию, но трактуют ее – как уподобление русского народа "вечно гонимому еврейскому", лукаво умалчивая, что главным гонителем теперь выступают сами евреи, давно иудаизировавшие западный мир и сделавшие США своим мировым жандармом в построении чаемого ими царства мошиаха-антихриста. Любая Россия для них потен-

циально опасна своим русским возрождением. Поэтому в целях названных еврейских пропагандистов, рядящихся в одежды русских патриотов, не только замаскировать сущность антихристианского еврейства как якобы главного друга России, но и углубить разобщение русского народа с европейскими, в среде которых остается немало людей христианской культуры – наших потенциальных союзников в сопротивлении американизации и Новому мировому порядку. На такое разобщение давно направлена и европейская политика США, что считал очень важным Бжезинский в своей упомянутой стратегической книге. Для усугубления вражды с такими консервативными европейцами эти еврейские "русские патриоты" и восхваляют богоборческий СССР и даже предпочитают толкать РФ в объятия коммунистического Китая, что для нас закончится плохо.

К сожалению, Путин и его клан ничего этого понимать не желают и даже не способны по своему уровню духовного развития. И легионы совпатриотов на ТВ и в интернете под красным знаменем КПСС (богоборческого Интернационала) тупо впрягаются в русофобскую упряжку мировой закулисы. Особенно удручает то, что в этом участвует и т.н. "духовная власть", лишая нас также и Божией помощи...

Пока еще антихрист не объявился, хотя чувствуется его дыхание, шанс на получение Божией помощи остается, поскольку Им обещан непокоренный антихристом Стан святых и Град возлюбленный (Откр. 20). Его размеры будут зависеть от количества верных Божьему закону людей и в остатках христианской Европы (возможно), но прежде всего в русском народе, достойных его создать и охранять.

*28 марта 2022 г.*

<https://rusidea.org/250968834>

## СОДЕРЖАНИЕ

Опыт Русского Зарубежья и всемирное призвание России...	5
Понимание всех народов дает только Православие.....	11
О "периодической системе народов" в драме истории.....	47
Кто такие пресловутые "англосаксы".....	63
Православная эмиграция о "еврейском вопросе".....	65
О православной государственности и удерживающем принципе вечного Рима (Третий Рим).....	95
Три ветви русского народа и Новый мировой порядок.....	121
Славянство и Новый мировой порядок.....	137
Освоение срединной части мира – Средней Азии.....	165
Открытие Нового Света экспедицией Колумба	
Национальный праздник Испании.....	184
Русская Америка.....	191
Америка как анти-Рим.....	200
Первая мировая война (вторая Отечественная).....	229
Феномен коммунизма.....	247
Вторая мировая война.....	263
Пророчество прп. Аристоклия и почему оно не исполнилось.....	274
Русские и немцы в драме истории.....	289
Похищение Европы.....	316
О символике национальных гимнов.....	343
О правах человека и о правах народа.....	374
Расизм и христианство.....	381
Размышления об исламе в драме истории.....	395
Россия и Китай.....	452
Философия денег и "конец истории".....	477
О значении России для судьбы всего мира.....	520
Что значит быть русским?.....	535
Некоторые вехи становления России как геополитического чуда истории.....	538
<b>В СВЯЗИ С РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВОЙНОЙ НА УКРАИНЕ</b>	
Начало Третьей Мировой войны?.....	543
Русские и украинцы в драме истории.....	548
Россию готовят на роль мирового злодея, подлежащего уничтожению в Армагеддоне.....	566

**Михаил Викторович Назаров**

# **Россия и народы в драме истории**

Русская Идея – Москва  
Русская Лира – Санкт-Петербург

Адрес автора: [mvnazarov48@gmail.com](mailto:mvnazarov48@gmail.com)  
Русская Лира Санкт-Петербург: [ruslyre@mail.ru](mailto:ruslyre@mail.ru)

Тел: +7 (911) 218-53-00

Формат 84x108/32

18,25 печ. л.

Заказ № 3979

Тираж 2000 экз.

Санкт-Петербургский филиал  
ФГУП «Издательство «Наука»  
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, дом 12/28

ISBN 978-5-6043180-8-9



9 785604 318089