

# 史蒂文·平克的《思想的东西》回顾(2008年) (Review of The Stuff of Thought by Steven Pinker (2008)) (2019年修订版)

Michael Starks

## 抽象

我首先从哲学家(心理学家)路德维希·维特根斯坦的一些著名评论开始,因为平克与大多数人(由于我们进化的先天心理学的默认设置)分享了对心灵功能的某些偏见,以及因为维特根斯坦提供了独特而深刻的见解,了解语言、思想和现实(他认为或多或少是共性)在其他地方所没有的。本卷只提到维特根斯坦,这是最不幸的,因为他是最聪明和原始的语言分析家。

在最后一章中,他用柏拉图洞穴的著名比喻,完美地概括了这本书,概述了头脑(语言、思想、故意心理)——盲目自私的产物,只是通过自动利他主义来缓和。携带我们基因副本的亲戚(包容性健身)——自动工作,但试图以乐观的结局结束,给我们希望,我们仍然可以利用其巨大的能力进行合作,使世界成为一个体面的生活场所。

平克当然知道,但很少说,我们的心理被遗漏了比包括更多。在人类自然的窗口,被排除在外或给予最少的关注是数学和几何,音乐和声音,图像,事件和因果关系,本体论(类的东西或我们所知道的),大多数认识论(我们如何知道),处置(相信,思考,判断,打算等)和行动,神经递质和内生,精神状态(如,萨托里和启蒙,大脑刺激和记录,脑损伤和行为的故意心理学的其余部分缺陷和障碍,游戏和运动,决策理论(包括博弈论和行为经济学),动物行为(很少语言,但10亿年的共同遗传学)。许多关于有意心理学领域的书籍已经写好了。本书中的数据是描述,而不是说明为什么我们的大脑这样做或它是如何做到的解释。我们怎么知道用各种方式使用句子(即,知道它们的所有含义)?这是进化心理学,在更基本的水平运作——维特根斯坦最活跃的水平。人们对使用词语的背景关注甚少——这是维特根斯坦开创的舞台。

然而,这是一部经典作品,这些警告仍然值得一读。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第3次(2019年)和自杀乌托邦幻想21<sup>st</sup>世纪4<sup>th</sup> (2019)

"如果上帝看着我们的头脑,他将无法看到那里,我们想到谁。维特根斯坦 PI p217

"在数学中避免"无限"这个词吗?是:它似乎赋予微积分一个意义;而不是从它得到一个。RFM 修订版 (1978) p141

"一次又一次地尝试用语言来限制世界,并让它变得轻松——但是这不能做到。世界的自我证据表现在一个事实中,即语言可以而且只能指它。因为语言只从世界中衍生出它的含义,因此,任何语言都不可能代表这个世界。维特根斯坦哲学评论 S47

"我语言的极限意味着我的世界极限" TLP

我以哲学家(心理学家)路德维希·维特根斯坦(W)的这些著名评论开始,因为平克与大多数人(由于我们进化的先天心理学的默认设置)分享,对心灵功能的某些偏见,以及因为维特根斯坦对语言、思想和现实(他认为或多或少是共性)的工作提供了独特而深刻的见解,这是其他地方所没有的。最后一句是平克在这本书中唯一引用维特根斯坦的话,考虑到他是最聪明

和最原始的语言分析家,这是最不幸的。

另一个著名的维特根斯坦语是"没有什么是隐藏的"。如果一个人充分投入他的工作,我认为他非常清楚地说明这意味着什么——如果我们只睁开眼睛去看它,我们的心理就一直摆在我们面前,而且任何大量的科学工作都无法让它更清楚(事实上,它只是得到越来越晦涩)。这不是反理性或反科学的,但它只是表明他所看到的事实——足球比赛在球场上,而不是在我们的头脑中——我们完全理解球员的动机、焦虑、压力和失望,以及付出什么努力需要玩,球如何移动时踢。运动生理学、解剖学、生物能量学、物理数学和化学领域取得了巨大的进步。整本书都写满了关于球如何通过空气移动和肌肉施加力来移动骨骼的方程式;关于肌肉运动如何起源于皮层的一部分,在其他人的大脑中镜像;关于动机、个性、大脑功能和建模的文献之群。这是否让我们对足球比赛有了更深入的了解,或者改变了我们的策略或观看比赛的经验?

故意(理性)是从动物不得不使用的任何工具(基因)零敲碎打地进化而来的,因此充满了悖论和幻想。正如我们在沙漠中看到海象或将单词读成不存在的句子,看到屏幕上的动画斑点"导致"他人移动和"帮助"或"阻碍",我们寻找思考和相信头部,并混淆我们与生俱来的心理公理经验事实(例如,关于数学和几何学,因为我们在世界上"发现"的东西,而不是发明)。

为了使概念和"现实"一词适用于我们从微分方程、MRI扫描仪和粒子对撞机的使用中获得的结果,其程度要大于苹果、岩石和雷暴,因此,这些近期必须发现在数亿年的自然选择中有着同样的作用。只有生存优势比千年,选择基因,使我们的遥远的(无脊椎动物)祖先开始以有用的方式反应,以有用的方式对世界的景象和声音,并曾经如此缓慢地产生大脑,可以形成概念(思想),最终被口头化。科学和文化不能取代或偏爱我们古老的故意心理,而只是稍微扩展或补充它。但是,当哲学(或做语言学!)时,我们很容易被误导,因为上下文缺失,我们的心理学会自动剖析各种原因和最终或最低解释水平,我们用总的较高水平来代替因为我们的语言规则中没有任何可以阻止它。它自然而然地可以说我们不认为——我们的大脑确实和表不是固体,因为物理学告诉我们它们由分子组成。但是W提醒我们,我们关于思考、信仰和其他处置的概念和语言是公共行为,而不是大脑中的过程,分子在什么意义上是固体的?因此,上面的引文值得重复,因为我认为这是最根本的思想之一,我们必须搞清楚,然后才能在行为研究方面取得任何进展。

"一次又一次地尝试用语言来限制世界,并让它变得轻松——但是这不能做到。世界的自我证据表现在一个事实中,即语言可以而且只能指它。因为语言只从世界中衍生出它的含义,因此,任何语言都不可能代表这个世界。

W的很多知识都是常识性知识的例子,这些知识对于所有动物行为的成功都至关重要,而且总的来说,不仅行为科学,甚至AI,没有它就无法成功,也就无法掌握和实现它。即使是AI的父亲之一,马文·明斯基(在2003年波士顿Univ.演讲中)说,"AI从70年代起就脑死亡",缺乏常识推理。但是他最近出版的《情感机器》一书仍然对W75年前所做的工作毫无认识,这意味着对背景、有意、观点的意识没有,没有这种意识,人们就无法希望把握心灵(语言)是如何工作的。

当谈论行为(即思想、语言或行动)时,将一个词或句子的含义视为依附于它,忽略上下文的无限微妙,从而误入歧途,这几乎是一个普遍的错误。当然,我们不能包括所有关于上下文,因为这将使讨论困难,甚至是不可能的,但两者之间有很大的区别,作为一个字典条目可以完全给予的东西和作为家庭的速记的意义复杂用途。甚至克莱因的经典著作《语言中的时间》(Pinker没有引用)也把"时间"视为一个松散连接的用途家族,尽管他当然也对W、西尔或故意没有认识。

提到这一点的要点是,Pinker与大多数现代科学家一起有着还原主义的偏见,而且这种倾向使他的行为方式以大多数读者并不明显的方式化为乌有。尽管他的数据很迷人,而且像他的写作一样精巧,但它巧妙地将我们引向了我认为是我们心理学的错误图景——这种观点是由于我们进化心理学的先天偏见,因此是一种普遍的失败。

平克是心理学的理查德·道金斯——现代科学的主要普及者之一。可能只有已故的和最不可悲的(他是一个自私的自我狂人,他误导了数百万与他的幽灵我们推理,新马克思主义和空白石板主义)斯蒂芬古尔德出售更多的流行科幻小说。正是平

克对人性在文化上产生的普遍错觉(古尔德的许多错觉之一)的巧妙反驳,使他以前的书《空白石板》成为21世纪最重要的书籍的经典和首选。顺便说一句,古尔德有很多的落脚点,包括平克和道金斯的一些("他把风车倾斜到他自己的个人艺术形式")——我记得道金斯在十多年前《进化》杂志对古尔德的评说中说的一篇古尔德文章),但我认为最好的是图比和科斯米德斯在给纽约时报的一封信中(搜索他们的网页或泰晤士报)。所有这些作品都与动物行为、进化心理学,当然还有"思想的东西"主题紧密相连。

按照惯例,Pinker讨论了普特南著名的,但严重缺陷的孪生地球思想实验(在哲学中,奇怪的思想实验,基本上是由维特根斯坦发明的),它声称表明意义不在头脑中,而是它是W在30年代,即,40年前-谁果断地表明,所有的处置或倾向(他称之为他们,虽然哲学家,缺乏熟悉他的作品通常称他们不正确的命题态度的名称),包括意思、意图、思考、相信、判断等,都作为我们行为的描述,而不是心理现象的术语。他们不能因为同样的原因在头脑中,足球比赛不能在头上。晚年,普特南开始认真对待维特根斯坦,并相应地改变了他的调子。

他几乎没有提及关于行为自动短信(即我们大多数行为)的大型和引人入胜的文献,例如,见"与人的实验"(2004年)或巴格的《社会心理学与无意识》(2007年),这些文献涉及较老的作品,和"社会思维的双重过程理论"由谢尔曼埃塔al(2014年)和e广泛和迅速扩大的文献的隐性认知),这表明,你越看,它变得越清晰,我们的行为被视为我们有意识的选择的结果不是。人们展示老人的照片或阅读故事时,出门的速度往往比年轻人的、年轻人慢。著名的安慰剂效应是一种变体,信息是有意识的输入——例如,在2008年的一项研究中,85%的那些认为自己服用了2.50美元糖丸的志愿者表示,服用后疼痛减轻,而对照组为61%。如果价格信息是通过图像、文本或声音输入的,则可以在潜意识中诱导此类效果。我们大多数的选择大概都是一样的。

这让我们想到了我对这本书的主要抱怨之一——它一味地痴迷于单词的"意义",而不是它们的使用——W在他的讲座和大约20本书中,从20世纪30年代开始就提出了著名的区别。就像W坚持我们不解释行为(或自然的其他部分),而只描述它,这似乎是一个毫无意义的诡辩,但是,像往常一样,我发现,正如我多年来对这些问题的反思,W是正确的。他说,大多数时候起作用的公式是,一个词(最好说是句子)是它在语言中的使用,这意味着它在指定上下文中公开使用,将信息从一个人传达到另一个人(有时对另一个更高的ma)mmal-狗分享我们故意心理学的主要部分)。我在上一本书中提到这在一定程度上是原因,平克指责W否认动物有意识(一种非凡的观点,实际上是由一些人辩护),因为他指出,狗不能认为"也许明天会下雨",但W关键是,有许多想法,我们不能没有语言,我们没有测试解释狗的行为,以表明它期待的东西明天。即使它用了一把雨伞,总是在雨前一天把它从壁橱里拿出来,也没有办法把它和它的精神状态联系起来——对于一个不会读写或使用手语的聋哑人来说也是如此。这与他著名的私人语言不可能的示范,以及处置不在头脑中的事实联系在一起。W表明,没有公开测试意味着,即使是狗和哑巴都不知道他们在想什么——我们也不能,因为处置是公共行为,而这种行为是我们思想的标准——甚至对于我们自己也是如此。这是上面引用的要点——无论是上帝还是神经生理学家都看不到我们大脑中的思想、信仰、图像、希望,因为它们是行为的术语,也不是我们经历的模糊而短暂的表象,也不是大脑研究可以检测到的关联,功能在我们的生活中,以同样的方式,作为上下文使用句子描述这些行为。关于动物意识,W指出,故意心理学即使在苍蝇身上也能站稳脚跟——这一点非常惊人,而且越来越得到现代遗传学的支持,这表明许多基因和过程对灵长类动物至关重要。行为至少早在十亿年前就开始了。

故意心理或故意(非常粗略的,我们的个性或理性或更高阶的思想(HOT)是一个非常古老的哲学概念,(大多数人不知道)由维特根斯坦赋予其现代的公式,谁,在他的20,000页纳克拉斯,现在大多翻译和出版约20本书和几部CDROM,奠定了现代研究人类行为的基础。可悲的是,他大部分是隐士,在他生命的最后30年里没有发表,从来没有真正完成他后来的作品,并写了他的辉煌和高度原创的行为评论,风格各种称为语法,电报,口头,苏格拉底,晦涩等,所有出版后,超过50年(著名的哲学调查(PI)在1953年和最近-但不是最后!-大类型脚本在2005年),因此,虽然他最近被评选为有史以来前5位哲学家之一,《哲学研究》是20世纪最重要的哲学著作,几乎所有人都忽略了或误解了他。我经常得到的感觉是,我们的心理是珊瑚礁,大多数

人在水面上浮潜欣赏颠簸,而维特根斯坦在20米以下用潜水装备和手电筒探测缝隙。

维特根斯坦的文学执行者都是闷闷不乐的学者,他的书大多来自布莱克韦尔,书名很稳重,没有任何解释,可以看作是现代进化心理学、人格研究的重要基础。理性、语言、意识、政治、神学、文学、人类学、社会学、法律等等——事实上,我们所说的、思考和做的事情,正如他所展示的,都取决于我们进化心理学的先天公理,我们分享到一大与狗的程度,并在一定程度上甚至与苍蝇和C.埃勒甘人。如果他的作品被大众媒体以华丽的封面呈现,书名如《心灵如何运作》、《语言本能》和《思想的素材》,20世纪许多知识景观可能就不同了。事实上,尽管他是至少200本书和10,000篇论文的主要主题,并讨论了数以万计的(包括平克的思维如何工作),基于数百篇文章和几十本书,我读了过去几年,我想说,有不到十几个人真正领会他的工作的意义,因为我提出它在这个和我的其他评论。然而,科利瓦、DMS和其他出版物,或许还有我的出版物,应该改变这种状况。

那些希望对维特根斯坦、西尔尔及其从现代两个系统的观点中的行为进行分析的人可能会参考我的文章《在维特根斯坦和西尔中揭示的哲学、心理学、心灵和语言的逻辑结构》2<sup>nd</sup>ed(2019)

这一切的一个结果(一位哲学家称之为"关于维特根斯坦的集体健忘症")是,包括平克在内的语言学生接受格里斯的概念,如暗示(这似乎只是一个花哨的暗示词),而且,最近,相关性理论,作为"词与意义之间的关系"的框架(当然W会在他的坟墓在这个短语,因为他们怎么能从他们的使用,如果遵循他的意思是使用公式?),但在我看来,他们微弱地替代了W描述的故事,并修改和扩大了西尔等人。在任何情况下,格里斯是正常的沉闷的学者,斯珀伯(相关性理论的领导者)可容忍,平克参与,往往优雅,甚至凄美,西尔(见sp.'在行动中的理性')是清楚,严谨,相当原创(虽然由于,我认为,一个债台高筑的W),但太学术的畅销书名单,而维特根斯坦,一旦你明白,他是一个自然大师心理学家描述如何头脑工作,是非常苛刻的,但辉煌的原创新和往往令人叹为观止。平克写高超的散文,而维特根斯坦写电报,虽然经常动人和诗意的,并在少数场合,他写了美丽的散文。粉红可以开采一些黄金,大量的铁和一些渣,而W大多是黄金,一点铁,几乎没有一个斑点的渣。平克主要是总结别人的工作(虽然无可挑剔的风格),而W是如此原始,如此怪异,他的方式超过大多数人的脑袋。我建议不时或同时阅读平克、西尔和维特根斯坦,同时阅读斯珀伯、格里斯和几百人。

W说,问题不在于找到答案,而是认识到这始终是我们面前的答案。也就是说,我们的语言(大年)是我们的思想,这是关于实际或潜在的事件(包括代理的行动,如吠叫,说话和写作),而这个意思,相反的Pinker和成千上万的演员,是使用,没有什么隐藏的(即,语言是-主要是-思想)。

许多方面的无知是如此完整,甚至威斯最近一本358页的书,关于一个实际上由维特根斯坦(数字,语言和人类心灵——我看到被平克引用)的主题,也没有一个参考给他!

W主要强调"相同"词的不同用意(即拆分者),他们最初想用"我会教你差异!"这句话作为他著作《哲学调查》的座右铭。也就是说,通过描述句子(语言游戏)的不同用途,并通过修改思维实验中的游戏,我们提醒自己这些游戏在生活中扮演的不同角色,并看到我们心理的局限性。但是,Pinker,再次跟随我们进化的模块的诱人默认值和成千上万其他惊人的例子,是一个经常模糊这些差异的灯具。E.G.,他反复谈论"现实",好像它是一回事(而不是整个家庭的使用)。他还把现实说成与我们经验不同的东西(即经典理想主义者/现实主义的困惑)。

但是,现实有什么考验呢?他(和我们大家一样)如此容易地滑入较低水平的还原替代较高水平,所以我们都倾向于否定我们能看到(即行动)大脑过程的想法,而我们的语言(思想)不可能描述这些思维,因为它在任何人脑功能有任何了解之前很久就进化了。如果Pinker想象你不是真的在阅读这个页面(例如,你的视网膜被光子从墨水分子上弹射而击中,那么我恭敬地建议他需要进一步思考语言、思想和现实的问题,我知道没有更好的解毒剂,这个有毒的meme比浸泡在维特根斯坦。

反思维特根斯坦,想起剑桥哲学教授C.D.Broad(他不理解也不喜欢他)的评论,该评论是"不向维特根斯坦提供哲学的椅子"之类的评论。提供物理学的椅子爱因斯坦!我认为维特根斯坦是直觉心理学的爱因斯坦。虽然出生十年后,他同样在几乎同时在世界同一地区,像爱因斯坦在一战中几乎死亡一样,在现实的本质上孵化出思想。现在假设爱因斯坦是一个自杀的同性恋隐居与困难的个性谁只发表了他的思想的早期版本,是混淆和经常错误,但成为世界闻名;完全改变了他的想法,但在接下来的30年里,他不再发表任何内容,他的新作品以混乱的形式慢慢从偶尔的讲座和学生笔记中传播开来;他于1951年去世,留下2万多页大部分手写的德文涂鸦,由句子或短段组成,往往与前后句子没有明确关系;这些笔记本是从多年前写的其他笔记本上剪下来的,在页边距上加上注释,下划线和划掉单词,以便许多句子具有多个变体;他的文学主管们把这种难以消化的群众切成碎片,把他们想要的抛在脑后,与捕捉句子的正确含义的艰巨任务作斗争,这些句子传达了关于宇宙运作方式的完全新颖的观点,以及他们然后以令人痛苦的缓慢(半个世纪后没有完成)出版这种材料,其序言中没有对它是做什么进行真正的解释;由于许多说法,即以前的物理学都是一个错误,甚至无稽之谈,几乎没有人理解他的工作,尽管有数百本书和数以万计的论文在讨论,他却因此声名狼藉。许多物理学家只知道他早期的工作,他做了牛顿物理学的明确总结,以如此极其抽象和浓缩的形式说,这是不可能决定说什么;那时他几乎被遗忘了,关于世界本质和现代物理学的不同主题的大多数书籍和文章只对他略过,而且通常是错误的引用,许多人完全省略了他;直到今天,在他去世半个世纪之后,只有少数人真正领会了他所做所做的巨大后果。我声称,这正是维特根斯坦的情况。

似乎极其明显的是,我们的进化心理学被选中,以匹配世界的最大程度与我们的遗传和能量资源兼容,这就是我们可以说的关于现实,我们都明白这(我们生活),但当我们停止想想看,我们普遍心理学的违约性占了上去,我们开始使用"现实"、"方面"、"时间"、"空间"、"可能"等词语(概念)来产生它们进化的有意背景。以下宝石来自生物学家(我取自谢特尔沃斯的精湛但被忽视的书认知,进化和行为)。

"心理学的作用是描述不同生物体的先天特征,这些生物已经进化,以配合物理外部宇宙的某些方面,以及物理宇宙与头脑相互作用的方式,以产生惊人的世界。奥基夫和纳德尔"海马作为认知地图"

这样想吧——你可以在字典里查找一个单词,但你不能在那里查找一个用途,除非有一个视频在事件发生前后显示,以及关于它的所有相关事实。这本词典就像一个满是尸体的停尸房,但我们想研究生理学。这里是"玫瑰"和这里"运行"和这里"在"和这里"是",什么是缺少的是生命。添加一张照片,它更好一点:添加一个视频,更好:添加一个长的3D颜色雇用视频的声音和气味,它到了那里。

维特根斯坦对公众心理的描述包括许多详细的例子,说明我脑海中的感觉和图像即使对我来说没有任何认识力。我怎么知道我在吃苹果?我的品味和眼光可能是错的,如何决定?但是,如果我说ab出来或写下来,你说"这是一个美味的苹果"等。我有一个客观的测试。对与错在这里站稳脚跟。

W打算用歌德的一段话作为PI的座右铭——"一开始是契据。也就是说,进化是感知和行动,然后是记忆,然后是对它们的想法,然后是表达思想的话语。因此,事件是澳大利亚人所想的事情,自然选择能够作出声学爆炸,这代替他们,是足够强大,以修改我们的声乐设备和合适的控制电路在一个梦幻般的速度,所以在早期尼安德特时间,他们谈论一个蓝色的条纹,并没有关闭的头脑或嘴超过几分钟。W理解,因为很少有人有,行动的首要性和无关我们的思想,感情等作为沟通的基础,这就是为什么他经常被称为行为主义者(即,丹内特,霍夫施塔特,B.F.斯金纳风格否认我们的精神现实生活、头脑、意识等)但这显然是荒谬的。

这让我想起了柏拉图对洞壁上阴影的著名描述,以及人们实际使用语言的转身——这个类比我从未想过关于W,几个小时后,在Pinker的最后一章中,我惊呆了。无论如何,如果仔细考虑任何使用语言的情况,我们看到我们的许多故意心理被召唤来发挥作用。

在EEL2(埃尔塞维尔语言和语言学百科全书-2nd ed.(2005) 12,353p-yes,这是14卷中的12000帕格,仅6000美元,这是迄今为止最大的,人们最希望的权威,在语言研究中参考。

奇怪的是,平克没有一个单一的参考它,但你可以找到它,以及几乎所有的平克,西尔,维特根斯坦和成千上万的其他人免费在网络上。

要掌握 AI 的基本必需品,您可能会发现阅读 W 的 RFM 比明斯基的"情感机器"有趣得多。平克提到了布朗著名的数百种人类行为普遍性清单,但这些几乎都是高级行为,如拥有宗教、互惠利他主义等,而且它大量省略了数百种其他普遍行为。这是这些的基础。维特根斯坦是第一个,在某些情况下,也许是唯一一个迄今为止,指出许多更根本的。然而,他没有告诉你他在做什么,也没有其他人有,所以你必须自己解决它。大多数人首先阅读(通常没有别的)他的哲学调查,但我更喜欢更严格的数学例子,在他的数学基础的评论或他的数学基础讲座。如果你理解他描述的是我们进化心理学的普遍公理,它是我们所有推理的基础,那么他的作品就完全有意义,而且它的独创性是惊人的。

平克说明了头脑如何与烧烤酱的例子。当然,还有无限数量的其他例子说明了我们的主观概率(通常被称为贝叶斯推理——尽管他没有提到这一点)。我最喜欢的是世界末日(见博斯特鲁姆的书或网页),睡美人和纽科姆的问题。不像烧烤,它有一个明确的解决方案,许多其他有(取决于你的观点)一个,没有或很多。我们可能认为这些很有趣,因为它们显示了我们理性(维特根斯坦的一个主要主题)或(我们至少从20年代德·费内蒂的作品以来就知道的)的鸿沟或局限性,即所有的可能性都是主观的,或者像著名的说谎者悖论或哥德尔的定理(见我对霍夫施塔特的"我是一个奇怪的循环"和亚诺夫斯基的'超越思想极限'的评论),作为我们灵长类思维极限的琐碎的演示,虽然平克没有扩大这个问题,也没有对决策理论、博弈论、行为经济学、贝叶斯主义等大量文献给予多点启示。

EEL2确实有一篇关于W的可传递的短文,它避免了犯太多明显的错误,但它完全忽略了几乎所有重要的东西,如果真的理解的话,这篇文章将成为书中最长的一篇。几乎整个事情都浪费在Tractatus上,每个人都知道他后来完全拒绝了,而且非常混乱和困惑。几乎什么关于他后来的哲学,没有关于两个可搜索的CDROM的字,这是现在所有W学者(和任何人对人类行为感兴趣的人)的起点,现在变得广泛传播自由通过网络。这里也没有关于乔姆斯基的文章,与生俱来的想法,语法的演变,语义的演变,语用的演变(实际上他的20,000页中的每一个都与这两个新颖的想法和例子有关),模式理论等等,也没有关于他如何预期乔姆斯基在研究"深度语法",描述了确定不足或组合爆炸的问题,也没有一个字关于他的发现(反复和详细-例如,RPP Vol. 2 p20)约20年前在"如果p然后q"类型的结构"闪烁"的原因,现在分析的瓦森选择测试(EP研究的标准工具之一),或他的作品如何被视为预测许多想法在进化心理学,关于他的成立现代研究故意性,处置作为行动,我们的精神生活的缩影,语言,数学,几何学,音乐,艺术和游戏的统一,甚至解释他的意思,语言游戏和语法- 两个他最频繁使用的术语。W在20年代后期从试图将头脑理解为一种逻辑的域一般结构转变为一种心理上特有的领域结构,但卡尼曼在2002年获得了诺贝尔奖,原因很多,其中最重要的是,他们做了实验室研究。k 和统计分析(虽然 W 是一位出色的实验家,而且相当擅长数学)。当然,人们不能过多地指责EEL2,因为它只是遵循了整个行为科学中类似的遗漏和缺乏理解。而且,我并不是在一本关于火箭发动机的书中抱怨中国古代战争火箭缺乏信息,而是因为他的作品仍然是行为科学钻石的几乎未开发的矿藏,而且,为了我的钱,一些最令人振奋和大开眼界的散文,我曾经读过。他所写的任何东西都可以作为任何哲学或心理学课的补充文本或实验室手册,在法律、数学、文学、行为经济学、历史、政治、人类学、社会学,当然还有语言学方面。

这让我们回到平克

在最后一章中,他用柏拉图洞穴的著名比喻,完美地概括了这本书,概述了头脑(语言、思想、故意心理)——盲目自私的产物——仅仅通过自动利他主义来缓和。携带我们基因副本的亲戚(包容性健身)——自动工作,但试图以乐观的结局结束,给我们希望,我们仍然可以利用其巨大的能力进行合作,使世界成为一个体面的生活场所。我非常怀疑这一点(见我对他《我

们本性中更好的天使》的评论)。

平克当然知道,但很少说,我们心理学被遗漏了比包括更多。在遗漏或很少关注人性的窗户中,有数学和几何学、音乐和声音、图像、事件和因果关系、本体论(事物的类)、处置(相信、思考、判断、意图等)和其他有意行动心理学,神经递质和内源性,精神状态(例如,坐式和启蒙,大脑刺激和记录,脑损伤和行为缺陷和紊乱,游戏和运动,决策理论(包括游戏)理论和行为经济学),动物行为(很少语言,但10亿年的共同遗传学)。许多关于有意心理学领域的书籍已经写好了。本书中的数据是描述,而不是说明为什么我们的大脑这样做或它是如何做到的解释。我们怎么知道用各种方式使用句子(即,知道它们的所有含义)?这是进化心理学,在更基本的水平运作——维特根斯坦最活跃的水平。人们对理解语言至关重要、维特根斯坦是主要先驱的语境也很少关注。

在无数没有提到的书籍中,有盖里诺·马佐拉的优秀作品,他调查了数学和音乐的相似性,"音乐的托普斯",舒尔金的惊人作品,用精神化学"Phikal"和"Tikal"来探索心灵。许多其他试图用几何或数学手段来表示心理功能,如罗特"信仰修订",花园各种书籍,当然,在逻辑上的大规模努力(例如,20或这样Vol哲学逻辑手册),以及许多其他编辑或写的惊人的Dov Gabbay(例如,"时间逻辑")。重新空间语言-在关于空间心理学、语言或哲学的众多卷中,最近的"空间逻辑手册"(特别有趣的是时空第11章和Varzi的最后一章)脱颖而出。关键是,这些逻辑,几何和数学工作是我们与生俱来的公理心理学的延伸,所以他们在方程式和图形中显示了我们思想的"形状"或"形式"或"功能"(模块,模板,推理引擎),所以动物的形状,甚至计算机的形状(虽然人们不得不考虑什么测试在这里是相关的!当然还有。维特根斯坦的所有作品,保持在头脑,他有时谈论最基本的预语言,甚至哺乳动物前的思想和感知水平。当然,许多关于AI,机器人导航和图像处理的书籍是相关的,因为它们必须模仿我们的心理学。人脸识别是我们最引人注目的能力之一(尽管即使是甲壳类动物也能做到这一点),而且我最近所知道的最好的工作是《人脸识别手册》。在众多关于空间/时间的书籍中,人们可以从克莱因的《语言和时间》或麦克卢尔的《时间哲学》开始。史密斯的《语言与时间》、霍利的《事物如何坚持》和西德的《四维主义》、卢德洛的《语义学、时态与时间》、丹顿的《时空》和《意识的统一》、迪克的《时空本体论》和萨蒂格的《语言和时间的现实"。但是,正如人们所料,正如鲁珀特·里德所详述的,这里的语言游戏都纠缠不清,大多数关于时间的讨论都是毫无希望的。

范德维肯的《逻辑、思想和行动》也是一本很好但已经过时的书,涵盖了与西尔等人文章相关的许多内容。