

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第5466601号  
(P5466601)

(45) 発行日 平成26年4月9日(2014.4.9)

(24) 登録日 平成26年1月31日(2014.1.31)

(51) Int.Cl.		F I			
<b>G06F</b>	<b>9/44</b>	<b>(2006.01)</b>	G06F	9/44	530P
<b>G06F</b>	<b>9/45</b>	<b>(2006.01)</b>	G06F	9/44	530J
			G06F	9/44	322F

請求項の数 14 (全 15 頁)

(21) 出願番号	特願2010-194224 (P2010-194224)	(73) 特許権者	390009531
(22) 出願日	平成22年8月31日(2010.8.31)		インターナショナル・ビジネス・マシーンズ・コーポレーション
(65) 公開番号	特開2012-53566 (P2012-53566A)		INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION
(43) 公開日	平成24年3月15日(2012.3.15)		アメリカ合衆国10504 ニューヨーク州 アーモンク ニュー オーチャードロード
審査請求日	平成25年5月1日(2013.5.1)	(74) 代理人	100108501 弁理士 上野 剛史
		(74) 代理人	100112690 弁理士 太佐 種一
		(74) 代理人	100091568 弁理士 市位 嘉宏

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 コード生成方法、システム及びプログラム

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

コンピュータの処理に基づき、メソッドをインラインする機能をもつコード生成方法であって、

前記コンピュータの処理により、メソッドを含むコードを走査するステップと、

前記コンピュータの処理により、メソッドが、そのままインライン化するには大きすぎると判断した場合に、引数の実行時型に基づく分岐を含むかどうか判断するステップと、

前記メソッドが、引数の実行時型に基づく分岐を含むなら、前記コンピュータの処理により、前記メソッドのコールサイトにおける実際の引数の実行時型をプロファイルするステップと、

前記コンピュータの処理により、前記プロファイルに基づき、複数引数に基づく多相インライン・キャッシュ(PIC)コードを生成しつつ、前記PICコードから呼び出される、引数の実行時型の頻出する組み合わせに特化したメソッドを、生成するステップと、

前記コンピュータの処理により、前記特化したメソッドの本体のサイズの大きさが許容範囲であるなら、前記特化したメソッドの本体を、前記コールサイトにインラインするステップを含む、

方法。

【請求項2】

前記プロファイルするステップが、メソッド・プロローグ計装、またはコールサイト計

装のプロファイル結果からの型推論によって行われる、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 3】

前記方法が、Java(R) VMのバイトコードを変換する J I T コンパイラ上で実装された方法である、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 4】

前記バイトコードが、Java(R) VMのバイトコードを生成する機能をもつ動的スクリプト言語処理系によって生成されたものである、請求項 3 に記載の方法。

【請求項 5】

コンピュータの処理に基づき、メソッドをインラインする機能をもつコード生成プログラムであって、

前記コンピュータに、

メソッドを含むコードを走査するステップと、

メソッドが、そのままインライン化するには大きすぎると判断した場合に、引数の実行時型に基づく分岐を含むかどうか判断するステップと、

前記メソッドが、引数の実行時型に基づく分岐を含むなら、前記メソッドのコールサイトにおける実際の引数の実行時型をプロファイルするステップと、

前記プロファイルに基づき、複数引数に基づく多相インライン・キャッシュ ( P I C ) コードを生成しつつ、前記 P I C コードから呼び出されうる、引数の実行時型の頻出する組み合わせに特化したメソッドを、生成するステップと、

前記特化したメソッドの本体のサイズの大きさが許容範囲であるなら、前記特化したメソッドの本体を、前記コールサイトにインラインするステップを実行させる、

プログラム。

【請求項 6】

前記プロファイルするステップが、メソッド・プロローグ計装、またはコールサイト計装のプロファイル結果からの型推論によって行われる、請求項 5 に記載のプログラム。

【請求項 7】

前記プログラムが、Java(R) VMのバイトコードを変換する J I T コンパイラの機能をもつ、請求項 5 に記載のプログラム。

【請求項 8】

前記バイトコードが、Java(R) VMのバイトコードを生成する機能をもつ動的スクリプト言語処理系によって生成されたものである、請求項 7 に記載のプログラム。

【請求項 9】

前記動的スクリプト言語処理系が、P8、Quercus、JRuby、Jython、及びGroovyから選ばれたものである、請求項 8 に記載のプログラム。

【請求項 10】

コンピュータの処理に基づき、メソッドをインラインする機能をもつコード生成システムであって、

記憶手段と、

前記記憶手段に記憶された、メソッドを含むコードを走査する手段と、

メソッドが、そのままインライン化するには大きすぎると判断した場合に、引数の実行時型に基づく分岐を含むかどうか判断する手段と、

前記メソッドが、引数の実行時型に基づく分岐を含むなら、前記メソッドのコールサイトにおける実際の引数の実行時型をプロファイルする手段と、

前記プロファイルに基づき、複数引数に基づく多相インライン・キャッシュ ( P I C ) コードを生成しつつ、前記 P I C コードから呼び出されうる、引数の実行時型の頻出する組み合わせに特化したメソッドを、生成する手段と、

前記特化したメソッドの本体のサイズの大きさが許容範囲であるなら、前記特化したメソッドの本体を、前記コールサイトにインラインする手段を有する、

コード生成システム。

【請求項 11】

10

20

30

40

50

前記プロファイルする手段が、メソッド・プロローグ計装、またはコールサイト計装のプロファイル結果からの型推論を用いる、請求項10に記載のシステム。

【請求項12】

前記コードが、Java(R) VMのバイトコードである、請求項10に記載のシステム。

【請求項13】

前記インラインする手段によるインラインの後、前記バイトコードをJITコンパイルする手段をさらに有する、請求項12に記載のシステム。

【請求項14】

前記コードが、Java(R) VMのバイトコードを生成する機能をもつ動的スクリプト言語処理系上のコードである、請求項12に記載のシステム。

10

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

この発明は、プログラミング言語処理系における実行可能コードの最適化に関し、より詳しくは、インライニング技法に関するものである。

【背景技術】

【0002】

従来より、サーバ環境で使用されるプログラミング言語処理系、あるいは実行系として、PHPのような動的スクリプト言語と、Java(R)のようなより静的なプログラミング言語が使用されているが、近年になって、Java(R)のクラス資産をPHPなどから簡易に呼び出せるように、Java(R)仮想マシンあるいは、コンピュータ共通言語基盤(CLI)のような静的な言語プラットフォーム上でPHPのような動的スクリプト言語が、静的な言語プラットフォームのクラスを宣言し、タイプ付けされていないアクセスを可能ならしめる仕組みが提供されるようになってきている。

20

【0003】

特に、Java(R)仮想マシン上で動作するPHPとしてのP8及びQuercus、RubyとしてのJRuby、PythonとしてのJython、Groovyなどが知られている。

【0004】

それらのスクリプト言語が生成するほとんど全てのバイトコードは、言語構造の複雑なセマンティクスを扱うために、サブルーチン・スレッディング(subroutine threading)スタイルを形成する。サブルーチンとして呼び出される関数またはメソッドの機能は、ランタイム・ヘルパ機能とも呼ばれる。そのようなサブルーチン・コールは、呼び出される関数またはメソッドをインライン化し、他のインラインされた関数またはメソッドと組み合わせることによって最適化することができる。

30

【0005】

そのようなインライニングの例を示すと次のとおりである。まず、下記のようなバイトコードが生成されたとする。

```
Obj f(Obj a, Obj b, Obj c) {
  load a
  load b
  invoke add(Obj,Obj)
  load c
  invoke sub(Obj,Obj) ..
  invoke print(Obj) ...
```

40

これは、わかりやすさのために擬似ソースコードで示す(以降同様)ことにすると以下のようなになる。

```
Obj f(Obj a, Obj b, Obj c) {
  print(sub(add(a,b), c)) ...
```

【0006】

そこで呼び出されるadd(Obj,Obj)のコードは次のようであるとする。

50

```

Obj add(Obj x, Obj y) {
    if (x instanceof Int
        && y instanceof Int) {
        return new Int(
            x.getInt() + y.getInt());
    } else if (x instanceof Dbl ..) {
        ..
    } else if (..) {
        ..
    }
}

```

【 0 0 0 7 】

また、呼び出されるsub(Obj,Obj)のコードは次のようであるとする。

```

Obj sub(Obj x, Obj y) {
    if (x instanceof Int
        && y instanceof Int) {
        new Int(
            x.getInt() - y.getInt());
    } else if (x instanceof Dbl ..) {
        ..
    } else if (..) {
        ..
    }
}

```

【 0 0 0 8 】

このとき、もとのバイトコードに、add(Obj x, Obj y)とsub(Obj x, Obj y)をそれぞれインライン化できれば、共通部分式の評価を一度で済ませたり、中間データの生成を取り除いたりしてコードの実行を高速化できる。

【 0 0 0 9 】

ところが、そのようなサブルーチンのコードは大きすぎるので、既存のスクリプト言語のコンパイラでは、インライン化することが困難である。すなわち、インライン先のコードサイズが大きくなりすぎて、現実的な時間で最適化の処理ができなくなるためである。

【 0 0 1 0 】

特開2007-109044号公報は、プログラム群から呼び出し先プログラムと呼び出し先プログラムの処理を異ならせる引数と該引数の内容とを検出し呼び出し先プログラムの処理のうち引数の内容に応じた処理のみを実行するプログラムを専用呼び出し先プログラムとして、引数と引数の内容毎に生成する専用呼び出し先プログラム生成部と、プログラム群から呼び出し先プログラムを呼び出す呼び出し箇所を検出する呼び出し箇所検出部と、専用呼び出し先プログラム生成部により生成された専用呼び出し先プログラムを呼び出すように呼び出し箇所を書き換える呼び出し元プログラム書き換え部とを備えたコード変換プログラムを開示する。しかし、この技法は、コードのインライニングへの応用を示唆するものではない。また、複数の引数の内容が潜在的に多岐にわたる際に、専用呼び出し先プログラムの数が組み合わせの場合の数に応じて膨大になってしまい、少なくとも実行時にこれを行うことは現実的でない。

【 0 0 1 1 】

Toshio Suganuma Toshiaki Yasue Toshio Nakatani, "An Empirical Study of Method Inlining for a Java Just-In-Time Compiler", Proceedings of the 2nd Java™ Virtual Machine Research and Technology Symposium (JVM '02) San Francisco, California, USA August 1-2, 2002 は、大きいメソッド・ボディにおけるホット・パスのみをインライン化しようと試みる技法を開示する。しかし、この技法は、異なるコンテキストで多くのコール・サイトから呼ばれるような、ランタイム・ヘルパ機能の場合には、ホット・パスが定まらないため適用できない。

【 0 0 1 2 】

John Whaley, "Dynamic Optimization through the use of Automatic Runtime Special

10

20

30

40

50

ization", Submitted to the Department of Electrical Engineering and Computer Science in partial fulfillment of the requirements for the degrees of Bachelor of Science in Computer Science and Master of Engineering in Electrical Engineering and Computer Science at the MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY, May 1999 (<http://suif.stanford.edu/~jwhaley/papers/mastersthesis.pdf>)は、特にその3.4.16章には、パラメータ・タイプに基づき特殊化されたコードから得られる恩恵を予測することに関する議論が述べられる。

【 0 0 1 3 】

Matthew Arnold, Stephen Fink, Vivek Sarkar, Peter F. Sweeney, "A Comparative Study of Static and Profile-Based Heuristics for Inlining", ACM SIGPLAN Notices archive Volume 35, Issue 7 (July 2000) Pages: 52 - 64には、プロファイルに基づくインライニングのヒューリスティクスが議論されている。

10

【 0 0 1 4 】

しかし、上記2つの非特許文献の内容は、本発明にとって、背景技術にとどまるものである。

【先行技術文献】

【特許文献】

【 0 0 1 5 】

【特許文献1】特開2007-109044号公報

【非特許文献】

20

【 0 0 1 6 】

【非特許文献1】Toshio Sukanuma Toshiaki Yasue Toshio Nakatani, "An Empirical Study of Method Inlining for a Java Just-In-Time Compiler", Proceedings of the 2nd Java™ Virtual Machine Research and Technology Symposium (JVM '02) San Francisco, California, USA August 1-2, 2002

【非特許文献2】John Whaley, "Dynamic Optimization through the use of Automatic Runtime Specialization", Submitted to the Department of Electrical Engineering and Computer Science in partial fulfillment of the requirements for the degrees of Bachelor of Science in Computer Science and Master of Engineering in Electrical Engineering and Computer Science at the MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY, May 1999 (<http://suif.stanford.edu/~jwhaley/papers/mastersthesis.pdf>)

30

【非特許文献3】Matthew Arnold, Stephen Fink, Vivek Sarkar, Peter F. Sweeney, "A Comparative Study of Static and Profile-Based Heuristics for Inlining", ACM SIGPLAN Notices archive Volume 35, Issue 7 (July 2000) Pages: 52 - 64

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【 0 0 1 7 】

この発明の目的は、従来の技法では困難であったような大きいサブルーチンまたはメソッドのインライニングを可能ならしめる技法を提供することにある。

【課題を解決するための手段】

40

【 0 0 1 8 】

本発明は、Java(R)VMのJITコンパイラのような動的コンパイラにおけるインライン化の方法に関するものであり、あるメソッド呼び出しをインライン化する際、以下のようなステップをたどる。すなわち、メソッド本体が十分小さい場合はそのままインライン化し、そうでなくとも、プロファイルされたメソッド本体中高頻度で実行されるパス(ホット・パス)が十分小さい場合には、そのホット・パスを切り出した部分のみをインライン化する。ここまでは従来技術の範囲である。

【 0 0 1 9 】

本発明のコード変換器は、インラインできない場合に、メソッドが、みなしマルチメソッドかどうか検査する。ここで、みなしマルチメソッドとは、この発明の文脈で定義され

50

る用語であり、その定義は次のように与えられる。

すなわち、みなしマルチメソッド(deemed multimethods)とは、メソッド本体が以下のいずれかの条件によくあてはまるコードを含むメソッドのことである。

(a) 仮引数のオブジェクトに対してinstanceof や checkcast による実行時型検査の結果に基づいて分岐する。

(b) 仮引数のオブジェクトに対して invokevirtual や invokeinterface により、型ごとに結果が変わらない(ことの多い)メソッド呼び出しを行い、その結果に基づいて分岐する

(c) 仮引数のオブジェクトを他のみなしマルチメソッドの実引数として渡す。

【0020】

本発明によれば、みなしマルチメソッドであれば、実引数の組の実行時の型の分布が(型推論やプロファイリングにより)検査される。

実引数の型の組の出現に偏りがあらわれていれば、高頻度の型の組について、メソッドを特化し、メソッドと型の組をキーとしてキャッシュしておく。

高頻度の型の組のいくつかについて、実行時検査をして特化されたメソッドを呼び出すように、呼び出し元のコードを最適化する。

特化されたメソッドが十分小さいときにはインライン化する。

【発明の効果】

【0021】

本発明により、従来、最終的にはコードを呼び出し元の文脈に基づく特化を行うことにより小さくインライン化が可能にもかかわらずインライン化されなかったメソッド呼び出し、例えば、スクリプト言語実装における実行時ヘルパーの呼び出しなどが、効率よくインライン化できるようになる。

【図面の簡単な説明】

【0022】

【図1】本発明を実施するためのハードウェアの一例のブロック図である。

【図2】機能ブロックのレイヤを示す図である。

【図3】インライン処理の全体の概要のフローチャートを示す図である。

【図4】みなしマルチメソッド検出処理のフローチャートを示す図である。

【図5】メソッド・プロローグ計装処理のフローチャートを示す図である。

【図6】メソッド・プロローグ計装処理のフローチャートを示す図である。

【図7】プロファイリング・テーブルの例を示す図である。

【図8】コード・レベルでの、インライン処理の全体の概要を示す図である。

【発明を実施するための形態】

【0023】

以下、図面に従って、本発明の実施例を説明する。これらの実施例は、本発明の好適な態様を説明するためのものであり、発明の範囲をここで示すものに限る意図はないことを理解されたい。また、以下の図を通して、特に断わらない限り、同一符号は、同一の対象を指すものとする。

【0024】

図1を参照すると、本発明の一実施例に係るシステム構成及び処理を実現するためのコンピュータ・ハードウェアのブロック図が示されている。図1において、システム・バス102には、CPU104と、主記憶(RAM)106と、ハードディスク・ドライブ(HDD)108と、キーボード110と、マウス112と、ディスプレイ114が接続されている。CPU104は、好適には、32ビットまたは64ビットのアーキテクチャに基づくものであり、例えば、インテル社のPentium(商標)4、インテル社のCore(商標)2 DUO、AMD社のAthlon(商標)などを使用することができる。主記憶106は、好適には、1GB以上の容量、より好ましくは、2GB以上の容量をもつものである。

【0025】

ハードディスク・ドライブ108には、オペレーティング・システムが、格納されてい

10

20

30

40

50

る。オペレーティング・システムは、Linux(商標)、マイクロソフト社のWindows(商標) 7、Windows XP(商標)、Windows(商標)2003サーバ、アップルコンピュータのMac OS(商標)などの、CPU104に適合する任意のものでよい。

【0026】

ハードディスク・ドライブ108にはまた、Apacheなどの、Webサーバとしてシステムを動作させるためのプログラムが保存され、システムの起動時に、主記憶106にロードされる。

【0027】

ハードディスク・ドライブ108にはさらに、Java(R)仮想マシン(VM)を実現するためのJava(R) Runtime Environmentプログラムが保存され、システムの起動時に、主記憶106にロードされる。

10

【0028】

ハードディスク・ドライブ108にはさらに、動的スクリプト言語のJava(R)バイトコード生成器、及び、その動的スクリプト言語の書かれたソースコードが保存されている。この実施例における動的スクリプト言語は、Java(R)仮想マシン上で動作する動的スクリプト言語としてのP8及びQuercus、RubyとしてのJRuby、PythonとしてのJython、Groovyなどのうちの任意のものでよいが、特にこの実施例では、典型的にはP8である、PHPのJava(R)バイトコード生成器であるとする。

【0029】

キーボード110及びマウス112は、オペレーティング・システムが提供するグラフィック・ユーザ・インターフェースに従い、ディスプレイ114に表示されたアイコン、タスクバー、ウインドウなどのグラフィック・オブジェクトを操作するために使用される。

20

【0030】

ディスプレイ114は、これには限定されないが、好適には、1024×768以上の解像度をもち、32ビットtrue colorのLCDモニタである。

【0031】

通信インターフェース116は、好適には、イーサネット(R)プロトコルにより、ネットワークと接続されている。通信インターフェース116は、クライアント・コンピュータ(図示しない)からApacheが提供する機能により、TCP/IPなどの通信プロトコルに従い、処理リクエストを受け取り、あるいは処理結果を、クライアント・コンピュータ(図示しない)に返す。

30

【0032】

図2において、最下層は、オペレーティング・システム402であり、これには限定されないが、この実施例では、Windows(商標)2003サーバまたはLinux(商標)である。

【0033】

オペレーティング・システム202の上では、オペレーティング・システム202に適合するバージョンのJava(R) VM204が動作する。

【0034】

Java(R) VM204のレイヤの上では、PHP用Java(R)バイトコード生成器206と、本発明に係るコード変換器208が動作する。

40

【0035】

PHPソースコード210は、ハードディスク・ドライブ108に保存され、周知のように、<?php ~ ?>で記述されるステートメントを含み、拡張子phpをもつファイルである。ネットワークを介してクライアント・コンピュータ(図示さない)から受け取ったリクエストに回答して、PHP用Java(R)バイトコード生成器406が、指定されたPHPソースコード412を解釈実行して、バイトコードを生成する。

【0036】

コード変換器208は、PHP用Java(R)バイトコード生成器406が生成したバイトコー

50

ドに対して、後述する処理により適宜メソッド・インライン化することによって、より最適化されたバイトコードに変換する。

【 0 0 3 7 】

コード変換器 2 0 8 の機能は、好適には J I T コンパイラ ( 図示しない ) の機能の一部として実装される。すなわち、 J I T コンパイラは、 PHP 用 Java ( R ) バイトコード生成器 4 0 6 から入力したバイトコードを、コード変換器 2 0 8 の機能を使用して一旦メソッド・インライン的に最適化した後、 C P U 1 0 4 とオペレーティング・システム 2 0 2 にネイティブな実行コードに変換する。

【 0 0 3 8 】

次に、図 3 のフローチャートを参照して、コード変換器 2 0 8 のインライン処理を説明する。コード変換器 2 0 8 は、バイトコードをスキャンして、メソッドの呼び出しのコードを検出したとき、図 3 のフローチャートの処理を実行する。

10

【 0 0 3 9 】

ステップ 3 0 2 で、コード変換器 2 0 8 が、メソッドのサイズが十分小さいかどうか判断し、もしそうなら、ステップ 3 0 4 で、そのメソッドを、呼び出し元のコードにインラインして、処理を終る。

【 0 0 4 0 】

ステップ 3 0 2 で、メソッドのサイズが十分小さくないと判断されると、ステップ 3 0 6 で、コード変換器 2 0 8 は、メソッドにおけるホット・パスが十分小さいかどうか判断し、もしそうなら、ステップ 3 0 4 で、そのホット・パスを、呼び出し元のコードにインラインして、処理を終る。この場合、メソッドにおけるホット・パスを見出すのに、例えば、非特許文献 1 の技術が使用される。

20

【 0 0 4 1 】

ステップ 3 0 6 で、ホットパスサイズが十分小さくないと判断されると、コード変換器 2 0 8 は、ステップ 3 0 8 で、メソッドが、みなしマルチメソッドかどうか判断する。ここで、みなしマルチメソッド ( deemed multimethods ) とは、特にこの実施例で定義された用語であり、メソッド本体が以下のいずれかの条件によくあてはまるコードを含むメソッドのことである。

( a ) 仮引数のオブジェクトに対して instanceof や checkcast による実行時型検査の結果に基づいて分岐する。

30

( b ) 仮引数のオブジェクトに対して invokevirtual や invokeinterface により、型ごとに結果が変わらない ( ことの多い ) メソッド呼び出しを行い、その結果に基づいて分岐する

( c ) 仮引数のオブジェクトを他のみなしマルチメソッドの実引数として渡す。

みなしマルチメソッドの判定処理については、図 4 のフローチャートを参照して、後で説明する。

【 0 0 4 2 】

ステップ 3 0 8 で、メソッドが、みなしマルチメソッドでないと判断すると、コード変換器 2 0 8 は、インラインすることなく、処理を終了する。

【 0 0 4 3 】

ステップ 3 0 8 で、メソッドが、みなしマルチメソッドであると判断すると、コード変換器 2 0 8 は、ステップ 3 1 0 に処理を進める。

40

【 0 0 4 4 】

ステップ 3 1 0 では、コード変換器 2 0 8 は、プロファイリング、すなわち、実引数の組の実行時の形の分布を検査する。これは例えば、コード変換器 2 0 8 によるインライン処理を経ないで、バイトコードを J I T コンパイラにより実行コードに変換し、その実行コードの実行結果を計測することによって行われる。プロファイリングの詳細については、図 5 及び図 6 のフローチャートを参照して、後で説明する。

【 0 0 4 5 】

次のステップ 3 1 2 では、コード変換器 2 0 8 は、プロファイリングの結果得られた高

50



頻度の型の組について、メソッドを特化し、メソッドと型の組をキーとしてキャッシュする。

【 0 0 4 6 】

次のステップ 3 1 4 では、コード変換器 2 0 8 は、特化されたメソッドを呼び出すように、呼び出し元のコードを最適化する。

【 0 0 4 7 】

次のステップ 3 1 6 では、コード変換器 2 0 8 は、特化されたメソッドのサイズが十分小さいかどうか判断し、もしそうなら、ステップ 3 1 8 で、特化されたメソッドをインラインし、そうでなければ、インラインしないで処理を終了する。

【 0 0 4 8 】

次に、図 4 のフローチャートを参照して、コード変換器 2 0 8 による、みなしマルチメソッドの判定処理について説明する。コード変換器 2 0 8 は、ステップ 4 0 2 で、パラメータから、データのフローをたどる。ここで、パラメータとは、int や double などの型のことである。

【 0 0 4 9 】

コード変換器 2 0 8 は、ステップ 4 0 4 で、パラメータまたはその派生からデータに基づき分岐を調べる。これは例えば、instanceof や checkcast による実行時型検査の結果に基づいて分岐するかどうか、あるいは、invokevirtual や invokeinterface により、型ごとに結果が変わらない(ことの多い)メソッド呼び出しを行い、その結果に基づいて分岐するかどうかである。

【 0 0 5 0 】

コード変換器 2 0 8 がステップ 4 0 6 で、そのような分岐があると判断すると、ステップ 4 0 8 で、当該のメソッドを、みなしマルチメソッドとしてマークする。そうでないなら、ステップ 4 1 0 で、当該のメソッドを、非みなしマルチメソッドとしてマークする。

【 0 0 5 1 】

ここでマークした結果が、図 3 のステップ 3 0 8 で使用される。

【 0 0 5 2 】

次に、図 5 及び図 6 のフローチャートを参照して、図 3 のステップ 3 1 0 のプロファイリング処理について説明する。この処理は、メソッド・プロログ計装と呼ばれる。

【 0 0 5 3 】

図 5 のフローチャートは、呼ばれる、みなしマルチメソッド側の処理を示す。ステップ 5 0 2 では、コード変換器 2 0 8 は、みなしマルチメソッドのボディの最初に、パラメータ・タイプの組み合わせを記録するコードを挿入する。これは例えば、所定の配列名で主記憶 1 0 6 に、みなしマルチメソッドのパラメータを記録するコードである。

【 0 0 5 4 】

こうしておいて、ステップ 5 0 4 では、コード変換器 2 0 8 は、みなしマルチメソッドにコードが挿入された状態で、もとのコードを実行する。好適には、JIT コンパイラでネイティブなコードに変換して実行することになる。

【 0 0 5 5 】

図 6 のフローチャートは、みなしマルチメソッドを呼ぶ側の処理を示す。コード変換器 2 0 8 は、ステップ 6 0 2 で、このみなしマルチメソッドをコールするコールサイトがあるかどうか、コール・スタックを見る。

【 0 0 5 6 】

そして、ステップ 6 0 4 では、コード変換器 2 0 8 は、みなしマルチメソッドをコールするメソッド・パラメータの実際のタイプを見る。

【 0 0 5 7 】

ステップ 6 0 6 では、コード変換器 2 0 8 は、このみなしマルチメソッドについて、プロファイリング・テーブルから、コールサイトとパラメータの組み合わせのエントリを検索し、もし存在しないなら、カウンタ = 0 のエントリを作成する。ここで、コール・サイトとは、実際は、生成された所定の数値のコールサイト ID である。コールサイト ID は

10

20

30

40

50

、あるコールサイトが、あるメソッドを呼び出したときに、そのコールサイトに一意的に、好適にはコード変換器 208 によって、決定される。プロファイリング・テーブルの例は、図 7 を参照して後で説明する。

【0058】

コード変換器 208 は、ステップ 608 で、プロファイリング・テーブルにおける、その組み合わせのエントリのカウンタをインクリメントして、処理を終わる。

【0059】

図 7 は、プロファイリング処理によって、好適には主記憶 106 に生成されるプロファイリング・テーブル 702 を示す。プロファイリング・テーブル 702 において、パラメータ・タイプとは、(Int,Int)あるいは、(Int,Str)などの、メソッドを呼び出すときに使 10  
 われる情報であり、図 5 のステップ 502 で挿入されたコードによって記録されたものである。

【0060】

プロファイリング・テーブル 702 は、呼ばれるメソッド毎に設けられるかまたは、メソッドを識別するフィールドを付与して作成される。図 7 に示すプロファイリング・テーブル 702 は、便宜上、単一のメソッドに関するものとして示されている。

【0061】

一方、コールサイト ID は、元のバイトコードの、呼び出し側の位置に固有に、コード変換器 208 によって与えられた値であり、図 7 の例では、バイトコード 704 の所定位置 20  
 に対して、コールサイト ID = 1234 が付与されている。

【0062】

プロファイリング・テーブル 702 において、カウンタのフィールドは、図 6 のステップ 608 でインクリメントされる。すなわち、同一のコールサイトで、同一のパラメータ・タイプの組み合わせで当該のメソッドが呼ばれる度に、そのコールサイト ID 及びそのパラメータ・タイプのエントリのカウンタがインクリメントされる。

【0063】

ところで、本実施例によれば、図 3 のステップ 314 で示すように、プロファイリングの結果に従う、特化されたメソッドの呼び出しに対して、コード変換器 208 が、呼び出し元のコードを最適化したコードを生成する。それは、マルチパラメータ PIC (polymorphic inline cache、すなわち、多形インライン・キャッシュ)コードと呼ばれる。マルチ 30  
 パラメータ PIC コードについては後述する。

【0064】

さらに、本実施例によれば、図 3 のステップ 312 で示すように、コード変換器 208 は、マルチパラメータ PIC からの呼び出しに回答して、その呼び出すパラメータに特化した、みなしマルチメソッドにおけるコードの一部であるコードを、呼び出し先コード 706 から、オンデマンドで生成する。そのような特化したコードは、図 7 では、コード 708 a、708 b 及び 708 c として示されている。

【0065】

次に、図 3 のステップ 314 に対応する、マルチパラメータ PIC の生成の例を、より具体的に説明する。すなわち、invoke add(Obj,Obj)という呼び出し側のコードに対して、コード変換器 208 は、(Int,Int)に特化した場合、次のような PIC コードを生成する。 40

```
dup2
instanceof Int
ifeq NOT_X_Int
instanceof Int
ifeq GENERAL_CALL
invoke add_Int_Int(Int,Int)
jmp END_PIC
NOT_X_Int:
```

```

pop
GENERAL_CALL:
invoke add(Obj,Obj)
END_PIC:

```

【 0 0 6 6 】

あるいは、(Int,Int)及び(Int,Str)に特化した場合、次のようなPICコードを生成する。

```

dup2
instanceof Int
ifeq NOT_X_Int
instanceof Int
ifeq GENERAL_CALL
invoke add_Int_Int(Int,Int)
jmp END_PIC

```

NOT\_X\_Int:

```

dup_x1
instanceof Str
ifeq NOT_X_Str
instanceof Int
ifeq GENERAL_CALL
invoke add_Int_Str(Int,Str)
jmp END_PIC

```

NOT\_X\_Str:

```

pop
GENERAL_CALL:
invoke add(Obj,Obj)
END_PIC:

```

【 0 0 6 7 】

どのようなパラメータに特化するかは、そのコールサイトにおけるプロファイリングの結果に基づく。

【 0 0 6 8 】

一方、図3のステップ312に対応する、パラメータに基づく特殊なコード生成の例を、より具体的に説明する。すなわち、呼ばれる側のコードが次のようだったとする。

```

Obj add(Obj x, Obj y) {
  if (x instanceof Int
      && y instanceof Int) {
    return new Int(
      x.getInt() + y.getInt());
  } else if (x instanceof Dbl ..) {
    ..
  } else if (..) {
    ...
  }
}

```

【 0 0 6 9 】

すると、これの、(Int,Int)に特化(specialized)されたコードは、次のとおりとなる。

```

Int add_Int_Int(Int x, Int y) {
  return new Int(x.val + y.val); }

```

これは、上記みなしマルチメソッドのコードにおいて、(x instanceof Int && y instanceof Int)という条件をみだす箇所だけを抜き出したコードであることが見て取れよう。

【 0 0 7 0 】

次に、図8を参照して、まとめとして、今まで説明した処理の全体の流れを説明する。

50

## 【 0 0 7 1 】

図 8 において、最初のステップは、みなしマルチメソッドのコードを検出することである。これは、図 3 では、ステップ 3 0 8 に対応する。こうして、みなしマルチメソッドのコード 8 0 2 が見出されると、次のステップは、コールサイトのコンテキストでパラメータ・タイプをプロファイルすることである。これは、図 3 では、ステップ 3 1 0 に対応する。

## 【 0 0 7 2 】

次のステップは、プロファイリングの結果に基づき、呼び出し元のコード 8 0 4 から、マルチパラメータ P I C 8 0 6 を生成することである。これは、図 3 では、ステップ 3 1 4 に対応する。

## 【 0 0 7 3 】

一方、呼び出し先では、プロファイリングの結果に基づき、高頻度の特化されたコード 8 0 8 a、8 0 8 b をキャッシュしておく。これは、図 3 では、ステップ 3 1 2 に対応する。

## 【 0 0 7 4 】

こうして、マルチパラメータ P I C 8 0 6 から呼ばれたときに、特化されたコード 8 0 8 a、8 0 8 b のうちのパラメータに対応するものが、もしコードのスペースが許されるなら、コード 8 1 0 で示すように、インラインされることになる。

## 【 0 0 7 5 】

なお、上記実施例では、プロファイリングとしてメソッド・プロローグ計装が使用されたが、これには限定されず、コールサイト計装などの任意の利用可能な計装方法を使用することができる。ここで、コールサイト計装とは、コールサイトに、パラメータの型を調べてカウントするコードを入れておく方法である。

## 【 0 0 7 6 】

また、上記実施例では、Java(R) VM用のバイトコードを、J I T コンパイラでコンパイルする例で説明したが、マルチパラメータ P I C と、メソッドにおけるパラメータに特化したコードをインラインに使用できるようになっているなら、任意のプラットフォーム、OS 及び言語処理系の上で本発明を実施可能であることを、この分野の当業者なら理解するであろう。

## 【 符号の説明 】

## 【 0 0 7 7 】

1 0 4 C P U  
 1 0 6 主記憶  
 1 0 8 ハードディスク・ドライブ  
 2 0 2 オペレーティング・システム  
 2 0 6 バイトコード生成器  
 2 0 8 コード変換器  
 4 0 2 オペレーティング・システム  
 4 0 6 バイトコード生成器  
 4 1 2 ソースコード  
 7 0 2 プロファイリング・テーブル  
 7 0 4 バイトコード  
 8 0 6 マルチパラメータ P I C

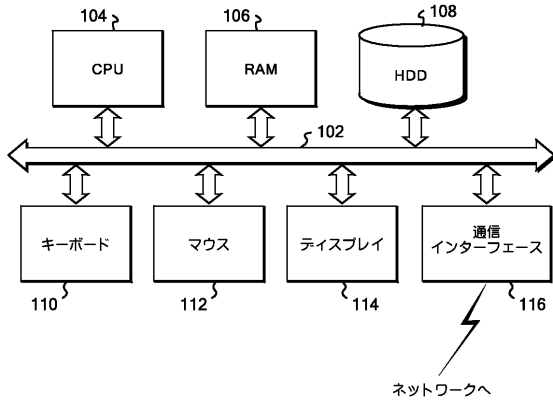
10

20

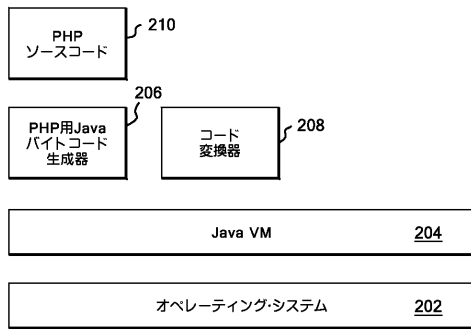
30

40

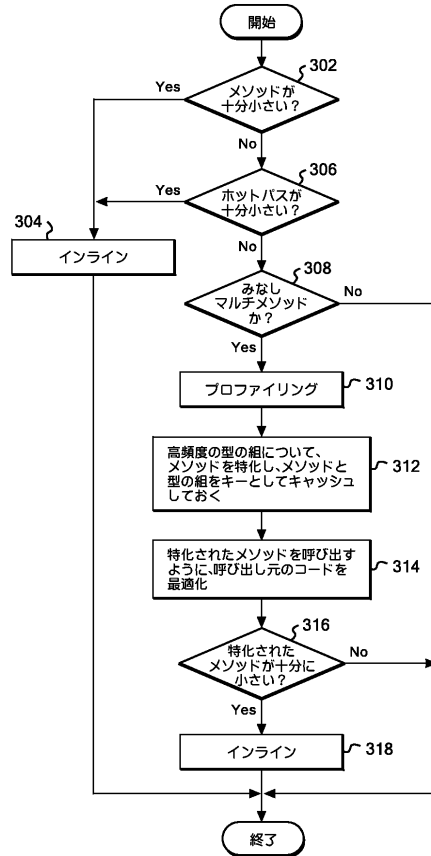
【図1】



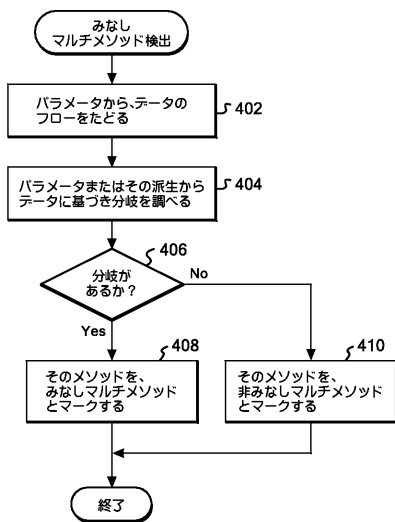
【図2】



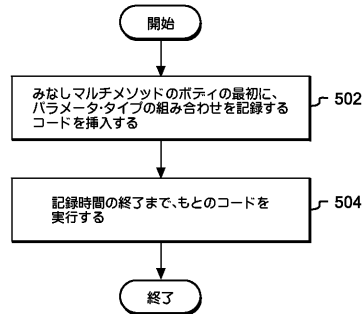
【図3】



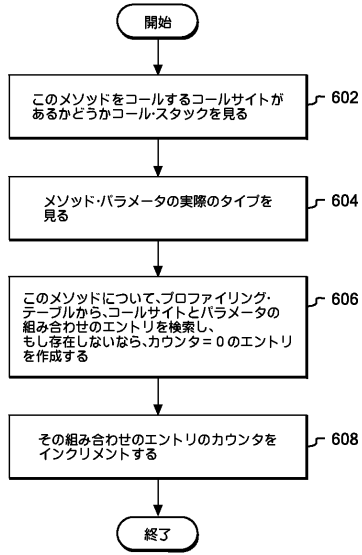
【図4】



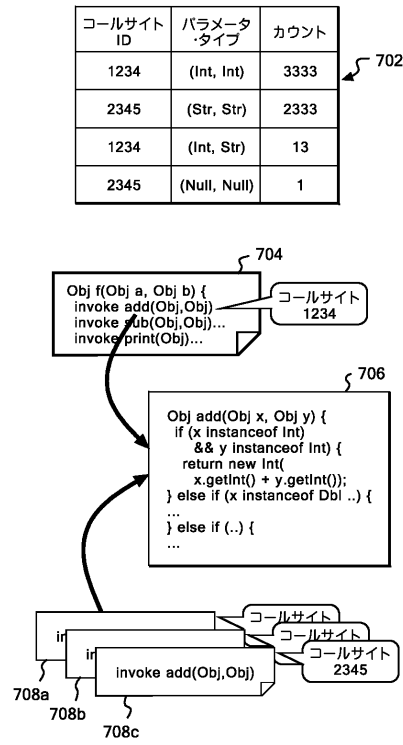
【図5】



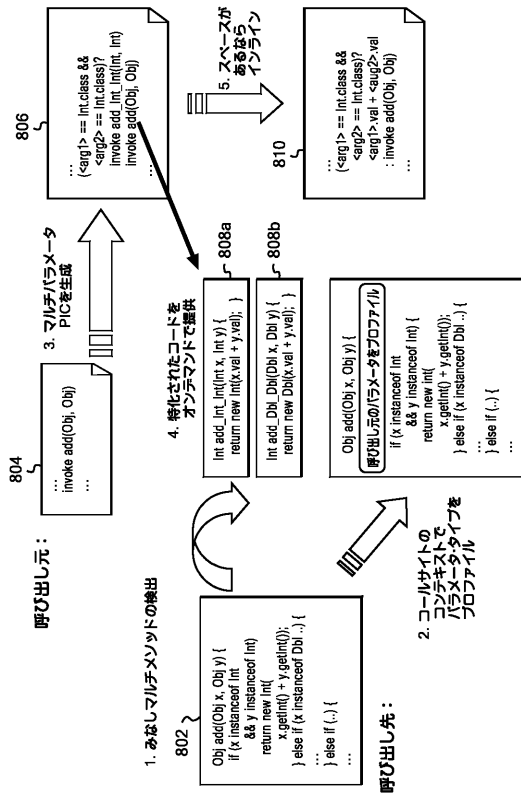
【図6】



【図7】



【図8】



## フロントページの続き

- (72)発明者 立堀 道昭  
神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ピー・エム株式会社 東京基礎研究所内
- (72)発明者 河内谷 清久仁  
神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ピー・エム株式会社 東京基礎研究所内
- (72)発明者 デレック・イングリシ  
カナダ国 LG6 1C7 オンタリオ州 マーカム トロント・ラボ ワーデン・アベニュー 8  
200
- (72)発明者 小野寺 民也  
神奈川県大和市下鶴間1623番地14 日本アイ・ピー・エム株式会社 東京基礎研究所内

審査官 多賀 実

- (56)参考文献 特開2000-207212(JP,A)  
特開2005-346407(JP,A)  
小野寺民也, オブジェクト指向言語におけるメッセージ送信の高速化技法, 情報処理, 日本, 社  
団法人情報処理学会, 1997年 4月15日, 第38巻, 第4号, p. 301-310

(58)調査した分野(Int.Cl., DB名)

G06F 9/44

G06F 9/45