



(12)发明专利

(10)授权公告号 CN 106259384 B

(45)授权公告日 2019.06.21

(21)申请号 201610643338.8

(22)申请日 2016.08.07

(65)同一申请的已公布的文献号
申请公布号 CN 106259384 A

(43)申请公布日 2017.01.04

(66)本国优先权数据
201610374584.8 2016.05.30 CN

(73)专利权人 江苏辉丰农化股份有限公司
地址 224100 江苏省盐城市大丰市王港闸
南首

(72)发明人 仲汉根 季红进

(74)专利代理机构 南京天华专利代理有限责任
公司 32218
代理人 夏平 吕鹏涛

(51)Int.Cl.

A01N 47/12(2006.01)

A01N 43/80(2006.01)

A01P 1/00(2006.01)

A01P 3/00(2006.01)

审查员 董玉轩

权利要求书1页 说明书10页

(54)发明名称

一种杀菌剂组合物

(57)摘要

本发明提供了一种杀菌剂组合物,该组合物包含两种有效成分A和B,活性组分A为噻霉酮,活性组分B为霜霉威或其衍生物,两组分之间的重量比为1:1~100。本发明还提供了该组合物的制备方法及应用。试验结果表明,本发明提供的上述杀菌剂组合物增效明显,更重要的是施用量减少,使用成本降低。该杀菌剂组合物能有效防治作物的某些特定的真菌病害。通过将不同作用机制和作用方式的杀菌剂进行复配,有效降低各单剂的施用量,对于扩大杀菌谱和延缓真菌、真菌抗性以及提高防治效果等方面具有很好的作用。

1. 一种杀菌剂组合物,其特征在於所述的组合物包含A和B两种活性组分,其中活性组分A为噻霉酮,活性组分B为霜霉威或其衍生物,两组分之间的重量比为1:1~90;活性组分霜霉威的衍生物为霜霉威盐。

2. 根据权利要求1所述的杀菌剂组合物,其特征在於活性组分A和活性组分B的重量比为1:10~90。

3. 根据权利要求1所述的杀菌剂组合物,其特征在於霜霉威盐优选霜霉威盐酸盐。

4. 根据权利要求1所述的杀菌剂组合物,其特征在於该组合物由活性成分和农药助剂或辅料制成农药上允许的剂型。

5. 根据权利要求4所述的杀菌剂组合物,其特征在於所述的剂型为可湿性粉剂、悬浮剂或水剂。

6. 根据权利要求4所述的杀菌剂组合物,其特征在於所述农药助剂或辅料选自载体、溶剂、分散剂、润湿剂、胶粘剂、增稠剂、粘合剂、表面活性剂或肥料中的一种或几种。

7. 权利要求1~6中任意一项所述的杀菌剂组合物在农业领域防治农作物病害方面的用途。

一种杀菌剂组合物

技术领域

[0001] 本发明属于农业植物保护领域,特别是涉及一种具有改进性能的杀菌组合物,具体地说是涉及一种包含噻霉酮和霜霉威的杀菌组合物。

背景技术

[0002] 噻霉酮是一种新型、广谱杀菌剂,主要用于防治和治疗禾谷类作物、蔬菜、水果等多种细菌、真菌性病害。其杀菌作用机理,主要包括破坏病菌细胞核结构,使其失去心脏部位而衰竭死亡和干扰病菌细胞的新陈代谢,使其生理紊乱,最终导致死亡两个方面。在病害发生初期使用可有效保护植株不受病原物侵染,病害发生后酌情增加用药量可明显控制病菌的蔓延,从而达到保护和铲除的双重作用。

[0003] 霜霉威是一种具有局部内吸作用的低毒杀菌剂,属氨基甲酸酯类。对卵菌纲真菌有特效。其作用机理是主要抑制病菌细胞膜成分的磷脂和脂肪酸的生物合成,抑制菌丝生长、孢子囊的形成和萌发。当用作土壤处理时,能很快被根吸收并向上输送到整个植株。当用作茎叶处理时,能很快被叶片吸收并分布在叶片中,在30min内就能起到保护作用。该药还可用于无土栽培、浸泡块茎和球茎、制作种衣剂等。因其作用机理与其他杀菌剂不同,与其他药剂无交互抗性,尤其防治对常用杀菌剂已产生抗药性的病菌有效。

[0004] 实际的农药经验已经表明,重复且专一施用一种活性化合物来防治有害真菌在很多情况下将导致真菌菌株的快速选择性,为降低抗性真菌菌株选择性的危险性,目前通常使用不同活性化合物的混合物来防治有害真菌。通过将具有不同作用机理的活性化合物进行组合,可延缓抗性产生,降低施用量,减少防治成本。

发明内容

[0005] 本发明的目的是针对杀菌剂在实际应用中抗性以及土壤残留问题,筛选出不同杀菌原理的杀菌剂进行复配,得到新的一种杀菌剂组合物,以提高杀菌剂防治效果,延缓抗性产生,降低施用量,减少防治成本。

[0006] 本发明的另一个目的是提供包含两种有效成分A和B杀菌组合物的制备方法以及在农业领域防治农作物病害的应用。

[0007] 本发明的目的可以通过以下措施达到:

[0008] 一种具有增效作用的杀菌剂组合物,该组合物包含A和B两种活性组分,其中活性组分A为噻霉酮,活性组分B为霜霉威或其衍生物,霜霉威衍生物优选霜霉威盐类化合物。霜霉威盐类化合物中,优选霜霉威盐酸盐。

[0009] 发明人通过试验发现,本发明的组合物是用于防治农作物细菌或真菌性病害防治增效明显,更重要的是施用量减少,降低使用成本。含有组分A与组分B的化合物结构类型不同,作用机制各异,两者复配能够扩大杀菌谱,并且可以在一定程度上延缓病原菌抗性的产生和发展速度,且组分A与组分B之间无交互抗性。

[0010] 本发明杀菌剂组合物中的两组分之间的重量比为1:1~100,在一种优选方案中,

活性组分A和活性组分B的重量比为为1:1~90,为使作用效果更明显两者重量比可进一步优选1:10~90。

[0011] 一种优选的方案中,A和B两组分之间的重量比可以任意地在下述配比的范围内进行调整:1:1、1:2、1:3、1:4、1:5、1:6、1:7、1:8、1:9、1:10、1:11、1:12、1:13、1:14、1:15、1:16、1:17、1:18、1:19、1:20、1:21、1:22、1:23、1:24、1:25、1:26、1:27、1:28、1:29、1:30、1:32、1:33、1:34、1:35、1:36、1:37、1:38、1:39、1:40、1:41、1:42、1:43、1:44、1:45、1:46、1:47、1:48、1:49、1:50、1:51、1:52、1:53、1:54、1:55、1:56、1:57、1:58、1:59、1:60、1:61、1:62、1:63、1:64、1:65、1:66、1:67、1:68、1:69、1:70、1:71、1:72、1:73、1:74、1:75、1:76、1:77、1:78、1:79、1:80、1:81、1:82、1:83、1:84、1:85、1:86、1:87、1:88、1:89、1:90、1:91、1:92、1:93、1:94、1:95、1:96、1:97、1:98、1:99、1:100也可以在以上任意两个配比所组成的范围内进行选择。

[0012] 本发明的组合物可以由活性成分和农药助剂或辅料制成农药上允许的剂型。进一步的,该组合物由5~80%重量份的活性组分与95~20%重量份的农药助剂组成农药上允许的剂型。

[0013] 本发明提供了包含组分A和组分B的杀菌组合物在农业领域防治农作物病害方面的用途,特别是在防治某些作物的真菌或细菌方面的用途。

[0014] 上述组合物具体可包含农药助剂或辅料,例如载体、溶剂、分散剂、润湿剂、胶粘剂、增稠剂、粘合剂、表面活性剂或肥料中的一种或几种。在施用的过程中可以混合常用的助剂。

[0015] 合适的助剂或辅料可以是固体或液体,它们通常是剂型加工过程中常用的物质,例如天然的或再生的矿物质,溶剂、分散剂、润湿剂、胶粘剂、增稠剂、粘合剂。

[0016] 本发明组合物的施用方法包括将本发明的组合物用于植物生长的地上部分,特别是叶部或叶面。可以选择浸种或涂抹于防治对象表面。施用的频率和施用量取决于病原体的生物学和气候生存条件。可以将植物的生长场所,如稻田,用组合物的液体制剂浸湿,或者将组合物以固体形式施用于土壤中,如以颗粒形式(土壤施用),组合物可以由土壤经植物根部进入植物体内(内吸作用)。

[0017] 本发明的组合物可以制备成农药上可接受的各种剂型,包括但不限于乳油、悬浮剂、可湿性粉剂、水分散粒剂、粉剂、粒剂、水剂、水乳剂、微乳剂、毒饵、母液、母粉等,在一种优选方案中,本发明的剂型采用水剂、悬浮剂、可湿性粉剂、水分散粒剂或微乳剂。根据这些组合物的性质以及施用组合物所要达到的目的和环境情况,可以选择将组合物以喷雾、弥雾、喷粉、撒播或泼浇等之类的方法施用。

[0018] 可用已知的方法可以将本发明的组合物制备成各种剂型,可以将有效成分与助剂,如溶剂、固体载体,需要时可以与表面活性剂一起均匀混合、研磨,制备成所需要的剂型。

[0019] 上述的溶剂可选自芳香烃,优选含8-12个碳原子,如二甲苯混合物或取代的苯,酞酸酯类,如酞酸二丁酯或酞酸二辛酸,脂肪烃类,如环己烷或石蜡,醇和乙二醇和它们的醚和酯,如乙醇,乙二醇,乙二醇单甲基;酮类,如环己酮,强极性的溶剂,如N-甲基-2-吡咯烷酮,二甲基亚砷或二甲基甲酰胺,和植物油或植物油,如大豆油。

[0020] 上述的固体载体,如用于粉剂和可分散剂的通常是天然矿物填料,例如滑石、高岭

土,蒙脱石或活性白土。为了管理组合物的物理性能,也可以加入高分散性硅酸或高分散性吸附聚合物载体,例如粒状吸附载体或非吸附载体,合适的粒状吸附载体是多孔型的,如浮石、皂土或膨润土;合适的非吸附载体如方解石或砂。另外,可以使用大量的无机性质或有机性质的预制成粒状的材料作为载体,特别是白云石。

[0021] 根据本发明的组合物中的有效成分的化学性质,合适的表面活性剂为木质素磺酸、萘磺酸、苯酚磺酸、碱土金属盐或胺盐,烷基芳基磺酸盐,烷基硫酸盐,烷基磺酸盐,脂肪醇硫酸盐,脂肪酸和硫酸化脂肪醇乙二醇醚,还有磺化萘和萘衍生物与甲醛的缩合物,萘或萘磺酸与苯酚和甲醛的缩合物,聚氧乙烯辛基苯基醚,乙氧基化异辛基酚,辛基酚,壬基酚,烷基芳基聚乙二醇醚,三丁基苯聚乙二醇醚,三硬脂基苯基聚乙二醇醚,烷基芳基聚醚醇,乙氧基化蓖麻油,聚氧乙烯烷基醚,氧化乙烯缩合物、乙氧基化聚氧丙烯,月桂酸聚乙二醇醚缩醛,山梨醇酯,木质素亚硫酸盐废液和甲基纤维素。

[0022] 在制备液体剂型时,可以先将活性组分A溶于碱性物质,形成噻霉酮金属盐,合适的碱性物质包括:碱金属碳酸盐、碱金属氢氧化物(如氢氧化钠、氢氧化钾)、碱金属烷基碳酸盐、碱金属醇盐或甲醇镁。

[0023] 本发明的组合物中两种有效成分表现为增效效果,该组合物的活性比使用单个化合物的活性预期总和,以及单个化合物的单独活性更为显著。增效效果表现为允许施用量减少、更宽的杀真菌控制谱、见效快、更持久的防治效果、通过仅仅一次或少数几次施用更好的控制植物有害真菌、以及加宽了可能的施用间隔时间。这些特性是植物真菌控制实践过程中特别需要的。

[0024] 本发明的杀菌剂组合物可应用于农业领域防治农作物病害方面,所针对的具体病症包括但不限于桃树细菌性穿孔病、烟草野火病、水稻纹枯病、黄瓜细菌性角斑病、黄瓜霜霉病、水稻细菌性条斑病、水稻细菌性基腐病、玉米细菌性枯萎病、西瓜枯萎病、葡萄霜霉病、番茄青枯病、茄子青枯病、水稻稻曲病、水稻细菌性条斑病、辣椒炭疽病、荔枝溃疡病、葡萄炭疽病、烟草青枯病、黄瓜炭疽病、芹菜斑枯病、莲藕立枯病、草莓白粉病、莴苣霜霉病、芹菜灰霉病、杏细菌性穿孔病、桃树溃疡病、洋葱霜霉病、棉花细菌性角斑病、黄瓜细菌性叶枯病等。

[0025] 本发明的杀菌组合物的表现出的其它特点主要表现为:1、本发明的组合物混配具有明显的增效作用;2、由于本组合物的两个单剂化学结构差异很大,作用机理完全不同,不存在交互抗性,可延缓两单剂单独使用所产生的抗性;3、本发明的组合物对作物安全、防效好。经试验证明,本发明杀菌剂组合物化学性质稳定,增效显著,对防治对象表现出明显的增效以及互补作用。

具体实施方式

[0026] 为了使本发明的目的、技术方案及优点更加清楚明白,以下结合实施例,对本发明进行进一步详细说明。应当理解,此处所描述的具体实施例仅用以解释本发明,并不用于限定本发明,凡在本发明的精神和原则之内所做的任何修改、等同替换和改进等,均应包含在本发明的保护范围之内。

[0027] 以下实施例所有配方中百分比均为重量百分比。本发明组合物各种制剂的加工工艺均为现有技术,根据不同情况可以有所变化。

[0028] 一、剂型制备实施例

[0029] (一)可湿性粉剂的加工及实施例

[0030] 将活性成分A与B活性成分与各种助剂及填料等按比例充分混合,经超细粉碎机粉碎后制得可湿性粉剂。

[0031] 实施例1:44%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂

[0032] 噻霉酮4%,霜霉威40%,拉开粉5%,膨润土1%,烷基磺酸盐3%,白炭黑5%,硅藻土补足至100%。

[0033] 实施例2:30.5%噻霉酮·霜霉威盐酸盐可湿性粉剂

[0034] 噻霉酮0.5%,霜霉威盐酸盐30%,木质素磺酸钠5%,烷基聚氧乙基醚磺酸盐5%,白炭黑10%,高岭土补足至100%。

[0035] 实施例3:19%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂

[0036] 噻霉酮0.25%,霜霉威18.75%,木质素磺酸钠5%,烷基磺酸盐5%,白炭黑10%,高岭土补足至100%。

[0037] 实施例4:86%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂

[0038] 噻霉酮1%,霜霉威85%,皂土3%,烷基磺酸盐3%,白炭黑5%,硅藻土补足至100%。

[0039] 实施例5:24%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂

[0040] 噻霉酮0.25%,霜霉威23.75%,苯甲酸钠6%,烷基聚氧乙基醚磺酸盐5%,白炭黑10%,高岭土补足至100%。

[0041] (二)悬浮剂的加工及实施例

[0042] 将活性成分活性组分A与活性组分B,与分散剂、润湿剂、增稠剂和水等各组分配方的比例混合均匀,经砂磨和/或高速剪切后,得到半成品,分析后补加水混合均匀过滤即得成品。

[0043] 实施例6:10%噻霉酮·霜霉威盐酸盐悬浮剂

[0044] 噻霉酮5%,霜霉威盐酸盐5%,白炭黑4%,乙二醇3%,脂肪醇聚氧乙基醚磷酸酯6%,水补足至100%。

[0045] 实施例7:21%噻霉酮·霜霉威悬浮剂

[0046] 噻霉酮1%,霜霉威20%,膨润土3%,丙三醇6%,苯甲酸钠2%,甲基萘磺酸钠甲醛缩合物5%,水补足至100%。

[0047] 实施例8:20.5%噻霉酮·霜霉威悬浮剂

[0048] 噻霉酮0.5%,霜霉威20%,白炭黑4%,乙二醇5%,木质素磺酸钠7%,黄原胶2%,水补足至100%。

[0049] 实施例9:26%噻霉酮·霜霉威盐酸盐悬浮剂

[0050] 噻霉酮1%,霜霉威盐酸盐25%,膨润土3%,丙三醇6%,苯甲酸钠2%,甲基萘磺酸钠甲醛缩合物5%,水补足至100%。

[0051] 实施例10:50.5%噻霉酮·霜霉威悬浮剂

[0052] 噻霉酮0.5%,霜霉威50%,白炭黑4%,乙二醇3%,脂肪醇聚氧乙基醚磷酸酯5%,水补足至100%。

[0053] (三)水剂的加工及实施例

[0054] 在反应釜中加入有效成分和助剂,余量用水补足,并搅拌均匀,即可得到水剂。

[0055] 实施例11:18%噻霉酮·霜霉威水剂

[0056] 噻霉酮3%,霜霉威15%,脂肪醇聚氧乙烯醚10%,乙醇5%,余量用水补足。

[0057] 实施例12:31%噻霉酮·霜霉威水剂

[0058] 噻霉酮1%,霜霉威30%,二甲基亚砷4%,乙醇5%,烷基醇硫酸钠8%,余量用水补足。

[0059] 实施例13:25.5%噻霉酮·霜霉威水剂

[0060] 噻霉酮0.5%,霜霉威25%,异丙醇12%,乙二醇5%,烷基醇硫酸钠8%,余量用水补足。

[0061] 实施例14:35.5%噻霉酮·霜霉威水剂

[0062] 噻霉酮0.5%,霜霉威35%,异丙醇4%,乙醇5%,烷基醇硫酸钠8%,余量用水补足。

[0063] 实施例15:45.5%噻霉酮·霜霉威盐酸盐水剂

[0064] 噻霉酮0.5%,霜霉威盐酸盐45%,二甲基亚砷10%,乙醇5%,烷基醇硫酸钠8%,余量用水补足。

[0065] 二、药效验证试验

[0066] (一)生物测定实施例

[0067] 按照试验分级标准调查整株叶片的发病情况,计算病情指数和防治效果。

[0068] 将防治效果换算成几率值(y),药液浓度($\mu\text{g}/\text{ml}$)转换成对数值(x),以最小二乘法计算毒力方程和抑制中浓度 EC_{50} ,依孙云沛法计算药剂的毒力指数级共毒系数(CTC)。

[0069] 实测毒力指数(ATI) = (标准药剂 EC_{50} /供试药剂 EC_{50}) * 100

[0070] 理论毒力指数(TTI) = A药剂毒力指数 * 混剂中A的百分含量 + B药剂毒力指数 * 混剂中B的百分含量

[0071] 共毒系数(CTC) = [混剂实测毒力指数(ATI) / 混剂理论毒力指数(TTI)] * 100

[0072] $\text{CTC} \leq 80$,组合物表现为拮抗作用, $80 < \text{CTC} < 120$,组合物表现为相加作用, $\text{CTC} \geq 120$,组合物表现为增效作用。

[0073] 1、噻霉酮与霜霉威复配对毒力测定试验

[0074] 表1.噻霉酮与霜霉威复配对马铃薯晚疫病毒力测定结果分析

[0075]

药剂名称	EC_{50} ($\mu\text{g}/\text{ml}$)	ATI	TTI	共毒系数(CTC)
霜霉威	50.54	100.00	\	\
噻霉酮	30.56	165.38	\	\
噻霉酮:霜霉威=1:100	43.57	116.00	100.65	115.25
噻霉酮:霜霉威=1:95	42.40	119.21	100.68	118.40
噻霉酮:霜霉威=1:90	41.17	122.75	100.72	121.87
噻霉酮:霜霉威=1:85	40.41	125.05	100.76	124.11
噻霉酮:霜霉威=1:80	36.92	136.88	100.81	135.78
噻霉酮:霜霉威=1:75	36.43	138.74	100.86	137.56
噻霉酮:霜霉威=1:70	36.09	140.06	100.92	138.78

噻霉酮:霜霉威=1:60	35.63	141.85	101.07	140.35
噻霉酮:霜霉威=1:50	34.98	144.50	101.28	142.67
噻霉酮:霜霉威=1:40	35.39	142.81	101.59	140.57
噻霉酮:霜霉威=1:30	35.72	141.47	102.11	138.55
噻霉酮:霜霉威=1:20	35.98	140.47	103.11	136.23
噻霉酮:霜霉威=1:10	35.40	142.78	105.94	134.77
噻霉酮:霜霉威=1:5	36.04	140.23	110.90	126.45
噻霉酮:霜霉威=1:1	30.83	163.95	132.69	123.56

[0076] 结果(表1)表明,噻霉酮与霜霉威复配对马铃薯晚疫病的防治效果显著提高,说明二者复配对马铃薯晚疫病防治有显著的增效作用。

[0077] (二)田间药效验证试验

[0078] 试验方法:在发病初期,立即进行第一次喷雾,7天后进行第二次施药,每个处理4个小区,每个小区20平米。于药前和第二次药后11天调查统计发病情况,每个小区5点随机取样,每点调查5株作物,调查整株上每叶片的病斑面积占叶片面积的百分率并分级,计算病情指数和防治效果。

$$[0079] \quad \text{病情指数} = \frac{\sum(\text{各级叶片发病数} \times \text{该级代表值})}{\text{调查总叶片数} \times \text{最高级代表值}} \times 100$$

$$[0080] \quad \text{防治效果}(\%) = \left(1 - \frac{\text{药前对照病情指数} \times \text{药后处理病情指数}}{\text{药后对照病情指数} \times \text{药前处理病情指数}}\right) \times 100$$

[0081] 预期防效(%) = $X+Y-XY/100$ (其中,X,Y为单剂防效)

[0082] 分级标准:

[0083] 0级:无病斑;

[0084] 1级:叶片病斑少于5个,长度小于1cm;

[0085] 3级:叶片病斑6-10个,部分病斑长度大于1cm;

[0086] 5级:叶片病斑11-25个,部分病斑连成片,病斑面积占叶面积的10-25%;

[0087] 7级:叶片病斑26个以上,病斑连成片,病斑面积占叶面积的26-50%;

[0088] 9级:病斑连成片,病斑面积占叶面积的50%以上或全叶枯死。

[0089] 1、噻霉酮与霜霉威复配田间药效实验

[0090] 表2噻霉酮与霜霉威混配对葡萄霜霉病防治效果

[0091]

序号	处理药剂	用量 (mg/kg)	药前病情指数	第二次药后 11 天	
				病情指数	防效(%)
实施例 1	3%噻霉酮可湿性粉剂	112.7	10.45	21.15	29.34
	10%霜霉威可湿性粉剂	1127.3	13.54	16.59	57.23
	两者混合后预期防效	—	—	—	69.78
	44%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂 (噻霉酮:霜霉威=1:10)	1240	14.67	9.02	78.53
实施例 2	3%噻霉酮可湿性粉剂	20.3	9.87	22.32	21.03
	5%霜霉威盐酸盐可湿性粉剂	1219.7	10.67	10.60	65.32
	两者混合后预期防效	—	—	—	72.61
	30.5%噻霉酮·霜霉威盐酸盐可湿性 粉剂(噻霉酮:霜霉威=1:60)	1240	14.24	7.10	82.59

[0092]

实施例 3	3%噻霉酮可湿性粉剂	16.3	9.67	21.92	20.85
	5%霜霉威可湿性粉剂	1223.7	10.45	10.19	65.97
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.07
	19%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂 (噻霉酮:霜霉威=1:75)	1240	10.87	5.88	81.11
实施例 4	3%噻霉酮可湿性粉剂	14.4	15.34	34.92	20.51
	5%霜霉威可湿性粉剂	1225.6	16.02	15.39	66.46
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.34
	86%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂 (噻霉酮:霜霉威=1:85)	1240	15.23	10.28	76.43
实施例 5	3%噻霉酮可湿性粉剂	12.9	9.99	22.77	20.43
	5%霜霉威可湿性粉剂	1227.1	10.76	10.27	66.68
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.49
	24%噻霉酮·霜霉威可湿性粉剂 (噻霉酮:霜霉威=1:95)	1240	12.11	8.47	75.57
实施例 6	3%噻霉酮悬浮剂	620.0	11.28	10.44	67.67
	20%霜霉威盐酸盐悬浮剂	620.0	14.66	31.78	24.32
	两者混合后预期防效	—	—	—	75.53
	10%噻霉酮·霜霉威盐酸盐悬浮剂 (噻霉酮:霜霉威盐酸盐=1:1)	1240	10.77	6.32	79.52
实施例 7	3%噻霉酮悬浮剂	59.0	15.87	34.38	24.36
	10%霜霉威悬浮剂	1181.0	15.78	18.03	60.11
	两者混合后预期防效	—	—	—	69.83
	21%噻霉酮·霜霉威悬浮剂 (噻霉酮:霜霉威=1:20)	1240	10.44	6.10	79.61
实施例 8	3%噻霉酮悬浮剂	30.2	10.56	23.63	21.86

[0093]

	20%霜霉威悬浮剂	1209.8	15.34	15.96	63.67
	两者混合后预期防效	—	—	—	71.61
	20.5%噻霉酮·霜霉威悬浮剂 (噻霉酮:霜霉威=1:40)	1240	9.87	4.47	84.17
实施例 9	3%噻霉酮悬浮剂	15.3	10.45	23.71	20.77
	10%霜霉威悬浮剂	1224.7	11.54	11.17	66.21
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.23
	40.5%噻霉酮·霜霉威盐酸盐悬浮剂 (噻霉酮:霜霉威盐酸盐=1:80)	1240	15.22	8.52	80.46
实施例 10	3%噻霉酮悬浮剂	12.3	9.87	22.52	20.35
	10%霜霉威悬浮剂	1227.7	10.67	10.12	66.89
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.63
	50.5%噻霉酮·霜霉威悬浮剂 (噻霉酮:霜霉威=1:100)	1240	16.34	11.66	75.08
实施例 11	3%噻霉酮水剂	206.7	14.23	26.40	35.23
	35%霜霉威水剂	1033.3	10.76	15.30	50.35
	两者混合后预期防效	—	—	—	67.84
	18%噻霉酮·霜霉威水剂 (噻霉酮:霜霉威=1:5)	1240	9.66	7.61	72.51
实施例 12	3%噻霉酮水剂	40.0	15.76	34.82	22.85
	40%霜霉威水剂	1200.0	13.23	14.31	62.24
	两者混合后预期防效	—	—	—	70.87
	31%噻霉酮·霜霉威水剂 (噻霉酮:霜霉威=1:30)	1240	14.87	7.95	81.34
实施 13	3%噻霉酮水剂	24.3	14.23	32.04	21.38

[0094]

	40%霜霉威水剂	1215.7	15.43	15.62	64.65
	两者混合后预期防效	—	—	—	72.21
	25.5%噻霉酮·霜霉威水剂 (噻霉酮: 霜霉威=1:50)	1240	10.67	5.06	83.46
实施例 14	3%噻霉酮水剂	17.5	10.76	24.36	20.94
	35%霜霉威水剂	1222.5	13.33	13.06	65.78
	两者混合后预期防效	—	—	—	72.95
	35.5%噻霉酮·霜霉威水剂 (噻霉酮: 霜霉威=1:70)	1240	15.78	8.27	81.71
实施例 15	3%噻霉酮水剂	13.6	15.34	34.93	20.49
	35%霜霉威盐酸盐水剂	1226.4	10.98	10.51	66.59
	两者混合后预期防效	—	—	—	73.44
	45.5%噻霉酮·霜霉威盐酸盐水剂 (噻霉酮: 霜霉威盐酸盐=1:90)	1240	13.78	9.47	76.00
CK	清水对照	—	10.67	30.56	—

[0095] 测定结果(表2)表明,噻霉酮与霜霉威混配对黄瓜霜霉病的防效明显提高,说明二者复配对黄瓜霜霉病有显著的增效作用。