

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特許公報(B2)

(11) 特許番号

特許第4222403号
(P4222403)

(45) 発行日 平成21年2月12日(2009.2.12)

(24) 登録日 平成20年11月28日(2008.11.28)

(51) Int.Cl. F I
HO4L 9/32 (2006.01) HO4L 9/00 675A

請求項の数 6 (全 23 頁)

<p>(21) 出願番号 特願2006-281908 (P2006-281908)</p> <p>(22) 出願日 平成18年10月16日(2006.10.16)</p> <p>(65) 公開番号 特開2008-99214 (P2008-99214A)</p> <p>(43) 公開日 平成20年4月24日(2008.4.24)</p> <p>審査請求日 平成20年4月28日(2008.4.28)</p> <p>(出願人による申告) 国等の委託研究の成果に係る特許出願(平成18年度新エネルギー・産業技術総合開発機構「デジタル情報機器の統合リモート管理基盤技術の研究開発」委託研究、産業活力再生特別措置法第30条の適用を受けるもの)</p>	<p>(73) 特許権者 000000295 沖電気工業株式会社 東京都港区西新橋三丁目16番11号</p> <p>(74) 代理人 100095957 弁理士 亀谷 美明</p> <p>(74) 代理人 100096389 弁理士 金本 哲男</p> <p>(74) 代理人 100101557 弁理士 萩原 康司</p> <p>(72) 発明者 八百 健嗣 東京都港区虎ノ門1丁目7番12号 沖電気工業株式会社内</p> <p>審査官 速水 雄太</p>
---	---

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 不正端末推定システム、不正端末推定装置及び通信端末装置

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

マルチホップネットワークにより複数の通信端末装置と不正端末推定装置が接続され、不正端末推定装置により不正な動作を行った通信端末装置を推定するシステムであって、前記不正端末推定装置は、

ネットワークを形成する通信端末装置の識別情報や鍵情報を管理する通信端末情報管理部と、

前記不正な動作を推定するためのチャレンジ情報を生成する生成部と、

前記通信端末装置へ前記チャレンジ情報を送信する送信部と、

前記通信端末装置から前記チャレンジ情報に対応するレスポンス情報を受信する受信部と、

前記通信端末装置より返信された前記レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かを検証するレスポンス情報検証部と、

検証の結果、前記レスポンス情報が正当なものでない場合に、上記各通信端末装置に受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末装置推定処理部と、を備え、

前記通信端末装置は、

他の通信端末装置もしくは前記不正端末装置から、直接又は配送中継により前記チャレンジ情報を受信する受信部と、

前記チャレンジ情報の受信を証明する受信証明情報を生成する受信証明情報生成部と、

10

20

他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報の返信経路上の通信端末装置及び自身における前記チャレンジ情報の受信を証明する認証子を生成する認証子生成部と、

他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報に自身が生成した前記受信証明情報及び前記認証子を加えて得られる前記受信生成情報を保持する受信生成情報格納部と、

前記受信証明情報及び前記認証子を含む前記レスポンス情報を生成するレスポンス情報生成部と、

他の通信端末装置又は前記不正端末装置へ、直接又は配送中継により前記レスポンス情報又は前記受信生成情報を送信する送信部と、

を備えることを特徴とする、不正端末推定システム。

【請求項 2】

前記不正な動作を行った通信端末装置は、真正な通信端末装置に成りすました通信端末装置、又は真正なデータを改竄した通信端末装置であることを特徴とする、請求項 1 に記載の不正端末推定システム。

【請求項 3】

マルチホップネットワークにより複数の通信端末装置と接続され、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末推定装置であって、

ネットワークを形成する通信端末装置の識別情報や鍵情報を管理する通信端末情報管理部と、

前記不正な動作を推定するためのチャレンジ情報を生成する生成部と、

前記通信端末装置へ前記チャレンジ情報を送信する送信部と、

前記通信端末装置から前記チャレンジ情報に対応するレスポンス情報を受信する受信部と、

前記通信端末装置より返信された前記レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かを検証するレスポンス情報検証部と、

検証の結果、前記レスポンス情報が正当なものでない場合に、上記各通信端末装置に前記チャレンジ情報の受信を証明する情報を含む受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末推定装置処理部と、

を備えることを特徴とする、不正端末推定装置。

【請求項 4】

前記チャレンジ情報を生成するチャレンジ情報生成部を更に備えることを特徴とする、請求項 3 に記載の不正端末推定装置。

【請求項 5】

前記不正な動作を行った通信端末装置は、真正な通信端末装置に成りすました通信端末装置、又は真正なデータを改竄した通信端末装置であることを特徴とする、請求項 3 又は 4 に記載の不正端末推定装置。

【請求項 6】

マルチホップネットワークにより複数の他の通信端末装置及び不正端末推定装置と接続される通信端末装置であって、

他の通信端末装置もしくは前記不正端末装置から、直接又は配送中継によりチャレンジ情報を受信する受信部と、

前記チャレンジ情報の受信を証明する受信証明情報を生成する受信証明情報生成部と、

他の通信端末装置から受信したレスポンス情報の返信経路上の通信端末装置及び自身における前記チャレンジ情報の受信を証明する認証子を生成する認証子生成部と、

他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報に自身が生成した前記受信証明情報及び前記認証子を加えた受信生成情報を保持する受信生成情報格納部と、

前記受信証明情報及び前記認証子を含む新たなレスポンス情報を生成するレスポンス情報生成部と、

他の通信端末装置又は前記不正端末装置へ、直接又は配送中継により前記新たなレスポンス情報又は前記受信生成情報を送信する送信部と、

10

20

30

40

50

を備えることを特徴とする、通信端末装置。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、不正端末推定システム、不正端末推定装置及び通信端末装置に関する。

【背景技術】

【0002】

近年、無線通信機能を持った多数のセンサ機器によって形成されるセンサネットワークが提案されている。ここで、センサネットワークは、通信端末間のパケットの送受信を、1つ以上の通信端末装置が中継配送するマルチホップネットワークであると想定する。

10

【0003】

無線マルチホップネットワークにおいて、不正な中継端末装置の不正な振る舞いに対応できる技術として、例えば特許文献1には、ユーザからの要求に応じて基地局からユーザへ送信される情報に改竄や破壊等の不正行為が行われた時に、その地点を推定し、さらには不正地点を経由する経路が確立されないように経路確立を制御するアドホック無線ネットワークシステムおよびその不正管理方法が記載されている。

【0004】

また、例えば特許文献2には、無線マルチホップネットワークにおいて不正パケットの投入を防止するために、ネットワークに認証済みの通信端末のみが知る第1の秘密情報を用いて第1のパケット検査データを作成するとともに、パケットの宛先端末との間で共有される第2の秘密情報を用いて第2のパケット検査データを作成し、作成した前記第1のパケット検査データ及び第2のパケット検査データを付加したパケットを生成することで、不正パケットの投入を防止する方法が記載されている。

20

【0005】

【特許文献1】特開2005-286956号公報

【特許文献2】特許第3749679号公報

【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

【0006】

しかしながら、センサネットワークを形成する無線通信端末装置は、一般的に低コストを重視して開発されるため、コスト高となる耐タンパ性メモリ（鍵情報などの秘密情報の漏洩・改竄を物理的に保護する装置）の搭載を必ずしも仮定できない。すなわち、ネットワークに認証済みの正当な通信端末装置が、攻撃者に鍵情報を不正に入手されることにより、不正に振る舞うという脅威が存在する。これら正当な（正当だと認識している）通信端末装置がマルチホップネットワークのパケット中継端末装置となることで、パケットの改竄等の不正な振る舞いを、認証された行為として実行できる。ネットワークを正常に機能させるためには、上記不正に振る舞う正当な（正当だと認識している）通信端末装置を検出する技術が必要になる。

30

【0007】

上記従来技術では、正当だと認識している通信端末装置による不正な振る舞いを想定していない。すなわち、パケットに付加されている検査データや署名の検証に成功しても、その検査データや署名が保証するパケットは必ずしも正当ではないことを想定していない。

40

【0008】

そこで、本発明は、上記問題に鑑みてなされたものであり、本発明の目的とするところは、中継途中でパケットの改竄や中継拒否等の妨害攻撃を行い、正当だと認識されている通信端末装置をネットワークから排除するために、不正を行った通信端末装置を推定することが可能な、新規かつ改良された不正端末推定システム、不正端末推定装置、及び通信端末装置を提供することにある。

【課題を解決するための手段】

50

【 0 0 0 9 】

上記課題を解決するために、本発明のある観点によれば、マルチホップネットワークにより複数の通信端末装置と不正端末推定装置が接続され、不正端末推定装置により不正な動作を行った通信端末装置を推定するシステムであって、前記不正端末推定装置は、ネットワークを形成する通信端末装置の識別情報や鍵情報を管理する通信端末情報管理部と、前記不正な動作を推定するためのチャレンジ情報を生成する生成部と、前記通信端末装置へ前記チャレンジ情報を送信する送信部と、前記通信端末装置から前記チャレンジ情報に対応するレスポンス情報を受信する受信部と、前記通信端末装置より返信された前記レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かを検証するレスポンス情報検証部と、検証の結果、前記レスポンス情報が正当なものでない場合に、上記各通信端末装置に受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末装置推定処理部と、を備え、前記通信端末装置は、他の通信端末装置もしくは前記不正端末装置から、直接又は配送中継により前記チャレンジ情報を受信する受信部と、前記チャレンジ情報の受信を証明する受信証明情報を生成する受信証明情報生成部と、他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報の返信経路上の通信端末装置及び自身における前記チャレンジ情報の受信を証明する認証子を生成する認証子生成部と、他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報に自身が生成した前記受信証明情報及び前記認証子を加えて得られる前記受信生成情報を保持する受信生成情報格納部と、前記受信証明情報及び前記認証子を含む前記レスポンス情報を生成するレスポンス情報生成部と、他の通信端末装置又は前記不正端末装置へ、直接又は配送中継により前記レスポンス情報又は前記受信生成情報を送信する送信部と、を備える不正端末推定システムが提供される。

10

20

【 0 0 1 0 】

上記構成によれば、不正端末推定装置から通信端末装置へ不正な動作を推定するためのチャレンジ情報が送信され、通信端末装置から不正端末推定装置へチャレンジ情報に対応するレスポンス情報が送信される。レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かが検証され、検証の結果、レスポンス情報が正当なものでない場合に、各通信端末装置に受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置が推定される。従って、マルチホップネットワークにより複数の通信端末装置が接続されたシステムにおいて、不正な動作を行った通信端末装置を推定することが可能となる。

30

【 0 0 1 1 】

また、前記不正な動作を行った通信端末装置は、真正な通信端末装置に成りすました通信端末装置、又は真正なデータを改竄した通信端末装置であっても良い。

【 0 0 1 2 】

また、上記課題を解決するために、本発明の別の観点によれば、マルチホップネットワークにより複数の通信端末装置と接続され、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末推定装置であって、ネットワークを形成する通信端末装置の識別情報や鍵情報を管理する通信端末情報管理部と、前記不正な動作を推定するためのチャレンジ情報を生成する生成部と、前記通信端末装置へ前記チャレンジ情報を送信する送信部と、前記通信端末装置から前記チャレンジ情報に対応するレスポンス情報を受信する受信部と、前記通信端末装置より返信された前記レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かを検証するレスポンス情報検証部と、検証の結果、前記レスポンス情報が正当なものでない場合に、上記各通信端末装置に前記チャレンジ情報の受信を証明する情報を含む受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置を推定する不正端末装置推定処理部と、を備える不正端末推定装置が提供される。

40

【 0 0 1 3 】

上記構成によれば、通信端末装置へ不正な動作を推定するためのチャレンジ情報が送信され、チャレンジ情報に対応するレスポンス情報が通信端末装置から受信される。レスポンス情報に含まれる認証子が正しいか否かが検証され、検証の結果、前記レスポンス情報

50

が正当なものでない場合に、各通信端末装置に受信生成情報の配送を依頼し、配送された受信生成情報に基づいて、不正な動作を行った通信端末装置が推定される。従って、不正端末推定装置に接続された複数の通信端末装置のうち、不正な動作を行った通信端末装置を推定することが可能となる。

【 0 0 1 4 】

また、前記チャレンジ情報を生成するチャレンジ情報生成部を更に備えるものであっても良い。かかる構成によれば、不正端末推定装置で生成したチャレンジ情報を通信端末装置へ送ることができる。

【 0 0 1 5 】

また、前記不正な動作を行った通信端末装置は、真正な通信端末装置に成りすました通信端末装置、又は真正なデータを改竄した通信端末装置であっても良い。

10

【 0 0 1 6 】

また、上記課題を解決するために、本発明の別の観点によれば、マルチホップネットワークにより複数の他の通信端末装置及び不正端末推定装置と接続される通信端末装置であって、他の通信端末装置もしくは前記不正端末装置から、直接又は配送中継により不正な動作を推定するためのチャレンジ情報を受信する受信部と、前記チャレンジ情報の受信を証明する受信証明情報を生成する受信証明情報生成部と、他の通信端末装置から受信したレスポンス情報の返信経路上の通信端末装置及び自身における前記チャレンジ情報の受信を証明する認証子を生成する認証子生成部と、他の通信端末装置から受信した前記レスポンス情報に自身が生成した前記受信証明情報及び前記認証子を加えた受信生成情報を保持する受信生成情報格納部と、前記受信証明情報及び前記認証子を含む新たなレスポンス情報を生成するレスポンス情報生成部と、他の通信端末装置又は前記不正端末装置へ、直接又は配送中継により前記新たなレスポンス情報又は前記受信生成情報を送信する送信部と、を備える通信端末装置が提供される。

20

【 0 0 1 7 】

上記構成によれば、他の通信端末装置もしくは前記不正端末装置から、直接又は配送中継によりチャレンジ情報が受信され、チャレンジ情報の受信を証明する受信証明情報が生成され、他の通信端末装置から受信したレスポンス情報の返信経路上の通信端末装置及び自身における前記チャレンジ情報の受信を証明する認証子が生成され、他の通信端末装置から受信したレスポンス情報に自身が生成した受信証明情報及び認証子を加えた受信生成情報が保持される。そして、受信証明情報及び認証子を含む新たなレスポンス情報が生成される。不正端末推定装置での検証の結果、レスポンス情報が正当なものでない場合は、各通信端末装置から不正端末推定装置へ受信生成情報を配送することができ、配送された受信生成情報に基づいて、不正な振る舞いを行った通信端末装置を推定することができる。従って、不正に振る舞った通信端末装置を推定することが可能となる。

30

【発明の効果】

【 0 0 1 8 】

本発明によれば、不正な通信端末装置を確実に推定することが可能な、新規かつ改良された不正端末推定システム、不正端末推定装置、及び通信端末装置を提供することが可能となる。

40

【発明を実施するための最良の形態】

【 0 0 1 9 】

以下に添付図面を参照しながら、本発明の好適な実施の形態について詳細に説明する。なお、本明細書及び図面において、実質的に同一の機能構成を有する構成要素については、同一の符号を付することにより重複説明を省略する。

【 0 0 2 0 】

以下に説明する実施形態では、マルチホップネットワークを形成する通信端末装置 I D i が、受信したチャレンジ情報に対するレスポンス情報を生成し、生成したレスポンス情報を不正端末推定装置 1 0 0 に配送し、不正端末推定装置 1 0 0 が、上記レスポンス情報が正当か否かを検証し、検証が失敗することで、レスポンス情報の配送に関わった通信端

50

未装置 I D i の中に不正に振る舞った通信端末装置 I D i が存在することを判断し、不正端末推定装置 1 0 0 が、上記各通信端末装置 I D i に受信情報と生成情報の再送を依頼することによって、不正に振る舞った通信端末装置 I D i を推定することを特徴とする。

【 0 0 2 1 】

本実施形態は、マルチホップネットワークを形成する複数の通信端末装置 I D i の中で、不正に振る舞った通信端末装置 I D i を推定する技術に関するものである。「不正に振る舞う」とは、例えば、マルチホップネットワークにおいて通信される情報を中継する通信端末装置 I D i が、中継途中のメッセージを改竄したり、中継途中のメッセージを破棄（中継拒否）したりすることを想定する。

【 0 0 2 2 】

図 1 は、本発明の一実施形態における不正端末推定装置 1 0 0 の内部構成を示すブロック図である。図 1 において、不正端末推定装置 1 0 0 は、チャレンジ情報生成部 1 1 0、通信端末情報管理部 1 2 0、レスポンス情報検証部 1 3 0、不正端末推定処理部 1 4 0、受信生成情報検証部 1 5 0、送信部 1 6 0 及び受信部 1 7 0 を有する。

【 0 0 2 3 】

チャレンジ情報生成部 1 1 0 は、チャレンジ情報を生成するものである。生成したチャレンジ情報を送信部 1 6 0 とレスポンス情報検証部 1 3 0 へ与える。チャレンジ情報は、例えば乱数情報であってもよいし、ネットワークを形成する各通信端末装置 I D i に配送したいメッセージであっても良い。

【 0 0 2 4 】

通信端末情報管理部 1 2 0 は、ネットワークを形成する各通信端末が保持する識別情報、鍵情報を管理するものである。識別情報とは、ネットワークを形成する各通信端末に固有のビット列であり、例えば、各通信端末装置 I D i に唯一の M A C アドレスや、上記ネットワーク内でのみ唯一のネットワークアドレスなどを想定するが、特に限定するものではない。鍵情報とは、不正端末推定装置 1 0 0 と各通信端末装置 I D i とが 1 対 1 で秘密に共有する鍵情報を想定する。鍵情報は、鍵情報と共に再送攻撃を防止するためのカウンタ情報を保持していても良い。通信端末情報管理部 1 2 0 は、自身が管理する通信端末装置 I D i の識別情報と鍵情報をレスポンス情報検証部 1 3 0 と受信生成情報検証部 1 5 0 へ与える。

【 0 0 2 5 】

レスポンス情報検証部 1 3 0 は、不正端末装置推定処理部 1 4 0 より与えられたレスポンス情報の認証子を、通信端末情報管理部 1 2 0 より与えられた鍵情報とチャレンジ情報生成部 1 1 0 より与えられたチャレンジ情報を用いて検証するものである。レスポンス情報検証部 1 3 0 は、検証結果が一致することにより、検証結果成功メッセージを、一方、検証結果が一致しないことにより、検証結果失敗メッセージを、不正端末装置推定処理部 1 4 0 へ返信する。

【 0 0 2 6 】

受信生成情報検証部 1 5 0 は、受信部 1 7 0 より与えられた受信生成情報に含まれる認証子 (G i) を、通信端末情報管理部 1 2 0 より与えられた、当該受信生成情報の送信元通信端末装置 I D i の鍵情報を用いて検証し、検証に成功することで、当該受信生成情報と認証子 (G i) 検証成功メッセージを不正端末装置推定処理部 1 4 0 へ与え、検証に失敗することで、認証子 (G i) 検証失敗メッセージを不正端末装置推定処理部 1 4 0 へ与える。また、受信生成情報検証部 1 5 0 は、規定時間の間に、認証子 (G i) の検証に成功する受信生成情報を与えられなかったことを受けて、返信なしメッセージを不正端末装置推定処理部 1 4 0 へ与える。

【 0 0 2 7 】

送信部 1 6 0 は、チャレンジ情報生成部 1 1 0 より与えられたチャレンジ情報をネットワークの通信端末装置 I D i に送信するものである。また、不正端末装置推定処理部 1 4 0 より与えられた、受信生成情報再送依頼メッセージを通信端末装置 I D i へ送信するものである。

10

20

30

40

50

【0028】

受信部170は、通信端末より受信したレスポンス情報を不正端末推定装置100に与えるものである。また、通信端末より受信した受信生成情報を受信生成情報検証部150へ与えるものである。

【0029】

通信端末装置ID_iより不正端末推定装置100へ返信されるレスポンス情報の一例を、図2に示す。図2に示すように、レスポンス情報には、レスポンス情報を配送中継した全ての通信端末装置ID₁、ID₂、ID₃、...の識別子が含まれる。図2において、認証子(F₁、G₁)とは、通信端末装置ID₁と不正端末推定装置100とが秘密に共有する鍵情報を利用して生成した情報である。不正端末装置よりiホップ目の通信端末装置ID_iの生成する受信生成情報を検証するための認証子F_iは以下の式1で表される。

$$F_i = F(KID_i, \dots, ID_i, M) \quad \dots (式1)$$

【0030】

ここで、関数F(・)は、不正端末推定装置100と通信端末装置ID_iが秘密に共有する鍵(KID_i)と、レスポンス情報の配送中継に関わった通信端末装置ID_iの識別子(..., ID_i)とチャレンジ情報(M)を入力とする値であり、例えば、レスポンス情報の配送中継に関わった通信端末装置ID_iの前識別子とチャレンジ情報から構成されるビット列“...||ID_i||M”(||はビット連結を示す)に対して鍵情報KID_iを利用して生成した、MAC(Message Authentication Code)やHMAC(Keyed-Hashing for Message Authentication)を想定する。不正端末装置よりiホップ目の通信端末装置ID_iの生成する通信端末装置のチャレンジ情報の受信を検証するための認証子G_iは以下の式2で表される。

$$G_i = G(KID_i, \dots, ID_{(i+1)}, F_{(i+1)}, G_{(i+1)}, ID_i, F_i) \quad \dots (式2)$$

【0031】

ここで、関数G(・)は、不正端末推定装置100と通信端末装置ID_iが秘密に共有する鍵(KID_i)と、レスポンス情報の通信端末装置ID_iまでの配送中継に関わった通信端末装置の識別子(...)と(存在しない場合もある)、通信端末装置(i+1)(不正端末装置よりi+1ホップ目の通信端末装置で、通信端末装置iが中継依頼を受けた装置)の識別子(ID_(i+1))と、通信端末装置(i+1)から受信した認証子(F_(i+1)、G_(i+1))と(存在しない場合もある)、通信端末装置ID_iの識別子(ID_i)と通信端末装置ID_iの生成した認証子(F_i)を入力とする値であり、例えば、上記鍵KID_i以外の情報から構成されるビット列“...||ID_(i+1)||F_(i+1)||G_(i+1)||ID_i||F_i”(||はビット連結を示す)に対して鍵情報KID_iを利用して生成した、MAC(Message Authentication Code)やHMAC(Keyed-Hashing for Message Authentication)を想定する。

【0032】

レスポンス情報検証部130は、不正端末装置推定処理部140より、レスポンス情報と認証子(G_i)の検証依頼を与えられることにより、チャレンジ情報生成部110より与えられるチャレンジ情報Mと、通信端末情報管理部120より与えられる該当通信端末装置ID_iの鍵情報を用いて、認証子(G_i)が正しいか否かを検証し、検証した結果を不正端末装置推定処理部140へ返信する。また、レスポンス情報検証部130は、不正端末装置推定処理部140より、レスポンス情報と認証子(F_i)の検証依頼を与えられることにより、チャレンジ情報生成部110より与えられるチャレンジ情報Mと、通信端末情報管理部120より与えられる該当通信端末装置ID_iの鍵情報を用いて、認証子(F_i)が正しいか否かを検証し、検証した結果を不正端末装置推定処理部140へ返信する。

【0033】

10

20

30

40

50

不正端末推定処理部 140 は、ネットワークに存在する不正な振る舞いを行った通信端末装置 ID i を推定するものである。不正端末推定処理部 140 は、受信部 170 より与えられたレスポンス情報に付加されている認証子 (Gi) を検証するために、上記レスポンス情報と認証子 (Gi) の検証依頼をレスポンス情報検証部 130 へ与える。そして、レスポンス情報検証部 130 より、検証結果成功メッセージを返信されることにより、上記レスポンス情報の配送に関わった通信端末装置 ID i (レスポンス情報に含まれる識別子が示す全ての通信端末装置 ID i) を正当な通信端末装置であるとする。そして、チャレンジ情報 M が上記の通信端末装置に正しく届けられたことを知る。

【0034】

一方、検証結果失敗メッセージを返信されることにより、上記レスポンス情報の配送に関わった通信端末装置 ID i (レスポンス情報に含まれる識別子が示す全ての通信端末装置 ID i) には不正な通信端末装置が潜む可能性があるとして判断し、不正端末推定処理を行う。不正端末推定処理は、上記不正な通信端末装置が潜む可能性があるとして判断された経路に存在する通信端末装置 ID i に対して、不正端末推定装置 100 からのホップ数が少ない通信端末装置 ID i から順番 (不正端末推定装置 100 にレスポンス情報を最後に中継配送した通信端末装置 ID 1 ID 2 ID 3 ...) に行きつく。

【0035】

以下、図 4 及び図 5 のフローチャートを参照しながら、不正端末推定処理の手順を説明する。まず、レスポンス情報の送信元が本当に通信端末装置 ID 1 かどうかを検証するために、レスポンス情報と認証子 (F1) の検証依頼を、レスポンス情報検証部 130 へ与える (図 4 のステップ S2)。そして、レスポンス情報検証部 130 より、検証失敗メッセージを返信されることにより、以下 2 つの不正の可能性を検知し、不正端末装置推定処理を終了する (ステップ S4)。

【0036】

- ・レスポンス情報の送信元端末は通信端末装置 ID 1 ではない (通信端末装置 ID 1 へのなりすまし攻撃が行われた)。
- ・通信端末装置 ID 1 は不正な振る舞いを行った。

【0037】

一方、検証成功メッセージを返信されることにより、不正端末推定処理部 140 は、レスポンス情報の送信元端末を通信端末装置 ID 1 であると認証する。また、通信端末 ID 1 には確かにチャレンジ情報 M が到達していることを知る (ステップ S3)。次に、不正端末装置推定部 140 は、通信端末装置 ID 1 に受信生成情報の配送を依頼するために、受信生成情報再送依頼メッセージを生成し、送信部 160 へ与える (ステップ S5)。そして、受信生成情報検証部 150 より、受信生成情報が与えられるのを待つ (ステップ S6)。受信生成情報検証部 150 は、受信生成情報 Gi を受けて、Gi を検証する (ステップ S7)。

【0038】

ここで、受信生成情報の一例を図 3 に示す。図 3 において、通信端末装置の識別子 (... , ID 3 , ID 2) と、認証子 (F2 , G2) は、通信端末装置 ID 2 より受信するレスポンス情報である。通信端末装置 ID 1 の識別子 (ID 1) と、認証子 (F1 , G1) は、レスポンス情報が通信端末装置 ID 1 を中継することで新たに発生する情報である。不正端末装置推定処理部 140 は、受信生成情報検証部 150 より認証子 (G1) 検証失敗メッセージを与えられることにより、以下の不正の可能性を検知する (ステップ S9)。

【0039】

- ・通信端末装置 ID 1 は不正な振る舞いを行った (通信端末装置 ID 1 は不正に振る舞ったことを検知されるのを恐れ、認証子検証に成功しない受信生成情報を返信した疑いがある)。
- ・受信生成情報の送信元端末は通信端末装置 ID 1 ではない (通信端末装置 ID 1 へのなりすまし攻撃が行われた)。

10

20

30

40

50

【 0 0 4 0 】

そして、受信生成情報検証部 1 5 0 より返信なしメッセージを与えられることにより、以下の不正の可能性があることを検知し、不正端末装置推定処理を終了する（ステップ S 8）。

- ・通信端末装置 I D 1 は不正な振る舞いを行った（通信端末装置 I D 1 は不正に振る舞ったことを検知されるのを恐れ、受信生成情報の再送依頼を破棄した疑いがある）。

【 0 0 4 1 】

一方、不正端末装置推定部 1 4 0 は、受信生成情報検証部 1 5 0 より受信生成情報と、認証子（G 1）検証成功メッセージを与えられることで、受信生成情報の検証処理を行う（ステップ S 1 0）。受信生成情報の検証処理では、不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より既に受信済みのレスポンス情報に含まれる情報（... , I D 3 , I D 2 , I D 1 , F 1 , G 1）が、受信生成情報に含まれる情報と一致しているか否かを検証する（ステップ S 1 1）。検証に失敗することで、以下の不正の可能性があることを検知し、不正端末装置推定処理を終了する（ステップ S 1 3）。

【 0 0 4 2 】

- ・通信端末装置 I D 1 は不正な振る舞いを行った（通信端末装置 I D 1 はレスポンス情報を中継時に改竄した疑いがある）。

【 0 0 4 3 】

一方、検証に成功することで、受信生成情報に含まれる情報のうち、「通信端末装置 I D 2 から受信したレスポンス情報」が間違っていることを知る（ステップ S 1 2）。次に、レスポンス情報を次に中継配送した通信端末装置 I D 2 に関する不正端末推定処理を行ってゆく（図 5 のステップ S 1 4）。まず、通信端末装置 I D 1 の受信生成情報に含まれる「通信端末装置 I D 2 から受信したレスポンス情報」の送信元が本当に通信端末装置 I D 2 かどうかを検証するために、上記レスポンス情報と認証子（F 2）の検証依頼を、レスポンス情報検証部 1 3 0 へ与える（ステップ S 1 5）。そして、レスポンス情報検証部 1 3 0 より、検証失敗メッセージを返信されることにより、以下 3 つの不正の可能性があることを検知し、不正端末装置推定処理を終了する（ステップ S 1 7）。

【 0 0 4 4 】

- ・レスポンス情報の送信元端末は通信端末装置 I D 2 ではない（通信端末装置 I D 2 へのなりすまし攻撃が行われた）。

- ・通信端末装置 I D 1 が不正な振る舞いを行った（通信端末装置 I D 1 がチャレンジ情報 M を改竄して中継配送した疑いがある）。

- ・通信端末装置 I D 2 が不正な振る舞いを行った。

【 0 0 4 5 】

一方、検証結果成功メッセージを返信されることにより、不正端末推定処理部 1 4 0 は、レスポンス情報の送信元端末を通信端末装置 I D 2 であると認証する。また、通信端末 I D 2 には確かにチャレンジ情報 M が到達していることを知る（ステップ S 1 6）。次に、不正端末装置推定部 1 4 0 は、通信端末装置 I D 2 に受信生成情報の配送を依頼するために、受信生成情報再送依頼メッセージを生成し、送信部 1 6 0 へ与える（ステップ S 1 8）。そして、受信生成情報検証部 1 5 0 より、受信生成情報が与えられるのを待つ（ステップ S 1 9）。受信生成情報検証部 1 5 0 は、受信生成情報 G i を受けて、G i を検証する（ステップ S 2 0）。不正端末装置推定処理部 1 4 0 は、受信生成情報検証部 1 5 0 より認証子（G 2）検証結果失敗メッセージを与えられることにより、以下の不正の可能性があることを検知する（ステップ S 2 2）。

【 0 0 4 6 】

- ・通信端末装置 I D 1 が不正な振る舞いを行った（通信端末装置 I D 1 は不正に振る舞ったことを検知されるのを恐れ、通信端末装置 I D 2 からの受信生成情報を改竄して中継配送した疑いがある）。

- ・通信端末装置 I D 2 が不正な振る舞いを行った。

- ・受信生成情報の送信元端末は通信端末装置 I D 2 ではない（通信端末装置 I D 2 へのな

10

20

30

40

50

りすまし攻撃が行われた)。

【0047】

そして、受信生成情報検証部150より返信なしメッセージを与えられることにより、以下の不正の可能性を検知し、不正端末装置推定処理を終了する(ステップS21)。

・通信端末装置ID1が不正な振る舞いを行った(通信端末装置ID1は不正に振る舞ったことを検知されるのを恐れ、受信生成情報再送依頼メッセージ、もしくは、受信生成情報の中継を拒否した疑いがある)。

・通信端末装置ID2が不正な振る舞いを行った(通信端末装置ID2は不正に振る舞ったことを検知されるのを恐れ、受信生成情報の再送依頼を破棄した疑いがある)。

10

【0048】

一方、不正端末装置推定部140は、受信生成情報検証部150より受信生成情報と、認証子(G2)検証成功メッセージを与えられることで、受信生成情報の検証処理を行う(ステップS23)。受信生成情報の検証処理では、不正端末装置100は、通信端末装置ID1より既に受信済みの、通信端末装置ID2より受信したレスポンス情報に含まれる情報(... , ID3 , ID2 , F2 , G2)が、受信生成情報に含まれる情報と一致しているか否かを検証する(ステップS24)。検証に失敗することで、以下の不正の可能性を検知し、不正端末装置推定処理を終了する(ステップS26)。

【0049】

・通信端末装置ID1が不正な振る舞いを行った(通信端末装置ID1はレスポンス情報を中継時に改竄した疑いがある)。

・通信端末装置ID2が不正な振る舞いを行った(通信端末装置ID2はレスポンス情報を中継時に改竄した疑いがある)。

20

【0050】

一方、検証に成功することで、受信生成情報に含まれる情報のうち、「通信端末装置ID3から受信したレスポンス情報」が間違っていることを知る(ステップS25)。次に、レスポンス情報を次に中継配送した通信端末装置ID3に関する不正端末推定処理を行ってゆく(ステップS14)。以上の不正端末推定処理が繰り返される。

【0051】

以上のように、本実施形態によれば、Fiを検証することにより送信元端末を確認する。また、Giを検証することにより受信生成情報が改竄されているか否かを確認する。図4及び図5のフローチャートに示されるように、Fi、Giの検証は、不正端末推定装置100に近い側の通信端末装置IDiから順次に行われる。

30

【0052】

図6は、本実施形態における通信端末装置IDiの内部構成を示すブロック図である。図6において、通信端末装置IDiは、チャレンジ情報格納部210、通信端末情報格納部220、レスポンス情報格納部230、受信証明情報生成部240、認証子生成部250、受信生成情報格納部260、レスポンス情報生成部270、送信部280及び受信部290を有する。

【0053】

チャレンジ情報格納部210は、受信部240より与えられたチャレンジ情報Mを格納するものである。チャレンジ情報格納部210は、保持するチャレンジ情報Mを受信証明情報生成部240へ与える。

40

【0054】

通信端末情報格納部220は、自身の識別子(IDi)と鍵情報(KIDi)を保持するものである。通信端末情報格納部220は、保持する識別子と鍵情報を、受信証明情報生成部240と、認証子生成部250へ与える。

【0055】

レスポンス情報格納部230は、受信部290より他の通信端末装置IDiのレスポンス情報(... , ID(i+1) , F(i+1) , G(i+1))を与えられることにより、当該

50

レスポンス情報に含まれる、レスポンス情報の配送中継に関わった全通信端末の識別子 ($\dots, ID(i+1)$) を受信証明情報識別子へ、また、与えられたレスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) を認証子生成部 250 へ与えるものである。

【0056】

受信証明情報生成部 240 は、チャレンジ情報生成部 210 より与えられたチャレンジ情報 M と、通信端末情報格納部 220 より与えられた自身の識別子 ($ID(i)$) と鍵情報 ($KID(i)$) と、レスポンス情報格納部 230 より与えられた識別子 ($\dots, ID(i+1)$) より、認証子 ($F(i)$) (式 1 を参照) を生成するものである。ただし、レスポンス情報の返信を自身がトリガとなって開始する場合には、上記識別子 ($\dots, ID(i+1)$) はレスポンス情報格納部より与えられなくても良い。受信証明情報生成部 240 は、生成した認証子 ($F(i)$) を認証子生成部 250 へ与える。

10

【0057】

認証子生成部 250 は、レスポンス情報格納部 230 より与えられたレスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) と、通信端末情報格納部 220 より与えられた自身の識別子 ($ID(i)$) と鍵情報 ($KID(i)$) と、受信証明情報生成部 240 より与えられた認証子 ($F(i)$) より、認証子 ($G(i)$) (式 2 を参照) を生成するものである。認証子生成部 250 は、上記レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) と、自身の識別子 ($ID(i)$) と、認証子 ($F(i)$) と、生成した認証子 ($G(i)$) を受信生成情報格納部 260 へ与える。ただし、レスポンス情報の返信を自身がトリガとなって開始する場合には、上記レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) はレスポンス情報格納部 230 より与えられなくても良いし、受信生成情報格納部 260 へ与えなくても良い。

20

【0058】

受信生成情報格納部 260 は、認証子生成部 250 より与えられた、レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) と、自身の識別子 ($ID(i)$) と、認証子 ($F(i)$) と、認証子 ($G(i)$) を保持するものである。ただし、レスポンス情報の返信を自身がトリガとなって開始する場合には、上記レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) は認証子生成部 250 より与えられなくても良い。受信生成情報格納部 260 は、上記与えられた情報のうち、レスポンス情報の識別子 ($\dots, ID(i+1)$) と、自身の識別子 ($ID(i)$) と、認証子 ($F(i)$) と、認証子 ($G(i)$) をレスポンス情報生成部 270 へ与える。また、受信生成情報格納部 260 は、受信部 290 より受信生成情報再送依頼メッセージを与えられることにより、保持する受信生成情報へ与える。

30

【0059】

レスポンス情報生成部 270 は、受信生成情報格納部 260 より、レスポンス情報の識別子 ($\dots, ID(i+1)$) と、自身の識別子 ($ID(i)$) と、認証子 ($F(i)$) と、認証子 ($G(i)$) を与えられることにより、レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), ID(i), F(i), G(i)$) を生成し、生成したレスポンス情報を送信部 280 へ与える。ただし、レスポンス情報の返信を自身がトリガとなって開始する場合には、上記レスポンス情報 ($\dots, ID(i+1), F(i+1), G(i+1)$) は受信生成情報格納部 260 より与えられなくても良い。

40

【0060】

送信部 280 は、レスポンス情報生成部 270 より与えられたレスポンス情報を不正端末推定装置 100 へ配送 (もしくは配送依頼) する。また、受信生成情報格納部 260 より与えられた受信生成情報を不正端末推定装置 100 へ配送 (もしくは配送依頼) する。

【0061】

受信部 290 は、与えられたチャレンジ情報 M をチャレンジ情報格納部 210 へ与える。また、他の通信端末装置 $ID(i+1)$ より配送依頼を受けたレスポンス情報を、レスポンス情報格納部 230 へ与える。また、不正端末推定装置 100 より与えられた受信生成情報再送依頼メッセージを、受信生成情報格納部へ与える。

【0062】

50

次に、本実施形態の不正端末推定システムの動作を、図7から図10を参照しながら説明する。ここで、本実施形態の鍵配送システムの動作は、大きくは、4段階の動作（S101，S102，S103，S104）で構成されている。

【0063】

「第1段階S101（チャレンジ情報Mの配信）」

第1段階S101は、図7に示すように、以下の手順で行われる。

- ・不正端末推定装置100が、チャレンジ情報生成部110にてチャレンジ情報Mを生成し、送信部160を通して通信端末装置IDiへ配送する。
- ・通信端末装置IDiは、受信部290を通してチャレンジ情報Mを受信し、チャレンジ情報格納部210で保持する。

10

【0064】

「第2段階S102（レスポンス情報の返信）」

第2段階S102は、図8に示すように、以下の手順で行われる。

- ・通信端末装置ID3が、受信証明情報生成部240において認証子F3を生成する。さらに、認証子生成部250において認証子G3を生成する。通信端末装置ID3は、生成した情報（ID3，F3，G3）を受信生成情報格納部260に保持し、次にレスポンス情報生成部270においてレスポンス情報（ID3，F3，G3）を生成し、送信部280を通して不正端末推定装置100へ送信する。

- ・通信端末装置ID2のレスポンス情報格納部230に、通信端末装置ID3が送信したレスポンス情報（ID3，F3，G3）が与えられる。通信端末装置ID2は、受信証明情報生成部240において認証子F2を生成する。さらに、認証子生成部250において認証子G2を生成する。通信端末装置ID2は、通信端末装置ID3から受信したレスポンス情報と生成した情報を受信生成情報（ID3，F3，G3，ID2，F2，G2）として受信生成情報格納部260に保持し、次にレスポンス情報生成部270においてレスポンス情報（ID3，ID2，F2，G2）を生成し、送信部280を通して不正端末推定装置100へ送信する。

20

- ・通信端末装置ID1のレスポンス情報格納部230に、通信端末装置ID2が送信したレスポンス情報（ID3，ID2，F2，G2）が与えられる。通信端末装置ID1は、受信証明情報生成部240において認証子F1を生成する。さらに、認証子生成部250において認証子G1を生成する。通信端末装置ID1は、通信端末装置ID2から受信したレスポンス情報と生成した情報を受信生成情報（ID3，ID2，F2，G2，ID1，F1，G1）として受信生成情報格納部260に保持し、次にレスポンス情報生成部270においてレスポンス情報（ID3，ID2，ID1，F1，G1）を生成し、送信部280を通して不正端末推定装置100へ送信する。

30

【0065】

「第3段階S103（レスポンス情報の検証）」

第3段階S103は、図9に示すように、以下の手順で行われる。

- ・不正端末推定装置100は、レスポンス情報を受信し、レスポンス情報検証部130においてレスポンス情報に含まれる認証子G1を検証する。検証に成功することで、チャレンジ情報Mが、レスポンス情報に含まれる識別子が示す通信端末装置IDiに正しく届いたことを知る。検証に失敗した場合は、不正端末装置推定処理を開始する（S104へ）。

40

【0066】

「第4段階S104（不正端末推定処理の実行）」

第4段階S104は、図10に示すように、以下の手順で行われる。

- ・不正端末推定装置100は、不正端末装置推定処理部140において、不正端末装置推定処理を開始する。ここでは、図4、5に示すフローチャートに従って、不正端末を推定する。
- ・レスポンス情報検証部130において、レスポンス情報の送信元端末の検証（認証子Fiの検証）を行う。

50

・受信生成情報検証部 150 において、通信端末より受信した受信生成情報の改竄チェック（認証子 G i の検証）を行う

上述したように、F i、G i の検証は、不正端末推定装置 100 に近い側の通信端末装置 I D i から順次に行われる。

【0067】

本実施形態によれば、マルチホップネットワークを形成する通信端末装置 I D i が、受信したチャレンジ情報に対するレスポンス情報を生成し、生成したレスポンス情報を不正端末推定装置 100 に配送し、不正端末推定装置 100 が、上記レスポンス情報が正当か否かを検証し、検証が失敗することで、レスポンス情報の配送に関わった通信端末装置 I D i の中に不正に振る舞った通信端末装置 I D i が存在することを判断し、不正端末推定装置 100 が、上記各通信端末装置 I D i に受信情報と生成情報の再送を依頼することによって、不正に振る舞った通信端末装置 I D i を推定することが可能となる。

10

【0068】

図 7 から 10 に示した動作説明図において、通信端末装置 I D 2 を不正端末装置とし、不正端末推定装置 100 における不正端末推定処理の結果を、以下 A ~ H の 8 パターンで例示する。以下のパターン A ~ H では、各ステップを図 4 及び図 5 のフローチャートの各ステップに対応させて説明する。

【0069】

(パターン A)

通信端末装置 I D 2 が、チャレンジ情報 M を M' に改竄して、通信端末装置 I D 3 へ中継配送した場合。

20

(a)不正端末推定装置 100 は、G 1' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置 100 は、F 1 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。

(ステップ S 1 S 2 S 3)

(c)不正端末推定装置 100 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 5 S 6)

(d)不正端末推定装置 100 は、受信生成情報の G 1' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認する。(ステップ S 7)

30

(e)不正端末推定装置 100 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 , I D 2 , I D 1 , F 1 , G 1' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 10 S 11 S 12 S 14)

(f)不正端末推定装置 100 は、F 2 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 2 を経由してきたことを知る。また、I D 2 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。(ステップ S 15 S 16)

(g)不正端末推定装置 100 は、通信端末装置 I D 2 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 18 S 19)

(h)不正端末推定装置 100 は、受信生成情報の G 2' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 20)

40

(i)不正端末推定装置 100 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置 I D 2 より受信した I D 3 , I D 2 , F 2 , G 2' が、同じく通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 23 S 24 S 25 S 14)

(j)不正端末推定装置 100 は、F 3 の検証に失敗し、次の 3 つの可能性があると推定する。(ステップ S 15 S 17)

・通信端末装置 I D 3 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

50

・他の装置が通信端末装置 I D 3 になりすましてレスポンス情報を返信した。

【 0 0 7 0 】

(パターン B)

通信端末装置 I D 2 が、通信端末装置 I D 3 から受信したレスポンス情報に含まれる通信端末装置 I D 3 の識別子を改竄した場合 (I D 3 I D 3 ')

(a)不正端末推定装置 1 0 0 は、G 1 ' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 1 ' の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。(ステップ S 1 S 2 S 3)

(c)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 5 S 6)

(d)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 1 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認する。(ステップ S 7)

(e)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 ' , I D 2 , I D 1 , F 1 ' , G 1 ' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 1 0 S 1 1 S 1 2 S 1 4)

(f)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 2 ' の検証に成功し、レスポンス情報が I D 2 を経由してきたことを知る。また、I D 2 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。(ステップ S 1 5 S 1 6)

(g)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 2 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 1 8 S 1 9)

(受信生成情報として改竄前の識別子 I D 3 を送信した場合) :

(h)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 2 0)

(i)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置 I D 2 より受信したとされるレスポンス情報に含まれる識別子 I D 3 が、同じく通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる識別子 I D 3 ' と一致しないことを検出することで、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 6)

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。

(受信生成情報として改竄後の受信生成情報 I D 3 ' を送信した場合) :

(j)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 2 0)

(k)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置 I D 2 より受信した I D 3 ' , I D 2 , F 2 ' , G 2 ' が、通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 5 S 1 4)

(l)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 3 ' の検証に失敗し、次の 3 つの可能性のあることを推定する。(ステップ S 1 5 S 1 7)

・通信端末装置 I D 3 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・他の装置が通信端末装置 I D 3 になりすましてレスポンス情報を返信した。

【 0 0 7 1 】

(パターン C)

通信端末装置 I D 2 が、通信端末装置 I D 3 から受信したレスポンス情報に含まれる認

10

20

30

40

50

証子 F 3 を改竄した場合 (F 3 F 3 ')

(a)不正端末推定装置 1 0 0 は、G 1 ' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 1 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。
(ステップ S 1 S 2 S 3)

(c)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 5 S 6)

(d)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 1 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認する。(ステップ S 7)

(e)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 , I D 2 , I D 1 , F 1 , G 1 ' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 1 0 S 1 1 S 1 2 S 1 4)

(f)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 2 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 2 を経由してきたことを知る。また、I D 2 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。
(ステップ S 1 5 S 1 6)

(g)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 2 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 1 8 S 1 9)

(受信生成情報として改竄前の認証子 F 3 を送信した場合) :

(受信生成情報の認証子 G 2 ' を G 2 に生成し直して送信した場合) :

(h)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 の検証に成功することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 2 0)

(i)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置 I D 2 より受信したとされるレスポンス情報に含まれる認証子 G 2 ' が、通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる認証子 G 2 と一致しないことを検出することで、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 6)

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。

(受信生成情報の認証子 G 2 ' を送信した場合) :

(j)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' の検証に失敗することで、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 2 0 S 2 2)

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。

・他の装置が通信端末装置 I D 2 になりすまして受信生成情報を返信した。

(受信生成情報として改竄後の受信生成情報 F 3 ' を送信した場合) :

(h)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 2 0)

(i)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置 I D 2 より受信した I D 3 , I D 2 , F 2 , G 2 ' が、通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 5 S 1 4)

(j)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 3 ' を検証に失敗し、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 1 5 S 1 7)

・通信端末装置 I D 3 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・他の装置が通信端末装置 I D 3 になりすましてレスポンス情報を返信した。

10

20

30

40

50

【 0 0 7 2 】

(パターンD)

通信端末装置 I D 2 が、通信端末装置 I D 3 から受信したレスポンス情報に含まれる認証子 G 3 を改竄した場合 (G 3 G 3 ')

パターン A の (a) ~ (f) まで同じ

(g) 不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 2 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 1 8 S 1 9)

(g) で通信端末装置 I D 2 が受信生成情報として改竄後の認証子 G 3 ' を送信した場合 :

(h) 不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 2 より送信されたことを確認する。(ステップ S 2 0) 10

(i) 不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる、I D 3 , I D 2 , F 2 , G 2 ' が、通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 5 S 1 4)

(j) 不正端末推定装置 1 0 0 は、F 3 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 3 を経由してきたことを知る。また、I D 3 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。(ステップ S 1 5 S 1 6)

(k) 不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 3 より受信生成情報を取得する。(ステップ S 1 8 S 1 9) 20

(l) 不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 3 を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 3 より送信されたことを確認する。

(ステップ S 2 0)

(m) 不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 2 より受信した受信生成情報に含まれる、G 3 ' が、通信端末装置 I D 3 より受信した受信生成情報に含まれる G 3 と一致しないことを検出し、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 2 3 S 2 4 S 2 6)

・通信端末装置 I D 3 が不正に振る舞った。 30

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

(g) で通信端末装置 I D 2 が受信生成情報として改竄前の認証子 G 3 を送信した場合 :

(h) 不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 2 ' の検証に失敗することで、次の可能性があることを推定する。(ステップ S 2 0 S 2 2)

・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。

・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。

・他の装置が通信端末装置 I D 2 になりすまして受信生成情報を返信した。

【 0 0 7 3 】

(パターンE)

通信端末装置 I D 2 が、自身の識別子を偽った場合 (I D 2 I D 2 ') 。

(a) 不正端末推定装置 1 0 0 は、G 1 ' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b) 不正端末推定装置 1 0 0 は、F 1 ' の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。

(ステップ S 1 S 2 S 3)

(c) 不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(S 5 S 6)

(d) 不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 1 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認す 50

る。(S 7)

(e)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 , I D 2 ' , I D 1 , F 1 ' , G 1 ' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(S 1 0 S 1 1 S 1 2 S 1 4)

(f)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 2 ' の検証に失敗し、次の可能性があることを推定する。(S 1 5 S 1 7)

- ・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。
- ・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。
- ・他の装置が通信端末装置 I D 2 になりすましてレスポンス情報を返信した。

10

【 0 0 7 4 】

(パターン F)

通信端末装置 I D 2 が、正当な認証子 F 2 を付加しなかった場合 (F 2 F 2 ')

(a)不正端末推定装置 1 0 0 は、G 1 ' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 1 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。

(S 1 S 2 S 3)

(c)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(S 5 S 6)

(d)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 1 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認する。(S 7)

20

(e)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 , I D 2 , I D 1 , F 1 , G 1 ' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(S 1 0 S 1 1 S 1 2 S 1 4)

(f)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 2 ' の検証に失敗し、次の可能性があることを推定する。(S 1 5 S 1 7)

- ・通信端末装置 I D 2 が不正に振る舞った。
- ・通信端末装置 I D 1 が不正に振る舞った。
- ・他の装置が通信端末装置 I D 2 になりすましてレスポンス情報を返信した。

30

【 0 0 7 5 】

(パターン G)

通信端末装置 I D 2 が、正当な認証子 G 2 を付加しなかった場合 (G 2 G 2 ')

(a)不正端末推定装置 1 0 0 は、G 1 ' の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 1 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 1 を経由してきたことを知る。また、I D 1 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。

(S 1 S 2 S 3)

(c)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信生成情報を取得する。(S 5 S 6)

40

(d)不正端末推定装置 1 0 0 は、受信生成情報の G 1 ' を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置 I D 1 より送信されたことを確認する。(S 7)

(e)不正端末推定装置 1 0 0 は、通信端末装置 I D 1 より受信したレスポンス情報 I D 3 , I D 2 , I D 1 , F 1 , G 1 ' が、同じく通信端末装置 I D 1 より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(S 1 0 S 1 1 S 1 2 S 1 4)

(f)不正端末推定装置 1 0 0 は、F 2 の検証に成功し、レスポンス情報が I D 2 を経由してきたことを知る。また、I D 2 に正しいチャレンジ情報 M が届けられたことがわかる。

(S 1 5 S 1 6)

50

(g)不正端末推定装置100は、通信端末装置ID2より受信生成情報を取得する。(S18 S19)

(受信生成情報として改竄前の認証子G2を送信した場合)：

(h)不正端末推定装置100は、受信生成情報のG2の検証に成功することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置ID2より送信されたことを確認する。(ステップS20)

(i)不正端末推定装置100は、通信端末装置ID1より受信した受信生成情報に含まれる、通信端末装置ID2より受信したとされるレスポンス情報に含まれる認証子G2'が、通信端末装置ID2より受信した受信生成情報に含まれる認証子G2と一致しないことを検出することで、次の可能性があることを推定する。(ステップS23 S24 S26)

- ・通信端末装置ID2が不正に振る舞った。
- ・通信端末装置ID1が不正に振る舞った。

(受信生成情報として改竄後の認証子G2'を送信した場合)：

(h)不正端末推定装置100は、受信生成情報のG2'の検証に失敗することで、次の可能性があることを推定する。(ステップS20 S22)

- ・通信端末装置ID2が不正に振る舞った。
- ・通信端末装置ID1が不正に振る舞った。
- ・他の装置が通信端末装置ID2になりすまして受信生成情報を返信した。

【0076】

(パターンH)

通信端末装置ID2が、レスポンス情報を配送中継した通信端末装置の識別子を削除した場合(レスポンス情報からID3を削除)

(a)不正端末推定装置100は、G1'の検証に失敗し、不正端末推定処理を開始する。

(b)不正端末推定装置100は、F1'の検証に成功し、レスポンス情報がID1を経由してきたことを知る。また、ID1に正しいチャレンジ情報Mが届けられたことがわかる。

(ステップS1 S2 S3)

(c)不正端末推定装置100は、通信端末装置ID1より受信生成情報を取得する。(ステップS5 S6)

(d)不正端末推定装置100は、受信生成情報のG1'を検証することにより、受信生成情報が中継途中で改竄されることなく、通信端末装置ID1より送信されたことを確認する。(ステップS7)

(e)不正端末推定装置100は、通信端末装置ID1より受信したレスポンス情報ID2, ID1, F1', G1'が、同じく通信端末装置ID1より受信した受信生成情報に含まれる情報と一致するかどうかを確認する。(ステップS10 S11 S12 S14)

(f)不正端末推定装置100は、F2の検証に失敗し、次の可能性があることを推定する。(ステップS15 S17)

- ・通信端末装置ID2が不正に振る舞った。
- ・通信端末装置ID1が不正に振る舞った。
- ・他の装置が通信端末装置ID2になりすましてレスポンス情報を返信した。

【0077】

以上説明したように本実施形態によれば、正当だと認識している通信端末装置が不正に振る舞ったときに、不正に振る舞った通信端末装置がどの装置であるかを推定することが可能となる。従って、ネットワークに認証済みの正当な通信端末装置が、攻撃者に鍵情報を不正に入手されることにより、不正に振る舞うという脅威が存在する場合に、これら不正に振る舞った通信端末装置を推定することができる。これにより、例えば、不正な通信端末装置であると推定された通信端末装置をネットワークから切り離すといった処理が可能となる。

10

20

30

40

50

【 0 0 7 8 】

一方、本発明の別の効果として、不正端末推定装置 1 0 0 が、レスポンス情報の検証に成功することで、チャレンジ情報 M がレスポンス情報の配送中継に関わった全ての通信端末装置（レスポンス情報に含まれる識別子が示す通信端末装置）に正しく届けられたことがわかる。例えば、チャレンジ情報として、ネットワーク内の通信端末装置に正しく届けたい重要なメッセージを設定することで、その重要なメッセージが確実に通信端末装置に届いたことを確認することができる。

【 0 0 7 9 】

以上、添付図面を参照しながら本発明の好適な実施形態について説明したが、本発明は係る例に限定されないことは言うまでもない。当業者であれば、特許請求の範囲に記載された範疇内において、各種の変更例または修正例に想到し得ることは明らかであり、それらについても当然に本発明の技術的範囲に属するものと了解される。

10

【 0 0 8 0 】

上記各実施形態の説明においても、種々変形実施形態に言及したが、さらに以下に例示するような変形実施形態を挙げることができる。

【 0 0 8 1 】

例えば、レスポンス情報の検証に失敗した複数の経路に関して、それぞれ不正端末装置推定処理を行い、その推定結果の統計情報から不正端末装置を推定してもよい。

【 0 0 8 2 】

また、レスポンス情報が配送中継された経路を不正端末推定装置 1 0 0 が完全に把握しているときは、レスポンス情報には当該レスポンス情報の配送に関わった通信端末装置 I D i の識別子を必ずしも含めなくても良い。

20

【 0 0 8 3 】

不正端末推定装置 1 0 0 は、チャレンジ情報を配送せず、他の装置がチャレンジ情報を配送しても良い。不正端末推定装置 1 0 0 は、配信されたチャレンジ情報を別途の手段で安全に入手できれば良い。

【 0 0 8 4 】

マルチホップのネットワーク構造については特に限定しない。ツリー型ネットワークであってもよいし、メッシュ型ネットワークであっても良い。

【 0 0 8 5 】

レスポンス情報を配送中継する経路は、特に限定しない。通信端末装置 I D i が保持するルーティングテーブルに従ってもよいし、ランダムに決定しても良い。また、不正端末推定装置 1 0 0 がなんらかの方法で指定してもよい。環状になっていてもよいし、任意のノードを重複しても良い。また、レスポンス情報は、任意の通信端末装置 I D i から複数の経路で返信されても良い。

30

【 図面の簡単な説明 】

【 0 0 8 6 】

【 図 1 】 本発明の一実施形態における不正端末推定装置の内部構成を示すブロック図である。

【 図 2 】 通信端末装置より不正端末推定装置へ返信されるレスポンス情報の一例を示す模式図である。

40

【 図 3 】 受信生成情報の一例を示す模式図である。

【 図 4 】 不正端末推定処理の手順を示すフローチャートである。

【 図 5 】 図 4 に続いて、不正端末推定処理の手順を示すフローチャートである。

【 図 6 】 本実施形態における通信端末装置 I D i の内部構成を示すブロック図である。

【 図 7 】 本実施形態の不正端末推定システムの動作を示す模式図である。

【 図 8 】 本実施形態の不正端末推定システムの動作を示す模式図である。

【 図 9 】 本実施形態の不正端末推定システムの動作を示す模式図である。

【 図 1 0 】 本実施形態の不正端末推定システムの動作を示す模式図である。

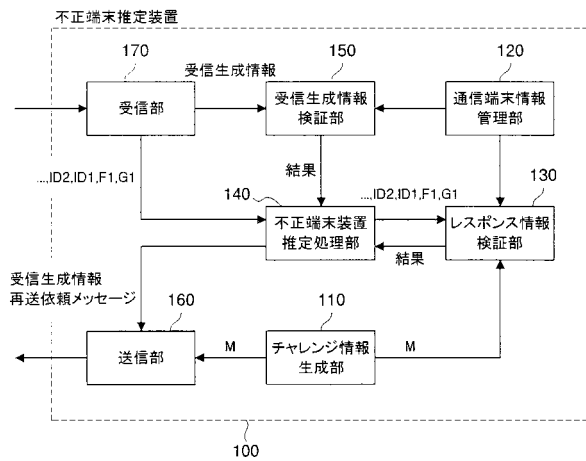
【 符号の説明 】

50

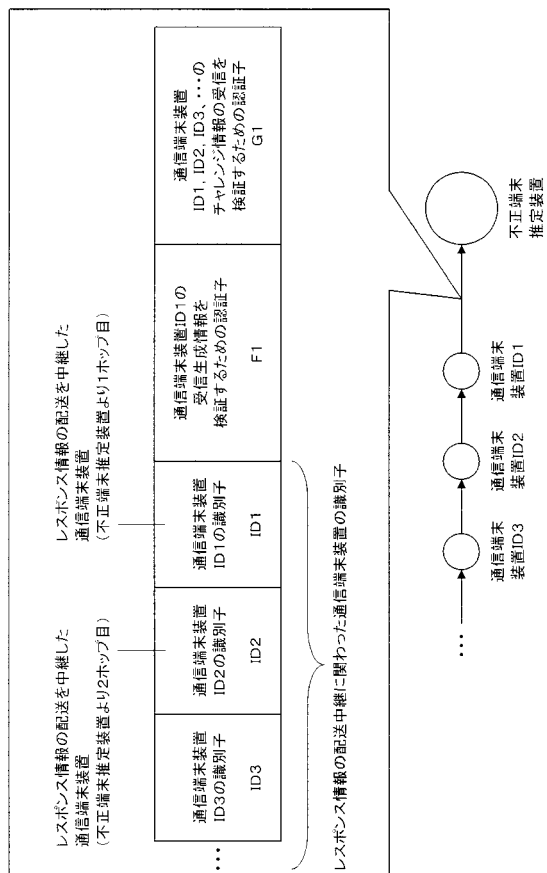
【 0 0 8 7 】

- 1 0 0 不正端末推定装置
- 1 2 0 通信端末情報管理部
- 1 3 0 レスポンス情報検証部
- 1 4 0 不正端末装置推定処理部
- 1 6 0 送信部
- 1 7 0 受信部
- 2 3 0 レスポンス情報格納部
- 2 5 0 認証子生成部
- 2 6 0 受信生成情報格納部
- 2 8 0 送信部
- 2 9 0 受信部

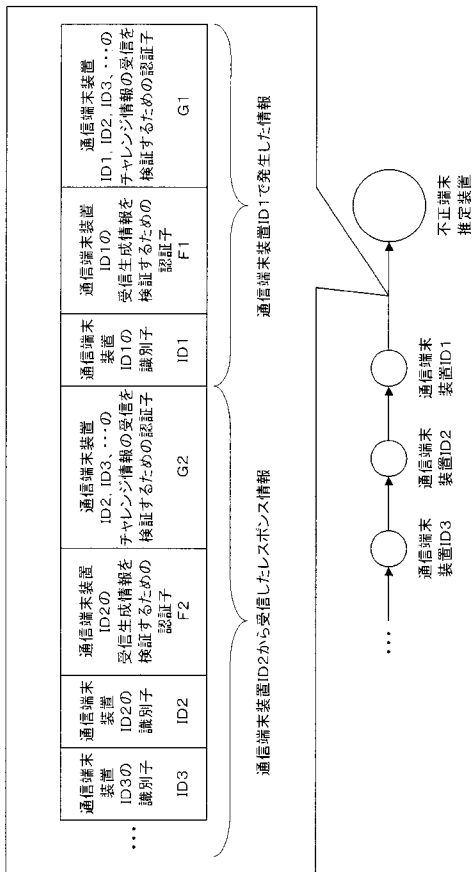
【 図 1 】



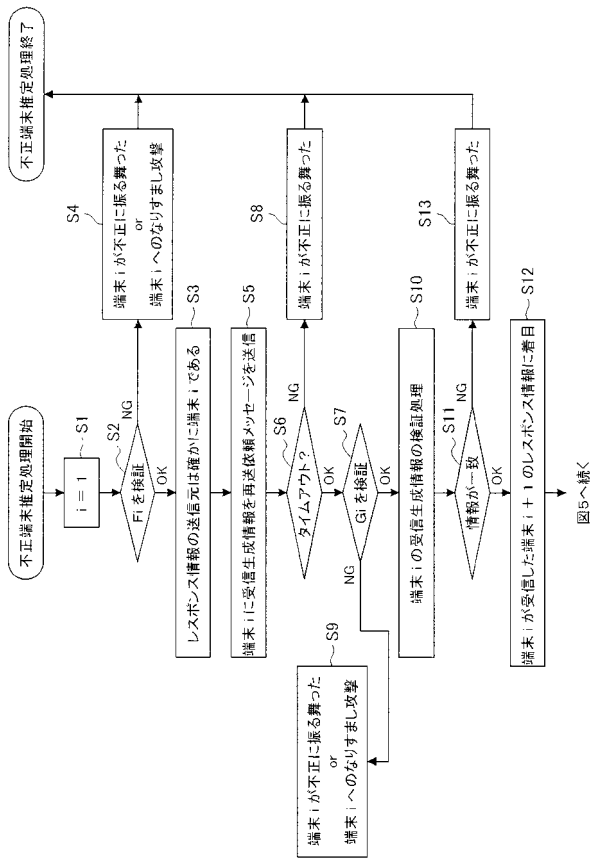
【 図 2 】



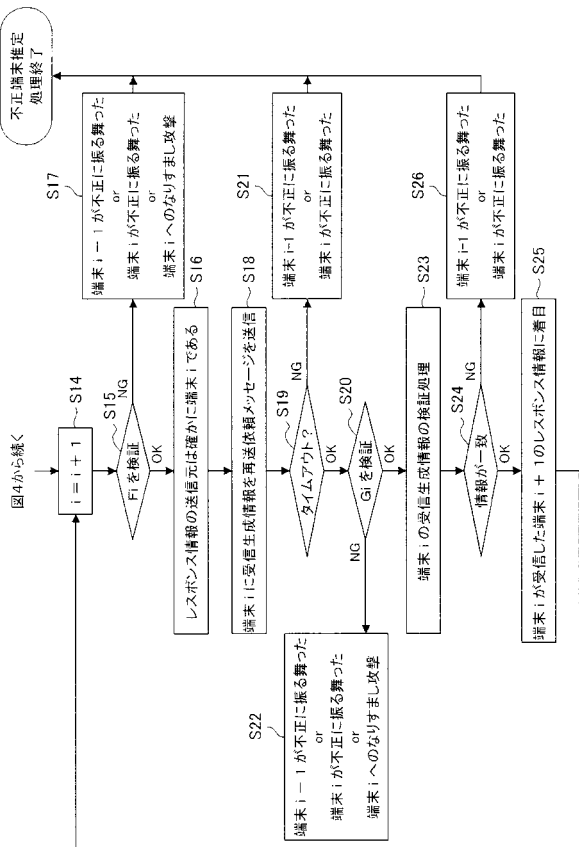
【図3】



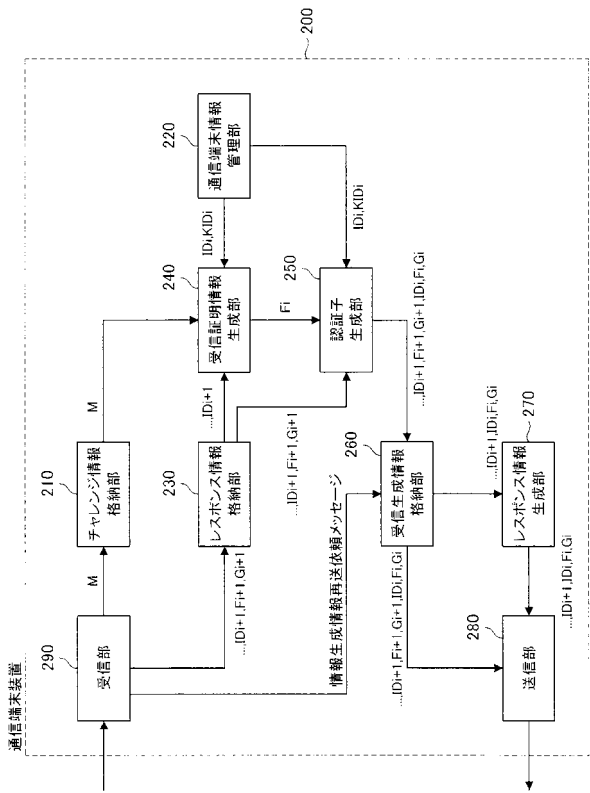
【図4】



【図5】



【図6】



フロントページの続き

(56)参考文献 特開2005-286956(JP,A)
特開2006-157856(JP,A)

(58)調査した分野(Int.Cl., DB名)
H04L 9/32