

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第4630826号
(P4630826)

(45) 発行日 平成23年2月9日(2011.2.9)

(24) 登録日 平成22年11月19日(2010.11.19)

(51) Int.Cl. F I
HO 4 L 9/08 (2006.01) HO 4 L 9/00 6 O 1 B
 HO 4 L 9/00 6 O 1 E

請求項の数 31 (全 46 頁)

(21) 出願番号	特願2006-19795 (P2006-19795)	(73) 特許権者	000003078
(22) 出願日	平成18年1月27日(2006.1.27)		株式会社東芝
(65) 公開番号	特開2007-201950 (P2007-201950A)		東京都港区芝浦一丁目1番1号
(43) 公開日	平成19年8月9日(2007.8.9)	(74) 代理人	100091351
審査請求日	平成19年2月27日(2007.2.27)		弁理士 河野 哲
		(74) 代理人	100088683
			弁理士 中村 誠
		(74) 代理人	100108855
			弁理士 蔵田 昌俊
		(74) 代理人	100075672
			弁理士 峰 隆司
		(74) 代理人	100109830
			弁理士 福原 淑弘
		(74) 代理人	100084618
			弁理士 村松 貞男

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 復号鍵生成方法、コンテンツ提供側システム、ユーザ側システム、追跡システム、コンテンツ提供方法、暗号化コンテンツ復号方法、プログラム、暗号化装置及び復号装置

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

コンテンツ提供側システムから複数のユーザ側システムへ、所定のセッション鍵で暗号化することにより得られる暗号化コンテンツと、ユーザ側システムに割り当てられたユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを送信し、前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を受信したユーザ側システムは、当該ユーザ側システムに割り当てられた復号鍵及び当該ヘッダ情報を用いて前記セッション鍵を復号し、当該セッション鍵を用いて当該暗号化コンテンツを復号するデータ通信システムにおける前記復号鍵の生成方法であって、

複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを、複数のサブグループに分割する分割ステップと、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造上の異なる複数のリーフに前記複数のサブグループをそれぞれ割り当てる第1の割当ステップと、

前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフの全部または一部のそれぞれに対し、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てる第2の割当ステップと、

各サブグループに対し、当該サブグループに割り当てられたリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つを割り当てる第3の割当ステップと、

各サブグループ中の各ユーザ識別情報を、当該サブグループに割り当てられた前記個別

10

20

鍵生成多項式と、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式に代入することによって得られた値を当該ユーザ識別情報に対応するユーザ側システム固有の復号鍵とする復号鍵生成ステップと、

を含み、

前記サブグループに割り当てられた前記個別鍵生成多項式と前記共通鍵生成多項式と同じ次数の係数の線形和のうちの少なくとも1つは、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なり、それ以外の前記同じ次数の係数の線形和は一定であることを特徴とする復号鍵生成方法。

【請求項2】

前記第2の割当ステップで、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフのうちの1つ(v)に割り当てる前記個別鍵生成多項式 $A_v(x)$ 及び前記共有鍵生成多項式 $B(x)$ は、

10

【数1】

$$A_v(x) = \sum_{i=0}^{k_a} (a_{v,i} - \lambda_v b_i) x^i \pmod{q}$$

$$B(x) = \sum_{i=0}^{k_b} b_i x^i \pmod{q}$$

20

(v : 前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有の定数値、 k_a 、 k_b : 任意の正の整数値、 q : 予め定められた正の整数値)

であり、且つ前記個別鍵生成多項式 $A_v(x)$ の係数 $a_{v,i}$ ($i = 0, 1, \dots, k_a$)のうちの少なくとも1つの係数 $a_{v,n}$ ($0 \leq n \leq k_a$ の整数)は、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有の定数値であることを特徴とする請求項1記載の復号鍵生成方法。

【請求項3】

前記個別鍵生成多項式 $A_v(x)$ の次数 k_a 及び前記共有鍵生成多項式 $B(x)$ の次数 k_b は、最大結託人数 k に関し、 $(2k - 1)$ 次以上であることを特徴とする請求項2記載の復号鍵生成方法。

30

【請求項4】

前記第2の割当ステップで前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフの全部または一部のそれぞれに割り当てる複数の前記個別鍵生成多項式のうち、少なくとも1つの個別鍵生成多項式の次数は、他の個別鍵生成多項式の次数とは異なることを特徴とする請求項2記載の復号鍵生成方法。

【請求項5】

前記第2の割当ステップで、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフのうちの1つ(v)に割り当てる前記個別鍵生成多項式 $A_v(x)$ 及び前記共有鍵生成多項式 $B(x)$ は、

40

【数 2】

$$A_v(x) = \sum_{i=0}^{2k-1} (a_{v,i} - \lambda_v b_i) x^i \pmod{q}$$

$$B(x) = \sum_{i=0}^{2k-1} b_i x^i \pmod{q}$$

$$a_{v,i} = \begin{cases} a_i (i \neq v \pmod{2k}) \\ c_v (i = v \pmod{2k}) \end{cases}$$

10

(λ_v 及び c_v : 前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有の定数値、 k : 予め定められた正の整数値、 q : 予め定められた正の整数値)

であることを特徴とする請求項 1 記載の復号鍵生成方法。

【請求項 6】

複数のユーザ側システムへ、暗号化コンテンツと、当該暗号化コンテンツを復号するためのヘッダ情報とを提供するコンテンツ提供側システムであって、

提供すべきコンテンツをセッション鍵で復号可能に暗号化し、前記暗号化コンテンツを得るコンテンツ暗号化手段と、

20

前記セッション鍵を、前記複数のユーザ側システムのそれぞれに割り当てられた複数の復号鍵に対応する公開鍵で暗号化し、得られた暗号化セッション鍵を含み且つ前記複数のユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されている各ユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成するヘッダ情報生成手段と、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を各ユーザ側システムに送信する送信手段と、

を含み、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

30

ルートのノードから 1 つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの 1 つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とするコンテンツ提供側システム。

40

【請求項 7】

前記個別鍵生成多項式と前記共通鍵生成多項式の同じ次数の係数の線形和のうちの少なくとも 1 つは、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なり、それ以外の前記同じ次数の係数の線形和は一定であることを特徴とする請求項 6 記載のコンテンツ提供側システム。

【請求項 8】

前記ヘッダ情報は、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータを含み、

前記ヘッダ情報生成手段は、前記複数のサブグループのうち特定のサブグループに属する全てのユーザ側システムの復号鍵を無効にするとき、当該特定のサブグループに割り

50

当てられたリーフあるいは当該リーフの祖先ノードに固有のデータを正しいデータとは異なるデータに設定する、あるいは当該固有のデータを削除することを特徴とする請求項 6 記載のコンテンツ提供側システム。

【請求項 9】

前記ヘッダ情報は、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータと、前記複数のサブグループのうち特定のサブグループに属する複数のユーザ識別情報の部分集合に基づく値を含み、

前記ヘッダ情報生成手段は、前記特定のサブグループに属する全てのユーザ側システムのうち復号鍵を無効にするユーザ側システムのユーザ識別情報を前記部分集合に含めないことを特徴とする請求項 6 記載のコンテンツ提供側システム。

10

【請求項 10】

前記ヘッダ情報は、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータと、前記複数のサブグループのうち特定のサブグループに属する複数のユーザ識別情報の部分集合に基づく値を含み、

前記ヘッダ情報生成手段は、前記複数のサブグループのうち前記特定のサブグループとは異なる他のサブグループに属する全てのユーザ側システムの復号鍵を無効にするとき、当該他のサブグループに割り当てられたリーフあるいは当該リーフの祖先ノードに固有のデータを正しいデータとは異なるデータに設定する、あるいは当該固有のデータを削除することを特徴とする請求項 9 記載のコンテンツ提供側システム。

【請求項 11】

20

前記ヘッダ情報生成手段は、前記木構造上の前記複数のノードのうちの一つに対応し、当該ノードを祖先ノードとする各リーフに割り当てられたサブグループに属するユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されているユーザ側システムに割り当てられた復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にする第 1 のヘッダ情報と、前記木構造上の前記複数のリーフのうちの一つに対応し、当該リーフに割り当てられたサブグループに属するユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されているユーザ側システムに割り当てられた復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にする第 2 のヘッダ情報とを生成し、

前記送信手段は、前記第 1 のヘッダ情報と前記第 2 のヘッダ情報中の各要素のうち、同一の要素を共有化して送信することを特徴とする請求項 6 記載のコンテンツ提供側システム。

30

【請求項 12】

個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの数が 1 以上である場合には、個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの数 (w) と、前記個別鍵生成多項式及び前記共通鍵生成多項式の次数との関係に基づいて設定される値 m に関して、 $m + 1$ 種類のシェアデータを用いて、前記暗号化セッション鍵を復号することを可能とし、

前記ヘッダ情報生成手段は、(a) 各ユーザ側システムに固有のシェアデータを求めるもととなる、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータと、(b) 個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システム固有の w 個のシェアデータを含む、前記暗号化セッション鍵の復号が許可されている各ユーザ側システムが保持する復号鍵に依存しない m 個のシェアデータと、を含むヘッダ情報を生成することを特徴とする請求項 6 記載のコンテンツ提供側システム。

40

【請求項 13】

前記ヘッダ情報生成手段は、個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの属するサブグループ以外特定のサブグループに属する全てのユーザについて前記暗号化セッション鍵を復号不能とする場合には、当該特定のサブグループに割り当てられたリーフあるいは当該リーフの祖先ノードに固有のデータを正しいデータとは異なるデータに設定する、あるいは当該固有のデータを削除することを特徴とする請求項 12 記載のコンテンツ提供側システム。

50

【請求項 14】

提供すべきコンテンツをセッション鍵で暗号化することにより得られる暗号化コンテンツと、暗号化されたセッション鍵を含み且つ当該暗号化されたセッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを送信するコンテンツ提供側システムから提供される前記暗号化コンテンツを復号するユーザ側システムであって、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値である、当該ユーザ側システム固有の復号鍵を記憶する記憶手段と、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を受信する手段と、

前記復号鍵を用いて、受信した前記ヘッダ情報からセッション鍵を復号するセッション鍵復号手段と、

復号されたセッション鍵を用いて、受信した前記暗号化コンテンツを復号するコンテンツ復号手段と、

を備えたユーザ側システム。

【請求項 15】

前記個別鍵生成多項式と前記共通鍵生成多項式の同じ次数の係数の線形和のうちの少なくとも1つは、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なり、それ以外の前記同じ次数の係数の線形和は一定であることを特徴とする請求項 14 記載のユーザ側システム。

【請求項 16】

前記ヘッダ情報は、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎に固有のデータを含み、当該固有のデータは、前記複数のサブグループのうち特定のサブグループに属する全てのユーザ側システムの復号鍵を無効にするとき、正しいデータとは異なるデータに設定されている、あるいは削除されており、

前記セッション鍵復号手段は、前記ヘッダ情報に含まれる、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフあるいはその祖先ノードに固有のデータを用いて前記セッション鍵を復号することを特徴とする請求項 14 記載のユーザ側システム。

【請求項 17】

前記ヘッダ情報は、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータと、前記複数のサブグループのうち特定のサブグループに属する複数のユーザ識別情報の部分集合に基づくデータを含み、当該部分集合は、前記特定のサブグループに属する全てのユーザ側システムのうち復号鍵を無効にするユーザ側システムのユーザ識別情報を含まないように設定されており、

前記セッション鍵復号手段は、前記ヘッダ情報に含まれる、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフあるいはその祖先ノードに固有のデータと、当該サブグループに属する複数のユーザ識別情報の部分集合に基づくデータとを用いて前記セッション鍵を復号することを特徴とする請求項 14 記載のユーザ側システム。

【請求項 18】

前記複数のサブグループのうち前記特定のサブグループとは異なる他のサブグループに属する全てのユーザ側システムの復号鍵を無効にするために、当該他のサブグループに割り当てられたリーフあるいは当該リーフの祖先ノードに固有のデータを正しいデータとは

10

20

30

40

50

異なるデータに設定されている、あるいは当該固有のデータが削除されていることを特徴とする請求項 17 記載のユーザ側システム。

【請求項 19】

前記ヘッダ情報は、

個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの数が 1 以上である場合には、個別に前記セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの数 (w) と、前記個別鍵生成多項式及び前記共通鍵生成多項式の次数との関係に基づいて設定される値 m に関して、 $m + 1$ 種類のシェアデータを用いて、前記セッション鍵を復号することを可能にするために、(a) 各ユーザ側システムに固有のシェアデータを求めるもととなる、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎に固有のデータと、(b) 個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システム固有の w 個のシェアデータを含む、前記セッション鍵の復号が許可されているユーザ側システムが保持する復号鍵に依存しない m 個のシェアデータと、を含み、

10

前記セッション鍵復号手段は、

前記ヘッダ情報に含まれる、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフあるいはその祖先ノードに固有のデータを用いて、当該ユーザ側システムに固有のシェアデータを求め、求めたシェアデータ及び前記ヘッダ情報に含まれている m 個のシェアデータを用いて、前記セッション鍵を復号することを特徴とする請求項 14 記載のユーザ側システム。

【請求項 20】

20

個別に前記暗号化セッション鍵を復号不能とすべきユーザ側システムの属するサブグループ以外の特定のサブグループに属する全てのユーザについて前記暗号化セッション鍵を復号不能とするために、当該特定のサブグループに割り当てられたリーフあるいは当該リーフの祖先ノードに固有のデータを正しいデータとは異なるデータに設定されている、あるいは当該固有のデータが削除されていることを特徴とする請求項 19 記載のユーザ側システム。

【請求項 21】

検査対象のユーザ側システムを検査し、複数のユーザ側システムの複数のユーザのなかから不正ユーザを特定するための追跡システムであって、

コンテンツをセッション鍵で暗号化し、暗号化コンテンツを得るコンテンツ暗号化手段と、

30

前記セッション鍵を暗号化することにより得られた暗号化セッション鍵を含み、当該暗号化セッション鍵の復号を許す各ユーザ側システムの復号鍵で、当該暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成するヘッダ情報生成手段と、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力し、このユーザ側システムによる前記暗号化コンテンツの復号結果を取得する手段と、

前記暗号化セッション鍵を復号不能な無効化対象ユーザ側システムの数を変えて、前記ヘッダ情報生成手段に複数のヘッダ情報を生成させ、各ヘッダ情報と、当該ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力したときに取得した復号結果との関係に基づいて、前記複数のユーザ側システムのなかから、前記検査対象のユーザ側システムの作出のもととなった 1 以上のユーザ側システムを特定する特定手段と、

40

を備え、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから 1 つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの 1 つ

50

と、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とする追跡システム。

【請求項 2 2】

前記個別鍵生成多項式と前記共通鍵生成多項式の同じ次数の係数の線形和のうちの少なくとも1つは、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なり、それ以外の前記同じ次数の係数の線形和は一定であることを特徴とする請求項 2 1 記載の追跡システム。

【請求項 2 3】

前記特定手段は、前記無効化対象ユーザ側システムの数が $j - 1$ のときに復号可能と判定され、当該 $j - 1$ のユーザ側システムとは異なる他の1つのユーザ側システムをさらに加えた前記無効化対象ユーザ側システムの数が j のときに復号不能と判定されたとき、当該他のユーザ側システムのユーザを不正ユーザであると特定することを特徴とする請求項 2 1 記載の追跡システム。

【請求項 2 4】

複数のユーザ側システムへ、暗号化コンテンツと、当該暗号化コンテンツを復号するためのヘッダ情報とを提供するコンテンツ提供側システムにおけるコンテンツ提供方法であって、

提供すべきコンテンツをセッション鍵で復号可能に暗号化し、前記暗号化コンテンツを得るコンテンツ暗号化ステップと、

前記セッション鍵を、前記複数のユーザ側システムのそれぞれに割り当てられた複数の復号鍵に対応する公開鍵で暗号化し、得られた暗号化セッション鍵を含み且つ前記複数のユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されている各ユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成するヘッダ情報生成ステップと、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を各ユーザ側システムに送信する送信ステップと、

を含み、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とするコンテンツ提供方法。

【請求項 2 5】

提供すべきコンテンツをセッション鍵で暗号化することにより得られる暗号化コンテンツと、暗号化されたセッション鍵を含み且つ当該暗号化されたセッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを送信するコンテンツ提供側システムから提供される前記暗号化コンテンツを復号するユーザ側システムにおける暗号化コンテンツ復号方法であって、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち当該ユーザ側シ

10

20

30

40

50

テムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値である、当該ユーザ側システム固有の復号鍵を、記憶手段に記憶するステップと、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を受信するステップと、

前記復号鍵を用いて、受信した前記ヘッダ情報からセッション鍵を復号するセッション鍵復号ステップと、

復号されたセッション鍵を用いて、受信した前記暗号化コンテンツを復号するコンテンツ復号ステップと、

を含む暗号化コンテンツ復号方法。

【請求項26】

コンテンツをセッション鍵で暗号化し、暗号化コンテンツを得るコンテンツ暗号化手段と、

前記セッション鍵を暗号化することにより得られた暗号化セッション鍵を含み、当該暗号化セッション鍵の復号を許す各ユーザ側システムの復号鍵で、当該暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成するヘッダ情報生成手段と、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力し、このユーザ側システムによる前記暗号化コンテンツの復号結果を取得する手段と、

を備え、

検査対象のユーザ側システムを検査し、複数のユーザ側システムの複数のユーザのなかから不正ユーザを特定するための追跡システムに用いられる不正ユーザ特定方法であって、

前記暗号化セッション鍵を復号不能な無効化対象ユーザ側システムの数を変えて、前記ヘッダ情報生成手段に複数のヘッダ情報を生成させるステップと、

各ヘッダ情報と、当該ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力したときに取得した復号結果との関係に基づいて、前記複数のユーザ側システムのなかから、前記検査対象のユーザ側システムの作出のもととなった1以上のユーザ側システムを特定するステップと、

を有し、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とする不正ユーザ特定方法。

【請求項27】

コンピュータを、複数のユーザ側システムへ、暗号化コンテンツと、当該暗号化コンテンツを復号するためのヘッダ情報とを提供するコンテンツ提供側システムとして機能させるためのプログラムであって、

前記コンピュータは、前記プログラムを記憶する記憶手段と、前記記憶手段に接続される演算手段とを具備し、

前記演算手段は、前記記憶手段から読み出されたプログラムに従って、

提供すべきコンテンツをセッション鍵で復号可能に暗号化することにより、暗号化コンテンツを得、

10

20

30

40

50

前記セッション鍵を、前記複数のユーザ側システムのそれぞれに割り当てられた複数の復号鍵に対応する公開鍵で暗号化し、得られた暗号化セッション鍵を含み且つ前記複数のユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されている各ユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成し、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を各ユーザ側システムに送信するよう構成され、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とするプログラム。

【請求項28】

コンピュータを、コンテンツ提供側システムから提供される暗号化コンテンツを復号するユーザ側システムとして機能させるためのプログラムであって、

前記コンピュータは、前記プログラムを記憶する記憶手段と、前記記憶手段に接続される演算手段とを具備し、

前記記憶手段は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値である、当該ユーザ側システム固有の復号鍵を、記憶し、

前記演算手段は、前記記憶手段から読み出されたプログラムに従って、

前記コンテンツ提供側システムから送信された、セッション鍵で暗号化された前記暗号化コンテンツと、暗号化されたセッション鍵を含み且つ当該暗号化されたセッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを受信し、

前記復号鍵を用いて、受信した前記ヘッダ情報からセッション鍵を復号し、

復号されたセッション鍵を用いて、受信した前記暗号化コンテンツを復号するよう構成される、プログラム。

【請求項29】

コンピュータを、検査対象のユーザ側システムを検査し、複数のユーザ側システムの複数のユーザのなかから不正ユーザを特定するための追跡システムとして機能させるためのプログラムであって、

前記コンピュータは、前記プログラムを記憶する記憶手段と、前記記憶手段に接続される演算手段とを具備し、

前記演算手段は、前記記憶手段から読み出されたプログラムに従って、

コンテンツをセッション鍵で暗号化し、暗号化コンテンツを得、

前記セッション鍵を暗号化することにより得られた暗号化セッション鍵を含み、当該暗

10

20

30

40

50

号化セッション鍵の復号を許す各ユーザ側システムの復号鍵で、当該暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成し、

前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力し、このユーザ側システムによる前記暗号化コンテンツの復号結果を取得し、

前記暗号化セッション鍵を復号不能な無効化対象ユーザ側システムの数を変えて、前記ヘッダ情報生成手段に複数のヘッダ情報を生成させ、各ヘッダ情報と、当該ヘッダ情報を前記検査対象のユーザ側システムに入力したときに取得した復号結果との関係に基づいて、前記複数のユーザ側システムのなかから、前記検査対象のユーザ側システムの作出のもととなった1以上のユーザ側システムを特定するように構成され、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とするプログラム。

【請求項30】

複数のユーザ側システムへ提供する暗号化コンテンツと、当該暗号化コンテンツを復号するためのヘッダ情報とを生成する暗号化装置であって、

提供すべきコンテンツをセッション鍵で復号可能に暗号化し、前記暗号化コンテンツを得るコンテンツ暗号化手段と、

前記セッション鍵を、前記複数のユーザ側システムのそれぞれに割り当てられた複数の復号鍵に対応する暗号化鍵で暗号化し、得られた暗号化セッション鍵を含み且つ前記複数のユーザ側システムのうち前記暗号化セッション鍵の復号が許可されている各ユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記暗号化セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報を生成するヘッダ情報生成手段と、

を含み、

各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、前記複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち、当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値であることを特徴とする暗号化装置。

【請求項31】

コンテンツ提供側システムから送信される、セッション鍵で暗号化することにより得られる暗号化コンテンツと、暗号化されたセッション鍵を含み且つ当該暗号化されたセッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを受信するユーザ側システムで用いられる復号装置であって、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造に、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なる個別鍵生成多項式を割り当てるとともに、当該木構造上の異なる複数のリーフに、複数のユーザ側システムを

10

20

30

40

50

個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを分割することにより得られる複数のサブグループをそれぞれ割り当て、当該複数のサブグループのうち当該ユーザ側システムに対応するユーザ識別情報の属するサブグループに割り当てられた当該木構造上のリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つと、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式とに、当該ユーザ側システムのユーザ識別情報を代入することにより得られた値である、当該ユーザ側システム固有の復号鍵を記憶する記憶手段と、

前記復号鍵を用いて、前記ヘッダ情報からセッション鍵を復号するセッション鍵復号手段と、

復号されたセッション鍵を用いて、前記暗号化コンテンツを復号するコンテンツ復号手段と、

を備えた復号装置。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、コンテンツ提供側システムから複数のユーザ側システムへ、暗号化コンテンツと、当該暗号化コンテンツを復号するためのヘッダ情報を送信するデータ通信システムに関する。

【背景技術】

【0002】

従来、放送型コンテンツ配信事業では、放送番組のコンテンツを暗号化し、得られた暗号化コンテンツをユーザに配信する。ユーザは、例えば配信者から貸与された正当な復号器により暗号化コンテンツを復号し、得られたコンテンツにより放送番組を視聴している。しかしながら、放送型コンテンツ配信事業に対しては、自己の正当な復号器の内部情報（復号鍵等）をコピーした海賊版復号器（不正復号器）を作成し、暗号化コンテンツを不正に復号可能とする不正ユーザが存在している。

【0003】

一方、このような不正ユーザを特定し得る各種の不正ユーザ特定方法が知られている。係る不正ユーザ特定方法は、ユーザの復号鍵生成方法により三つのタイプに分類される。第1のタイプは、組み合わせ論的な構成に基づく方法であり、第2のタイプは、木構造に基づく方法であり、第3のタイプは、代数的な構成に基づく方法である。

【0004】

第1の不正ユーザ特定方法では、不正復号器の作成に関与しない正当なユーザを不正ユーザと誤って検出する確率を十分小さくするために送信オーバーヘッドを非常に大きくしなければならない問題がある。

【0005】

第2及び第3の不正ユーザ特定方法では、この問題を解決し、効率的な送信オーバーヘッドを達成している。

【0006】

しかしながら、不正復号器は、複数の不正ユーザの結託により、複数の復号鍵または復号鍵と等価な機能をもつデータが格納されることがある。この不正復号器に対して、不正復号器をこじ開けずにその入出力のみを観測し、不正ユーザを特定するブラックボックス追跡が行なわれる場合がある。具体的には、ブラックボックス追跡を行う追跡者は、不正ユーザの候補（以下、容疑者という）を想定し、容疑者の復号鍵が不正復号器に保持されているか否かを、不正復号器への入出力を観測することのみにより検査する。

【0007】

第2及び第3の不正ユーザ特定方法では、下記二つの問題のいずれかが未解決である。

【0008】

問題1：ブラックボックス追跡の際に、各入力の間意図（想定した容疑者）が不正復号器に知られてしまうため、巧妙な不正復号器が入力の意図を読み取って不正ユーザの特定を

10

20

30

40

50

妨げるように動作した場合、ブラックボックス追跡が失敗する。この失敗は、不正ユーザを特定できないか、または無実のユーザに濡れ衣を着せてしまう問題につながる。

【0009】

問題2：不正復号器が入力の意図を読み取ることは不可能であるが、不正ユーザを正しく特定する確率が送信オーバーヘッドとトレードオフの関係にあり、送信オーバーヘッドを効率的にすると不正ユーザを正しく特定する確率が非常に低くなるという問題、またはブラックボックス追跡に要する処理ステップ数が指数関数的であり、かかるブラックボックス追跡は、全ユーザ数を n 、最大結託人数を k としたとき、 $n C k = n! / \{k!(n-k)!\}$ 通りの容疑者集合を検査する必要があるため、実用上不可能となる問題がある。

【0010】

以上説明したように従来の不正ユーザ特定方法では、巧妙な不正復号器に対しては、ブラックボックス追跡が失敗するという問題がある。この問題を鑑み、特許文献1では、ブラックボックス追跡の際に、入力意図を不正復号器に知られることが無く、巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行し得る不正ユーザ特定方法が開示されている。

【0011】

特許文献1において開示されている不正ユーザ特定方法のうち、より効率的な送信オーバーヘッドを達成している方法として、ユーザに木構造のリーフを割り当て、鍵生成多項式をマルチレベル化することにより送信データ量を削減している方法がある。ここで、製造コストなどの理由から、復号器が持つことのできるメモリサイズが制限されるため、復号器が保持すべき復号鍵データサイズをより削減したいという要求がある。従って、復号器が保持すべき復号鍵データサイズをさらに削減することが望ましい。

【特許文献1】特開2005-236963号公報

【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

【0012】

以上説明したように従来の不正ユーザ特定方法では、ブラックボックス追跡の際に、入力意図を不正復号器に知られることが無く、巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行し得ること、及び、そのために復号器が保持すべき復号鍵データサイズの削減を図ること、という2つの課題を解決することはできない問題点があった。

【0013】

そこで、本発明は、上記問題点を鑑みなされたもので、ブラックボックス追跡の際に、入力意図を不正復号器に知られることが無く、巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行し得、しかも、復号器が保持すべき復号鍵データサイズの削減を図ることができる復号鍵生成方法、コンテンツ提供側システム、ユーザ側システム、追跡システムを提供することを目的とする。

【課題を解決するための手段】

【0014】

コンテンツ提供側システムから複数のユーザ側システムへ、所定のセッション鍵で暗号化することにより得られる暗号化コンテンツと、ユーザ側システムに割り当てられたユーザ側システム固有の復号鍵を用いて前記セッション鍵を復号することを可能にするヘッダ情報とを送信し、前記暗号化コンテンツ及び前記ヘッダ情報を受信したユーザ側システムは、当該ユーザ側システムに割り当てられた復号鍵及び当該ヘッダ情報を用いて前記セッション鍵を復号し、当該セッション鍵を用いて当該暗号化コンテンツを復号するデータ通信システムにおいて、各ユーザ側システム固有の前記復号鍵は、

複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報のグループを、複数のサブグループに分割し、

ルートのノードから1つ又は複数のノードを介して複数のリーフに至る木構造上の異なる複数のリーフに前記複数のサブグループをそれぞれ割り当てるとともに、

前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフの全部または一部のそれぞれに対し、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ

10

20

30

40

50

異なる個別鍵生成多項式を割り当て、

各サブグループに対し、当該サブグループに割り当てられたリーフ及びその祖先ノードのそれぞれに対応する前記個別鍵生成多項式のうちの1つを割り当て、

各サブグループ中の各ユーザ識別情報を、当該サブグループに割り当てられた前記個別鍵生成多項式と、前記ルート、前記複数のノード及び前記複数のリーフで共通の共通鍵生成多項式に代入することによって得られた値を当該ユーザ識別情報に対応するユーザ側システム固有の復号鍵とし、

前記サブグループに割り当てられた前記個別鍵生成多項式と前記共通鍵生成多項式の同じ次数の係数の線形和のうち少なくとも1つは、前記木構造上の前記ルート、前記複数のノード、及び前記複数のリーフ毎にそれぞれ異なり、それ以外の前記同じ次数の係数の線形和は一定であることを特徴とする。

10

【0015】

各ユーザ側システムは、サブグループ単位に木構造上のリーフに割り当てられ、各木構造上のリーフ、その祖先ノードにより分類、識別される。従って、ヘッダ情報には、ユーザ側システムのユーザ識別情報を含まれていないので、ブラックボックス追跡の際に、入力意図を不正復号器に知られることが無く、入力意図を読み取って不正ユーザの特定を阻止しようとする動作する巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行することができる。さらに、木構造上の複数のノード及び複数のリーフに共通な共通鍵生成多項式を導入することにより、同様のブラックボックス追跡が可能な従来方法に比べて、送信オーバーヘッドを同程度に保ちつつ、復号器が保持すべき復号鍵データサイズの削減が可能となる。

20

【発明の効果】

【0016】

以上説明したように本発明によれば、ブラックボックス追跡の際に、入力意図を不正復号器に知られることが無く、巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行でき、しかも、復号器が保持すべき復号鍵データサイズの削減が可能となる。

【発明を実施するための最良の形態】

【0017】

以下、本発明の各実施形態について図面を参照しながら説明する。

(第1の実施形態)

図1は本発明の第1の実施形態に係るコンテンツ提供側システム及びユーザ側システム等が適用されたデータ通信システムの構成を示す模式図であり、図2及び図3は同実施形態におけるユーザ集合のサブグループを説明するための模式図であり、図4は同実施形態における追跡システムの構成を示す模式図である。

30

【0018】

このデータ通信システムは、図1に示すように、暗号化装置10を有するコンテンツ提供側システム1と、復号装置20を有するn個のユーザ側システム2とがネットワーク3を介して接続されている。また、ネットワーク3には例えば追跡装置30が接続されている。

【0019】

ここで、コンテンツ提供側システム1は、コンテンツを暗号化してネットワーク3を介してブロードキャストあるいはマルチキャストするものである。

40

【0020】

n個のユーザ側システム2は、コンテンツ提供側システム1によりブロードキャストあるいはマルチキャストされた暗号化コンテンツをネットワーク3を介して受信し復号するものである。

【0021】

なお、図1では、1つのコンテンツ提供側システム1のみ示しているが、コンテンツ提供側システム1が複数存在しても構わない。

【0022】

また、1つのノードが、コンテンツ提供側システム1の機能とユーザ側システム2の機

50

能とを兼ね備えてもよい。また、全てのノードがコンテンツ提供側システム1の機能とユーザ側システム2の機能とを兼ね備えることによって、相互に暗号通信可能としてもよい。

【0023】

ネットワーク3は、有線ネットワークでも、無線ネットワークでもよい。また、有線ネットワークと無線ネットワークを両方使用したものであってもよい。また、双方向ネットワークでも、単方向ネットワークでもよい。また、ネットワーク3は、オフラインであってもよい。つまりDVD等の媒体を用いて実現されていても構わない。

【0024】

次に、コンテンツ提供側システム1に搭載される暗号化装置10を説明する。

10

暗号化装置10は、公開鍵格納部11、無効化対象ユーザ情報格納部12、セッション鍵生成部13、コンテンツ暗号化部14及びヘッダ生成部15を備えている。

【0025】

公開鍵格納部11は、公開鍵を格納するメモリであり、セッション鍵生成部13及びヘッダ生成部15から読出可能となっている。

【0026】

無効化対象ユーザ情報格納部12は、無効化の対象とするユーザに関する情報(ユーザID等)を格納するメモリであり、ヘッダ生成部15から読出可能となっている。

【0027】

セッション鍵生成部13は、公開鍵格納部11内の公開鍵をもとにセッション鍵を生成する機能をもっている。

20

【0028】

コンテンツ暗号化部14は、提供すべきコンテンツを、セッション鍵生成部13により生成されたセッション鍵に基づいて暗号化し、暗号化コンテンツを得る機能をもっている。なお、暗号化コンテンツはセッション鍵に基づいて復号可能である。

【0029】

ヘッダ生成部15は、公開鍵、セッション鍵(のもととなる情報)、(無効化対象ユーザがある場合)情報無効化対象ユーザ情報や、その他の必要なパラメータ(後述する例では、パラメータp、q、k、T)等に基づいてヘッダ情報を生成する機能をもっている。

30

【0030】

具体的には、ヘッダ生成部15は、暗号化セッション鍵及び3種類のヘッダ情報を生成する機能を有する。暗号化セッション鍵は、セッション鍵を公開鍵で暗号化することにより、生成される。

【0031】

第1のヘッダ情報は、無効化対象ユーザに関するものであり、暗号化セッション鍵を含まないものである。

【0032】

第2のヘッダ情報は、無効化対象ユーザ及び有効化対象ユーザに関する。第2のヘッダ情報は、セッション鍵を公開鍵で暗号化し、得られた暗号化セッション鍵を含み且つ暗号化セッション鍵の復号を許す各ユーザ側システムのうち少なくとも1つのユーザ側システムのユーザ識別情報に基づく値を含んでいる。なお、暗号化セッション鍵は復号鍵に基づいて復号可能である。

40

【0033】

第3のヘッダ情報は、有効化対象ユーザに関するものであり、暗号化セッション鍵を含んでいる。なお、第3のヘッダ情報は、有効化対象ユーザのユーザ識別情報に基づく値を含まない。但し、第3のヘッダ情報は、有効化対象ユーザのユーザ識別情報に基づく値を含んでもよい。

【0034】

なお、コンテンツ提供側システム1は、ヘッダ情報及び暗号化コンテンツの通信インタ

50

フェース、コンテンツを蓄積する装置、コンテンツを入力する装置あるいは復号鍵生成装置（図示せず）など、種々の装置を必要に応じて備えるものとする。また、コンテンツ提供側システム 1 は、複数のサブグループに各ヘッダ情報を送信するとき、データ量を低減させる観点から、各ヘッダ情報の共通部分を共有化して送信することが好ましい。但し、これに限らず、共通部分を共有化しなくてもよい。

【 0 0 3 5 】

ここで、復号鍵生成装置は、各ユーザ側システム固有の復号鍵を生成するものであり、複数のユーザ側システムを個別に識別するための複数のユーザ識別情報が属するグループを複数のサブグループに分割し、木構造化する機能と、サブグループ毎に互いに異なる鍵生成多項式と共通の鍵生成多項式を割り当てる機能と、ユーザ側システム毎のユーザ識別情報をこのユーザ識別情報が属するサブグループの鍵生成多項式に代入し、得られた値を当該ユーザ側システム固有の復号鍵とする機能とをもっている。

10

【 0 0 3 6 】

詳しくは、ユーザの復号鍵は鍵生成多項式にユーザ ID（一定の範囲内から選択された正整数（例えば、1 から n までの連番）とする）を代入して生成する。その際、図 15 に示すように全ユーザ集合 U を複数のサブグループに分割し、各サブグループを木構造のリーフに割り当てる。図 15 は、全リーフ数が 8 である完全二分木の例である。以下、全リーフ数を L 、木の深さを D 、各サブグループがどのリーフに割り当てられているかの情報や各ノード ID を含めた木構造を T と表す。

【 0 0 3 7 】

20

図 15 に示すように、木構造 T では、各ノードに ID（ここでは、「0」「1」「2」...「13」）が割り振られている。あるノード v を祖先に持つリーフに割り振られたユーザ集合を U_v とする。なお、祖先の語は、ルートのノードに限らず、親ノード、又は親の親ノード、又は親の親の親ノード...を意味する。図 15 では、例えば、 $U_8 = U_0 + U_1$ である。ここで、 $+$ は和集合を表す。図 15 において、全ユーザ集合 U をサブグループ U_0 、... U_7 に分割する。

【 0 0 3 8 】

図 2 は、サブグループ U_1 、 U_2 、 U_3 の一例である。図 3 に示すように、ユーザ集合を複数のサブグループに分割し、各サブグループへの鍵生成多項式の割り当て方を以下のようにする。

30

【 0 0 3 9 】

例えばサブグループ U_1 に対しては、
 $A_1(x)$ 、 $B(x)$ を割り当てる。
 サブグループ U_2 に対しては、
 $A_2(x)$ 、 $B(x)$ を割り当てる。
 サブグループ U_3 に対しては、
 $A_3(x)$ 、 $B(x)$ を割り当てる。

【 0 0 4 0 】

以下同様にして、サブグループ U_i に対しては、 $A_i(x)$ 、 $B(x)$ を割り当てる。

【 0 0 4 1 】

40

ここで、 $A_i(x)$ はサブグループ U_i （言い換えるとノード i ）に固有な鍵生成多項式（個別鍵生成多項式）であり、 $B(x)$ は各サブグループ（言い換えると各ノード）に共通の鍵生成多項式（共通鍵生成多項式）である。なお、上記割り当て方は一例であり、例えば、鍵生成多項式 $A_i(x)$ をサブグループ番号 i に対応させずランダムかつユニークに割り当てる割り当て方も可能であるし、どのサブグループにも割り当てられない鍵生成多項式 $A_j(x)$ が存在してもよい。

【 0 0 4 2 】

このように、それぞれのサブグループに対し異なる鍵生成多項式とそれぞれのサブグループに対し共通の鍵生成多項式を割り当てる割り当て方とし、当該ユーザ ID の属するサブグループに割り当てられた鍵生成多項式を用いて当該ユーザ ID の復号鍵を生成するよ

50

うにする。ここで、当該ユーザIDの属するサブグループ数は(ルートを除いて)Dであることに注意する。例えば、図15において、リーフ0に割り当てられたユーザは、サブグループ U_8 、 U_{12} にも属しており、それぞれのサブグループに割り当てられる鍵生成多項式を用いて当該ユーザIDの復号鍵が生成される。

【0043】

これにより、従来のブラックボックス追跡方法では、鍵生成多項式 $A_i(x)$ 、 $B_i(x)$ の両方ともノードに対し異なる鍵生成多項式であったのに対して、後述するように、本発明では、一方の鍵生成多項式 $B(x)$ をノードに対し共通としても、巧妙な不正復号器に対するブラックボックス追跡が可能となる鍵生成多項式を導入することにより、復号器が保持すべき復号鍵データサイズを半分弱程度削減可能となる。

10

【0044】

なお、ユーザ側システム2に割り当てられたユーザIDを、当該ユーザIDの属するサブグループに割り当てられた鍵生成多項式に代入して得られる復号鍵は、予めコンテンツ提供側システム1または信頼できる第三者からユーザ側システム2へ与えられて保持しておくものとする。

【0045】

なお、図15、図2、及び図3に例示したグルーピングの方法は一例であり、この他にも種々のグルーピングの仕方が可能である。

【0046】

また、上記では、ユーザIDやノードIDを一定の範囲内から選択された正整数(例えば、1からnまでの連番)としているが、その代わりに、ユーザIDは特に正整数とはせず(例えば、英数字等でもよい)、英数字等のユーザIDに対して固有に一定の範囲内から選択された正整数を割り当て、ユーザIDに固有に割り当てられた正整数及び該当する鍵生成多項式をもとに復号鍵を計算する構成も可能である。ノードIDについても同様である。

20

【0047】

次に、ユーザ側システム2に搭載される復号装置20を説明する。

復号装置20は、図1に示すように、ユーザ情報格納部21、セッション鍵復号部22及びコンテンツ復号部23を備えている。

【0048】

ユーザ情報格納部21は、復号に必要なパラメータ(後述する例では、パラメータ p 、 q 、 k)と、自システム2が属するサブグループIDと、自システム2に割り当てられたユーザIDと、該ユーザIDに対応する復号鍵とを格納するメモリであり、セッション鍵復号部22から読出可能となっている。なお、復号鍵は、該ユーザIDが属するサブグループに割り当てられた鍵生成多項式に該ユーザIDを代入することによって得られる値である。

30

【0049】

セッション鍵復号部22は、コンテンツ提供側システム1から暗号化コンテンツとヘッダ情報とを受信したとき、ユーザ情報格納部21内の復号鍵に基づいて、ヘッダ情報からセッション鍵を取得(復号)する機能をもっている。

40

【0050】

コンテンツ復号部23は、セッション鍵復号部22により取得(復号)したセッション鍵に基づいて、コンテンツ提供側システム1から受信した暗号化コンテンツを復号する機能をもっている。

【0051】

なお、ユーザ側システム2は、コンテンツ提供側システム1から暗号化コンテンツとヘッダ情報とを受信する通信インタフェース、コンテンツを蓄積する装置あるいはコンテンツを表示等する装置など、種々の装置を必要に応じて備えるものとする。

【0052】

次に、図4を用いて追跡装置30を説明する。

50

追跡装置 30 は、公開鍵格納部 31、ヘッダ生成部 32 及び制御部 33 を備えている。

【0053】

ここで、公開鍵格納部 31 は、公開鍵を格納するメモリであり、ヘッダ生成部 32 から読出可能となっている。

【0054】

ヘッダ生成部 32 は、制御部 33 から指示された無効化対象ユーザ集合に従い、公開鍵やその他の必要なパラメータ（後述する例では、パラメータ p 、 q 、 k 、 T 等をもとにしてヘッダ情報を生成する機能と、ヘッダ情報を検査対象に入力する機能とをもっている。なお、セッション鍵（のもととなる情報）は、制御部 33 が生成してヘッダ生成部 32 に指示してもよいし、ヘッダ生成部 32 が生成して制御部 33 に通知してもよい。また、ヘッダ情報は、前述同様に、ユーザ側システム固有の復号鍵で復号可能に暗号化されたセッション鍵を含み且つ当該暗号化されたセッション鍵の復号を許可する各ユーザ側システムの各ユーザ識別情報に基づく値を含むように生成される。

10

【0055】

制御部（特定手段）33 は、追跡装置 30 全体の制御を司るものであり、ヘッダ生成部 32 の制御により、復号不能なユーザ側システムの数を変えて生成されたヘッダ情報と、当該ヘッダ情報を入力したときに取得した復号結果との関係に基づいて、前記検査対象のユーザ側システムの作出のもととなった 1 又は複数のユーザ側システムの不正ユーザを特定する機能をもっている。

【0056】

詳しくは制御部 33 は、無効化すべき（1 又は複数の）ユーザ ID（すなわち無効化対象ユーザ集合）をヘッダ生成部 32 に指示する機能と、検査対象復号装置 20 により復号されたセッション鍵を入力し、正しいセッション鍵が得られたか否かを調べる機能と、無効化対象ユーザ集合を変えながら、同様の処理を繰り返し行い、それらの判定結果を総合して、不正ユーザのユーザ ID を特定する機能とをもっている。

20

【0057】

なお、制御部 33 は、検査対象復号装置 20 によるセッション鍵の復号結果（正しいセッション鍵が得られたか）を判断しているが、これに限らず、ヘッダ情報に加え、セッション鍵で暗号化されたコンテンツを検査対象復号装置 20 に入力し、検査対象復号装置 20 によるコンテンツの復号結果（コンテンツが復号されたか否か）を判断してもよい。

30

【0058】

また、追跡装置 30 は、例えば、コンテンツ提供側システム 1 に搭載されてもよいし、コンテンツ提供側システム 1 とは独立した装置であってもよい。また、ネットワーク 3 に接続する機能を備えてもよいし、備えなくても構わない。

【0059】

次に、以上のように構成されたネットワーク通信システムの動作を説明する。図 5 は同システムの全体動作を説明するためのフローチャートである。

【0060】

各ユーザ側システム 2 には、それぞれ固有のユーザ ID が割り当てられているとする。

40

【0061】

コンテンツ提供側システム 1 は、所定のセッション鍵（単一の鍵） s を生成し（ $ST1$ ）、無効化対象のユーザ集合に応じてセッション鍵を暗号化し、ヘッダ情報 H （ ）を生成する（ $ST2$ ）。

【0062】

次に、コンテンツ提供側システム 1 は、該セッション鍵 s でコンテンツを暗号化し（ $ST3$ ）、得られた暗号化コンテンツにヘッダ情報を付加してブロードキャストあるいはマルチキャストする（ $ST4$ ）。

【0063】

なお、ステップ $ST2$ 、 $ST3$ は、上記とは逆の順序で行ってもよいし、同時に行って

50

もよい。また、セッション鍵をその都度変更しない場合は、S T 1 が省かれることもある（従前のセッション鍵を使用する）。

【 0 0 6 4 】

各々のユーザ側システム 2 は、ヘッダ情報 / 暗号化コンテンツを受信すると、自己のユーザ ID 及びサブグループ ID に基づき、無効化対象のユーザ集合 との関係に応じて、ヘッダ情報を復号処理する（S T 5）。

【 0 0 6 5 】

ここで、各々のユーザ側システム 2 は、無効化対象のユーザ集合 に属していれば（S T 6）、セッション鍵を取得できない（S T 7）。逆に、無効化対象のユーザ集合 に属していなければ（S T 6）、セッション鍵を取得し（S T 8）、セッション鍵で暗号化コ
10
ンテンツを復号する（S T 9）。

【 0 0 6 6 】

また、詳しくは後述するように、コンテンツ提供側システム 1 は、無効化対象のユーザ集合 に応じてヘッダ情報を生成するので、復号鍵を柔軟に無効化できる。復号鍵の無効化は、無効化対象ユーザの復号鍵を用いてもセッション鍵が得られず、かつそれ以外のユーザの復号鍵で復号できる形式に、セッション鍵を暗号化することにより達成される。

【 0 0 6 7 】

なお、放送型コンテンツ配信では、送信データは単一のセッション鍵で暗号化されるのが一般的であり、鍵配送方法とは、セッション鍵を各ユーザの復号鍵で復号できる形式に暗号化するセッション鍵の暗号化・復号方法を意味する。
20

【 0 0 6 8 】

さて、以下では、予め実行される鍵生成フェーズ、ステップ S T 2 の暗号化フェーズ、ステップ S T 5 ~ S T 8 の復号フェーズについて、詳細に説明する。

【 0 0 6 9 】

始めにパラメータを定義する。

全ユーザ数を n とし、最大結託人数を k とする。

p 、 q を素数とし、 q は $p - 1$ を割り切り、かつ、 q は $n + 2k - 1$ 以上であるとする。

【 0 0 7 0 】

$Z_q = \{ 0, 1, \dots, q - 1 \}$ とする。
30

$Z_{p^*} = \{ 1, \dots, p - 1 \}$ とする。

G_q を、 Z_{p^*} の部分群であり、かつ、位数が q である乗法群とし、 g を G_q の生成元とする。

ユーザ ID (ユーザ番号) の集合 (以下、ユーザ集合という) を、 $U (U \subseteq Z_q - \{ 0 \})$ とする。なお、 $Z_q - \{ 0 \}$ は、 Z_q から $\{ 0 \}$ を取り除いたものを意味する。

無効化対象ユーザ集合 (復号鍵を無効化されるユーザの集合) を とする。

p 、 q 、 g の値は公開されている。

以下、特に断りの無い限り、計算は Z_{p^*} 上で行われるとする。

【 0 0 7 1 】

(鍵生成フェーズ)
40

本実施形態では、分割したサブグループをリーフ (leaf ; 葉) に割り当てた二分木構造を用いている。具体的には、二分木構造のルート (root ; 根) から複数のノード (node ; 節) を介して複数のリーフに至るまでの各ノードにそれぞれ鍵生成多項式を割り当てる。これにより、鍵生成多項式をマルチレベルに階層化した例である。なお、以下の例では、二分木構造を用いた例を説明しているが、これに限らず、分岐数はいくつでもよいし、1 つの木構造の中で分岐数が異なるノードが存在してもよいし、また、ルートからリーフに至るノード数 (レベル数) が全てのリーフについて同じである必要はなく、異なるレベルに位置するリーフが存在してもよい。

【 0 0 7 2 】

ここでは、公開鍵及び各ユーザ ID に対応するユーザ側システムの復号鍵の生成処理に
50

ついて説明する。なお、図 16 に示すフローチャートには、各ユーザ ID に対応するユーザ側システムの復号鍵の生成処理を示している。

【0073】

コンテンツ提供側システム 1 は、ユーザ集合 U を、共通要素を持たない L 個以下の部分集合（サブグループ）に分割する（ST101）。簡単のため、分割サブグループ数を L とし、 L は 2 のべき乗で表される数とする。コンテンツ提供側システム 1 は、全リーフ数が L 、木の深さが $D = \log_2 L$ である完全二分木を生成し、 L 個のサブグループを異なるリーフに割り当てる（ST102）。以下、各サブグループがどのリーフに割り当てられているかの情報や各ノード ID を含めた木構造を T と表す。 T は公開されている。

【0074】

一方、公開鍵のもととなるパラメータ $a_0, \dots, a_{2^k-1}, b_0, \dots, b_{2^k-1}$ を Z_q からランダムに選択する。また、 N に属する各要素 i について、 c_i, d_i を Z_q からランダムに選択する。

【0075】

次に、コンテンツ提供側システム 1 は、公開鍵 e を計算する。公開鍵 e は、式 (1) のようになる。

【数 3】

$$e = (g, g^{\lambda_0}, \dots, g^{\lambda_{2L-3}}, g^{a_0}, \dots, g^{a_{2^k-1}}, g^{c_0}, \dots, g^{c_{2L-3}})$$

(1)

【0076】

木構造 T において、ルートを除いたノード及びリーフの ID の集合を N とする。簡単のため、全リーフ数が L である完全二分木における N を $N = \{0, \dots, 2L-3\}$ とする。図 15 の例では、 $N = \{0, \dots, 13\}$ である。

【0077】

木構造 T のノード・リーフ (v) に、ルート・ノード・リーフでそれぞれ異なる個別鍵生成多項式 $A_v(x)$ と、ルート・ノード・リーフで共通の共通鍵生成多項式 $B(x)$ を割り当てる（ST103）。なお、ルート・ノード・リーフで共通の共通鍵生成多項式 $B(x)$ は、あえて、各ルート・ノード・リーフへ割り当てなくてもよい。

【0078】

さらに、各サブグループに、当該サブグループに割り当てられたリーフ及びその祖先ノードに割り当てられた個別鍵生成多項式を割り当てる（ST104）。

【0079】

あるノード v を祖先に持つリーフに割り振られたユーザ集合を U_v とする。図 15 では、例えば、 $U_8 = U_0 + U_1$ である。ここで、 $+$ は和集合を表す。

【0080】

最後にコンテンツ提供側システム 1 は、ノード v を祖先ノードにもつリーフに割り振られたユーザ集合（部分集合） U_v に属するユーザ ID = u の復号鍵を、鍵生成多項式 $A_v(x)$ 、 $B(x)$ に $x = u$ を代入して算出する（ST105）。ここで、鍵生成多項式 $A_v(x)$ 、 $B(x)$ は、ユーザ u の属する部分集合 U_v に割り当てられ、式 (2) のように表される。

10

20

30

40

【数4】

$$A_v(x) = \sum_{i=0}^{2k-1} (a_{v,i} - \lambda_v b_i) x^i \pmod{q}$$

$$B(x) = \sum_{i=0}^{2k-1} b_i x^i \pmod{q} \quad (2)$$

$$a_{v,i} = \begin{cases} a_i (i \neq v \pmod{2k}) \\ c_v (i = v \pmod{2k}) \end{cases}$$

10

【0081】

例えば、木構造上のあるノード i を祖先に持つリーフに割り振られたユーザ集合を U_i 、当該ノード i に割り当てられている個別鍵生成多項式を $A_i(x)$ とすると、当該ユーザ集合 U_i の復号鍵生成多項式は、例えば

$$A_i(x) + c_i B(x) = a_0 + c_i x + a_2 x^2 + \dots + a_{2k-1} x^{2k-1}$$

となる。また、木構造上のノード j とは異なるノード i を祖先に持つリーフに割り振られたユーザ集合を U_j 、当該ノード j に割り当てられている個別鍵生成多項式を $A_j(x)$ とすると、当該ユーザ集合 U_j の復号鍵生成多項式は、例えば

20

$$A_j(x) + c_j B(x) = a_0 + c_j x + a_2 x^2 + \dots + a_{2k-1} x^{2k-1}$$

となる。

【0082】

このように、ノード i を祖先にもつリーフに割り振られたユーザ集合 U_i の復号鍵生成多項式、ノード j を祖先にもつリーフに割り振られたユーザ集合 U_j の復号鍵生成多項式は、木構造上のルート・ノード・リーフに固有の1つまたは複数の係数（ここでは、例えば、 c_i 、 c_j ）を除き、同じ次数の係数は、 i 、 j によらず一定である。

【0083】

すなわち、ノード i に割り当てられている個別鍵生成多項式 $A_i(x)$ と、ルート・ノード・リーフに共通の共通鍵生成多項式 $B(x)$ との同じ次数の係数の線形和のうち少なくとも1つは、木構造上のルート・ノード・リーフに固有の係数であり、それ以外は、 $[A_i(x)$ の m 次係数] + $[c_i B(x)$ の m 次係数] は、 i 、 j によらず一定である。

30

【0084】

ノード i を祖先にもつリーフに割り振られたユーザ集合 U_i に属するユーザ $ID = u$ の復号鍵は、上記復号鍵生成多項式 $A_i(x) + c_i B(x)$ の「 x 」に「 u 」を代入することにより得られる。

【0085】

ここで、上記の例では、最大結託人数を k と設定した場合、安全性の観点から鍵生成多項式の次数を $2k - 1$ 以上にすることが望ましいため、次数を $2k - 1$ としているが、これに限らず、鍵生成多項式の次数として任意の値を設定することが可能である。また、ノード i に割り当てる鍵生成多項式 $A_i(x)$ とノード j に割り当てる鍵生成多項式 $A_j(x)$ の次数が異なっても構わないし、鍵生成多項式 $A_i(x)$ と $B(x)$ の次数が異なっても構わない。これは、後述する他の実施形態でも同様である。

40

【0086】

ユーザ $ID = u$ のユーザの復号鍵を d_u とすると、 d_u は式(3)で表される。

【数5】

$$d_u = \{u, v, A_v(u), B(u) \mid v \in N, u \in U_v\} \quad (3)$$

50

【 0 0 8 7 】

図 1 5 において、例えば、ユーザ u がリーフ 0 に割り当てられているとすると、 d_u は式 (4) で表される。

【 数 6 】

$$d_u = \{(u, 0, A_0(u), B(u)), (u, 8, A_8(u), B(u)), (u, 12, A_{12}(u), B(u))\} \quad (4)$$

【 0 0 8 8 】

なお、上記鍵生成フェーズにおける処理は、図 1 2 に示すように、コンテンツ提供側システム 1 以外の信頼できる第三者装置 1 0 b が行ってもよい。また、式 (4) では、リーフ 0 のサブグループに、ルートのノード (ノード $v = 「 1 4 」$) に割り当てられた個別鍵生成多項式を割り当てていないが、リーフ 0 のサブグループに、ルートに割り当てられた個別鍵生成多項式を割り当ててもよい。この場合、ユーザ $ID = u$ のユーザの復号鍵を示す式 (4) には、当該ルートの鍵生成多項式を用いた復号鍵 ($u, 1 4, A_{14}(u), B(u)$) が追加される。これらは以下の各実施形態でも同様である。

10

【 0 0 8 9 】

(暗号化フェーズ)

コンテンツ提供側システム 1 のセッション鍵生成部 1 3 は、セッション鍵 s を Gq からランダムに選択する。次に、ヘッダ生成部 1 5 は、整数 $j = 0$ とし、 v_0 に木構造 T におけるルートの子ノードのいずれかのノード ID を代入し、以下の処理を j について繰り返す。

20

【 0 0 9 0 】

v_j がリーフ ID である場合、 v_j の兄弟リーフの ID を v_{j+1} に代入して終了する。そうでない場合、 v_j の兄弟ノードの子ノードのいずれかを選択し、そのノード ID を v_{j+1} に代入し、 j を 1 だけインクリメントする。

【 0 0 9 1 】

上記処理終了後、2つのリーフ ID を含めた $\log_2 L + 1$ 個のノード ID が選択されている。なお、以下の説明において、 $\log_2 L$ を ℓ と表記することもある。図 1 5 では、4つ (例えば、0、1、9、13) のノード ID が選択される。

【 0 0 9 2 】

次に、ヘッダ生成部 1 5 は、乱数 r_0, r_1 を選択し、 $0 \leq j < \log_2 L (= \ell)$ について、以下の処理を繰り返し、 $Hv_0, \dots, Hv_{\ell-1}$ を計算する (図 6 の $ST2 - 1 \sim ST2 - 8$)。

30

【 0 0 9 3 】

ヘッダ生成部 1 5 は、無効化対象ユーザ集合 U_j と U_j との積集合が空集合であるか否かを判定する ($ST2 - 2$)。

【 0 0 9 4 】

ここで、 U_j と U_j との積集合が空集合である場合を述べる。これは、 U_j に属するユーザ全員が無効化対象ユーザではない場合であり、例えば、図 2 の U_3 が対応する。ヘッダ生成部 1 5 は、次式 (5) に従い Hv_j を計算する ($ST2 - 3$)。

40

【数 7】

$$\begin{aligned}
 H_{v_j} &= (h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j,y_{v_j}}, \dots, h_{v_j,2k-1}) \\
 &= (g^r, g^{\lambda_{v_j} r}, g^{ra_0}, \dots, g^{r c_{v_j}}, \dots, g^{ra_{2k-1}})
 \end{aligned}$$

$$y_{v_j} = v_j \bmod 2k$$

(5)

10

【0095】

例えば、ステップST2-2、ステップST2-4、及びステップST2-6の判定のみ先に行ってもよい。ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合(ST2-4; NO)が存在しないと判明している場合、rにr₀、r₁のどちらかを代入してもよい。そうでない場合、rにr₀を代入する。

【0096】

ステップST2-2の結果、無効化対象ユーザ集合とU_{v_j}との積集合が空集合でない場合、ヘッダ生成部15は、とU_{v_j}の積集合がU_{v_j}であるか否かを判定する(ST2-4)。

20

【0097】

ここで、とU_{v_j}の積集合がU_{v_j}である場合を述べる。これは、U_{v_j}に属するユーザ全員が無効化対象ユーザである場合、例えば、図2のU₁が対応する。ヘッダ生成部15は、rにr₀、r₁のどちらかを代入し、乱数z_{v_j}を選択する。ステップST2-5では、U_{v_j}以外のユーザ集合に無効化対象ユーザが含まれていない場合、すなわち、当該U_{v_j}以外のユーザ集合に、ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合(ST2-4; NO)が存在しないと判明している場合、式(6)に従いH_{v_j}を計算する(ST2-5)。

【数 8】

$$H_{v_j} = (g^r, g^{\lambda_{v_j} r}, g^{ra_0}, \dots, g^{z_{v_j}}, \dots, g^{ra_{2k-1}}) \quad (6)$$

30

【0098】

また、U_{v_j}以外のユーザ集合に無効化対象ユーザが含まれている場合、すなわち、当該U_{v_j}以外のユーザ集合に、ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合(ST2-4; NO)が存在すると判明している場合、式(7)に従いH_{v_j}を計算する(ST2-5)。

【数 9】

$$H_{v_j} = (h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j,y_{v_j}}, \dots, h_{v_j,2k-1})$$

40

$$= \begin{cases} (g^{r_0}, g^{\lambda_{v_j} r_0}, g^{r_0 a_0}, \dots, g^{z_{v_j}}, \dots, g^{r_0 a_{2k-1}}) & (r = r_0) \\ (g^{r_1}, g^{\lambda_{v_j} r_1}, g^{L_0 g^{r_1 a_0}}, \dots, g^{z_{v_j}}, \dots, g^{L_{2k-1} g^{r_1 a_{2k-1}}}) & (r = r_1) \end{cases} \quad (7)$$

【0099】

どちらでもない場合(ステップST2-4の結果がこの時点で不明な場合)、rにr₀を代入し、式(6)に従いH_{v_j}を計算する(ST2-5)。

【0100】

50

なお、式(6)、式(7)の例は、特定のサブグループ U_{v_j} に属する全てのユーザ側システム2の復号鍵を無効にするとき、ヘッダ情報 H_{v_j} における特定のサブグループ U_{v_j} に固有の値 c_{v_j} を正しい値とは異なる値 z_{v_j} に設定する例である。これに限らず、例えば、無効化するサブグループについては、ヘッダ情報 H_{v_j} における特定のサブグループ U_{v_j} に固有の要素であり、セッション鍵を計算するもととなる情報 $h_{v_j, y_{v_j}}$ を削除(記述を禁止)してもよい。

【0101】

このようにしても、無効化するサブグループについては、ヘッダ情報に、セッション鍵を計算するもととなる情報自体が含まれていないので、結局、正しいセッション鍵を求めることができず、他方、それ以外のサブグループについては、正しいセッション鍵を求めることができることになる。

10

【0102】

一方、ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合を述べる(ST2-4; NO)。これは、 U_{v_j} に属するユーザの少なくとも1人は無効化対象ユーザではなく、かつ少なくとも1人は無効化対象ユーザである場合、例えば、図2の U_2 に対応する。

【0103】

ヘッダ生成部15は、図7($d=0$)に示すように、 U_{v_j} から、無効化対象ユーザ集合を取り除いた部分集合を $\{x_1, \dots, x_m\}$ とする。例えば、図2の U_2 の場合に $\{x_1, \dots, x_{10}\} = \{31, \dots, 40\}$ ($m=10$)などとなる。

【0104】

次に、ヘッダ生成部15は、 $2k-m-1 > 0$ ならば、 x_{m+1}, \dots, x_{2k-1} を $Z_q - (U + \{0\})$ からランダムに選択する。なお、 $Z_q - (U + \{0\})$ は、 Z_q から U と $\{0\}$ の和集合を取り除いたものを意味する。

20

【0105】

ヘッダ生成部15は、 $1 \leq t \leq 2k-1$ について、式(8)を満たす Z_q の要素 L_0, \dots, L_{2k-1} を求める。

【数10】

$$\sum_{i=0}^{2k-1} L_i X_t^i = 0 \pmod{q} \quad (8)$$

30

【0106】

次に、ヘッダ生成部15は、 r に r_1 を代入し、式(9)に従い H_{v_j} を計算する(ST2-6)。

【数11】

$$\begin{aligned} H_{v_j} &= (h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j, y_{v_j}}, \dots, h_{v_j, 2k-1}) \\ &= (g^r, g^{\lambda_{v_j} r}, g^{L_0 g^{ra_0}}, \dots, g^{L_{y_{v_j}} g^{rc_{v_j}}}, \dots, g^{L_{2k-1} g^{ra_{2k-1}}}) \end{aligned} \quad (9)$$

40

【0107】

ヘッダ生成部15は、特定のサブグループに属する全てのユーザ側システムのうち、1以上のユーザ側システム2の復号鍵を無効にするとき、当該無効にするユーザ側システム2のユーザIDを、 U_{v_j} に属するユーザ集合のうち無効化対象ユーザでないユーザの集合である部分集合 $\{x_1 \sim x_m\}$ に含めないようにすればよい。

【0108】

なお、部分集合に基づく値 $\{L_0, \dots, L_{2k-1}\}$ は、当該部分集合に属する各ユーザID $\{x_1, \dots, x_m\}$ を $2k-1$ 次多項式の変数として第2ベクトルとする場合の当該第

50

2ベクトルとの内積を「0」とする下記式の関係を満たす第1ベクトルである。

【0109】

$$(L_0, L_1, L_2, \dots, L_{2k-1}) \cdot (1, x_w, x_w^2, \dots, x_w^{2k-1}) = 0 \pmod{q}$$

但し、 $x_w = x_1 \sim x_m$ のいずれかである。

【0110】

なお、上述の例では、 $m < 2k$ を想定しているが、鍵生成多項式の次数を増やすことにより、 $m < (\text{鍵生成多項式の次数} + 1)$ の範囲までの m の値を許容できる。

【0111】

また、上述の例では、ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合(ST2-4; NO)が2回以上発生した場合でも $r = r_1$ としているが、これに限らず、 r に代入される乱数を3つ以上用意し、ステップST2-4の結果がそれ以外となる場合が発生する度に、 r に異なる乱数を代入してもよい。これは、後述する他の実施形態においても同様である。

10

【0112】

以上の繰り返し処理により得られた Hv_0, \dots, Hv をヘッダ $H(\quad)$ とする(ST2-9)。ここで、ヘッダは公開鍵 e を用いて計算できるので、誰でもコンテンツ提供側システム1を運営することができる。

【0113】

また、以上の繰り返し処理により得られた Hv_0, \dots, Hv を構成する各要素の中での同一要素を1つにまとめ、ヘッダ $H(\quad)$ 内にて共有化することにより、送信オーバーヘッドをより削減することができる。これは以下の各実施形態でも同様である。

20

【0114】

上述の例では、 $\log_2 L + 1$ 個のノードを選択しているが、これに限らず、以下に説明する方法によりノードを選択してもよい。

【0115】

以下、図14を用いて説明する。始めに、ヘッダ生成部15は、ノード v_j としてルート R を設定する(ST31)。ノード v_j を祖先に持つ全ユーザについて、次の場合(1)~(3)のいずれかに該当するか否かを判定する(ST32)。(1)全員無効化対象である場合。(2)全有効化対象である場合。(3)有効化対象ユーザ数が1以上 $2k - 1$ 以下である場合。

30

【0116】

ヘッダ生成部15は、判定結果に基づいて、ヘッダ Hv_j を計算する(ST33)。それぞれの場合におけるヘッダ Hv_j の計算は前述したものと同様である。

【0117】

上記(1)~(3)のいずれにも該当しない場合(ST32; No)、当該ノード v_j の子ノードで、未検査の子ノードをノード v_j として設定し(ST34)、上記処理を繰り返す。なお、ノード v_j としてリーフを設定しても構わない。

【0118】

全ての有効化対象ユーザ集合について Hv_j を生成したか否かを判定し(ST35)、全ての有効化対象ユーザ集合について Hv_j を生成した場合、生成された(複数の) Hv_j をヘッダ $H(x)$ とする(ST36)。そうでない場合(ST35; No)、未検査のノードで、ルート R に最も近い、つまり最上位のノードをノード v_j として設定し(ST37)、上記処理を繰り返す。なお、ノード v_j としてリーフを設定しても構わない。

40

【0119】

上記の例では、ヘッダサイズをより削減するために、なるべく上位のノードを選択する方法を説明したが、ノードの選択方法はこれに限らず、例えば、以下のような選択方法も可能である。

【0120】

図13において、 U_0 に属するユーザ全員が無効化対象であり、 U_1 に属するユーザの内

50

k人が有効化対象であり、 U_2 に属するユーザ全員が有効化対象であり、 U_3 に属するユーザ全員が有効化対象である場合、図14のフローチャートに従うと、ノードjとノードvが選択され、 $H(x)=(H_j, H_v)$ となる。ここで、ノードjはリーフi(U_0 に対応)及びリーフw(U_1 に対応)の親ノードである。ノードvは U_2 に対応するリーフ及び U_3 に対応するリーフの親ノードである。但し、これに限らず、ステップST32の条件が満たされていれば、ノードをどう選択しても良い。例えば、リーフiとリーフwとノードvを選択しても良い。このとき $H(x)=(H_i, H_w, H_v)$ となる。このように、ノードの選択方法として種々の方法を用いることができることは後述する他の実施形態においても同様である。

【0121】

10

(復号フェーズ)

部分集合 U_{v_j} に属するユーザuを考える。ユーザID=uのユーザ側システム2は、図8に示すように、ヘッダ $H(\quad)$ を受信した場合(ST5-1)、 H_{v_j} を用いて式(10)を計算する。

【数12】

$$s = \left(\frac{h_{v_j,0} \times \dots \times h_{v_j,2k-1}^{u^{2k-1}}}{\begin{matrix} A_{v_j}(u) \\ h_{v_j} & h_{v_j}^{B(u)} \end{matrix}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}} \quad (20)$$

$$= \left(\frac{s^{u^{v_j \bmod 2k}} \cdot r^{\sum_{i=0}^{2k-1} a_{v_j,i} u^i}}{g^{r(A_{v_j}(u) + \lambda_{v_j} B(u))}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}} \quad (10)$$

30

$$= \left(s^{u^{v_j \bmod 2k}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}}$$

【0122】

ここで、ヘッダ情報からセッション鍵を復号した結果について簡単に説明する。

ユーザ側システム2のセッション鍵復号部22における復号結果は、無効化対象ユーザ集合と U_{v_j} の積集合が空集合であるか(ST5-2)、無効化対象ユーザ集合と U_{v_j} の積集合が U_{v_j} であるか(ST5-4)、またはそれ以外(ST6)の場合によって場合分けされる。なお、ユーザ側システム2のセッション鍵復号部22がこれを判定することはなく、どの場合においても復号手順は共通であり、 H_{v_j} を用いて式(10)を計算する。

40

【0123】

ここで、と U_{v_j} の積集合が空集合である場合(ST5-2; YES)を述べる。これは、 U_{v_j} に属するユーザ全員が無効化対象ユーザではない場合であり、例えば、図2の U_3 が対応する。セッション鍵復号部22は、式(10)のように計算し(ST5-3)、セッション鍵sを得る(ST8)。

【0124】

ここで、無効化対象ユーザ集合と U_{v_j} の積集合が U_{v_j} である場合(ST5-4; YES)を述べる。これは、 U_{v_j} に属するユーザ全員が無効化対象ユーザである場合であり、

50

例えば、図2の U_1 が対応する。この場合、ヘッダ情報 H_{v_j} における特定のサブグループ U_{v_j} に固有の要素であり、セッション鍵を計算するもととなる情報 $h_{v_j, y_{v_j}}$ が間違っただ値になっているので(ST5-5)、正しいセッション鍵を取得することができない(ST7)。

【0125】

ここで、それ以外の場合を述べる(ST5-4; NO)。これは、 U_{v_j} に属するユーザの少なくとも1人は無効化対象ユーザではなく、かつ少なくとも1人は無効化対象ユーザである場合であり、例えば、図2の U_2 が対応する。

【0126】

セッション鍵 s は式(11)のように表される。

10

【数13】

$$s = \left(\frac{h_{v_j,0} \times \dots \times h_{v_j,2k-1}^{u^{2k-1}}}{h_{v_j}^{A_{v_j}(u)} h_{v_j}^{B(u)}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}}$$

$$= \left(\frac{s^{u^{v_j \bmod 2k} \sum_{i=0}^{2k-1} (L_i + r_1 a_{v_j,i}) u^i}}{g^{r(A_{v_j}(u) + \lambda_{v_j} B(u))}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}} \quad (11)$$

$$= \left(s^{u^{v_j \bmod 2k}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}}$$

20

【0127】

30

ユーザ u が無効化対象ユーザである場合(ST6; YES)、式(12)が不成立であるので、セッション鍵 s を得られない(ST7)。

【数14】

$$\sum_{i=0}^{2k-1} L_i u^i = 0 \bmod q \quad (12)$$

【0128】

(追跡フェーズ)

次に、追跡アルゴリズムの手順例を示すが、その前に追跡装置30とその追跡対象となる不正ユーザについて概略を述べる。追跡装置30は、海賊版復号器(不正復号器)が押収された場合に、ブラックボックス追跡により、該海賊版復号器の不正作出のもととなった不正ユーザ(のユーザID)を特定するためのものである。

40

【0129】

正当な復号装置をもとにして海賊版復号器が作出される場合、1台の復号装置のみをもとにして作出される場合と、複数台の復号装置をもとにして作出される場合とがある。後者の場合の復号装置の不正ユーザを結託者と呼ぶ。

【0130】

1台の復号装置のみをもとにして作出された海賊版復号器は、当該復号装置と同じ復号鍵が使用可能になる。複数台の復号装置をもとにして作出された海賊版復号器は、当該複

50

数の復号装置と同じ復号鍵がいずれも使用可能になる。後者の場合、結託者に対する全ての復号鍵が無効化されない限り、セッション鍵を得ることが可能になる。

【0131】

この追跡装置30は、複数の不正ユーザが結託した場合に対しても、従来の $n C k$ 通りの検査と比べ、迅速に検査を実行でき、1以上の不正ユーザを特定するものである。

【0132】

(手順例)

具体的な追跡アルゴリズムの手順については様々なバリエーションが可能であり、以下に示すものに限定されるものではない。図9は追跡装置による追跡フェーズの動作を説明するためのフローチャートである。

10

【0133】

海賊版復号器Dが押収されたとき、以下の処理により不正ユーザを特定する。

【0134】

なお、木構造Tにおいて、各リーフには $2k$ 人のユーザが属しているとし、各リーフIDを、一番左のリーフから1、...、 t とし、部分集合 U_1, \dots, U_t の要素は、式(13)のようにラベル付けされているとする。

【数15】

$$\begin{aligned} U_1 &= \{u_1, \dots, u_{2k}\}, \\ U_2 &= \{u_{2k+1}, \dots, u_{4k}\} \\ &\vdots \\ U_t &= \{u_{n-2k+1}, \dots, u_n\} \end{aligned} \quad (13)$$

20

【0135】

追跡装置30は、 $j = 1, \dots, n$ (n : ユーザ総数、 j : ユーザ番号) について以下の処理を実行する(ST11~ST21)。制御部33は、正常な復号回数 $C_j = 0$ 、同一の無効化対象ユーザ集合の検査回数 $z = 1$ と代入し、以下の処理を m 回繰り返す(ST12)。

【0136】

制御部33は、無効化対象ユーザ集合 $= \{u_1, \dots, u_j\}$ とし(ST13)、ヘッダ生成部32を制御し、ヘッダ $H(\quad)$ を生成させる(ST14)。なお、ヘッダ生成方法は暗号化フェーズに示した方法と同様であり、乱数は毎回ランダムに選択される。ただし、ノードの選択に際して、以下の条件(1)、(2)をともに満たす $\log_2 L + 1$ 個のノード v_j を選択する。(1) $U \setminus v_j$ からを除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k$ 」未満である、又は、 $U \setminus v_j$ と U の積集合が空集合である、又は、 $U \setminus v_j$ と U の積集合が $U \setminus v_j$ である。(2) $U \setminus v_j$ からを除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k$ 」未満であるノードは高々1個である。

30

【0137】

ヘッダ生成部32がヘッダ $H(\quad)$ を不正復号器Dに入力すると(ST15)、制御部33は、不正復号器Dの出力を観察する。

40

【0138】

このとき、制御部33は、不正復号器Dが正しいセッション鍵 s を出力したか否かを判定し(ST16)、正しいセッション鍵 s を出力した場合(ST16; YES)、 C_j を「1」だけインクリメントする(ST17)。そうでない場合(ST16; NO)、 C_j の値を変化させない。

【0139】

なお、不正復号器Dが復号後のコンテンツのみを出力する場合、コンテンツが正しく復号されているか否かを観測し、コンテンツが正しく復号されていれば C_j を「1」だけインクリメントし、そうでなければ C_j の値は変化しないようにすればよい。

【0140】

50

いずれにしても、制御部 33 は、 C_j の更新が終わると、検査回数 z が m 回未満か否かを判定し (ST18)、 m 回未満であれば z を「1」だけインクリメントし (ST19)、ステップ ST14 に戻って検査を繰り返す。

【0141】

また、制御部 33 は、ステップ ST18 の判定の結果、検査回数 z が m に等しくなると、無効化対象のユーザ番号 j がユーザ総数 n 未満か否かを判定し (ST20)、 n 未満であれば j を「1」だけインクリメントし (ST21)、ステップ ST12 に戻って検査を繰り返す。

【0142】

ステップ ST20 の判定の結果、無効化対象のユーザ番号 j がユーザ総数 n に一致すると検査が終了する。

10

【0143】

次に、制御部 33 は、 $j = 1, \dots, n$ について、得られた $C_{j-1} - C_j$ を計算し、 $C_{j-1} - C_j$ が最大値となる整数 j を検出すると (ST22)、 u_j を不正ユーザと特定してそのユーザ ID を出力する (ST23)。

【0144】

この追跡方法では、図 10 及び図 11 に示すように、無効化対象ユーザ集合に属する不正ユーザの候補を一人ずつ増やし、不正ユーザの候補を無効化したときに復号不能となるかを検査しており、この検査を合計 $m \cdot n$ 回行うことにより、1人以上の不正ユーザを特定することができる。

20

【0145】

例えば、ユーザ ID の集合を $\{u_1, \dots, u_n\}$ とし、検査対象復号装置 20 の結託者のユーザ ID = u_2, u_4 であるとする。

【0146】

この場合、ユーザ ID = u_1, u_2, u_3 を無効化対象として生成したヘッダ情報を与えると、該検査対象復号装置 20 はユーザ ID = u_4 に対応しているので、正しいセッション鍵が得られるので、 m 回の繰り返し処理後 $C_3 = m$ となる。

【0147】

また、ユーザ ID = u_1, u_2, u_3, u_4 を無効化対象として生成したヘッダ情報を与えると、該検査対象復号装置からは、正しいセッション鍵が得られないので、 m 回の繰り返し処理後 $C_4 = 0$ となる。

30

【0148】

したがって、 C_3, C_4 が最大値 m を与えるため、該検査対象復号装置 20 の結託者のうちの 1 人のユーザ ID は、 u_4 であることがわかる。さらに、ユーザのラベル付けの順序を変えることにより、結託者全員のユーザ ID を特定することも可能である。

【0149】

より一般的には、 $C_{j-1} - C_j = m/n$ となる整数 j が少なくとも 1 つは存在し、ユーザ ID = u_j のユーザが不正ユーザでないとき $C_{j-1} - C_j \ll m/n$ であることから、 $C_{j-1} - C_j$ が最大値となる整数 j を検出することにより不正ユーザ ID を特定できる。

【0150】

なお、検査対象復号装置がより巧妙な不正復号器であるとき、検査対象復号装置がブラックボックス追跡を検知して、ある時点以降、ヘッダ生成部 32 からの入力を全く受け付けなくなる場合が考えられる。この場合、その時点の j の値を用いて不正ユーザ ID を u_j と特定できる。これは以下の各実施形態でも同様である。

40

【0151】

ここで、ヘッダは公開鍵 e を用いて計算できるので、誰でも追跡装置 30 を用いて不正ユーザを追跡することができる。

【0152】

上述したように本実施形態によれば、ヘッダ情報が、ユーザ側システムのユーザ識別情報を含まないため、ブラックボックス追跡の際に、誰の復号鍵が無効化されているかとい

50

う情報が漏れない。これにより、ブラックボックス追跡の際に、各入力の意図が不正復号器に知られることがないため、入力の意図を読み取って不正ユーザの特定を阻止しようと動作する巧妙な不正復号器に対しても、確実に追跡を実行することができる。

【0153】

また、従来のブラックボックス追跡方法では、鍵生成多項式 $A_i(x)$ 、 $B_j(x)$ の両方ともノードに対し異なる鍵生成多項式であったのに対して、本実施形態では、一方の鍵生成多項式 $B(x)$ を全ノードに対し共通としているため、送信オーバーヘッドを同程度に保ちつつ、復号器が保持すべき復号鍵データサイズを半分弱程度削減可能となる。

【0154】

(第2の実施形態)

次に、本発明の第2の実施形態について説明する。本実施形態は、第1の実施形態の暗号化フェーズにおいて、図6のステップST2-4において、 U_{v_j} と U_{v_j} の積集合が U_{v_j} でない場合(ST2-4; NO)、鍵生成多項式の次数を増やすことなく、 $m < 2k$ となる制限をなくす方法について説明する。第1の実施形態との違いは、ステップST2-4において U_{v_j} と U_{v_j} の積集合が U_{v_j} でない場合の暗号化方法とその復号方法のみであるため、それらのみを説明する。

【0155】

q を素数とし、 q は $p-1$ を割り切り、かつ、 q は $n+2k$ 以上であるとする。

【0156】

(暗号化フェーズ)

ステップST2-4において、 U_{v_j} と U_{v_j} の積集合が U_{v_j} でない場合(ST2-4; NO) について述べる。

【0157】

ヘッダ生成部15は、図7に示すように、 U_{v_j} から、無効化対象ユーザ集合 U_{v_j} を取り除いた部分集合を $\{x_1, \dots, x_m\}$ とする。ここで、 m は、前述同様、 U_{v_j} に属するユーザ集合のうち、無効化対象でないユーザ(有効ユーザ)の総数である。

【0158】

次に、ヘッダ生成部15は、 $2dk - m - 2dk + 2k - 1$ を満たす整数 d を探し、 $2dk + 2k - m - 1 > 0$ ならば、 $x_{m+1}, \dots, x_{2dk+2k-1}$ を $Z_q - (U + \{0\})$ からランダムに選択する。なお、 $Z_q - (U + \{0\})$ は、 Z_q から U と $\{0\}$ の和集合を取り除いたものを意味する。

【0159】

ヘッダ生成部15は、 $1 \leq t \leq 2dk + 2k - 1$ について、式(14)を満たす Z_q の要素 $L_0, \dots, L_{2dk+2k-1}$ を求める。

【数16】

$$\sum_{i=0}^{2dk+2k-1} L_i x_t^i = 0 \pmod{q} \quad (14)$$

【0160】

次に、ヘッダ生成部15は、 r に r_1 を代入し、式(15)に従い H_{v_j} を計算する(ST2-6)。

10

20

30

40

【数 17】

$$\begin{aligned}
H_{v_j} &= \left(h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j,2dk+2k-1} \right) \\
h_{v_j} &= g^r \\
h'_{v_j} &= g^{\lambda_{v_j} r} \\
h_{v_j,i} &= \begin{cases} g^{Li} g^{ra_i \bmod 2k} & (y_{v_j} \neq i \bmod 2k) \\ sg^{Li} g^{rc_{v_j}} & (y_{v_j} = i \bmod 2k) \end{cases} \\
y_{v_j} &= v_j \bmod 2k
\end{aligned}
\tag{15}$$

【 0 1 6 1 】

なお、前述の通り、r に代入される乱数を 3 つ以上用意し、ステップ S T 2 - 4 の結果がそれ以外となる場合が発生する度に、r に異なる乱数を代入することも可能である。

【 0 1 6 2 】

(復号フェーズ)

部分集合 U_{v_j} に属するユーザ u を考える。図 8 の S T 5 - 6 の場合、H_{v_j} を用いて式 (1 6) を計算する。

【数 18】

$$\begin{aligned}
s &= \left(\frac{h_{v_j,0} \times \dots \times h_{v_j,2dk+2k-1}^{u^{2dk+2k-1}}}{\left(\begin{matrix} A_{v_j}(u) & h_{v_j}^{B(u)} \\ h_{v_j} & h_{v_j} \end{matrix} \right)^{\sum_{t=0}^d u^{2kt}}} \right)^{1/u^{y_{v_j}(\sum_{t=0}^d 2kt+1)}} \\
&= \left(\frac{s^{u^{y_{v_j}(\sum_{t=0}^d 2kt+1)}} g^{\sum_{i=0}^{2dk+2k-1} L_i u^i \left(g^{\sum_{i=0}^{2k-1} r_1 a_{v_j,i} u^i} \right)^{\sum_{t=0}^d u^{2kt}}}}{g^{r_1 (A_{v_j}(u) + \lambda_{v_j} B(u)) \sum_{t=0}^d u^{2kt}}} \right)^{1/u^{y_{v_j}(\sum_{t=0}^d 2kt+1)}} \\
&= \left(s^{u^{v_j \bmod 2k}} \right)^{1/u^{y_{v_j}}}
\end{aligned}
\tag{16}$$

【 0 1 6 3 】

ユーザ u が無効化対象ユーザである場合 (S T 6 ; Y E S)、式 (1 7) が不成立であるので、セッション鍵 s を得られない (S T 7)。

【数 19】

$$\sum_{i=0}^{2dk+2k-1} L_i u^i = 0 \pmod{q} \quad (17)$$

【0164】

上述したように第2の実施形態によれば、 $m < 2k$ となる制限をなくす構成により、すなわち、あるサブグループ U_{v_j} に、無効化対象ユーザと、無効化対象でない有効ユーザとが共存する場合に、有効ユーザの数を第1の実施形態の場合と比較すると、 $2dk$ だけ増やすことができる(式(14)の x_i の次数が式(8)の「 $2k-1$ 」から「 $2dk+2k-1$ 」に増え、その結果、式(15)に示すようにヘッダ情報 H_{v_j} の要素の数が、式(9)の「 $2k+2$ 」から「 $2dk+2k+2$ 」に増えている)。

10

【0165】

第1の実施形態の効果に加え、ステップ $ST2-4$ の結果がそれ以外となる場合 ($ST2-4; NO$) において、有効化対象ユーザ数が第1の実施形態の説明において述べた制限を超えた場合にも対応できる。また、 $m < 2k$ となる制限をなくす構成としても、第1の実施形態と同様の効果を得ることができる。

【0166】

(第3の実施形態)

次に、本発明の第3の実施形態について説明する。本実施形態は、第1の実施形態と特許文献2(特開2003-289296)において開示されている復号鍵無効化方法を組み合わせた例である。

20

【0167】

すなわち、例えば、図17(a)(なお、図17(a)(b)(c)において、下線が無効化対象ユーザを示す)に示すように、ユーザ $ID = 1, 2, 3$ のみを無効化する場合には、ある4つのデータ(後述するシェア)が揃って初めて、セッション鍵を復号できるようにする(説明を簡単にするため、無効化対象ユーザ数と最大結託人数が等しいとすると、無効化対象ユーザ数+1のシェアが揃って初めて、セッション鍵を復号できるようにする)。

【0168】

ヘッダ情報には、ユーザ $ID = 1$ について求まるシェア $(1, g^{F(1)})$ 、ユーザ $ID = 2$ について求まるシェア $(2, g^{F(2)})$ 、ユーザ $ID = 3$ について求まるシェア $(3, g^{F(3)})$ を記述するとともに、当該ユーザ $ID = x_i$ についてシェア $(x_i, g^{F(x_i)})$ を求めるもとなる情報を記述する。

30

【0169】

ユーザ $ID = 1, 2, 3$ 以外のユーザ ID については、当該ユーザ $ID = x_i$ に対応するシェア $(x_i, g^{F(x_i)})$ を求めることによって、必要な4つのシェアが揃うので、正しいセッション鍵を取得することができる。

【0170】

これに対して、無効化対象ユーザ $ID = 1$ については、当該ユーザ $ID = 1$ に対応するシェア $(1, g^{F(1)})$ を求めても、ヘッダ情報内に記述されているシェアと重複するので、必要な4つのデータが揃わないことになり、正しいセッション鍵を取得することができない。ユーザ $ID = 2, 3$ についても同様である。

40

【0171】

次に、図17(b)のように無効化対象ユーザ $ID = 1 \sim 20$ が全て同一サブグループ U_1 に属する場合には、全無効化対象ユーザ数分のシェアを使用するのではなく、前述の第1の実施形態と同様にして、当該1つのサブグループ U_1 全体を無効化する。すなわち、例えば、1つのサブグループ U_1 全体を無効化する場合に、当該サブグループ U_1 についてのみ、正しいセッション鍵が得られないように、(当該サブグループ U_1 に対応する)セッション鍵を計算するもとなる情報に、間違った値(乱数等)を記述しておく。

50

【 0 1 7 2 】

サブグループ U_1 に属するユーザ ID については、セッション鍵を計算するもととなる情報が間違っただ値になっているので、正しいセッション鍵を取得することができない。

【 0 1 7 3 】

また、図 17 (c) のようにユーザ ID = 1 ~ 20 すなわち 1 つのサブグループ U_1 全体を無効化するとともに、ユーザ ID = 21, 22, 23 を無効化する場合には、図 5 (a) の方法と、図 17 (b) の方法を組み合わせて実施する。

【 0 1 7 4 】

この例の場合、ヘッダ情報には、ユーザ ID = 21 について求まるシェア (21, $g^{F(21)}$)、ユーザ ID = 22 について求まるシェア (22, $g^{F(22)}$)、ユーザ ID = 23 について求まるシェア (23, $g^{F(23)}$) を記述する。また、無効化するサブグループ U_1 についてのみ、正しいシェアが得られないように、(当該サブグループ U_1 に対応する) シェアを計算するもととなる情報に、間違っただ値 (乱数等) を記述しておく。それ以外のサブグループについては、正しいシェアが得られるように、(当該サブグループに対応する) シェアを計算するもととなる情報に、正しい値を記述しておく。

10

【 0 1 7 5 】

サブグループ U_1 に属するユーザ ID 以外で且つユーザ ID = 21, 22, 23 以外のユーザ ID については、正しいシェアを求めることができ、これによって必要な 4 つのデータが揃うので、正しいセッション鍵を取得することができる。

【 0 1 7 6 】

ユーザ ID = 21, 22, 23 については、正しいシェアを求めることができても、必要な 4 つのシェアが揃わないので、正しいセッション鍵を取得することができない。

20

【 0 1 7 7 】

サブグループ U_1 に属するユーザ ID については、正しいシェアを計算するもととなる情報が間違っただ値になっているので、正しい 4 つのシェアが揃わないことになり、結局、正しいセッション鍵を取得することができない。

【 0 1 7 8 】

以下、鍵生成フェーズ、暗号化フェーズ、復号フェーズ、追跡フェーズの順に説明する。なお、パラメータなどの定義は、特に断りの無い限り、第 1 の実施形態と同じものを用いる。

30

【 0 1 7 9 】

(鍵生成フェーズ)

q を素数とし、 q は $p - 1$ を割り切り、かつ、 q は $n + 4k - 1$ 以上であるとする以外は、第 1 の実施形態と同じである。

【 0 1 8 0 】

(暗号化フェーズ)

暗号化フェーズにおける無効化対象ユーザ集合を E とする。すなわち、 E は、コンテンツ提供システムで配信用のヘッダ情報を生成する際に無効化とするユーザの集合である。

【 0 1 8 1 】

コンテンツ提供側システム 1 のセッション鍵生成部 13 は、セッション鍵のもととなる情報 s を Z_q からランダムに選択し、セッション鍵 g^s を計算する。次に、ヘッダ生成部 15 は、以下の処理により、木構造 T におけるノードを選択する。

40

【 0 1 8 2 】

U_{v_j} が E に等しい、または含まれるノード v_j が存在する場合、そのようなノードのうち、選択された各 U_{v_j} は、互いに共通要素を持たず、かつ、それらの和集合が式 (18) と等しくなるようにノードを選択する。

【 数 2 0 】

$$\cup_{v_j \in \{v | v \in N, U_v \subseteq E\}} U_{v_j} \quad (18)$$

50

【 0 1 8 3 】

次に、 Uv_i 、 Uv_j がともにEに等しくない、かつ含まれない兄弟リーフが存在する場合、そのような兄弟リーフを一組選択する。最後に、以下の条件を満たすその他のノードを選択する。条件は、選択された全てのノード v_j について Uv_j は互いに共通要素を持たず、かつ選択された全てのノード v_j について Uv_j の和集合が全ユーザ集合Uに等しいことである。

【 0 1 8 4 】

上記処理終了後、選択されたノードの数をJとする。

【 0 1 8 5 】

ヘッダ生成部15は、 Uv_j がEに等しい、又は含まれる全ての Uv_j の和集合を、無効化対象ユーザ集合Eから取り除いた部分集合(式(19)で表される)を $\{x_1, \dots, x_w\}$ とする。

10

【 数 2 1 】

$$E \setminus \cup_{v_j \in \{v | v \in N, U_v \subseteq E\}} U_{v_j} \quad (19)$$

【 0 1 8 6 】

例えば、図17(b)において、 Uv_j がEに等しい、又は含まれる全ての Uv_j の和集合は U_1 であるから、無効化対象ユーザ集合Eから U_1 を取り除いた部分集合は、 $\{21, 22, 23\}$ となる。

【 0 1 8 7 】

20

このように、wは、個別にセッション鍵を復号不能とするユーザの数を示す。

【 0 1 8 8 】

次に、ヘッダ生成部15は、 $2k(z-1)+1 \leq w \leq 2kz$ を満たす整数zを探し、ヘッダ情報中のシェアの数mを、 $m = 2k(z+1) - 1$ と設定する。なお、kは、前述同様、最大結託人数を示す。

【 0 1 8 9 】

上記部分集合が空集合である場合、すなわち、個別にセッション鍵を復号不能とするユーザが存在しない場合、 $m = 2k - 1$ 、 $w = 0$ と設定する。

【 0 1 9 0 】

個別にセッション鍵を復号不能とするユーザの数wが、上記mよりも少ない($w < m$)ならば、不足分の $(m - w)$ 個のシェアを得るために、 x_{w+1}, \dots, x_m を $Zq - (U + \{0\})$ からランダムに選択する。なお、 $Zq - (U + \{0\})$ は、 Zq からUと $\{0\}$ の和集合を取り除いたものを意味する。

30

【 0 1 9 1 】

ヘッダ生成部15は、式(20)を満たす多項式 $F(x)$ をランダムに生成する。

【 数 2 2 】

$$F(x) = \sum_{i=0}^m \tau_i x^i \pmod{q} \quad (20)$$

40

$$\tau_0 = s$$

【 0 1 9 2 】

次に、ヘッダ生成部15は、乱数 r_0, r_1 を選択する。ヘッダ生成部15は、選択されたJ個のノードを v_0, \dots, v_{J-1} として、 $0 \leq j \leq J-1$ について、式(21)により、 Hv_0, \dots, Hv_{J-1} を計算する。

【数 2 3】

$$H_{v_j} = (h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j,m}, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_m)$$

但し、

$$h_{v_j} = g^r$$

$$h'_{v_j} = g^{\lambda_{v_j} r}$$

10

$$h_{v_j,i} = \begin{cases} g^{r a_i \bmod 2k} g^{\tau_i} & (y_{v_j} \neq i \bmod 2k) \dots (21a) \\ g^{c_{v_j} r} g^{\tau_i} & (y_{v_j} = i \bmod 2k, U_{v_j} \notin E) \dots (21b) \\ g^{\gamma_{v_j,i}} & (y_{v_j} = i \bmod 2k, U_{v_j} \subseteq E) \dots (21c) \end{cases}$$

20

$$\hat{h}_i = (x_i, g^{F(x_i)})$$

$$F(x) = \sum_{i=0}^m \tau_i x^2 \bmod q$$

30

$$y_{v_j} = v_j \bmod 2k$$

ここで $\gamma_{v_j,i}$ はヘッダ生成部 15 にて選択される乱数である。

(21)

【0193】

なお、式(21)のうち、セッション鍵を計算するもととなる情報 $h_{v_j,i}$ の計算式において、式(21a)は、ノード v_j に属するユーザ集合に、個別にセッション鍵を復号不能とするユーザが存在する場合であり、式(21b)は、ノード v_j に属するユーザ全員が無効化対象でない場合であり、当該ノード v_j に固有の値 c_{v_j} が含まれている。また、式(21c)は、ノード v_j に属するユーザ全員が無効化対象である場合であり、当該ノード v_j に固有の正しい値 c_{v_j} に代えて、これとは異なる乱数 v_j が含まれている。

40

以上の繰り返し処理により得られた $H_{v_0}, \dots, H_{v_{j-1}}$ をヘッダとする。ここで、ヘッダは公開鍵 e を用いて計算できるので、誰でもコンテンツ提供側システム 1 を運営することができる。また、第一の実施形態と同様に、以上の繰り返し処理により得られた $H_{v_0}, \dots, H_{v_{j-1}}$ を構成する各要素の中での同一要素を 1 つにまとめ、ヘッダ内にて共有化することにより、送信オーバーヘッドをより削減することができる。さらに、上述したノード選択方法以外にも、種々の方法を用いることができる。

50

【 0 1 9 4 】

(復号フェーズ)

部分集合 U_{v_j} に属するユーザ x_0 を考える。ユーザ ID = x_0 のユーザ側システム 2 は、ヘッダを受信した場合、 H_{v_j} を用いて式 (2 2) を計算する。

【 数 2 4 】

$$g^{F(x_0)} = \prod_{i=0}^m h_{v_j, i}^{x_0^i} / \left(\begin{matrix} A_{v_j}(x_0) & B(x_0) \\ h_{v_j} & h'_{v_j} \end{matrix} \right)^{\sum_{j=0}^z x_0^{2jk}}$$

10

ここで $z = (m + 1) / 2k - 1$ である。 $\prod_{i=0}^m h_{v_j, i}^{x_0^i}$ は以下のように計算される。

$$\begin{aligned} & \prod_{i=0}^m h_{v_j, i}^{x_0^i} \\ &= \prod_{i=0}^z \left(h_{v_j, 2ik} \times h_{v_j, 2ik+1}^{x_0} \times \dots \times h_{v_j, 2ik+y_{v_j}}^{x_0^{y_{v_j}}} \times \dots \times h_{v_j, 2ik+2k-1}^{x_0^{2k-1}} \right)^{x_0^{2ik}} \end{aligned}$$

20

$$= \prod_{l=0}^z \left(g^{r \sum_{i=0}^{2k-1} a_{v_j, i} x_0^i} \right)^{x_0^{2kl}} \times g^{\sum_{j=0}^m \tau_j x_0^j}$$

$$= \left(\begin{matrix} A_{v_j}(x_0) & B(x_0) \\ h_{v_j} & h'_{v_j} \end{matrix} \right)^{\sum_{l=0}^z x_0^{2kl}} \times g^{F(x_0)}$$

(22)

30

ここで、計算された $g^{F(x_0)}$ は、ユーザ x_0 のシェアである。ユーザ側システム 2 は、 $g^{F(x_0)}$ とヘッダに含まれている m 個のシェア $\hat{h}_1, \dots, \hat{h}_m$ を用いて

式 (2 3) を計算し、セッション鍵を得る。

【 0 1 9 5 】

【数 2 5】

$$g^{F(0)} = \prod_{j=0}^m (g^{F(x_j)})^{\mu_j}$$

$$= g^{\sum_{j=0}^m \mu_j F(x_j)}$$

但し、

$$\mu_j = \prod_{0 \leq l \leq m, l \neq j} \frac{x_l}{x_l - x_j} \pmod{q}$$

10

(23)

【0196】

(追跡フェーズ)

追跡アルゴリズムの手順例は、第1の実施形態と同様であり、追跡装置による追跡フェーズの動作は、以下に述べる違いを除き、図9に示されているものと同様である。ここで、ヘッダは公開鍵 e を用いて計算できるので、誰でも追跡装置 30 を用いて不正ユーザを追跡することができる。

20

【0197】

制御部 33 は、図9のステップ ST13 において、 u_j が E (コンテンツ提供システムの上記暗号化フェーズで実際に無効化対象とすべきユーザの集合) に含まれている場合、 C_j に C_{j-1} を代入し、 j を 1 だけインクリメントする。 $U = \{u_1, \dots, u_j\}$ とする検査はスキップしてよい。ステップ ST14 において、セッション鍵は $g^{F(x_0)} = g^s$ であり、ヘッダの作成方法は以下に示す通りである。

【0198】

ヘッダ生成部 32 は、ノードの選択に際して、以下の条件 (1)、(2) をともに満たすノード v_j を選択する。(1) $U \cup v_j$ から v_j を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下である、又は、 $U \cup v_j$ と U の積集合が空集合である、又は、 $U \cup v_j$ と U の積集合が $U \cup v_j$ である。(2) $U \cup v_j$ から v_j を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下であるノードは、多くとも 1 個である。ヘッダ生成部 32 は、選択した各ノードについて、式 (24) により Hv_j を計算する。

30

【数 2 6】

$$H_{v_j} = (h_{v_j}, h'_{v_j}, h_{v_j,0}, \dots, h_{v_j,m}, \hat{h}_1, \dots, \hat{h}_m)$$

$$h_{v_j} = \begin{cases} g^{r_0} & (r = r_0) \\ g^{r_1} & (r = r_1) \end{cases}$$

$$h'_{v_j} = \begin{cases} g^{\lambda_{v_j} r_0} & (r = r_0) \\ g^{\lambda_{v_j} r_1} & (r = r_1) \end{cases}$$

10

$$\hat{h}_i = (x_i, g^{F(x_i)})$$

$$F(x) = \sum_{i=0}^m \tau_i x^i \pmod{q}$$

20

$$y_{v_j} = v_j \pmod{2k}$$

(24)

【0 1 9 9】

残りの要素 $h_{v_j, i}$ については、以下のように計算される。

【0 2 0 0】

U_{v_j} と の積集合が空集合である場合、式 (2 5) により計算する。

【数 2 7】

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r a_i \pmod{2k} g^{\tau_i}} & (y_{v_j} \neq i \pmod{2k}) \\ g^{c_{v_j} r g^{\tau_i}} & (y_{v_j} = i \pmod{2k}, U_{v_j} \not\subseteq E) \\ g^{\gamma_{v_j, i}} & (y_{v_j} = i \pmod{2k}, U_{v_j} \subseteq E) \end{cases}$$

30

ここで $\gamma_{v_j, i}$ は乱数である。

(25)

40

【0 2 0 1】

なお、(1) U_{v_j} から を除いた集合の要素数が「 1 」以上「 $2k - 1$ 」以下である、又は、(2) U_{v_j} と の積集合が U_{v_j} であり、かつ、 U_{v_j} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合である場合、 r に r_0 を代入する。そうでない場合、 r に r_0 又は r_1 をランダムに代入する。

【0 2 0 2】

U_{v_j} から を除いた集合の要素数が「 1 」以上「 $2k - 1$ 」以下である場合、 U_{v_j} から を除いた集合と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との和集合を $\{x_1, \dots, x_w\}$ とする。 $w < m$ な

50

らば、 x_{w+1}, \dots, x_m を $Z_q - (U + \{0\})$ からランダムに選択する。なお、 $Z_q - (U + \{0\})$ は、 Z_q から U と $\{0\}$ の和集合を取り除いたものを意味する。 $1 \leq t \leq m$ について、式 (26) を満たす Z_q の要素 L_0, \dots, L_m を求める。

【数 28】

$$\sum_{i=0}^m L_i x_t^i = 0 \pmod{q} \quad (26)$$

【0203】

次に、 r に r_1 を代入し、式 (27) により $h_{v_j, i}$ を計算する。

10

【数 29】

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r_1 a_i \pmod{2k}} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} \neq i \pmod{2k}) \\ g^{c_{v_j} r_1} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} = i \pmod{2k}) \end{cases} \quad (27)$$

【0204】

U_{v_j} と U_{v_i} の積集合が U_{v_j} である場合、まず、 U_{v_j} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合を計算する。

20

【0205】

U_{v_j} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} との和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合でない場合、 r に r_1 を代入し、選択されたノードの内、 U_{v_i} から U_{v_j} を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下であるノード v_i が存在するか否かを判定する。

【0206】

選択されたノードの内、 U_{v_i} から U_{v_j} を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下であるノード v_i が存在する場合、式 (28) により $h_{v_j, i}$ を計算する。

【数 30】

30

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r_1 a_i \pmod{2k}} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} \neq i \pmod{2k}) \\ g^{c_{v_j} r_1} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} = i \pmod{2k}) \end{cases} \quad (28)$$

【0207】

選択されたノードの内、 U_{v_i} から U_{v_j} を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下であるノード v_i が存在しない場合、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合を $\{x_1, \dots, x_w\}$ とする。 $w < m$ ならば、 x_{w+1}, \dots, x_m を $Z_q - (U + \{0\})$ からランダムに選択する。なお、 $Z_q - (U + \{0\})$ は、 Z_q から U と $\{0\}$ の和集合を取り除いたものを意味する。 $1 \leq t \leq m$ について、式 (26) を満たす Z_q の要素 L_0, \dots, L_m を求める。

40

【0208】

次に、式 (29) により $h_{v_j, i}$ を計算する。

【数 31】

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r_1 a_i \pmod{2k}} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} \neq i \pmod{2k}) \\ g^{c_{v_j} r_1} g^{\tau_i} g^{L_i} & (y_{v_j} = i \pmod{2k}) \end{cases} \quad (29)$$

50

【 0 2 0 9 】

なお、 L_0, \dots, L_m が既に生成されている場合は、既に生成された L_0, \dots, L_m を用い、新たに生成し直すことはしない。

【 0 2 1 0 】

U_{v_j} と、 U_{v_i} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合である場合、 r に r_0 又は r_1 をランダムに代入し、選択されたノードの内、(1) U_{v_i} から を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下である、又は、(2) U_{v_i} と の積集合が U_{v_i} であり、かつ、 U_{v_i} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合であるノード v_i が存在するか否かを判定する。

10

【 0 2 1 1 】

選択されたノードの内、(1) U_{v_i} から を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下である、又は、(2) U_{v_i} と の積集合が U_{v_i} であり、かつ、 U_{v_i} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合であるノード v_i が存在する場合、式(30)により $h_{v_j, i}$ を計算する。

【数 3 2】

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r_0 a_i \bmod 2k} g^{r_1 i} & (y_{v_j} \neq i \bmod 2k, r = r_0) \\ g^{r_1 a_i \bmod 2k} g^{r_0 i} g^{L_i} & (y_{v_j} \neq i \bmod 2k, r = r_1) \\ g^{\gamma_{v_j, i}} & (y_{v_j} = i \bmod 2k) \end{cases}$$

20

ここで $\gamma_{v_j, i}$ は乱数である。

(30)

【 0 2 1 2 】

選択されたノードの内、(1) U_{v_i} から を除いた集合の要素数が「1」以上「 $2k-1$ 」以下である、又は、(2) U_{v_i} と の積集合が U_{v_i} であり、かつ、 U_{v_i} と、 U_{v_j} が E に等しい、又は含まれる全ての U_{v_j} の和集合を、無効化対象ユーザ集合 E から取り除いた部分集合との積集合が空集合であるノード v_i が存在しない場合、式(31)により $h_{v_j, i}$ を計算する。

30

【数 3 3】

$$h_{v_j, i} = \begin{cases} g^{r a_i \bmod 2k} g^{r i} & (y_{v_j} \neq i \bmod 2k) \\ g^{\gamma_{v_j, i}} & (y_{v_j} = i \bmod 2k) \end{cases}$$

40

(31)

ここで $\gamma_{v_j, i}$ は乱数である。

【 0 2 1 3 】

選択されたノードの数を v_0, \dots, v_{j-1} とすると、以上の繰り返し処理により得られた $H_{v_0}, \dots, H_{v_{j-1}}$ をヘッダとする。

【 0 2 1 4 】

上述したように第3の実施形態によれば、第1の実施形態と特許文献2において開示された復号鍵無効化方法を組み合わせた構成により、第1の実施形態の効果に加え、ステッ

50

プ S T 2 - 4 の結果がそれ以外となる場合 (S T 2 - 4 ; N O) において、有効化対象ユーザ数が第 1 の実施形態の説明において述べた制限を超えた場合に対応でき、さらに、有効化対象ユーザ数が第 1 の実施形態の説明において述べた制限を大きく超えた場合の送信オーバーヘッドの増加を第 2 の実施形態に比べてより抑えることができる。また、第 1 の実施形態と特許文献 2 において開示された復号鍵無効化方法を組み合わせる構成としても、第 1 の実施形態と同様の効果を得ることができる。

【 0 2 1 5 】

なお、上記全ての実施形態では、主に「システム」のカテゴリーで表現したが、これに限らず、「装置」、「方法」、「コンピュータ読取り可能な記憶媒体」又は「プログラム」等といった任意のカテゴリーで表現してもよいことは言うまでもない。また、システム全体のカテゴリーを変える場合に限らず、システムの一部を抽出して他のカテゴリーで表現してもよいことも言うまでもない。

10

【 0 2 1 6 】

また、上記全ての実施形態の暗号化装置、復号装置、追跡装置は、いずれも、半導体集積装置などのハードウェアとしても、ソフトウェア（コンピュータに所定の実行手段をさせるための、あるいはコンピュータを所定の実行手段として機能させるための、あるいはコンピュータに所定の機能を実現させるための）プログラム）としても、実現可能である。もちろん、ハードウェアとソフトウェアとを併用して実現することも可能である。

【 0 2 1 7 】

また、プログラムとして実現する場合、磁気ディスク（フロッピー（登録商標）ディスク、ハードディスクなど）、光ディスク（CD-ROM、DVDなど）、光磁気ディスク（MO）、半導体メモリなどの記憶媒体に格納して頒布することもできる。

20

【 0 2 1 8 】

また、この記憶媒体としては、プログラムを記憶でき、かつコンピュータが読み取り可能な記憶媒体であれば、その記憶形式は何れの形態であってもよい。

【 0 2 1 9 】

また、記憶媒体からコンピュータにインストールされたプログラムの指示に基づきコンピュータ上で稼働している OS（オペレーティングシステム）や、データベース管理ソフト、ネットワークソフト等の MW（ミドルウェア）等が上記実施形態を実現するための各処理の一部を実行してもよい。

30

【 0 2 2 0 】

さらに、本発明における記憶媒体は、コンピュータと独立した媒体に限らず、LAN やインターネット等により伝送されたプログラムをダウンロードして記憶または一時記憶した記憶媒体も含まれる。

【 0 2 2 1 】

また、記憶媒体は 1 つに限らず、複数の媒体から上記実施形態における処理が実行される場合も本発明における記憶媒体に含まれ、媒体構成は何れの構成であってもよい。

【 0 2 2 2 】

尚、本発明におけるコンピュータは、記憶媒体に記憶されたプログラムに基づき、上記実施形態における各処理を実行するものであって、パソコン等の 1 つからなる装置、複数の装置がネットワーク接続されたシステム等の何れの構成であってもよい。

40

【 0 2 2 3 】

また、本発明におけるコンピュータとは、パソコンに限らず、情報処理機器に含まれる演算処理装置、マイコン等も含み、プログラムによって本発明の機能を実現することが可能な機器、装置を総称している。

【 0 2 2 4 】

なお、この発明の実施の形態で例示した構成は一例であって、それ以外の構成を排除する趣旨のものではなく、例示した構成の一部を他のもので置き換えたり、例示した構成の一部を省いたり、例示した構成に別の機能あるいは要素を付加したり、それらを組み合わせたりすることなどによって得られる別の構成も可能である。また、例示した構成と論理

50

的に等価な別の構成、例示した構成と論理的に等価な部分を含む別の構成、例示した構成の要部と論理的に等価な別の構成なども可能である。また、例示した構成と同一もしくは類似の目的を達成する別の構成、例示した構成と同一もしくは類似の効果を奏する別の構成なども可能である。

また、この発明の実施の形態で例示した各種構成部分についての各種バリエーションは、適宜組み合わせることで実施することが可能である。

また、この発明の実施の形態は、個別装置としての発明、関連を持つ2以上の装置についての発明、システム全体としての発明、個別装置内部の構成部分についての発明、またはそれらに対応する方法の発明等、種々の観点、段階、概念またはカテゴリに係る発明を包含・内在するものである。

10

従って、この発明の実施の形態に開示した内容からは、例示した構成に限定されることなく発明を抽出することができるものである。

【0225】

本発明は、上述した実施の形態に限定されるものではなく、その技術的範囲において種々変形して実施することができる。例えば本願発明は、上記実施形態そのままに限定されるものではなく、実施段階ではその要旨を逸脱しない範囲で構成要素を変形して具体化できる。また、上記実施形態に開示されている複数の構成要素の適宜な組合せにより種々の発明を形成できる。例えば、実施形態に示される全構成要素から幾つかの構成要素を削除してもよい。更に、異なる実施形態に亘る構成要素を適宜組合せてもよい。

【図面の簡単な説明】

20

【0226】

【図1】本発明の第1の実施形態に係るコンテンツ提供側システム及びユーザ側システム等が適用されたデータ通信システムの構成を示す模式図である。

【図2】ユーザ集合のサブグループを説明するための模式図である。

【図3】ユーザ集合のサブグループを説明するための模式図である。

【図4】追跡システムの構成を示す模式図である。

【図5】データ通信システムの全体の動作を説明するためのフローチャートである。

【図6】暗号化フェーズの動作を説明するためのフローチャートである。

【図7】ヘッダ生成部の処理を説明するための模式図である。

【図8】復号フェーズの動作を説明するためのフローチャートである。

30

【図9】追跡フェーズの動作を説明するためのフローチャートである。

【図10】検査の概要を説明するための模式図である。

【図11】検査の結果を説明するための模式図である。

【図12】データ通信システムの変形例を示す模式図である。

【図13】木構造上のルート・ノード・リーフへの、個別鍵生成多項式及び共有鍵生成多項式を割り当てを説明するための図。

【図14】暗号化フェーズの他の動作を説明するためのフローチャート。

【図15】木構造を説明するための図。

【図16】復号鍵生成処理動作を説明するためのフローチャート。

【図17】無効化対象ユーザについて説明するための図。

40

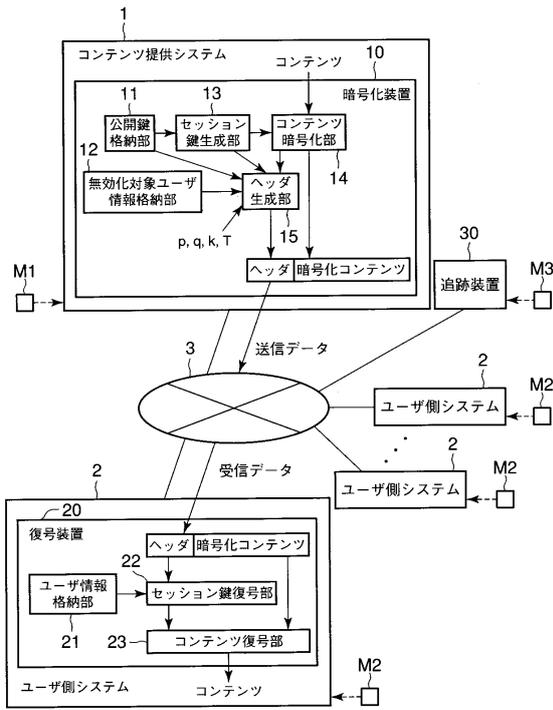
【符号の説明】

【0227】

1 ... コンテンツ提供側システム、2 ... ユーザ側システム、3 ... ネットワーク、10 ... 暗号化装置、11, 31 ... 公開鍵格納部、12 ... 無効化対象ユーザ情報格納部、13 ... セッション鍵生成部、14 ... コンテンツ暗号化部、15, 32 ... ヘッダ生成部、20 ... 復号装置、21 ... ユーザ情報格納部、22 ... セッション鍵復号部、23 ... コンテンツ復号部、30 ... 追跡装置、33 ... 制御部。

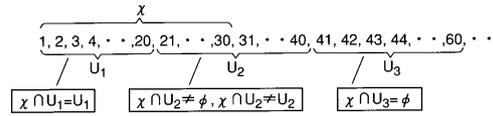
【図1】

図1



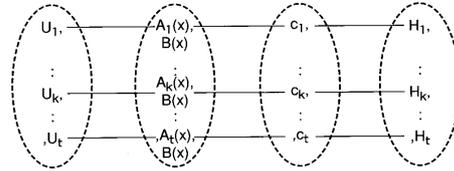
【図2】

図2



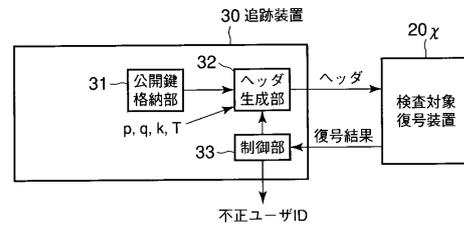
【図3】

図3



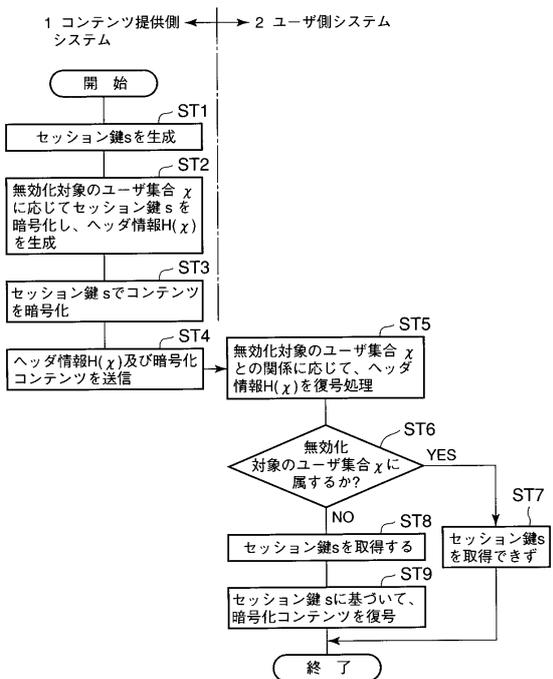
【図4】

図4



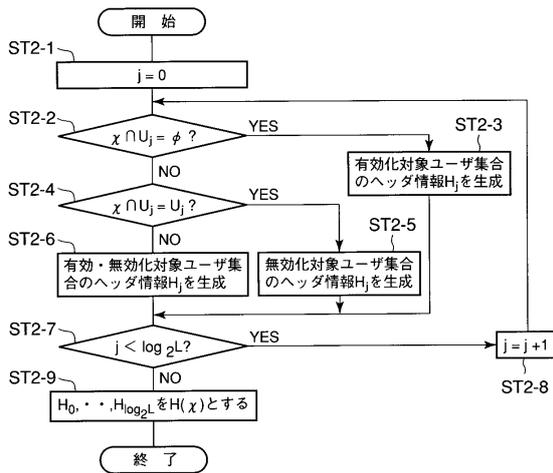
【図5】

図5



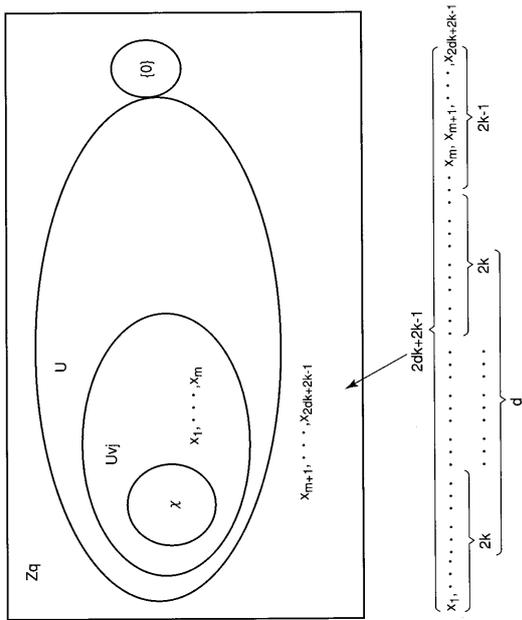
【図6】

図6



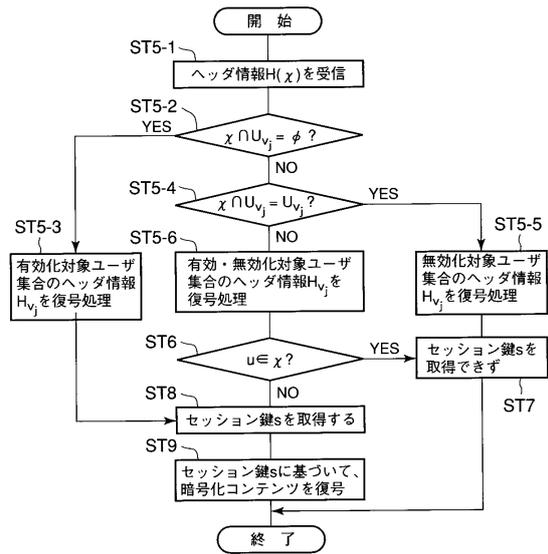
【図7】

図7



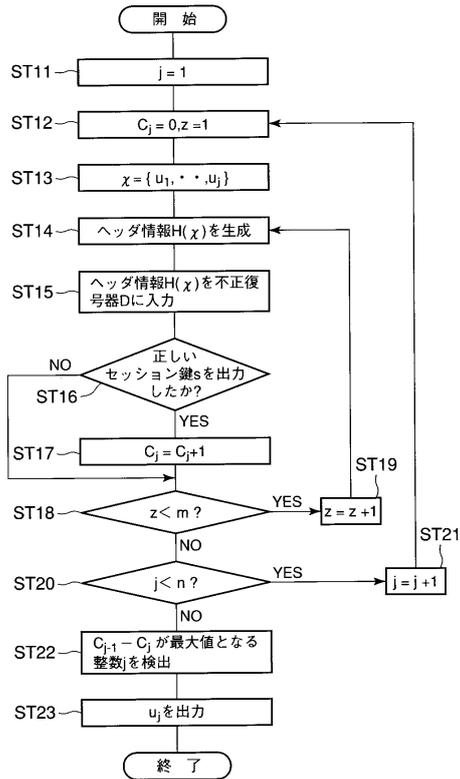
【図8】

図8



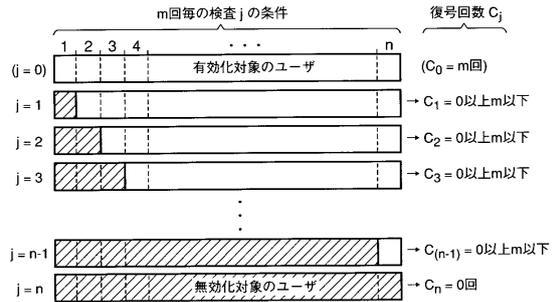
【図9】

図9



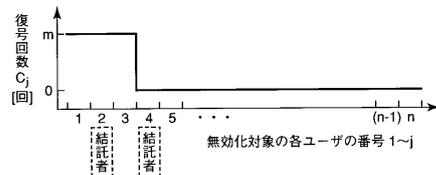
【図10】

図10

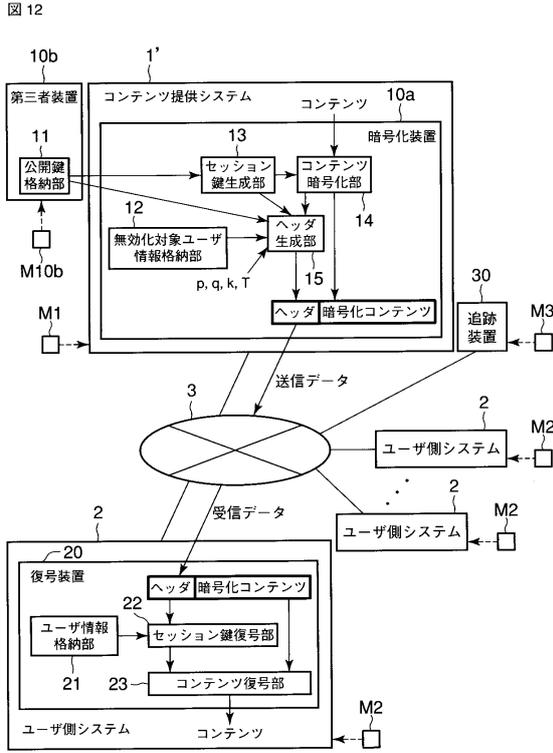


【図11】

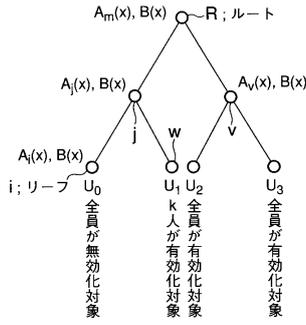
図11



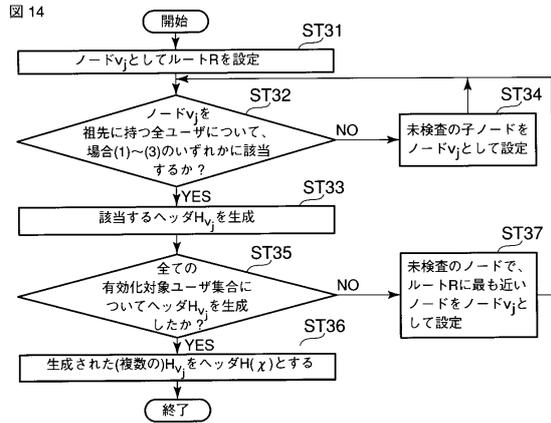
【図12】



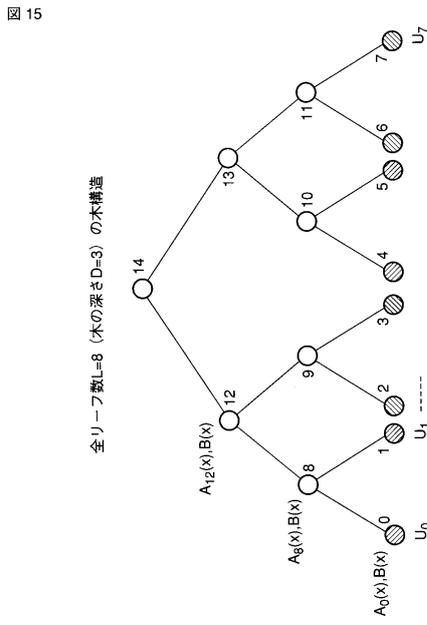
【図13】



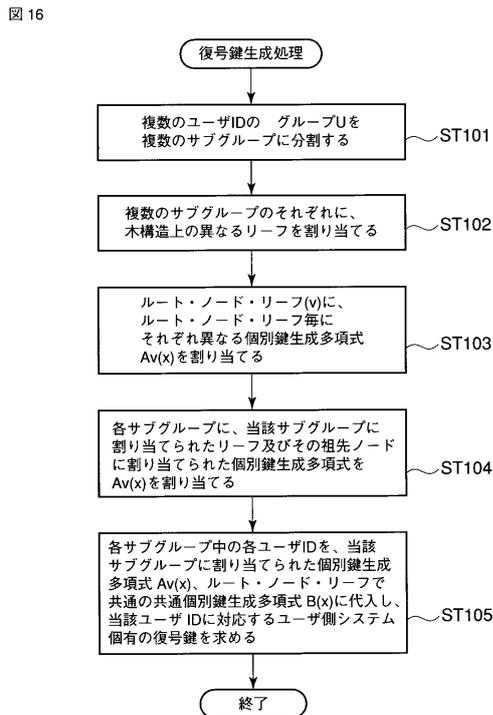
【図14】



【図15】

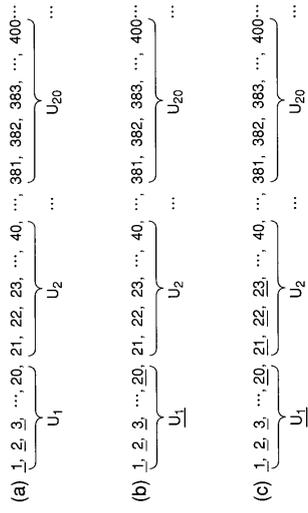


【図16】



【 図 17 】

図 17



フロントページの続き

(74)代理人 100092196

弁理士 橋本 良郎

(72)発明者 松下 達之

神奈川県川崎市幸区小向東芝町1番地 株式会社東芝研究開発センター内

審査官 青木 重徳

(56)参考文献 特開2003-289296(JP,A)

特開2003-087232(JP,A)

特開2002-314532(JP,A)

特開2002-152187(JP,A)

MoonShik Lee, Daegun Ma, and MinJae Seo, "Breaking Two k-Resilient Traitor Tracing Schemes with Sublinear Ciphertext Size", LNCS, 2009年6月, Vol.5536, p.238-252, Applied Cryptography and Network Security

Tatsuyuki Matsushita and Hideki Imai, "Hierarchical Key Assignment for Black-Box Tracing with Efficient Ciphertext Size", LNCS, 2006年12月, Vol.4307, p.92-111, Information and Communications Security

松下達之, 今井秀樹, "より強力な不正者に対する効率的なブラックボックス追跡のための階層的な鍵割り当て", 電子情報通信学会技術研究報告, 日本, 社団法人電子情報通信学会, 2006年7月14日, Vol.106, No.176, p.91-98, ISEC2006-40~71, 情報セキュリティ

花岡悟一郎, 小川一人, 藤井壱里砂, 大竹剛, 真島恵吾, 小山田公之, 今井秀樹, "トレードオフ不正利用者追跡法", 電子情報通信学会技術研究報告, 日本, 社団法人電子情報通信学会, 2004年9月10日, Vol.104, No.315, p.39-45, ISEC2004-67~77

小川一人, 藤井壱里砂, 大竹剛, 花岡悟一郎, 真島恵吾, 小山田公之, 今井秀樹, "鍵漏洩耐性を持つ不正者追跡法", 電子情報通信学会技術研究報告, 日本, 社団法人電子情報通信学会, 2004年7月13日, Vol.104, No.199, p.151-158, ISEC2004-13~40, 情報セキュリティ

松下達之, 今井秀樹, "より強力な攻撃者に対するブラックボックス追跡", 2004年暗号と情報セキュリティシンポジウム予稿集CD-ROM, 日本, 2004年1月27日, IC5デジタルコンテンツ保護II, IC5-5

(58)調査した分野(Int.Cl., DB名)

H04L 9/08