

125-6.

SZÁM

# SZENT ISTVÁN KÖNYVEK

125-6.

SZÁM



## KÜHÁR FLÓRIS EGYETEMES VALLÁS- TÖRTÉNET

II.



BUDAPEST  
SZENT ISTVÁN  
TÁRSULAT  
KIADÁSA





# EGYETEMES VALLÁSTÖRTÉNET

II.

NYUGAT ÉS KELET. Ó- ÉS ÚJSZÖVETSÉG

IRTA

KÜHÁR FLÓRIS

O. S. B.



SZENT ISTVÁN-TÁRSULAT  
AZ APOSTOLI SZENTSZÉK KÖNYVKIADÓJA  
BUDAPEST, 1936.

Nihil obstat. In S. Monte Pannoniae, 3. Julii 1936. *Dr. Polycarpus Radó*,  
censor archiabbatialis. No. 747/1936. Imprimatur. In S. Monte Pannoniae,  
8. Julii 1936. *Dr. Aegydius Schermann*, vicarius generalis.

Nihil obstat. *Dr. Michael Marczell*, censor dioecesanus. Nr. 3513/1936.  
Imprimatur. Strigonii, die 23. Octobris 1936. *Dr. Julius Machovich*, vica-  
rius generalis.

---

Stephaneum nyomda r. t. Budapest, VIII., Szentkirályi-u. 28. — A nyomdákért  
felelős: ifj. Kohl Ferenc.

I. KÖNYV.  
HELLASZ, RÓMA, EURÓPA.

---



## A GÖRÖGÖK VALLÁSA.

Valahányszor egy-egy görög csoport megindult új hazát keresni, városának szent tűzhelyéről vitte el azt a paraszt, melyből a gyarmatváros tüze fellángolt és égett, míg csak a város falai állottak. Vándorló népek lelke is ősi tüzeket, ősi lángokat hordoz magával; azokat, melyek még az ősi együttlét idején gyulladtak ki, akkor, midőn a történelem által szétdobott rajok még egy közös fajt alkottak.

A görögök az indogermán, árja népfajnak azt az ágát alkotják, mely először lépett be az *európai nagy kultúra* világába. Indiai rokonai legalább egy évezreddel előzték meg abban, hogy nagy kultúrárt alkottak.

Kr. e. 1400 körül összeomlik Krétának hatalma, ugyanez időtájt a Balkán-félsziget déli részén virágzásra jut a *mykenéi kultúra*, melynek hordozói már nem az ismeretlen nyelvű és fajú, de nem indogermán, sem egyiptomi, *krétai* (az egyiptomiak által keftiu-nak nevezett) népből valók, hanem az indogermán görögök előfutárjai, a mondák által *«achivok»* achaiói-nak nevezett népfaj. A meghódított krétaiakkal, kik szigetük körül messze sugárban (Peloponnézus, egei-tengeri szigetek, Kisázsia nyugati, déli partvidéke, Cyprus) meseszerűen magas kultúrárt alkottak, kereskedelmükkel, iparukkal, főleg a kerámiával, művészetükkel az egész Földközi-tengert érdekkörükbe vonták, az történik, mint más meghódított, magasabb kultúrájú népekkel (később a rómaiak által legázott görögökkel is) : a legyőzöttek adták a győzőknek a maguk kultúráját. A mykenéi kultúra felszívja a krétait, de megtartja saját egyéniségét : egy harcias

vadász, zsákmányoló nép jellege verődik ki várépítkezésében, monumentális sírépületeiben, ruházatában, életmódjában — és bizonyára vallásában is. A homeroszi költeményeken azonban átcsillan még a krétai iparművészet pompája (Nestor pohara, Achilles pajzsa stb.).

Az achivokat 1200 körül követik a *dórok*, lerombolják váraikat, az achivok Kisázsiaába menekülnek, a mykenei kultúrát és elődjét már csak a mondák őrzik és azok a romok, melyeket a homeroszi világért rajongó újkor Schliemann-jai ástak ki. A dórokat újabb görög törzsek követik, 1200—700 közt ; kb. Kr. e. 800 táján új műveltség sarjad a régi talajon, hosszú időn át bátortalan kezdekkel. Színhelye az új sarjadásnak először az egei-tengeri szigetvilág és Kisázsia nyugati partja ; majd — a görögországi városállamok kialakulása után — a történelmi Görögország, mely nyugat felé, Sziciliában, Dél-italiában is nagy gyarmatosításba kezd («Nagy Görögország» = Délitalia) és a hellén kultúrának sugárkörét a Földközi-tenger partvidékére tágtja. A városállamok (polis) nagy benső politikai és társadalmi átalakuláson mennek át. Politikailag a patriarkális királyság, az egyéni és kisebbségi uralom (tirannizmus, arisztokrácia, oligarchia) formáin át halad a demokrácia felé. Társadalmilag a vérségi, tehát természetes alapon nyugvó szervezetekből , a fratriákból a *helyi*, tehát mesterséges szervezetekig, a filé-kig. Politikai és társadalmi elváltozások mögött gazdaságiak vonulnak meg. Mindezekben pedig a közösség és egyéniség polaritása keres feloldást. A görög szellemet a vérségi, nemzetségi közösségtudat a városi partikularizmus felé sodorta ; ennek természetes következménye volt a nemzeti közösségtudat háttérbe szorítása, az egyéniség felszabadulása, a társadalomnak atómjaira való bomlása. A nemzeti öntudatot a *perzsa háborúk* (Kr. e. 500 körül) egy időre fölizzítják, de ez a külső hatás nem sokáig tart, a városállamok versengése meggyöngíti



a nemzeti összetartást, Nagy Sándornak a görög városok is kénytelenek meghódolni. (Kr. e. 330 körül). Ez a politikai meghódolás megnyitotta a szellemi hódítás útját : a hellén, azaz ettől kezdve *hellenista* szellem Indiáig és a Nílus vízéséséig hatol, majd, midőn a rómaiak lesznek úrrá Görögországon (Kr. e. 146), a gyarmataival korábban is nyugatra törekvő görög szellem betölti a Földközi-tenger egész medencéjét és a római impérium határai voltaképp hellenista műveltségű világbirodalmat zárnak körül.

A hellenizmus nagy polifoniájából vezérhangként a görög bölcsélet, művészet, tudomány, életforma csendül ki, de az együttesben az antik világ minden kultúrtényezője megtalálja a maga szólamát. Ebbe a szinkretista világba lép be a *kereszténység* a maga igényével : hogy kovászként áthassa nemcsak a hellenista világot, de — az egész világot. A hellenizmus egyetemessége csak állomás volt a kereszténység univerzalizmusa felé ; kultúrájának eredeti bélyegét, mely szinkretizmusával és individualizmusával vele járt, a rész-elemek diszharmonióját, az alapvető világnézeti, vallási igazodás megosztottságát a kereszténység *totalizmusa*, az egész embert, az ember egész benső és külső világát átalakító reformja csak lassan hatotta át. A hellenizmus kovásza a görög kultúra volt ; a keresztény kultúrával szemben el kellett buknia, mert egész világa nem jutott tovább az *embernél*. Ez a görög kultúra hozta az istenit legközelebb az emberhez, úgy hogy az isteni elemet teljesen emberivé tette, anthropomorfizálta ; világnézetében, bölcséletében megjárta a theizmus és atheizmus közti állomásokat ; a «szent» és a «profán» határvonalát — ha nem is kultuszában, de egész életberendezkedésében úgy elmosta, hogy a vallás önértéke, öncélúsága, az isteni világ világfölöttisége, transcendenciája elveszett számára. Nem csoda, hogy utolsó szava a kereszténységgel szemben : a természetbe való

menekülés volt, a természetnek istenítése a napegyistenhit pantheisztikus látszat-vallásában. A kereszténység ezért sarkította ki az Isten világfölöttiségét, az Isten és természet végtelen távolságát. De — mivel vallás, religio az isteni és emberi elemek érintkezése nélkül lehetetlen, a görögség vallási eszményét: az emberistennek és az istennévált emberek kultuszát, mely az ember szintjét sohasem haladta meg, felváltotta annak kultuszával, akiben az igaz Isten és az igaz ember egyszemélyben egyesült: Jézus Krisztuséval. A hellén-római civilizáció úgy maradt meg a keresztény kultúrában, mint ahogy a kifejező eszköz, pl. a nyelv megmaradhat akkor is, midőn más eszmék, más szellem szólalnak meg általa. Mint ahogy a régi ruhába öltözködhetik új ember. Természetes, hogy a kifejező eszközt és a ruhát — átalakítja az, aki használja.

#### A görög vallástörténet forrásai.

Rövidre foghatjuk a görög vallás forrásainak ismertetését, hisz ezekről bőven tárgyal a görög irodalom, bölcsélet, művészet, műveltség története. A vallás akkor is integrális része marad a görög kultúrának, amikor már csak frázissá válik. A nagy irodalmi alkotások, Homeros, Hesiodos, a tragédiák és komédiák, a történelmi, bölcséleti irodalom, a líra és az epika mind hozzájárulnak a vallás megismertetéséhez. Igazi «szentkönyveik» a görögöknek nem voltak oly értelemben, mint ahogy van pl. a zsidóságnak, kereszténységnek, hindu vallásnak, buddhizmusnak stb. «kanonikus» gyűjteménye. Egyes szekták (orphikusok, pythagoreusok) iparkodtak «szent könyveket» szerkeszteni. Nagy jelentőségük van a különböző (temetői, templomi stb.) feliratoknak, melyeket a «Corpus Inscriptionum Graecarum» gyűjt össze. A dráma és a líra jórészt a kultusból fejlődik, természetes, hogy ré-

gebbségek alkotásain a vallásos szellem uralkodik. Amióta az egyéniség vallási szempontból is felszabadul a közösség hatása alól, főleg a hellenista korszakban, az irodalomban kialakul egy sajátos vallási műfaj, melyet «hitbuzgalmi» irodalomnak nevezhetnénk: ez foglalkozik a mítoszokkal, áldozatokkal, ünnepekkel, az istenek megjelenéseivel, ír regényeket, elbeszéléseket vallási tartalommal. Az egyes kultuszhelyek számára templomi krónikák készülnek (pl. a lindos-i templomkrónika Kr. e. 99-ből).

Az irodalmi emlékek mellett mindvégig fontosak a «monumentális» források; templomok, sírok, szobrok, festmények, votivajándékok. Az ásatások még mindig újabb és újabb mozzanatokat világítanak meg. Elég legyen a legújabb időkben történő eleusis-i és ephesosi ásatásokra utalni.

### A görög vallás összetevői.

#### a) *Indogermán elemek.*

A görögök az ú. n. indogermán család tagjai. Ebben a családban közeli és távoli rokonaik keletről nyugatra haladva: a hinduk, perzsák, baktriaiak, frigek, a régi hetiták, mitannik, trákok, szlávok, lettek, litvánok, germánok, kelták, italog, latinok és ezek leszármazottjai. Nyelvi szempontból az ú. n. kentum- és satem-csoportokat különböztetik meg köztük. Az idg. palatalis hang a nyugati (kentum) nyelveknél (görög, itáliai, kelta, germán, toktár) kemény inyen képzett *k* hangként, a keleti (satem) nyelveknél (árja, örmény, baltiszláv) fűvő hangként jelentkezik. Az indogermánok őshazájára vonatkozólag még állnak a viták; annyi biztos, hogy több, különböző időkben történt szétválás osztotta meg őket. Az első szétválás a mai germánok, lettek és szlávok őseit választotta el az Ázsiába került hinduk, perzsák őseitől.

Ezek közül indult meg a második európai szétválás, mely a görögöket, itálokat, keltákat vetette Európába. (Pinard de Boullaye : L'Étude Comp. II. 169.)

Mit hoztak magukkal a görögök vallási örökségként indogermán őshazájukból? Nyelvi és tárgyi alapon igazolható, hogy elsősorban az «égi, fénylő atya»-nak hite ősrégi a görögöknél, hogy Zeus alakját úgy hozták magukkal. *Zeus*-on a nagyistenhitnek az éggel való kapcsolata látszik meg. A nyelvészek azt mondják, hogy ezen szónak töve : «div», fénylő, ebből *Djeus*, *Zeus* — a fénylő. Ugyanezen tőből a latin *Jupiter*-t alkotott, fénylő, égi atyát ; a görögben is gyakori a kapcsolat : *Zeus-pater*, a trák-frig nyelvben *Zeus papaios*. Az indeknél az égisten ősi neve *Dyāuš pítár*, *Dyāuš Asura* (ég ura). A germánoknál az égisten háttérbe szorult, de neve megvan : *Tȳr*-ben, az angolszász *Tiuban*, az ófelnémet *Zio*-ban. *Zio* a svébek hadiistene. Napja a *Dienstag*, az interpretatio Romana *Mars*-nak értelmezi (*dies Martis*). A litvánoknál *Deews* az isten neve ; *Diveriks* = istenkirály.

Amikor a nagyisten azonosul az éggel, megindul a valóságos tudatban a természetnek, égitesteknek mitikus-magikus értelmezése, istenítése. Az égisten a fénylő égnek is, de a viharnek is személyes kifejezője ; ő a villámló, dörgő, esőadó isten. Erkölcsi jellege is ezekben nyilvánul ; dörgésével fejezi ki haragját, villámával sujtja a bűnöst. *Zeus* később is, mikor már teljesen emberszabásúvá lett a görögöknél (rómaiaknál), megtartotta ezen tulajdonságait ; felhőbe borult magas hegyen székel (*Olympos*).

Mint emberszabású lény is — ő a világrend őre, ura, az istenek és emberek királya, az államok védője, az emberek menedéke. Ő az esküisten (*Zeus Horkios*). Alakja nem forrad össze teljesen népével ; ő az idegenek, vendégek védője is (*Z. Xenios*). Szava a dörgés, megnyilatkozása a villám ; de szól az emberekhez égi és földi jelek

útján, megszólal a dodonai tölgyfa titokzatos susogásában. Mint nemzeti istennek sok a szentélye ; a legfontosabbak a dodonai, (a Tomaros-hegy lábánál) és az olym-piai.

A természetmitosz megszemélyesíti az égitesteket és a földet. A földmitológia az indogermánoknál aligha ősi hagyatéék. A görögöknél Gaia, Demeter — valószínűleg a bennszülöttek istennője. Viszont a Nap (Helios) már az ősi vallásban is isten. Néha úgy mondják még róla, hogy ő Zeus szeme — és az eskü védelme is átszáll rája. Ezek a napisten jellegéhez tartoznak. Ősi mitoszok beszélnek a Nap felszállásáról fehérlovas négyesén. Az argonauták útja az aranygyapjúért, a hesperidák aranyalmájáról szóló mitoszok ősi napregék. A rózsaujjú hajnal, Eos — az ind Usa-nak felel meg. A napkultusz időpontjai a téli és nyári napforduló napok. A kultuszhoz hozzátartozik a varázsanalógián alapuló versenyfutás, versenykocsizás, diszkoszdobás, labdázás, a hegyeken való tűzgyújtás : mindez a görögöknél is megtalálható.

A görögök holdistennői : Artemis, Selene valószínűleg idegen eredetűek, de ebből nem következik, hogy a holdmitoszt is úgy vették át a görögök másoktól. Saját mitoszai összeolvadtak az újhazában találtakkal. A home-rozsi Persephone (fényvesztő), az alvilág istennője, a holdmitoszból való. Hold, halál — a holdfázisok mitikus értelmezésében könnyen kapcsolódik.

Az indogermán népek ősvallásában, életében, kultuszában, varázslatában : nagy a jelentősége a *tűznek*. A házi tűz és a házi tűzhely a családnak, társadalomnak összetartója. A fejedelem házitűzhelyéből lesz az állam tűzhelye (prytaneion). A tűzhely tüze megszemélyesül (Hestia, a rómaiaknál Vesta) ; az újszülöttet körülviszik a tűzhely körül, étkezés előtt és után Hestiának áldoznak, azaz italt öntenek a tűzhelyre. Az áldozati tűz a görögöknél nem jut olyan jelentőségre, mint pl. az indeknél

(Agni) ; viszont a kovácműhely tüzének megvan a maga istene : *Hephaistos*. Apolló idegenszármazású (kisázsiai) isten, de alakjába a tűzkultusz is beleolvadt ; tán a földből előtörő tűz inkább, mint az, amivé jellege átalakult : a fénylő, égő Nap tüze.

Hogy a görögök vallási tudata ősidóktól fogva szellemszerű lényekkel népesítette be a természet egyes részeit, az erdőket, fákat, folyókat, tavakat, hogy megszemélyesítette a szeleket, hogy hitt a testtől különváltan továbbélő lélekben és volt Hadesze, alvilága, az már azért is bizonyosnak vehető, mert hisz alig van vallás, melyben a megszemélyesítés, az emberszabású gondolkozás oly élesen nyilvánulna, mint a görögökében. Mint eredetileg nomád vadász- és pásztornép korán kialakíthatta az ősök és hősök kultuszát ; erről különben is tanuskodnak a mykenéi korszak sírjai éppúgy, mint a homerosi költemények. A hős, heros — eredetileg a nép parancsoló *ura* (herus, Herr) volt. Patriarkális társadalmi berendezésben övé a kultusz végzése, benne működik a nemzetség varázsereje. Természetes, hogy halála után is más a sorsa, mint a közembernek, pláne szolgának.

Nehéz elkülöníteni egymástól eredet szerint azokat az elemeket, melyek a varázslattal, előjelhittel, tabuhittel összefonódott görög kultuszban megtalálhatók.

Mindenesetre ősi az a hiedelem, hogy a természet egyes részeiben, jelenségeiben félelmet, megilletődést kiváltó erő van. Ez az erő teszi az illető dolgokat, személyeket *ἄγιος*-szá. A tő *ἄγ* ; ebből *ἄζομαι* (félni), *ἀγρός*-félelmet kiváltó.

Természetes, hogy az ilyen rejtett erővel szemben óvatosan kell viselkedni, vele csinján bánni. Ez a mágikus érzés az egyik összetevője a görög vallásosságnak, mely *εὐλάβεια* is, azaz óvatos viselkedésmód, összeszedettség, vigyázat — az istenivel szemben és *δεισιδαιμονία* is, azaz bizonyos fokig babonás aggodalom a rejtett erővel,

hatalommal szemben. Ez az erő kettős irányú: jótevő és kártevő. Azért áldó és átkozható (a görögben *ἀπαρθαι*: imádkozni és átkozni). Ami *ἄγιος*, ahhoz nem szabad mindenkinek nyúlni. Megbánhatja! A kultusz helyét elkerítik (temenos), oda nem szabad lépni; az isteneknek vannak szent helyeik; aki pl. Zeusnak a Lykaion hegyén levő kerületébe lépett, elvesztette «árnyék»-át és egy éven belül meghalt. Az istenekkel, isteni dolgokkal való érintkezést meg kellett előzniük bizonyos tisztulásoknak, mosakodásoknak. Bizonyos dolgok (halott érintése, látása, nemi aktus stb.) tisztátalanná tették az embert. A tisztulás útjai néha különösek: a gyilkost egy malac vérével tisztították meg. A tisztaságra főleg Apollon ügyel. A Thargeliákon egy elítéltet vezetnek körül a városban, hogy a város bűnét mintegy magára vonja; aztán megölik, testét elégetik, hamvait a tengerbe vetik. Az áldozat itt voltaképp varázsáldozat. Az ilyennek neve: gyógyítószer (pharmakon); tisztószer (katharma), letörölt szenny: peripsema. A varázslat módjai a görögöknél is jórészt azonosak más népekével. Az előjelhit, a jóslás tán inkább a krétai kultúrkörből származott át a görögökhöz, mint a tisztulás ősi hiedelme.

b) *A megelőző és környező kultúrák hatása.*

A görögök ősei a krétai és kisázsiai kultúrák területére léptek be, mint hódítók. Görögországban is, a szigeteken is, Kisázsia nyugati részén is fejlett ipart, kereskedelmet, földművelést találtak. A mykenei kultúra már mutatja az őslakók és a jövevények műveltségének összeolvadását. Sajnos, a krétai írás és nyelv megfejtetlen volta miatt nagyon nehéz elkülöníteni az ősi örökséget és az új hozományt a kultúrák összeolvadásában. A szétválasztás mégse egész reménytelen.

A görög theogoniák és kosmogoniák nem hagyják meg

Zeust a kezdőponton, hanem eléje helyezik a Chaos-t, melyből a Gaia (Föld), Tartaros (Alvilág) és Eros (Szeretet, Vonzás) származik. Gaiából születik Uranos (Ég), a hegyek és a tenger. Pontos, Gaia és Uranos szülik a titánokat, kyklopsokat, százkezüeket (Hekatoncheiroi). Gaia és Pontos mindenféle vizilényt szülnék. A titánok nekitámadnak Uranosnak, Uranos átadja az uralmat az egyik titánnak, Kronosnak (Ősidő). Kronos viszont arra kényszerül, hogy Rheától született fiának, Zeusnak javára mondjon le az égi trónról. Zeus legyőzi a titánokat, megosztozkodik Hadesszel és Poseidonnal a világon; ezeknek adja az alvilágot és a tengert; megtartja az eget és a földet. Ez a mítosz is mutatja, hogy Zeus (éppúgy, mint a babiloni Marduk, vagy az egyiptomi főistenek), nem könnyen jutott az istenek élére; a bevándoroltak vallásának voltak harcai a jórészt ázsiai jellegű korábbi istenekkel. A Zeust megelőző istenek háttérbe szorultak, kultuszt nem kaptak. De felvett a görög pantheon olyanokat is, akik nagyon fontos kultuszistenek maradtak. Ezek közé tartoznak elsősorban a női istenek. Az ősi görög vallásnak aligha volt fejlett *tenyészet-mítosza*, hisz vándornépnél a földművelés aligha állt fejlett fokon. A tenyészetmítosz több istennőt is adott a görög pantheonnak. Gaiat, Demetert, a földanyát; aztán meg az anyajogú jellegű krétai kultúrának köszönheti bizonyára Athén városa a maga városistennőjét: Athéné-t. Esetleg Zeus is a maga ökörszemű feleségét: *Hera-t*. *Athéné* palladiuma eredetileg olyanforma fétis lehetett, mint a kisázsiai Kybele szentköve. Athéné kigyója, baglya mintha szintén a krétai eredetre mutatna. Eredeti jellege bizonyára olyan békés volt, mint az egész krétai műveltség; a háznak, városnak, szövősézeknek stb. volt istennője; hadak istennőjévé a harcias achivok által lett. Az állatok úrnője, a vadászistennő, akit orgiákkal, táncokkal ünnepelnek, *Artemis* ugyancsak rokona a kisázsiai Kybele-



nek és a krétai tenyészetistennőknek. Az inkább földi, mint égi szerelem istennőjét, *Aphrodyte*-t messze keletről hozták a tenger hullámai, habjai (melyekből a szóelemzéssel származtató görög mítosz szerint született : aphros = hab), a föníciai partokról, ahol Atar, Atargatis volt a neve. Szeretőnek görög földön is megtartotta a szemita Adon-t (Úr), Adoniszt. Kultuszt könnyen szerzett magának ; hisz az ő fiának, Eros-nak nyilai görög szívekbe éppúgy behatoltak, mint másokéba. Legigazibb lényét az a név fejezi ki, mellyel a görögök megtisztelték : Pandemos, latinul : vulgivaga. *Aphrodyte* — mindenki szeretője, a prostitúció istennője. Az volt Ázsiában is. Az égi (Urania) *Aphrodyte* inkább költők és filozófusok ábrándja.

A tenyészetmítosz nem kímélte meg az ősi árja isteneket sem. Az örökkévaló Zeusról, akinek eredeti arca a változatlan ég, görög regék elmesélik, hogyan született, nevelkedett, a krétai rege arról is tud, hogy meghalt, sírját is mutogatják. Zeus maga tenyészetistenné válik, meg napistenné ; az évenkénti születés és halál, meg az, hogy mint fény tör elő a barlangból, a napisten tulajdonsága. Kisázsiai származású a földből előtörő tűznek és a kovácsműhelynek istene : Hephaistos.

Idegen eredetű Ariadné, Dionysos felesége ; az euherikus monda szerint ugyan Minos leánya, de jellegében mégis a holdra kell ismerni.

Nem nagyon valószínű, hogy eredetileg tengertől távol lakó nép tengeri istenekről ábrándozzék. Így a görög regék tengeri istenei is vagy eredetileg vízi, folyamistenek, mint pl. Poseidon, vagy átvételek.

A trójai háborúban *Apolló* és *Aphrodyte* ázsiai eredetűeknek megfelelően : a trójaiak pártján álltak. *Apollónak* akkori helyei : Lykia, Chryse, Killa, Tenedos. Idegen eredetét nem cáfolja meg az, hogy főszentélye a delphi-i jóshely volt, mert hiszen Delphiben már a mykenéi időben

áll a kultuszhely ; valószínű, hogy azt a görögök már ott találták. Hyakinthos és Rhadamantis is vendégek a görög pantheonban. *Dionysos*, Dionysos Sabazios a trákoktól és a velük rokon frigeektől ment át nehéz harcok közepette a görög vallásba (bár W. F. Otto, *Dionysos*. Frankfurt, 1933. görögnek gondolja).

A krétai képeken gyakoriak azok az ábrázolások, melyeken ember-állat szörnyalakok jelennek meg. Lehet, hogy ezen ábrázolások forrása : az állati maszkba bújt ember ; ilyeneket találni már a kőkorszak barlangképein. Keleten ezekből lesznek a kettős lények. Egyiptomban az állatfejű istenek. A görögök emberszabású hite alig néhányat őrzött meg közülük — szörnyetegként. Ilyen pl. a Minotauros ; a bikafejű szörny. Megvan már egy knossosi pecsétgyűrűn.

Az 1926-ban feltárt dendra-i (mykenéi korszak) fejedelmi sírban talált lemezeken ott van a bikán nyargaló Európa, Bellerophon és a chiméra ábrázolása. Ebből következtethető, hogy a görög mitológia is vett át korábbi motívumokat.

A *kultuszhelyek* is úgy öröklődnek át rendszeren egyik népről a másikra ; lehet azonban, hogy a kultusz *jellege* más lett. (Mint mikor a keresztények vették át a pogány templomokat.) Ósi kultuszhelyek pl. Delphi, Delos, Eleusis.

A krétai kultúra nőies irányába jól beleillik az előjelekből, madarak röptéből stb. való jóslás éppúgy, mint az álomjóslás. A delphi jóshely Pythia-ja mesterségesen felfokozott tudatállapotban jósol, Dionysos kultuszában is az öntudat mámorra fokozása idézi elő az istenséggel való töltekezést, entuziaszmust.

A görögök ősi tüzeit sok idegen anyag táplálta, mióta új hazájukba telepedtek.

## Az Olympos.

Az indogermán nemzeti isteneket a görögök úgy hozták magukkal, nekik kezdetben nem volt oly helyi megkötöttségük, mint a keleti és egyiptomi isteneknél szokás. Az égistent, Zeust hegyek csúcsára képzeltek. Amikor a különböző eredetű istenek Zeus uralma alatt egy istenállamba tömörültek, maguk is odaköltöztek, ahol Zeus vett szállást: a thessaliali Olympos tetejére. A képzetet az Olymposzt teljesen a városok hasonlóságára rajzolja meg. A hegy égbenyuló csúcsán székel Zeus, odahívja össze az istenek tanácsát. Lejjebb az istenek városa; benne a paloták közt Zeusé válik ki. Hatalmas fal keríti körül a hegyi várost, a falakon belül az istenek kocsjai. Az Olymposon — a természet és kultúra képviselői találkoznak; társadalmi tagozódásban, alárendeltségben. Vannak urak és szolgák, vannak iparosok, művészek, orvosok (varázslók), futárok. Az Olympos ura Zeus, körülötte az isteni család és tanács: Hera, Athene, Apolló, Artemis, Ares, a hadisten, Aphrodyté, aki Arest szereti és csalja, Hermes, az utak, kereskedők, tolvajok istene, de ezenkívül lélekkísérő a másvilági úton; Hephaistos, Hestia. A kísérethez tartoznak, mint égi «személyzet»: Eros, a múzsák, az Olympos kőristaléányai; a charis-ok, Aphrodyte cselédjei; Themis és a hórák, akik a természet rendjének megszemélyesítői; Niké, a győzelem istennője, Eris, a szivárvány, az istenek hírnöke; Hebe, az ifjúság istennője, aki az istenek poharát megtölti nektárral. Zeus kedves ifját, Ganymedest is felhozta pohárnoknak. A főistenek sorából leszorultak azok, akiknek másodpéldányai már ott ültek a tanácsban: Helios, a Nap; Selené, a Hold, Eos, a hajnalpír; aztán a csillagok és szelek képviselői. Az Olymposra került Asklepios, az orvosisten is, igaz, jó későn; de voltak társnői is: Eileithyia a baba és Hygieia, a gyó-

gyító istennő. A Végzet sokat foglalkoztatta a görögök elméjét; a Moirák szabták ki az ember életsorsát már születésekor; Klotho fonta az életfonalat, Lachesis adta a szabadulást, ha Atropos, a változhatatlan sors őre — megengedte. Nemesis úrnő adta meg mindenkinek a magáét, ő büntette a bűnösöket, Tyché volt a jószerencse istennője.

### Tenger, Föld és Alvilág.

Amióta Zeus megosztotta az uralmat, a tengert Poseidonnak adta, Kronos és Rhea fiának. Feleségével, Amphitritével az Égei-tenger fenekén lakozik aranypalotában. Jelvénye a háromágú szigony. A halászok, hajósok istene, ő támaszt vihart és csendet a tengeren. A kikötőkben szokták tisztelni. Szent állata a ló (a tenger hullámát képzelték ló-szerűen); rajta kívül a delfin. Fia Triton — tengeri szörny. A kozmogoniában Poseidont megelőzte Pontos, a tenger; fia Nereus, aki ötven leányával, a Nereisekkel védi az Égei-tenger mélyét. Thaumaszak, ellenfelének leányai a harpiák, a vihar-szelek; félig madarak, félig nők. A tengeriek közé tartozik a halak pásztora, Proteus, aki könnyen változtatja alakját. Az Odysseiából ismeretesek a szirének, szintén madártestű szépségek, kik énekükkel megzavarják a férfiak szívét.

A Földet a görögök is földanyának képzelték. Különböző helyekről szedték össze más-más nevű, ugyanazt jelentő istennőiket: Gaia-t, akitől minden élet születik, maga viszont anya nélkül a Chaosból. Rhea-t korán azonosítják a kisázsiai Kybele-vel. A termőföldnek, erdőnek, főleg a szőlőnek istene Dionysos is, a késői monda szerint Zeusnak és Semelének (Föld) fia. Trák isten, misztériumával hódított a görögök közt. Róla még beszélünk. A források, patakok istennői a nimfák, de lényük néha a hegyekkel, völgyekkel egyesül: oreiasok; közülük

való Echó, a visszhang. A hegyekben, erdőkben, lege-  
lőkön él Dionysos kísérete: a szatirok, szilének, pánok;  
a nimfákkal, bacchansnőkkel élük a természet tenyész-  
életét, szeretik a zenét és a bort.

Neve szerint is földanya Demeter (Gé-métér), a tenyé-  
szet és enyészet anyja, a földkultúrának, szántásnak,  
vetésnek és a vele összefüggő társadalmi berendezkedés-  
nek megalapítója. Leánya Koré, a «leány», a tavaszi  
virágzás. A göröggé vált természetmitosz Demeter kul-  
tuszában alkotta meg a tenyészet, az évszakok misz-  
tériumát. Koré később Persephonéval azonosul, a földi  
tenyészet így lehatol az alvilágba, az élet-halál körforgása  
az ember másvilági sorsának lesz szemléltetője.

Az *alvilág* ura Hades, Aidoneus, a láthatatlan; az  
enyészetnek, ősznek, halálnak sötét istene. Az életet a  
föld alá lopja. Eufemisztikusan mondják Plutónak, a gaz-  
dagítótnak.

Hades hazája az Alvilág — az Ilias szerint a földteke  
alatt van; körülbelül ott, ahova a holtakat szokták  
temetni. Az Odysseia az alvilágot már messze Nyugatra  
helyezi (ahol a Nap lenyugszik). A miszteriumok a home-  
roszi Hades-be belopják a napfényt, a tenyészetmitosz  
az árnyékvilágba leviszi a boldog életet is. Így lett az  
alvilág — Elysium-má, a boldogok hazájává. Az alvilágot  
a Styx folyja körül, ezen át viszi az árnyakat Charon, az  
alvilág csónakosa. Csak azt viszi át, akinek a szájában  
megtalálja a fuvardíjat. Az alvilág kapuját Kerberos  
őrzi, a pokol háromfejű kutyája. Itéletről Homeros még  
nem tud, de a miszteriumok, főleg az orphizmus már erről  
is beszélnek. Az elysiumi mezőkre csak a beavatottak  
jutnak, ők állnak meg az alvilág bírái: Minos, Rhada-  
manthys és Aiakos előtt. A költők a miszteriumhit alap-  
ján színezik a boldogok és a kárhozottak sorsát. Az egyik-  
nek (Tityos) keselyűk tépik a máját, a másik (Tantalos)  
gyümölcsös fák előtt éheznek és fakadó források előtt

szomjazik; Sisyphos sziklát görget a magasba, de az mindig visszahull; a danaisek lyukas hordókat töltenek meg vízzel.

Az alvilágban laknak azok a szellemek, melyeknek szülőanyja a rossz lelkiismeret. Az Erinnysek bosszúlják meg a nemzetségi, vérségi kapcsolaton elkövetett bűnöket. Kígyók sziszegnek fejükön; fáklyával kezükben üldözik kiszemelt áldozatukat. Lényük akkor változik meg, mikor a primitív vérbosszút, az ősi társadalom legfontosabb kiegyenlítő eszközét — felváltja a polgári bíraskodás. Ez a változás tükröződik az anyagvilkos Orestes mondáján. Az Erinnysek azóta változnak át Eumenisekké (jóakarókká). Alvilági boszorkányalak a tűnőholdnak, éjszakának szelleme: Hekaté. A halál után a 30. napon neki áldoztak. Hekate háromalakú. (Három holdfázis.)

Az álom (Hypnosz) a halál rokona, mindegyik az éjszakának gyermeke. Helyük az alvilágban van.

### Hérosok.

Az ősgörögök patriarkális társadalmában a fejedelmek, urak, nemesek a halál után is mások maradtak, mint alárendeltjeik. A származással velejárt a papi és varázslói hatalom; a nemzetségek családfői voltak a papok — a társadalmi rend elváltozása után is. A nagyobb erő megnyilvánult a nomád nép vadászataiban, harcaiban. Isteneik támogatták a nemzetségfőket. A mykenéi korszak fejedelmei hatalmas sírokat építettek; a későbbi bevándorlók ott találták a sírokat (jónéhányszor ki is rabolták őket), a sírok körül mondák szövődtek, a régi eredet-mondák, ősmondák összeszővődtek velük.

Minden nemzetségnek voltak eredetmondái, a különböző regék összefolytak, az énekesek aztán feldolgozták, megrögzítették őket.

Bármennyire igyekeztek a görögök a különböző ere-

detű, de egyjelentésű isteneket más-más néven az Olymposra felvinni, mégis maradt néhány, akiknek másolatjellege nyilvánvaló volt; nevük azonban volt, helyi kultuszuk is; így bekerültek a hősök közé.

A héros-kultuszban tehát: ősök, hősök, lecsúszott istenek vonulnak meg. Mindezek abban az időben kerültek a magasba, mikor még mitoszok emelhatték őket. A történelmi időkben már nehezebb volt herosszá válni. A demokratikus átalakulás nem kedvezett az istenítésnek. Egyeseknek, mint a spártai Brasidasnak, az atheni Miltiadesnek mégis sikerült. Aztán a *miszteriumok* segítettek új heroszok alkotásában; a miszteriumos szekták istenítették alapítóikat: Pythagoras-t a pythagoreusok, Orpheus-t az orphikusok. A *mystes*, az avatott, halála után az istenek közé került. Ezen az alapon indul meg az apotheozis új árama, melyet a keleti királykultusz is támogat. A függetlenségüket vesztett görögöknek nem volt nehéz istent látni leigázóikban és uralkodóikban.

A héros-kultusznak az az előnye is megvolt, hogy a versengő városállamok sajátos igényeihez alkalmazkodott; helyi és csak helyi kultuszokat teremtett. Vidékek és városok szerint változtak a hősök, más volt a hősi köre Thessaliának, más Korinthosnak, más Argosnak, más Athénnek és Krétának. Legtöbb monda fűződött a dórok nemzeti heroszához, Herakleshez, akinek alakja mágnese volt a különböző forrású és jellegű regéknek.

A héros-kultusz a megfordítottja annak a vallási iránynak, mely a görög isteneket emberré tette; ez az embereket tette istenekké. Az eredmény végre is — ugyanaz.

## Az istenek természete.

Miután személy szerint bemutattuk a görög isteneket, röviden természetüket is vázolnunk kell.

Első jellemvonásuk, hogy az isteni elem, a «numinosum» ugyancsak háttérbe szorul náluk. Az isteni elem épp a világfölöttiség, a hasonlíthatatlan tudás, erő, hatalom; ami isteni, annak nincs kezdete, vége. A görög vallásban mindez legyengül. A görög istenség lényegében különböző tényezők szülötte: a *nagyistenhité*, mely Zeusban talál kifejezést, aki minden alakváltozása mellett is világfölötti úr, minden ballépése mellett is a rend, az erkölcs őreként viselkedik, a világsorsot irányítja; aztán az animizmuse, mondhatnók, korábbi fokáé: a *megszemélyesítésé*. Minden görög istent ez formál, mint ahogy a szobrászok vésője alakította nagyszerű képmásaikat. A megszemélyesítés eredménye a következetesen emberszabású istensereg, a legemberibb az összes istenek közt. Valami mindig marad bennük, lényükben, amit a *magikus életérzés* vettt beléjük: kiszámíthatatlanok, bizonytalanok; nem jó őket meglátni, nem jó velük egy tálból enni; hamar haragszanak és irigyek; féltik az embertől a maguk boldog sorsát. Jó velük szemben óvatosnak lenni.

Amennyire az isteni elem háttérbe szorul, annyira nyomul elő lényükben az ember. A görög magát vetíti bele isteneibe; az istenek ugyan nagyobbak, szebbek, kiválóbbak, mint az emberek, de mégis — esznek, isznak, alszanak, mulatnak és kéjelegnek, mint az ember. Tudásuk, hatalmuk nagyobb, mint az emberé. Zeus feje mozdulásától megrendül az Olympos, Ares úgy ordít a harcban, mint tízezer ember. Az istenek gyorsabban járnak, három lépéssel ér egyikük Etiópiából Trójába. De mégse mindenhatók, nem is mindentudók. Születnek ugyan, de: halhatatlanok. Ez a legfontosabb



különbség köztük és az emberek közt. Igaz, hogy a mítosz ebben se következetes. Beszél egyes istenek haláláról. Már tudjuk, miért. (Tenyészetmítosz!) Az istenek «könnyen» élnek, úgy, mint az urak, az ősi és újabb korokban.

Nagyjában ez az istenképe a mítoszoknak, a költőknek és — a tömegeknek. A kultusz azonban szilárdabban őrzi az istenek transcendens vonásait. Az a hívő, aki imádkozik és áldozatot mutat be, úgy hiszi, hogy istene őt látja, hallja, hogy kérését meghallgatja. A kultusz nem elégedhetik meg az emberszabású istenekkel, neki valódi, igazi isten kell.

A görögöknél hamar szétválik az egyéni hit a mondák közfelfogásától. Már Homerosnál igyekeznek az egyén megszabadulni a polytheismus ballasztjától; hősei gyakran emlegetik az istenek helyett egyszerűen: a *εός*-t, (isten), a *δαίμων*-t (a szellemet), vagy Zeust. A hívő lélek a sokaságból — az egységbe kívánczik.

### Az ember.

Az ember eredetéről különböző regék szólnak. Egyik szerint Zeus alkotta az embert; a másik szerint Prometheus formálta agyagból és vízből; Athené lehelt bele lelket. Hesiodos más-más korba más-más ember-nemet képzel. A legboldogabb volt az aranykor embere, boldogan, gondtalanul élt és úgy ringatózott át az álomhalálba. Az ezüstkor embere puhány lett, Zeus helyette teremtette meg a bronzkor erőszakos, harcias népét. A Deukalion és Pyrrha-monda szerint vízözön pusztította el az embereket. A vízözön után Deukalion és Pyrrha köveket hajigáltak maguk mögé; a kövek emberré váltak.

Antik képek úgy ábrázolják Prometheust, amint agyagból embereket mintáz. Athené lepkét tesz az agyagtestre. A lepke — a lélek jelképe.

Test-lélek — ez a kettősség jellemzi a primitív görögök embertanát. A homeroszi világban — a testi ember uralkodik ; a földi életen a hangszúly. Ennek fényére kerül rá a halál sötét árnyéka, melytől megriad az ember. A halált az istenek se tudják elhárítani. A homerosi ember nem boldog, kedélyét a Végtet nyomja le. Mi marad belőle a halál után? A hulla (*νεκρως*), az ember élettelen képmása. Az élet, a lehellet — *ψυχή* — árnyékká válik, denévérként röpdös a halottvezető Hermes után az Alvilág felé. A psyché olyan, mint az álomkép, hiába akarja Odysseus édesanyját átölelni. Öntudata nincs, csak ha a síri áldozat véréből iszik, akkor ébred rövid öntudatra. Achilles szívesebben volna napszámos a földön, mint uralkodó az árnyak raján. Ez a boldogtalan másvilág nem elégíthette ki a hellén lelket. A miszteriumok, főleg az orphismus átalakítják a másvilághitét és vele : a lélekfogalmat. Az orphikus monda szerint a Dionysos-t felfaló titánokat megöli villámával Zeus és hamvukból alkotja az embert. Az emberben tehát két elem van : egy égi, isteni — és egy földi, titáni. Ezek közt benső küzdelem dúl. «Földanya fia vagyok én és a csillagos égé» — mondja egy petelia-i sírban talált aranylemez felirata. Ez a felfogás, hogy a lélekben valami istenség székel, tán épp rosszindulatú daemon, bizonyos fokig megvan már Homerosnál. Hősei rossz tetteiket tulajdonítják a daimonnak.

Sokrates lelkiismeretének intő és óvó szavát származtatja a benne levő daimoniontól. A platói lélektan bölcséleti mezbe öltözteti az ember lelki életének erkölcsi kettősségét, a jó és rossz benső küzdelmét.

#### Az istenek és az ember.

A görög szellem az isteneket leszállította az ember színvonalára, az emberben pedig valami égit, istenit sejtett : a vallásos alapérzés mégis a «távolság» érzése

maradt az istenekkel szemben. «Ismerd meg tenmagad» — így szólt a delphi jóshely felirata, mely arra figyelmeztetett, ismerje meg a görög a maga különbségét, függőségét az istenektől. «Az emberi mivolt határai közt tartsa magát az ember, megszívlevélve azt, hogy a jövőnek nincs más irányítója, mint Zeus», mondja Sophokles. A józan mértéktartás (Sophrosyné) a görög embernek alaperénye. Megtalálni a helyes mértéket az istenekkel és emberekkel szemben, kitartani a balsorsban, el nem bizakodni a szerencsében. Mindennek ellentéte a «hybris», mellyel az ember át akarja lépni a közte és az istenek közt vont határvonalat, magát az istenek közé emelni. A mítoszok szemléltették a gőgösök sorsát a titánokban; a homerosi eposzokban is a hybris vonja az istenek haragját az emberekre.

Az embernek ez a kötöttsége az istenek akaratához, úgy tűnik fel, mint Végzet, mely a születéstől a halálig követi az embert. A vallásos tudat úgy gondolja, hogy az istenek, főleg Zeus, urai a Végzetnek (Moirá); de ez a gondolat könnyen elgyengül és a Végzet — az istenek és emberek fölött álló hatalommá válik. Majd a Végzet is elveszti a maga acélos, megmásíthatatlan jellegét. A bölcselkedő tudat melléje, majd vele szembe állítja a Tyche-t, a vak véletlent. Ez a Végzettel egyenrangú erővé válik, mely keresztezi az istenek és emberek szándékát, elveszi az életsors értelmét, fölöslegessé teszi az istenekkel való törődést. Úgy se függ tőlük semmi. A fatalizmus is, a véletlenre támaszkodó nihilizmus is — feloldja a vallásosságot és helyébe anthropocentrikus életigazodást kíván.

Az istenek azonban nem akarják az embert magára hagyni. A homerosi hősökért isteneik harcolnak az olymposi tanácsban és a földi csatatereken. Sok módja van annak, hogy az emberrel érintkezzenek, neki megjelenjenek, akaratukat megismertessék. Ósi fák susogásá-

ban, madarak röptében, áldozatok beleiben — szólnak az emberekhez.

Egyes emberek álmában vagy bódulatában jelentik ki végzésüket. Habzó szájú Sibyllák (már Herakleitos beszél róluk) mondanak titkos dolgokat, a költők, énekesek is az istenek hírnökei. Az istenek akaratát fejezi ki az iratlan ősi törvény, a nemzetségi hagyományok, az imádságra, áldozatokra, tisztulásokra vonatkozó előírások. A delphi Apollo-jóshely ezeket védi. Apollo papnőjének, a Pythiának triposa (háromlábú asztalka) ott áll egy földhasadék fölött, melyből kábító gőzök szállnak fel; a Pythia borostyánlevelet rág, ettől is bódul és bódulatában felel azoknak, akik Apollo szavát várják kétségeikre. Városok és magánosok fordulnak hozzá. A papok versbe foglalják Pythia szavait. Évszázadokig irányítja a delphi jóshely a görögöket, beavatkozott politikájukba, magánügyeikbe, egyengeti vizsályaikat, rendezi kultuszukat. Néha úgy érzik, hogy Apollo nem pártatlan, a perzsa háborúban igen ingadozó volt álláspontja. A delphi-i jóshely szavára sokan adnak; etruszkok, lidek, rómaiak keresik föl. Később más jóshelyek (a miletosi Didymeion és Klaros) versengenek vele; a Kr. u. 2. században még nyilatkozik, a 3. századtól kezdve elnémul. Apollo mellett más istenek is tartanak jóshelyeket (a dodonai Zeus, az epidaurosi Asklepios, akitől sokan remélnek gyógyulást is).

Az istenség nemcsak a jóshelyeken beszél, hanem magában az emberben is. A lelkiismeret szavában a *daimon* nyilatkozik meg. Menander azt mondja, hogy az embert egy jó daimon kíséri születésétől kezdve. Sokrates is így gondolja. De Eukleides, Sokrates-tanítvány, úgy tudja, hogy két daimonja van az embernek: egy jó és egy rossz. Hogy a lelkiismeret, főleg a *bűntudat*, milyen hatalom a görögök életében, arról Aiskhylos és Sofokles tragédiái beszélnek. Aiskhylos

Oreszteiájának második része, a «Siri áldozók» festi csodálatos színekkel a lelkiismeret poklát.

Bár a hellén vallásosság inkább a nyilvános, állami kultuszban élte ki magát, mégis nyugodtan beszélhetünk a görögök *magánjamborságáról* is. Hiszen szent volt a tűzhely, mely körül háza épült; a családfő papnak tudta magát; étkezés után libatioval áldozott. Amikor megfogta az ekeszarvát, Hesiodos szerint — imádkoznia kellett. Városai telve voltak szent helyekkel, melyek az istenek jelenlétére figyelmeztették; az utak, mezők, folyók, patakok, hegyek emlékeikkel, kápolnáikkal, szent körzeteikkel ugyancsak az isteninek jelenlőségét hirdették.

Ez a vallásos érzés kísérte a sírba is. A 8. századi (Kr. e.) Dipylon-vázák tanuskodnak arról a pompáról, mely a halottat sírjába kísérte és amely a halottal együtt a tűz martaléka lett. A törvényhozók sokat foglalkoznak a halottkultusz leegyszerűsítésével. A miszteriumok pedig jobb reményekkel töltik meg a sírokat.

### A nyilvános kultusz.

#### a) *A szent helyek.*

A krétai időkben a magánház, a fejedelmi palota volt a kultusz színhelye, rendszerint kis fülkékben ült a házi istenség. Egyes helyek, barlangok, hegycsúcsok, ligetek — az isteneknek voltak szentelve. Voltak ünnepélyek a szabad ég alatt is. A mykenéi korszakban a monumentális sírok szolgáltak az őskultusz színhelyéül. A görög templom az istennek volt a háza, kis cellában elzártan őrizték a bálványszobrot, mely sokáig bálványszerű maradt. A nagy görög szobrászok alkotásai nehezen találtak utat a szentélyekbe. A görög templómépítés fejlődése — az antik művészet fokozatos kristályodása. A szabad ég

alatt tartott ünnepélyek is megkapták a maguk kultusz-helyét : a görög színházban, mely eredete és jellege szerint : kultuszhely volt.

b) *Papság.*

A nemzetségi társadalom feje pap is volt egyúttal. A papság a nemzetségi királyság demokraciává való átalakulása után is megmaradt a régi nemesség hatalmában ; sőt papi címként, hivatalként gyakran megmaradt a király (basileus) címe is. Az egyes kultuszok papságát nemesi családok alkották. Az eleusisi kultuszban pl. az eumolpidák, kerykidák, filleidák, krokonidák stb. voltak a papok ; hozzájuk társult az Athéntől kiküldött basileus (király) és az epimeléták. A nemesség nem szívesen mondott le papi előjogairól a demokrácia javára. Hisz a papság haszonnal is járt. Később mégis előfordul az öröklésen alapuló papság helyett a választott, azaz legtöbbször vásárolt papi hivatal. Voltak papok és papságok.

c) *Imádság, áldozat, szertartások.*

A kultusz általános eleme az imádság, mely istenmagasztalás, himnusz, kérés, engesztelés, hálaadás. Az áldozat is, az imádság is párosul a mágiával. Vannak vértelen és véres áldozatok, gyakoriak a tárgyi votívajándékok, főleg a segítő, gyógyító istenek (Asklepios) templomaiban. Aki gyógyulást kért, a beteg testrészt mását aranyban, ezüstben odaajándékozta az istennek. Az áldozati állatot először megszentelték azáltal, hogy árpadarával meghintették ; aztán levágták ; csontjait és lágy részeit az oltáron elégették ; ezek jutottak az istennek. Ebben (a velő lévén a rituális felfogásban a legértékesebb rész) a primitívek zsenge áldozata él tovább. A többi megették a papok és az áldozatot be-

mutatók. Az áldozati húst nem volt szabad a szent helyről elvinni ; a maradványokat gödrökben ásták el. Néha nagy tömeg állatot áldoztak ; a hekatombák (100 bika) kedveltek voltak. Az ünnepi áldozatokból a néptömegek is részesedtek ; nem csoda, hogy az ilyenek nagyon népszerűek voltak.

Gyakoriak voltak a tisztulási, kathartikus szertartások. Még a történelmi időkben is embert áldoztak a Thargeliákon azért, hogy a nép bűnét, szennyét ráhárítsák és hamujával együtt a tengerbe dobják. Vér és víz a tisztulás gyakori eszköze. Malacvérral tisztult meg a gyilkos. A makedon sereget kétfelé vágott kutya részei közt vették keresztül tisztulási célból. Várost, mezőt azáltal tisztítottak meg, hogy a tisztító áldozatot *körmenetben* körülhordozták. Methanában kakast vágtak ketté ; darabjaival körüljárták a szőlőt ; ahol találkoztak, ott elásták az áldozatot. Így vontak varázskört, hogy ezen túl a kártevő szellem ne juthasson.

A kultusz módjai, szertartásai változnak istenek és igények szerint. Más szertartások szolgálnak pl. a mezei termés, vetés, aratás biztosítására, mások a holtak szellemeinek távoltartására, mások az állati termékenység biztosítására. A tenyészetkultusz néha durván fallikus-jellegű. A szellemek számára az Anthesteriák ünnepén különféle magvakból sült pogácsákat (panspermia) tettek ki, hogy jóllakjanak és a házat ne bántsák.

Az *ünnepek* részben városok, kultuszhelyek szerint változtak, részben pedig a nemzeti közösség ünnepei voltak. Athénnek két főünnepe volt. A négyévenként megült Panathenaiá-kon Athenének ajándékozták a művészi peplos-t. Ezt a körmenetet örökölték meg a Parthenon falán. Az ünnepek legtöbbször versenyjátékok és színelőadások voltak ; no meg tömeglakoma és pénzosztás. Athén másik főünnepén : a nagy dionysziá-kon színelőadások mellett az elesettek felnőtt fiait látták el gyűverzettel.

Híresek voltak az időszakos ünnepek közül az olymposzi játékok (Alphaios völgyében, Elisben), az isthmosiak Poseidon tiszteletére, a pythiaiak Delphi-ben. Az ünnepek vásári jellegűek voltak (panegyris — vásárt is jelent), nagyszabású népmulatságok.

Jelentős történelmi eseményeket is ünnepekkel öröklítették meg. A plataiai hősök emlékét ülték az Eleutheriákon, a leuktrai csatáét a Basileiák ünnepén. Istenek, majd királyok, hódítók (városlátogató) megjelenését Epiphiákkal ülték meg.

### Miszteriumok.

A hellén misztériumok morfológiailag megegyeznek a primitívek avatásaival abból a szempontból, hogy bennük is az avatáson van a hangsúly, az avatás pedig az istennel való életközösséget biztosítja. A lényeges alaki vonás mellett sok az egyezés a szertartásokban: előkészítő próbák, tisztulások, oktatás, drámai előadások, a fáklyák, lámpák használata, hallgatási köteleesség. Tartalmilag, eszmeileg a hellén misztériumok gyakran különböznek primitív őseiktől; hisz rendszerint idegen környezetbe került vallási mozgalmak voltak, melyek eredeti népi, törzsi hivatásukat elvesztették és arra szolgáltak, hogy a hivatalos államvallás formalizmusából kiábrándultaknak új életeszmenyt és másvilági hitet hirdessenek. A misztériumok, melyek eredeti környezetükben a népi, törzsi összetartozást mozdították elő, a hellén-római világban — az egyéni vallásosság új formáit termelték ki és ez alapon az állammal egybefonódó vallási közösségben, vagy vele szemben — részleges közösségeket, szektákat hoztak létre.

A *dionysos-i misztériumok* trák eredetűek. Kultuszistenük Dionysos, akiben eredetileg a vadul tenyésző őstermészet testesül meg, aztán lesz a szőlőnek, bornak



istene. Alakjába beleolvad a tenyészetnek és enyészetnek meghaló és újraéledő istene. Kultuszát kísérete, az állatbőrbe öltözködő, borostyánkoszorús bacchansnők hordozzák, kik őrjöngve, thyrsos-botjukkal magukat sebezve, bortól, zenétől mámorosan futnak az éjtszakában Dionysos szent állatjával (kecskebak), tobzódásuk csúcspontján széttépik az állatot és nyersen megeszik. Ez az ómofagia biztosítja az istennel való egyesülésüket (enthousiasmos). A mítoszok valószínűvé teszik, hogy az ősidőkben embert téptek szét. A kultusz orgiasztikus táncával, a két nem féktelen kicsapongásaival vonzotta a híveket. A dionysos-i avatás tisztulásból, oktatásból, feleletből állt, aztán megmutatták a szent tárgyakat, köztük az aranykígyót (a nemi erő jelképe), azt az avatott ölébe tették. Különböző mítoszok mutatják, hogy ez az orgiasztikus kultusz nehezen talált utat a görögökhöz, de végül is győzött, természetes, hogy bizonyos alkalmazkodások árán. Dionysosnak, a nyers, vad, tomboló őserőnek, a mómornak hozzá kellett idomulnia Apollo sí mább, harmonikusabb lényéhez. Mint mikor a vulkán elcsendesül és szelíden eregeti vérvörös füstjét az éjtszakában. A dionysosi ünnepek Attikában egyesülnek a régebbi földművelési ünnepekkel, a kis dionysiák régi körmenettel, — a nagy dionysiák a termékenységét biztosító szent nász (hieros gamos) ünnepével; és az Anthestheriákkal.

Dionysos kultuszának mélyebb vallásos jelentőséget adott az *orphismus*. Orpheust a mondák trák regősnek állítják. A görögök 88 himnuszt tulajdonítanak neki. Orpheust a monda szerint bacchansnők tépték szét. Az orphismusnak megvan a sajátos theogoniája és kozmogoniája, melyből mély meglátású lélektana és másvilághite származik. A dionysosi tenyészetmítoszból és misztériumból az orphismus alkotott nemesebb, az erkölcsi világba kapaszkodó vallást. Megtartotta a ritust, de átértékelte. Az ómofogia szerintük emlékéldozat, mely Dio-

nysosnak bika alakjában való széttépetésére emlékeztet. Az orphikusok azt hiszik, hogy a lélek úgy van a testben, mint sírjában. Ki kell szabadítani; ennek eszköze a katharsis, a tisztulás. Hittek a lélekvándorlásban is. Sajátos etikát alkottak, fehér ruhában jártak, óvakodtak mindentől, ami tisztátalanná tehetné volna őket.

Az orphismushoz részben hasonló tanokat vallott Pythagoras misztériumos szektája, mely vallási közösség címén politikai célokat is tűzött maga elé. Főleg Dél-Itáliában terjedt el a Kr. e. 6. században. Számára a mítosz csak álruha volt, melybe vallásbölcseleti gondolatait rejtette. Istentanát és világelméletét a számok misztikája hatja át. Ismerte az ős Egy-et, akiből minden más ered. Hitt a lélekvándorlásban és a másvilági bűnhődés helyett — e világon juttatta az embereket a megérdemelt bűnhődéshez. Avatási szertartásai hozzá hasonlítottak az orphikusokéhoz. A pithagoreizmus jelentősen hatott a görög bölcselekre, köztük Platónra is.

A dionysosi kultusz — a kettős átdolgozásban eljutott Rómába is, bár Kr. e. 186-ban szenátusi végzés tiltakozott a bacchanaliák ellen. Érdekes képeit őrzi e misztérium avatásának a római Villa Farnesina és a Pompeji melletti Villa Iton. Pythagoreus szentély vagy temetkező hely lehetett a római Porta Maggiore mellett 1917-ben föltárt földalatti bazilika, gyönyörű stukkóival, melyek szövegtelen képeskönyv gyanánt beszélnek a dionysosi-orphikus-pithagoreus hitről (Kr. u. 50 körül).

A hellén (és római) szellem leghathatósabb táplálói voltak az *eleusisi misztériumok*. Eleusis ősi kultuszhely, bizonyára már a görögök előtt kialakult itt Demeternek, a földanyának az a tisztelete, mely a földművelő népeket jellemzi. Varázsszertartásokkal igyekeztek termővé tenni a földet, sarjadásba hozni a vetést, ünnepelni az aratást. Ezekhez a szertartásokhoz kapcsolódott tán a görög idők kezdetén az avatás misztériuma. Amikor Athén úrrá lesz

Eleusison, a szertartásokba is beleszól, de az ősi nemzetiségek (Eumolpidák, Kerykidák) szerzett jogait nem bántja. A szertartások céljaira Eleusisban is (Athénben is) szép épületek, templomok, csarnokok épülnek; legnagyobb köztük a Telesterion (alapjai a 7. századból), az avatások legfontosabb részének, a Demeter-Kore mítosz drámai bemutatásának színhelye, kb. 3000 ember befogadására volt alkalmas. A kultusz istennője kezdetben maga volt a Földanya; Homeros még nem tud leányáról, Kore-ról, ki földanya termésének, a búzakaiásznak a megszemélyesítője. A földműves kultusz misztériummá alakulván Dionysost, azaz Jacchos-t is társul vette az istennők mellé, hozzájuk adott még egy-két mondai hőst (Triptolemos), akiknek templomot is épített. A mítosz eredeti tárgya a tavasz-ősz, tenyészet-enyészet története. Az alvilág istene elrabolja Demeter leányát, Demeter hosszú keresés után megtalálja az alvilágban, Zeus jóvoltából visszahozza a földre, de csak — a tavasz és a nyár idejére. Ez a mítosz viszi be a másvilágba Kore-val a tavasz fuvalmát, az új élet reményét. Az avatás által ennek zálogát nyerik el az avatottak, akik a szent tárgyak érintése által Demeterrel egyesülnek. Az eleusisi ünnepeket ősszel ülték meg. Megelőzték őket az ú. n. *kis eleusiniák* Athénben, tavasszal. A nagy eleusiniákra hírnökök hívták a hellén törzseket; a hellenista idők után idegenek is részesülhettek avatásban (pl. Cicero). Az ünnepek ideje alatt elültek a harcok, fegyverszünet volt. A «nagy misztériumok» Boedromion 13—21. napjain zajlottak le. B. 14-én a szent tárgyakat ökrösfogat viszi Athénbe. 15-én kihirdetik az avatás föltételeit, kizárják a barbárokat és a gyilkosokat a szertartásból. 16-án a jelöltek a tengerpartra futnak, mindegyik viszi malacát, megmártakoznak a sós tengervízben a malaccal együtt, melyet aztán Demeternek áldoznak. 17 és 18-án Demeter és Asklepios bálványai kölcsönösen meglátogat-

ják egymást. (V. ö. : az egyiptomi istenlátogatásokat !)  
B. 19-én volt az ünnepi körmenet Athénből Eleusisba a 20 km-es szent úton, különböző stációkkal. A körmenet élén Jacchosz szobrát vitték, a résztvevők az ő nevét kiabálták egyfolytában. Papság, avatottak ünnepi ruhában, jelvényeikkel, nagytömegű nép (néha 30.000-en) vettek részt a menetben. Amint Eleusisba értek, táncokkal fejezték be a körmenetet. A további napok a jelöltek kiképzését, kipróbálását, majd avatását szolgálták. Ünnepi áldozatok előzték meg a B. 21-i nagy éjt, melyen földalatti folyosókon át vezették a titoktartásra föl esküdött jelölteket a Telesterionba. Itt fáklyák fénye mellett láthatták a Demeter—Kore drámát, papok, papnők voltak a szereplők, akik az istenek képét viselték. Az avatandók együtt éreztek a drámával, szívüket átjárta Demeter gyásza és öröme, maguk is átélték a halál és élet körforgását. A misztériumba való bekapcsolódásuk gyanánt ittak a kykeonnak nevezett bódító italból, melyből Demeter is ivott ; megérintették a szent kosárban levő tárgyakat, majd visszatették őket a kosárba. Mik voltak e szent tárgyak? A mysteszek hallgattak róluk. Jól is tették. Valószínűleg Demeter agyagból mintázott ölet érintették. A következőkben a Hierophantes és Demeter papnője közt megtörtént Demeter és Zeus «szent násza», melytől a föld és a földiek megtermékenyülését várták. Kihirdették Dionysos megszületését, mutattak egy búzakalászt. Elvégezték az esővarázst, két vízzel telt korsóból vizet öntöttek kelet és nyugat felé.

Az eleusisiakhoz hasonló misztériumok másutt is voltak, Samothrakéban, Andaniában. Az eleusisi titkoknak a görögök és rómaiak legkiválóbbjai voltak avatottjai. Cicero azt mondja róluk, hogy nekik köszönhető a paraszti, nyers életből való fölemelkedés az emberiség magaslatára ; általuk ismerte meg a világ az élet alap-

jait (principia); hogy ne csak boldogan tudjon élni, hanem jobb reménnyel meghalni (de leg. 2, 14, 36.).

### Vallás és bölcselet. Vallásbölcselet.

Míg a kultusz fenntartotta az «isteni» és a «profán» közti határvonalat, a városállamok gondosan őrködtek a hagyományos istentisztelet megőrzésén, az individualista és racionalista hajlamú görög szellem nem állt meg a vallás által vont szent kör határán, sőt egész a celláig, az istenek képéig akart hatolni. A görög filozófia, melynek erosa ott működik az epikusok, tragikusok, himnuszszerzők szívében éppúgy, mint az ioni természetbölcselek, az eleaták, szofisták, Sokrates, Plato, Aristoteles agyában: a gondolkozó értelem egyéni meggyőződését, a vallásos kedély kielégülését kereste a hivatalos vallásban — és nem találta meg. Ezért lesz a sorsa: botránkozás a tömeg, a hivatalos kultusz istenfogalmában és szertartásaiban. Xenophanes (570—475) élesen szembefordul az istenség antropomorf felfogásával, gúnyolódik azon, hogy a négereknek fekete és tömpeorrú, a trákoknak kékszemű és vöröshajú isteneik vannak. Pedig «egy az Isten, legnagyobb az istenek és emberek között, sem alakra, sem gondolataiban nem hasonló a halandókhöz». Herakleitos (Kr. e. 500 körül, Ephesosban) azt a szokást, mely vérral akarja megtisztítani a vérbűnt, ahhoz hasonlítja, mely a szennyet sárral akarná lemosni. A kultusz azonban a törvények, a hagyomány erejével tartotta magát és a kultusz magikus felfogása elhitette a tömegekkel azt, hogy a város és a nép jóléte függ az istenek tiszteletétől, az ünnepektől, áldozatoktól. Aki ezeket elhanyagolja, ellensége a városnak. Ezért lett *tabu* a kultusz a filozófia előtt is a görög bölcselet virágzása idején; ehhez nem nyúlhatott (a halálba induló Sokrates is gondoskodik az áldozatról);

annál szabadabban vetette rá magát a tömeg és a költők mitikus világképére, emberszabású isteneire, a róluk szóló sikamlós mesékre. Az irodalmi forma egyideig itt is kötötte. A természetfilozófia a mitosz theogniájának műszavaival, megszemélyesítéseivel magyarázza a világ keletkezését. Még Plato is, ki Homerost nem akarja olvastatni, szívesen költ új mitoszokat, hogy a régieket háttérbe szorítsa.

A filozófia részben rombolt, részben épített. Rombolt azáltal, hogy a hagyományos isteneszmét alapjaiban támadta meg. Anaxagoras kimutatta a természetistenítés dőreségét; a Nap szerinte nem isten, hanem hatalmas tüzgolyó, a Hold anyaga ugyanaz, mint a termőföldé. A szofisták azt akarták bebizonyítani, hogy az isteneket a közmegegyezés, a hagyomány, a «törvény» (nomos) létesítette. Vannak, akik azt mondják, a vallást azért találták ki, hogy a szabad embert lelkiismerete által megkössék akkor is, midőn az államhatalom nem fér hozzá. Ugyancsak a szofisták mutattak rá egyes istenek nyelvtani eredetére, ezen az alapon magyaráz egynémely mitoszt a különben jámbor Herodotos is, aki mint historikus azt gondolja, hogy a görög istenek egyiptomi eredetűek. Aristoteles rámutat a politheizmus lélektani rúgóira: az álmokra, a megszállottságra (enthousiasmus), egyes jóslatok beteljesedésére. Legmerészebb volt Euhemeros, aki utazási regény formájában mesélte el az istenek eredetét. Az istenek volta-  
képpen az ősi kor királyai voltak.

Mások nem tagadják ily merészen az istenek létét. Erkölcsi érzékük tiltakozik az istenekre kent sikamlós históriák ellen. Euripidesz azt mondja, ha az istenek valami rútat tesznek, hát nem istenek. Hogy a mitoszokat megmentsék a racionalizmus támadásaitól, úgy tekintik őket, mint szimbolumokat, mint mélyebb értelmű tanok takaróját, magvát. Ezzel megindul a mitoszok

allegorizálása, melynek eredménye, hogy a korábban kigúnyolt homeroszi iratok Kr. e. 2. századi sírfeliraton már «*pia carmina Homeri*» lesznek.

A filozófusok tanai az *atheizmust* lassan átviszik nem-filozófusokba is. Alkibiades istenszobrokat tör össze, Xenophon beszél Aristodemosról, aki nem akar az isteneknek áldozni. Az állam védekezik az «*atheizmus*» ellen. Ez a védekezés süti az istenhívő Sokratesre az istentelenség bélyegét és adja kezébe a méreg-poharat.

A filozófia azonban nemcsak rombol, hanem épít is. Az emberszabású istenkép kritikája nem szükségképpen vezet az atheizmushoz, vannak más utak is, a bölcsélet ezeket is megjárja. Az egyik út: a természetistenítésből a *pantheizmus* felé vezet. Herakleitos Logosa világertelem, az anyagot átható szellem, a mindenség isteni irányítója, törvénye. Anaxagoras nagy lépést tesz a pantheizmusból a theizmus felé, midőn az Értelmet, Nous-t, aki a világmozgás elindítója, megkülönbözteti az anyagtól és szembeállítja vele. A stoicizmus jelenti a pantheisztikus világszemlélet végpontját, míg az epikureizmus megalkuszik a politeista tömeghittel. A pantheizmus felé hajtotta a görög bölcselkedést a Végzetnek és az istenhitnek megoldatlan antinomiája is a vallásban. Az a gondolat, hogy a *világtörvény* fölötte áll az isteneknek és az embereknek, könnyen nyert oly fogalmazást, hogy a *világtörvény*, mint személytelen őserő, törvény, mint *είσακουένη*, végzet uralkodik mindenben.

A pantheizmus azonban végső következménye gyanánt lerontja a vallást, mert a vallás lényege: az egyéni és közösségi kultusz csak személynek személyhez való érintkezése lehet az imádságban, áldozatban. A pantheizmus megszünteti a vallásos alapigazodást: a «távol-ság», transcendentia átélését, az isteninek abszolút voltát az emberrel szemben.

A görög filozófia legnagyobb érdeme, hogy bölcseletileg megalapozta a világmagyarázat és az erkölcsi érvény végső alapját, a monotheizmust. Sokrates a világ célszerű berendezéséből és a lelkiismeret magasabb irányításából jut el a tömeghit fölé emelkedő, tisztultabb, személyes istenfogalmához. A hellén bölcselet legnagyobb teológusa Plato. Plato rendszerének ismeretforrásai közt a mai kutatás mindinkább földeríti a sajátos vallási elemeket, melyek úgy szövődnek bele bölcseletébe, mint ahogy más teológiákban (zsidó, mohamedán, keresztény) keres a vallási és bölcseleti világgép szoros egybefonódást. Legnagyobb hatással Plato vallásbölcseletére úgy látszik a pythagoreizmus volt. Dialogusainak szereplői gyakran neves pythagoreusok (mint pl. Timaios). Ideatana a lélek előéletét (praeexistencia-ját) tételezi fel, a lélekvándorlás valamilyen formáját. Ő az, aki először gyűjti össze a lélek *halhatatlanságának* érveit. Istentanában átmenet van korábbi felfogásából, mellyel Istent a Jó őseszméjével azonosította, a későbbi, főleg a Timaiosban és a Nomoi-ban kifejezett istentanig, mely szerint az őszanyagból matematikai viszonyok szerint az Isten, az Alkotó (Demiurgos) formálja ki a világot. Az Alkotó egyúttal világfenntartó is. Minden addig marad fenn, amíg az alkotó Isten akarja. A «Nomoi» szerint: «Amint az ősi tan mondja, Isten tartja minden dolog kezdetét, végét és közepét s mindent természetének megfelelően irányít, áthatva mindenben s őt követi mindig az Igazság, ki megbünteti azokat, kik az isteni törvénytől eltérnek».

A görög vallási fejlődés tragikuma az, hogy a monotheizmusnak voltak filozófusai, de nem voltak prófétái és misszionáriusai, akik ezt a meglátást vallássá tevén, a népbe belevitték volna és szerinte alakították volna a tömegek hitét és az állam kultuszát. Plato a gyakorlatban maga is a megalkuvás útját járja ; a Nomoi-ban



(Törvények) kívánja, hogy az istenteleneket csukják be és tanítsák jobbra ; ha megátalkodottak, öljk meg őket. Olvasói istentelennek azt tekintették, aki a poli-theizmussal szállt szembe, mint Plato mesterét, Sokratist is.

Az istentagadás vádjával illették az athéniek Aristotelest is, akinek istenfogalma ismeretelméleti megalapozásával, logikai kidolgozottságával a monotheizmus vallásfilozófiájának örök kincsévé lett. Ő fogalmazta meg az Isten létének bizonyítását. A változásból következett az első Mozgatóra, aki maga változatlan ősváló. Hangsúlyozza azt, hogy az Isten más, mint a világ, kifejti egységét, az anyagtól való különbségét, szellemiségét, mely tiszta ténylegességben bírja életét. Az Isten az önmagát gondoló Gondolat, benne összeesik a Gondolat tárgya és alanya. Aristoteles isteneszméjében hiányos az Istennek a világhoz való viszonya, hiányos a gondviselés tana. Nem jut el a teremtés fogalmáig.

Amikor az «idők teljében» megjelent az «Út, az Igazság, az Élet», az Isten egyszülött Fia, a hellénizmus filozófusai közül többen ráismertek arra, hogy nemcsak az ószövetségi kinyilatkoztatás készítette, nevelte rá az emberiséget, hanem a görög bölcelet is. Szent Jusztin úgy látta, hogy a nagy görög gondolkozók tisztult eszméi az örök Logosnak, az Igének a történelembe hintett magvai voltak, az Ige igazságcsirái.

## RÓMA ÉS A RÓMAI BIRODALOM.

Hosszú évszázadok számították az időt: ab urbe condita, míg ezt az időszámítást a Krisztus születésétől való évszámítás váltotta fel. Róma fennállásának évszázados fordulóját már Kr. e. 249-ben megülték és ettől kezdve a saecularis ünnepek nagyjában százévenként ismétlődtek. Augustus óta elterjedt az a hiedelem, hogy kb. 440 éves korszakok után a világ újjászületik, új aevum, aion támad a mult romjaiból. Ha a korszak terjedelmét más mértékkel mérjük is, mint Augustus udvari teológusai, annyi kétségtelen, hogy Róma alapítása a világtörténelemben új korszak születését jelenti. Ennek az aevumnak adatott meg az, hogy az antik imperiumok álmát valóra váltsa, az egész földközi tengeri medencét egyetlen uralom alá vonja, birodalmát szívós és céltudatos politikával előkészítse és évszázadokra megtartsa, ezt a birodalmat számtalan nép számára egységes kultúrával, nagyszerű jogrendszerrel, közigazgatással hazaként berendezze, a központnak, Róma városának műveltségét, hatalmát a Nílustól a Fekete-tengerig, a Szaharától a Rajnáig és Dunáig, a Perzsa-öböltől Hercules oszlopaiig és a zöld szigetekig (Hibernia) kisértse. Ez az imperium nemcsak a város kultúráját sugározta szét, hanem magába szívott mindent, amit évezredek előtte alkottak; nem rombolta az egyes népek ősi örökségét, hanem azt megőrizte, tovább fejlesztette. Így tett vallási téren is. Az a városállam, mely a hét halom községeinek fokozatos egyesüléséből a 10. századtól fogva épült ki, már kezdetben több vallásforma hatása alatt állott; hisz első telepesei halottégetők voltak,

őket követte a földbetemetkező réteg. Vallástörténete lényegében egyvonalú politikai történetével; egyetemességre törekszik; ahogy a népeket egyesíti magában, úgy egyesíti isteneiket is, kultuszukat is. A római vallástörténet irányát szimbolikusan a Pantheon jelzi. Ez a nagyvonalú szinkretizmus szállást ad minden vallási eszmének és megmozdulásnak. Békét akar az istenek közt is. Már az ősi Róma idején szokás volt, hogy idegen város ostromakor az ostromlott várost, midőn elátkozták, isteneit kivették az átok alól, kihívták mintegy az elátkozott városból (evocatio) és győzelem esetére ígértek nekik kultuszt — Rómában.

Igaz, hogy a rómaiak saját öntudatuk kifejlődésével évszázadokon át óvták népi jellegükkel együtt isteneiket is; az idegen (dii novensides) istenek nem juthattak be a város szimbolikus határán, az ekével megvont védővonalon (pomerium) belül. Az ősi istenek azonban lassankint kénytelenek voltak beletörődni abba, hogy a jövevények átléptek a pomeriumon, a városfalakon belül kaptak templomot és kultuszt. Az államérdek szempontjai irányították a fejlődő birodalom valláspolitikáját, mely türelmes volt a vele rokon pogánysággal szemben, de évszázados üldözéseknek vetette alá a kereszténységet, melynek aevuma Rómáét fölváltotta úgy, hogy Rómát a szó szoros értelmében örök várossá tette.

A római nép az indogermán népcsalád itáliai törzséhez tartozik. Az *italok* a bronzkorban kb. a Kr. e. 2. évezred végén vonultak le Középeurópából az Appennin-félszigetre, mely róluk kapta Italia nevét. Az italok több törzsre oszlottak; jelentősebbek köztük a latinok, umbriaiak, szabinok. A római nép latin és szabin elemekből tevődött össze. A város alapítását mitikus köd veszi körül, melyből azonban történelmi és vallástörténeti tények (totemizmus: a farkastól való leszármazás)

csillannak elő. A patriarkális királyság kezdetén már a szomszéd *etruszk nép* kulturális és politikai behatása alá kerültek a rómaiak. A Tarquinius-i dinasztia etruszk származású volt. Róma alapítása idején a félsziget közepén az etruszokok uralkodnak, nevüket őrzi Tuscia, Toscana, a Tyrrheni-tenger. A görögök Tyrseni-nek nevezték őket, az egyiptomi feliratokon ez a nép, mely valószínűleg a krétai kultúra bukásakor hagyhatta el korábbi hazáját, az Egei-tenger szigeteit vagy Kisázsziát és lett a tenger békéjét veszélyeztető kalóz néppé; *tursa* néven szerepel a Kr. e. 13—12. századokban. Itália nyugati partvidékén Kr. e. 1000 körül telepedett meg. Innét folytatta kereskedő életét, de egyúttal jelentős földművelő kultúrát is alapított. Felismerte a *vasnak* nagy értékét és megvetette az itáliai *vaskorszak* alapját. Az etruszokok faji hovatartozása és nyelve máig földerítetlen.

Délitáliában Róma alapítása idején görög gyarmatok keletkeznek; Itália keleti partvidékén pedig az illyrek terjeszkednek.

Ebből a környezetből kell megmagyaráznunk a római kultúrának és vallásnak kezdeteit. Azok az elemek, melyek a rómaiak vallásába az indogermán ősi, közös örökségből származtak át (melyekről a görögöknél volt már szó), a rómaiaknál is megtalálhatók. Az *etruszk hatást történelmi források* is igazolják; erre és görög mintára vezethető vissza a capitoliumi hármasság — Jupiter, Juno, Minerva — egyesített kultusza, a sybillai könyveknek a királyság végén történő elfogadása, a rómaiaktól is *ars Tusca*-nak nevezett madárjóslatos előjelhit, a római építkezés módja, benne a templomépítés is és az istenek szobrokkal való ábrázolása. De az etruszk hatás még korábbi rétegben is érvényesült; a rómaiak vallása nemcsak törzsében és ágaiban, hanem már gyökérzetében is etruszk befolyás alatt állott.

A görög vallással való rokonsága részben közös indo-germán eredetükből, részben a rómainak is (etruszk közvetítéssel), a görögnek is a krétai kultúrkörrel való érintkezéséből, részben pedig az itáliai görög gyarmatok hatásából származik.

Mivel ezen tényezők jórésze az őstörténelmi időkben érvényesült, természetes, hogy a történelmi Róma isteneinek és kultuszának bennszülött és idegen elemeit nem lehet pusztán a történelmi források, mint a Numa-féle naptár, a bizonytalan jelentésű dii indigetes és dii novensides megkülönböztetése stb. alapján szétválasztani. A klasszikus történelemnek itt is az ethnológiára, prehisztóriára kell ráépülnie. Róma nevében etruszk szógyökereket (rum) fedeztek fel.

*A római vallástörténet forrásai:* elsősorban az etruszk sírvárosok (Cervetri, Corneto Tarquinia stb.) emlékei, olvasható (görög-latin írásjegyek), de még meg nem fejtett írása, képei, szobrai, kultusztárgyai.

Ezek mutatják meg a gyökérzetet. Nagyon értékes Numa király naptára, melynek eredeti alakját köfeliratos késői emlékekből Mommsen igyekezett helyreállítani. A Caesar-féle naptárreform előtti naptár legértékesebb tanuja az Anzióban (Antium) talált emlék. 355 napos holdév, szökőhónappal. A Numa-naptár ünnepjegyzéke az ősi ünnepeket, szokásokat őrzi. Kiemeljük még Varro összefoglaló munkáját: *Antiquitates*. Egyébként a római vallástörténet szervesen összeolvad a római birodalom, műveltség, (művészet, irodalom stb.) történetével; forrásaik is közösek.

#### Az ősi pantheon.

Az árja Dyaus-pitar mint *Jup(p)iter* uralkodik az isteneken és embereken. Ősi nagyisten-jellegét nemcsak neve (égi atya) mutatja, hanem az a tény is, hogy eredeti-

leg nincs felesége, családja, nem ábrázolják képpel, szoborral. Ő a nappali (J. Lucetius) és éjjeli fény (J. Summanus) istene, székhelye az ég, mellyel alakja majdnem összeolvad (sub divo : az ég alatt). Az égistenben egyesülnek az időjárás functioi : az eső (J. Pluvius), mennydörgés (Tonitrualis), villám (Fulminans). Az egyes ember és a közösség életének is ő az irányítója, őre. Az ő szent kövével ölik meg a békekötés alkalmával az áldozati malacot, hogy kifejezzék : így járjon az, aki a kötést megszegi (J. Feretrius) ; nevére esküsznek (J. Fidius), templomában őrzik a minta-határkövet, mesgyekövet (terminus), mert Jupiter adja meg a határok biztonságát. A hadba ő indítja a katonát, ő állítja meg, ha gyáván megfutamodik (J. Stator) ; a győzelmet is ő adja (J. Victor). A legyőzöttek Jupiter zsákmánya ; a győzők neki köszönhetik győzelmüket, azért kell a legyőzöttekkel szemben emberségesen viselkedniök. Jupiter uralkodik a lakóházon, a csecsemőt ő táplálja (J. Ruminus). A város és a birodalom rája tekint, mint nagyságos és jóságos istenére (J. Optimus Maximus). Egyéniségét, jellemének jóságát mindmáig őrzi a «joviális» szó.

*Quirinus*-nak nevét őrzi ma is a Quirinál domb Rómában ; lehet, hogy az itt lakó község helyi istene volt, akinek jellege a későbbiek tudatában elhomályosult. Valószínű, hogy ő is a hadnak volt istene (később Romulus-szal azonosították), mint a királyi palota kápolnájában (Regia) tisztelt társa, *Mars*, (Mavors, Mamers), a palatinusi község hadistene, akinek szent lándzsáját hadbaindulás előtt a vezér megrázta e szavak kíséretében : Mars vigila : Mars örködj ! Kezdetben Mars hónapjával kezdődött az év (március).

A másik évkezdő *Janus* (január). Alakján a vallástörténet nehezen tud eligazodni. Vannak, akik az *ajtóból* (janua), kapuból akarják egész lényét megmagyarázni. Ezzel még csak összeférne az, hogy ő a kezdet istene ;

de Janus több is. Ő a vég, a halál, az ő csónakján szállnak a holtak az Alvilágba. A harchoz is van köze: míg a katonák távol vannak, kapuja nyitva áll — tán mint a szerencsés hazatérés előjele? Kettős arca van, egyik világos, másik sötét. Ikerjellegű isten (J. geminus). Valószínű, hogy Janus az anyajogú kultúrkör (az etruszkoknál több jel mutat anyajogú hatásra) holdistene, innét kettős lénye (telihold és sötéthold), az évvel, az élet ritmusával való kapcsolata; hold és halál — ősi mitoszkapcsolat: Janus is ezért halottisten. A patriarkális római szellemben elmosódtak eredeti vonásai (Anthropos 28 [1933] 529).

A földet és az alvilágot női istenek képviselik. A föld és az alvilág összetartoznak a kultuszban is. A földi és alvilági szellemeknek szánt áldozatokat egy verembe (mundus) vetik, ez az alvilág kapuja. A föld istennője: Terra (mater), a görög Demeter mása; tisztelik Tellus néven is. Ceres, Liber, Libera megfelel a görög Demeter, Kore, Dionysosnak; Alsóitáliából kerültek mint «földi hármás» — a capitoliumi hármás Jupiter, Juno, Minerva mellé. A halott szellemek anyja a *Mater Larum*, akinek a «fratres aruales» egy fazék pépet áldoznak. Rokona az oszk *amma* (anya) *Perna* (lat. Anna Perenna), és a Nemi-tó melletti ligetben tisztelt Diana (Artemis).

A földi (alvilági) istennők működési körének széttagolásából keletkeznek: *Flora*, a virágzás, *Venus*, a kertek, *Maia* (földanya), *Ops*, a termés istennői.

A mezőgazdaságnak istenévé lett Saturnus, valószínűleg az etruszk Satre isten, akinek alakja összeolvadt a görög Kronoséval. Saturnusnak tulajdonították a szántás-vetés megalapítását. Ünnepe, a Saturnaliákon (dec. 17.) farsangi hangulat uralkodott, a szolgákat egy napra felszabadították, ehettek, ihattak, amennyi beléjük fért. Templomában éjtszaka gyertyákkal világítottak (magikus napkultusz!).

A gabonarozsda ellen Robigus isten ünnepeén a Robigalián (ápr. 25.) védekeztek juh- és kutyaáldozattal. Az állatok *Faunus* védelme alatt álltak, akinek papjai a Luperci-törzsből származnak, istenük nevét viselik; Faunus, a. m. farkas, Lupercus szintén őt jelenti. Társa *Silvanus*, mint neve is mondja: az erdők istene. A forrásoknak, patakoknak, folyóknak is vannak isteneik vagy istennők. *Neptunus* a tavak, majd a tenger istene, *Voltumnus* egy folyóé (Voturno), *Vulcanus* a földből eredő tüzek istene.

A házi istenségek közt említjük *Portunus*t, a kapu istenét; *Vestát*, a házi tűzhely istennőjét, akinek kultuszát átveszi az állam is. A tűz, mint tiszta és tisztító elem, rituális és erkölcsi tisztaságot kíván azoktól, akiknek feladata, hogy őrizzék. Ezért ápolják szűzek *Vesta* tűzét: a *Vestalisok*. Tőlük, érintetlenségüktől függ az állam jóléte. Ők az istenek választottai (a diis electa). Ha hűtlenek lesznek, ha folt esik tisztaságukra, elevenen földbetemetik őket. Az utolsó *Vestalis*-főnöknő: *Coelia Concordia*, Kr. u. 364-ben valószínűleg keresztény lett.

Június 15-én tisztítják meg a *Vesta*-templomot.

A ház bensejét, kamráját (penus) a *Penates*-ek őrzik. Az emberi életnek külön istenei vannak. A szülés istennői: *Carmenta* és *Mater Matuta*.

A házasság isteneit működésük szerint szedték izekre (indigitamenta.) Szent Ágoston *De civ. Dei*. VI. c. 9. sorolja fel őket: *Jugatinus*, *Domiducus*, *Domitius*, *Manturna*, *Virginiensis*, *Subigus*, *Prema*, *Pertunda*, *Venus*, *Priapus*.

A férfi nemző erejének, életelvének, jellemének istensége: a *genius*, eredetileg animisztikus lélekfogalom a testtel egyesült életerő jelölésére. Női párja a *Juno*. Mindkettőnek állati szimboluma a kígyó. A *genius* és párja együtt születnek, együtt halnak az emberrel. Mindkettőnek jellege, hatásköre kitágul az egyénről a kö-



zösségre. A római népnek van külön Genius-a, a császárok Genius-a pedig az államhatalom, államvallás megtestesülése. A királyné Juno-ja a Capitolium hármasszentségének csoportjába emelkedett. Ő a méhnyitó (J. Lucina), a házasság és a családi tisztaság védője (J. Pronuba). A holdhónapok kezdetén kap áldozatot, miként Janus is. Főünnepé március elseje.

A halál után továbbélő szellemek hite jelentkezik a *Lares*, *di parentes*, *manes*, *lemures* nevű csoportban. A *lar* — összefügg a *larva*-val, az álarcval, maszkkal; az etruszk halottkultuszban álarcos viadalok, gladiátorjátékok voltak. Az elesettek vére táplálta az alvilági szellemeket. A sírokra fákat ültettek, a fákra ráaggatták a maszkokat. Innét ered a falombokon himbálódzó szellemek ábrázolása. A *lares* — mint az ősök szellemei később majdnem összeolvadtak a *penates*-szel. Ünnepeük a *Larentalia dec. 23-án*. Az álarc szolgál alapul a «*persona*» szó kialakulására. P(h)ersu etruszk alvilágisten maszkja: *persona*. A *di parentes*, a családi ősök ünnepe a *parentalia febr. 13—21* közt (az újév márciusban kezdődik). A kóbor szellemek elhárítására szolgál a *lemuria* ünnep május 9, 11, 13-án. A «*manes*» (a jók) — édesgető neve a holtak szellemeinek. Az alvilág istene *Veiovis* — fordítottja Jupiternek. Ünnepe máj. 21-én. A rómaiak temetésmódja földbetemetés vagy elégetés, ezek az egyesült törzsek hagyományai, majd korok és divat szerint váltakoznak. A halottkultuszban két ellentétes gondolat uralkodik: a holtak eltávolítása az élők helyéről, a város falain túl; aztán meg a holtakkal való együttélés, mely a *cena*-ban, halotti torban úgy nyer kifejezést, hogy a halott együtt étkezik (szimbolikusan) hozzátartozóival.

A római pantheon kibővítése részben az etruszk, részben a görög hatásnak köszönhető. A Sibyllák könyvének megszerzése új kultuszoknak nyitott utat, elsősorban Apolloénak. Az «*evocatio*» szokása, melyről a bevezetés-

ben emlékeztünk meg, a meghódított városok isteneit hozta Rómába, igaz, hogy egyelőre csak a pomerium-ig. A görög hatás lassankint egészen átalakítja az eredetileg vérszegény római isteneket; az átvett mítoszoktól felélednek, emberszabásúvá válnak, görög társaikkal azonosulnak a római istenek. Az átvétellel együtt erőre kapnak a görög kultuszformák, hódít a földanya és Dionysos-kultusz szemérmetlensége is. A bacchanaliák ellen ugyan a szenatus tiltakozik (186). A pun háborúk idején elhozzák Pessinusból Kybele fetiskövét, a Palatinuson templomot építenek neki (191.). Gyarapítja az istenek számát az elvont fogalmaknak, a -ság-ségeknak megszemélyesítése (Fides, Salus, Fortuna, Libertas, Pietas stb.), még inkább az isteni functiók, működések szétválasztása, ízekre szedése (indigitamenta), melynek egy példáját már láttuk. Az eredmény az, hogy az istenek száma majdnem akkora, mint a szótár szavaié. Kr. e. 101-ben templomot ígérnek «a mai nap szerencsájének» (Fortuna huiusque diei).

Ezt a megsokasodást támogatták az említett tényezők, a római nép élénk megkülönböztető képessége, mely gyakorlati életében, jogalkotásában is nyilvánul, vallásos alaptermészete, mely arra sarkalja, hogy gondosan ügyeljen az isteni dolgokra (relegere), valahogy meg ne bántson egy-egy istenséget. Az istenekről való hitet a világkormányzó égi atyának ősi tisztelete mellett a szellemhit és varázshit befolyásolja; az égitestek kultusza kezdetben halvány, elmosódott; a természet tárgyaiban bizonytalan arcú isten, a *numen* székel. Lénye inkább erő, mint személy.

A pantheon folytonos bővülése, az idegen és mondva-csinált istenek betódulása mellett a kultusz mereven őrizte archaikus formáit. A szellemi életet már a görög filozófia táplálta, az istenek lénye vagy emberszabásúvá vált a költőknél, vagy légneművé vált és el is párolgott

a filozófusoknál, a kultusz még mindig ragaszkodott a bronzkor elejéről való formáihoz, eszközei is bronzból voltak — jeléül annak, hogy a római vallásban hiányzott a benső fejlődés, főleg a szellem útjainak követése. Beáll az a kettősség, mely a vallási hitet, tartalmat külön választja a formától, kultusztól, megkövesül a léleknélküli ritualizmusban. Az ősi varázshitből megmarad az az eszme, hogy az istenek dolgának pontos végzése és az állam sorsa közt szoros összefüggés van, de — az istenekben már alig hisznek. Vallás, istenek, kultusz : szükségesek a tömegnek, az államnak. Az egyén, a lélek számára ennek a vallásnak már alig van mondani valója. Kr. e. 100. körül Mucius Scaevola pontifex maximus — elvben is kijelenti, hogy neki a filozófia vallása az igaz ; de az államnak — a régi isteneket kell tisztelni. A köztársaság végének és a császárságnak vallástörténete ezen az alapon válik szét *három ágra*. A *művelt osztály* jórésze a hellén gondolkozók valláskritikáján vagy vallásbölcseletén él. A honi vallás csak mint régészeti emlék érdekli magát Varro-t is. *Ennius* Euhemeros tanát fogadja el ; az istenek — istenített halandók. *Lucretius: de rerum natura* tan-költeményében az epikureizmus anyagelvűségét hirdeti. A valláskritikából egyesek — a bölcseleti vallásig akarnak eljutni. A pythagoreizmusnak voltak hívei a Scipiók közt ; a Kr. e. I. század derekán *P. Nigidius Figulus*, Cicero barátja szegődik hívei közé és körében buzgón terjeszti a mester tanait. *Cicero* maga komolyan küzd vallási meggyőződéséért, a görög filozófiában keres útmutatót, de a lélek halhatatlanságáról nem tud biztos hitet szerezni. Az állam hűséges szolgálatát jelöli meg égbe vezető út gyanánt «Scipio álma» c. művében. — *Seneca* tisztultabb egyistenhitre törekszik, de stoicizmus nem engedi, hogy istenhite mélyebb és melegebb élménnyé váljon. Elveti a kultusz avult és balgatag formáit. Kritika vagy kétely jellemzi az idősebb Pliniust,

Tacitust, a történetírót. A vallásos életérzés heve járja át Epiktetost, az istenekre való ráhagyatkozás komoly jámborsága Marcus Aurelius császárt.

A költők (Vergilius, Ovidius, Horatius) általában két-színű játékot játszanak. Múzsáik lelkesednek Augustus vallási reformjáért, lantjuk a régi istenek és szokások népfenntartó hatalmát zengi, de maguk — hitetlenül, kiábrándultan rejtik el igazi arcukat verseik takarója alá!

A másik irány: az egyéni vallásos élményt kereső tömegeké, akiknek értelmetlen és üres már a régi hit, akik úgy érzik, hogy az *állam üdvéről* úgyis gondoskodik a császárok és a jól javadalmazott, méltóságukban pompázó papok, de róluk, az *ő egyéni üdvükről* senki sem gondoskodik. A hellenizmus sokat beszél nekik Sotér-ről, megváltóról, ezt a jelzöt hallják és látják istenek, császárok, hódítók neve mögött. A görög név a latinba is átmegy; először körülírással: az, aki üdvözít; aztán conservator (megtartó), custos (őr), servator (megőrző), adjutor (segítő) alakban. Horatiusnál a sotér a m. custos. A kereszténység fordítja salvator-nak, redemptor-nak. Az átlagember a maga bajaiból, betegségeiből, balsorsából keres szabadulást, azért fordul a gyógyító istenekhez, főleg Asklepioszhoz (Aesculapius), aki természetes, viseli a Soter (Servator) címet. De az üdv nemcsak a földi élet bajaiból való menekülés; a másvilág kapuján túl is biztosítani kell az üdvöt, a boldog, örök, isteni életet. Ezt ígérik a misztériumok istenei, Dionysos, Serapis, Kybele-Attis, Orpheus, aztán a perzsa Mithra (s). A misztériumok lassankint beszüremkeznek Rómába, a birodalom terjedése hozza őket az örök városba. Hiába adja az udvari hízelgés a császároknak a megváltó címet, hiába istenítik az apotheosisban a halott császárt a consecratio érdekes szimbolikus szertartásával (a halott elégetésekor sást röptettek fel az égbe), hiába lesz az ő Genius-a életében a kultusz legfőbb megnyilvánulása: a császár nem pótolja

a misztériumok megváltó-isteneit. A köztársaság végén *Roma* maga is istennővé változik.

A harmadik irányt az államérdek szabja meg: az ősi kultuszok megőrzését.

### A kultusz.

A római kultusz *helye* kezdetben nem volt épület, hanem az a hely, ahol a numen jelenlétét hitték: barlang, liget, mező, fa stb. Ezen helyeken áldoztak az isteneknek pázsitos földből hevenyében készült oltárokra (alta ara, altare), később kőből épített állandó oltárokon. Az oltárok körzetét elkerítették (sacellum). Az alvilágiaknak vermekbe tették az áldozatot (mundus). Szent volt az a hely is, melyet a madárjósítás céljaira jelöltek ki valószínűleg négyszögű alappal (templum). Etruszk és görög hatásra épültek aztán a római templomok, mint az istenszobrok hajlékai. A templomok rendszerint csak istenek ünnepein voltak nyitva; a napi kultusz csak az Isis-vallással honosodott meg, mint egyiptomi import.

A ház maga is szent hely volt, főleg a királyi ház (regia), mely a köztársaság idején is kultuszhely maradt.

A kultusz *idejét* a *naptár* szabta meg. A római naptár a juliusi reformig lényegében holdnaptár volt formailag, de összetételében megfigyelésünk szerint két kultuszévkör összeolvadását őrzi. Az egyik évkör az újévet tavasztól számítja (március), ez a tenyészet-enyészet évköre; a másik pedig a téli napfordulattól (január), ez a napkultusz évköre. Az ünnepek elhelyezésébe a naptár folyamán beleszól még a hadi érdekek is; tavasztól őszig tart a harc. Általában az évkezdetre esnek az évnyitó istenek (Janus, Mars), a méhnyitó istennők, istenek ünnepei. Janus főünnepe január 9-e, ezenkívül minden hónap kalendáján áldoztak neki; Mars mint évnyitó egyúttal hadiisten is,

akinek főünnepei a márciusi és októberi lustratiók, tisztulások (lótisztulás — equirria márc. 14, fegyvereké márc. 19, trombitáé márc. 23, október 15 lótisztulás, 19-én fegyvertisztulás) futtatással, a ló feláldozásával; májusban neki szólt a disznó-juh-bikaáldozat lustratiós szertartása (suovetaurilia). A méhnyitó Carmenta ünnepe volt a jan. 11, 15-én ült Carmentalia; Libera-nak, Terra Mater leányának és fiának szólt a másik hasonló ünnep: Liberalia, márc. 17-én. A két kultusz-évkör végén (december, február) voltak az alvilágiaknak és a halottaknak ünnepei. Larentalia dec. 23, Parentalia, Ferialia febr. 13—21. Ezek között helyezkednek el az állati és növényi tenyészet ünnepei: áprilisban a Tellusnak bemutatott vemhes tehénáldozatok (fordicidia), a rája következő Cerialiák (Ceresnek) és Robigaliák (ápr. 15, 19, 25). Betakarítási, cséplési ünnepek Opsnak és Consusnak szólnak (aug. 21—25, dec. 15, 19). A mezőktől távol kell tartani minden veszélyt, erre szolgálnak a májusi Lemuria-k, a júliusi Lucaria-k. A szőlőtermelés ünnepei szüretidőre, mustforrásra esnek. Az ősi római naptár földművelő és állattenyésztő, harcias nép életének ritmusát rögzíti meg. Természetes, hogy új kultuszok behozatala új ünnepeket is kívánt. A szent napokon (feria) tilos polgári ügyeket intézni (dies nefasti). Más napokon nincs ez a tilalom (dies fasti). Az ünnepeket a hónap páratlan napjain ülték, mert az istenek a páratlan számnak örülnek.

*Papság.* A római nép kultuszának végzői kezdetben a családfők és nemzetségfők voltak; a papi tiszt összeolvadt náluk a varázslókéval. A városállam kialakulásával a király (rex) és felesége (regina) kerültek a papság élére.

A király papi tisztje a köztársaságban is megmaradt (rex sacrificulus). A nemzetségi kultuszokról, melyeknek célja a kisebb és nagyobb nemzetségek isteneinek (dii

maiorum és minorum gentium) ellátása volt, tovább is a nemzetségek gondoskodtak, majd kihalásuk után a «collegia cultorum», a papi testületek, céhek vették át feladatukat. Idegen analógiák hathattak közre abban, hogy a nemzetségi papságot egyes isteneknek szolgáló külön papság egészítette ki. Marsnak szolgáltak a *Sallius*-ok (táncolók), nevük bizonyára az ősi hadivarázs táncaiból eredt. Beszéltünk már a Vesta-szüzekről. Valószínűleg a rex papi hivatalából vált ki Juppiter papjának, a flamen dialis-nak tisztje. (Flamen: az, aki az áldozati tüzet fújja. Flare = fújni.) Tisztjét a különféle tisztulási, óvatossági stb. előírások nagyon megnehezítették. A Kr. e. I. században sokáig nem akadt vállalkozó erre a magas méltóságra. Voltak flamenjei még Marsnak, Quirinusnak és tizenkét kisebb istennek. Az ősi papság élére a köztársaság idején a pontifex maximus került. Neve hídcsinálót jelent. A hídépítés u. i. szent foglalkozás volt, a folyó istenét ki kellett engesztelni azért az erőszakért, amit a hídépítéssel rajta elkövettek.

Az *istentisztelet* alkotóelemei szavak, szertartásos cselekmények és áldozatok voltak, melyekben a vallás a varázslattal és a jóslással olvadt össze. Ezekhez társultak később az etruszk gladiator-játékok, a görög színjátékok, éneklő kórusok, istenetetések (lectisternium). A kultusz minden szavát és tényét gondos és pontos előírások szabályozták, *rite*, ezen előírások szerint kellett azokat végezni. Az *imádság* rendszerint az áldozatnak volt kísérője, a kultusz imádságának megvolt a maga ritmusa, szabályos felépítése, tagozása; nem a lélek pillanatnyi megilletődéséből fakadt, hanem ősi hagyományként szálltak formái az utódokra. A szertartásvégző előtt elmondták a szöveget, hogy el ne hibázza. Cato (de agricultura, 141) jegyezte fel a suovetaurilianál mondott imádságot (carmen).

Mars atya, téged hívlak és kérlek,  
 kegyes légy és jó hozzám, házunkhoz, családunkhoz,  
 ezért vezettem földem, mezőm körül a disznó-juh-  
 bikaáldozatot,

hogy te a bajt, láthatót és láthatatlant,  
 meddőséget és romlást,  
 kárvallást és rossz időt  
 távol tartsad, elhajtsad, elfordítsad,  
 hogy a vetést, termést, szőlőt és sarjerdőt  
 megnövelj és jövésre vezesd,  
 a pásztort és nyáját épen megőrizd,  
 adjál jó sorsot és egészséget  
 nekem, házunknak és családunknak.

Mindezek okáért

telkem, földem, mezőm tisztulásáért,  
 miként mondtam

fogadd kegyesen e neked áldozott tejen élő disznó-juh-  
 bikaadományt.

Mars atya, ennek okáért

fogadd kegyesen a tejen élő suovetauriliát.

Az imádságszövegeket a pontifexek őrizték irattárukban. A szóvarázs, a névvarázs párosult a szent szövegekkel; ezért volt fontos az istenek nevének ismerete; hogy mégis valahogy el ne hibázzák a dolgot, a megszólításban általános szólamokat is használtak: bármi legyen a neved, légy bár isten vagy istennő.

A rómaiak jámborsága előre akarta biztosítani az istenek kegyét és csak annak beteljesülésekor váltotta be, amit votum-ban fogadott. A *fogadalmak* gyakoriak voltak az egyéni és állami életben. A konzulok év elején megfogadták a köztársaság javára szolgáló áldozatokat és beváltották az elmúlt év fogadalmát. Az istenek megnyerésére nem sajnálta a római saját életét sem feláldozni. A vallásos érzés mélységeiről tanuskodik a vezérnek *«devotio»*-ja, aki válságos pillanatban a maga életét kapcsolta össze az ellenségével, felajánlotta magát az isteneknek, az ellenséget elátkozta az alvilágiak számára, aztán odavetette magát az ellenség lándzsái elé,



hogy önátadásával a győzelmet saját hadának biztossítsa. Az isteneknek átadott élet a sikernek, győzelemnek forrása. Nagy veszélyben az állam a tavasz minden termését, állatot és embert, az isteneknek ad át. Az újszülötteket a történelmi időkben már nem ölik meg, hanem kiutasítják őket, amikor felnőttek; az állatokat pedig feláldozzák. Ez a «*ver sacrum*», szent tavasz az ősi, zsenge áldozatok bemutató religionok sajátos átalakulása. Az önelátkozás, az életnek az istenek számára való lekötése, jelentkezik az *esküben* (sacramentum) is, gyakran analógiás varázscselekmény kíséretében, mely külsőleg az áldozat formáját ölti magára. Ezzel jelzik, hogy így járjon, aki esküjét megszegi.

A római kultusz cselekményei több lelki tényező együtthatásából származtak. A vallás és varázslat összeolvadt bennük, hogy az életet felfokozza, javítsa, védje, a bajt elhárítsa. Áldás és átkozás, bájolás és rontás, bajelhárítás és szellemek távoltartása mind megtalálták a maguk kifejező eszközeit — az analógián alapuló varázslatban. Újévkor (márc. 1.) örökzöld babérágat akasztanak az ajtóra (strena), ez az élet, egészség záloga. A varázsnak kozmikus hatása is volt. A Saturnaliákon (dec. 17.) meggyújtott gyertya fénye élesztette a haldokló Nap tűzét. A varázserő nemcsak az emberben, hanem az állatokban, fegyverekben, szerszámokban is benne van; ezektől el kell hárítani a kártékony szellemeket, erőket, fel kell fokozni a bennük levő erőket; erre szolgálnak a *lustratiók*. Az erőnek, életnek nincs jobb táplálója, mint a vér; az állatok és emberek vére. Az áldozat vére táplálja az alvilágiakat, élteti, boldogítja az élőket, forrása a sikernek. Az elesett gladiátor is áldozatnak számít, az elítéltnak a feje, Jovi sacrum, Jupiternek van szentelve. Az áldozat vére bajelhárító, tisztulós eszköz is. A tisztulást szolgálja a *tűz*: a pariliákon (ápr. 21.) a legelőre kihajtott marhát tűzön léptetik át; a pásztorok is átugor-

ják a tűzrakást. A bajelhárítás eszköze a magikus *kör*, melyen a rontás nem juthat át. Ezért szántják körül a város határát (pomerium), ezért járták végig a Lupercipapok a Palatinus körzetét a Lupercaliákon, a suove-tauriliát is körülvezették a védendő szántóföld körül stb.

Az *áldozat*ban magában is érvényesültek a varázsanalógia formái. Az istenek hímnemű áldozatokat, az istennők nőneműeket kaptak; az égieknek fehér áldozat jár, az alvilágiaknak sötétszínű. Áldozatul ép, igába még nem fogott állatokat választottak ki, homlokukat bekötötték, szarvukat arannyal vonták be, darával (*mola salsa*, *immolare*) behintették, borral leöntötték. A levágott állat beleiből megállapították, kedves-e az áldozat az istennek (*haruspicium*). A tudatlanul vétkező engesztelő áldozatot mutatott be (*piaculum*), a gonosztevőt az ítélet áldozta az isteneknek.

A véres áldozat mellett használatos a vértelen, étel-áldozat vagy érték-, anyag-, pénzadomány.

Ars Tusca-nak, etruszk mesterségnek nevezték a rómaiak a madárjósást (*augurium*, *auspicium*). Az augur botjával két egymást derékszögben vágó vonalat húz a levegőbe, ezzel jelöli az égi tájakat; ennek a vetülete a földön az elkerített szent hely, a *templum*. A madárjósásnak sajátos logikája van; ha balról jobbra száll a madár, ez jó előjel; fontos az is, hogyan repül és hogy milyen hangot ad röptében. A madárjósás pótlására szolgált a tyúkok etetésének megfigyelése. Ha mohón ettek, az jó előjelnek számított. Az augurok dolga volt a *templum* helyének kijelölése és az avatás elvégzése. A *templomavatás* napja: *dies natalis*.

Ahogy az etruszoktól vettek át egyes kultuszformákat, úgy gazdagították később szertartásaikat más (görög stb.) elemekkel.

Az *ünnepi rituale* változatos, dramatikus jellegű volt. A májusi *arvaliák* szertartáskönyve részletesen leírja

a háromnapos ünnep teendőit. Az ünnep Dia (Ceres?) istennőnek szól, végzői a fratres aruales, akiknek az élén a magister áll. Jóelőre, januárban meghirdetik az ünnepet (indictio). A szertartásos imádságokban kelet felé fordulnak. Az első nap hajnalban a magister tömjént és bort áldoz bevezetésként (*praeformatio*), nyers és szárított gyümölcsöket érint Diához, megkeni Diát (szobrát), kását tesz eléje fazékban a jó vetésért. Az áldozat alatt a papok az oltárt érintik. Majd megkoszorúzza borostyánnal Diát. A szertartás egyes részei alatt a papság ül, azaz *sessiot* tart. Megtartják az áldozati lakomát (epulae) is, előtte és utána kezet mosnak. A magisternek a lakoma alatt gyermekek (ministri) szolgálnak.

Második napon véres áldozatokat mutatnak be, malacot, fehér tehenet, fehér bárányt. A terményáldozatokat az oltárra teszik, az oltárt körüljárják. Az áldozat tényét a magiszter följegyzi a codexben. Végül pénzt kap, hogy a collegiumot megvendégelje. A szertartásokat kölcsönös üdvözlések fejezik be (*felicia dicebant*).

### Augustus vallási reformja. Az idők telje.

Vassal, vérrel, arannyal szerezte meg Róma a világoralmat. A hét halmon épült város úrrá lett a Földközi tengeren, az Urbs az Orbisnak parancsolt. A köztársaság kitermelte azokat, akik a hódító háborúkat befejezván végül magát a régi Rómát is leigázták és megalapították személyi uralmukat a város és a világ fölött. A világtörténelemben Róma ezen átalakulási ideje, Augustus kora határozott fordulót jelent, új korszak születését.

A Gondviselés felkutathatatlan útjai haladtak előre; a világ eme vajudásából nemcsak a Palatinus új világimperiuma született meg, hanem megszületett Judea Betlehemében az új korszak Istene, a békesség fejlődeme, Jézus Krisztus észrevétlenül, ismeretlenül, hogy

a római imperium területén építse fel az Isten országát. A Gondviselés kerekei úgy haladtak az emberi történelem országútján, mint mikor vágató kocsí vágja el az úton kigyózó hangyasort. A hangyáknak csak epizód az, hogy soruk pillanatra megszakad, megint összeérnek és tovább folytatják útjukat. Így akarta útját folytatni Augustus reformjával a halott istenek olymposzi serege.

Augustus vallási reformja lényegében romantikus kísérlet a múlt megjelenítésére; színpadi díszletként kellett a régi kultusz, kellettek a papi méltóságok, az imperator maga állt mint Pontifex maximus papjai, varázslói élére, rendezte és javadalmazta a vallási ügyeket, javította a templomokat, sok újat épített. A fejlődési ház háziistenének, Apollonak a Palatinuson épít 28-ban templomot, Vestának is épít egyet, a császár Geniusa hivatalos istenné válik. Új államvallás keletkezik, mely a domus Julia házi isteneit állítja a birodalmi kultusz élére.

A bálványistenek azonban nem voltak már elégségek a birodalmi vallás megmentésére. A birodalomnak élő isten kellett. Augustus nem mert az élő istenek közé lépni; helyette Genius-a, elvont tulajdonságai: Victoria, Fortuna, az általa adott javak: Pax, Felicitas nyerneken isteni kultuszt és az Augusta nevet. A császár mégis az istenek közé kerül, de csak holta után a consecratio-val. Életében csak a provinciák istenítik. A császárapotheosis kiemeli a császárt a közönséges halandók sorából. Tanu akad rá, aki megesküszik, hogy látta a császár szellemét a máglyáról égbeszállni. A Kr. u. 2. és 3. században erősebbé válik a törekvés, hogy az élő császárt istenítsék; a római gondolkodásba ez nehezen illett bele, de a kelet ismerte az emberré vált, földreszállt isteneket, nem volt neki nehéz a császárban istent látni. Commodus már életében istenként imádtatta magát, Aurelianus (3. század vége) pedig dominus deus-nak szólította magát.

Augustus kora mintha megérezte volna az idők «teljének» megérkezését. A lelkek mélyén titkos sejtések éltek, a filozófiában és a miszteriumokban a sejtések az Agnos-tos Theos elfedett arcára boruló leplet bontogatták, az anyagelvűség, a pillanatnak való élet, a nap kiélvezése (Carpe diem) hiába csitítgatta azokat, akik ég fiainak érezték magukat. A világot a nagy vajudás kínja és reménye hatja át. Vergilius ajkára a mitosz, a Sibyllák és tán messzebből érkezett prófétai ihlet adják azokat a szavakat, melyek nála művészi szólamokká válnak, a költői hízelgés ékes csokrává, de a szólamok mögött, a csokor illatában, a szívek mélyén rejtőző vágyak kelnek szárnyra. Úgy érzi Vergilius, megérkezett a Sibyllától jóslt idők vége és előlről indul a világkezdet, visszatér a Szűz (Astrea, az igazság istennője, aki utoljára hagyta el a földet a vaskor elején és most először tér vissza), Saturnus kora száll a földre, új nemzedék jön le az égi magasokból, gyermek, akivel föltámad az aranykor. A költő azt reméli, hogy barátja, Asinius Pollio, meglátja még a nagy esztendők kezdetét, a világnak a hadak pusztításától való megváltását a Gyermekek által, aki felnő és mint isten jár a földön, békét ad a világnak. A föld is átalakul, a legelésző marhanyájak nem félnek az oroslántól, a sivatagon rózsák nyílnak, eltűnik a kígyó és a mérges növények elfonnyadnak, a mezőkön Assyria balzsamai illatoznak. Az egész természet várja Jupiter sárját, a kedves isteni gyermeket, a világ meghajlik terhe alatt és meginog, a mindenség örvendőve várja az aranykort. (Vergilius 4. eclogája.)

A perzsa, babiloni világmegújulás hite eljut Rómáig ; azt hiszik — és ebben egy sibyllai jóslat is támogatta Augustus theologusait, hogy 440 évvel lezárul az elmúlt világév, aion, és újraszületik ; új korszak támad Augustussal, aki meg is ünnepelteti ennek kezdetét. A régi Róma nagy megpróbáltatások idején saecularis ünnepet foga-

dott ; az első ilyen ünnepet Kr. e. 249-ben ülték — az évzáró ünnepek módjára — elsősorban az alvilágiak engesztelésére, a mult bajainak eltemetésére. Augustus Kr. e. 17-ben rendezett saecularis ünnepet, mely már inkább a jövőbe nézett, nem a multba. Áldozatokat mutattak be a régi (capitóliumi), az új (palatinusi, házi) és alvilági isteneknek, imádkoztak a nép és állam üdvéért, győzelemért, békéért, biztonságért. Gyermekes kara adta elő Horatius Carmen saeculare-ját, mely ennek az ünnepnek eszmei tartalmát zengi. Ez az ünnep feltámadást hirdett, a császárt és isteneit : Apollót, Dianát magasztalta, mint akik fényt derítettek az éjtszakára.

**Az államvallás sorsa. Gnosis, miszteriumok, újplatonizmus, napkultusz.**

Az óriási birodalom a Krisztus születése utáni három évszázadban őrzi, ápolja népeinek sokarcú politeizmusát. Pausanias 2. századi szofista leírja az akkori Görögország kultuszhelyeit ; a régi ünnepek, áldozatok tovább élnek ősi szenthelyeiken, a spartai Taygetos hegyén még lovakat áldoznak, Zeus Lykaios megkapja titkos kultuszát, Patrai-ban farkast és medvét áldoznak Artemisnek. Az atheniek buzgón tisztelik isteneiket, a görög föld hegyein, völgyein még a pogányság uralkodik. A feliratok a birodalom minden tartományában a pogány kultuszok fennállásáról tanuskodnak. Kereskedők és katonák, majd a császári trónra kerülő idegenek a kultuszokat elviszik eredeti helyükről a fővárosba, Róma megtelik szír, pun, egyiptomi és perzsa istenekkel, kelta, germán, dák zsoldosok a maguk isteneinek állítanak emlékköveket, isteneik római neveket vesznek fel, Marsét, Mercurius-ét, Hercules-ét stb ; (interpretatio Romana) ; a szír Bál-ok Jupiterré válnak, az istenek összefolynak eggyé, ugyanaz az isteni lény : legyen Serapis, Isis, Mithras — egész litá-

nia istennevet egyesít magában némely feliraton. Nagyon mozgékonyak a miszteriumok ; Ostián át mind bejutnak Rómába, a hadsereg, a hivatalnokok viszik őket a Dunához, Rajnához, Afrikába és Britanniába. Jupiter Dolichenus-a dolichei Bál a dunai kaszárnyákban, az itáliai kikötőkben talál hívőkre, a 3. században a szintén szír Jupiter Heliopolitanus kel vele versenyre. Kybele és Attis miszteriumai ismeretesek az afrikai és galliai provinciákban, áldozataikról, a bikaölésről (taurobolium) és a juháldozatról (criobolium) sok emlék beszél főleg Kr. u. 160-tól. Rómában az első emlék tauroboliumról Kr. u. 295-ről van keltezve.

Az Isis-kultusz a köztársaság vége óta mind jobban terjed, a császárok többszörös tiltakozása ellenére ; sikamlós mesék veszik körül, néha komoly vádak, hogy papjai visszaélnék római polgárok feleségeinek erkölcsével és találkahellyé süllyesztk az istennő szentélyeit. A bacchikus miszteriumok, az orphismus Kr. u. 200 körül erősen föllendülnek, Eleusis hosszú időközön át nagy tekintélynek örvend.

A miszteriumok sorában az indiai-iráni eredetű Mitra-kultusz már a pompeius-i háborúk idején juthatott el Kisázsziából Rómába, kezdetben lassan terjed, majd főleg mióta Commodus császár is avatottja lett, hatalmas lendületet vesz a 2. század közepétől, elborítja a római határokat, a katonaság révén Britanniától Moesiáig hódít ; Rómában magában 30 mitraeum ismeretes. Mitra eredeti lénye bizonytalan, neve előfordul a Védákban, egyenrangú társa Varuná-nak, össze is olvad vele ; tán a nagyisten egyik átalakulási formája, de lehet Holdisten is. Perzsiában Napisten, aki egyes dinasztiaíknak is istene, akit a perzsa hódítás nyugat felé visz magával. Babelben Samas-sal egyesül, belekerül a babeli égitestmitológiába, hívei mitoszát, mely szerint sziklából született, megvívta a Nappal a maga harcát, majd kibékült vele,

koronáját saját fejére tette, legyőzte és leszúrta a mitikus bikát, ezzel termékenységet, életet adott a világnak; összekapcsolták a perzsa kozmogoniával, és annak erkölcsi dualizmusával, megváltáshítével. A bikaölő Mitra sotérrá, megváltó istenné vált, kultusza felvette a miszteriumok formáját. Kultuszában sok elem a primitivек titkos társaságainak szertartásaira emlékeztet. *Hívei* közt *fokok* vannak, ezek sorrendje a következő: *holló* (corax), rejtett vagy jegyes (cryphius vagy nymphus), katona (miles), oroslán (leo), perzsa (perses), napfutár (heliodromos), atya (pater). Az «*atya*» (pater patrum) volt a feje Mitra vallási közösségének, mely nem sok tagból állhatott, nőket ritkán engedett tagjai közé. Avatásaiban voltak előkészületi szertartások, ezek közt tisztulások, bátorságpróbák, böjtök, megtartóztatások. Az egyes fokok a nevüknek megfelelő maszkot hordták összejöveteleiken. A kultusz *helye* a barlangot utánzó mithraeum volt; nyelve pedig arám (szír). Az avatás lényege ismeretlen, de valószínű, hogy a hellenista miszteriumok analógiájára a bolygórendszeren át való vándorlást, az alvilágból a Naphoz való jutást, a halált és újjászületést fejezték ki dramatikus módon, úgy hogy az avatandó résztvevő Mitra mitoszának egyes állomásaiban, azokat mintegy utánélte, végül maga is Nappá, istenné, Mitrává lett. Az avatás vége a szent lakoma volt, utánzása Mitra lakomájának az égiek közt; kenyér és víz volt a lakoma anyaga, a vizet borral keverték; ez az ital pótolta az eredeti halmát, az ősi iráni részegítő italt, mely az isteneket is boldogságra derítette. Lehet, hogy az ital a megölt bikának vérének is jelképezte. A Mitra-kultusz népszerűségét emelte az a tény, hogy hívei azonosították a Sol invictus-szal, a győzhetetlen Nappal, akinek kultusza a 3. század végén államvallássá lett (274. Kr. u.). 307-ben Diocletianus Carnuntumban (Deutsch-Altenburg) templomot épít Mitra-nak, a visszaállított birodalom védőjének (fautor



imperii). Julianus apostata is avatottja volt Mitranak.

Míg a *misztériumok cselekvés*, (az orgiának is ez a töve), az istent tartalmazó állat, étel, ital élvezete, érintések, a szent történet dramatikus megjelenítése által akarták híveiket az *istenülés*, istennel való egyesülés fokára eljuttatni, addig az ugyancsak pogány eredetű, zsidó és keresztény eszmékkel keveredő *gnózis* (ismeret) az isteni tanokba való mélyebb behatolás által igyekezett ugyanazon cél felé. A gnosztikus tanok a pogány theogóniát és világfejlődést összekeverték a hellén bölcsellett és a zsidó-keresztény világszemlélettel; irányaik dualizmust hirdettek Isten és világ, szellem és anyag közt, ez a dualizmus rendszerint misztikus küzdelmet jelentett, melyben a lélek az anyag rabságába kerül és onnét szabadulásra törekszik. A lelket az anyagból a Megváltó szabadítja ki, a Megváltót a keresztény színezetű gnózis Krisztussal azonosítja. A gnosztikus rendszerekben nagy a változatosság, fogalom-költéssel hidalják át a dualista ellentéteket, az elvontságok személyes lényekké válnak náluk. A gnózis főfészkei Szíria és Egyiptom, e két gócpontból sugárzik szét iskolaszerű vallási közösségek útján badar tanuk. Közösségeik azonban megkülönböztetett tagokból állanak, vannak pneumatikus (szellembíró), pszichikus (lelki) és hylikus (testi) tagjaik. A tagoknak rangjuk szerint más és más erkölcsi kötelességeik vannak; a hylikusok csak arra valók, hogy a magasabb rangúakat eltartsák és csodálják. Kultuszukban szintén pogány varázslat, babona gomolyog keresztény elemekkel keverten. A szellembírók gyakran függetlennek érzik már magukat az elemi erkölcsi korlátoktól és féktelen étellel élvezik szellemi szabadságukat. A gnózis utolsó árama a perzsa eredetű *manicheismus*, melyről a perzsa vallással kapcsolatban emlékeztünk meg. Az egyiptomi gnózis termékei az

ú. n. hermetikus iratok ; az Oracula chaldaica mellett a pogány gnozis legjelentősebb tanui.

A gnozis eszménye, a mélyebb vallásos ismeret, célja egyúttal az újplatonizmus vallásbölcseletének és misztikájának is. Az alexandriai Ammonios Sakkas tanítványa, *Ploteinos* (Plotinus), Gallienus császár (260—268) barátja, megtestesíti önmagában az antik filozófus életeszményét és nemcsak tanrendszerben, hanem életszerű szintézisben egyesíti az antik vallás és bölcselet elemeit. Nemes, igénytelen egyénisége sokakat vonzott és így az általa hirdetett újplatonizmus széles körben hatott főleg a tanítványok (Porphyrios, Jamblichos útján.

Ploteinos életében négyszer jutott el az *extasis* útján a lét és élet ősforrásának, centrumának, a névtelen, leírhatatlan, kifejezhetetlen, mindentől különböző istennek benső érintéséig, megtapasztalásáig. Ez a titokzatos istenerintés vallásbölcseletének célja és ismeretforrása. A misztikus istenszemléletet nem lehet kikényszeríteni, erre a fölemelkedésre erkölcsi tisztulással, az anyagi, testi élvezetekről való lemondással kell előkészülni ; a léleknek el kell zárnia magát minden külső behatástól, hogy felszabaduljon az istenség befogadására. Míg a lélek megszépül, fényessé válik, érzi, hogy közeledik az isten. Az isten pedig úgy érkezik, mint aki nem jön. Nem tudni, honnét jelent meg, kívülről, vagy belülről. Itt nem lehet kérdezni : honnét? Hiszen nem jön és nem megy, csak megjelenik, vagy nem jelenik meg. Néha úgy érzi az ember, hogy a szellem hatalmas hulláma emelte fel a misztikus fény látására, vagy elragadtatva magányba kerül, telve istenével. Maga mögött hagyta a szépséget, az erények karát, mint aki a szentek szentjébe lépett bele. A lélek ebben az állapotban elveszti rendes tudatát, helyébe nyeri az igazi életet. A normális élet csak utánzata annak az igazinak, abban van a beteljesedés. Mikor a lélek megtelik istennel, benne meg-

találja saját kezdetét és végét, kezdetét, mert belőle eredt, végét, mert ott van a jósága.

Ilyen és hasonló szavakkal írja le Ploteinos a leírhatatlant, a végtelenre tapintó tudatélményt. Ebből a tudatélményből igyekszik kihámozni az istenre, istenekre, világra, emberre vonatkozó rendszerét. A filozófus vallásának számolni kell a nép vallásával; az egyistentlátónak, az istenek táborával; nem tagadja őket. A Végső, okszerű Értelemnek tükröződése a világ a maga isteneivel, kiknek királya Zeus. A látható természet fölött és mögött vannak az isteni lények, akik az ő értelemnek kisugárzásai, együtt élnek a Nous-ban, anyjuk az igazság, szemük mindenén áthatol, hisz a fény nyitva áll a fény előtt. A platoi eszmékből lesznek Ploteinos istenei. A világot az Értelem kormányozza, ezért nem a Véletlen a világ sorsának intézője. A világban nemcsak istenek, hanem demonok is vannak, a világfolyamat olyan, mint egy *dráma*, melyben jók és rosszak küzdenek; olyan mint egy kép, melyen szép és rút színek vannak. Az egészet kell nézni, az egész összhangját! Ebben az ellentétek feloldódnak.

Ploteinos hisz az istenek megjelenésében, jóslataiban, védi még az obszcén mitoszokat és ábrázolásokat is — misztikus jelentésük után kutatva. Hisz az imádság és a varázslat hatóerejében. Úgy gondolja, hogy a világ egyes részeinek szimpatíája teszi lehetővé az imádság és varázslat hatását. A bálvány és az isten között szimpátia van. Ploteinos nem tagadja a jóslás lehetőségét, de éles kritikában részesíti azokat, akik azt hiszik, hogy a teli hold jó, a fogyó hold rossz hatású az emberekre, hogy Ares és Aphrodite házasságtörésre indítják az embert és ilyenben találják örömeiket.

Ploteinosban a tan életté vált, tanítványjaiban — eszközzé a már diadalmasan előretörő kereszténységgel szemben. A Kr. u. 3. században a keresztények szám-

belileg is jelentősen megszorodtak, a század végén számuk a népességnek kb. egyharmadára szökkent fel. A 3. század közepe óta a pogányság mindinkább tért veszít. A barbárok betörései ellen védekező állam, a folyton változó katonacászárok nem győzik a megcsappant jövedelemből az összes kultuszok támogatását. Különbösen is a filozófia erősen támadja a különféle véres áldozatokat; szellemi áldozatot, imádságot, vagy hangtalan elmerülést kíván. Igy gondolkozott Philippus császár (244—249.) is.

A kereszténység terjedése mellett a zsidók egyistenhite is hozzájárult ahhoz, hogy a sokistenhitű pogányság szellemi alapjai meginogtak. Az újplatonizmus eszmei téren hidalta át a monotheismus és politheismus ellentétét; a kultusz terén pedig Aurelianus császár (270—275) egy pannoniai napisten-papnőnek a fia, vitt egységet az államvallásba, az által, hogy az összes isteneket a Helios (Sol = Nap) változatainak jelentette ki. A «győzhetetlen Nap» lett így a birodalom egyedüli istene, papjait rómaiak közül választotta ki, nem szírek voltak már a szolgálói a napistennek. De bár a császár mindent megtett istenének elismertetésére, a helyi kultuszok sokaságát, az istenek táborát nem tudta a Nap-ban egyesíteni. A Nap születése napja dec. 25-re esett (Natalis Invicti), mely nagyon népszerű ünnep volt.

Az államvallás másik összetartója Augustus óta a császár Genius-ának tisztelete volt. Aurelianus itt is tovább ment: magát nevezte dominus deusnak. Utódai közül Diocletianus, Maximianus Herculus-nak hívták magukat.

Az antik pogányság végső leszámolásra készült a kereszténységgel. Diocletianus üldözése valóságos válásháború volt — fegyveresek harca fegyvertelenek ellen. A régi kultuszok, az újplatonizmus, a csillagjósok, varázslók mind felvonultak a kereszténység ellen.

A harcnak vége — a kereszt győzelme lett. Galerius 311-iki türelmi rendelete, Constantinus és Licinius milanoi rendelete (313) véget vetettek a kereszténység üldözésének. A pogányság és a kereszténység harcában látszólagos szünet állt be, de a 4. század Julianus keresztényüldözése, a kereszténység benső ellentétei, egyes császárok eretnekpártolása ellenére is a kereszténységet juttatta fölénybe a pogánysággal szemben. A század végének császárai mindinkább erősítik a kereszténység államvallás jellegét, Gratianus több pogány kultusz javadalmazását beszüntette. Róma polgárai egy ideig sajátjukból fődözték a kultusz költségeit. A két hatalom küzdelmének egyik jelentős állomása a Victoria-szobornak a szenatus curiájából való eltávolítása volt. Symmachus várospraefectus többször is tett előterjesztést, vezetett küldöttséget a császárhoz a Victoria visszahelyezéseért (382, 384.). Előterjesztésére Szent Ambrus felelt. Symmachus a hagyomány tiszteletére hivatkozott, Ambrus vele szemben a haladás jogát hangsúlyozta.

A kereszténység győzelmi útját nem lehetett már feltartóztatni. A pogányság szellemi téren is háttérbe szorul. Hiába okozza Róma pusztulásáért, a barbárok előretöréséért a régi istenek elhagyását. Szent Ágoston genieje a de Civitate Dei-ben a szellem fölényével, az igazság erejével mutatja ki, hogy a világ sorsát az élő Isten irányítja. Róma istenei a föld alá kerültek, a város azonban mint «örök város» tovább él a hét halmon és templomaiban imádja Krisztust, a jövődő saeculum, aion — atyját. A vértanuk vére az új hitnek adott örök életet.

Hogy a kereszténység a maga győzelmét a birodalom pogányságán kivívhatta, annak egyik oka az, hogy az igazság magva a római néplélekben jó talajba hullt. Cicero így jellemzi a római nép vallásosságát: *pietate ac religione atque hac una sapientia, quod deorum numine*

omnia regi gubernarique perspeximus, omnes gentes nationesque superavimus (de har. resp. 19.) Ez a nép valóban természeténél fogva vallásos volt. Életét az istenek útmutatása szerint igyekezett irányítani. Sorsát történelme folyamán az égi jelekben és a Sibyllák könyvében megnyilatkozó isteni szó (fatum) kormányozta. A kereszténység letörölte vallásosságából a babonának és varázslatnak pókhálót, adott neki tisztult istenszmét, igazi Megváltót, benne az örök élet zálogát, életét megtöltötte az eucharisztikus áldozat illatával. A fatum helyébe az *evangélium* lépett, a megváltást hirdető kinyilatkoztatás, a Pantheon istenserege elpárolgott az Egy Isten lehelletétől. Az az universalismus, melyet a pogányság az istenek Rómába csődítésével vélt megvalósíthatónak, fordított uton valósult meg: az egy Isten hitének egyetemességében. Ez az új hit tartotta meg Rómát örök városként; ezáltal lett Róma nemcsak a Földközi-tenger kultúrkörének, hanem valóban a világnak központja.

A katolikus Egyházban teljesül be Rómának az a hivatása, melyről Rutilius Namatianus szól:

Fecisti patriam diversis gentibus unam . . .  
. . . urbem fecisti, quod prius orbis erat.

## KELTÁK, GERMÁNOK, SZLÁVOK.

### Kelták.

Az újkőkor végén és a bronzkor idején Európa megtelik indogermán népekkel. Ezek közül a *kelták* állottak legközelebbi rokonságban az itál népfajokkal, kiknek története Róma és a birodalom történetévé vált. A kelták Középeurópában telepedtek meg a bronzkor idején. Kr. e. 600 körül a mai Franciaország, Nagy-Britannia, Spanyolország, É.-Itália területét szállották meg. 400 körül Középitáliát dúlták, Róma is csak váltságdíjjal szabadult meg tőlük. A 4. század végén már Nagy Sándorral tárgyalnak, elfoglalják a Balkán északi részét, majd a Fekete-tenger északi partvidékén hódítanak, Kisázsiaiban pedig megalapítják Galatiát. Ez időben való műveltségükre a vaskorszak ú. n. La Tène kultúrája jellemző. Róma terjeszkedésével a kelták mindenütt a római műveltség befolyása alá kerültek; a birodalom bukását előidéző népvándorlás okozta keveredés által a kelták egy része összeolvadt a hódító népekkel, más részük (irek stb.) népi és nyelvi önállóságát mind máig megtartotta. A spanyol, francia, angol, délnémet, osztrák nyelvterület mai népei közt átalakult összetevőként él tovább az ősi kelta népelem.

A keltákról római és hellén történetírók beszélnek először, vallásukra nézve legfontosabbak Caesar: *de bello Gallico* (6. kve.) és Tacitus adatai. A keresztény térítők életrajzai, zsinati végzések gyarapítják az irodalmi forrásokat. Az emlékművekből római kori feliratok, ábrázolások, érmek adnak fontos felvilágosítást. Az irrogányságot több késői kézirat gyűjtemény (Leabhar Laignech; Leabhar na h Uidhre 12. szd.) ismerteti.

A briton (vels) mitológiát a Mabinogion c. monda- és mesegyűjtemény (14. szd. kiadta J. Rhys és J. G. Evans Oxford, 1887-ben.)

Amikor a kelták a római és hellén világ látókörébe léptek, vallásuk lényegében megegyezett ismertetőik valóságával, csak fejletlenebb fokot képviselt velük szemben. Ezért volt lehetséges, hogy Caesar a gallok istenei közt sajátjaira ismert és a gall isteneknek nevét sem jegyezte fel. Caesar beszél Mercuriusról, Apollóról, Marsról, Jupiterről, Minerváról és Dispaterről, mint a gallok isteneiről. Az istenek nevei törzsek szerint változtak, de az adatokból eléggé kiviláglik, hogy az ősi indogermán nagyisten már másodrangúvá vált a természetkultusból, animizmusból, az égisten működéseinek megoszlásából, a kultúra egyes ágainak pártfogóiból keletkező kelta sokistenhitben.

Az indogermán nagyisten alakja maradt meg abban az istenségben, akiben Caesar Jupiterre ismert; alakjának megkettőzése az alvilág, a holtak istene (Dispater).

Ez a Dispater egyúttal a kelták népi istene, őse. Az irek *Dagde* (dago-devos — jóisten) istenében, kit Ceranak (Teremtő?) is neveznek, szintén az indogermán nagyistenre lehet ismerni. A div-tő nemcsak az istenek személyneveiben, hanem köznevükben (deva a. m. istennő, isteni) is megtalálható. A feliratok az interpretatio Romana-val nevüket vesztett istenek kelta nevét is fölfedik néha. Hadistenek: Camulos, Caturix, Albiorix. Gyakoriak az állatképű istenek: Moccus (disznó), Mullo (öszvér), Epona, a ló istennője. Régi anyajogú kultúra hatása jelentkezik a tenyészet-enyészet, folyók istennőiben: Matronae.

Az iro-kelták az őket megelőző őslakók isteneit fomori-knak nevezték, ezeket szörnyetegeknek képelték. Az őslakók istenei közé tartoztak Danu istennő fiai is, kiket aztán az irek istenei váltottak fel: Dagde, a jó-



isten, Oengus, az ifjú, aki atyjától, Dagdetól az uralmat örökölte, Lugh, a napisten, Brig, Brigit, a költők istennője. A brit-kelták ősi isteneinek neveit őrzi az Artusmonda több alakja.

A harcias keltáknál a hadisten mellett a hősök és ősök is részesültek kultuszban. A hőskultusz alapja itt is a vezérnek, királynak a népét felöltöztető varázsereje. Az állatkultusz egyes állatok istenítéseig jutott el; a fák közül a tölgy volt a villámistennek székhelye, az erdőkben szellemek tanyáztak, egyes fák (kőrisfa) különös tiszteletben részesültek. Plinius szerint a hónap 6. napján fagyöngyöt vágtak aransarlóval és áldozatot mutattak be jó termésért. A fagyöngyöt kiváló orvosságnak, varázszernek tartották.

A római időkben is gyakorolták a kelták az állatkultuszt, főleg háziállatokat részesítettek tiszteletben. Volt medveistenük (Artos) és medveistennőjük (Andarta); ezek mellett a kígyót is tisztelték. Ezek tán még a kőkorszak emlékei a keltáknál.

Kultuszuk tényei közül a rómaiak főleg az *emberáldozatokon* botránkoztak. A kelták ezt tartották a legtekélyesebb áldozatnak. Hadiisteneik szerették a vért; hogy életet mentsenek, életet kívántak cserébe. Veszély esetén, ütközet előtt folyt az embervér; a győzelemnek asszonyok és gyermekek vére volt a záloga. Miként a római vezér, a kelta fejedelem is feláldozta magát népéért; egyes harcosok magukat ölték meg, hogy a győzelmet a többinek biztosítsák. Volt eset, hogy az áldozatokat óriás fűzfonatú tartókba zárták és úgy égették el. Az emberáldozatnak nemcsak engesztelő, bajelhárító hatást tulajdonítottak, hanem tőle várták a termékenység fokozását is. Egyes áldozatokkal párosult az emberevés. Gyakorlatok voltak az állatáldozatok.

A kultusz főünnepi az évszakok kezdetére estek. A nyár végén új tüzet gyújtottak, a tűzön átugráltak.

A tűzgyújtás Napkultuszhoz tartozott. Játékok, versenylvoglás stb. emelték az ünnep hangulatát.

A nőknek külön ünnepeik voltak, az ősi földanya (a klasszikusok Demeterrel és Koreval azonosítják) tiszteletére, melyeken orgiasztikus szokások uralkodtak.

A jóslásnak számos módja volt náluk. Az áldozatok mozgása, beleiknek, vérüknek sajátosságai, madarak röpte, felhők járása, tűzhelyek füstje, álomlátás, főleg ha síron aludtak, szolgáltatták az előjeleket. Voltak jósaik és jósnők és a tekintélyes druidák is segítettek e mester-ségben. A jóslás előtt bódulatba estek. A druidák a szent tölgy makkját ették. Rossz előjelnek számított a személyes tabu-törvények megsértése.

A kultusz szabályai, a varázslat, előjelek ismerete nagy tudást kívánt. Ilyen tudásuk volt a *druidáknak*, akiknek a neve is «nagy bölcs»-et jelent. A druidák külön osztályt alkottak, melybe alapos előkészületek után vették fel a jelölteket. A klasszikus írók nagy tisztelettel beszélnek róluk, prófétáknak, orvosoknak nézik őket, azt gondolják, Pythagoras bölcseségével vannak tele. Ezek persze túlzások. A druidáknak megfelelő varázsló-pap-osztályok — más vallásformákban is találhatóak. A kelták minden ága ismerte őket a kisázsiai galatáktól az irekig. Claudius császár nem lehetett jó véleménnyel róluk, mert kegyetlen áldozataik, szokásaik miatt fel-oszlatta őket; persze ez jóideig csak papiroson sikerült.

A druidákon kívül voltak más papok, jósök, jósnők és vallásos szerepük volt a bárdoknak is (regősök).

A druidáknak lehettek titkos tanaik, melyekből a kelták világnézete nyilvánulna ki; de ezek a tanok nem ismeretesek. Hogy a világkezdet és világvég foglalkoztatta őket, az biztos. De méginkább az élet vége, a halál és a halál utáni élet. Halottaikat teljes fegyverzettel temették el, kincseiket, asszonyaikat, gyermekeiket, szolgálóikat áldozatként küldték utánuk. Hittek abban, hogy

a holtak lelke vándorol egyik testből a másikba. A máglyára leveleket dobtak — üzenetként a másvilágra — és tudtak kölcsönt adni egymásnak azzal a reménnyel, hogy a másvilágon kapják vissza az életben adott pénzt. Ez az erős hit győzte le a halálfélelmet. A másvilágot a boldogok országának, szigetének képzelték.

Hátborzongató színekkel írja le Lucanus (Pharsalia III. 399) a kelták *szent ligeteit*. Itt mutatták be az emberáldozatokat; a fákat vérrel hintették be, holtak koponyái meredtek rémisztőn a fák ágairól a szemlélőre. A római uralom megtanította őket templom- és oltáráépítésre. Korábbi bálványaik is művészibbé váltak.

A kelták vallásos életérzésében a magasabb hatalmaktól való függés lelki kötöttséget, tabu-hitet, aggodalmas félelmet váltott ki. Lényegében ugyanazt az életérzést, melyet a latin «religio» fejez ki. Ez az életérzés okozta, hogy a Kisázsziába szakadt gallok (galaták) oly hamar hívei lettek az ott talált Kybele-kultusznak; a római impérium e kultusz eunuchjait galli-knak nevezte. Ezért hajlottak a galaták az evangélium megismerése után — a zsidózó, ószövetségi megkötöttséget kívánó irányzatra. Bizonyára nem véletlen, hogy Szent Pál a galatáknak hirdeti Isten gyermekeinek szabadságát, a hitből való megigazulást, az ószövetségi szertartási törvények megszűnését. Ez az új vallás életérzése, a gyermeki szabadság boldogító öntudata, mely a keltákat már a római impérium alatt meghódította és utódaikat — nyelvi és népi átalakulásuk után is (irek, bretonok, franciák stb.) Krisztus Egyházának hűségében tartja.

## GERMÁNOK.

Az európai nagy kultúra a Földközi-tenger mellékéről hatolt észak felé az Alpokon át a Rajnához és a Dunához. Útjait a római légiók egyengették. Közép- és Észak-Európának bronzkori és vaskori népei — a kelták, germánok, szlávok egymásután tűntek fel az antik világ látóhatárán. Érdekes, hogy a két európai kultúrkör: a földközi-tengeri nagykultúra — és a kelta-germán, akkor még frástalan középkultúra — éppen időszámításunk fordulópontja körül jutnak egymással közelebbi szomszédságba, érintkezésbe. Krisztus születése körüli időkből ismertetik előbb Caesar, majd Tacitus a germánok egyes törzseit. Tacitus *Annales*-eiben és a *Germania*-ban nagyszerű képet fest arról a népről, melynek világtörténelmi hivatása volt, hogy az antik, hellén-római műveltséget a kereszténységgel együtt átveve — a nyugati kultúrának legyen kiépítője, hordozója.

Máig eldöntetlen a vita az indogermánok őshazájáról. G. Kossina és hívei amellet kardoskodtak, hogy az indogermánok őshazája Európa északi felében volt, onnét terjeszkedtek dél felé a Balkánra, Itáliába és kelet felé (Irán és India). H. Güntert, W. Koppers az indogermán népek történelmét, nyelvi, faji sajátosságait inkább az *ázsiai* őshaza elméletével vélik megoldhatónak. Szerintük az indogermán népnek germán-ága a Fekete-tenger mellől, körülbelül Kr. e. 2000 körül, vonult fel északra, a Keleti-tenger mellékére, ott jutott érintkezésbe a nyugat-európai megalit-kultúrával és a sarkövi vadászskultúrával. Az északi bronzkor idején (Kr. e. 2000—1000) alakulhatott ki a germán nép, melynek skandináv ága

a Skandináv félszigeten, nyugati ága a félszigettel szemben fekvő területeken, keleti ága pedig az Oderától keletre, a Visztuláig lakott. A germánok törzsi szervezetben éltek. A bronz- és vaskor idején dél és nyugat felé terjeszkedtek a kelták nyomában, előzőnlötték a hallstatti vas-kultúrában élő korábbi népek telepeit. Ezekkel való keveredésük jelentős nyelvi és műveltségi átalakulást jelentett számukra. Az észak felé haladó római impériummal először a kimber, teuton, sueb, sigamber törzsek ütköztek össze. Az impérium határvonalát (limes) évszázadokig ostromolták, közben egyes törzseik (gótok, longobardok) oda- és visszahullámszerűen a birodalom szélein, míg a Kr. u. 3. és 4. század folyamán a birodalom meginog, a germánság különböző törzsei elárasztják a Földközi-tenger mellékét, az itáliai és pyreneusi félszigetet, sőt áthatolnak Afrikába is. Az új környezetnek megvan a hatása rájuk; építők lesznek a rombolókból, a kereszténység átalakítja őket, a frankok felélesztik a római impérium nagy eszményét, az alemann eredetű német dinasztiák: Hohenstaufok, Welf-ek, Habsburgok, Hohenzollern-ek egy évezredig tartják a német nép sorsát kezükben.

A germánok vallástörténetének forrásai több csoportra oszlanak. A germánok valószínűleg csak évszámításunk kezdete körül a venetektől tanulták meg az írást (runák), őskorukra vonatkozólag tehát írásos emlékeik nincsenek. Caesar, Tacitus művei beszélnek vallásukról is, Livius művének róluk szóló része elveszett. A császárkori római történet- és földrajzírók (Strabo, Plinius, Plutarchos, Ammianus Marcellinus), és a keresztény írók (Caesareai Procopius, Jordanes, Tours-i Gergely, Paulus Diaconus) gyakran emlékeznek meg róluk. A térítő igehirdetők életrajzai, zsinati határozatok, a liturgia egyes szövegei, ördögűző, a hamis isteneknek ellenmondó szövegek is rávilágítanak egyes istennevekre, babonákra. Ezek azon-

ban — idegen szemmel látják a germán vallást. Római zsoldban szolgáló katonák sírkövei, feliratai, a norden-dorfi runá-k, a merseburgi varázsszövegek már beljebb vinnék a kutatót a germánok lelkivilágába, de ezek az adatok nagyon hézagosak. A germán irodalom hősmondái, az Edda-dalok, Snorri (1220 körül) Edda-ja, az islandi Saga-k, a skald-ok énekei, a Heimskringla nevű norvég történet, Saxo Grammaticus latin történeti műve a dánokról — bőséges anyagot adnak az istenekre, mítoszokra, kultuszra, varázslatra, életérzésre vonatkozólag. Ez az anyag azonban egyrészt jóval későbbi, mint például Tacitusé, másrészt már a fejlettebb kultúrfok, irodalmi célzat, a kereszténység átalakító hatása nyilatkozik benne. A mindent egy kaptafára húzó fejlődéseméletet kapva-kapott a *népéletben* meglapuló hagyományokon, népszokásokon, babonákon, meséken, ezekre támaszkodva illesztette be a germán vallástörténetet valamelyik divatos sémába (természetmítosz, animizmus, magizmus stb.), anélkül, hogy történeti módszerrel felderítette volna, mi ezen néprajzi anyagból az ősi vallás csökevénye, mennyi a kereszténység eltorzulása, vagy más népektől átvett kölcsönzés. Újabban az őstörténet, régészet is hozzájárul a germán ősvallás forrásainak gyarapításához : skandináviai sziklarajzok, a napkultusz, nap-tár emlékei, sírletek stb. Ehhez hozzávéve a nyelvben élő történelmet (pl. a hét napjainak elnevezése), az ősi germán jognak emlékeit — a forrásanyag eléggé kibővül és csak az anyag megfelelő csoportosítása, kritikája, értékelése és összhangba hozása kell még ahhoz, hogy belőle történelmet lehessen alakítani.

Amikor a római írók megismerik a germánokat, vallásuk már nem egységes, a főistenek, az istencsaládok nem azonosak az egyes törzseknél, a délieknél az *As* néven összefoglalt istenek (Thor-Donar, Odin-Wotan), az északiaknál a *Wane*-család (Freyr, Njörd, Balder) uralkodik ;

helyenkint még az ősi indogermán nagyisten (Tyr, Tiwa(z), Ziu) áll az istenek élén, másutt a földanya-kultusz (Nerthus) nyomul előtérbe. A törzsek vándorlása, uralmi helyzete visszatükröződik a vallási alakuláson is; a déli és északi istenek harcrakelnek, az északiak bizonyulnak gyengébbeknek, Thor-ral az As-csoport kerül az élre, a harcot megegyezéssel béke zárja le, mely azonban nem tudja feltartóztatni az istenek alkonyát. A késői hősmondák egységes pantheonja, művészi mitológiája inkább a múltért lelkesülő költők fejében élt, mint a germánok szívében.

A germán vallástörténet körvonalai messze távlatú analógiákat mutatnak más népek vallásának fejlődésével. Az interpretatio Romana, mellyel Tacitus és a feliratok egyes germán isteneket római néven neveznek (Mercurius, Hercules), arra enged következtetni, hogy a germán pogányság lényegében rokona volt az egykorú római vallásnak.

Ha fejlődéséről akarnánk beszélni, a germán vallástörténetben három fokot lehetne megkülönböztetni: 1. az ősi indogermán nagyistenhitet, 2. az ég, zivatar, harcok, varázslat erőinek istenítését az egyik oldalon (As-vallás), 3. a földanya-ég, tenyészet-enyészet, szerelem, halál motívumaiból összetett Wan-vallást a másik oldalon. A két utóbbinak feszültsége oldódik fel az istenek harcában, Thor és Wotan uralomrajutásával. Ebben egyúttal a békés földműves kultúra szellemi világa kénytelen hódolni a harcos nemesség istenei előtt.

### A germánok nagyistene.

Nyelvészeti adatok, római kori feliratok világosan mutatják, hogy az ősi indogermán Dyaus-pitar a germánoknak az őstörzsről való leválása után is sokáig uralkodott népe lelkén. Neve több változatban jelentkezik.

A nemrég felfedezett negauai (Stájerország) sisakon: teiwa-nak hangzik, másutt Tiwaz, Tiu, Ziu néven tisztelik; a hét harmadik napja, a kedd (dies Martis) angolul: tuesday, svédül tisdag, alemannul Zischtig — ezt a nevet őrzi. (A köznémet Diens-tag a ting (gyűlés) töből ered.) Az ősi égisten, Tacitus korában a déli törzseknél már harcistenné válik, azért azonosítják Mars-szal. Ő a haditanácsnak, tingnek istene, neve is Tingsus; germán zsoldosok Angliában neki állítanak oltárt. Tacitus szerint a tenktereknek ő a főistene; a semnonok mint regnator omnium-ot, mindenek urát tisztelik; bilincsbe verik magukat, úgy mernek csak szent ligetében megjelenni. A bajorokat a középkorig Ziuvari-nak, Ziu-tisztelőknak nevezik. Ég, harc, jog: a nagyisten hatalmi köre. Északon a mítosz elhalványítja a Ziu-nak megfelelő Tyr alakját. Hogy isteneit megmentse, Femir farkasnak szájába dugja kezét; a kéz ott is marad, Tyr pedig félkezűvé válik.

Nagyisten voltát magányossága is mutatja; néhol van felesége: Nerthus, Fria, másutt nőtlen a «félkezű As», ahogy társaival közös néven nevezik.

A nagyistennek égistenné válásával megindul az ég-mítosz, mely az égitesteket és az égijelenségeket, erőket isteníti. Az ősgermán napkultusznak sok emléke van, de a mítoszban hiányzik a napisten jellegzetes alakja.

#### Az As-ok csoportja.

Az égisten a zivatarban nyilatkoztatja ki magát, hangja a dörgés, fegyvere a villám. Neve is: *Donar*, dörgő, (a keltáknál: Tanaros), északon: Thor. Felhőtlen hegyeken vagy öreg tölgyfákban székel az őszszakállas Donar, geismari szent fájának ledöntésével mutatta meg Szent Bonifác, hogy Krisztus erősebb nála. Északon, Skandináviában ő a főisten, az upsalai templom-



ban övé a főhely. Alakján a nagyisten vonásai maradnak meg ; jóságos, esővel öntözi a gazdák szántását-vetését, kalapácsa védi az esküt, szerződést, házasságot. Mint zivataristen kecskebakfogatán cikázik a felhők közt, nagy harcokat vív az óriásokkal, legyőzi a jó, szelid földnek, Midgard-nak ellenségét, a kígyót. Thor-Donar inkább a békés, hűséges gazdanép istene.

*Wotan*-nak a neve is elárulja lényét. Wut, wüten a töve e névnek (düh). Ezért ritkán nevezik nevén ; vagy 150 mellékneve van. Északon *Odin*-nak mondták. Wotan a harcok ura, a nagy varázsló, akiben okosság és ravaszság székel. Harcosait segíti a harcban, de szereti a kétszínű mesterkedést ; jaj annak, akit elárul. Lényében zivataros hirtelenség, kiszámíthatatlanság mutatkozik. Élők és holtak ura. Az ő birodalma a holtakkal teli harcmező, a hősök hozzátérnek a Walhallába. Az ellenséget neki áldozzák, mikor a harc elején az ellenségre vetik a lándzsát. A lándzsa az ő fegyvere. Két hollója : Hugin és Munin (gondolat, emlékezés) kíséri, ezek lakmároznak az elesettek holttestén ; két farkas jár vele. Egyik neve : Hangagod : az akasztott isten ; a hadifoglyokat neki akasztják fel áldozatként. Harcain a *Walkür*-ök kísérik, ők jelölik ki a halálra szánt harcosokat. A Walhallában is folytatódik a harcosok (einherier) földi élete ; nappal viaskodnak, este vígadnak. Wotan szereti a kalandot ; benne látják istenüket a wiking-fejedelmek, a bátor hajósok, hódítók, neki dalolnak hősi éneket az udvari költők, a skald-ok. Ahogy a lovagi, nemesi osztály fölébe került a gazdálkodóknak, úgy szorította háttérbe Wotan az öreg Donar-t. Tisztelete kimutatható a rajnai kimbereknél, a gótoknál ; a szászoknak ő a nemzeti istene (Sachsengott), kultusza Kr. u. 500 körül hatol fel Skandináviába.

Felesége Frija (északon Frigg) ; neve rejtőzik a Freitag (péntek) nevében.

### A Wane-ok csoportja.

Tacitus beszél Nerthus istennő tisztelőiről a nyugati germánok közt. Nerthust az Óceán egyik szigetén tisztelik. Ünnepe kocsin viszik körül, majd megmossák a tengerben, a szolgáltevőket pedig tengerbe fojtják. A Nerthus-kultusz emlékeztet a keleti tenyészet kultuszokra. Hogy ily természetű kultusz a germánoknál sem hiányzott, annak bizonyosságát nyújtják a skandináv sziklarajzok, meztelen női alak-leletek mellett későbbi források is. Nerthus neve az északi germánoknál Nyordr-nak hangzik; a svédeknél földistennő volt, szent állata a tehén; másutt Njörd — hímneművé vált, alakja azonban ott is összefügg a földi tenyészettel és a hajózással. A hímnemű Njord(r), *Njörd* és társa *Freyr* (Ur) bőségadó istenek. Freyr-t phallosz-szal ábrázolják; ünnepe papnőjével együtt jár körül, hogy boldog újévet teremtsen, a nép kicsapongásokkal tiszteli. Freyr-ről sikamlós históriákat költenek. Szent állata a ló és a disznó. Freya neve asszonyt (Frau) jelent; bizonyára Nerthus melléknevéből önállósult.

### Az égi kíséret. Szellemeik, állatok, ősök, hősök.

A természetkultusz megtölti a világot szellemi valókkal; földi szellemeik: kobold-ok, Elf-ek, kegyes és kegyetlen nők (Huldinnen, Unholdinnen), az életsorsot irányító bölcs asszonyok: Norne-k és Dise-k; farkassá, medvévé alakuló szellemeik (Werwolf, Berserker) segítik vagy rémítik a halandót. A tenger tele van óriásokkal: Ymir — a viharos tenger szörnye, Agir a nyugvóé. Egy óriás kőriska, Yggdrasil áll az istenek országának közepén; ágai beárnyékolják a mindenséget; a bölcsesség és a végzet forrásai fakadnak tövében. A mítosz bősegesen termi a mellékalakokat: Hoenir és Lodur Odin kísérői,

segítenek neki embert teremteni ; Heindal az ünnepek őre ; *Loki* soksznú lény, mint a lidércfény, a mítoszokban neki jut a bonyodalom szftása.

Az isteneknek vannak szentállataik ; jelzőik arra mutatnak, hogy valaha az állatképű istenek a germánoknál sem voltak ismeretlenek : Odin : sasfejű, Thor — a medve, Freya-t a «disznó» névvel is megtisztelik ; Freyr jelzője vadkan.

A Wiking-kor költészetében felélednek a hagyományok ősei és hősei.

### A Balder-rege.

A Wane-ok csoportjába tartozik Balder (úr, fejedelem) hisz öccse, aki őt megbosszulja : Vali, (Wanila) = a kis Wane. A róla szóló rege szépen beleillik a tenyészet-enyészet ismert mítosz-csoportjába (Tanmuz, Adonis stb.). A regének több változata van, főbb vonásaiban így szól : Freyának (Frigg) rossz álmai vannak, a világ romlását érzi. Mindenki megfogadja neki, hogy az istenek kedveltjét, Manna szerelmesét, Balder-t nem bántják. Csak épp a «fagyöngy» (örökzöld ; a fából él !) maradt ki a fogadásból. Az istenek célba veszik Baldert, de ő sértetlen marad. Loki azonban megtudta a fagyöngy titkát, a vak Höder íjjára teszi a fagyöngyöt, mely Baldert halálra sebzi. Balder leszáll az alvilágba ; az istenek aggódva remegtek a világ végétől. Freya követül Hermodot küldte utána, aki azt a választ hozza : sírjon a világ és a természet Balder után. Siratta mindenki, csak épp a Thökk nevű óriásnő képébe rejtőzött Loki nem sírt. Az istenek meg is büntetik, fiainak beleivel kötözik a földre ; így várja ő és az egész világ Balder visszatérését.

A Balder-mítosz a tavasz-tél váltakozásának alapmotívumait szélesíti ki kozmikus világtörténeisé ; a

mítosz bizonyára a Tacitus említette Nerthus-tisztelő népek földanya kultuszának későbbi változatokkal díszített misztérium-regéje, mely mögött a tenyészet-misztérium halálfélelme és megújhódás-várása vonul meg.

### Világkezdet; emberi sors, világvég.

A Balder-regéből a kereszténység terjedésével átalakult germán életérzés hangzik ki; ez az életérzés tán akaratlanul is, felszívja a győzelmes vallás motívumait és a régi hagyománnyal vegyíti őket. Az Edda szerint Ymir óriásnak testéből alkottatott a világ, véréből a hullámzó tenger, csontjaiból a hegyek, hajából a fák, koponyájából az ég, szemöldökéből a termőföld. Az emberteremtésnek több változata van a germán regékben; vagy törpék alkotják az embert, vagy duzzadt fatörzsből készül, úgyhogy Odin adja a lehelletet (lelket), Loki a forró vért.

Az *élet* az emberben: lehellet, mozgás, erő, ügyesség, siker. Az ember tagja a családnak, nemzetségnek; lelke összefolyik a közösségével, lelke egyúttal élelsorsát, szerencsáját is jelenti. Ezt foglalja össze a germán a lykke (Glück) szóval. Animizmus és varázshit fonódik egybe ebben a lélekfogalomban. A vezérnek, fejedelemnek nagyobb a lykke-je, életereje, mint a közembernek. Ez az erő áthatja mindazt, amivel az ember érintkezésbe jut; tárgyait, fegyvereit, ruháját, sőt földjét, állatait is. Az ajándékozás, átadás életközösséget teremt a régi és új birtokos között; áldás vagy átok száll pl. a fegyverrel, kincessel tovább. Az egyéni életerő mellett vele párosulva hordozza az egyén és a közösség sorsát az a szellemi való, mely inkább a közösséghez tapad: hamingja fylgja (kísérő szellem). Ennek hordozója első sorban a vezér, de a törzs minden tagjában benne él, hogy védje a törzs szerencsáját és becsületét.

A halál nem jelent megsemmisülést, csak elváltozást. A holtak tovább élnek a sírban vagy a Walhallában, az élőkkel is érintkeznek ; északon erős a hit, hogy az elődök az utódokban visszatérnek. A visszatérésnek jele a névadás ; az utód az előd nevét viseli. Az egyén és a nemzetség szoros összeforradása miatt nem annyira az egyén halála vált ki rettegést, mint inkább a nemzetség pusztulása. A vérbosszú fejezi ki azt a sorsközösséget, melyet a germán nemzetségek tagjai átélnek. A halál és a törzsből való kitzasztás majdnem egyértelmű. *Élni* igazán csak a vérségi kötelékben lehet. Aki ezen kívül van, az olyan, mint a halott. Az idegennek, kitzasztottnak jelképes állata a farkas.

A temetés módja is mutatja az alapvető vallási különbséget az As-hívők és a Wane-tisztelők között. Odin (As) híveit elégetik, Freyr-ét (Wane) földbe temetik. A Wotan-imádó longobardoknál halottégetés dívik, fegyvereiket velük adják ; a Krisztus korabeli Keletitenger melléki sírok halottait fegyvertelenül teszik a földbe (Freyr-kultusz).

A törzsek, nemzetségek pusztulásával bekövetkezik az *istenek alkonya*. Balder meghal, azután testvér támad testvér ellen, rossz szellemek gomolyognak a világban, a vérözön az istenek várát nyaldossa körül. A Midgard-kígyó felkavarja a tenger hullámain, a föld megremeg a borzalmaktól, a várak lehullanak, az alvilág lángja az eget éri, az istenek és az óriások egymást pusztítják el. A földet elnyeli a tenger. A halál csendje uralkodik a mindenségen. De aztán a hullámokból felemelkedik a föld ; a sziklákból források fakadnak, vetetlenül is zöldel és terem a mező, megjönnek az Ase-k, Balder és Höder a Walhallában uralkodnak ; a Gonosznak vége. Megjön a Fölséges az ítéletre, ki mindenben uralkodik ; a halálsárkány eltűnik a mélységekben.

Igy festi meg a Völuspá-költemény a világ végét,

az új kor eljövételét, — apokaliptikus színekkel. A germán mitosz és a keresztény világégvárás egymásra talál.

### Szenthelyek, kultusz, varázslat.

A germán életérzés szentnek tekintette mindazt, ami az isteni és az emberi létszférához tartozott : a ruhát, fegyvert, a háziállatokat, a házat. Szentségtörés volt a házon belül valakit megölni. A családfő széke volt a legszentebb hely a házban ; a ház oszlopainak is meg volt az isteni erejük. A nemzetségeknek voltak közös szenthelyeik is : nem épületek, hanem a természet feltűnőbb részei : sziklák, ligetek, források. Ezekhez nem volt szabad mosdatlanul közelíteni ; tilos volt ott állatot megölni. A szent helyeken nyert tanácsot, erőt az ember nagyobb vállalkozásaihoz.

Papság, varázshivatás ugyanazon személyben egyesült. A családfő, nemzetségfő volt az isteni dolgok végzője. A nőnek kiváltságos helyzete volt vallási dolgokban. Tacitus mondja, hogy a nőben valami szentségest és jóstehetséget láttak a germánok, tanácsaikat nem vetették meg. Egyes emberek külön az istenek számára szentelték magukat, hajukat megnövesztették, a nőket kerülték, sok mindentől tartózkodtak.

Ünnepeiket, áldozataikat szenthelyeiken ülték meg. A szenthely idővel épületté vált, a kórakások (hörg) oltárrá lettek. A családi ház mellett ünnepi termek épültek, külön blóthus- (Bluthaus-)szal. Ünnepeik a gazdasági évnék, évszakoknak főbb pontjaihoz, a hadjárat alkalmaihoz, halálesetekhez stb. kapcsolódtak. Az ünnepi összejövetelt áldások nyitották meg, ezt követte az áldozat. Lovat, ökröt, vagy apróbb állatokat áldoztak ; vérükkel meghintették az oltárt és az összegyűlteket. Ezt követte a lakoma, majd az italáldomás ; ugyanabból a pohárból ittak sorjában.

A semnonok csak bilincsbeverten mertek közeledni Ziu szent ligetéhez ; később ez a függésérzés legyengült a germánokban, a varázslat kisebbitette az istenektől való távolságot. Áldozataikban nem kímélték az embert sem ; még a népvándorlás korában is áldoztak pl. a frankok asszonyokat és gyermekeket a Pó folyó megszelídítésére. Hadifoglyokból is bőven áldoztak Wotan-nak a langobardok és a szászok. Népe javáért a fejedelem vagy fia önmagát is föláldozta. Az áldozatból folyt a vállalkozások, harcok sikere, a föld, az anyaméh termékenysége.

A varázslat, jóslás különböző formáival segítettek magukon életük gondjai, bajai közt. Titkos varázsszavak, titkos előjelek (lőnyerítés) adtak erőt és bizalmat. A varázstudományt akkor sem vesztették el, midőn a kereszténységet fölvtették ; a középkori boszorkányhit ennek a germán varázslatnak az utóhatása a néplélekben.

A germán pogányság azt hitte, hogy a néppel együtt meghalnak istenei is. Isteneik alkonya bekövetkezett, a népre azonban új élet virradt Krisztus hite által. Pogány vallásukban az őshagyomány nagyistenhite fokozatosan gyengült, helyébe vérük, fajuk képzetvilágának mítosza lépett. A furor teutonicus megteremtette a vérengző, dühöngő Wotan-t, a Wut (furor) istenét. Ez a furor söpörte el barbár módon az antik római imperiummal annak pogányságát is. De Wotant, a dühöngőt, legyőzte a békesség fejedelme ; a Hangagod-ot, az akasztott áldozatokban kedvét leelő bálványt, az az Isten, aki a kereszttről vonz mindenkit magához.

A 20. század hiába akarja az ősi mítoszt, a vérnek és vérengzésnek mítoszáat feltámasztani. Krisztus vére kioltotta a mítosz forrását ; ma már nincs mítosz ; csak hit lehet, vagy hitetlenség. A hitetlenség nem támaszthat életre halott isteneket.

## SZLÁVOK ÉS LITVÁNOK.

A szlávok őshazáját a mai Ukrajna területén keresik a tudósok ; ez a kapás-földművelést űző nép, melyből Kr. e. 1000 körül a litvánok szakadtak le és vettek önálló fejlődést, Kr. u. 500 körül az Alduna, Balkán felé terjeszkedett, 587—9 közt Görögországig hatolt, majd a keleti Alpok völgyeit szállta meg. További terjeszkedése észak felé a Kárpátok, Csehország és Kelet-Németország felé haladt. Földrajzi elhelyezkedésük alapján megkülönböztetnek északi szlávokat (litvánok, lettek, ősporoszok) ; nyugati szlávokat (lengyelek, csehek) ; délieket (szerbek, horvátok, elszlávosodott bulgárok) és keletieket (oroszk). Az európai népek közül az északi finnekkel, lappokkal együtt egyes szláv törzsek tértek meg legkésőbb a kereszténységre ; a litvánok csak a 14. században ; helyenkint még a 15—16. századokban is tovább élt köztük a régi pogányság. Annál feltűnőbb, hogy ősvallásukról kevés a megbízható adat ; a nyugati és bizánci hithirdetők, arab történetírók feljegyzései általánosságokban mozognak.

Régi isteneik nevét a szír Malalas krónikájának 10. századi ószláv fordítása, továbbá a 12. századi Igor-ének őrzi meg. A merseburgi Thietmar, a bosau-i Helmold, Saxo Grammaticus történeti művei jó források a szláv vallástörténetre is ; a litvánok, lettek vallásáról a lengyel Dlugoss krónikája mellett 16. századi jezsuita és protestáns igehirdetők mondanak el érdekes dolgokat.

Vallásukban nem sok emléke maradt az indogermán ősvallásnak. Az ősi «*div*»-töből eredő nagyisten neve módosult jelentésben maradt meg. Az Igor-dalban *div* egy rossz szellemnek neve, a litvánoknál *deivas*, *deive* kísér-



tetet jelent ; div, divo egyébként csodát is jelent. Dive-riksz — litván istennév — szintén a div-tőből ered. A szláv istennév : bog (gazdag) megfelel egy iráni szónak : bhogos, mely a perzsában is istent jelöl. Valószínű, hogy a napistent jelölő Dazbog szónak rövidítésével lett istent jelentő köznév, majd a kereszténységben az Isten tulajdonneve.

Abban az időben, midőn a szlávok még nem különültek el a litvánoktól, Perkunost tisztelték égistenként, aki a villámnak, dörgésnek volt ura és tölgyfában székelt. Nevét is a tölgyről (quercus, perkus) vette. Alakja megfelel a Zeus Dodonaios-nak, a makedon Keraunos-nak. Perkunas a litvánban, perun a szláv nyelvekben dörgést jelent. Innét vették át a finnek, kikkél perkele ördögöt jelent. Gyakori jelenség a vallástörténetben, hogy a szomszéd, ellenséges népek istenei rossz szellemek lesznek a nép saját hitében.

A szlávok földrajzi elhelyezkedése, a békés földművelés mellett a harchoz való hozzá szokás, magasabb kultúrájú népekkel való érintkezés vallásukban is elváltozásokat támaszt. Az Odera mentén Svarog-ot, a földi tűznek istenét tisztelik ; Radegostban van temploma, szobra ; korábban isteneiknek nem voltak templomaik, szobraik, hiszen idevonatkozó szavaik : kap (ösbolgár), a lengyel bolvan török-tatár eredetűek. Svarog háttérbe szorítja Perunt ; a kereszténység felvételekor a vasmegyei vendeknél ez lehetett a főisten ; neve : vrag, ma ördögöt jelent. A napisten neve Daz bog, a bőséget adó. Svarog-ot ábrázolása és tulajdonságai szerint nevezik : *Triglov*-nak (háromfejű), *Svetonit*-nak (erős-nek), *Iarovit*-nak. Oriás, drága fémekkel bevont szobrokban tisztelték Svarogot. Az állatcsordák istene *Veles*; eredetileg ő az alvilágnak, a holtaknak istene. Istennőkről kevés szó esik ; nevezetesebbek köztük a szülés istennői : Rozsdanice. A litvánok istenei az égi-

testek, a természet részei, az egyes foglalkozási ágak szerint sokasodtak (a latin *indigitamenta* módján).

A papok neve: *zsiric*, az áldozaté: *zsirtva*. A pap varázsló és jós volt egy személyben. A varázsló állattá, farkassá válhat. Jósoltak a fehér vagy pej lónak járásából, jőspálcákból. Hálaáldozatot mutattak be aratás után. Svetonit körül összegyűltek; az isten kezéből kivették a mézborral telt poharat, abból jósoltak, majd az óbort kiöntötték, újjal megtöltötték, a pap ivott az isten egészségére, mézeskalácsot is áldozott az istennek. Azután nagy áldomást csaptak a szlávok. Áldoztak állatokat, de embert is; isteneik nagyon szerették a keresztények vérért; papjaik ittak az áldozati vérből, hogy jobban lássák a jövőt.

Halottaikat elégették. Virrasztottak mellettük panaszszóval, sírással, aztán tort csaptak. Az elégetett halottat urnákban eltemették, föléje mogyla-t, sírdombot emeltek. A férjjel együtt elégették egyik nejét is. Hittek abban, hogy a halott tovább él, sőt fiaiban, utódaiban újra éled. Ezért sokan könnyen vették a halált. A poroszok, litvánok a halottal együtt szolgálait és szolgálóit is elégették.

Különös varázst gyakoroltak szárazság, éhínség idején. Az anyáknak fölvták emléit, hogy a termékenységet biztosítsák; ilyenkor leányaikat is kitették és megölték. Az *eskünél* is érdekes szokásaik voltak. Amikor 1351-ben Kinsztut litván fejedelem Nagy Lajos magyar királlyal békét kötött, az esküszertartás így történt: vörös ökröt kötöttek cölöpök közé; megnyitották ütőerét, vérével a fejedelem és kísérete arcát és kezét bekenete. Kiabáltak istenükhöz: «nézz le, urunk, a szarvasmarhára!» Aztán levágták az ökör fejét; a fej és a törzs közt háromszor átment a fejedelem és kísérete. Ezt a nagy esküt Kinsztut hamarosan megszegte.

Krisztus vallása valóban világosság volt a szláv pogányság sötétségében.

## AZ URAL-ALTÁJI NÉPEK VALLÁSA ÉS A MAGYARSÁG ŐSVALLÁSA.

A nagy kultúrák vallásainak fejlődésrajzában az volt az irányunk, hogy először sorbavettük azokat a vallásokat, melyek eredője a Földközi-tenger kultúrájának vallási, szellemi alkata ; a kereszténység ebbe a világba lépett bele, hogy azt a maga képére átalakítsa és világosságává tegye azon népeknek, melyek a kereszténység felvételével részesültek csak a teljes nagykultúra, a teljes történelmi lét verőfényében. A világtörténelem eddigi iránya, az európai műveltség kialakulása és ezen műveltség szétsugárzása a többi világrészekre. Európának ezt a hivatását elsősorban a kereszténység egyetemessége, minden néphez szóló küldetése alapozta meg. Tárgyalásunk során oly rendben foglalkoztunk Európa népeivel, amilyenben a hellén-római, majd a keresztény kultúra vetítőjébe kerültek.

A kelták, germánok, szlávok után az ural-altáji népcsoport egyes ágai kerültek az európai kultúra fejlődés-vonalába. Az ural-altáji népek csoportját a mai tudomány még nem tudta egybehangzó módon meghatározni. Faji és nyelvi szempontok keverésével igyekeznek e népcsoport határait tágítani. Vannak, akik majd minden oly európai és ázsiai népet idesorolnak, melyeknek máshovatartozása nincs biztosan igazolva. Főleg az ú. n. altáji ág alkalmas a duzzasztásra. Idetartoznának : a mongol, mandzsu, tunguz, török-tatár népeken kívül a kínaiak, japánok is, sőt a történelemkezdő sumírok is. Mások az etruszkokat akarják ezen rokonságba belevonni. Nekünk nem feladatunk, hogy ily nyelv- és faj-

történeti kérdésekben állást foglaljunk. Nem szégyeljük a «halzsírszagú» rokonságot és ezért nem kapkodunk a «turáni» nagy népek rokonsága után sem. Az ural-altáji népcsalád finn-ugor ágának rokonsága már könnyebben igazolható legalább nyelvtörténeti szempontból, bár a nyelvi rokonság nem jelent itt sem átfogó faji összetartozást. A finn-ugor népek közé tartoznak *a*) a keleti-tengermelléki finn-csoportban: a finnek (karélieiak, vótok, vepszek), észtek, livek; *b*) a volgai csoportba: a mordvinek, cseremiszek; *c*) a permi csoportba: a votjások, zürjének. Nyelvileg a finn-ugorokkal rokonok, bár fajilag nem: a lappok és az obi-ugor népek: a vogulok és osztjások, szamojédek. A permi és obi-ugor népek voltak a hordozói az ú. n. permi őskultúrának. Az osztjások száma Manninen szerint 22.170; a voguloké 5755. Mindkét ág a népi sorvadás útján van; pedig igen jelentős technikai (díszítőművészet) és szellemi kultúra (líra, epika) megy velük majd veszendőbe. Az előmagyar nép a vogulokkal és az osztjásokkal állt legközelebbi rokonságban.

Az altáji népek közül eredeti vallásuk birtokában kevesen vannak már; a törökök az iszlám hatáskörébe kerültek; mint ennek előőrsei jutottak valaha Bécs kapujáig (1683), ahol az iszlám ereje megtorpant és visszazúdult a Balkánra. Az iszlám és a buddhizmus vette hatalmába azokat a tatár, mongol népeket, melyeknek elődei, a hunnok, bolgárok, avarok valaha Isten ostoraként zúdultak Európára. A bolgárok elszlávosodtak és keresztények lettek. A tatároknak a 13. században (tatárjárás) Kínától a Dunáig terjedő nagy birodalma rövidéletű volt. A finn-ugor népek közül a finnek és keleti-tengermelléki társaik a szlávok és északi germánok közé ékelve a 12. században felveszik Krisztus vallását; a 16. században a protestantizmus hódított köztük. A lappok a 17. században lettek protestánsok.

A volgai és permi népek a tatár uralom után a 16. században az oroszok fennhatósága alá kerültek; az orosz misszió a 18. században sokakat megtértített közülük, de a térítés nem volt teljes hatású; maradtak köztük pogányok és a megkeresztelteknél is a kereszténység csak a felszín vallása, mely alatt a régi vallás tovább él. Ugyanez mondható az obi-ugorokról és a szamojédekről.

Nagyon nehéz ezen földrajzilag szétszórta, különböző műveltségi fokon álló, több nagy-kultúra és vallásforma hatása alatt álló, más-más történelmi fejlődés dinamikájába került népek eredeti vallásáról átfogó képet adni. Bizonyos alapvető vonásokban megegyeznek a töröktatár, mongol népek a finn-ugorokkal; összefoglalásunkban mégis csak a finn-ugor népekre szorítkozunk, ezek közül is szemléltető anyagunkat elsősorban az obi-ugor osztjákoktól és voguloktól vesszük. Az előmagyarok velük voltak legközelebbi rokonságban és így a magyarság ősvallására tőlük nyerünk legtöbb analógiát.

A finn-ugor népek társát, a szamojédeket az arktikus őskultúrába sorolják; ők még részben a vadász-halászgyűjtő fokon állnak. A többiek mind magasabb kultúrfokra jutottak; az ősfoglalkozások mellett az állattenyésztés és a földművelés is meghonosodott köztük. A világ valószínűleg az altáji nép valamelyik ágának köszönheti a ló megszelidítését. Az írás ismeretére ezek a népek a szomszédos nagykulturájú népek valamelyike által jutottak el.

### 1. Nagyisten — égisten.

A finn-ugor népek vallásában még határozottan felismerhető az ősi nagyistenhit. A nagyisten alakja azonban átalakulóban van az égistenné. A nagyisten neve a szamojédekénél Num; Num eget, napot is jelent. Az osztjákoknál, voguloknál: Numi Tarem (felső ég) az égisten

neve, a finneknél Jumala volt, helyébe a Kalevalában Ukko került ; a lappoknál : Jubmel, az észteknél Jummal, a cseremiszeknél Juma, Jumo az égisten neve.

A szamojédek Num-járól már a primitívek vallásának fejezetében beszéltünk. Numi Tarem (vogul, osztják) jelzői : részben az éggel, nappal való azonosulását, részben nagyisten-voltát fejezi ki. (A nagy Tarem, a sugárzó, a felső jó, aranyos stb.) Lakóhelye az *égben* van, még pedig a hetedik égrétegen. Palotájának berendezésében a hetes szám uralkodik. Alakját a fejlettebb kultúra festi át égi nagyúrrá, fejedelemmé, akinek családja, udvartartása van. Felesége Sornisis = az arany kedves, aki eredete szerint a Földanyával azonos. Hét fia van, ezek azonban részben a nagyisten működéseinek szétválásából, részben helyi kultusz-istenek összefoglalásából, részben a törzs őseinek kultuszából származtak és az égistenhez kapcsolódó egységesítő törekvés tette őket Numi Tarem fiaivá.

Nagyisten jellegét legjobban mutatja az, hogy a teremtmények sorsát ő intézi (az élet *könyve* későbbi, idegen képzet) ; jóságos öreg, akit kedves atyjuknak érznek hívei (a mi kedves atyánk). Hétszögletes üvegházából látja a szegény, hozzá síró, könyörgő embert. A szerencsétlen embernek szerencsét, jó táplálékot, ruhát, lovat ad. Hatásköre kiterjed az emberlakta hét világra és természetes, hogy a hétrétegű égre is. Jutalmaz és büntet. A meteorológiai jelenségeket kezdetben az égistennek tulajdonították (vihar, mennydörgés, villám = Isten nyila), a finnek Ukkója kergeti a felhőket, nagy egéből esőt hullat. A voguloknál azonban ezek a funkciók önállósulnak külön istenekké : Öreg szélisten, szélfia. Hogy az égistenné alakulás nem változtatta meg eredeti lényét, mutatja az is, hogy a *világalkotást* mindenütt neki tulajdonítják.

2. Világalkotás. Emberteremtés.

A vogulok, osztjások, szamojédek teremtés-regéi az arktikus kultúra egyéb népeivel és a kaliforniai algonkin indiánokéval mutatnak érdekes összefüggéseket. (I. 131. l.) Jellegetes egyezések : marék földnek, iszapnak a tenger fenekéről való felhozása, a nagyisten ellenlábásának részvétele a teremtésben, a betegségnek, halálnak ezen rosszindulatú lényre való visszavezetése.

A vogul rege szerint : «Mielőtt a föld megteremtődött volna, a víz és az ég egymásra borulva födték egymást. A felső égen Numi Tarem atyánk él, az alsó égen Chul-ater (chul = betegség, halál) búvárkacsa alakjában úszik. Egyszer csak Numi Tarem gondolkozni kezd : valami módon hadd teremtsék földet, valami módon hadd hozok fel földet a vízből. Im leszáll az alsó égre, Chul-aterre mághoz hívja, Chul-aterhez szól : légy te az én öcsém, teremtsünk mi ketten földet. Chul-ater felel : én, Numi Tarem, micsoda ügyességgel hozhatok fel neked földet? Ha tudod, hát te tudod ! Numi Tarem atyánk szól : Te búvárkodni tudsz, merülj alá a tenger fenekére és végy a szádba homokot. És Chul-ater alábukik, egyszer, kétszer, míg végre Numi Tarem segítségével csakugyan hozott fel a tenger fenekéről homokot és abból lett a nagy föld.» (Munkácsi B. : Vogul népköltési gyűjt. I. k. 160. sk.) — Az ember teremtéséről szóló rege szerint Numi Tarem agyagot vett, havat vett, egy asszonyt és egy öreg embert gyúrt belőlük, kialakította testük részeit, körömkemény bőrrel vont be őket. Míg oda volt, hogy lelket hozzon beléjük, kutyája őrizetére bízta őket. Chul-ater azonban a kutyát rászedte, az emberpár közelébe férközött, szívük táján leköpte őket, ettől bőrük megpuhult, beléjük szállt a kór, mely a köldökevágott embert beteggé teszi. Innét ered a halál is. Mire Numi Tarem meghozta a lelket, a sötét folt már ott volt az

emberen. A kutyát megbüntette és az ember szolgájává tette.

Numi Tarem az ember tanítója az életfoglalkozásokra, tőle erednek a vallási-társadalmi szabályok, berendezések. A vogul teremésmítosz dualisztikus beállításában is fölcillan a nagyisten nagyobb ereje, tudása, ősbibb volta. Chul-ateret öccsének nevezi ; Chul-ater nélküle nem tud földet hozni ; szerepe az emberteremtésnél a rontás. Ezen teremés-történet lényeges egyezése az arktikus kultúra és a kaliforniai őszindian-kultúra hasonló regéivel bizonyítja egyrészt azt, hogy Numi Taremnak eredeti jellege : nagyisten ; égistenné később lett ; mielőtt az eget meg-személyesítették volna, Num, Numi Tarem már világg-alkotó, emberteremtő isten volt.

Ősi nagyisten-volta abból is következik, hogy bár a többi magasabb lények bálványformában való alakítása és tisztelete általánosan elterjedt az obi-ugoroknál és a többi finn-ugor népnél, se a szamojédek Numról, se a vogulok, osztjákok Numi Taremről *nem alkotnak bálványképet*. Az is jellemző, hogy nem lett «deus otiosus», törődik a világgal, emberekkel. Van kultusza, még pedig a leg-ősbibb kultuszcselekmények irányulnak rája : az imádság, a szív mélyéből felfakadó könnyörgés és az áldozat. Ez az áldozat megfelel az őskultúrák zsenge áldozatainak. Nincs külön szenthelye ; bárhol az ég alatt áldozhatnak neki : a lovaskezű ember lófejet, a teheneskezű tehénfejet. A fej, az agy a legértékesebb része az állatnak ; magas karókra teszik ki az állatfejet az istennek. A szamojédek fehér medvét, iramszarvast áldoznak Numnak. A vogul áldozati állatnak is fehérnek kell lennie.

Nyilvánvaló, hogy a kultúrtörténeti módszer kitűnően alkalmazható az obi-ugor (és a többi finn-ugor) népek vallástörténetére. A felsorolt igazoló adatok alapján nem lehet lényeges, hogy a finn-ugor népek eredeti vallása a nagyistenhit, erre rétegződtek rá a többi valláskialakító



tényező hatása alatt az égitestek, a természet megszemélyesítéséből, a szellemhitből, varázslatból eredő vallási képzetek és cselekmények. Ezeknél néha világosan kimutatható az idegen (észak-germán, szláv, perzsa stb.) hatás.

### 3. Természet-kultusz.

Az égitestek (Nap, Hold, csillagok) megszemélyesítése a leghalványabb a szamojédeknél, az obi-ugoroknál sem fejlett. Varga Zsigmond (II. 257.) ezt északi lakóhelyük klimatikus viszonyaiból akarja magyarázni. De akkor mivel lehet magyarázni, hogy a szintén északon lakó lappoknál fejlett napkultusz van? A lappok, finnek égitest-kultuszára az északgermánok voltak kimutathatólag hatással, mint ahogy a vihar, mennydörgés istenítése litván-szláv hatás a finneknél és mordvinoknál.

A földanya, föld-öreganya képzete és kultusza, alakjának az égistennel való párosulása, a termékenységben, szülésben való segítő szerepe sem egyenletes a finn-ugor vallásokban. A volgaiak fekete állatot áldoznak földanyának, bocsánatot kérnek tőle, hogy hátát felszántják. Az obi-ugoroknál a földanya képzete elmosódott; mivel az égistennek felesége, az égben lakik; földi funkcióját, a szülés, tenyészet előmozdítását Kaltas asszony veszi át. Földanyának itt is fekete áldozat jár. A finnek tavasz közeledtekor Ukko poharát ürítették, az asszonyok és leányok sokat ittak és szégyenletes dolgokat műveltek. — A földanya-kultusz fejletlensége mutatja, hogy a finn-ugorok nem kerültek erősebb anyajogú hatás alá.

Előbbre haladt egyes kiemelkedő természeti tárgyaknak, hegyeknek, feltűnő köveknek, fáknak, erdőknek, vizeknek kultusza. A vogulok szerint a hegyeken nagyerejű, rosszindulatú óriások (menkwet) élnek, a források táján állatemberek, heted magukkal. A fürdőházaknak is megvannak a maguk tündérei a cseremiszeknél. Helyenkint a tűz-szellemet, tűz-anyát is tisztelik a finn népek.

## 4. Alvilág.

Az *alvilág* (Chala-ma = halottak országa) a vogulok szerint valahol a Jegestengerben van. Nagy képzelőerővel rajzolják regéik az alvilágot. Feje Chul-ater, akit már ismerünk a teremtés-mítoszból. Gyanús, hogy Chul-ater a hozzá került lelkeket írás alapján veszi át (idegen kultúra hatása!). Segítő szellemei (kul, menkw, utsi) okozzák a betegséget és a halált. Ez az alvilág-képzet elég elterjedt a finn-ugoroknál; a szamojédek szerint azonban a jók Numhoz kerülnek az égbe, a gonoszok az alvilágba.

## 5. Lélek, szellem, ősök, hősök.

A finn-ugor lélekfogalom általában a lehelletből, párából van elvonva; vogul-osztják neve: *lil, lili*. A testtől különváltan élő szellem: *is, jis*. Ez körülbelül az animisztikus árnyléleknek felel meg, madáralakban képzelik. (A magyar nyelvben ennek változott jelentésű megfelelője: *íz*; pl. *íz-ig-vérig*.) A voguloknál van még egy lélekszerű lény: *urt*, szárnyas lény, denevérhez hasonlít, az embernek halálát jelenti előre. Az osztjákok a halotti lelket *tonch, lunk, junk* szavakkal jelölik. Ez a halotti lélek más testbe is átszállhat. A halál utáni élet eszméje megvan, de az alvilág nagyon sivár és sötét ahhoz, hogy fel-emelő reményt adjon. A halál utáni élet tartama és minősége függ attól, gondoskodnak-e az élők a halottakról. A temetési előkészületek és a temetés szertartásai részben a halottól való megválás keserűségét (siratás, búcsúztató), részben a halott szellemétől való aggodást fejezik ki. Földbetemetés a szokás, a halott megkapja a síri adományokat, pipát, dohányt, pálinkát, pénzt. A voguloknál van síri áldozat is, a halottvivő iramszarvasokat áldozzák fel. Halotti torra az osztjákok lovat áldoznak. Érdekes, hogy a cseremiszek, mikor a halottat leteszik a földbe, szemfedőjét háromszor fölemelik: hogy lássa a napfényt.

Ez a szokás napkultuszra, de egyúttal a másvilági élet boldogságára utal.

A halál után bizonyos időközökben ismétlődnek a halotti torok, melyeken a holtnak szellemét jelenvalónak képzelik és megvendégelik. A halotti torra az osztjásoknál az asszony elkészíti halott férjének képmását, azt felöltözteti, megeteti, itatja. A családfő, nemzetségfő képe különös tiszteletben részesül.

Valószínűleg ez a lélektani alapja a családi, törzsi, nemzetségi istenek kialakulásának. Vannak háziistenek, bálványaik vagy a szobasarkában, vagy az udvaron, egy szánon vannak elhelyezve ; másutt (votjások) a házi szellemek számára külön épület (kuala) szolgál lakóhelyül. Samánok, fejedelmek, hősök szellemei tágabb körben részesülnek tiszteletben ; már csak azért is, mert hatalmuk nagyobb ; hatáskörüik elhatárolásában kiérzik az isteni hatalom felbontására való törekvés. Földbevert, cifrázott oszlopok, karók e szellemek székhelyei, az áldozat fejét, bőrét, rájuk, vagy a környező fákra aggatják. Emberalakú bálványt is faragnak róluk, legtöbbször fából ; néha madárijesztő-módra alakítják ki őket ruhákból. Vannak néha rézbálványok is, ezeket mondják aranyosnak. A nemzetségi bálványokat szent helyen tisztelik, a szent helyet tabu-k védik, mint más népeknél. A szent hely lehet erdő, csalik, barlang ; de vannak körülkerített vagy házszerűen kiépített, megfelelően fölszerelt szent helyek is. A nemzetiségi isteneket rendszeren szent helyükről nevezik el : a Pelymi isten, Lozva vízének fejedelme, az Uralbérc örege és így tovább.

### 6. Kultusz és varázslat.

Ezen szellemek kultusza a szent helyeken történik imádsággal, állatáldozatokkal, étel- és italáldozatokkal. Ezek az áldozatok egyrészt a bálvány etetésére valók,

másrészt varázscélokat szolgálnak, bemutatásukban nagy fontossága van a *vérnek*. Kedvelt állatok a voguloknál az iramszarvas, tehén, juh ; a lovat a tatároktól szerzik méregdrágán, mert maguknak nincs lovuk. A bálvány a fejet, bőrt, májat, szívet kapja. Az áldozat vérével bekenik a bálványt és magukat, az osztjások a vért meg is isszák.

A szellemek bálványkultusza és Num, Numi Tarem bálvány nélküli kultusza közt oly feltűnő a különbség, hogy nem lehet kétséges az égisten kultuszának ősisége a szellemek kultuszával szemben. A szellemhit tette itt is lehetővé a szellemábrázolást és vele a bálványimádás kialakulását.

A kultusz tényeinek végzője egyúttal a szellemekkel érintkező, bajt elhárító, jövőbelátó noit, noita (vogul) nevű samán. Megjelenéséről, dobjáról, munkájáról beszélünk már a varázslattal kapcsolatban. A finn-ugor népek samanizmusa nagyon távoli összefüggésekre utal ; nagyon valószínű, hogy a samanizmus bölcsőjét nem e népek ringatták.

### 7. Állatkultusz. Totemizmus?

A finn-ugoroknál több állat részesül vallásos tiszteletben ; vannak állatképű bálványaik is. A medve-kultusz közös vonása a finn-ugor népeknek az arktikus ősnépekkel. A medvében a giljások, altáji törökök is, de a vogulok is saját őzüket látják, azt hiszik, hogy a nemzőerőt tőle öröklik. A jávor, az iramszarvas, farkas, ló, sas, lúd, bagoly, hattyú jelentősebbek a vallási képzetvilágban. Ezek közül tán a medve-kultusz volna totemisztikus jellegű ; a totemizmus igazi ismertetőjelei azonban hiányosak a finn-ugor népeknél.

Vannak vallástörténészek (Anwander), akik az ural-altáji népek alkalmasságát a vallási élmény teljességére

kétségbe vonják, akiket, ha erről a tárgyról szólnak, még mindig a húnok, avarok, tatárok, no meg a magyarok okozta rémület fog el. Az ilyen beállításokkal szemben legyen elég rámutatni arra, hogy az ural-altáji népeknél az ősi nagyistenhit mindvégig eleven erő maradt, mely kedélyvilágukban az ég istenétől való függés tudatát ébrentartotta, vele szemben az imádság és az áldozatokban kifejlődő hódolat érzéseit táplálta. A vallás értelmi jelentősége mutatkozik náluk a világteremtésről való felfogásukban, a jó és rossz, a fény és árny ellentétét megérző kezdetleges dualizmusban, gazdag, színes világképükben; a vallási képzetek változatos kapcsolataiban, az istenek, szellemek, alvilág rajzában a teremő fantázia dús alakító képessége meglepő. Ennek köszönhető, hogy a finnek Kalevala-ját, az észtek Kalevipoeg-jét évszázadokkal a kereszténység felvétele után is őrizte, legalább részleteiben, a szájhagyomány. A vallási érzések, élmények mélysége szólal meg a vogulok népköltésében. Lélektanilag érdekes tünetek a samánok révülései. A vallás erkölcsi hatását ugyan a varázslat erősen ellensúlyozza, de az égisten mint jutalmazó és büntető lény az erkölcsi magatartást is irányítja.

### 8. A magyarság ősvallása.

Ezek után nincs különösebb szükség a magyarság ősvallásának részletesebb taglalására. A honfoglaló magyarság vallási műveltsége a 9. és 10. század fordulóján mindenesetre magasabb volt, mint azoké a rokonnépeké, melyektől a történelem elsodorta. Hisz a magyarság már a honfoglalás előtt középpázsiai és bolgár-török törzsekkel egyesült és a századokig tartó együttélésből származott is népi jellege, a nomád lovas népekre jellemző szervező, államalkotó képessége. A törökséggel való keveredése bizonyára nem járt vallási világában való átalakító hatás

nélkül. Valószínűleg tőlük vette át a loáldozatot (a vogulok most is idegenből szerzik az áldozati lovat) és egyes törzseiben a totemisztikus leszármazás, összetartozás eszméjét (turul, Emese álma, vérszerződés). Honfoglalás előtti vallási érdekű bolgár-török altáji jövevényszavaink: báj, bocsát, búcsú, boszorkány, érdem, gyász, gyertya, harang, ige, igéz, kép, koporsó, kút, sárkány, turul. (Gombocz Z.: Magyar Nyelv. 1907. 369—70. l.) Vándor útján az Uraltól a Kárpátokig a kazárokkal érintkezett, kik közt a bizánci kereszténység, a zsidó vallás és az iszlám is hódított. A magyarság már itt a tisztultabb monoteizmus hatása alá került. Méginkább erősödött ez a hatás a honfoglalás után, hisz az itt talált bolgárok és szlávok részben a bizánci, részben a nyugati, római kereszténységet fogadták el.

A kereszténység aránylag könnyen hatotta át a magyarságot. Szoros értelemben vett vallási küzdelemre alig került sor; a királyság megalapítását, Szent István halálát követő lázadásokban a politikai érdekek voltak döntők, nem a vallásiak. A nép és a pogány papság (táltos, orvos, javas, regős) ellenállásának gyengeségére mutat a keresztény vértanúk csekély száma (Szent Gellért és társai.)

A magyarság vallási tudatának viszonylagos fejlettségére utal az is, hogy a kereszténység sok ősi, finn-ugor, vagy a törökséggel való egyesülés által már a kereszténység fölvétele előtt meghonosodott török szót vett át, melyeket alkalmasnak talált a keresztény fogalmak, képzetek kifejezésére. Biztos, hogy az «Isten» szó honfoglalás előtti, bár eredete, elemzése még bizonytalan. Akár perzsa, akár finn-ugor eredetű legyen, nem vált volna a keresztény istenezsme kifejezőjévé, ha lényeges jelentése nem tette volna arra alkalmassá. Hisz a keresztény térítés története is elég példát mutat rá, hogy a pogány istennevek az ördögnek, rossz szellemeknek neveivé vál-

nak vagy elenyésznek. Ez lett pl. a sorsa a szlávból átvett «bálvány» szónak a magyar nyelvben is, melynek eredeti értelme felcsillan még a kapu-bálvány összetételben. A kultusz szavai közül ősiek : egyház (jellemző, hogy a germán Kirche, Münster, Tempel, a szláv : cerkev — görög (kyriakon), latin átvételek !), az id- (szent) tőből, mely hangzásban átalakul : egyház, egykő (hegykő); ünnep, üdv, üdvözítő ; imád ; imádság, áld, átkoz, áldozat, áldomás ; eskü, fogadalom, avatás ; böjt, gyónás, bűn, bűnbánat, házasság, búcsú, búcsúztató, búcsújárás, szertartás, áldozat (német Opfer — latin átvétel!) A kultusz személyeinek neve általában keresztény kölcsönzés, hisz maga a kereszténység is óvakodott a görög-pogány papi nevek átvételétől jóideig. A keresztény vallási világgép is talált az ősi nyelvben megfelelő szavakat : mennyország, kárhozat, teremtés, lélek, ördög. A Boldogasszony névnek Szűz Máriára való alkalmazása is bizonyos fokú képzetközösségen alapul. Nem törekszünk e ponton teljességre, csak rá akarunk mutatni arra, hogy a kereszténységbe fölvetett ősi szavakból lehet következtetni az ősmagyar pogányságra, főleg, ha a vallásváltoztatás lélektani mozzanatait is figyelembe vesszük.

A kereszténység átítatja ugyan a maga szellemével a *népélet* azon megnyilatkozásait, melyek az emberi élet fontosabb tényeit (születés, házasság, halál, temetés), foglalkozásait (szántás, vetés, aratás), az év és a természet folyamával együtt haladó ritmusát alakítják és színezik, de átalakítva is sok ősi mozzanat marad bennük. Ez teszi lehetővé, hogy a népi jámborság, vallássság, vallási szokások egyes tényei az ősvallás felderítésére kiindulópontul szolgáljanak. Az újhoid-vasárnapoknak különös tisztelete, a búcsúztató, a siratás, a halotti tor és hasonló szokások analogiáit láttuk már a rokonnépeknél. Más ősi szokások, hagyományok gyökeresebb ellentétben állnak a kereszténységgel, semhogy

az új vallás gyakorlataiban megtarthatók volnának. Ezek sem vesznek el azonban teljesen ; a felszín alatt élnek tovább, mint a maga életritmusát szívósan őrző nép gyakorlatai. Néha elvesztik eredeti jelentésüket, pl. az ital lelöttyentésénél a földre ma alig gondol valaki italáldozatra, a gombnyomásnál sem elhárító varázsra ; máskor azonban eredeti jelentésük több-kevesebb tudatosításával, elmásításával ragaszkodnak az élethez és ellenállnak a kereszténység mindent átalakító törekvésének. Az ősi világkép foszlányai húzódnak meg így a népmesékben (hetedhét ország, meselények, rézorrú, vasorrú baba (régii bálványképzet felcsillanása !), Isten kardja, Isten nyila, a másvilágba jutás akadályai stb.), káromkodásformulákban, regősénekekben, szólásmondásokban. Az ősi vallás bűbajos gyakorlatai, samánkodása a népi táltos-, boszorkányhitben, regősénekekben, előjelhitben, babonában, varázslatokban. Pogány szenthelyek emléke marad meg helynevekben (egy kő, hegykő, kertes kő, áldókő, bálványkő, áldomástető, istenhegy, áldókút).

Persze, ezt a néprajzi anyagot nem lehet mindenestől az ősvallás maradványának, csökevényének tartani ; hisz a népelet minden szívóssága mellett is változó valóság, melynek saját története van. A magyar néprajz babonái, varázshite sok idegen elemmel keveredett, szlávval, némettel, a később hozzánk vándorló kunokéval, bessenyőkéval, törökökéval.

Az ősvallás legjobb megismertető forrásai volnának a történelmi források, akár iratlan emlékek, kövek, épületek, szobrok, eszközök, akár írott források. Az első csoport azonban alig tud valamit mondani, hisz ilyen nem maradt számunkra. A másik csoportba tartozók közül hiányzanak a vallási irodalom benső termékei : szenténekek, ráolvasások, szertartási törvények, szentkönyvek. Ősvallásunk nem volt «könyves» vallás, ha volt is már rovásírása eleinknek.



A keresztény irodalom idevonatkozó feljegyzései, a krónikák, legendák szükséztűvek ; elhalványuló emlékek — idegen szemmel nézve. A pogány kultuszt tiltó törvények, zsinati végzések Nagy Károly óta közhelyei a keresztény törvényhozásnak.

A legjobb forrás még mindig a rokonépek vallása ; itt azonban számolni kell először is azzal, hogy ezer éven át elszakadt rokonaink sem maradtak változatlanul vallási téren sem ; mai adataikat tehát nem lehet egyszerűen korábbi vallásukkal azonosítani. Figyelembe kell továbbá venni azt is, hogy a honfoglaló magyarság már más népeket is egyesített magában és így a rokonság is bővült. Ez akadályozza a különböző rokonvallások egyenmő meghatározását a magyarság ősvallásánál.

Elég okunk van rá, hogy a még lehetetlent meg ne kíséreljük ; a vallástörténet tudomány és nem mese-mondás ; a lehetőség irányaira azonban rámutattunk. Annyi biztos, hogy ami vallási érték volt a magyar pogányságban, azt Krisztus hite megtisztítva és felfokozva megőrizte ; a többinek vesztét a tudomány sajnálhatja, de az élet nem ; az élet szereti az igazságot, világosságot, egészséget.

Ezt kapta meg a magyarság az Egyháztól.



II. KÖNYV.

ÁZSIA ÉLŐ NAGYKULTÚRAI.

FÜGGELÉK:

AMERIKA KIHALT NAGYKULTÚRAI

---



## AZ ISZLÁM.

A szemita népnek arab ága az arabiai félsziget sivatagai közt élte évezredekken át a maga egyszerű életformáját, melynek gazdasági alapja a nomád pásztor-kultúra volt. Egyes törzsek a sivatagok közti mívelhető területeken datolyát és gabonát termeltek; a nagy karavánutak mentén települők pedig kereskedelemmel foglalkoztak.

A félsziget terméketlen talaja szűken adta a megélhetést; a beduin törzseknek egymástól kellett megszerezni maguk számára a kenyeret, tevéiknek és juhaiknak a legelőt. A harc, a rablás lett életelemük. Törzsek pusztultak el az örökös küzdelmekben, hogy a megmaradtak élhessenek. Csak Délarábiában volt kedvezőbb a helyzet; az itteni nép közvetített az indiai és földközi-tengeri kereskedelemben.

Már Kr. e. a 9. században államot alkot erőskezű dinasztiaik alatt. Népének egy része átvándorol Abesszíniába és ott Akszum országát alapítja meg, mely Kr. u. az 5. században keresztény lett. Délarábiában is terjeszkedik a kereszténység meg a zsidóság. Az arab népvándorlás nyugat és észak felé irányul; a Kr. u. 6. században a bizánci és perzsa hatalmat veszélyeztetik. Mindkét nagyhatalom azon igyekszik, hogy ütköző államokat teremtsen határain, melyeket saját befolyása alatt akar tartani.

Ezek a kísérletek nem tudták állandóan egyesíteni az arab népet, melynek egyedüli kapcsa a laza törzsszervezet volt vérségi alapon. A törzsek a patriarkális nagycsaládokból tevődtek össze; nagyjából részben többnyiségben éltek. Vallási világuk lényegében megegye-

zett a szomszédos kánaáni szemitákéval ; míg azonban ott a zsidóság fokozatosan haladt a tiszta egyistenhit irányában, az arabok vallásába éppúgy, mint a többi szemitákéba, ősök szellemeinek és a természet részeinek, égitesteknek kultusza hatolt be. Egyes természeti tárgyak, hegyek, fák, kövek tiszteletébe varázsképzetek gyűltek. Voltak szent helyeik, a legnevezetesebb köztük Mekka volt a Kába szentéllyel és a Zamzam-kúttal. A szent helyek tiszteletének formái : körüljárásuk (tavaf), egyik, től a másikig való futás (szajj), a szent kövek csókolása, érintése, kődobás egyes kőrakásokra — közösek voltak. Hasonló elemekből tevődött össze a mekkai Kába-kultusz, melynek főtárgya a Kába falába illesztett fekete meteorokő volt ; a Kába falában még egy másik kő (a jemeni kő) is részesült tiszteletben. Véres és vértelen áldozatokat mutattak be.

Allahnak, a régi szemita El, Ilu isten arab hasonmásának tiszteletét sok törzs ismerte. Allahot világtéremtőnek gondolták, Rahman-nak, könyörülőnek hitték. Vonásai a nagyistenhitben gyökereznek. Hozzávaló viszonyuk azonban lazult ; áldozataikat más, kisebb-rangú, de veszélyesebb isteneknek mutatták be.

Életérzésük a kikerülhetetlen halált, sívár másvilágot adó végzet és a folyton kockára tett, mégis szép élet ellentéteiből táplálkozott. Az élet rövid, bizonytalan, de örömet adó, mint a nagy sivatag kicsi oázisa. Férfias bátorság, dicsőség a harcban, rablókalandok vérpezsdítő kockázata, a családi élet benső örömei, ritka lakomák boros mámora ihletik költőiket lendületes, rímes művészi beszédre, mely formájában a szellemek, dzsinnek világával érintkező, tőlük a végzetet megtudó jósaik (kahin) mondásait utánozta. Az élet örömeiben az araboknál is csak a gazdag kereskedőknek volt állandóbb részük. Ezek más áruk mellett az emberáruból is gazdagodtak. Mekka nagy társadalmi ellentéteknek volt színhelye.

Ebben a környezetben született meg Mohammed, az iszlam világvallásának megalapítója, az arab nép szervezője, világtörténeti hivatásának elindítója.

### Mohammed élete.

Mohammed életének történelmi vázát úgy kell a rája rakódó mondák, regék szövedékéből kiszabadítani. Legbiztosabb forrás maga a Korán, de ez nem sokat mond a próféta életének külső körülményeiről.

Mekkában született 571-ben. Atyja, Abdallah korán meghalt, a gyerekekre nem maradt más örökség, mint öt teve és egy rabnő. Anyját, Aminah-t is hamar elveszítette. Az árva nagyapjához, majd nagybátyjához, Abu Talib-hoz került. A szegénység hamar pásztorkodásra kényszerítette Mohammedet. A sanyarú gyermekkor, az élet javaiból való kizártság mély nyomokat hagytak lelkében, melyek érzékeny, állítólag epilepsziás hajlamú idegzetében sűrűsödtek össze. Életsorsa 25 éves korában fordult jobbra, midőn megkapta Khadidzsahnak, egy gazdag mekkai kereskedő özvegyének kezét és vele üzletének vezetését. Khadidzsah ugyan 15 évvel idősebb volt nála, házasságuk mégis boldog volt; két fiú és négy leány származott belőle.

Üzleti útjai kitágították látókörét, mélyítették lelki világát. Mekkában is láthatott zsidókat és keresztényeket; őt, az írástudatlant, érdekelték a «könyves» hívőknek vallási tanai, de persze csak torzított, összefüggésükből kiszakított alakban ismerhette meg a bibliai történeteket élőszóval való közlés útján. Feleségének egyik rokona, Varaka, a zsidóságból tért meg a kereszténységre, arabra fordított egyes részeket a bibliából.

Tépelődései a magányba vonzották Mohammedet; a Hira hegyen talált egy barlangot, ott cikáztak végig lelkén az élet, másvilág, embersors mélyeire világító

gondolatok és álmok. Egyszer csak hangot hall éjjel a barlangban. «Olvass!» felfigyel, Gábor angyalt látja. «Nem tudok olvasni» — mondja az angyalnak, aki betűkkel hímzett selyemkendőt mutatott neki.

Az angyal újra meg újra felszólítja: «Olvass.» Az írástudatlan végre is ezeket olvasta:

«Olvass az Úr nevében, aki teremtett,  
teremtett aludt vérből emberi nemet,  
Olvasd: a legdicsőbb a te Urad,  
aki pennával oktat,  
oktatva az embert, amit nem tudhat.» (Kmoskó ford.)

Ez a jelenés van leírva a Korán 96. szurájában. A hivatástudat kezdett benne ébredezni. Amit innét is, onnét is hallott a «könyves» hívőktől, abból annyi ragadt meg benne az isteni világtervből, hogy az Istentől teremtett Ádám gyermekei, nyelv, faj, vallás szerint csoportosulnak ummah-kba, közösségekbe. Allah (nevét honfitársaitól is hallotta) követeket, prófétákat küld az egyes ummah-khoz, népcsoportokhoz, kik szóval vagy írással közlik Allah akaratát, rendelkezéseit; hisz Allah kormányozza a népeket. Allah megadást, engedelmességet (iszlam) kíván a népektől; hitet (imán) és elismerést (tasdiq). Mohammed úgy látta, hogy az ő népe, a mekkaiak és a többi arabok rossz úton járnak. Pedig Allah ítélete eléri őket, sorsuk a kárhozat lesz. Mohammed úgy érezte a jelenés után, hogy Allah őt választotta ki prófétának (nabi) és követének (raszul).

De aggodalmak is gyötörték, hátha dzsinnek szállták meg, elvették józan eszét és most játszanak vele. Felesége is nyugtatja, újabb jelenések is biztatják, ne féljen, nem borult el elméje. Három év múlva kapta a küldetést, megint Gábor angyaltól:

«Ó, te köpenybe burkolt,  
állj fel és prédikálj,



Uradat magasztald,  
ruhádat mosd meg,  
a szennyet (bálványimádást) pedig kerüld». (Kmoskó ford.)

Ez a látomás végleg megerősítette küldetésének hitében. Akadtak hívei saját családjában; felesége, Ali, ki később veje lett, fogadott fia: Zajd — hittek neki. Hozzája csatlakoztak a jómódú Abu Bakr, Othmán, aki Mohammed leányát, Rugajjáh-t kapta feleségül. A szegények hajlottak hozzá, hisz inkább a gazdagok fényűzését, henye, kéjelgő, szerencsejátékot űző életét ostorozta. Ellenségei először nem vették komolyan a végtétellel való fenyegetéseit, bolondnak tartották, megszállottnak. Majd üldözni kezdték őt és híveit, ki-közösítették maguk közül. Mohammed mégis új híveket szerzett.

A próféta küldetésében nagy fordulatot jelentett az a tény, hogy Jatribnak, a később Medinának nevezett városnak egymással marakodó arabjai meghívták, legyen békebíró köztük. Medina lakosainak jórésze zsidó és zsidózó arab volt, a város hajlott az egyistenhit felé és a zsidó messiásvárás előkészítette a talajt — Mohammednek. 622. júl. 16-án vándorolt át híveivel Medinába. E nappal kezdi az iszlám a maga holdévszerű évszámítását; e napnak neve *hidzsrah* (menekülés). Medinában Mohammed mecsetet épített. Feleségének, Khadidzsahnak halála után elvette Aisát, Abu Bakr-nak leányát.

Mohammed meg akarta nyerni a medinai zsidókat, az ő példájuk szerint vezette be a cásurah böjtjét, az imádság irányát (giblah) Jeruzsálemhez igazította, de mindez nem használt. A zsidók nem fogadták el prófétájuknak. Mohammed erre a böjtöt ramadhán havára tette és az imádságirányt visszaigazította Mekka felé. Mert nem feledkezett meg Mekkáról; bosszúra gondolt.

Alkalom is kínálkozott rá. Az egykori pásztor és kereskedőlegény jó beduin maradt, tudott gyűlölni,

karavánt lesni, orvúl rajtaütni. Így csapott rá Abu Szufján mekkai kereskedő karavánjára és a segítségére sietett mekkai polgárokra. Sokat lekaszaboltt közülük a Badr melletti harcban. A siker felpeszditette a látomások emberét, még több vérré szomjazott. Medinában ostrom alá vette a zsidók Qainuqua törzsét és kiűzte őket Szíriába. A mekkaiak ugyan Ohod mellett 625-ben visszaadták a kölcsönt; a próféta is megsebesült. Vereségét megint látomásaival palástolta.

A kocka hamar fordult. 627-ben a mekkaiak 10.000 fegyverest küldtek Medina ellen. Mohammed egy perzsa rabszolga tanácsára a város kevésbé védett részén árkot huzatott; az ostromlók ez a váratlan védekezési mód megzavarta és dolgukvégezetlen hazavonultak. Mohammed megint felhasználta az alkalmat, hogy az ostromlókhoz húzó medinai zsidók sorait mézszárlással ritkítsa.

A mekkaiak kénytelenek voltak üzleti érdekeikre is tekinteni és Mohammeddel fegyverszünetet kötni 628-ban. 629-ben Mohammed 2000 ember élén zárandokolt Mekkába. Hívei megint szaporodtak: Kalid, az ohodi győző és Amr ibn Asz (ki később Egyiptomot hódította meg) pártoltak hozzája.

630-ban a próféta már 10.000 embert vezetett Mekkába. Az ellenállás hiábavaló lett volna. A város kapui megnyíltak, a próféta nagylelkűen csak négy ellenségét végeztette ki, a Kaábát megtisztította a bálványképektől.

Mohammed a beduin törzsek meghódítása után egész Arábiának ura lett. Prófétai küldetését most már el akarta ismertetni Herakleios bizánci császárral és Khoszráv perzsa királlyal. Persze sikertelenül. A két, előbb egymással civakodó birodalom biztonságban érezte magát; nem gondoltak arra, hogy Kelet történelmének új szaka nyílt meg Arábia felől. Mohammednek már nem volt ideje, hogy népe fegyvereivel oktassa ki a két

uralkodót az iszlam erejéről. 632-ben utoljára zarándokolt Mekkába, hazatérve háborút tervez a bizánciak ellen, az előkészületek közben megbetegedett és 632 jún. 8-án Aisah-nak karjai közt érte utól a halál.

A halál váratlanul érte Mohammed táborát. A próféta nem volt annyira előrelátó, hogy intézkedett volna, mi történjek halála után. Már-már szakadás állt volna be a hívek és a lapító ellenségek közt, de Mohammed apósa, Abu Bakr, megmentette az iszlam jövőjét. Medina piacán csendre intette a népet. «Emberek — mondta —, ha valaki netán Mohammedet imádta volna, Mohammed meghalt. Ha azonban Allaht imádja : Allah él.»

### Az iszlám története.

Abu Bakr a medinaiak választása alapján kalifa (helyettes) lett. Mohammed halálának helyén mecset épült, az iszlám pedig biztos kezű vezetővel az élén indult világhódító útjára. A lázongó arab törzseket sikerült Abu Bakr-nak leverni, ősi harci készségüket, mely eddig egymás ölésében és karavánok kifosztásában töltötte kedvét, nagyobb célok felé lendítette. Herakleios bizánci császár hosszú harcokban torolta meg a perzsák merész-ségét, kik a birodalom határait veszélyeztetve a szent keresztet is elvitték Jeruzsálemből. Herakleios' visszazerezte a szent keresztet. A bizánci birodalom keleti határai azonban a perzsákkal vívott húszéves háború alatt elnéptelenedtek ; a kereszténység benső harcai, a folytonos eretnek-válságok, a nyugati végeken támadó avarok és bolgárok miatt az ellenálló erő meggyöngült. Ugyanígy volt a pár évtizede még hatalmának delelőjén álló perzsa birodalom is. Palotaforradalmak, sűrű király-változások gyengítették. Az iszlám útja nyitva állott észak, kelet, és nyugat felé. A világtörténelemben majdnem páratlan győzelmi útját nem a vallás benső ereje,

hanem ellenfeleinek gyengesége, a beduin vérnek pezsgő lendülete, az arab fegyverekhez pártolt hadiszerecske egyengette. Már Abu Bakr megkezdte a támadást a perzsák és a bizánciak ellen. Halála (634) után Omar kalifa, azaz amir al-munimin, az «igazhívők parancsnoka» uralma alatt elesett Damaszkusz (635), Jeruzsálem (638), Caesarea (640), Antiochia. A Földközi-tenger keleti partját, Mezopotámiát, Perzsiát, Armeniát előzönlötte az iszlám, az ősi nagy kultúrák örökébe a beduinok léptek. 640-ben Amr ibn Asz meghódította Egyiptomot, utána Afrika északi partját vette birtokába. Az iszlám így lett az antik és hellén földközi-tengeri kultúra örököse, Európa réme, egy évezreden át a legnagyobb politikai hatalom az óvilág három földrészén; a félhold ezidő alatt a kereszt fényét akarta homályba borítani.

A hirtelenül felduzzadt nagyhatalom Omár halála után a benső válságok lázát szenvedte. A próféta hitét a hívei által *kiontott* vér hullámai terjesztették. Meggyilkolták Omár utódát, Othmánt, a belső háborúság meghozta a szakadást. A khavaridzs nevű lázadók meggyilkolták 661-ben Ali kalifát; ellenfele, Muavijjah, egyelőre vetélytárs nélkül maradt, de vele szemben azok szövetszettek, akik a próféta családjából való vezetőre óhajtották bízni az iszlám vallási és politikai vezetését (siah, siiták). Az iszlám hatalmának középpontja Damaszkusz lett, ahol a régi kultúr hagyományok új életre keltek. Az omajjád-kalifák türelmesek voltak keresztény alattvalóikkal szemben, de a bizánci birodalmat folyton fenyegették, 677-ben már Konstantinápolyt ostromolták. Walid kalifa (705—715) alatt jutott el az iszlám kiterjedésének tetőpontjára; elfoglalta Bokharát, Szamarkandot, diplomáciája Kínával keresett érintkezést, terjeszkedett Indiában.

Egyik vezére: Musza ibn Nuszair meghódította Marok-

kót, ennek rabszolgája : Tariq pedig a pireneusi félszigeten alapozta meg az iszlám uralmát.

A nagy fellendülést hanyatlás követte. Az iszlám arab vallásként indult és világvallássá kellett volna lennie a nagy terjeszkedésben. A vér és a faj azonban nem tágitotta saját határait, a nem-arab igazhívők nem érezték magukat egyenlőknek az arabokkal.

Az örökös hadakozás viszont meggyengítette az arab népi erőt. Turkesztánból indult ki az a mozgalom, mely az iszlám arab-eredetű hatalmát hosszú harcokban megtörte, Mohammed vallásának politikai vezetését, mely a damaszkuszi kalifátus után (750-ig) az abbaszidák (Bagdad) kezére jutott, a szeldzsuk-török, majd a tatárjárás után az oszmán-török szultánok számára játszotta át. Az iszlám vezető népe a szemita arabok, szírek stb. helyett az uraltájji népcsaládhoz tartozó törökök lettek. Konstantinápoly elfoglalása után (1453) a szultánok felvették a kalifa címét. A világháború után a szultánt elűzték, a török kormány lemondott arról a vallási erőről, melyet a kalifátus jelentett az összes muszlim népek közt.

### **Az iszlám és a kultúra.**

Az iszlám inkább az arab népnek volt világhódító útja, mint annak a vallásnak, melyet Mohammed hirdetett. Ez a vallás a maga egészében — ha el is kell ismerünk benne azt, hogy a maga helyén, primitív sokistenhitű beduinok közt egyistenhitével, jótékonyagra, Allahimádásra, megadásra ösztönző tanaival emelkedést jelentett és magasabb lélekszintre juttatott egyes népeket — abszolút szempontból nézve határozott visszaesést jelentett a zsidó vallással és a kereszténységgel szemben, melyekből sokat átvett — igaz, hogy torzultan.

Az iszlám által felkavart fürgeteg borította homok alá az ókori Mezopotámiának, Perzsiának, Kis-Ázsiának,

Egyiptomnak, Észak-Afrikának a hellén-római és a rákövetkező keresztény korban is megőrzött ősi kultúráit, melyek romjait a 19. és a 20. század ásatásai bontogatják ki a homok alól. Egy évezredig akasztotta meg a Földközi tenger medencéjének békés fejlődését. Amit cserébe adott e pusztításért, az — mint vallás is, kultúra is — a maga egészében nem gyarapodás, hanem visszaesés. A művelődéstörténet rámutat ugyan a damaszkuszi, bagdadi, kordovai kalifátus építőművészeti remekeire, az iszlám iskoláira, irodalmának, bölcséletének hatására a középkor keresztény irodalmára és bölcsületére. Azonban épp a művelődéstörténetnek kell meglátnia azt is, hogy az iszlám mennyit kölcsönzött épp az irodalomban, tudományban, bölcsületben a reája maradt, általa csak részben felhasznált és még kisebb részében tovább fejlesztett mezopotámiai, hellén, római, zsidó és keresztény örökségből!

### A Korán.

Mohammed írástudatlan volt, vallása mégis a «könyves» vallások sorába lépett.

Mohammed életét látomások, látomásközi hallások kísérték; ezekből merítette küldetése tudatát, vallási és társadalmi reformjának eszméit. Látomásai a mekkai korban gyakoriak, a lélek mélységeiből forrásozók, magasabb ihletűek, kifejezésük, mint a jósköltők megnyilatkozásaié: rövid, ritmusos, rímes prózába foglalt szövegek. A medinai korban a szárnyaló lendület ellaposodik, nem a próféta lángolása, hanem a szervező, törvényhozó, szabályokat gyártó józansága tölti meg őket. Sokan ezért gondolták, hogy a próféta a medinai látomásokat csak úgy mímelte a korábban szerzett extatikus gyakorlata alapján. Amit történetként közöl a próféta az ó- és újszövetségből, abban az ő tanulatlan, mégis nagyot akaró

lényének mindent zagyván összekeverő tudálékossága nyilatkozik meg.

Erre a tudálékos nagyképűsége mutat, hogy a Szentháromságot így gondolja: Atya, Fiú, Mária; Máriát azonosítja Mózes nővérel. Krisztust nem feszítették keresztre Mohammed szerint, csak egy látszatképet. Badarságok, benső ellenmondások tarkállanak e «látomások» gyűjteményében, melyet az iszlám szent könyvül fogadott el és Koránnak (olvasmány) nevez.

A Korán 114 szúrá-ra (fejezet) oszlik. A szúrák nem a látomások időrendjét követik, nincs is bennük logikai egymásután, hanem hosszúságuk szerint kerülnek sorra — előbb a hosszabbak, utána a rövidebbek. Egész terjedelme kb. akkora, mint az Újszövetség.

A látomásokat Mohammed hívei jegyezték fel, élete végén íródeákot is tartott. Ezt a gyűjteményt másolgatták, míg aztán Osmán kalifa megállapíttatta a hivatalos szöveget, a többi példányt elégettette, a hivatalost pedig sokszorosíttatta és terjesztette.

A Korán rendszertelensége, tanának gyakori ellenmondásai sok bajt okoztak az arab hittudománynak, mégis ennek alapján kell összeállítani az iszlám egész dogmatikáját.

### Hitvallás.

Az iszlám hitvallásának rövid foglatát a müezzin hirdeti a minaret tetejéről, midőn imádságra szólítja a híveket: «lá iláha illá-lláh wa Muhammed raszúl ullah — nincsen isten Allah-n kívül és Mohammed az ő küldöttje». Ezzel a hitvallással fogadják be a hitetlent a muszlimok közösségébe. A kéttagú hitvallásba van tömörítve az iszlám istenhite és üdvtörténeti felfogása.

Allah egyedülvaló, élő örökisten. A keresztények ellen így polemizál a próféta: Bizony hitetlenek azok, akik azt mondják: Allah a harmadik a három közül. Mert

nincs más isten az egyedüli istenen kívül (5. szúra). Allah-nak hét örök tulajdonsága van : élet, tudás, mindenhatóság, akarat, hallás, látás, beszéd. Képet nem szabad róla alkotni, csak cicomás beszéddel lehet magasztalni. 99 jelzõt állítottak össze róla, ezeket litániaszerűen mondják a mohammedán olvasó szemeit érintve. Allah teremtette az eget és a földet. Alkotott embert is, az égi paradicsomba helyezte. Ádámot Allah bemutatta az ég angyalainak, hogy leboruljanak előtte. Iblisz (diabolus = ördög) nem hódolt az ember előtt ; elcsábította az első emberpárt a tiltott gyümölcs evésére. Allah erre letaszította az első emberpárt az égi paradicsomból a földre. Bár Mohammed szerint Ádám bűne nem szállt át utódaira, az emberek mégis csak rosszak lettek, elfordultak Allah-tól a bálványokhoz.

Az angyalok vezére Gábor, aki Mohammednek közvetítette az égi kinyilatkoztatást.

Az angyalokon kívül vannak kisebb szellemek, dzsinnek, akik az ég és föld között, meg a földön tartózkodnak, jók vagy gonoszak.

A világnak, embereknek sorsa előre be van írva egy égi könyvbe ; ezen nem változtathat senki. A Korán igyekszik ugyan az isteni ösdöntést (praedestinatio) az akarat szabadságával, a jutalom és büntetés lehetőségével összhangba hozni, de összhang helyett csak kiegyenlíttetlen, ellenmondó állítások szólnak a látomásokból.

Az iszlám hitében legnagyobb lendítő erő a végső dolgokról szóló tana. Ez is szentírási, meg iráni átvételekből áll. A világ végét csak Allah tudja ; rémségek járnak előtte, de megjelenik majd a Mahdi (a vezetett), aki az iszlám egységét és a világ rendjét helyreállítja.

A Gonosz is elküldi képviselőjét. Jézus, aki csak látzólag halt meg a kereszten, akkor meg hal igazán és Medinában temetik majd el. Israfil (Rafael) angyal harsonája megszólal, a föld és ég elenyésznek, a teremt-



mények, angyalok, dzsinnek, emberek az ítélőszék elé kerülnek. A muszlimok előtt megnyílik a paradicsom, vele szem-szájnak ingere, érzékeknek gyönyöre, pazar kertek és háremek égbevetített öröme. A gonoszok viszont kárhózatba mennek. Ég és pokol közt van az Al-Araf, a választófal, hol a csecsemők, hülyék és társaik tartózkodnak örömtelen unalomban.

Az iszlám hitvallásának másik főrésze — az istentan mellett — a kinyilatkoztatásról, a próféták soráról és Mohammedről, a próféták pecsétjéről szóló tan.

Allah többek által szól a nemzetekhez. Mohammed azon van, hogy Ábrahámot (Ibrahim) kapcsolatba hozta Mekkával, a Kábával ; prófétának tartja Mózeset is, Jézust is. De természetes, hogy a kinyilatkoztatás telje, a próféták pecsétje maga Mohammed.

Mohammed személye és műve így kerül az iszlám hit-tételei közé. Élete körül legendák fonódnak, alakját a vallási tisztelet felmagasztosítja. A vallástörténet tényként könyveli el, hogy ennek a nagyképpességű embernek sikerült egy magát benső harcokban pusztító nép őserejét vallási alapon világhódító célokra irányítani, saját népét az egyistenhit és a közös kultusz magasabb lélekszintjére emelni. A kritikai gondolkozás azonban nem láthatja benne a próféták pecsétjét, hanem azt, aki a Szentírás pecsétjét feltörve az igaz kinyilatkoztatás törmelékeiből a maga fanatikus lelkének kötőszereivel a kinyilatkoztatott vallások utánzatát ragasztotta össze. Látomásairól, alanyi jóhíszeműségéről vitázhat a valláslélektan ; azok objektív tartalmát elbírálni nem a vallástörténetnek, hanem a vallások bölcséletének a dolga.

#### Az iszlám kultusza és vallási életformája.

A hitvallással együtt öt alappillér tartja az iszlám vallási és társadalmi épületét. A hitvallás után a második

pillér a napi zsolozsmaszerű ötszörös áhítatgyakorlat, a *szalát*. A keresztény szerzetesek és a zsidók napmegszentelése adta ehhez a mintát Mohammednek. Az ima óráit a müezzin kiáltja ki. A szalát megfelelő részeit bárhol lehet végezni, útközben is, otthon is, a «leborulás helyén», a madzsidban (mecssetben) is. Előbb el kell végezni a rituális mosakodást. Az imádság iránya a giblah — Mekka felé igazodik. Az imádság testtartása általában: álló helyzet, fölemelt, vagy kitért karokkal; van leborulás, térdelés is. A szalát leggyakoribb része a megnyitó ima, a korán első szúrája: «Az irgalmas és könyörületes Allah nevében! Dicséret Allahnak, a világok Urának, az irgalmasnak és könyörületesnek, az ítélet napja gazdájának. Téged imádunk, téged hívunk segítségül! Ez az egyenes út, azok útja, akiket kegyeidbe fogadtál, nem haragudva rájuk, s akik nem tévelyegnek». (Kmoskó ford.)

A mecssetben végzett szalátnál az imám (előimádkozó) irányítja a cselekményt.

A szalát összetétele egyes ünnepi, böjti napokon változik. A hét ünnepnapja a péntek, melyen a városi muszlimok a főmecssetben, a dzsamiban gyűlnek össze, meghallgatják a városparancsnok által mondott khutbah-t, beszédet, imádkoznak az államfőért.

Örökös papság az iszlámban nincs, a papi teendők a politikaiakkal fonódnak össze, imám, előimádkozó pedig az, aki a szertartásokat ismeri és azok végzésére vállalkozik. — Harmadik pillére az iszlámnak a szegényadó (zakat), melyet a vagyonosak fizetnek be fölöslegükből az állampénztárba.

A muszlimok ramadhan havában naponkint hajnal-tól napestig böjtölnek; éjszaka ehetnek és asszonyaikkal is élhetnek.

Egyszer életében minden igazhívó elzarándokol a Kaá-bához. Ez a kötelesség a: hadzs. Zu-l-hiddzsah havában végzik a hivatalos zarándoklást, mikor is a kalifa helyet-

tese kitűzi a szent zászlót az Arafát síkján. A hadzs részei az őspogány szertartások maradványai : kődobás, a Kaába körüljárása (tavaf) és a szenthelyek közti futás (száj).

Az öt főpillér után következik az, amelynek az iszlám világhatalmát köszöni : a *szenháborúban való részvétel* minden épkézláb muszlim kötelessége, ha az iszlám feje, a kalifa kibontja a próféta zászlaját. Ez a kötelesség : a dzsihad. Aki ilyen harcban esik el, azt az iszlám vértanúnak tekinti. Az iszlám vértanuja ugyanis vért ont és halálos sebet ejt ; másokat öl és ha történetesen ő esik el, övé a vértanuságért a paradicsom gyönyöre.

Mohammed elrendelte a körülmetélést — a serdülés idejére. A zsidóktól vette át az ételtilalmakat, ezek közt a disznóhús evésének tilalmát. Megtiltotta a bort és a szerencsejátékokat is. Annál engedékenyebb volt a házasság körül. Az igazhitűnek négy feleséget engedélyezett, ezen felül a cselédleányok szabad használatát. A váláshoz elég a férj válószándékának háromszoros bejelentése. Ebben a nómád poligámiában a nő helyzete alig más, mint a rabszolgáé. Mohammednek magának négy feleség sem volt elég, Allah neki kivételképpen többet engedélyezett. Élt is az engedéllyel, Khadidzsa halála után tizenhárom asszonyt gyűjtött össze háremében.

### **Az iszlám hitrendszerének további alakulása.**

A Koránt csak Mohammed halála után gyűjtötték össze és tették közzé. A Korán nem volt elégséges a fejlődő élet eligazítására. Az irott betű mellett szükség volt annak kikutatására, hogy a próféta maga hogyan gondolkozott és cselekedett egyes esetekben, hogy a próféta *szókása* (szunna) adjon irányt a teendőben. A *szunna* megállapítására keletkezett a Mohammedre vonatkozó hagyományt (szadith) összefoglaló irodalom.

Az igazhívő muszlineknek szent a Korán is, de szent a szunna is. Viszont a pártútók, a *síiták* a szunnát nem fogadják el.

Az iszlám történeti élete még újabb szabályozó tényezőt is kitermelt : az igazhívők megegyezését, az *idzsmát*. Mohammed állítólag azt mondta, hogy az ő hívei nem egyeznek bele sohasem hamis tanba. Ezen a nyilatkozaton alapszik az *idzma* ereje, mely lehetővé teszi az eredeti hitnek alkalmazkodását a változó viszonyokhoz, a tanbenső fejlődését, de — szekták, felekezetek képződését is.

Az iszlám elsősorban *evilági* vallás akar lenni, ezt az életet, ennek szabályozását tekinti feladatának. Allah — ha jól a szemébe nézünk, az arab törzsfő vonásait hordozza, aki híveit fegyverforgatásra tanítja, nekik földi uralmat, jó zsákmányt, a hitetlenek megalázását ígéri. Ezért alakult ki az iszlám minden világi vonatkozást összefogó törvényrendszere, melynek alapja ugyan a Korán és a hagyomány, de a törvény és az élet feszültsége itt is irányokat, iskolákat teremt, a bírói gyakorlatnak ad jelentős szerepet. Ezen forrásokból állítják össze a törvénygyűjteményeket és magyarázatokat (*fiqh*), melyek különbségeiből alakulnak az iszlám jogi iskolái a 8. és 9. században. Négy ily iskola tanainak hódol ma is az iszlám ; 1. Malik ibn Anas tanai a medinai hagyományt őrzik, hatásköre Afrikára terjed ; 2. Abu Hanifah iskolája Irakban keletkezett ; a török és az indiai muszlimek követik ; 3. Mohammed ibn Idriszasz — Saffii ; tanaihoz igazodik Holland—India és a maláji országok igazhitű népe ; 4. Ahmad ibn Hanbal ragaszkodik legjobban a Koránhoz. Az arábiai félszigeten vannak hívei ; a vahabita szekta is őt követi. Mohammed ibn Abdal-Vahhab (18. század) az iszlamban elharapózott «pogány» elemeket akarta kiírtani ; ez által éles harcokat támasztott az iszlamon belül. A 19. században az ősi jogiiskolák hagyománya és a modern irányzat közt

támadtak összeütközések. Ezeknek eredménye az *ifjú-török* mozgalom, mely Törökországban győzelemre jutott és az államéletet kivonta az iszlám vallási hagyományainak hatása alól.

Az iszlám *hitrendszerének* teljes kialakulásához hozzájárult annak politikai terjeszkedése azokban az országokban, melyeknek már fejlett kereszténysége volt; előmozdították ezt továbbá a benső szakadások, melyekkel szemben a hivatalos iszlámnak a maga nézeteit meg kellett rögzítenie. Ha a hitrendszer alakulásának *formai* tényezőit vesszük szemügyre, azt látjuk, hogy ezek dinamikája rokon a zsidóságon és a kereszténységen belül végbemenő folyamatokkal.

Az írás és a hagyomány viszonya támasztotta az első vitákat, melyek a hagyományt elfogadókat és a hagyományt tagadókat (siiták) megkülönböztették. A hit és a cselekedetek összefüggéséből támadt a karidzsiták és murdzsiták ellentéte. Az első szekta azt állította, hogy a súlyos bűn megszünteti a hitet és kizárja az elkövetőt a hívek közösségéből; a másik irányzat a bűnnek nem tulajdonította ezt a hatást. Az isteni ösdöntés és a szabadakarat körüli viták is sokat foglalkoztatták az iszlám hittudományát. A *mutaziliták* a szabadakaratot hangsúlyozták, ennek következményeképpen az ösdöntés korlátlanágát tagadták. Ennek az irányznak racionalizmusa végig vonul az egész hittanon. Támadták Allah ember-szabású tulajdonságait, bölcséleti istenképre törekedtek, a hit és ész, a Korán és a bölcsélet ellentétei közt az észre támaszkodtak. Al-Mamun kalifa (813—33) alatt uralomra jutottak, de dicsőségük nem sokáig tartott; hatásuk mégis nagy volt; az iszlám nekik köszönheti elméleti dogmatikáját (kalam), mely forrásaiban a görög bölcseletre támaszkodik, módszerében pedig a skolasztikához hasonlít. A középkor katolikus hittudományának ezzel az arab bölcselettel és teológiával kellett küzdenie,

míg a keresztes hadak fegyveresen mérköztek az iszlammal.

### Lelki élet, misztika.

A törvény és a dogma nem méríthették ki az iszlám lelki tartalmát. Mohammed maga élete első szakában a lélekben megszólaló másvilági hangokra figyelt és megnyilatkozásai a szegényeknek szolgáltak vigaszúl. A politikai szükség más hangokat csalt ki aztán a próféta önkívületi állapotaiból. Az evilági életigazodás sokakat nem elégített ki az igazhívők közül ; dogmán és törvényen túl — az istenséggel való benső kapcsolatot, a vallási élmény boldogító békéjét keresték. Az iszlám öt pillére közt ott volt az aszkézisnek néhány eszköze : imádság, megtartóztatás, böjt, meghajlások, leborulások ; ez másoknak nem volt elég, kerestek hozzájuk hathatósabb gyakorlatokat a pogányságban, főleg az indiai vallásokban meglévő *révülési* szokásokból. Eszményük a szegénységben eltöltött, világtól elvonult, a lélek mélységeibe beható élet. Kezdetben nem sokan vannak ; az örökös háborúk más életeszmenyt kívántak. Abu Darr, Hudai-fah — Mohammed társai közül a próféta környezetében is a világról való lemondást valósítják meg. A bosrai Hasszán († 728) sokaknak vezére a léleknek Istenhez vezető útján. Külsőleg is megkülönböztetik magukat, rongyokban vagy gyapjúruhában (szuf) járnak ; nevük *szufi*. Ez a név aztán átragad az összes igazhitű jámborokra, arabul fakírnak, perzsa szóval dervisnek mondják ezeket a kolduló jámborokat, akik laza szervezeteket alkotnak és a nép közt nagy tekintélynek örvendenek, hiszen csodákat regélnek róluk és életük sanyarúságával, önmehtagadásaikkal a nép előtt a szentség hírét nyerik el. A szufi-k megmaradnak az igazhitűek kötelékében, de ájtatossági gyakorlataikat szaporítják, Allah jelzőit hordják ajkukon, őt magát szívükben. Lelkes dalokat

zengedeznek, melyek a földi szerelem képeiben tobzód-  
nak; tánccal, mámorral, ruhájuk szaggatásával keresik  
a révülést, az önkívületnek azt az állapotát, melyről  
aztán mint a legnagyobb kéjről, gyönyörről énekelnek.

Ez a mámorkeresés — lehet pusztá stílusgyakorlat,  
de lehet — valóság is. A misztika története az iszlamban  
is — nyúlgáton járás: egyik oldalon a pantheizmus ön-  
ámítása és önimádása, másik oldalon talán egyeseknél,  
néha pillanatokra — megérintése a végtelennek, meg-  
ízlelése a boldogítónak; egyik oldalon a mámor érzék-  
csalódása, lelki betegek, hisztériások erkölcsi féket szét-  
tépő vonaglása, másik oldalon: a vallási tudatnak fel-  
hatolása a misztikus ormokig. Az iszlám hamar behatolt  
Szíriába, ahol Pseudo-Dionysios Areiopagita írta meg  
a keresztény misztika alapvető műveit újplatonikus for-  
rásokból; az iszlám eljutott India csodavilágáig, ahol a  
pantheisztikus misztika lótuszvirága nyíladozott az ön-  
kínzás és befelénezés vizein. Az egyik szufi nem akarta  
mondani: Dicsőség Allahnak, hanem Dicsőség *nekem*,  
mert Allahval egynek gondolta magát. A másik úgy  
érezte, hogy ez a mondat: nincs isten Allah-n kívül —  
megsokasítja az istenek számát, mert magát tartotta  
egyedülvaló istennek. Ilyen beszédért Al Halladi-t 922-  
ben Bagdadban keresztre feszítették. Azt mondta: ő  
maga az abszolút való.

Ilyen meglátásokból fakadt az iszlám misztikus teoló-  
giája, mely az emanációs pantheizmus sémájába illesz-  
kedik bele. Ibn-Arabi († 1240) és Abdal-Kazim al-Dzsilani  
(† 1410) művei adják ennek elméletét. Az emberi öntudat-  
nak az istenséggel való azonosításából könnyen érthető,  
hogy ez a misztika bátran mondhatta: «aki önmagát  
ismeri, ismeri Allah-t»; és a következtetést is levonta:  
«aki Allah-t megismerte (önmagában), saját énjét már  
nem ismeri». Persze, ily mondások botránkoztatták az  
igazhitűek fülét. *Al-Ghazali* († 1111), Bagdad ünnepelt

jogtudósa a szufi-khoz való áttérése után kereste a jog, hittudomány és misztika közti áthidalást: «A világi bölcsesség lerombolása» és «A vallási tudományok életre-keltése» c. nagyhatású műveiben. A «Fény-fülke» c. művében az istennel való erkölcsi egyesülésben keresi a misztika útját. Ajánlja a lelki vezetőt a szufi-jelöltek számára.

Egyes mesterek körül szerzetszerű szövetségek alakultak az iszlámban. Ezekben a szövetségekben azonban elsovadt a misztikus élet, helyette a varázslat, a politikai összeesküvések adtak nekik tartalmat. A szövetségek közül nagyobb hírnévre tettek szert a 16. századi bektasi-k; ezek nőtlenül éltek. A janicsárokkal tartottak összeköttetést. A másik az afrikai (Tripolisz) szanuszi-szövetség, melynek rejtett célja idegen főhatóságtól független iszlamita állam.

A szufizmusnak nagy hatása volt a költészetre, misztikus lírája a perzsa és arab költészet legszebb virágjait fakasztotta (Umar al-Chajjam † 1122; Umar ibn al-Faridh † 1235; Dzselaaluddin ar-Rumi † 1273). A népvallásban az aszkéták, koldusok, vándorremeték hamarosan szentek (wali) lettek, legendák hősei. Sírjuk fölött emlékkápolnák épültek, melyekhez zarándokkegyelet vonzza a híveket; ereklyéiknek varázserőt tulajdonítanak. Az iszlám marabu-ja, wali-ja inkább varázsló, mint igazi «szent»; nem a benső jámborság, hanem az ezeregyéjszaka meséibe illő csodás regék adják kultuszának alapját.

#### **Felekezetek az iszlámban.**

Ismertettük már azokat az okokat, melyek az iszlám jogi életében, hitrendszerében, lelkiségében szakadásokat idéztek elő. Ezek a szakadások nem jutottak el mindig a külön vallási szervezet létesítéséig és így nem váltak szoros értelemben vett felekezetté. Az iszlám vallási szervezetének bizonytalansága idézte elő a legfontosabb fele-



kezetre bomlást: a *szunniták* és *siiták* felekezetére. A szunnitákat általában azonosítottuk előadásunkban az igazhitűekkel; a siitákat ők eretnekeknek tekintik. A történelem folyamán a két ág közt elméleti különbségek fejlődtek ki, de a szakadás alapja: szervezeti kérdés. A siitáknak az a követelményük, hogy az iszlám feje Mohammed családjából való legyen. A kalifák harcaiban ők Ali mellé álltak és Ali leszármazottaihoz. Ali második fia, Husszein volt a vezérük, aki a kerbelai csatában (680) esett el. A kegyetlen vereség emléknapja a siiták főünnepé; Husszein harcát és vesztét dramatikus módon adják elő az ünnepen. A történelem folyamán a siiták Perzsiában és Egyiptomban jutottak uralomra. Nem ismerik el a damaszkuszi és bagdadi kalifákat. Az iszlám fejét az *imamban*, Mohammed utódában látják, abban, akiben a próféta lelke száll meg, akit a próféta lelke vezet; a mahdíban. A siiták szerint az *imám* a hit dolgaiban a legfőbb tekintély; a szunna és az idzma, a hagyomány és a közmegegyezés semmit se számít, ha az *imám* mást határoz. Az imamban benne rejlik az a fény sugar, mely a Korán szerint Allah-ból Ádámba, Ádám-ból Ábrahámba és Mohammedbe áradt. Az imám a történelem folyamán rejtett életet él. Néha megnyilatkozik ugyan, hogy az iszlámot megmentse; de igazában a világ végén fog megjelenni és a siitákat a végső győzelemre segíteni.

A siiták felfogása előmozdította azt, hogy köztük politikai célzatú titkos szövetségek alakuljanak. Ilyen volt a *karmat*-ok szövetsége, mely a kairói kalifátust alapította meg; a másik a hasisin-szövetség, mely hasisélvezéssel vadította tagjait, hogy bátor harcosok és merész orgyilkosok legyenek. A keresztes hadak idején az «orgyilkos» francia neve: assasin az ő nevükből keletkezett. A siiták egyik ága a *zaiditák*, Zaidról, az ötödik imámról nevezik magukat.

Az *izmaeliták*, másként hetesek felekezete Ali egyik

leszármazottjától, Iszmaitól veszi nevét. Azt hiszik ezek, hogy Mohammed nem a próféták pecsétje, a világ végén megjelenő mahdi lesz csak az igazi pecsét, a teljes kinyilatkoztatás hirdetője. A hét első imám (ezért hetesek ők!) az istenség emanációja. Az izmaelitákról gyakran van szó a középkor magyar történetében is. Szíriában, Perzsiában, Indiában vannak még ilyenek; fejük Bombayban székel. A *tizenkettesek* tizenkét imámban hisznek, az utolsó egy nyolcéves gyerek. 1502-ben ez az irányzat lett Perzsia hivatalos vallása. Ezekből ágazott szét a 19. században a *babizmus* szabadgondolkozó iránya.

Az iszlámnak a hindu vallással való keveredése hozta létre az indiai *sziik*-ek szektáját. A libanoni *drúzok* vallása is titkos egyvelege a lélekvándorlásnak, istenmegtestesüléseknek és néhány iszlámeredetű képzetnek.

#### **Az iszlám mai helyzete. Reformtörekvések. Iszlám és kereszténység.**

Az iszlám híveinek a száma kb. 240 millió lehet; Arábiában van 5·3 millió, Ázsia többi országaiban 178 millió (Indiában ebből 61 millió); Afrikában 49, a Balkánon 3·3 millió. A siiták száma Perzsiában 7, Indiában 5, Irakban 1½ millió.

A mai iszlám főproblémája az, milyen álláspontot foglaljon el a nyugati kultúrával szemben. A szultánok elűzése után az újtörök állam a nyugati vallástalan állam formájában rendezkedett be; ezzel szemben a régi hit helyenkint nemzetiségi kapcsolatait használja fel és a kalifátust mint tisztán vallási tisztet óhajtja visszaállítani.

Indiából eredt az a törekvés, mely az iszlám kulturális szintjét emelni, a nyugati iskolázás formáit átvenni, a Koránt pedig racionalisztikus módon igyekszik magyarázni, hogy így alakítson belőle valódi világvallást. Ennek a reformiránynak képviselői: Szejjid Ahmed Bahadur

kán († 1898), Ali emir, aki eszméit *The Spirit of Islam* (London<sup>2</sup> 1922) c. művében fejti ki.

Az iszlám már keletkezésében érintkezett a kereszténységgel; a Korán tele van belőle vett kölcsönzésekkel, mégis a hitrendszer alapjaiban (Jézus istenfiúsága, Szentháromság) és az életeszményben gyökeres ellentétbe került vele. Az iszlám tanaival először a szír keresztény hittudósok vitáztak: Damaszkuszi Szent János, Theodorus; majd a kereszties hadak idején Petrus Venerabilis cluny-i apát, aki a Koránt latinra fordíttatta, Rajmundus Lullus és Rajmundus Martini domonkosrendű tudós. Az iszlám elleni harc sugallta a viennei zsinat (1311—12) azon határozatát, hogy a pápai udvarnál és a főbb egyetemeken arabot kell tanítani. Ma a jezsuiták beirut-i intézete áll az iszlámmal foglalkozó apologetikus irodalom arcvonalában.

Amint a mohammedánok a spanyol félszigetre jutottak, a bencések már a 9. században igyekeztek őket megtéríteni; a clunyiiak palesztinai kolostorai is foglalkoztak missziókkal. Asszisi Szent Ferenc missziós útja nyomán a ferencesek hivatásuknak tekintették a muszlimok megtérítését, őket követték a domonkosrendűek, majd a karmeliták és kapucinusok. Nagyobb lendületet vett az iszlám-területeken való misszió akkor, midőn Lavigerie († 1892) bíboros megalapította a fehér atyák szerzetét és közvetlen hittérítés helyett a jó példa, a szeretet gyakorlása, a tanítás útján iparkodott a muszlimekre hatni. A protestáns misszió ugyanily módszerekkel dolgozik az iszlám népei közt. Az iszlám azonban nehezen nyílik meg a kereszténység számára; híveinek fanatizmusa, a többi vallással szemben táplált, legtöbbször tudatlanságon épülő gyűlölete gátat vet a kereszténység terjedésének; sőt a többi keleti vallással együtt az iszlám is próbál hódítani Európa nagyvárosaiban.

## INDIA.

### A Kelet kapuja.

Kolumbus azt hitte, hogy nyugat felé vitorlázva Indiába ér — és Amerikát fődözte fel. India a földközi-tengeri kultúrkörből kiszélesült európai műveltség számára valóban «új világ». Az előázsiai népek vándorlásának iránya a Földközi-tenger volt. Oda iparkodtak a babilóniaiak, föníciaiak, perzsák ; viláгурalmukat a kereszténység helyén az arabok és a törökök is ott akarták megszilárdítani. A napsütéses India, a kincsek, gyöngyök meseországa vonzotta a kalózokat, az utazókat, kereskedőket, de Nyugat népei nem indultak utána. Nyugat számára (a mediterrán-kultúrkör számára) India volt a megközelíthetetlen Kelet az emberi történelem hosszú évezredein át. Nagy Sándor hadai utat vágtak ugyan hozzá ; valószínű, hogy Tamás apostollal a kereszténység is eljutott odáig, a bizánci birodalomból kiszorított nesztorianizmus Perzsián át az indiai partokig hatolt ; az iszlám is hódított Indiában. Mégis zárt maradt ez a föld, voltaképen egy külön világ, egészen addig, míg az Afrika körüli utat bátor hajósok meg nem nyitották a 16. század elején és míg a 19. század derekán a szuezi csatornát át nem vágták India felé.

Amióta India megnyílt a kincskereső, gyarmatosító, hatalomra, gazdagságra vágyó európai kalmárok előtt, az európai gondolkozás is megindult az indiai lélek elrejtett gyöngyének felkutatására. A saját kincsének élvezésére ráunt nyugati lélek Indiából várta Kelet világosságát. Amint India vallási, bölcséleti könyvei, vallási rendszerei ismertté váltak Európában, a nyugati bölcsélet az ujdön-

ság ingerével kereste bennük — saját mását, öngazolás-ként. Meghatódottan szemlélte a Védák, Upanisádok eszmegyöngyeit, az örök emberi problémák indiai ösvényeit, divatossá tette a pantheizmust, az alanyi idealizmust, a pesszimista világfelfogást. A bölceleti érdeklődéssel párosult az indogermán nyelvészek rajongása India iránt; azt hitték, hogy a Védákban megtalálják az árja faj legősibb és legtisztább szellemi termékeit, lehatolnak történelmük gyökeréig.

A vallástörténet is felcsigázott reményekkel fogott az indiai vallásfejlődés vizsgálatához. Itt kereste a vallásfejlődés kulcsát és ősmintáját Max Müllernek és társainak iránya. Bölcelet, nyelvészet, vallástörténet kívánatossá tették az indiai vallásformákat, főleg a buddhizmust; új apostolok támadtak, először európaiak, később indiaiak, akik bíztak abban, hogy India vallási szellemével teremtik meg az egységes világvallást. Az indiai miszticizmus mint theosophia és anthroposophia indult világhódító útjára. A «buddhizmus és kereszténység» erőltetett párhuzamából sokan azt a következtetést vonták le: buddhizmus a kereszténység helyébe!

Az Indiában megnyílt újvilág sokak számára — Nyugathoz viszonyítva — «más világ»-nak tűnt fel. Az Indiával foglalkozó művek nagyrésze azon különbségeknek ellentétte való kisarkításával kezdődik, melyek a «nyugati, európai embert», «lelket», «gondolkozást», «világ-szemléletet», «életformát» az indiaitól elválasztják. Az ilyen beállításokban szokásos egyetemesítésekkel beszélnek az indiai lélek «passzivitásáról» a nyugatiak aktivitásával szemben; az indiai pesszimizmusról az európai optimizmussal szemben; az indiai szemlélődő típusról az európai cselekvő típussal szemben; az indiai konzervativizmusról, időben megállásról, időérzékihiányról, történelemföltöttségéről — és ezekhez keresik az európai lélekben a megfelelő sark-ellentéteket: az európai hala-

dást, reformvágyat, történelmi fejlődést stb. Az ilyen általánosításokra könnyű szemléltető példákat találni: rámutatni a kasztrendszer merevségére, megfigyelni a hindu jogint, fakírt köldöknéző révülésében; merengeni Nirvánáról és schopenhaueri idézeteket találni indiai könyvekben.

Az indiai világgépben nagy jelentősége van a *maya*-nak, annak a varázsos látszatnak, melybe az ősegy, a Brahma-Atman, vagy bárminek mondják, a nagy névtelen, jellegtelen — a maga szintelen valóját a jelenségvilág sokrétű, sokszínű leplével takarja. Ezt a varázstakarót India sokáig borította rá az európai embernek illuziót kereső szemére. Az indiai napsütés káprázatát ki kell verni a szemből, a *maya*-takarót ellebbenteni. Ha nem is jutunk el a Brahma meglátására, de az általánosítások, a keresett és kisarkított ellentétek félreállításával az indiai vallástörténetben is ugyanaz az «ember», az «örök ember», a homo religiosus tárul fel előttünk, akit Szent Pál jellemzett az Areiopagoston: nemcsak az, akinek szórakozása, hogy valami újat mondjon vagy halljon; hanem az, aki az ismeretlen Istent keresi, hátha kitapogathatja vagy megtalálhatja. Ez a világ, az ember világa, a lélek Istenkeresése — nem más, hanem ugyanaz Nyugaton és Kelet kapujában. A különbség csak az, hogy a krisztusi kinyilatkoztatás mai sugárkörén kívül élők könnyen félretapintanak, mikor Istent akarnak érinteni.

#### India népe, társadalma, vallásai.

Indiában a legutolsó népszámlálás szerint (Census of India, 1931) 350 millió ember lakik. Ez az óriási néptömeg fajra, nyelvre, műveltségi fokra stb. sokkal nagyobb eltéréseket mutat, mint pl. Európa népessége. 1921-ben 222 nyelvet és nyelvjárást különböztettek meg

Indiában. Vannak köztük néprétegek, melyek a kultúra alsó fokain állnak (gond, mina, bhil, munda, kolari, dravida népek); a szoros értelemben vett hinduk, India népességének nagyobb része, nem tiszta árja-faj, hanem ősi keverék-nép, mely a bizonytalan ősidőben (Kr. e. 5000 és 1000 közt ingadoznak a vélemények) a keleti árja (indo-iráni) törzsről levált és a Hindukus sziklakapuján át Indiába vándorolt árijáknak a már honos ősnépekkel való együttéléséből keletkezett. A mohendodaro-i ásatások (Sind-tartomány, az Indus völgyében) eredménye szerint Kr. e. a 3. és 2. évezredben nagy-kultúrájú, az írást ismerő nép lakott az Indus völgyében, mely faji jellege szerint veddoid, hamita, mongoloid és armenoid elemekből tevődött össze. A veddoid népfaj volt Délázsia legősibb népe, ezt szorította ki az a hamita népréteg, mely egyidejűleg Mezopotámiában is ismeretes, épúgy, mint ahogy a mohendodaro-i mongoloid típusok sem hiányoznak Mezopotámiában. Ezek az ásatások érdekes bizonyosságát adják Előázsia népei ősi összefüggésének, keveredésének, vándorlásának. A mohendodaro-i hamita és armenoid típus az iráni és arab típusokkal mutat rokonságot.

Az irániaktól különvált áriják Afganisztánon át közelítették meg Északnyugat felől Indiát, hol először az Indus völgyében és Pandzsab folyói mentén telepedtek meg. Kelet és Dél felé nyomulva meghódították egész Indiát, más hódító népek módjára elegyedtek az őslakossággal. Ők adták Indiának a társadalmi rétegekbe, kasztokba való tagozódást is.

A kaszt (port. casta: faj) hindu neve: dzsâti = születés. Leszármazása határozza meg az embernek hovatartozását; a kaszt-rendszer tehát alapjában nemzeti-ségi összefüggésen nyugszik. Ezenkívül azonban más ősi osztályképző tényezők is közreműködtek a kasztok kialakulásában: a fajok közti ellentétek, a közös totem,

a foglalkozási ágak, a házassági és érintkezési tilalmak (endogamia ; tabu). Ezek együttthatója az indiai kaszt-rendszer, mely a primitíveken, mohamedánokon és keresztényeken kívül India egész társadalmát áthatja. A sok kaszt négy főosztályra tagozódik. Rangban első a brahmánok kasztja ; az ősi papok és írástudók leszámítottjait foglalja magába. A Ksatriya-kasztba a katona-nemesség, a Vaiszya-kasztba a földműves, kereskedő réteg tartozik. Ezt a három kasztot az árjának gondolt népfaj tölti meg. Nem-árja fajokból telik meg a szudra-kaszt, az iparosok és egyéb megvetettek osztálya. A kasztokon kívül állnak a páriá-k, nem is mennek emberszámba.

Amit India népi, faji összetételéről mondottunk, abból az is kiviláglik, hogy az indiai vallástörténet — voltaképp foglalhatja az egyetemes vallástörténetnek. Ma is együttélnék Indiában a különféle vallásformák : azokat, melyeket a primitívek közé sorolunk ; ezekben az animizmus, varázshit stb. mellett felötlő a totemizmus. Az indiai totemizmus (állat, növény stb.) nagyjából atyajogú társadalmi clanokat teremt, de van két anyajogú terület is. A nemi totemizmus ismeretlen Indiában, az egyéni is ritka. Vallási téren a tabu-ban, ételtilalomban nyilatkozik meg a totem ; tisztelete színezi az esküvői szertartást ; elhullásakor gyászolják. A totemizmus a házasságra is kihat ; még bonyolultabbá teszi az indiai kasztok házassági viszonyait.

Idegenből, Perzsia, Afganisztán felől hatolt be az iszlám a 11. században Észak-Indiába ; ez a vallás Indiában alkalmazkodott a néphöz, a sokistenhitben erősítette a monotheista irányt. Akbar szultán (1556—1605) egyistenhitű alapon akarta egyesíteni birodalmában a hindukat, muszlimeket és keresztényeket. A kísérlet nem sikerült. Az iszlám hatása alatt keletkezett a szikh-ek (tanítványok) felekezete, melynek alapítója



Nanak (szül. 1469) volt. Tanítóik (guru) mondásait szentkönyvbe gyűjtötték össze, mely kiszorította a Védákat is, a Koránt is.

A kereszténység a portugálok behatolása előtt eljutott már mint nesztorianizmus Indiába (malabárok), ott azonban a bensülött hiedelmek, szokások felszívásával úgy elfajult, hogy a 16. századi portugálok alig ismertek rá — erre a kereszténységre. A portugál, francia, majd angol gyarmatosítás igyekezett itt terjeszteni Krisztus hitét, de a kasztrendszerből, ősi szokásokból, az indiai vallásosság ősiségéből, mélységéből származó akadályokat nehezen győzi le a keresztény misszió, mely különben is megosztottságával (kat., prot., anglikán) gyengíti az evangélium erejét. Az indiai nacionalizmus pedig idegen vallást látva benne, elzárkózik vele szemben, azonosítja Krisztus hitét az elnyomó gyarmatosító hatalommal.

India népének nagy többsége annak a vallásformának híve, melyet — jobb szó híján — hinduizmusnak nevezünk. Ebben találkoznak a szellemi életnek a multból a jelenbe ömlő vizei. A buddhizmus pedig, melyet a nyugati gondolkozás Indiával szokott társítani, ma alig talál hívőt ősi hazájában. Az indiai népvallás megismérlése történeti alakulásának feltárását kívánja.

### Szentkönyvek, vallásos irodalom.

Az indiai szentkönyvek legősibb rétegét Védáknak nevezik. Veda tudást jelent. A Védák a kultuszban használt szövegeket, a kultusz és varázslat szabályait rögzítik meg. A Védák négy könyvből állnak : 1. *Rigveda* (rövidítve Rv), azaz az énekek tudása ; az áldozatnál énekelte ritmikus himnuszok gyűjteménye (1028 himnusz). A világ vallásos irodalmának gyöngye, elsőrendű nyelvészeti, történelmi stb. emlék. Énekeit a *hotar* nevű pap

énekelte. 2. *Szamaveda* (dallamok tudása), az istenekre és a természetre ható varázsdallamok, szövegek gyűjteménye. A szamaga nevű pap énekelt belőle. 3. *Jadzsurveda* (áldozati szövegek tudása), áldozati imádságok, varázsszavak gyűjteménye — az adhvaryu, áldozatot bemutató pap szertartáskönyve. 4. *Atharvaveda* — a varázsszertartások módját és szövegeit tartalmazza.

A Védákat szanszkrit nyelven írták. Terjedelmük kb. hatszorosa a Bibliának. Összegyűjtésük ideje ma már meghatározhatatlan; csillagászati számítás szerint hozzávetőleg Kr. e. 4500—2500 között állították össze a Védákat.

Az indiai vallás tipikus *könyves* vallás, mely hit-rendszerébe beilleszti a Védákra vonatkozó hitet. A Védák örökkévalók, nem írottak, isteni megnyilatkozások. A Véda isteni tudomány, de nemcsak tudomány, hanem erő, varázshatalom is.

A Védákon alapszik, mint kivonat, kommentár, parafrázis, rendszeres összefoglalás az indiai vallási irodalom. Ennek formái :

a) A *brahmanák*. Iskolák, irányok szerint elkülönülő magyarázatok, szófejtések stb. a Védákhoz.

b) Aranyaka-k (erdei könyvek) vagy *Upanisad*-ok (ülések), remete-mesterek magyarázatai tanítványaik számára. Az indiai teológiai elmélyedésnek, bölcséleti gondolkodásnak alapvető művei. A brahmanizmusnak nevezett vallási fejlődésfok állomásait jelzik az Upanisadok, melyek közül eddig több mint száz ismeretes. Anquetil Duperron latin fordítása 60-at ismertetett meg 1801—2-ben Európával. Az Upanisadokat nevezik Vedanta-nak (Védák vége). Ugyanígy nevezik a hozzájuk kapcsolódó Brahmasutrát, Badarayana hindu bölcsnek (Kr. u. 3. v. 4. század) művét. A *Vedanta* az indiai vallásbölcsélet forrásműve. Egyes részei közt kb. 2000 éves időtávolság van (Kr. e. 900—Kr. u. 1000).

c) *Szutra*-k (vezérfonál), rövidreszabott összefoglalások a kultusz számára.

A Védák és a hozzájuk kapcsolt irodalom adja az indiai vallástörténet két főkorszakának : a Védavallásnak és a brahmanizmusnak forrását.

Nem fogadják el a Védákat szentkönyvnek a dzsainavallás és a buddhizmus ; mind a kettő külön szentkönyvgyűjteményt alkot (Kr. e. 6—5. század). A népvallás emlékei a Mahābharāta és Rāmāyana-eposzok, a *Purana*-mitoszgyűjtemények. Az iszlám behatolása (Kr. u. 1000 körül) fellendíti az indiai vallásos irodalmat. A régi, tudós, szerzetes vallások mellett a szinkretisztikus népvallás igényei is kielégülést keresnek és találnak. A Mahābharata-eposz egyik fejezete : *Bhagavadgita* lett szíveket mozgató, átalakító tényezővé, az ú. n. *bhakti*-vallásosság csodálatos szép, misztikus költészetet termel.

Ez a rövidre fogott áttekintés is mutatja, mily változatosan dús, tropikusan bőséges az indiai lélek vallási világa !

## A VÉDÁK VALLÁSA.

### Pantheon. Világsemlélet.

A Védákat sokan úgy tekintették, mint az indogermán, sőt egyetemes vallástörténet kezdő fokának tanuját. Ma már helyesebben — egy — a többihez hasonló ú. n. kultúrvallás előhaladott átmeneti állomását kell benne keresnünk, amelyről azt sem mondhatjuk, hogy egyágú fejlődés eredménye, mert hiszen több vallásforma keveredése látszik rajta. A vezérág, az ősi indogermán hit — mintha gyakran válna benne elfödötté.

Az istenek közös neve: *deva*, a div, fénylő töből; az istenek égi lények, a fény hazájából valók. Nevezik az isteneket asura-nak is, úrnak. Megfelelője az iráni ahura. Nyelvészek az északi germán as, ase tövet látják e szóban és a latin erus-t (úr). A finn-ugor nyelvek ezt alakították át «Úr»-rá.

A védahimnuszok nagy részében együtt használják a deva-t és az asura-t az istenekről (pl. Varuna-ról); későbbi himnuszok azonban szembeállítják a deva-isteneket az asurákkal, az «istenek harca», melyből az istenek csellel kerülnek ki győzelmesen — itt is vallásformák ellentétét, későbbi összebékülését takarja. Az asurák azonban a mai népvallásban már rossz szellemekké változtak. Ez a sors érte Iránban a devákat.

A devák feje a fénylő égben trónoló atya, a *Dyauspitar*. A Védák — bár eredeti szerepét már Varuna foglalta el — még elég sokat tudnak mondani róla. Könnyű ráismerni a fénylő atyában az indogermán nagyistenre, aki a pásztornép lelkivilágában égistenné változik és sorsa egyébként is hasonlatos a primitívek nagyistené-

hez. Háttérbe szorul; más, a változó életmódnak, főleg a harcnak megfelelőbb istenek foglalják el helyét. Hogy a Vedákban még személyes lény, uralkodó, termő erő, jóság, azt világosan bizonyítja — atya neve; mondják devának is, asurának is. Dyaus-pitar az istenek, a devák atya; Usa, a hajnalpír az ő leánya, Szurya, a Nap, az ő fia; gyermekei, leszármazottai a viharszellemek (Marut-ok), a Nap szekerét vonó Aszvin-ek (ikrek), az Aditya néven összefoglalt istencsoport. A Vedák Aditya csoportja hasonlít elvontságában, jellegében az iráni Ahura Mazda-kísérethez. Aditya a. m. kötetlenség, korlátlan-ság; az isteni hatalom korlátlan-ságát akarja kifejezni. Az Adityák száma váltakozik. A Rigvéda közéjük sorolja Mitrát, Varunát, Bhagat, a jósort, Amszát (rész), Daksa-t (okos), Aryaman-t, a családi kötelék istenét.

Dyaus-pitar — a háttérben is, mindenek fölé magasló égi trónján is — a legfőbb úr, olyan, mint pl. a sumerok Anu-ja, akit az ősi hitet felváltó újisteneknek hódoló vallás sem mer egészen kisemmizni, azért származtatja tőle a maga új isteneit, köztük Mitrát és Varunát.

Mert a Vedákban több vallásréteg keveredik. Az egyik a földanyának, Prithivi matar-nak hitét állítja Dyauspitar mellé. Az anyajogú, földműves kultúrának ezen istensége az égisten párjaként szüli a földön élőket. Az emberszabású gondolat ezen ősforrásból meríti később Indiában a hímnemű vagy nemek fölött álló istenség immanens női mását, a Sakti-t, akivel az istenség (Brahma, Siva) benső kéjben hozza létre a világot. Ez az anyajogú vallásforma itt is megkívánja a maga orgiáit, véres áldozatait, köztük emberáldozatait is, mint másutt. A Vedákban azonban Dyauspitar is, földanya-párja is kultusz-talan istenségek.

A himnuszok más, nyilván új istenek dicsőségét, hatalmát zengik — a vallásos kifejezés másutt is szokott

módján. Az alkalmi kultusz-isten teljesen magának foglalja le a hívőknek és papjuknak dalbaszókő hódolatát : ő az egyedüli, főséges, senki hozzá nem fogható... A kultusz ezen henothisztikus iránya még a meginduló vallási spekuláció előtt az istenek élére emel egyeseket, kik tán a hódító nép valamelyik ágának vagy a meghódítottaknak istenei voltak. Lehet, hogy bölcs Salamonnak esete ismétlődik : a harcos fejedelmek asszonyai adnak istent nekik hódoló férjüknek és általa népüknek. Ezek az új istenek már határozottabb arcúak, főleg azok, akiknek vonásait a társadalmi berendezés formái rajzolja meg : győztes, gyilkos vezérek, bölcs és jótékony királyok, szeszélyes, rontó-bontó varázslók, tiszteletes papok képe jelenik meg bennük a társadalom más típusai mellett. Vonásaikat gazdagítja az ősök szellemeiből, a természetimítozsból stb. származó eredetük. Bármennyire emberszabásúak lesznek is, úgyhogy az ősi hindú mondas szerint az «istenek ugyanazt eszik, mint az emberek», a devák, asurák közös vonásai mégis az istenek közé emelik őket.

Ma már lehetetlen megmagyarázni, honnét származik Varuna, a Védák főistene, míg vele egybeolvadni kész társáról, Mitráról, már többször hallottunk, az iráni valóságban és a róla nevezett hellenisztikus miszteriumban. A Védákban (az Avesztában is) a kettő néha egy szóvá olva<sup>1</sup> : Mitravaruna.

Varunát korábban a görög Uranos-szal azonosították. Lehetséges, hogy megkettőzése Dyaus-pitarnak; a nagyisten vonásai rajta a Védákban jobban fénylenek, mint elhalványodott társán. Rejtelmes lénye tán a sötét Holddal függ össze, fekete állatokat szeret áldozatként. Mitra lehetne a Nap, de a fénylő, teli Hold is. Mások Varunát a fénylő éggel azonosítják. Azt hiszem, az elméletek mindegyike mond valami igazat, hisz — Varuna valamely néptörzs egyeduralkodóvá lett nagyistene, aki

az égmítosz öltözékébe burkolózik. Lényében a természetmítoszból vett vonásokat elnyomja a nagyistent jellemző uralom égen és földön, mindent látó szemei elől semmi sem rejtőzhet ; ő a világ törvényhozója, az erkölcsi rend őre, jóságos, sőt irgalmas, akihez bűnbánó szívvel fordulnak esendő hívei. Vigyázókat, léleklátó kémeket küld az emberekhez, mindent tud. Lénye erkölcsi fönségét, igazságosságát nem rontja le az, hogy ő is ért a varázstudományhoz, mint India legtöbb istene.

Társa Mitra, akihez a Rigvédában egyetlen himnusz szól ; az igazságosság őre, készteni az embereket adósságuk megfizetésére. Azt mondják, Mitra nevében a mi — tő (cserélni, szerződést kötni) rejtőzik.

Hogy a természetmítosz még nem lett egészen úrrá a Mitra-Varuna képzetben, annak bizonyága, hogy a Védákban a Nap még kettejük szemeként tűnik elő.

Varuna — Mitra együtt, Varuna külön is ősei annak a kozmikus-erkölcsi rendnek, melyet a Védák *ritá*-nak, az Aveszta *urtá*-nak mond. A rita szabja meg az égitestek, csillagok járását, az évszakok változását, a természetenyészet körforgását. Ez uralkodik a társadalomban, irányítja az ősi állam jogrendjét, ez ellen vét a szegény bűnös, aki Varunától kér irgalmat.

Már a régiek osztályozták a Védák isteneit. Kerek 33 istent csoportosítottak, úgyhogy 11 legyen az égben, 11 a légben, 11 a földön. Igaz, hogy a Védák több istent ismernek, dehát a fantázia és a logika sokszor szállnak vitába.

A Véda-papok főfoglalkozása az égő áldozat ; ennek istene Agni (lat. ignis), a tűzisten. Haja olyan, mint az aranyláng, ragyogó ifjúnak hiszik, kit emberkéz ébreszt. Vajat ha eszik, magasra szökik, égő fáról mint deli paripa száll fel. Égből száll le az istenek számára terített alomra, hol társai szoma-italtól részegednek

Nagyon szereti a szoma-italt Indra, a régi viharisten, akinek alakjába beleolvad a régi iráni sárkányölő Vere-

thragna (ind : vritrahan) ; szoma-tavat tud egy kortyra meginni Indra, akiről a mítoszok csak nagyságos dolgokat mondanak : hegyeket rögzít le, tehéncsordákat foglal el, mennykövével lyukat vág a folyóvizeket elzáró hegyháton (Himalája !), hogy a vizeket rászabadítsa az indiai síkságra. Derék harcos, kiváló vezér, önkényesen uralkodik, maga szab törvényt magának.

Visnu épp oly sokszínű lény, mint Indra, csak tán szelídebb. Lábai nyomán, mikor három lépéssel fölméri a világot, mézsör patakszik. Ő csapja be az aszurákat, akik a devákat a földről ki akarják szorítani. Igéretük szerint kénytelenek annyi tért hagyni a deváknak, amennyit Visnu körül tud fogni. Minden a deváké lesz, Visnu mindent körülölel.

Ellentéte *Rudra*. Benne a vallási élmény borzadást kiváltó jellege, tremendum-oldala nyilvánul meg. Színe is sötét (barnavörös), hegyek, völgyek, zugok réme, ott tanyáz a temetőben, a keresztútakon. Neve bőgőt jelent. Lénye, közelsége vészthozó; baj, ragály, halál támad nyilaiból. A marhavészt ő okozza; de ha áldozatot kap, megpuhul és — *szivá-vá*, kegyessé válik e szörnyeteg. Hízelegnek is neki szóval és áldozattal. Ez a két isten, Visnu és Rudra, azaz Sziva — középpontjába kerülnek a népvallás érdeklődésének a hinduizmusban.

Pradzsapati, a teremtmények ura, biztosítja az árja nép számára a gyermekáldást, az állatszaporulatot. Lehet, hogy ő is vendég-isten az árja pantheonban. A *teremtés* is az ő műve a Védák szerint. Kezdetben egyedül volt. (De hányról gondolják ezt a Védák!) Vágya támadt, hogy sokasodjék, nagyobbodjék. Vágya fölmelegítette, kifárasztotta. Belőle támadt a három világ : föld, lég, ég. Ezekből a három fény : tűz, szél, nap. Belőlük a három Veda. Megint izzadt Pradzsapati. Belőle támadt a víz. Egyedül volt — csak a szó, a Brahma volt vele. Elküldte a brahmat. Belőle támadt az egész világ.



A Védák *világképében* — íme — primitív látszatok és meginduló spekulációk keverednek. Istenei már nem az ősi hagyomány egyszerű, komoly, fönséges alakjai; de még nem is az értelmi elvonás, misztikus elmélyedés termékei. Útban vannak: a vallásos magatartás, a himnuszok szárnyalása, az áldozatok felszálló füstje — lángja — egyet-egyét kiemel közülük: Te vagy egyedül a Hatalmas... A világ-ok felé haladás, a mindenség magvának, a látszatok mögötti valóságnak keresése: rátapint majd az ős-egyre, az egészen másra, aki mégis minden mindenkiben.

A Rigvedában felmerül már az indiai vallási szemlélődésnek a kételybe torkolló kérdéscsomója:

«Honnét eredt a világ:  
Alkották-e vagy nem alkották:  
csak ő tudja, az öreg Vigyázó odafenn  
a magas égben vagy tán ő se tudja».

A kultúra, az életigények megsokasítják az istenek számát. A latin indigitamenta módján szedik szét izekre az isteni tevékenységeket külön cselekvő-lényekre. Pradzsapati a *dyatar* (a működő), van külön Tvasthar, (iparos mester) Szavitar (hajtó), a természet még tele van szellemekkel, folyók, tavak, erdők, mezők hemzsegek tőlük. Az istenek nemcsak eszik ugyanazt, mit az emberek, de úgy is élnek, mint ők: van feleségük. Ilyet a képzelet és a hajlékony nyelv könnyen alkot; nőneművé teszi a hímnemű nevet: Varunani, Indrani, Rudrani. Állat-tenyésztőknél természetes, hogy a tehén is az égiek közé kerül: Ida — a tehénistennő, az indiai Isis.

### Élet, erkölcs, halál, másvilág.

Az élet felülről származó adomány, egészség, betegség, jó- vagy balsors isteni erők hatása. A vallásos igazo-

dás nem is gondolhatja máskép. De az ember úr akar lenni a fensőbb hatalmakon, erőkön. Vallás és varázslat — a Védákban összeszövődik. A kettő együtt kíséri az embert — bölcsőtől a sírig.

Az áldott állapotban levő nőt a harmadik hónapban megfürdetik. Tűzzel tartják távol tőle a rosszat. Babot eszik, hogy magzata fiú legyen. Az újszülöttre rálehelnek, ráolvasnak. Két nevet adnak a gyermeknek; az egyik titkos, hogy a rontás ne érje.

Megvan a serdült-avatás, az upanajana. A fiút átveszi tanításra, nevelésre a mester. Avatáskor a fiút megfürdetik, megnyírják, új ruhába öltöztetik, botot kap kezébe, férfiövet ölt, ráadják az áldozatszínórt. Aztán tanulnia kell az ősi hagyományt. Ez alatt böjtölget, szótfogad a mesternek, óvakodik a leányoktól. Az iskola befejezése megint — fürdetés. Mint Sznataka (megfürdött) tér vissza otthonába.

Esküvőkor a jegyes-pár megint fürdik, körüljárják a lakodalmi tüzet háromszor. A menyasszonyt átkísérik férje házába, vele a lakodalmi tüzet is. Ennek ápolása a ház urának szent kötelessége. Ő a ház papja. A menyasszony a küszöböt nem érintve lép be a házba. A vőlegény megmutatja neki a sarkcsillagot. Oly állandó legyen szerelmük, mint a sarkcsillag! Három éjjel nem élnek egymással, ez alatt sós ételt esznek. Mennyi szép szimbolum, örök érzések pazar költői nyelven — és mennyi babona — a mai ember szemében!

A házi élet is tele van — imádsággal, szertartással. A haldoklót a szent tűz mellé teszik, tiszta helyre. Fülébe jó és szent szókat suttognak. A holttestet bebalzsamozzák, felöltöztetik. A temetés módja valaha változatos volt (jele a népkeveredésnek, osztálykülönbségnek), aztán az elégetés lett az uralkodó mód. Máglyára teszik a holtat, melléje hitvesét. Valaha együtt égtek el. De a Védák idején a feleséget visszahívják a máglyától.

A halottal együtt égetik el kedves dolgait. A halott-égetés után nem szabad visszanézni. A fürdő lemossa a veszélyt, az új ruha távoltartja a bajt. A hamvakat később összegyűjtik, földbetemetik.

A halállal nincs mindennek vége. A Védák emberét még nem foglalkoztatják a szórszálhasogatások az ember, a lélek összetevőiről; van valami, vagy inkább valaki, aki a halál után is él. Ez válik a halállal pitar-rá, atyává, őssé. A tűz, Agni, összeállítja a széthullott embert, hogy a halott az ősök honában új életet kezdhesen. Amióta az első árja, Manus-pitar élt, azóta minden embernek ez a sorsa. A másvilágba az útát — *Jama* találta meg, most is ott királykodik. Manus az ő fia. — *Jama*, *Manus* — bizonyára az indoirániak őstörténelmének őszülő alakjai. A másvilágon boldog az élet; színhelye az égben van. A gonoszok, istentelenek stb. gödörbe, sötét börtönbe kerülnek. Az Atharvaveda már sokat tud a gonoszok kínjairól.

### Papok, áldozat.

A papság, mint láttuk, a ház urának, a család fejének tisztje. Lassú az út, míg ebből a patriarkális fokból kialakul a brahmánok papi kasztja. A Védák már az út másik felén állnak. Még a családfő a maga házának papja, de már helyettesítheti otthon is a brahmán. A családi tűzhely egyúttal kultuszhely is. Tűzzel hártják el a rontás hatalmát az áldozatról; több házi adományt tűzbe vetnek. A házi áldozat anyaga étel: pép, dara, tej, vaj stb.; vannak állatáldozatok is: aki pl. szüzeségét elvesztette, szamarat áldoz keresztúton. A házi istentisztelet ősi rendje szerint hajnalban és este rizst és árpát áldoznak Agninak, az életadó Pradzsapatinak és a Napnak, meg más isteneknek, hogy el ne vétsék a dolgot. Újholdkor, teli holdnál a háziasszony áldozik — de

a házon kívül — ismeretlen hatalmaknak. Eső évszakának elején a kígyók is kapnak áldozatot, hogy ne marjanak.

A család tágul ki állammá. Nyilvános alkalmakkor a király az áldozatadó.

A Védák társadalmában azonban ez a patriarkális (vagy mint a Holddal összefüggő — matriarchalis) kultusz nem elegendő. A társadalom már tagozottabb; az istenekkel nem érintkezhetik mindenki szabadon; biztosabb, ha azokhoz megy, kiknek ez a dolguk. Hisz a papnak sokat kell tudni: a Védákat, a szent szövegeket, szabályokat. Nem is elég egyfajta pap: Más a kikiáltó, az énekes, a bemutató, a tűzélesztő, a szoma-t készítő stb., stb. Mindezek fölött áll a Brahma: a főszertartásmester, a Védák ismerője, az áldozat orvosa. Az áldozat ereje, hatalma, varázsa — a brahma — benne székel.

Az áldozati tűz két fa összedörzsöléséből származik. Valaha talán csak arra szolgált, hogy a bajt távoltartsa attól a négyszögű földasztaltól, melyet alommal hintettek be, hogy az istenek rájatelepedve élvezhessék az odatett áldozatot. Aztán a tűz lett az áldozat eleme. Három tüzet gyűjtöttek az áldozathoz: a háziúr (áldozatadó) tüzet; az áldozat tüzet és az elhárító déli tüzet. A bemutatás ugyancsak hosszadalmas, körülményes, aprólékosan kicirkalmazott szertartás. Szó, mozdulat, irány, mind szabályozva; hiba ne essék, mert akkor hiábavaló az egész. Mondjuk csak ki: az ősi árják ugyancsak távol álltak a «felvilágosultság»-tól.

Nehéz volna a szertartásokat részletezni. A fő az, hogy az istenek lejönnek az áldozatra, lakomáznak, isznak, néha be is állítanak a jó szoma-tól. Kegyesekké válnak. Jól esik nekik az ének, az imádság, a sokféle étel, állat stb. Meg aztán meg is erősíti őket az áldozat, hatalmuk jórészt tőle függ. Ime: az áldozat, mint varázsszerek — az istenek számára. Még úgy látszik, mintha

ők volnának az urak ; de hamarosan az áldozat lesz úrrá fölöttük. Az áldozat ereje maga is istenné válik, az istenek istenévé, a mindenség urává, Brahmává.

### A brahmanizmus.

Az indiai társadalomnak kasztokká való elkülönülése, az árja hódítás elnyugvása után az élet képe is megváltozik. A harcok helyébe lépett a béke, a hősök helyét a papok foglalták el. A papi osztály uralmának állandósulásával vele járt hatalmának vallásos megalapozása. A varázslat mesterséggé, művészetté válik, a régi himnuszok, a kultusz szárnyaló lendülete feloldódik a papok tudományában. Az ég is brahmánszínűvé válik ; a patriarkális nagyisten, égisten, a harcos kor daliás istenei háttérbe szorulnak az áldozat hatóerejéből elvont, fölmagasztosított, hatalmában kitégított új istenség előtt.

Az indiai lelket mindig jellemezte a dolgok mögé nézés, a mélységkeresés, az elvonás, a jelenségnek jelkép, szimbólum gyanánt való felfogása. Két úton indult el a brahmánok hittudománya a dolgok mögötti ősválónak felértésére : az áldozathatás varázsmetafizikájával így rátalált a Brahmá-ra, a varázserő személyes (néha személytelen), abszolút lényé váló feldagasztására. A másik úton az emberi «én» elemzése vezette rá a világmindenségnek az «én» analógiájára történő magyarázatára : így rátalált a lélek (lehellet, pára) mindent megalapozó, összetartó ősválójára, az Atmanra. A kettőt egyesítve : adva volt számára az abszolútnak az az eszméje, mely egységre törekvő kultuszát, megértést kereső hívő gondolkozását, vallásos lendületét szilárd célpontra irányította és ezen megpihentette. Innét tovább próbálkozhatott a vallásbölcseleti elmélyedés útján az abszolút mivoltának fölértésére ; aztán (a nyugati gondolkozás nyelvén szólva) az Isten és a világ viszonyának kifejezésére.

A vallásból eljutott a bölcseletig, a tudományig. Persze, hogy célt nem ért vele, mint ahogy a nyugati gondolkozás sem ért így célba. A vallásos léleknek (az indiai pedig gyökeresen az) célja az üdvösség, az istenbírás. A metafizikai spekulációt Indiában is fölváltották az üdv útját kereső irányok és iskolák, melyek itt is lényegileg három irányra tagozódnak aszerint, hogy az üdvösséget, életcélt miként, mily eszközökkel akarják elérni: a gondolkozás, ismeret által-e, a vallásos varázsló cselekmények által-e, közvetlen istenátélés által-e. E három lehetőség mindegyike megnyílt az indiai vallástörténelemben. Rajtuk kívül áll, de az eszmék dinamikájában őket föltételezi a buddhizmus, mely szintén az üdv útját keresi, nyugati nyelven szólva: a vallással szemben közömbös erkölcsi cselekvés által.

Sokat beszélnek az indiai gondolkozásnak a nyugatitól való lényeges különbségéről, pedig: ha nemcsak a műszavak különbségén, a néplélek, történelem eltérő adatainak akadunk meg, hanem mélyebbre nézünk, azt találjuk, hogy az indiai gondolkozásnak alapvető problematikája: az abszolút, az abszolút és a világ, az abszolúttal való érintkezés — gyökerében ugyanaz, mint a görög eszmélődésből európaivá tágult nyugati bölcseleté. A megoldások legtöbbje is elég pontosan azonosítható a mi bölcseletünk hasonló megoldásaival. Egy lényeges különbség mindenestre van: az indiai gondolkozás a maga kérdéseire nem kapta meg idejében azokat a feleleteket, melyeket Krisztus, az ő evangéliuma adott nekünk. Amikor pedig megkapta és megkapja, a saját megoldásait úgy megszokta már, hogy képzetvilágát erősebbnek hiszi a krisztusi világszemlélet dómjánál.

Ezek előrebocsátása után jellemezzük az indiai vallásfejlődés brahmanizmusnak nevezett fokát.

A brahmanizmus a vezető kaszthoz kapcsolódik, korhatárai a Védák összegyűjtésétől az iszlám behatolásáig.

(Kr. e. 1000—Kr. u. 1000.) Három jellemző vonása van : az istentan átalakítása, a vallásbölcseleti elmélyedés és a valláserkölcsi életeszmény kialakítása.

### A brahmanizmus istentana.

A brahmánok vallása lényegesen papi vallás és könyves vallás. A papi vallás a papi ténykedéseket, kultuszt teszi az élet és elmélyedés középpontjába. A Védák a vallási eszmék forrásai, az élet szabályozói. A vallásos irodalom nem a himnuszok szökellő áhítatából, hanem a szentkönyvek betűjéből táplálkozik. Primitív filológia, szómagyarázat, szó- és számmisztikával elegyesen, egyénietlen rágódás a szövegen, a valóságnak a betűn keresztül való látása jellemzi ezt az irányt.

Megindul az istenek osztályozása, rendszerbe foglalása. Három csoportba foglalják az isteneket ; megállapítják az istenek leszármazási rendjét ; mindnyájan Pradzsapati alkotásai. Alakjuk mindinkább emberszabásúvá válik, jelentőségük ezáltal is csökken : szerződő felek lesznek az emberrel szemben. A népvallás még termel új isteneket, ezek is bekerülnek a pantheonba. Pontosabban elkülönítik az istenek hatáskörét égen, földön, az élet, a kultúra egyes ágaiban.

Míg a Védákban az istennők halvány árnyékai voltak uraiknak, most egyesek felé buzgóbb áhítat sugárzik : főleg Parvati felé, aki Szivának felesége.

Ez az elhalványult istensereg nem elégíthette ki a szentkönyvekbe elmerülő, az áldozatokban magát kiélő papi kaszt igényeit. A Védákban is feltűnedező egy-isten-vágy különös módokon jut céljához. Az *első mód*: egy kultuszistennek kiemelése a többi fölé. Ez történik Visnuval, akit magával az áldozattal azonosítanak. A *másik mód*: az *isteneknek egymással való azonosítása*. Az egyes istenek megnyilatkozási módjai valamely kiemelkedő

istennek. Az istenek másutt is hajlamosak alakváltozásra. Az ősi boszorkányképzetek, egyes lények átalakulási képessége emberré, állattá stb. főleg Visnuhoz kapcsolódnak. Visnu *avatara*-iról, leszállásairól sokat beszélnek a mítoszok. Egyszer vadkan, máskor hal, aztán törpe és így tovább. Hasonló képességgel más istenek is rendelkeznek. Így aztán a totemisztikus törzsek szentállatai egymásután Visnu avataráivá, megjelenési módjaivá válnak. Így is egy nevezőre hozható az isteni sokadalom. Az így kiemelt istenre aztán áthárulnak a nagyisten tulajdonságai: világalakító, kormányzó, a világrend őre.

Visnu mellett a vallásos lélek ősi sarkellentéte miatt a borzalom istene, Rudra-Sziva jut előtérbe és élettársa, a nálánál is szörnyűbb *Kali* istennő, kinek sok neve közül említjük még Durgá-t, Devi-t, Parvati-t. Kali a Himálája leánya. Kultuszuk is vérengző, kicsapongó, hátborzongató.

A *harmadik mód* eljutni az egyistenig: a vallásmetafizikai elmélyedés útja. Ezt a szellemi munkát végzik el a papok és az erdei remetebölcsek, akiknek tanításait a brahmanák, Upanisadok őrzik.

Az áldozat már a Védákban lesüllyedt a varázscselekmény szintjére. A brahmanizmus az isteneket háttérbe szorította, az áldozat által kiesdhető személyes kegyüket (vele személyes létüket) a varázshit *erő* képzete váltotta fel. Nem annyira az istenektől függ az áldozat hatása, mint az áldozás, a kultuszcselekmény immanens erejétől. Az imádság, áldozat hatásának köre — az istenek révén — kiterjed az egész univsumra. Amint az istenek kegyének helyére a kultusz benső ereje lép, ennek hatóköre éppoly tág lesz, mint az isteneké volt. Az istenek helyett ebben a féllógikában már a kultusz a világot összetartó, kormányzó hatalom. A Védák rita képzete, a világ rendje és az erkölcsi rend most már a kultusztól függ.

De a vallási eszmélődés tovább halad. A kultuszban több mozzanat van. Melyik ezek közül a legbensőbb,



nyugati szóval : a kultusz lényegét adó? Az Upanisadok megadják rá a feleletet : maga a szent szó, a Védaszó, ének ; ennek neve : Brahma. A varázscselekménynek ez a veleje.

Ezen az úton lesz az áldozati varázsszóból — Brahmából — világmagyarázó őselv, világot összetartó őserő : Brahma. Brahma a kezdet, ő a mindenség, ő az igazán való, örökkévaló, változatlan, életet adó.

A Brahma vallásbölcseleti gondolkozás eredője. Amennyiben vallásos igényeket akar kielégíteni, szükségképen személyes valóvá lesz, gondolkozó, érző, cselekvő lényvé. Azonosul Pradzapatival, ő a világalkotó, aki nem marad egyedül, hanem léte kiáradó ösztönével megsokasítja önmagát. Mint metafizikai termék, világmagyarázó ősalap : Brahma elszíntelenedik az eszmék világában és a metafizikának ugyanoly problematikus tartalmú eszméjévé válik, mint a görög eleaták magábanálló, örök, változatlan létfogalma, mely bizonytalanul ingadozik a pántheizmus és a monotheizmus isteneszméje közt.

Az Upanisadok más úton is eljutnak a világ őselvéhez lélektani analógiák útján.

Tanulságos mese szól arról az Upanisadokban, hogy a különböző életműködések hogy versengenek egymással az elsőségért. Megállapodnak abban, azé az elsőség, mely nélkül a test nem élhet. Az érzékek egymásután hagyják el a testet. A test él süketen, vakon, némán, tudatlanul (gondolkozás nélkül). De amint a lehellet elhagyja a testet, beáll a halál. A lehellet (prana) az életelv. Igen ám, csakhogy a lehellet ebben a primitív metafizikában egy a széllel, mely a világmindenséget áthatja. A lehellet másik neve : *Atman*, alkalmasabbnak bizonyult ezen őselv, ősök megjelölésére. Az Upanisadok elvonó hajlama Atmannel jelöli az életműködések alanyát, az *én*-t. Az érzékek az ő eszközei. Primitív fantáziával hüvelykmatyinak gondolják, ki a szívben él.

Nemcsak a szívben. A világmindenség alkata azonos az emberével. A makrokosmos ugyanolyan, mint a mikrokosmos — mondanák a görögök. A mindenségnek is van benső énje, Atmanja. A világ úgy viszonylik az Atmanhoz, mint a látás, hallás stb. az énhez. Úgy gondolják, hogy Atman a világ veleje, magva, ősalapja. Atman lélezkzik, gondolkodik, érez a mindenségben és az emberben.

Ezt az indiai bölcs így magyarázza hallgatójának : «Ha az ember ezt a nagy fát gyökerénél megvágja, nedv csorog belőle, mert a fa él. Ugyanígy, ha közepén vagy csúcán vágod meg, mert a fa él. Élő önmaga hatja át egész valóját, azért áll keményen és büszkén. Ha az, ami él benne, elhagyja az ágat, az ág elszárad. Ha elhagyja az egész fát, elszárad a fa. Tudd meg hát drágám : amit az életelv elhagy, az meghal. De az életelv nem hal meg. Ez a finom valóság az, miben a mindenség van (él). Ez az igazság, ez az én-maga ; *ez vagy te* (tat tvam asi). Taníts tovább, tiszteletes mester ! Legyen hát. Hozd ide a myagrodha-fa gyümölcsét ! Im itt van, Mester ! Hasítsd szét ! Megtettem. Mit látsz benne ? Finom magvakat, Mester. Vágj egyet széjjel ! Megtörtént. Mit látsz benne ? Semmit, tiszteletes Mester. Szólt eztán a tiszteletes tanítványhoz : Ebből a finomból, amit nem is látsz, ebből nőtt ki drágám ez a nagy fa. Hidd el : ez az, amiben a mindenség létét bírja. Ez az igaz, ez az Atman, ez vagy te».

Most már semmi akadálya annak, hogy a két szemléletmód összekapcsolódjék, Brahma azonosuljon az Atman-nal. Így jut el az indiai gondolkodás a valóság őselvéhez.

Az őselv azonban sok problémát rejt még magában.

## Isten és a világ.

A Brahma-Atman mibenlétére vonatkozólag már a kiindulási pontok különbsége miatt is különbözők a felfogások. A személytelen erő és a személyes isten látszólag összeolvad, de a gondolkozás ezt a coincidentia oppositorumot nem bírja el és az Upanisadok nyomán keletkező iskolák az alapellentétek valamelyikén indulnak el — többé-kevésbé egységes világgép felé.

Az Upanisadok még a monotheisztikus irány felé mutatnak. Atman — az igazság, a valóság, a boldogság. Ő hatja át a világot, az egyént. Az Atman maga az istenség.

Mi a viszonya Brahma-Atmannak a világhoz, az emberhez? Az ősváló (ens a se) és a világ viszonya az indiai metafizikában ugyanazon megoldási formulákat keresi, mint a nyugati gondolkozásban.

1. Az Atman *egészen más*, mint a világ. Ép ezért nem is ismerhető meg se érzékeléssel, se fogalmi ismeréssel. Jadzsnavalkya bölcs így oktatja Dzsánaka királyt Atman mivoltáról: Nem láthatod a látás látóját, nem hallhatod a hallás hallóját, nem érted meg a gondolat gondolóját, mert: Az örökkévaló látó, nem látott; halló, nem hallott; gondoló, nem gondolt; értő, nem érthető». A nyugati negatív theologia (újplatonizmus, Ps. Dionysios Areiopagita) Indiában úgy fejezi ki magát, hogy az istenségről semmi jegy, tulajdonság nem állítható más-ként csak így: neti — neti: nem ilyen, nem ilyen.

Mégis — ő az *igazi valóság*. Ennek ontológiai következménye az, hogy ez az érzéki, szemléleti világ, melyben élünk, melyet érzékelünk: nem igazi valóság, hanem hamis, ál-valóság, látszat. A világ olyan, mint a szemfényvesztő varázsképe. Maya, varázslat borul az ember szemére, ha a világra néz és az *igazi valót* ezáltal akarja megismerni. El van takarva a valóság magva, Brahma

ezen maya (varázskép) által. Brahma megismerésének útja-módja az avidya, a nem-tudás.

2. *Atman-Brahma és a világ azonosak.* Ezt az indiaiak úgy gondolják, hogy a világ, benne az én: maga az Atman. Ezt fejezi ki a *Vedanta*. Az Atman benne van mindenben, mint a só a tengervízben, belőle fejlődik minden, mint a magból a fa. Ezen monisztikus felfogás benső problematikája feszül már a Vedantában. Atman és én: a hangsúly vagy Atmanra esik és akkor az én beleveszik Atman-ba; a fogalmi formula ez: Atman minden, az én semmi; vagy az én-re esik a hangsúly — akkor az én minden, az én az abszolútum. Vagy közvetítő formulákat keresnek: az én, az egyén benne van az Atmanban, része az Atmannak.

3. Atman és a világ közt a lényeges különbség mellett némi hasonlóság van. Ez a megoldási mód, a nyugati (skolasztikus) gondolkozás analogia entis — tana: gyökerében benne található abban a gondolatláncban, mely Atman-t az egyéni én hasonlóságára következteti ki. Ez a megoldás összefügg a Védák-ban megtalálható, már elmondott teremtés-hagyománnyal. A semmiből-teremtés elgondolásának benső nehézsége miatt azonban az Upanisadok ezt a megoldást csak mitikus formában fejezik ki. Kezdetben volt egy aranymag. A világra születve ő lett a teremtés egyedüli ura. Az ő hatalma által lettek a hóhegyek, ő szilárdította meg az eget és a földet. Atman-Brahma világalkotó, önmagából hozza létre a világot. Csak épp a világteremtés módjáig nem tudnak fölemelkedni.

De buzgón keresik, mint az evangéliumi ember az elrejtett kincset. «Miként az elrejtett kincset nem találja meg az, aki helyét nem tudja, még ha naponkint át is megy fölötte, éppúgy nem találják meg a teremtmények Brahma igazi világát, még ha napról-napra bele is lépnek, mert a hamisság (a maya varázsképe) eltéríti őket tőle.»

## Életeszmény, az üdv útjai.

A világkép elváltozása az indiai gondolkozásban függvénye volt a módosult életeszménynek. A brahmánok kasztjának életrendje jellegzetes példája a tabu-hitből, varázslatból táplálkozó, aprólékos törvényvallásnak, mely a betűbe gubózva elfojtja a szellemet. Közben a Védák korához viszonyítva a társadalmi, állami rend is változik, az árja-település színhelye már a Gangesz völgye.

A Védák primitívebb, patriarchálisabb életrendjét a papság sajátos céljai szerint módosítják. Manu törvénykönyve szerint a brahmán fiúnak tizenkét évig tanulnia kell a Védákat, hogy betéve tudja őket. Ha nagykorú lett, meg kellett házasodnia, hogy a szent kaszt ki ne fogyjon. Amikor pedig öszülni kezdett, elhagyta családját, magányba vonult, remete életet élt, elmélkedett az Upanisadok bölcseségén, gyakorolta magát az önmegtagadásban. Ha elérte azt a tökéletességi fokot, melyet hivatása megkívánt, akkor, mint kolduló szerzetes, mint sraman, megint az emberek közé mehetett. Ez az életeszmény ugyancsak próbára tette híveinek testi-lelki erőit; nyilvánvaló, hogy megvalósítása Indiában sem sikerült a nagy tömegeknek. A remetesség, szerzetesség, aszkézis a görög hetairiákhoz, jámbor társulatokhoz hasonló vallási közösségeket, iskolákat teremtett. A népvallás kénytelen volt a népelet kereteihez, igényeihez alkalmazkodni.

A kevés hivatott azonban buzgón vagy lanyhán, de járta az üdvösség útjait. A brahmanista irodalomban már ki vannak jelölve az útirányok: 1. *Karmamarga*, üdv, megváltás a tett által; üdvadó tett pedig az áldozat, varázs, az önsanyargatás. 2. *Dnyanamarga*, üdv az abszolútum megismerése által. 3. A harmadik út: a bhaktimarga, a személyes istenhez való hódoló odaadás, jámborság útja. Az első út a brahmán kasztnak hiva-

talos útja. A másodikat járják azok, akik egyéniségüket ki akarják szabadítani a hivatalos kultusz lelketőlő szertartásaiból, varázslatából és Atman megismerésével emelkednek a világ bajai fölé. Azok pedig, akiknek hideg a brahmánok formalizmusa, és akik az értelmi spekulációk örvényeibe nem tudnak belesodródni, azok a szívnek áhítatában, jámborságában közelítenek az istenséghez. A bhaktimarga — az emberi szív mélyének kitárulása érzelmekben, szeretetben — termi meg az indiai vallásosság legszebb gyöngyeit a hinduizmusban.

Az árják vérkeveredése, az életformának a megokolatlan parancsok és tilalmak légiójába való szorítása, a kasztszellem elmélyülése, mely által ember és ember közt áthidalhatatlan lett a szakadék: mélyreható változást idézett elő az indiai lélekben, az *életérzésnek a pesszimizmusba* való fordulását. Ez az elváltozás módosítja az életnek, az eviláginak és a másviláginak értékét; különös súlyt kap a másvilági élet, mint *szabadulás, megváltás* az evilági bajoktól. Az *üdvösség* ezért lesz a brahmanizmus óta az indiai vallásosság célpontja. A Védák a földi életet a természetes ember naív realizmusával nézik; megbecsülik ezen élet értékeit, egészséget, vagyont, dicsőséget. Ezért nem tudják a másvilágot sem tekinteni igazán *másnak*, csak a földi örömök vagy kínok felfokozásának.

A megváltozott életérzés az indiai gondolkozásra jellemző eszmei fogalmazásokat termel ki: a lélekvándorlást, az élet körforgását (*szamszara*) és azt a tényezőt, mely a körforgást szabályozza, irányítja: a *Karma*-t.

A lélekvándorlás eszméje nem sajátosan indiai termék. Találkoztunk vele a primitíveknél (az ősök szeleme átszáll az utódokba; a totemisztikus életelv a totemhelyről más és más lényekbe tér át). De a vallási felfogást, életirányt, erkölcsi magatartást sehol oly mélyen meg nem határozza, mint Indiában, mióta az életérzés

ép ezt a folyton megújuló körforgást tekinti rossznak, melytől szabadulni kell.

Az Upanisadok-ban ez a fogalom még fejletlen. A halottégetés által a testtől elvált léleknek útja az istenek útja: a fényes elemeken és égitesteken át Brahmához. A másik út — az ősök (pitarák) útja: ez a sötét elemeken (füst, éj, sötét hold stb.) visz az ősök közé — a holdba, onnét a szél, eső közvetítésével vissza a földre, új életre.

Ez a két út rávezet minket az indiai lélekvándorlás-hitnek a vallástörténetben általunk már ismertetett forrására: a holdmitológiára. Ennek virágzását pedig általában az anyajogú kultúrákban fedeztük fel. A fogyó és növvő hold természetes indíték az élet körforgásának mitologikus-szimbolikus megragadására. Természetes, hogy az előhaladottabb gondolkozás Indiában leveti a hitrege mezét, mint a pillangó a maga gubóját (a pillangó átalakulásait az Upanisadok már alkalmazták az élet átalakulásaira) és marad számára pőrén: a szamszara, az életforgás; születésnek, halálnak más testben, emberében, állatban való újjászületés módján történő körforgása. Ezt érzi az indiai lélek unalmas és kegyetlen taposómalomnak, ettől igyekszik szabadulni. Ez a körforgás nem egyenlő; egyénenkint változik. Változik minőségileg: vannak, kik megvetettebb, értéktelenebb testben születnek újra; a hős katonából közönséges pária lesz, a derék férfiból — gyenge nő, megesik, hogy ki ember volt, állatban támad új életre. Változó a körforgás tartama is: van, kinél előbb ér véget, van, kinél később, vagy soha. Természetes, hogy boldog az, akinél véget ér: a *körforgás vége* — lesz az életnek célja. Az *üdv útjai* — az előbb említett három út — mind ide tartanak.

Mitől függ a körforgás minőségi és mennyiségi módosulása? Erre ad választ a *Karma*-fogalom.

Karma — *tettet* jelent szószerint. A nyugati, a kereszt-

ténységből táplálkozó gondolkozás hajlandó volna a Karma-t egyszerűen a cselekvések erkölcsi-jogi értékhatásának, magyar szóval *érdem*-nek felfogni. A Brhadaranyaka Upanisad még így gondolja: boldog lesz az ember jócselekvés által, boldogtalan a rossz cselekvés által. De a *Karma* nemcsak érdem, néha éppen nem az. Ezt is az indiai vallásformából kell megérteni. A Védák vallása, kultusza telve van mágikus elemekkel. Láttuk már a vallás eredeti, személyes istenkapcsolatának átalakulását a brahmanizmusban: az áldozat nagyobb hatalom lett, mint az istenek; az áldozat *mint tett*, cselekmény. Az áldozat erejének képzete hozta létre Brahma-t, a világot átható varázserőt.

Nemcsak a kultusz-cselekménynek van varázsereje, hanem általában a tettnek, cselekvésnek. Hiszen a varázsgondolkozásnak másutt is ez a jellemzője. Bal lábbal kelni, vénasszonnyal találkozni — nem kultusz-tény, a legtöbbször semmi erkölcsi vonatkozása sincs, hogy érdemről beszélhetnénk nála — mégis a varázshitben: súlyos következmények származnak belőle. A tett ezen varázshatásának kitágulása az egész emberi életre: a Karma.

A Karmának eredete a varázshitből — magyarázza meg számunkra azt az indiai gondolkozást jellemző tényt: hogy a Karma-tan függetlenné válik a személyes istenekben való hittől (így pl. a buddhizmusban) és lesz az életkörforgást szabályozó, mintegy magában fennálló erő, hatalom; valami olyan, mint a más vallásokban ismert: végzet, fátum.

Ezért válik el a Védák rita, az Aveszta urta-fogalmától. A rita, világregd: személyes hatalomnak, Varunanak, a nagyistennek világra, életre sugárzó hatása, törvénye.

A szamszara- és Karma-tan összefüggnek; a kettő együtt az indiai életigazodásnak alapvető eszméje.

Ezek után megértjük az üdv útjainak elkülönülését.



A *Karmamarga*: szaporítani akarja azon alkalmas tettek számát (áldozat, varázs, ráolvasás stb.), melyek a szamszarát minőségileg és mennyiségileg jóirányba befolyásolják. Ez a hivatalos brahman-vallás útja. Ha név szerint nem is, de fogalmilag idesorolható a *joga* is, mely önfegyelmeléssel, sanyargatással, tehát szintén tettel, aszkézissel akarja ugyanezt elérni.

A *dnyanamarga*, a bölcsek, nem a papok útja — a *tudástól*, a világmindenségbe való behatolástól, az Atman fölértéséből várja ugyanazt, mint a *Karmamarga* a tétől. Ez az intellektualista irányzat a gondolatot becsüli annyira, mint a másik a cselekvést. A tudás adja meg a boldogságot. Hogyan? Úgy, hogy az ember eszében tartja az örök Atman-nal való egységét. Ennek tudása feloldja a szamszara-nak, Karma-nak nyomasztó hatását. Életkörforgás, végzet, új testekben való újjászületés — mind csak látszat, maya, varázskép. Belemenekülni az illúziók eme világából — a minden-egybe, érezni a tudat legmélyén, hogy az örvény feneke nem mozgás, forgás, halál és újjászületés, hanem a mozdulatlan örökkévalóság: ez adja meg a szabadulást, a boldogságot. A *dnyanamarga* voltaképen az önsugalmazás erejét mozgatja meg a pesszimista életérzés lenyűgöző hatalmával szemben. A baj, betegség csak *látszat*, a halál is az. Csak Atman van, ez pedig te vagy, *tat tvam asi*. Az Atmanra való rátapintás azért is jó, mert aki ezt eléri, annak már nem kell várnia a körforgás végére. Atmanban nincs körforgás, az egyén elérte Atmanban a maga üdvét.

A *dnyanamarga* a pantheista misztika szótárával dolgozik Indiában épúgy, mint másutt.

A harmadik a *bhaktimarga*, a személyes istenhez való áhítatos odaadásnak útja. Erről majd a *hinduizmus* fejezetében tárgyalunk.

Mind a három út a másvilág kapujába visz, de mind-egyik más és más tartalmat ad a másvilágnak.

A brahmánok másvilága jórészt még a Veda-vallás mennyországával egyenlő, csakhogy nem Yama uralkodik benne, hanem Brahma. Az élet célja pozitív, elérni a boldog öröklétet, mely a halál után vár az emberre, ki a tett útján megy hozzá. Az Upanisadokban elmélyül ez a tan: a másvilág — az egyedül igazi világ; ez a világ csak látszat. Nem is kell várni a halálra. A másvilág megnyílik akkor, midőn Atmannel való egységünket megismerjük. A látszatvilágra ráirányuló tudás — voltaképp tudatlanság, *avidya*, mert az igaz valóságot a nem-igaztól nem tudja megkülönböztetni. Ezt tanítja az Upanisadokkal együtt a Szamkhya-yoga is.

Egész más lesz a másvilági lét tartalma ott, ahol nem tudnak áthatolni az érzéki világképen, a maya-fátylon, hanem épp ezt az érzéki phaenomenalis világot látják egyedül reálisnak. A pesszimista életfelfogás szintjén ez esetben nem marad más megváltás, mint a körforgás vége. És utána? Ez az, amire pl. Buddha nem akar felelni.

### Iskolák, irányok.

Az indiai szellem az Upanisadok ellentéteiben is összefolyó eszmevilágát szétbontotta különböző rendszerekre, melyeknek számát a 14. századi Madhava 16-ban jelöli meg. A tizenhat rendszer legtöbbször az időszámításunk kiindulása körüli időkben alakult ki. Ezen rendszerek egy részének érdeklődési köre egybeesik azzal, amit a nyugati gondolkozás tiszta bölcseletnek vagy tudománynak minősít. Ilyenek a njája-rendszer a maga logikájával, a vaishesika a maga atomizmusával. Ezekkel a vallástörténetnek nem kell foglalkoznia. Mások legalább az indiai eszmélődés alapkérdéseivel, az üdvkéréssel, az élet körforgásával foglalkoznak és így a vallásbölcseleti fejlődés állomásai, mint a számkija, a joga, Vedanta, vagy pedig vallási szervezeteket létesítenek,

mint a dzsainizmus és a buddhizmus. Ezek ismertetése már beletartozik a mi munkánkba.

A számkija-rendszert Kapila-tól (Kr. e. 6. sz.) eredeztetik, de lehet, hogy Kapila nem történeti személy. A rendszert a Kr. u. 4—5. századból származó Számkija-karika című mű foglalja össze. Ez a rendszer, mint már említettük, az üdv útját az ismerésben keresi. Ezért ad realiztikus metafizikai rendszert, mely az Upanisadok egyelvűsége helyett dualizmust hirdet. Reálisnak tartja a változó, körforgásban levő jelenségvilágot, melynek őselve a *prakriti*, az őanyag. Ennek kiáradása az érzéki világ. A másik tényező, *purusa*, a szellem. A szellemek mennyisége számtalan. Valójuk örök, változatlan, lényük teljesen anyagtalan. Mindegyiknek van azonban kapcsolata egy éteri jellegű szellem-testhez, a *linga* szarirához. Ez a szellemtest kapcsolódik a tényleges emberi testtel, de úgy, hogy az élők körforgásában, az anyagi test halála után is megmarad és a benne hatékony karma szerint megy át más anyagi testbe. Maga a *purusa*, a tiszta szellem azonban érintetlen a karma-tól. Hogy ez hogy lehetséges, ha már a *purusa* kapcsolódik a szellemtesttel, azt nem magyarázzák meg.

Viszont erre az alaptételre építik megváltástanukat. A megváltás kulcsa épp az a *tudás*, hogy az emberi szellem örök, változatlan, független a karma-tól. A fájdalom, baj, halál stb. csak azt érinti, aki eddig a tudásig nem emelkedik fel, aki nem különbözteti meg kellően a szellemet a testtől és a testhez kötött érzetektől. Ezek ugyan érdekes spekulációk, de a világ baját aligha tudják megszüntetni.

A cselekvéssel való üdvözülés módszerét a *joga* dolgozza ki. Joga (a *tő* u. a., mint a latin *jug-um*, *ju(n)go*, német *Joch*), a. m. *igába fogás*, erőfeszítés. A *joga-tan* a *joga-szutrákban* van összefoglalva, szerzőjük Patanzsari (Kr. e. 2. század.) A jogának elméleti, metafizikai alap-

vetése realiztikus, mint a számkija-é. Megkülönbözteti azonban a számkijától monotheisztikus istenfogalma. A számtalan szellem : purusa fölött hisz egy végtelen, örökkévaló szellemben, az Isvara-ban. (Úr!) Ennek szimboluma az «om» szó ; különös jelentése nincs, a legfőbb lényre irányított szó. Ismétlése maga is üdv-tény.

A joga nem elégszik meg azzal a tudással, mely a tévedést az igazságtól megkülönbözteti. Nem elég tudni, hogy az élet nem öröm, hanem fájdalom, hogy a világ véges és nem örökkévaló. A joga mindezek átélésére törekszik, azt akarja, hogy az igazság a jogin élményévé váljon. Ezért dolgozza ki a tudatgimnasztikának azt a rendszerét, melynek eredménye lehet az önsugalmazásnak a fájdalomérzeteket megszüntető, a tárgyi világ benyomásait küszöbön alul hagyó foka. Ennek a tudatállapotnak lélektani jellegét nem szándékunk elemezni. Lehetőségét nem vitatjuk. Hisz a művészi és tudományos ihlet tudatösszpontosító ereje, a misztikus extasis (ez azonban nem önsugalmazás eredménye) érzékeket lekötő, működésüket megszüntető hatása — lélektani tények. Hogy a joga önsugalmazó gimnasztikájával ugyanezt el lehet érni, nem lehet kétséges.

A joga feltételez bizonyos erkölcsi életrendet. Van öt parancsa (élőlényt nem szabad ölni, nem hazudni, más vagyonához tilos nyúlni, tisztán kell élni, ajándékot el nem fogadni). Ezekhez ad öt szabályt, melyek a tisztaságot, nyugodt kedélyt, önsanyargatást, a szentkönyvek tanulását és a vallásos jámborságot kívánják. Ezen előfeltételek szükségesek a szorosán vett joga-gyakorlatokhoz. Első a megfelelő ülés mód. Legjobb keresztbetett lábakkal ülni a földön ; aztán vigyázva, kitarтоán szívni a tüdőbe a levegőt, ott tartani, kiengedni, mindezt ütemesen. El kell vonni az érzékszerveket a külvilágtól. Hosszan, merően gondolni egy tárgyra, az orra, köldökre, a nyelv hegyére ; lehet külső dologra, eszmére is.

Igy alakul ki a lélekben az elmélkedés, szemlélődés, az eszmével, igazsággal való foglalkozás. Ennek eredménye a tudatnak tárgyával való összeolvadása. Elhalkul az éntudat. Alany és tárgy eggyé válnak, a lélek már nem is gondolkozik, elválnak a gondolattól, a trancehoz hasonló tudatfölötti (vagy alatti?) állapotba jut. A szellem a maga abszolút voltát éli át és benne eléri a világtól, bajtól, körforgástól való függetlenségét. Ez a megváltottság állapota.

Ez a jogin vágya, a léleknek saját alapjába való visszahúzódása, átélése a megváltó igazságnak. A joginok gyakorlatai voltakép a samánok, varázslók szellemekkel való érintkezéseinek egyik fajtáját alkotják, igaz, neme-sebb formában. A *joga*-gyakorlatok, a jogin-életeszmeny hatja át a dzsainizmust és a buddhizmust is.

Ez a kettő azonban kívül áll az indiai vallásnak a Védákból és a hozzájuk kapcsolódó irodalomból táplálkozó áramán.

Azokat a gondolatokat, életirányokat, melyek az indiai eszmélődést évszázadok hosszú során át a legellen-tetesebb megoldásokra készítették, foglalja elég követ-kezetes, egységes rendszerbe Kr. u. a 9. században Sankara. Ez a rendszer emeli ki az Upanisadokból és a Vedantá-ból az összefüggő eszméket és összhangba hozza őket a népvallás realizmusával és istenhitével.

Sankara meghagyja a két szemléletmód lehetőségét. A természetes, hívő szemléletmód valónak veszi az érzéki világképet és azt gondolja, hogy ezen túl, e fölött van a világalkotó, személyes istenség, a Brahma. Ez a szem-léletmód azonban a tömegé, a népvallásé, a bölcsesség noviciusaié. Igen ám, csak hogy a népvallás Brahmá-ja nem az igazi ősváló, világalap. Magasabbra kell emelkedni, hogy az ember az igazit, a személytelent, azt, akiről semmit se lehet másképp állítani, csak úgy, hogy nem ilyen, nem olyan — megismerje. Az igazi Brahma nem

az, akinek áldozatot mutatnak be, nem jutalmaz, nem büntet; az igazi Brahma nem különbözik az éntől, a világtól, mert hisz az én is, a világ is — csak varázskép, melyet Brahma áraszt magából. A világ Brahma varázslata — erre a primitív képre támaszkodik az indiai gondolkozás legkövetkezetesebb rendszere.

Az indiai vallásbölcselet a pantheizmus önellentmondását nem tudta másképp feloldani, mint a reális világ tagadásával. Hiába akarja meghagyni a reális világképet a tömegnek és fenntartani a pantheista idealizmust a bölcseknek. A kettő egymással nem párosítható. Itt nincs: ez is, az is, hanem vagy — vagy.

A sok iskolának, rendszernek végső tanulsága: filozófiával nem lehet vallást alkotni; de megölni: igen.

#### A dzsaina felekezet.

Míg az indiai vallás átment a Védákhoz ragaszkodó betűvallás, törvényvallás, vallásbölcselet fokain, amely fokok a legtöbb «könyves» vallásban megtalálhatók — a «könyves» vallások alapvető problémáját is meg kellett oldania: a Védák tekintélyét igazolnia. Ez azonban nem sikerült neki. A brahmánok eszmélődése a Védák szavában örökkévaló isteni szót látott, a szent szó erejét hajlandó volt abszolútnak gondolni, sőt összetéveszteni az Abszolúttal. Ezek azonban állítások voltak — bizonyítás nélkül. A Védák nyelvét a nép már nem értette. Ez is hozzájárult tekintélyük csökkenéséhez.

Ezekből érthetők azok a vallásformák, melyek a Védák-tól függetlenítik magukat — ha nem is a Védák alapján meginduló szellemi fejlődéstől és a Védák helyébe más szentkönyvgyűjteményt állítanak, melynek célja alapítói, mestereik tanítását megrögzíteni, megörökíteni. A továbbiakban tehát ezek is a könyvvallások sorsában osztozkodnak.

Történelmileg körülbelül egy időben, a Kr. e. 5. században keletkeztek a dzsaina-felekezet és a buddhizmus. Egyik sem a brahmánoktól indult ki, hanem a ksatrijakasztból, a harcos nemességből. A brahmán hagyományt, Védákat, a hozzája kapcsolódó irodalmat, annak nyelvét elhagyják és a nép nyelvén beszélnek vagy írnak. Mindkettőnek történeti egyéniség az alapítója, azáltal is felszabadulnak a betű lenyűgöző uralmától. Személyt követnek. Közös vonásuk még, hogy vallási elit kinevelésére törekcsenek, ezért vallási szervezetük magva a szervezetesség.

A dzsaina-felekezet igazi alapítója Zsnata Putra, Magadha országban, Patna közelében született a Kr. e. 6. század közepén előkelő ksatriya-családból (Sziddharta). A legenda szerint istenek adták neki a *Mahavira*, «nagy kős» nevet. Mahavira megnősült, leánya született, harmincéves korában elhagyta családját és a világot, önsanyargató életre adta magát, majd ruháit is eldobta és meztelenül járta a világot, mint koldusbarát. Tizenkét évébe került, míg a testet kellőkép legyőzte és megkapta a megváltó «látást», tudást. Ezáltal lett Tirthamkara, azaz «gázlócsináló», aki az újjászületések körfolyamatát megakasztja, hogy maga és mások átkelhesse nek rajta. Most már megkezdte tanító, vallásszervező működését, 11 tanítvány tartozott szoros környezetéhez. Férfi- és női szerzetszerű közösséget alapított, de megteremtette a kapcsot a világiak felé is — amolyan laikus-szervezet módján. Királyok támogatták, ügye jól haladt előre. 72 éves korában hagyta el az árnyékvilágot és ment be a Nirvánába — Pává-ban.

Halála napja lett a dzsaina-k évszámításának kezdete. (527 vagy 467.)

A dzsaina-szentkönyvek gyűjteménye nem az alapítótól származik. Majdnem ezer év tünt el, mire a dzsainakanon elkészült. Ekkor már két szektára szakadt a fele-

kezet : a légbeöltözöttek (digambara) és fehérbeöltözöttek (svetambara) táborába. Kánonjuk különböző, ruhájuk is (azaz az elsőnek nincs is ruhája), de eszméik jórészt egyezők. A légruhások kánonja 11 angából és 12 upangából áll, nyelvük az ardamagadhi nyelv.

A dzsainák hite, világ- és életszemlélete feltételezi a Kr. e. 5. századi indiai szellemtörténeti alapot : a Karmát, az életkörforgást (szamszara), a Nirvánát — még pedig a tudás, a megváltó látás által (dnyánamarga).

Világ szemléletük mindent étellel tölt meg ; az életet a lélekkel azonosítja (panvitalizmus, panpsychizmus). A világ összetételéről való spekulációk éppoly kevertek, mint a legtöbb indiai rendszer. Jellemző rájuk, hogy a Karmát magát is állagi valónak tartják, valami cseppfolyós finom anyagnak, mely ráömlik a lélekre, azt vétkessé vagy érdemessé teszi. A karmaanyag alkotja a lélek finomabb testét, ezt viszont a rendes, empirikus test veszi körül. Az isteneknek, a tökéletes embereknek van még átalakulni tudó testük is. Ezáltal hagyhatják el e világot és juthatnak más világba, országokba. Ezek primitív gondolatok — tudálékos mezben. A lelkek száma végtelen, mindennek van lelke, a földnek, víznek, hegynek stb. A lelkek egy része megváltott, mukta, a másik része még részt vesz a körforgásban (szamszarin). A megváltottak hazája a Nirvána, ott boldog békességben élnek. A szamszarin-ok viszont karmatestükkel kóborolnak emberbe, állatba, várják a jobb jövőt, míg a karmatest leszárad, lekopik róluk. A karmatestet a helyes hit, helyes ismerés, helyes cselekvés tünteti el lassankint. A főgond : elkoportatni a karmatestet.

Ez a hivatásuk azoknak a férfiaknak, nőknek, kik mint szerzetesek közös életet élnek külön-külön kolostorokban. Ezek öt dologra tesznek fogadalmat : tilos nekik bármit ölni, hazudni, fajtalankodni, hamisnak lenni, birtokolni. Az öléstilalom ad nekik legtöbb gondot, mert



ezt a végletekig viszik. T. i. a rendszerben minden él, a föld, levegő, tűz is. A dzsaina-szerzetes útjában söprővel tisztítja az utat, hogy valami bogárra rá ne lépjen, kendőt tart szája előtt, hogy valamit le ne nyeljen.; nem gyújt tüzet, forralatlan vizet nem iszik. Bizony körülményes életforma !

Az igazi dzsaina-barátnak nincs ruhája, nincs semmije. A fehérek szektája azonban ezt nem bírja ki. Öltözködnek és koldustálat is visznek magukkal.

A kolostori fegyelem eszközei közé tartozik a bűnvallomás, a szentkönyvek olvasása, az önsanyargatás, bőjt, önkínzás.

Könnyebb a dolguk a világiaknak ; a parancsok őket enyhébben kötelezik. Élhetnek házasetet. Fődolguk : gondoskodni a szerzetesekről és fenntartani a vallásos épületeket, intézményeket ; a szentsírokat (stupá-k), a barlangtemplomokat, a gyönyörű dzsaina-templomokat, hol a «gázlócsináló» Tirthamkara-k képei állnak ; előttük virág, gyümölcs, tömjén, és nyalánkságok. A kultusz dolgában megegyeznek a hindukkal.

A dzsaina-felekezet mindmáig megmaradt Indiában. Főtelepük most Dél- és Nyugatindia. Tagjaik általában jó módúak, építési kultúrájuk az indiai művészetnek nagy értéke. Van gondjuk szent könyveik kiadására, terjesztésére. Számuk kb. 5 millió.

## A BUDDHIZMUS.

Míg a dzsaina-vallás megmaradt India határai közt, társa, a buddhizmus idők folyamán Indiából majdnem teljesen kiszorult, ellenben világvallásként hódította meg Hátsó-Indiát, Tibetet, Kínát, Japánt és a 19. század folyamán Európába is behatolt. A kereszténységtől elfordult nyugati szellem benne látta meg az istennélküli, ateisztikus «vallás»-t és valláspótlékként kapott rajta. Sokakat vonzott a buddhizmus nemes erkölcstana, a végletektől való tartózkodás, a józan középút az önmegtágadásban; az az általános részvét, mely az állatokra is kiterjed. Voltak, akiket megkapott világszemléletének állítólagos mélysége, főleg mióta Schopenhauer összedobálva brahmanizmust és buddhizmust a maga eszméit népszerűsítette Buddhának tana által. Schopenhauer úgy találta, hogy Buddha oldotta meg a világrejtélyt, persze úgy, mint Schopenhauer maga. A világ gyökere, ősténye az akarat. Az akarat végzete pedig az, hogy mindig arra törekszik, ami nincs. Hisz amiye van, az után nem kell törekednie. (Mintha a meglevővel szemben nem volna törekvés: megtartani, élvezni, örülni neki. De ily skolasztikus finomságok Schopenhauert nem érdeklik.) A fontos az, hogy az akarat lényege szerint hiányérzésből, fájdalomtól fakad, alapja, gyökere a hiány, a baj. A világ magva fájdalom, ebből a magból nem is nőhet más, mint baj és nyögés. Ettől kell szabadulni Schopenhauer szerint önmegtágadással, befelé forduló lelkiélettel. Schopenhauer persze elmulasztotta megtenni azt, amit másoknak ajánlott. A pesszimizmus, aszkézis jó könyvtéma volt, aforizmák áradata hirdette igazságát, a nyugati mester pedig vígan élt pesszimista filozófiájával.

Igy lett nyugaton is népszerű a Schopenhauer-féle Buddha. Annyira, hogy hitüket veszített keresztények fejében Krisztusnak lett versenytársa, sőt akadtak, kik fölébe helyezték Krisztusnak. Megindult a hasonlítóztatás : Buddha így, Krisztus úgy. Buddha született, élt, meghalt, Krisztus született, élt, meghalt. Mindkettő megkísértetett, tanítványokat gyűjtött, tanított, vallást alapított. Mi kell még több? Buddha öt századdal előbb élt, mint Krisztus (ha ugyan *ezek szerint* Krisztus valóban élt !). A következtetés számukra világos volt, csak nem egészen egyöntetű : egyik szerint a Krisztus-legenda (!) másolata a Buddha-legendának ; a másik szerint Krisztus ifjúkorában Indiában járt, ott tanulta, amit Palesztinában tanított ; a harmadik legalább is arról van meggyőződve, hogy a keresztény tan, életeszmeny folyamába buddhista erek is beleömlöttek.

Az ilyen hasonlítóztatásokhoz elsősorban a történelemnek van szava. Az eszmék hasonlóságából még nem következik azok oksági összefüggése. Aztán meg : az eszméket nem szabad kiemelni a világszemléletben adott összefüggésükből. Részben rokoneszmékből lényegesen eltérő világszemlélet épül, mint ahogy ugyanazon bánya köveiből épülhetnének indiai pagodák és gótikus katedrálisok, anélkül, hogy az építők valamit is tudnának egymás alkotásáról. A buddhizmus és a kereszténység között annyi a hasonlóság, mint pl. a kakuktojás és a fészkek többi tojása közt. Ez is tojás, az is tojás. Ez is ad világszemléletet, amaz is. A hasonlítóztatók jobban tennék, ha vagy azt néznék, hogyan, kitől került a tojás a fészekbe, vagy megvárnák, milyen madár kel ki belőle. Mind a két szemlélet jogosult. Az egyik az eredetet vizsgálja : ez a vallástörténet dolga ; a másik összeveti a két vallásformát, világszemléletet ; ez a vallásbölcselet, apologetika dolga. Mi most az első feladatra térünk rá.

**Buddha élete.**

Buddhával ugyanaz történt, mint ami a vallásalapítókkal történni szokott: míg élt, egyénisége, szavának ereje, üdvkeresésének lendülete az általa hirdetett és megvalósított eszmékre, gyakorlatokra összpontosította hallgatóinak, tanítványainak lelkét. Életének külső keretei kevésbé érdekelték kortársait. Mikor meghalt: a veszteséért akarták magukat kárpótolni az utódok; megint csak a tan, az életirány volt nekik a fontos; összegyűjtötték emlékezésből szavait, tanításait. Csak ezek után kezdett nőni a Mester szemükben. A kegyelet a szóról a beszélőre fordult, a megváltást hirdető lassan megváltó lett. Buddha föléje nőtt a történelemnek, az időnek. Bármennyire igyekezett is függetleníteni tanát, rendszerét, az üdvkeresés általa adott módját a népvallás sokistenhitétől, szellemhitétől, bármennyire akarta az embert pusztán önmagára, a maga üdvszerző tevékenységére állítani, a vallásos ős- és hőskultusz szelleme erőt vett rajta, még pedig az indiai vallásos szemlélet tipikus módján: vallási herosz, szent lett, majd saját isteni ősválójának, időtlen eszményképének földreszállt megtestesülése. Az isteneket fitymáló Buddhát elérte a végzet: maga lett híveinek istene. Természetes, hogy a vallási herosz, a földreszállt istenség megfelelő életrajzot kívánt. Az indiai képzelet szertelensége groteszk vonásokkal, eseményekkel, a nagyotmondásnak komikumba fulladó szárnyalásával színezte ki alakját. Amikor aztán az európai szem megállt a Buddha-templomok, Buddha-szobrok előtt, látta a Buddha körül kialakult kultuszt, látta az ő alakját emberfeletti méretekben; nyugodt, archaikus mosolyú arcát, befelé fordult szemekkel, merev testtartását a joginok jellegzetes ülőhelyzetében, ruhájának szabályosan ívelt ráncvetését, mely a hellén művészetnek Indiába és Távolkeletre való hatását jelzi: az európai

vallástörténet az éppen divatos sémába akarta szorítani Buddha alakját is. Abból, hogy mítosz, legenda színezte életrajzát, azt következtette, hogy nem is volt történeti személy. Volt, aki azt mondotta: Buddha a napmítosz hőse; mint fény küzd a sötétséggel. Élete napmítosz. Mások a csillagokban keresték Buddha mitikus megtestesítőjét.

Ma már lelohadt ez a kritikátlan hyperkritika. Buddhát a mai történelem leszállítja az égből a földre, alakjáról eltávolítja a mitikus fantázia által rárakott vonásokat és színeket. Mert különös módon fejezte ki a Buddha-legenda (az Asvagosa-tól Kr. u. az 1. században írt Buddha Carita-eposz és a másik Buddha-életrajz: Lalita Visztara) hőse iránt való kegyeletét: amint anyja oldalából kilép, hét-hét nagy lépést tesz a négy világtáj felé, mire ég és föld meginognak. Amikor a világot el akarja hagyni, 84.000 bajadér táncol körülötte, hogy megingassa elhatározását. 100.000 millió ember ereje van benne. Felszáll az égre, kezébe fogja a Napot és a Holdat. A varázslóvá lett indiai joginok, guruk, az ázsiai sámánok nagy képességei így szálltak át Buddhába — a legendában.

De ha ezeket a vonásokat töröljük is Buddha képéről, még mindig megmarad az ő életének, művének történeti valója. Ez pedig a szertelen nagyítások nélkül még nagyobbá, nemesebbé válik.

Mint már mondtuk, Buddha kb. egyidőben élt Mahavirával, a dzsaina-k alapítójával. A két rendszert sokáig össze is tévesztették. Az indiai szellemtörténet fázisa mindkét rendszer számára azonos. A Védák hite átváltozott már vallásbölcseletté, megvan az üdvkeresés három útja, a lelkeket a körforgástól, Karmától való szabadulás vágya foglalkoztatja. Ismeretesek a joga gyakorlatai, metafizikai spekulációk a világ szerkezetéről és magváról: ezekben akart Buddha új eligazodást adni, egyenes utat vágni.

Buddha India északkeleti részében született. A Kr. e.

6. században két királyság virult azon tájon, Magadha (a mai Bihar) és Kosala (a mai Audh). Királyaikról beszél a Buddha-életrajz.

Buddha szűkebb hazája a mai Saheth Maheth-től keletre, a mai Nepal határán volt. Ott uralkodott a Szakya-család, mely a ksatrija-k nemesi kasztjához tartozott.

Atyja Suddhodana fejedelem volt, anyja Maya. Születési évét 560-ra teszik Kr. e. A fiúnak a *Sziddharta* nevet adták; családját a Gautama néven is nevezték. Hercegi rangjához méltóan nevelték. Anyja halála után nővére pótolta számára az édesanyját. *Sziddharta* (Buddhá-vá csak később lett!) korán megnősült, egy fia született. Huszonkilencéves volt, mikor egy aggastyánnak, egy hullának és egy koldus-szerzetesnek, sramánnak látása rádöbbsentette a világ mulandóságára. (Megtérésének története a Kr. u. 7. században a Jeruzsálem melletti Mar-Szaba-kolostorban írt Barlaam és Josaphat-legenda által a középkor folyamán Európába is elkerült; a magyar kódexirodalomban is ismeretes. A Josaphat név elferdítése görög, arab közvetítéssel a Boddhisattva-nak.) Megtérésének történetéből rá lehet ismerni az indiai üdvkeresés akkori fázisára.

Sziddharta is megindult a világból, az élet kényelméből, örömeiből a magányba, hogy a sramának, joginok életmódjával, eszméivel elérje a megváltó látást. Útja neves mesterekhez vitte, a Számkja-joga tanai szerint akarták üdvözíteni. A megváltó látást azonban a köldök-néző joga-elmélkedés nem adta meg neki. Aztán kipróbálta a másik utat, az önsanyargatást, a koplalást, mit kortársai, a dzsainá-k is gyakoroltak. A megváltó tudás itt is elmaradt, pedig Sziddharta ugyancsak buzgó volt. Igyekvésének exstasis helyett ájulás lett a vége.

Végre is abba hagyta a hat éven át gyakorolt aszkézist; megint evett rendesen. Társai megütköztek rajta, el is hagyták.

Sziddharta tovább kereste a megváltó igazságot. Magányos vándorútján a mai Bodh Gaya mellett leült egy fügefá (Pipal-fa) alá. Sokáig ült ott ; mélyen elmerült gondolataiban. Éjtszaka rászállt a bodhi, a megvilágosító tudás. Révületében látta a fájdalomról és a fájdalom megszüntetéséről szóló alapigazságot. Most lett csak Buddhá-vá, «megvilágosulttá», Dzsiná-vá, győztessé. Eddig Boddhisattva volt, megváltásra igyekvő, ki tudja hány újjászületésen (dzsataká-n) át már az időtlen örökkévalóság során. A Karma bevégezte rajta munkáját ; a körforgás számára megszűnt. Tathagata, Tökéletes lett.

A hívő kegyelet szentnek tisztelte Buddha fáját. Egyik ágát Kr. e. a 3. században Ceylon szigetén Anuradhapura mellett ültették el. Ez az öreg fa ma is él, mint az a tan is, melyet Buddha alatta szerzett. A másikat, az eredetit, a vihar 1876-ban kidöntötte.

Buddha élménye — mint valláslélektani tény — nem áll páratlanul a vallástörténetben. Ezek a hirtelen, «kívülről», «felülről» a tudatba beszökő meglátások, a tudaton átviharzó, azt alapjában átformáló élmények formai jegyeikkel ismereteseek más vallásalapítóknál, gyakoriak a világ misztikájában. Az ilyen élmények, mint Buddháé is, hirtelen megoldanak régtől összebogozott csomókat, felvillantanak óhajtott, keresett fényeket ; tudati energiájuk átjárja az «én», az egyéniség legmélyebb zugait és döntően átalakítják annak egész életirányát.

Buddháé formailag ez volt ; tartalmilag azonban a sajátja volt ; saját hétéves küzdésének célhoz érése.

«A sok újjászületés körforgásán nyugtalanul haladtam át, keresve a ház alakítóját (az újjászületések okát !). Rossz ez az örök újjászületés ! Megláttalak, házalakító ! Többé nem építesz házat. Gerendáid összetörtek, házad teteje megsemmisült. Szabad lett a szív, megszabadult minden vágyától.» Ez a megváltó élmény tartalma.

Buddha egy hétig maradt a fa alatt, hol a boldogító

tudást megkapta. Aztán jött a kísértés, tán az a félelem, hátha — fölösleges az új tan ; minek azt hirdetni. A késői legenda (Kr. u.) szerint Mara, a halálország sötét ura lépett hozzá, a halál legyőzőjéhez. Rá akarta venni Buddhát arra, hogy a megváltó tant ne hirdesse. Hiába, Buddha győzött. Fölkereste öt hűtlen tanítványát. Benares mellett mondta el első beszédét, mely tanításának legjobb összefoglalása. Az öt hűtlen megint hívővé lett. Megvolt a Buddha-vallásközösség, szerzet alapvetése.

További élete a vándorapostolé ; ugyanaz, mint a szerzetszerű közösségé, melyet alapított és összetartott. A Mester életformája vonzotta az előkelőket, brahmánok, nemesek csatlakoztak hozzá ; vonzotta az alacsony sorúakat is. A szerzethez csatlakozó «világiak» közt királyok is voltak. Kedves tanítványa volt Ananda, aki utolsó útjain kísérte.

Buddha mindhalálig híven hirdette azt az üdvözítő meglátást, melyben a fügefafa alatt részesült. «Forgatta a tan kerekét», mint legendája mondja. Élete is oly egyhangú volt, mint tanítása. Sárgaszínű ruhában járt, fejét kopaszra nyírta. A száraz évszakban vándorolt társaival. Délelőtt elmélkedve ült a községen, városon kívül valamelyik ligetben. Aztán megindult a községbe kolduscsészéjével. Visszatérve megette a kapott rizst, pihent, tanította híveit és hallgatóit. Az esős időszakban egy helyen maradt, biztos fedél alatt társaival. Ez lett a buddhista kolostorok mintája.

A «megvilágosodás» után 44 évig tanított. Halálát érezve, megindult északnak, hazája felé. Pávában megbetegedett. Fáradtan vonszolta magát Kusinagaráig.

Ott Ananda egy fa alatt fekvőhelyet készített neki. «Mint az oroslán», jobboldalára dőlt a Mester. Ananda keservesen sírt. «Hagyd a sírást, mondá Buddha, ne keseregj. Vajjon nem tanítottam-e mindig azt, hogy meg kell válnunk mindattól, ami nekünk kedves. Hogyan le-



hetne az, hogy feloszlást ne érjen, ami született és részekből álló?» Halálában is — a tan kerekét forgatta. Megadta az útmutatást: «A szabály, melyet nektek adtam, lesz mesteretek halálom után. Rajta, tanítványaim, azt mondom nektek, mulandó minden, ami alakult. Elnyedés nélkül törekedjetek!»

Buddha kb. Kr. e. 480-ban ment be a Nirvánába. Tetemét elégették, hamvait szétoztották és különböző helyeken temették el. Síremlékeket, stupákat építettek föléljük.

Buddha halála évével kezdődik a buddhista időszámítás. Az egyes irányok azonban eltérnek egymástól a kiindulópont történeti meghatározásában. Vannak, kik Kr. e. 3000-re teszik a «Nirvánát», Buddha halálát, mások 543-ra. Az igazságot a 480-as év közelíti meg legjobban.

### Buddha tanítása, rendszere. Dharma.

Buddha tanítása nem metafizika, hanem életbölcseiség, az «üdv útja». Tanának velejét legjobban az ú. n. «benaresi beszéd» fejezi ki. Amiket az előbbieken az indiai vallásfilozófia problémáiról, az üdvösség három útjáról mondtunk, az szolgáljon magyarázatul a benaresi beszédhez.

A beszéd történeti előzményeit beleszóttuk Buddha életrajzába. Buddha megtalálta öt tanítványát, biztosította őket arról, hogy ő már megtalálta a halhatatlanságot és most hirdeti az üdv útjáról szóló megváltó igazságot, az általa megtalált helyes középutat.

«Két véglet van, mely felé nem szabad eltérnie annak, aki elhagyta a világot. Az egyik a vágyakba, kéjelgésekbe való teljes belemerülés. Ez alávaló, durva, ocsmány, nemtelen és céltalan dolog. A másik: az önkínzásba való belemerülés. Ez fájdalmas, nemtelen és céltalan.

Mivel a Tökéletes (Tathagata = Buddha) mindkét

végletet elkerülte, feltárult előtte a középútról szóló tudás ; ez megnyitja a szemet, megvilágosítja az észet, nyugalmat, belátást ad, a Nirvánába visz.

Ez a középút a nemes nyolctagú út : helyes hit, akarat, beszéd, tett, élet, törekvés, emlékezés, elmélyedés.»

Ez a nyolc «helyes» dolog nem ujság ; más sorrendben, csoportosításban megtalálható a «megismerés útjában» (dnyánamargában és joga-ban).

A helyes hit-hez a helyes életszemlélet kell. Buddha így folytatja :

«Ez pedig a bajról, fájdalomról szóló nemes (árja) igazság : Születni baj, öregedni baj, betegnek lenni baj, meghalni baj, együtt lenni a rosszal baj, megválni a jótól baj, el nem érni, mire törekszünk, baj ; röviden : az öt lét-elem baj, fájdalom».

Az öt lét-elemet Buddha föltételezi a benaresi beszédben. Ezek ismerete adja a buddhizmus metafizikáját. 1. a *rupa*, a test, anyag ; 2. *vedana*, az érzetek ; 3. *szamjna* — képzetek ; 4. *szamszkara*, akarat, törekvés ; 5. *viznana* — az ismerés mint képesség. A buddhizmus az ént, az embert ezekből gondolja összetettnek. A test, az anyag azonban csak az érzetek, képzetek vetülete, nem állagi való.

A buddhista metafizika nem ismer állagi valót, csak folyamatot, tényt. Úgy mondanók európai műszóval : ez a metafizika *aktualista* rendszert ad.

Az tehát, amiből a valóság összetevődik, mindenestől baj, fájdalom. A benaresi beszéd a következőkben fejti ki a bajnak okát :

«Ez pedig a nemes (árja) igazság a baj forrásáról : A baj forrása : a vágy, mely újjászületésre tör, a vágy, mely párosulva kéjjel és szenvedéllyel, örömet keres ; az érzeki kéj vágya, a lét vágya, a jólét vágya».

Buddhának van mondanivalója a baj elhárításáról is, mely az előbbiekből önként következik :

«A fájdalom elhárításáról szóló árja igazság pedig ez : El kell nyomni ezt a vágyat teljes vágytalansággal ; azaz : abba kell hagyni, vissza kell utasítani, kielégíttelenül hagyni, be nem fogadni ezt a vágyat».

A vágy elnyomásának pedig ez az árja igazsága, az a nyolctagú út, a helyes hit stb.

Befejezőül így szólt a mester : «Bennem feltárult ez az ismeret, ez a meggyőződés : Biztos már szellemem megszabadulása ; ez az én utolsó születésem (empirikus életem) ; én már többé újra nem szülehetek».

Aki az újjászületés és az azt irányító Karma hitében él, annak számára Buddha könnyen érthető, világos megváltó utat hirdetett. De csak annak, aki világszemléleti alapvetését, a tiszta aktualizmust is elfogadja.

A pók is megél a maga hálójában, más, súlyosabb lény kiszakad belőle. Súlyosabb, mélyebb, igazabb világszemlélet nem tudna Buddha eszmehálózatában körben-járni. Itt is, ott is féligazságok, gyenge szálak, az egész pedig az indiai lélek egyik pókhálója.

Mi van e világnézeti pókhálón túl? Erre Buddha *nem akar* felelni. Álláspontja nem az, hogy az istenségről, a világ örökkévalóságáról, másvilágról stb. nem tudhatunk semmit (ez volna az agnoszticizmus), hanem az, hogy ezek tudása, fejtegetése nem szükséges az üdvösséghez.

Azt mondja Buddha : Ha valakit mérges nyíl talált, nem az fontos neki, hogy megtudja, ki lőtte a nyilat, milyen rendű, rangú, színű ember, milyen anyagból van a nyíl, hanem az a fontos, hogy meggyógyuljon. Ez a klinikai hasonlat kissé sántít ugyan, mert hiszen a gyógyításhoz a kórokozónak ismerete vagy hasznos, vagy szükséges. (Mire való volna akkor pl. a bacillus-kutatás?)

Buddha azt hangoztatja : megvan a baj, t. i. az újjászületés. Mellékes neki most, hogy a világ öröktől való-e és hogy az ember, ha a tökéletes látást már elnyerte, él-e a halál után. Mert szerinte ezek a kérdések haszontala-

nok annak a jámbor életnek szempontjából, melyet ő hirdet.

Meg kell adni, hogy a metafizikai kérdések kizárásában Buddha tulon-túl következetes. Az ő elmélete csak tényeket, működéseket ismer; forgást forgó nélkül, mozgást mozgó nélkül, cselekményt alany nélkül. De akkor természetesen fölmerül a kérdés: *ki* részesül hát megváltásban? Van-e maradandó *én*, van-e lélek, szellem, valami Atman-féle az emberben. Azt mondja Buddha: amit léleknek gondolnánk, az mind csak működés, érzet, képzet, gondolat. Ezek egyike sem az «*én*», egyik sem Atman. Az «*én*» nem más, mint a tudattények árja, folyója, egymásutánja. Ezt nevezi Buddha szamtaná-nak. Nincs állandó lét; csak az egymásután felmerülő tények kapcsolata áll fenn. Ennek azonban megvan a maga törvényszerűsége. A Karma és a belőle származó irányító erők hatják át az életfolyamatot, melyben folyton vágy támad, az a vágy, melyről a benaresi beszéd szólt (trisna), az élet, a jólét, a gyönyör vágya. Ez újabb Karmát termel és a körfolyam ezért nem áll meg, hanem beleszökik újabb és újabb létbe, születésbe. A születéssel pedig vele jár az öregség, a halál és mindenféle baj. A pesszimista világnézet áthatja Buddha egész tanát.

Buddha lényegben nem ad igazán újat, hanem kiemel néhány gondolatot az indiai eszmekincstárból, az Upanisádokból, a Szamkhja-jogából és ezeket összetapasztva forgatja a tan kerekét. Egyéni benne a metafizika kerülése, az istenhit és a szellemhit kikapcsolása, a merész aktualizmus és az érdeklődésnek az üdvkeresés gyakorlati eszközeire való összpontosítása.

Buddha eszmélődése nem akar felelni a világszemlélet nagy kérdéseire. Ott hagyja a kérdőjeleket az abszolútum, a szellem, a másvilág titokzatos kérdéseinél, nem ad választ, csak azt, nem kell e kérdésekkel törődni. Aktualista alapvetéséből következnek ugyan válasz:

még pedig az, hogy abszolútum, magában fennálló szellem, örökkévalóság nincs. Ezt azonban nem akarja kimondani. Sőt *hallgatóbít meghagyja a népvallás egyszerű hitében*. Nem tagadja az istenek, szellemek létét, de hagyja híveit úgy gondolkozni róluk, ahogy megszokták. Az istenek ugyanazt eszik, mint az ember; nem örökkévalók; ők is benne vannak a körforgásban, a Karma őket is hajtja. Jobb sorsuk van ugyan az égben, mint az embereknek, kiknek számára jutalom, ha hozzájuk kerülnek. De a megváltó igazságot az istenek sem ismerik, csak a megvilágosodást nyert ember, a Buddha. Így kerül az ember az istenek fölé.

Ez a megalkuvás a néphittel, mely a «kettős igazság» európai rendszerét (pl. Brabanti Siger) súrolja, nagy jelentőségű a buddhizmus alakulásában. Hiszen eddig ismertett tartalmában nincs igazi vallásos, valláshoz tartozó gondolat, nem is tartoznék a vallástörténet keretébe, csak reductive, eredetének gyökérszálai szerint, melyek az indiai vallásbölcseletbe nyúlnak, hogy belőle vallás nélküli erkölcsbölcseletet alakítsanak. De a vallási érzés, igény erősebb, mint Buddha tartózkodása tőle. A megalkuvás a népvallással megkönnyíti majd azt a folyamatot, mely egy üdvkereső iskolából, szerzetszerű közösségből, mely elvből kizárja az istenséget, a kultuszt, vallási és kultuszközösséget fejleszt, még pedig a népvallás isteneinek és az alapító Buddhának vallásos kultuszát.

A különböző forrásból eredő eszméknek ez a bizonytalan színű összevegyülése legjobban látszik a buddhista Nirvána-fogalmon.

Nirvána szószerint kialvást, az életszomj elcsitulását, eloltottságát jelenti. A Nirvána jelenti a mozgásnak, forgásnak, lendületnek teljes nyugalomba térését, a Karma hatásának megszűnését, a körforgás megállását. Ezzel véget ér a baj, a szenvedés. Ezért a Nirvána boldogság is.

Igy beszél róla Buddha is, bár kizárja a Nirvána közelebbi meghatározását. Nem akar választ adni arra, mi van a halál után ; van-e örök élet. A Nirvána boldogságát lehet értelmezni úgy, hogy épp a baj megszűnése a boldogság, tisztán negatív tartalommal. Ezzel azonban a lélek nem éri be. Az embernek, ha már üdvöt keres, a «nesze semmi, fogd meg jól» üdvössége nem elég. A buddhizmus — vallássá alakulván — a Nirvánából mennyországot csinál, melynek első lakója : maga Buddha és az időtlen örökkévalóságban élő, néha-néha földreszálló ősei.

Buddha a maga rendszeréről mondja : Miként a nagy tengernek csak egy íze van, a sónak íze ; épúgy az ő tanának és életrendjének is csak egy íze van : az üdvösségnek íze ! Szép hasonlat. Nem tehetünk róla, ha az általános ember, az indiai is, az európai is, Buddha Nirvánáját sótalanannak érzi és a tisztán negatív életcél helyett pozitívet, valódi boldogságot akar.

A buddhizmus rendszerében tehát a világszemlélet problémái csak eltakart kérdőjelek. Mégis ezekre támaszkodik a nyolctagú út, a buddhizmus erkölcsi rendszere. Ennek az alapja a pesszimiztikus világszemlélet. Ezt a világot, mely csak bajt és szenvedést hord, melyben a születés csak a halálért van, az élet csak a megszűnésért, a vágy csak a be nem teljesedésért — el kell hagyni és törekedni a jóra, azaz az életsomj kiirtására. Az a nyolc helyes dolog, az üdv útjának tartalma — mind az életsomj kiirtására, nem-kielégítésére való. Közelebbről is meghatározza a buddhizmus erkölcsiségét az az öt parancs, melyben jellemzően hiányzik a vallásosság alapvetése, az istenséghez való viszonyból származó kötelesség. A buddhizmus a theocentrikus életigazodásnak teljes ellentétét jelenti, az egocentrikus igazodást. Erkölcsiségében vannak nemes vonások, de az erkölcsiségnek teljes fokára, az isteni akarathoz símuló, az isteni életáramba bekapcsolódó jellem fokára nem emelkedik fel.

Öt parancsa jórészt megegyezik más indiai rendszerekével. 1. Nem ölni ; 2. nem lopni ; 3. paráznaságot nem tenni ; 4. nem-igazat nem mondani ; 5. részegítő italt nem inni. A buddhizmus európai bámulói e sovány morált akarják a «hegyi beszéd» erkölcstana fölé emelni. Főleg az elsőkben látnak nagy dolgot, mert az állatok iránt való kíméletet is kívánja, szóval általános részvétet. Ezek azonban a keresztény erkölcs velejét, az aktív, áldozatot hozó, cselekvő szeretetet nem ismerik, azt, mely életét adja övéiért. A buddhizmus nem ismeri ezt a szeretetet, az egyénre beállított életirányába ez nem is illik bele. Az öt parancsainak alapja a pesszimizmus részvéte, együttérzése, mely nem akarja a szenvedést, halált szaporítani. Ezért hiányzik benne a karitás és a szociális tevékenység szelleme. Jellemző, hogy a szülők iránti és a társadalom többi tagjával szemben fennálló kötelességeket nem is említi. Nem a szegény, a pária stb. az, akiről gondoskodni akar, hanem a buddhista szerzetes. Igaz, nem zárja ki a buddhista közösségből az alsóbb kasztokat ; de hiányozván belőle a társadalmi igazságosság és szeretetnek magasabb erkölcsi lendülete, nem is tesz semmit az indiai társadalmi beosztás égbekiáltó jogfosztásának csökkentésére. Mit is érdekelné a maga bajával elfoglalt embert másnak baja, sírása? Elég, ha nem növeli azt, de lehajolni hozzá, fölemelni — arra az üdvkereső nem is ér rá. Elég neki a maga baja.

Ez az öt parancs szól mindenkinek, ki Buddha tanítását elfogadja ; a szerzetesnek és a világinak. A világinak persze — mutatis mutandis. A szerzetesre azonban magasabb hivatás vár. Neki el kell érnie a megvilágosító látást. Ezért gyakorolja magát az elmélyedésben. Hogyan? Első dolga a figyelem összpontosítása egy tárgyra, hogy a világ forgandóságát, mulandóságát átlássa. Ezt az élményt lelkesültség és tisztánlátás kíséri. A második fokon megszűnik a gondolkozás működése, marad csak

az érzelmi utóregzés, a lelkesült állapot. A harmadik fokon ez is megszűnik ; vele elhalkul a fájdalom és az öröm. A negyedik fok : a teljes benső nyugalom. Aki ezt elérte, az a Tökéletes (Tathagata ; arhat) ; az belépett már a földön a Nirvánába.

Ez Buddha tanának, a Dharmának rövid foglalata.

### A buddhizmus szervezete. (Szamgha.)

A buddhista életút biztosítására szolgál a közösség megszervezése. Aki a nyolctagú úton végig akar menni, annak el kell hagynia a világot és azt az életformát választania, amelyben Buddha élt. Ez pedig a vándorló, kolduló szerzetes életformája. Ilyen életmód szabályokra szorul.

A szerzetbe 15 éves korban léphetett be az, akit életkörülményei nem akadályoztak. Női zárdát Buddha sokáig nem akart alapítani, féltette tanát a «kétujjnyi női észtl», azt hitte, hogy rendszere nem lesz tartós életű, ha a nőket is felveszi a közösségbe. Végül mégis engedett ; de a női zárdák csak másodrangúak a közösségben.

A jelöltnek lenyírták a haját, beöltöztették a szerzet sárgás vagy barna ruhájába. Nyilatkozatot tett, hogy a buddhizmus három ékkövéhez (triratna), Buddhához, Dharmához, Szamghához fordul pártfogásért. Húszéves korában lett bhiksu, teljes jogú szerzetes. Élete : az esős évszakban otthon telik el, a száraz évszakban pedig vándorúton, koldulással, tanítással. A kezdetleges állandó tartózkodási helyből később hatalmas, jól felszerelt, gazdag kolostorok fejlődnek. A szerzetesek havonként kétszer gyűltek össze hibáik megvallására és kijavítására.

A közösségnek kezdetben nem volt semmi istentisztelete, imádsága, áldozata. Aztán mégis kezdték tisztelni a holtak hamvait, föléjük stupákat építettek. A stupák más neve : Dagobe. Ezeket telerakták képekkel,



szobrokkal, elsősorban Buddhának és a Tökéleteseknek szobraival. Majd emlékműveket építettek azokon a helyeken, melyeket Buddha életének fő mozzanatai tettek szentté. Mindez összefügg a buddhizmusnak vallássá való átalakulásával.

A szerzettel csak laza összeköttetésben álltak a «világi» hívek, férfiak és nők, akik nem siettek annyira az üdvösséggel, hogy még életükben kívánták volna a Nirvánát, de szerették volna, ha legalább valamelyik későbbi életükben elérik a Nirvánát. Ezek megtartották az általános parancsokat, meghallgatták a bhiksu-k tanítását, gondoskodtak élelmezésükről.

A buddhizmusnak a világiak, az emberek nagy tömege csak ezért kellett. Ahol nincs meg a világmegváltó szeretet páthosza, ott az embertárs nem testvér, csak eszköz. Üdve a maga dolga, segítsen magán!

Tán ez is oka volt annak, hogy a buddhizmusnak épp keletkezőhelyén, Indiában — nem lett máig tartó élete, hanem — átalakulva vallássá — idegen országokba vándorolt.

### **A buddhizmus benső fejlődése, átalakulása vallássá.**

Buddha utolsó szavaival az általa tanított szabályt hagyta mesterként tanítványaira. Szava elhangzott, a Mester eltávozott abba a másik világrendbe, melyről oly makacsul hallgatott. Tanítványainak — a Mester végső akarata szerint — fontos lett most minden szó, amit a Mester mondott. Össze is foglalták; úgy mondják, Ananda írta meg Buddha tanítását, a Dharmát, egy másik tanítvány pedig a szerzetesi szabályt, a Vinaja-t.

Az emlékezés hamar kialszik, a változó élet pedig új életformákat keres. Buddha követőinél hamar szakadások álltak be. Közösségének szervezete laza volt; az ő személye tartotta az egészet össze. De Buddha elment.

Száz évvel halála után hívei gyűlést tartanak Vaisali-ban. Már két felekezetet van, főleg a szerzetesi fegyelem dolgában térnek el — a «többségiek» (Mahaszamghika) és a hagyományokhoz jobban ragaszkodó — «öregek» (szta-virá-k). Az «öregek» közt sincs egyetértés; a Nirvána 236. évében, mondjuk Kr. e. 244-ben megint gyűléseznek Pataliputrában, a zsinat védője Asoka király, a Magadh-ország ura, kinek pártfogása sokat tett a buddhizmus benső megszilárdításáért és terjesztéséért. Ez a zsinat foglalta össze a buddhizmus szent iratait a nevezetes «három kosárba» (Tripitaka). Az első a «fegyelem kosara» (Vinaja-pitaka), a másik a «tanítások kosara» (Szutrapitaka), a harmadik a «fejtegetések kosara», (Abhidarmapitaka). Ez a szentkönyvgyűjtemény pali-nyelven maradt ránk. Lehet, hogy nem ez volt eredeti nyelve. Lényegben megegyezik vele a tibeti és kínai buddhisták kánonja.

A felekezetté bomlás tovább is veszélyeztette a Buddha rendszerét. A Kr. u. I. században már 18 szektáról beszélnek. A szentkönyvekkel e századok alatt ugyanaz történik, mint másutt; agyonmagyarázták őket, a kommentárok könyvtárakat töltenek meg.

Érdekes, hogy a buddhizmus felekezetre bomlását éppen azok a kérdések okozták, melyekről Buddha hallgatott; a világszemléleti kérdések. Fölvetik Buddha aktualizmusával kapcsolatban: van-e valami maradandó a jelenségfolyam világában? Van-e valami tényleg való, vagy minden csak látszat, illúzió? Vallástörténeti szempontból e kérdések nem érdekelnek bennünket; a rendszer belső alakulására azonban döntőleg hatott az a kérdés: Van-e állandó alanya, hordozója a tudatfolyamnak? Van-e lélek? A Karma-tan szerint a cselekedetnek van hatása a jövőben is. Ki az, aki ezt élvezzi vagy szenved? Egyesek ragaszkodtak Buddha tanához, az alanyt csak a tudattények kapcsolatának tekintették; mások —

kénytelenek voltak állandó alanyt vallani (pudgalavin-szekta).

A jogacara-iskola szerint a jelenségek világa látszatvilág, melynek azonban megvan a maga hordozója, alanya: az ismerőképesség, vizsnana. Ez azonban tartalmilag üres, a jelenségek csak képességileg vannak meg benne.

Egy másik iskola (madhijamika) ebből a tanból épít tovább a nominalizmus irányában. Szerinte a közös fogalom csak a tényleges pillanatnyi események összefoglalására szolgáló szó. A megváltás abban áll, hogy a jelenségvilág teljes ürességét belássa valaki.

A buddhizmus így visszakanyarodott az üdv útjáról, mely számára is a helyes ismeretben állt (dnyána-marga) az indiai metafizikába. Innét csak egy lépés — vissza a vallásbölcseletbe és vallásba.

Láttuk már, hogy ezt az utat Buddha maga hagyta nyitva a népvallás isteneinek hallgatólagos elismerésével. Most — Buddha halála után — épp az alapító személye adott alkalmat az erkölcsbölcseleti rendszer vallássá való alakulására.

Mi lett Buddhával halála után? Él-e tovább, vagy nem? Maga Buddha azt mondta, ne izgassák hívei magukat ily problémákkal. De őket — és majdnem minden embert — ez a kérdés mégis izgatta. Annyival inkább, mert mesterükről volt szó.

Egyesek próbáltak Buddha nyomán kitérő választ adni: Bement a Nirvánába; megnyugodott, kialudt benne az életszomj. Igen ám, de — mi ez a kialvás? Élet-e, nem-e?

A megnyugtató válasz mégsem lehetett más, minthogy Buddha él — a boldog örökkévalóságban. Személye tovább is foglalkoztatja a hívő kedélyt. A Mester nem lehetett olyan, mint a többi halandó. Nem apa-, anyaszülte ember ő. Legendák rajzanak körülötte.

Az indiai vallásban megvolt a keret, melybe csak a nevet kell behelyettesíteni. Visnu isten más-más alakban időnkint leszáll az emberekhez. Ez az ő avatárá-ja. A dzsainizmus úgy tudta, hogy saját mesterei időtlen sorban élnek és jelennek meg a történelem színpadán. Ez a két képzet rokon, könnyű őket összekapcsolni és Buddhára vonatkoztatni.

Buddha nemcsak halála után él, hanem élt születése előtt is. Miként az iráni vallásrendszer ismert egymást felváltó világkorszakokat, mindegyiket külön megváltóval, Zarathustra visszatéréssel; épúgy az indiai történelemszemlélet is. Sok Buddha volt már, de sohse kettő egyidőben. Az igazi Buddhák időszakonként leszállnak a földre, tanítják az embereket. Vannak azonban olyan Buddhák is, akik megtartják maguknak az üdvözítő látást, nem közlik mással. Természetes, hogy a Buddhák sora még nem zárult le; jön még — a Majtreja, ez lesz a legkiválóbb.

A sok Buddha azáltal lett Buddhává, hogy az üdvözítő igazságot meglátta. Az igazság egy, örökkévaló. Az egyes Buddhák — az igazság kinyilatkoztatói.

Nehéz volna követni azt a képzettársítást, mely Buddha alakját emberfölöttivé, istenekfölöttivé emeli. Egyszer csak ott áll meg ez a képzetcsomó, hogy a történelmi Buddha, a Szákja-nem oroszánja (Szakja muni) nem is ember. Látszattestben jelent meg. Az ő lénye, igazi valója, más, mint a kép, melyben őt látták: Buddha maga a Dharma, az üdvözítő tan, az igazság. Aki eddig eljutott, annak már nem volt nehéz a Brahma-Atman helyébe Buddha nevét tenni. Buddha a világ, az üdvősforrása, a mindenség alapja. A szórszálhasogatásra hajlamos lélek ezután már könnyűszerrel elemzi a Buddhát. Van benne ősváló, az igazság; van neki több látszatteste; az egyik ezek közt az, mellyel saját boldogságát élvezi.

A történelmi Buddhától így jutottak el az ősbuddháig. Nevet is adtak ennek a fénylényegű, boldog ősoznak : Adi-buddha. Előtte nincs más, csak az üresség ; minden utána, minden belőle. Mit csinál ez az Adi-buddha? Világos, hogy elmélyed önmagába — a buddhista elmélkedés öt fokán át. Ezzel az elmélyedéssel öt Buddhát termel magából ; közös nevük : *dhjáni-buddha*. Személy szerint : Vairocana, Aksobhya, Ratnasambhava, Amitabha, Amoghasiddhi. Így születnek azok az észlények, akik számára Indiában és egyebütt templomokat építenek. De ezek a Buddhák nem elégszenek meg saját létükkel ; ők maguk is termelnek öt új lényt, de ezek nem Buddhák, hanem boddhiszattvák (tökéletességre törekvők). Ez az öt boddhiszattva hozta létre a mindenséget. De alkotásaik egymást felváltva eltűnnek. Most már a negyediknek korszakában élünk ; *Avalokihesvara*-nak, annak, aki elég erős ahhoz, hogy az üdvözítő látást elnyerje. Az ő pártfogója Amitabha. Ezután a korszak után jön még : Visvapani korszaka. Aztán jön a végleges vég.

Ez a két buddhasorozat a transcendens világban él. Idelenn a földön időnként a manusi-buddhák, emberbuddhák jelennek meg, hogy hirdessék az üdvöt.

Most már benne vagyunk az új vallás, a buddhavallás közepében. Vannak égi lények, akik a buddhista mennyországban, Szukhavati-ban élnek, mint pl. Amitabha. Vannak földi küldötteik, akik az embert a már nem is Nirvánának nevezett mennyországba segítik. Ezek a földi segítők, megváltók maguk is hatalmas lények ; nemcsak maguk kíváncsoznak céljukhoz, hanem másokat is ugyanoda támogatnak. Így az eredeti buddhizmus (ugyan mi maradt az eredetiből?) megnyitott a tömeg, a nép számára. Hisz az üdvösséget nem kell már nehéz köldök-nézéssel, önsugalmazással, a mélységgel összetévesztett semmibe merüléssel csak kevés kiválasztottnak elérni ;

az üdvösség már nem az egyén iparkodásán, hanem a jóságos égi boddhizattva kegyén múlik. Lehet könyörögni, imádkozni, áldozni neki. Buddhából megváltó, üdvözítő istenség lett, aki már nemcsak magát váltja meg, hanem az egész világot.

A régi, eredeti buddhizmust ezután úgy nevezték: *hinajána* — kis szekér, kevesen járnak rajta az üdv útján. Az új, a vallás: a *mahajána*, nagy szekér; ez mindenkinek való. Ennek a hívei azt mondják, az ő tanuk éppoly régi, mint a másike; csak Buddha idején a lelkek még nem voltak érettek befogadására.

Ez a szétválás döntő volt a buddhizmus továbbfejlődésében. A mahajána számára megnyílt az egész kelet, csak épp India zárult be előtte lassankint. A hinajána viszont leszorult Ceylon szigetére.

A mahajána írói, mesterei nem voltak restek; míg a régi kánon, a Tripitaka csak négyszerese a Bibliának, a mahajána kánonja pedig egy nagy szekérre sem fér föl.

Történelmileg nehéz követni, időpontokkal meghatározni a mahajána kialakulását. Neves mesterei a Kr. u. időkben élnek.

A mahajána Indiában is keverékvallás. Vett át a brahmánoktól is, a népvallásból, hinduizmusból is elemeket. Lassankint átcsúszott beléje a varázshit is, ráolvasások, értelmetlen szövegek mormolása, bájolások. Szellemét, Buddháról való felfogását is befolyásolta a Szivakultusz. Ahogy Szivának megvan női hasonmása, vele egybeolvadó társa, a Sakti; éppúgy megkapja a Buddha is a maga kéjttestét, persze nőneműt, melyben saját boldogító képmását öleli. Ami pedig Buddhának jár, az megilleti az ő hívét is. Buddhává alakul át ő is, részt vesz ebben a benső kéjben. A tibeti buddhisták varázssima szövege: Om mani padme hum (Ékköve a lótuszvirágnak) valami olyasfélét akar mondani, amit csak a szexualizmus felcsigázott képzelete közelít meg. A padma

(lótusz) szimbóluma az istennő ölének, a «mani» (ékkő) Buddha férfierejének, szervének. A nemiség útján akar az egyik irány a Buddhával való közösségre eljutni.

Az eredeti buddhizmusban voltak nagy, nemes gondolatok, volt benne komoly, erkölcsi alapon álló üdv-keresés. Ez a «kis szekér» mégse járt az üdv igazi útján, hanem kívülre. *Grandes passus extra viam.* A másik pedig, amely nagy szekéren járt, visszadöntötte a tömegeket a babona, varázslat, parázna orgiák szakadékaiba.

### A buddhizmus elterjedése.

Buddha tana és életformája India északkeleti részéből indult hódító útjára. Nagyobb lendületet vett a buddhizmus terjedése a Kr. e. 3. században, midőn Asoka király vette pártfogásába. Ez időben kezdődött a buddhizmusnak Indián kívül való térhódítása. A mahájána irányzat azonban Indiában felszívódott a népvallásokba. A barbuti és sanchi-i romok, a bombayi környéki barlangépítmények tanui egykori uralmának. Szép romok hirdetik Jáva szigetén is (Boro Budur) egykori dicsőségét. Észak-Indiában az iszlám terjedése nyomta el a buddhizmust.

Ceylonba állítólag Asoka testvére, Mahendra vitte el a hinájána irányzatot. Ez itt megszilárdult; hatalmas szerzetesrajok éltek szellemében. Voltak 3000 tagú kolostorok. Ceylonból terjedt át a buddhizmus Birmába, Sziámba; ezen országokban ma is a szellemhittel elegyedett buddhizmus uralkodik és jelentős nevelőhatást gyakorol a népre kolostoraival, melyek itt a népműveltség tűzhelyei. Sziám királya 1893-ban adta ki a Pali-Tripitaka-t.

Indiának a görögök által elért részén, továbbá Baktriában jutott a buddhizmus a görög műveltséggel és művészettel érintkezésbe. Menander (140 Kr. e.) fejedelméről említést tesznek a buddhista iratok. A görög hatás

alatt álló ú. n. gandhara-művészet kezdte ábrázolni először Buddhát. Észak-Indiából az indoszkita népek vették át a buddhizmust, mely ezek közvetítésével jutott Keletturkesztánba és Kínába még Kr. sz. előtt.

Tibet Kr. u. a 7. században vette át Buddha vallását, még pedig a mahájána irányt. Szervezője Padma-sambhava szerzetes volt, aki a varázslathoz is kiválóan értett. A tibeti buddhizmust az idegenek lamaizmusnak nevezik (a blama — tanító szóból). Itt a kolostorok révén a politikai hatalmat is elnyerte. Amikor Tibet a 13. században mongol uralom alá jutott, Kublai kán maga is a buddhizmus hívévé szegődött ; a tibeti kánont mongolra is lefordították. 1368 óta a kínai uralom arra törekedett Tibetben, hogy a politikai hatalmat több kolostor között ossza meg.

A tibeti szerzeteseket 1038-ban Atisa reformálta. Megkövetelte a nőtlenséget, igyekezett a sok köldöknéző, munkátalan szerzetes erkölcsi szintjét emelni. 1355-ben Csong-kápa megint reformálta a sárgasüveges barátokat, kikkel szemben álltak a vörössüvegesek. A mongol és kínai uralom a sárgasüvegeseknek kedvezett. Három kolostoruk emelkedett különös jelentőségre ; a Lhasa-i, a Tashi-lumpo-i és az Urga-i. 1439 óta úgy hiszik, hogy a Lhasa-i főláma, «dalai» (óceán) láma Avalokiteszvarának megtestesülése.

Ha meg talál halni, akkor a lámák kikeresik utódát ; meg is találják abban a gyermekben, aki a főláma halála utáni időkben született. Persze, hogy a Tashilumpo-i főláma sem adja alább : ő meg Amitabha megtestesülése. Szerencse, hogy van elég égi bodhiszattva ; így a többi kolostorfőnök is élvezheti a megtestesült istennek kijáró tiszteletet. Ezt a megtestesülés-rendet nevezik chubilgan-nak. A tibeti buddhizmus terjedt át a 17. században a burjátokhoz is.



Tibetet a nagy hegyek és a lámauralom különcködései sokáig teljesen elzárták a külvilágtól. Benn a különös országban jól megszervezett papi, szerzetesi hatalom uralkodott, mely a theokráciának igazán tibeti formáját fejlesztette ki. Minden hatalom, vele a földi javak tekintélyes része is a fő lámák kezében volt ; Tibet ura a dalai láma. A szerzetesek közt hierarchikus rend ; tanulmányaik, képességeik szerint sorakoznak különböző osztályokba. Élükön, mint láttuk, a fő láma áll. Ezek a kolostorok szabják meg a népnek is az életformát. Napirendjüket a kultusz tölti be, mely színes felvonulásokból, mechanizált imádságból, dallamos zenéből és egyéb cselekményekből áll. Az ősi sokistenhit, babona, varázslat változatos formái telítik meg a vallási tudatot, ezek adnak tartalmat a gazdag ünneprendnek. Az újév ünnepe a kárteknony szellemek ellen van. Megülik Buddha fogantatását, életének főmozzanatait. Imaszövegekkel írnak tele egyes falakat. Az «om mani padme hum» szöveget papírszallagokra írják és ezt imamalmon forgatják. A kolostorokban van néha komoly vallásos életérzés, mely az aszkézisben végletformáig jut el, pl. a szerzetes befalazásáig. Másutt pedig — az ember mindenütt ember — önzés, népcsalás, alacsony ösztönélet a külső színnek több-kevesebb megóvásául. Nyugati szemnek iszonyat a temetkezésük ; hullájukat állatokkal falatják föl.

Bizony kevés maradt meg mind ebben Buddha eredeti tanából. Annyit azonban a buddhizmus mégis elért, hogy a világhódító mongolokat táradt, életunt néppé nevelte, kiölte belőlük azt a lendületet, mely vad viharként zúgott végig a föld hátán ; kivette kezükből az Isten ostorát és helyébe odanyomta az imapálcát, Indra isten egykori villámjelvényét. A vallásnak varázslattá, a hitnek babonává, a kultusznak hókusz-pókusszá való alakulására alig akad jellemzőbb példa, mint a tibeti lámavallás.

Egyúttal arra is példa, mily felületes az európai általánosítás, mely egyrészt a buddhizmusról, mint *egységes* világvallásról, másrészt mint istentnemismerő vallásról beszél.

A kínai, koreai, japán buddhizmusról majd az illető népekről szóló fejezetben beszélünk.

## A HINDUIZMUS.

A buddhizmus úgy illeszkedik bele India vallástörténetébe, mint egy a főcselekményből kiszakadó epizód az eposzba. Az epizódok felduzzadhatnak kiseposzokká, de a főcselekménybe mégis vissza kell térniük. Az indiai vallásfejlődés vezetőfonala nem fordult bele a buddhizmusba, hanem megfordítva: a buddhizmus olvadt bele az indiai népvallásba, melyet gyűjtő néven ma *hinduizmusnak* neveznek.

Ez a gyűjtőnév azonban megtévesztő, mert bizonyos egységet, egyöntetűséget sugall. Az indiai népvallás azonban 350 millió, fajban, nyelvben különböző, földrajzilag széteső embernek vallása. Ezt a zsidóság, kereszténység vagy akár a buddhizmus formáján összetartozónak gondolni, alapvető tévedés volna. Hozzá még: ez a népvallás élő folyam, melynek megvannak a történelmi elváltozásai is. Nincs egységes szervezete, nincs azonos szentkönyvgyűjteménye; nincs egy-jellegű, népileg összetartozó hordozója, hiszen mint népvallás hatott azokra a rétegekre is, melyek a kasztok keretén kívül állnak. Mint népvallás — nem szoros értelemben vett könyvvallás. Iratlan szokások, felhőszerűen változó néphit, babona, varázslat szövődnek össze benne. Hogy mégis közös néven jelöljük, azon az alapon tesszük, mert történelmi folytonosságban áll a Védákból kisugárzó hittel, szokásokkal, szertartásokkal, istenekkel. Ha nem is igazi könyvvallás, de vannak szent könyvei, melyek kánonba nem foglaltak ugyan, de mégis egyrészt tanui a vallásos hitnek, másrészt táplálói a nép jámborságának. Ezen szentkönyvek magukba foglalják az ősi Védákat, a brahmanista irodal-

mat, ehhez hozzáadják a két nemzeti eposzt, a Rama-jána-t és a Mahabharatát. Ezeken kívül évezredek vallási töprengés, líra termékeit, pl. a 16—17. század fordulóján élő Tulsi Dasa remek költeményeit; továbbá a *puran*oknak nevezett költeményeket, melyek a népkultusz isteneiről szólnak 1,600.000 versben. A szent iratokhoz számítják a *tantrák*at is (tantra = háló), Sziva és neje párbeszédeit, melyek zagyva varázstudományt, életutat stb. közvetítenek.

Hogy a brahmanizmusból hogyan alakult ki a hinduizmus, azt nehéz volna nyomon követni. Nagyarányú szinkretizmus ez; ki tudja a sok mellékfolyót megkülönböztetni, mikor már közös lett a medrük? Új istenek, új kultuszmódok jelennek meg, új nevek a régi társaságban: korábban kicsinyek, észrevétlenek; a Védákban talán jelzöt se kapnak, most ők, vagy, mondjuk csak helyesebben, egyes számban ő a legnagyobb, legkegyesebb. Feltűnhetik az is a gondos figyelőnek, hogy a hinduizmusban: meglehetősen gyakran erős hangsúlyt kap a nemiség, a nemző erő; kultuszban részesül a phallus, indiai nevén linga; az előázsi templomi prostitúció formái iszonyatos barbársággal divatosak India «szent» helyein. A Védákban alig találni nőnemű isteneket, azok is árnyképei férfitársuknak. A hinduizmusban ezek az árnyképek megtelnek hússal, kéjjel. Mily idomtalanok, esetlenek; átmenet a szörnyeteg és az ember közt! A fantázia rémképei testesülnek meg bennük; vérvók, gyilkosok, rettenetesekek. Az isteneket, istennőket ábrázolják is.

Mily mások ezek a képek, szobrok, mint Hellas és Róma szép, előkelő, testükkel is arányt, ritmust, összhangot sugárzó istenei! Ezek groteszkek, formátlanok, esetlenek; végtagjaik száma megsokasodik, sok kezük, lábuk van, kézzel-lábbal hadakoznak, ölnék, szörnyeket tipornak.

Az istenekről való felfogás útja Indiában is megjárja a végleteket : az istentől az emberig, állatig és vissza az embertől az istenig. Először az istenek kapnak emberi formát ; eszik, amit az emberek ; aztán az ember kerül az istenek közé. A Védák utáni vallásbölcselet nem mult el nyomtalanul az istenek fölött sem. A Védákban királynak, harcosnak gondolták az istent ; a brahmanákban az istenek se lehettek mások, mint az oltár szolgálói. India azóta megtelt remetékkal, koldusbarátokkal, köldöknéző misztikusokkal, joginokkal, kardnyelő, kígyótbűvölő, szögeken járó, minden varázspraktikához értő csodaemberekkel : isteneik se lehetnek mások, mint ezekhez a «szent emberekhez» hasonlók.

Aztán meg : valami rémlett a nagy tömegekben is a minden-egy-tanból, arról, hogy a jogin, a szent — az istenséggel azonosul. Látták is a varázslónak rendkívüli hatalmát. Innét hamar eljutottak az emberek istenítéséig. Nemcsak Buddha részesült ebben a kitüntetésben. Az indiai lélekben erős az embert istenítő hajlam.

Az a nyugati vallásnézés, mely mindenütt a kereszténységhez való hasonlóságot keresi, nem pedig az indiai lélek, foglalta össze hármasba (trimurti) : Brahmat, az alkotót, Visnu-t, a megtartót, Sziva-t, a rombolót. Ebben a hármásban a Szentháromság analógiáját csak az látja, aki a Szentháromságról épp csak annyit tud, hogy a hármában benne van. Mert a trimurti három istene — nem is mindig az a három (Brahma, Visnu, Sziva) ; néha Krisnat veszik melléjük, néha megelégszenek kettővel ; máskor meg a háromnak feleségei nagyobbítják ezt a számot. Az összefoglalás alapja rendszeresen az, hogy az isteneket átalakulóknak, egymásbaolvadóknak képzelik, mert sokalják az égi sereget. Visnu hívei azt gondolják, hogy Brahma és Sziva csak változatai Visnúnak. Sziva hívei persze ugyanezt gondolják a maguk kultuszistenéről. Ezzel a jelenséggel találkozunk már

Bábelben, hol minden isten — Marduk volt a végén ; a hellenizmusban, ahol pl. Isis volt a panthea, alakjában minden való és lehetséges istennőt — összeolvasztottak.

Mert világos, hogy az Upanisádok, Vedanta után — a néphitnek is alkalmazkodnia kellett valahogy a bölcsek által már megtalált egység-eszméhez, mely az istenek sokaságában is, a természet változatosságában is csak a «mája» káprázatát látta. Alkalmazkodott is, de — istenét, kinek áldozott, föl nem áldozta a tudósok kedvéért. Inkább felruházta őt azokkal a tulajdonságokkal, melyekkel a tudós papok szerint az ő istenük, a Brahma, rendelkezik. Miért legyen Visnu kisebb isten?

Nem is lett. A nép jámborsága rég elfeledte Dyaus-pitart, Varunát, Mitrát, de — nem feledte el azt, hogy a mindenség és az emberi élet oly égi lény kezében van, kitől mindenek származtak és ki a világ zürzavarában öre a rendnek, a *ritá*-nak. Hozzája térnek az emberek vissza. A brahmánok azt tanították, áldozat, himnusz, kultusz vezet el hozzá (Karmamarga) ; a remetebölcseknek viszont a módszeres elmélyedés (dnyánamarga) volt az istenséghez vezető útja. A legegyszerűbbet, a mindenki számára alkalmas utat, az istenség előtt való meghódolást, a tőle való függés elismerését, a hozzá szeretetben, áhítatban való közeledést — járta a nép, melyben ösztönösen nyilatkozott meg a természeténél fogva vallásos lélek, az anima naturaliter religiosa. Ez a harmadik út : a *bhaktimarga* (bhakti = jámborság, áhítat), a hinduizmus lélekirányának a jellemzője. Ösztönös ez a jámborság, természetes, hogy ráveti magát azokra az eszközökre, melyekkel az istenség kegyét elnyerheti. Épít pompás, káprázatos díszű, rejtelmes templomokat, az ezeregyéjtszaka álmainak varázsát rejti beléjük nyugtalan, sehol síma felületet nem hagyó, a követ a maga egészében mitikus lényekkel megtöltő művészetével. A primitív vallásos lélek odaadásával szolgálja ki ember-

szabású isteneit ; fölkelte, fürdeti, öltözteti, eteti őket. Rájuk aggatja kincseit, hogy elbűvölő pompában ragyogjanak. Alkot nekik diadalszekeret ; boldog, ha isteneit körmenetben viheti ; harangoz, csenget, zenél nekik. A jámbor hindu szívesen odafekszik az istenség díszkocsijának kerekai alá, hogy ott találja meg a kívánt véget. A bhakti — az áhítatos jámborság átsugárzik az istenek szent állataira, a tehenekre, bikákra ; nem szabad őket érinteni ! Szentek a folyók is, a Ganges tele van azokkal, kik hullámaiban keresik a benső megtisztulást ; a haldoklók odavitetik magukat, hogy a szent vízben leljék halálukat. — Igaz, ezen jámborsággal karöltve jár a legdurvább babona és az életigényeknek varázslattal való biztosítása. De van benne heroikus lendület, mely az istenségnek akarva tetszeni az önkínzás révületébe szökik. Hegyes szögek szolgálnak ágyaljul egyeseknek, mások boldogok, hogy mérges rovarokkal csípetik magukat ; van, ki körmét bele hagyja nőni összeszorított markának húsába ; van, ki fejjel lefelé lóg órákhosszat ; ki dögöt eszik ; bizony elég találékonnyak az önkínzásban. A koplaló böjtnek is nagy meseteri, ezen a téren játszva verik az európaiakat.

A jámborság ezen aszkézise nem mindig fakírkodás ; gyakran mélységes áhítatnak takarója. A hinduizmusban megszólal a misztika — és hozzá kell tenni : ez a misztika nem az Upanisádok pantheizmusát lehel, hanem az egynek és személynek hitt istenséggel való szerelmes összeolvadást. Szótára ugyanaz, mint a nyugati és iszlamita jegyesmisztikának.

A bhakti-jámborság legkiválóbb kifejezője Tulsi Dasa, hindu költő (1532—1623). Behatol ugyan a brahmanizmus tanaiba, igyekszik megfogni a Felfoghatatlant, de ez nem elégíti ki. Személyes isten kell neki. «A tulajdonságnélkülről (Brahma) szóló tan nem hat el szívemig. Magyarázd meg nekem annak a tiszteletét, kinek tulaj-

donságai vannak. Rámá-hoz (epikus hős ; istenség) való szerelmem : mint a tenger. Szívem : mint a hal. Hogy szakadhatna el tőle? Légy irgalmas, fedd fel őt nekem, hadd lássák szemeim a Raghu-királyt. Ha szemem megtelt látásának gyönyörével, akkor meghallgatom a Kimondhatatlanról szóló tanítást.» Tulsi Dasa dalaiban a gyermeknek atyjához való vonzalma, a jegyesnek párjához való szerelme fejezi ki a bhakti-áhitat lelkeségét.

És ez a hit — mégis tipikusan indiai hit. Tulsi Dasa hitvallása a következő : «Mindenki tudja, hogy az Úr (Rama) nagysága kimondhatatlan és mégis — ki állhat ellen az ösztönnek, hogy őt szavakba foglalja. Van egy Isten, nincs szenvedélye, nincs alakja ; ő a nem-alkotott lény. Ő a mindent átható szellem, a legfőbb lélek, mely mindent összetart — az ő árnyéka a világ. Megtestesülve (leszállva egyes emberekbe) kinyilvánította magát hívei iránt való szeretetből . . . Meggyógyítja a bajokat, védi a szegényeket ; jóságos és hatalmas az Úr !» — Ez a hitvallás érthetetlen volna az Upanisádok nélkül (a világ istennek árnyéka) és az avatara-hit (az isten leszállása, alakváltozása) nélkül.

Van a bhakti-vallásban felemelő ; vannak benne hangok, melyek szépen beleillenek a homo religiosus örök szimfóniájának vezető szólamai közé ; mégis — a hinduizmus a maga egészében nyomasztó De profundis. Azt írja Alfons Nobel, aki jól ismeri a mai Indiát :

«India a mosoly nélküli ország». Nem azért, mintha a hinduizmus a néptől valami különösen szigorú aszketikus életet kívánna. Az indiai lelket a puha, édeskés, energiátlan vonás éppúgy jellemzi, mint az eszmélődés magas szárnyalása ; és néhány primitív vallást leszámítva, sehol másutt nem nyomul az érzékiség — még pedig a nemi orgiasmus — annyira előtérbe, mint a hinduizmusban. A linga-kultusz avatja fel a nemiséget a vallási szférába. Az előkelő családok házioltárain,



indiai híres szenthelyeken mindenütt találni oly reliefe-  
ket, képsorozatokat, melyek látásán egy káplár is el-  
pirulna. A bajadér-rendszer virágzik. A templom szent-  
ségével hindu fogalmak szerint szépen összefér a fizetett  
szerelem. Fáklyás, zajos menetben viszik a templomi  
kéjnök új nővérüket a prima nox-ra, melyért valami  
gazdag úr szívesen megfizet néhány ezer rupiát. Hogy  
ezek a dolgok, azaz ezeknek a hivatalos vallás által  
történő eltérése, sőt előmozdítása — nem állnak-e össze-  
függésben az indiai élet örömtelenségével? Félig érett  
leányok arra vannak már szánva, hogy áldozatul essenek  
a férfivágnak. A gyermekházasságot a papság a vallás  
nevében védi, minden reformtörekvés ellen is. Ezáltal  
az asszony rabszolganővé alacsonyodik. Indiában  $2\frac{1}{2}$  mil-  
lió a 10 éven aluli korban levő asszonyok száma és  
112.000 a hasonló korban levő özvegy. A 217 millió  
hinduból 60 millió a pária, kiket maga a vallás kivet  
magából. Egy jámbor hindu szívesebben születnék újra  
halála után egy disznóban, mint egy páriában. És ezek  
a nyomorult jogfosztottak maguk is át vannak hatva  
selejtességük tudatától. (O. Karrer: Das Religiöse in  
der Menschheit. 21. l.)

### Egyes istenek a hinduizmusban.

Az indiai jámborság egyes isteneket kiemel a többi  
közül és hódolatát ez előtt rójja le, mintha ez volna  
az egyedüli. Nevet is ad e lénynek: *Bhagavat*, a tisz-  
teletreméltó, fölséges; a név azonban nem személyneve  
határozott istennek, hanem közös neve a kultusz-istenek  
közül épp kiemeltnek. Legelterjedtebb a kegyes, világ-  
kormányzó, rita-őrző *Visnu*-nak és az ő megtestesülé-  
seinek, Krisna és Rama isteneknek henotheisztikus  
kultusza. Visnu a néphitben ugyanazt a szerepet tölti  
be, mint a Védák Varuná-ja. Felesége: *Laksmi*, a női

báj és a termékenység istennője. Visnu a világrend, az erkölcs, a jólét őre. Ha valami baj van, leszáll a földre, megtestesül egy-egy hősből, szentben.

Ezek a megtestesült istenek, Rama és Krisna, kiknek viselt dolgairól hősi eposzok szólnak, igazában az indiai néplélek megtestesülései. Természetes, hogy életsorsuk, küzdelmeik, hősiességük vonzza a híveket, erkölcsi példaként áll előttük. Mivel pedig Visnu-t képviselik, a bhakti-áhitat feléjük árad, tőlük vár oltalmat, jó véget, örök örömeiket.

A gyermek Krisnának Radha-hoz való szerelme a maga nagyon emberi szépségével mély hatással volt a hindú lélekre. Életsorsa, pásztorkodása, pásztorleányokkal való enyelgései egyesekben az istenséghez való viszony szimbólumává váltak; az isten és a lélek szerelmét fejezik ki; mások azonban a szimbólumot szétrepesztik és a vallás örve alatt élük ki nemi ösztöneiket a bacchanaliák módján — Krisna tiszteletére.

A Mahabharata eposz Bhagavadgita c. fejezetében (keletkezésének ideje Kr. e. 300 után időszámításunk kezdetéig) Krisna és Arjuna párbeszéde a hinduizmus életeszményére vet ragyogó fényt. Az epizód tartalma: nagy csata készül. A hős Arjuna kocsiját Krisna vezeti. Arjuna megtekinti a harcmezőt; a túlsó oldalon, az ellenség közt látja rokonait és barátait. Megrémül arra a gondolatra, hogy fegyvereit ellenük kell fordítania. Eldobja fegyvereit. Krisna azonban kioktatja arról, hogy csak végezze dolgát; csak a testet öli meg, nem a halhatatlan lelket. A halál után új élet vár a megöltekre. A katona dolga — a harc, a hivatás jó betöltése az életcél, ez az istenség akaratának teljesítése. A hivatás betöltése által eljuthat Brahmához a Nirvánába. Ne haszonra, sikerre nézzen; de vegye figyelembe, hogy példát is kell adnia másoknak. Így tesz Krisna is; bár nincs semmi haszna a világban, mégis folyton működik benne. Ha az

igazság kezd fogyni és a gazság erőre kapni, önmagát teremti Krisna újjá. Minden világkorszakban megjelenik a jónak védelmére, a gonoszok romlására. Krisna kinyilatkoztatja önmagát Arjuna-nak. «Én vagyok a világ kezdete és vége. Fölöttem nincs semmi sem ; rám van fűzve a világ, mint a gyöngyszemek a fonálra. Én vagyok az íze a vizeknek, fénye a Napnak és Holdnak, szótagja minden Védának, hang vagyok a térben, férfierő az emberben, az élet az élőkben.» Rája gondolni, őt tisztelni, áldozattal előtte meghajolni : ez az üdvösség útja. Elveszi a bűnt, megváltja az embert, hogyha így tiszteli őt.

A Visnu-kultusznak, bhaktinak elméleti megalapítója: Ramanuja (1018—1138). Elméletileg az egyistenhitet alapozza meg a pantheizmussal szemben, tanába azonban a népvallás istenei, mítoszai is belekíváncokznak. Az istenség irányítja igazságosan a Karmá-t is.

A hinduizmus másik kedvelt istene: *Rama*, kinek hősi tetteiről a Ramájána eposz énekel. Dasaratha királynak volt fia és örököse. Atyja tizennégy évre száműzi a fiatal herceget országából. Rama engedelmeskedik atyja akarátának ; hűséges hitvese, Sita és testvére követik a számkivetésbe. Hanumat mājom-királyal szövetkezik. Ennek segítségével menti ki a gonosz Ravana fogságából feleségét, Sita-t. Számkivetése végén boldogan tér vissza atyjához. Ezen eposz hőseiből mind kedves népistenek lettek. Rama pedig Visnu-nak lett változata. A Rama-kultusz nemesítette a nép erkölcsseit.

A hinduizmusnak Visnu mellett a kegyesnek, *Sziva*-nak nevezett *Rudra* a kedvelt istene. Jellemét már megismertük ; ő az iszonyat, a rémület megszemélyesítője. Halál, romlás, baj az ő hatásköre ; de a vallásos életérzés misztériumra tapintó érzékével : ő a halál legyőzője, az életadó, nemző isten is. Jelképe a linga, melynek végét Brahma és Visnu se találják meg. Alakjára éppúgy ráveti magát a brahmanizmus filozófiája, mint Visnuéra.

Hisz lénye felfoghatatlan, érthetetlen. Ő a világalap, ugyanaz, mint Brahma. Varázsló, jogin, bűnbánó remete és ki tudja mi még a rettenetes Sziva. Tisztelete különös módokat kíván. A Paszupata-felekezet életrendje az, hogy háromszor napjában hamuval hintik tele magukat, röhögve, énekelve, hajbókolva, morogva tisztelik Rudrát. Mások még tovább mentek: koponya volt a táluk; hamut ettek; pálinkás korsóban tisztelték a benne nyugvó Szivát. A hindu spekuláció sem nyugodott meg Sziva alakja előtt. Szétszedte rétegekre, képességekre, sakti-kra, melyek által megnyilvánul és létrevarázsolja a világot. Világalkotó munkáját mások a fazekaséhoz hasonlíttják.

Ellentétekből összetett lénye nemcsak taszít, hanem vonz is. Különös, hogy a 11. századi Manikkavasagar ilyeneket dalol róla: Testi alakjában állt előttem és megolvasztotta lelkemet; bájával elűzte vétkemet és édes örömmel töltött meg. Mint kegyesen megjelenő király fogadott szolgálatába.

Sziva szereti a vért; ma már megelégszik állatvérrel, tigrisvérrel, krokodilvérrel, kecskebakéval, de valaha embervérre szomjazott. Ez az istenhez méltó ital! Vanak, kik úgy tisztelik, hogy a lingá-t amulettként hordják magukkal.

Szivának élettársa *Sakti*, eredetileg az isten megszemélyesített varázsereje, a szörnyeteg istennő, kivel India pantheonjának hasonlóan borzalmas istennői olvadnak össze: Kali, Durga, Parvati és mások. Az ember ösztönéletének zabolátlansága, kegyetlensége testesül meg Saktiban. Míg Szivát a görögök maguk Dionysossal azonosították, Sakti alakjában nem nehéz a földanya másutt is meglevő képviselőire ismerni (Astarte, Kybele stb.). Kultusza rokon Sziváéval; vele együtt szereti a vért, főleg az embervért.

Kultuszát erotikus álmisztikává formálják az ú. n.

*tantrá*-k, melyek Sziva és Sakti párbeszédeinek műfajában tanítanak mindenféle zagyva babonára, szertartásra, zavaros metafizikára. A tantrák szerint az istenség — tulajdonság nélkül való, nincs neme, alakja stb.

Ily állapotában azonban nem lehet őt tisztelni. Azért úgy kell szemlélni, ahogy nyugalmi állapotából átmegy a fejlődőbe. Ezt a lehetőséget a Sakti adja meg neki. Általa varázsolja ki a világot magából. Sakti így lesz a mindenség anyja. — A mítoszból pedig így lesz — metafizika. A világ Sakti öléből lép elő; oda is kell visszaternie. Ott találja meg az ember is a végleges kék-gyönyört.

A Sziva-kultusz beállítja az «üdv útjába» — a nemi gyönyört is. Ez cél is, eszköz is. Az előrebocsátottak után nem csodálkozunk ezen a következményen. Minden nőben benne rejlik a Sakti, az anyában, a feleségben, a kéjnében. A nemi aktus Saktival egyesíti a boldogságvágyó embert. Ilyen és hasonló eszközökkel jut el a Sziva-hívó a tökéletesség legmagasabb fokára.

Hogy aztán az elmélet megtermi a maga gyümölcsét, azon nem kell csodálkozni. Ime, ez is — bhaktimarga — a vallásnak legszönyörűbb lezüllése.

### **Egységesítő törekvések. A mult és jelen összefoglalása. Árjavallás.**

Az indiai vallásfejlődés vonalának három kiemelkedő hulláma van: A Védák, a brahmanizmus, a hinduizmus. A buddhizmus hulláma párhuzamosan folyik egyideig ezekkel. India északi és nyugati részén a II. századtól kezdve az iszlám hatol be erősebben. Hatása az indiai vallásfejlődésre is jelentős. Erősítette az amúgy is meglévő egyistenhitre való törekvést. Kabir († 1518) Ramanak nevezi ugyan az istent, de tiltakozik az istennek képével stb. való ábrázolása ellen. Jobbak a kőbálványoknál

a malomkövek, melyekkel búzát őrölnek. Kabir monotheizmusa nagy hatással volt a szikh-ek (tanítványok) felekezetére, akik közt a mesterek (guru-k) élveztek nagy tekintélyt. A guruk hivatása közvetíteni isten és ember közt; a guruban az isten nyilatkozik meg. Alapítójuk Nanak (1469—1538) volt. A vallási szétválást akarta megszüntetni Akbar császár (1556—1605), kinek az volt a törekvése, hogy ami az egyes vallásokban, a hinduknál, buddhistáknál, Mohammed követőinél, keresztényeknél jó és igaz, azt összefoglalja és ezen az alapon egyesítse a különböző vallásformákat. A kísérlet eredménytelen volt.

Egyes hinduk a keresztény eszmék alapján akarták saját népük vallását átalakítani, a kettő egyesítéséből új világvallást alkotni. *Ram Mohan Rai* (1772—1833) bengáliai brahmán. Atyja kitagadta, vándorlásai közt különböző vallásokkal ismerkedett meg, megtanult angolul, megismerte az anglikán kereszténységet is. Tuhat ul Muwahhiddin című művében azt tanítja, hogy csak egy isten van és minden vallás — ezt az egyet imádja. Amikor sógornőjét halott testvére máglyáján elégették, ezen barbár szokás ellen fordult. Kívánta a hinduizmus reformját. Jézusról könyvet is írt. Végző álláspontja mégis az volt, hogy a vallási igazság sehol oly tökéletes kifejezést nem nyert, mint az Upanisádokban. Ezért reformálta a hindu kultuszt a keresztény (prot.) mintájára, 1828-ban kultuszközösséget alapított, a Brahma Samaj-t. A kultusz főpontja a Védák olvasása volt. Csak brahmánok lehettek papok a közösségben. Ram Mohan halála után Debendranath Tagore (1817—1905) szerzett érdemeket a Brahma Samaj szervezésében, terjesztésében. Kezdetben hitt a Védák csálhatatlanságában, később ez a hite megingott. 1843-ban megszövegezte hat tételben a Brahma Samaj hitvallását. Ez a hitvallás deista alapon áll, némi vallásos színezettel, mert vallja

azt, hogy az isten meghallgatja az imádságot. Elveti a hindu bálványkultuszt, a kaszton kívülieket is alkalmasnak tartja az üdvösségre. Elveti a szentkönyvek tekintélyét. Szerinte isten csak a természetben nyilatkoztatta ki magát.

Ennek az irányzatnak hatását nagyon fokozta az a főiskola, melyet Debendranat a reformátor-hajlamú, meggyőződését gyakran változtató Kesab Candra Szennel (1838—1884) együtt alapított. Kesab egyideig az angolokhoz szíttott, Jézust hirdette, majd ő is beleesett a szinkretikus világvallás ábrándkergetésébe. A Brahma Samaj mellé új közösséget szervezett, mely aztán sokat átvett a lármás, színes hindu kultuszból.

Később úgy érzi, hogy neki állandó égi inspirációja van, ennek hatása alatt 1881-ben 12 tanítványt választ maga köré és piros zászló alatt hirdeti az új evangéliumot.

A régi Brahma Samaj szellemében működik Debendranat fia Rabindranat Tagore (1861—), akinek költői művei világszerte terjesztik ezt a félig pantheisztikus világszemléletet és életérzést.

Míg a Brahma Samaj európai mintára alakult meg, a másik újabb indiai szövetség, az *Arya Samaj* kizárólagosságra törekszik; az indiai vallás és kultúra reformjával meg akarja tisztítani az indiai szellemet idegen hatásoktól. Alapítója Mul Sankar, szül. 1824-ben. Később a *Dayanand Sarasvati* nevet használta. Egy joginál tanult, 1875-ben megalapította az Arya Samaj-t, melyhez a hindú ifjúság csatlakozott lelkesen. Ma már félmilliónál több tagja van ezen szövetségnek, mely irányában erősen nacionalista; éppúgy támadja a mohammedánokat, mint az angolokat. A szövetség egyistenhitet vall, szentkönyvei a Védák. Azt hiszik, hogy a Védákban minden igazság benne rejlik, még a legújabb fölfedezések is. Elveti a kasztrendszeret, van erős szociális politikája. A Védákban leírt tűzoltár körül végzi a szövetség az istentiszteletet.

Az Arya Samaj sokat tett a hinduk faji, nemzeti öntudatának fejlesztéséért.

Az indiai reformirányok vallási felfogását általában a racionalizmus hatja át. Hogy a modern Indiában megint életretámadt az ősi vallás misztikája és álmisszistikája, az *Ramakrisna* (1834—1886) érdeme. Eredeti neve Gadadhar Chatheyi volt. Tanulni nem akart, húszéves korában beállt templomszolgának a kalkuttai Kali-templomban. Szerette volna a szoborban az istent meglátni. Énekelt, imádkozott; sokszor elájult, de Kali istennőt még sem látta. Ájúldozásai miatt dolgát nem végezte rendszeren. Kidobták. Tizenkét évig az erdőben élt, egy régi-fajta szerzetesnő vette gondjába. Persze, hogy ő lett Ramakrisna szemében a bölcsesség megtestesítője. Aztán egy jogin oktatta az ősi Brahma-tanban. Maga is jogin lett; szentnek tartották. Rokonsága végre utána küldte feleségét. Benne és minden nőben Kali istennőt látta; egyébként óvakodott a nőktől, feleségétől is. Miután már Krishna isten megtestesülésének érezte magát, igyekezett öntudatát tovább fejleszteni abban az irányban, hogy ő nem férfi, csak ember. Az ember. Női ruhát öltött, úgy akart gondolkozni, tenni, mint a nők. Hiszen Brahma is fölötte áll a nemeknek. Ez a különös ember nagy hatással volt a hindu újítókra. Átéléseiből kialakult világszemlélete visszavitte az Upanisádokhoz. Hogy személyes-e az isten, vagy személytelen, nem érdekelte; az egyik így látja, a másik amúgy. Az se volt neki fontos, milyen néven, milyen szoborban stb. tisztelik az istent. Ezért hirdette: mindenki tartsa meg a maga vallását; a keresztény legyen keresztény, a hindu legyen hindu és így tovább. Ez az indifferentizmus azonban — erősítette a hindu öntudatot. Kivette a vallási szférát az ellentétes vallási felfogás támadási irányából. A hindu legyen hindu; mindegy, hogy az iszlám, a kereszténység, megbotránkozik babonáin, bálványimádásán.



Ramakrisna legkiválóbb tanítványa Vivekananda volt (1862—1912). Tudása nem volt nagy, a Vedanta eszméin kérődzött; de gyakorlativá tudta tenni az ősi tant. Szerinte az üdvöt a hétköznapi élet feladatainak gondos végzése is biztosítja. A régi utak mindegyike jó; istenhez el lehet jutni — így is, úgy is. Szerinte nincs lényeges különbség a vallásformák közt. Bármely hindu templomban — ugyanazt az istent imádják. 1893-ban ezeket hirdette a chicago-i vallási világtalálkozón. És akadtak, akik zagyva szóáradatának hittek is.

Ramakrisna köre az alsóbb osztályhoz fordul, míg a Brahma Samaj a felsőbbekhez. Mind a kettő a hindu nemzeti önállóságra törekszik. Ennek eszköze: a kasztrendszer megszüntetése, a vallási különbségek feloldása, ez által a népnek egyesítése — egy nemzetté. Az angol uralomtól való szabadulás vágya rejtett rúgóként működik a vallási reformkísérletekben is. Ezek célja is: a nemzet egyesítése, erősítése — egységes világszemlélettel. Hogy létesül ez az egység? Amolyan coincidentia oppositorummal, ellentéteknek, ellenmondásoknak — összedobásával.

Az indiai nacionalizmus mai vezére, *Gandhi*, a következőképpen fejezi ki a maga hitvallását:

«Hiszek a Védákban, az Upanisadokban, a Puránákban és mindabban, amit a hindu szent könyvek magukba foglalnak. De hiszem azt is, hogy miként a Védák, úgy a Biblia, Korán, Aveszta szintén isteni sugalmazásból eredtek. Jellemeznem a hinduizmus iránt táplált érzéseimet oly nehéz nekem, mint leírni feleségemhez való vonzalmamat. A világnak egy asszonya sem kelti bennem azt az érzést, mint ő. Szívem semmin úgy meg nem indul, mint a Bhagavadgita énekén, Ramanuja vagy Tulsi Dasa dalain. Ismerem mind azt a tévelyt, mely a hindu templomokban előfordul. Mégis szeretem e templomokat és nem törődöm a leírhatatlan hibákkal. A képek — az imádás támogatói. Egy hindu sem nézi a bálványt isten-

nek. Minden hindu hisz az egyedülvaló istenben, az újjászületésben és a megváltásban. A hinduizmust a többi vallásoktól nemcsak a kasztrendszerhez való ragaszkodása különbözteti meg, hanem főleg a szent tehénnek védelme. A tehén jelképe itt az egész emberalatti világnak. És ez egyike az emberi szellemfejlődés legcsodálatosabb jelenségeinek».

Ezzel le is zárjuk az indiai vallástörténetet. Mint látjuk, itt egyelőre nincs fejlődés — csak körforgás. Hiába a hosszú évezredek erőfeszítése, lendülete az istenség felé, hiába az észnek, akaratnak sokszor hősiek erőfeszítése; hiába a bölcselet és tudomány. A régi babona szent, mert hindu, a tehén szent, mert a régi babona szentnek tartja. A bálvány is szent, mert hindu templomban tisztelik orgiákkal. A körforgás visszatér a kiindulóponthoz; a hinduizmus ma keveréke az évezredek hitének és babonájának, fénynek és homálynak. És a fény, az igazság nem is tud áttörni a babona varázsfátylán. Ezt a fátylat is az indiai lélek szötte, és szent neki, még akkor is, ha el is zárja szeme előtt a világosságot.

Az indiai «vallásfejlődés» megint csak egyik esete, ilusztrálása annak az iránynak, melyet Szent Pál oly meszterien jellemez a Rómaiakhoz írt levél 1, 19 sk.-ben. Ennek az iránynak a következők az állomásai 1. «Ami megtudható az Istenről, az világosan ismert köztük, mert az Isten világosan megismertette velük — a világ teremtése óta. — Dyaus-pitar; Varuna; Brahma-Atman; az Upanishadok egy részének és a bhaktimarga egyisten hite. — 2. «Ámbár megismerték az Istent, nem dicsőítették őt, mint Istent, hanem üresek lettek gondolataikban és sötétség borult oktalan szívükre. Bölcsenek mondogatták magukat és esztelenek lettek és fölcserélték a halhatatlan Isten dicsőségét halandó embernek, sőt madaraknak, négy lábúaknak . . . képmásával». — Egyes vallásbölcseleti irányok, pantheismus, atheismus, materialismus. Varázs-

kultusz, ember-kultusz. Buddha és társai istenekké válnak. A «szent tehén». — 3. «Ezért az Isten átadta őket szívük vágya szerint a tisztátalanságnak... inkább szolgálták a teremtményt, mint a Teremtőt... Az Isten ráhagyta őket romlott értelmükre».

Sziva—Sakti kultusz, orgiák, erotikus misztika.

Azt hiszem, ezek a párhuzamok pontosak és találók. Alig maradt el lényeges mozzanat az indiai vallásfejlődésből, mely igazolásul ne szolgálna szent Pálnak más kultúrkörből vett, de egyetemes érvényű vallás-átalakulási rendszeréhez. Bizonyára lesznek, akik ebben a párhuzamban is theológiai apriorizmust fognak gyanítani. Azok ne felejtsek el, hogy kb. 6000 évnek vallástörténeti adatai alapján, induktív úton állapítottuk meg azt a vonalat, melynek mai állomása — még mindig oly feltűnően egyezik a hellenizmus azon vallástörténeti fázisával, melyről Szent Pál beszél.

Akik Indiából várják Kelet világosságát, azok elfelejtették szemüket kinyitni azon Világosság előtt, mely már kétezer éve ragyog az emberiségre.

## KINA

### A mennyei birodalom az emberiség történetében.

A mennyei birodalom, a világ legnépesebb országa a maga óriási területével (9·6 millió km<sup>2</sup>), kb 440 millió lakosával — az emberiség történetének egyik legérdekesebb jelensége. A világtörténelemben páratlanul áll ősi, hatalmas államszervezete, mely jóformán a mitikus ősidőktől egészen az 1912. évi forradalomig a «menny fiának» jogára alatt egyesítette Délkeletázsia népeit, hatalmát kiterjesztette Tibetre, Mongoliára, Mandzsuriára. Ezen az államilag előbb hűbéres, majd hivatalnokalapon megszervezett területen fejlett kultúrát terjesztett, mely jóval az európaiak előtt ismerte a selyemipart, a könyvnyomtatást (Kr. u. 953-tól). Amíg nem zárta el magát «kínai fallal» a Nyugattól, érintkezésben volt Kelet-turkesztánon és a tengeren át Indiával, zarándokai sokszor átmentek a Himalaya gerincén, hogy Buddha szenthelyeit meglátogassák, kereskedői élénk érintkezésben voltak Perzsiával, Nagy Sándor világbirodalmával, majd a római imperiummal. E nyugati birodalmak és városok nevét — persze kínaiul elferdítve őrzik az ősi kínai történeti munkák: Likan a neve Seleukia-nak, Ta-tsin Ktesiphon-nak, Fu-lin Rómának (török közvetítés: Purum). A selyem Kínából eljut a hellenista birodalomba.

A kereszténység mint nesztorianus eretnektan érkezőbb (6—7. század) Kínába, hol nagy befolyásra tesz szert és él a középkorig. Marco Polo talált még nesztorianus telepeket Kínában. Turkesztánon át hatolt be

Kínába a manicheizmus is. 768-ban megkapja az engedélyt templomok építésére; 840 után üldözésnek van kitéve. Mégis szívósan és a viszonyokhoz alkalmazkodva tengeti tovább ez a szekta életét; még 1370-ben is van manicheus-üldözés Kínában.

Kínát nemcsak nagyszerű államszervező képessége különbözteti meg Ázsia többi népeitől, főleg Indiától, hanem gyakorlatias szelleme, melynek egyik jele: fejlett történeti érzéke. Ebben mindenesetre ráismerhetünk az őskultusznak a hatására. Történelem ott van, ahol a multnak van jelentősége — a tovaáramló életre; a történelem forrása is ott van az embernek a transcendens világhoz való igazodásában. A mult érdektelenné válik oly életigazodásban, mely csak a körforgást, annak jelen fázisát nézi, (ilyen pl. a hindu aktualizmus, mely a buddhizmusnak alapja); vagy olyanban, mely figyelmét a változatlan abszolutra szegzi (brahmanizmus, Upanisadok). A kínai világszemlélet realista, és gyakorlati. Van érzéke a világfolyamat változatlan rendje iránt, innét életirányának konzervativizmusa, társadalmi és erkölcsi életének évezredes multat merevítő monotoniája; — innét metafizikájának magva: a tao, világrend, fogalma. De állattenyésztő és földművelő életrendje kifejleszti benne az időérzékletet; családi szervezete, családias szelleme pedig az élőknek az ősökkel való összefüggését hangsúlyozza. Ezekből táplálkozik történelmi tudata.

Azok az események, melyek Kínában történtek vagy melyekről kínai források szólnak, időpontjukban általában pontosan meghatározhatók. A mai európai történet-tudomány mindig több és több adatot szerez kínai forrásokból; általuk lesz Távolkelet multja világossá. Kína a vallástörténetet is értékes forrásművekkel gazdagítja. Buddhista zarándokszerzeteseinek útirajzai nagyszerű képet adnak a Kína és India közti út minden jelenségéről; leírásaik alapján a homokkal vagy hóval befűjt utak

vonlát is meg lehet találni. Fah-hien (Kr. u. 399—14) és Hiuen-tsiang (625—45) művei a legjobbak a vallástörténeti érdekű kínai útirajzok közt. A Távolvelet mint meseország élt a középkoreleji európai népek tudatában; a kereszteshadak nyomában azonban a látókör kezdett tágulni a fölkelő Nap országai felé. Vándorkedv, kalandvágy, az ismeretlen messzeség vonzása, kereskedő ösztön és a mindennél erősebb apostoli küldetésűdát a középkor derekán megindítja az európai utazókat és igehirdetőket Távolvelet felé, ahonnét az Európát fenyegető tatárjárás megindult. Giovanni di Piano Carpini (1245) és a ferences W. Ruysbroek (Rubruk) — 1249—53 — messzebb hatolnak keletre, mint a magyar Julián barát; Rubruk behatol a Kínát is meghódító mongol kánok országába, hírt visz Nyugatra a Mangu kán által összehívott gyűlésről, melyen tatárok, muszlimok, zsidók és keresztények foglaltak állást az egyistenhit mellett, míg a kán a csillagjósolásban kereste az igazságot. Marco Polo velencei kereskedő 1271-ben ért Kínába, 17 évet töltött Kublaj kán székhelyén, beutazta Japánt, Hátsóindiát, Ceylont, Perzsiát. 1300 körül Pekingben jelentős missziós munkát kezdenek a ferencesek, köztük Montecorvinoi János, kit a pápa Peking érsekévé nevez ki 1307-ben. Kína ezen hősies hithirdetők jelentései alapján lett ismeretes Európában. A mongol uralom bukása után megint sokáig elzárt birodalomba a 17. századi jezsuita misszió hatol be. Ricci Máté és Schall Ádám jezsuiták a császárok udvari csillagászaivá lesznek. Társaik szorgalmasan fordítgatják a kínai műveket latinra. Párizsban 1687-ben jelenik meg: Confucius, Sinarum Philosophus címen a Csung-jung kínai erkölcsi mű fordítása. A jezsuita Bouvet XIV. Lajost megajándékozta egy kínai könyvtárral. Kína, Konfucius divatossá válnak Párisban; Konfucius népszerűségét emeli az a tény, hogy a racionalisták, deisták szellemi rokonukra találnak a kínai bölcsben.

Kínának, a kínai szellemnek az európai tudatban még ma is a «nagy fal» a szimbóluma. Pedig ez a «nagy fal» csak kis részét zárta el a külvilágtól a kínai történelemnek. A mongol uralom végéig Kína nem volt oly zárkózott; adott a külvilágnak és kapott tőle bőven. Vallástörténete is csak a környezetével való összefüggésben érthető meg. Benne áll az egyetemes vallásalakulás útjában. Vannak jelek rá, hogy a középamerikai indián csillagászat, naptár a kínaiaktól veszi át adatait. Babel, Peking, az ősi amerikai maya-városok kultúrái adósok egymásnak. A kölcsönzés vonala pedig összeesik a Behring-szoroson át Amerikába vándorló ember útjával. Épp a fordítottja annak, ahogy az európai ember jutott — másodszer az emberiség történetében — Amerikába. Érdekes, hogy Kolumbus, hallván a szigeten lakó indiánoktól egy távoli nagy országról, Kínát gyanította benne. Erről Marco Polo útleírásában olvasott.

A nagy fallal körülvárt Kína egyik állomása a földet betöltő, a természetet meghódító, kultúrárt fejlesztő homo sapiens történelmének. Vonata egy ideig holt vágányon állott. Ki tudja, mikor kapcsolódik megint bele társával, Japánnal — az egyetemes emberi történelem fővonalába?

#### Az «ég ura» és a «menny fia».

Kína vallástörténete egyidős az embernek a mai Kína területén való megjelenésével. 1929—30-ban fedeztek fel Pekingtől nem messze négy diluviális (?) eredetű emberi csontvázat, melyek a neandertali embernél primitívebb jellegűek. Viszont H. Breuil abbé kimutatta, hogy a *Sinanthropus pekinensis* (ezt a nevet kapta Kína legősibb embere) kőbaltát gyártott és ismerte a tüzet. A kőkorszak Kr. e. a 3. évezredig tartott Kína területén. Azt mondják a régészek, hogy a Kr. e. 3. századtól kezdve a délorosz és kaukázusi területen kifejlődött skytha-görög művészet

hatott Nyugatra (La Tène-korszak), de hatott Keletre, Perzsiára, Turkesztánra, Kínára.

Kína benépesülése, a népesség elemeit alkotó fajok kérdése még nincs tisztázva. Nagyon valószínű A. Rosthorn véleménye, hogy a Kínát államilag megszervező népréteg nomád harcos és pásztornép volt, mely törzsekre oszlott és katonailag volt zászlóaljakra megszervezve, mint a mongolok vagy mandzsuk. Ez a hódító nép még a Kr. e. 3—2. évezredben is gyakran változtatta szálláshelyét. A törzsi, mozgó szervezet csak lassan alakult át földhözköttöt — helyi, álló szervezetté. Hermans úgy gondolja, hogy a kínai nép az altáji ághoz tartozó pásztornomádok és az északi (szibériai) őskultúrához tartozó Miau-dse nép keveredéséből keletkezett. Ez a felfogás azonban kiegészítésre szorul. A kínai nagy kultúra kialakulásában nyugatról érkezett, fejlett állattenyésztést (marha, disznó) űző földművelők is résztvettek. Koppers az őskínaiaknál az anyajog és a totemizmus nyomait is keresi.

Ezek előrebocsátása azért volt szükséges, mert Kína ősvallásának meghatározására alkalmas nyomokat adnak. Az irodalmi források, a kínai szentkönyvek ugyanis késői, konfucianus átdolgozáson estek át; a konfucianus szellem iparkodott gondosan törölni, irtani bennük minden oly vonatkozást, mely racionalizmusával, evilági igazolásával, metafizika-izonyával ellenkezett. Ez a korrekció mégsem tudta teljesen kigyomlálni az öt elsőrendű kanonikus könyvből az ősi vallás nyomait.

Az öt szent könyv a következő:

1. *Su-King*, az okiratok könyve, történelmi mű; 2. *Si-King*, énekek könyve; 3. *Ji-king*: a változások könyve. Eredetileg szótár lehetett, de jóslásokra használták. (A mai álmoskönyvek is szótárszerűek.) 4. *Li-king*: szertartások és illemszabályok gyűjteménye. 5. *Csunt-csiu*. Ez Konfucius könyve; krónika, mely a mester



szóbeli magyarázatára szorult. A többi négyen Konfucius iskolájának szerkesztő és javító, törlő működése látszik. Ezen művek a Csou-dinasztia (Kr. e. 11—3. század) korából valók, összegyűjtésük időszámításunk kezdetére esik.

Kína ősvallásának isteneszméje ugyanaz, mint a patriarkális pásztornomád népeknél szokott lenni. A világalkotó, kormányzó nagyisten az égben lakozik és így lénye és az ég közt szoros kapcsolat van, mely lassankint az istennek az éggel való azonosítására törekszik. Ez a törekvés a konfucianizmusban tudatos, de a szentkönyvek még mindig őrzik az égtől különböző személyes isten hitét. Az ég világa és a földi világ közt hasonlóság van; az ég ura hasonlít a földi királyhoz. Nevük is közös; *ti* — az istent és a királyt jelenti. *Ming*: jelenti az isteni végzést és a királyi rendeletet. Az «ég urának» neve: Sang-ti; mondják egyszerűen t'ien-nek, égnak is, mint ahogy a div-tó a latinban jelent istenit és eget (sub divo).

A Si-king (Énekek könyve) szerint az «ég Ura» teremtette a hegyeket; ő szülte az embereket, mintha apjuk és anyjuk volna; életet adott a népeknek. Ő alkotja az államokat, ad nekik fejedelmeket. Sangti mindent lát, ami ideleln, a földön történt; kiönti áldását az emberekre, de a bajt is ő küldi. Haragja rettenetes, a gonoszokra éhínséget és halált áraszt. A jókat megjutalmazza. Megemlékszik az emberek érdeméről, szereti az áldozat illatát. Állandó gondja van a világra. A szűk esztendő az ő büntetése, a bő termés az ő jutalma. Meglátogatja népét — áldással vagy veréssel, győzelemmel, vereséggel. A Su-king — az őszövetségi Királyok könyve módján mutatja ki, hogy jutalmazza isten a jó fejedelmeket és hogy ejti el a rosszakat. Hisz a császár az ég urának helyettese a földön.

Nemcsak helyettese. A kínai császárok neve ősidők óta: tien-cse, isten-szülötte, menny fia. Totemisztikus legen-

dák szólnak arról, hogy az ég ura fecskét küldött az égből, hogy a Sang-dinasztia ősenek életet adjon. A Csou-dinasztia ősanja akkor fogant, mikor az isten lábanyomára lépett. A császárválasztás korszakában — nem lehetett ily eredetmondákra hivatkozni, de a trónkövetelők akkor is kimutatták, hogy személyük kedves az égnek. Hisz őseik templomában főnikszek fészkeltek, vagy csodajeles teknősbéka jelent meg — trónigényük támogatására. Igaz, hogy a késői spekulációk nem merték az égistentől származtatni a császárokat, csak valamelyik — égtáj-istentől.

Ilyen előzmények után természetes, hogy a «menny fia» volt országának, népének első papja, aki népe nevében végezte az ég urának kultuszát.

Nomád népeknél a hegyeknek van gyakorlati (irányjelző, határjelző stb.) és istentiszteleti szerepük. A hegyen közel vannak — az éghez és az ég urához. A hegy a település centruma, róla nevezik el magukat egyes kínai törzsek. Jó, ha egyes hegyek pontosan az égtáj valamelyikének irányába esnek. Kínának a négy égtáj mindegyikén megvolt a szenthegye. Ünnepi alkalmakkor idegyűjtötte a császár hűbéreseit, itt mutatta be az ünnepi áldozatot. Az ősi császárok sokszor változtatták székhelyüket; a Csou-dinasztia óta azonban állandó székhelyük van. A négy égtáj és a székhely — lehetővé teszik a mindenségnek öt részre való osztását; ennek megfelel aztán — a hűbéres fejedelmek analógiájára — az «ég urának» alárendelt táj-istenek hite. Ezt az öt táj-istent az égisten kultuszával természetszerűleg összefonódó csillagkultusz azonosítja az öt bolygóval (a Hold és Nap kivételével). Az ég ura a sarkcsillagba kerül.

Amint a vándoréletet fölváltja az állandó település, az *életadó, termő föld* is jelentősebbé válik. A nomádoktól ott talált ősi földművelő népréteg tisztelte a föld istenét (se); a népkeveredéssel járó vallási szinkretizmus párba vonja

az eget és a földet. Az ég égő áldozatokat kap, elsősorban a négy világtáj hegyein ; a földnek szánt áldozatokat elföldelik.

A világtájak isteneinek önállósulása maga után vonja az isteni functio-k megoszlását ; hisz nekik is kell valami fölött uralkodni, ha már istenek. Az ég-istenének alakja lassankint elhalványul, eredeti személyes volta elvész és a Csou-dinasztia alatt mindinkább azonosul a személytelen, anyagi éggel. Helyét elfoglalják azok, kik tulajdonságait örökölték : a világtájistenek — és a *szellemek*. Az istenek megsokasodnak, a kultusz iránya szétágazik ; korábban egytől kértek mindent, most máshoz fordulnak esőért, máshoz győzelemért, termésért stb.

*Az ősök tisztelete*, Kínának ez a jellegzetes sajátja, szintén a nagycsaládú pásztornép lelkéből sarjadzott. Kínában ma is együtt élnek az ősök az unokákkal ; nem ritka a harminctagú család. A gyermekek teljesen szülőikre vannak utalva ; nekik dolgoznak, nincs semmi saját vagyonuk. A szülők, idősebb rokonok tisztelete — a kínai morál és illem főszabálya, mely a legpontosabban körülírja viselkedésüket. A gyermekek hajnalban felöltözködnek, aztán szüleikhez, apósukhoz, anyósukhoz járulnak, lélekzetvisszafojtva kérdezik, elég meleg-e ruhájuk. Ha betegek, a beteg testrészt illedelmesen megsimogatják. Ha szülőik kimennek, támogatják őket ; segítenek nekik a mosakodásnál. Vagyázva, illően viselkednek szüleik társaságában ; nem köhintenek, ásítanak, tüszentenek, nem állanak görbén, nem néznek félre stb., stb. Ilyen szabályokat tartalmaz a Li-ki.

Amilyen az élők közti viszony, olyan az élők viszonya a holtakhoz. Hisz a *sen*, az örök szelleme nem hal meg, «főnségesek a mi őseink ; szívesen veszik az áldozatokat ; megáldják utódaikat és megjutalmazzák szerencsével, hosszú élettel» — úgy mond a Si-king. Kapnak is áldozatot : ételt, italt ; értéktárgyakat, ruhát. Ha szegény az

utód, papírból csinál számukra ezüstöt, aranyat, drágakelmét — és elégeti sírjuk fölött. Az ősi időkben a család egyik tagja öltözött át ősnak, hogy őt helyettesítse a holtaknak szóló szertartáson. Később kép ábrázolta az őst ; ennek maradványa az ős táblája, mit szekrényben őriznek.

A társadalmi tagozódás szabályozta az ős-kultusz módját. Kisembernek holta után is kevesebb járt, mint a nagynak. A nép az ősök tábláját saját házában őrzi, a nagyok — rang szerint nemcsak egyet, hanem többet. A császár, a fejedelmek, a főhivatalnokok templomos sír-  
emlékben tisztelik őseiket. A fejedelemnek öt ős-szekrénye van, mindegyik más-más ős táblájával, a császár hetediziglen áldozott őseinek — hét különáldozattal. A szentkönyvekben nyomon lehet követni az őskultusz fejlődését, az ősöknek istenné válását.

A törzsi szervezet idején a törzsfőnök ősei részesültek megkülönböztetett kultuszban. A falusi, községi szervezetben pedig — ezen közösségek alapítói. A fejedelmi családok a mitikus Huang-ti császárt tisztelték ősök gyanánt. A Csou-dinasztia egyik tagja saját apját halála után az «ég társának» rangjára emelte ; ezzel pedig vele járt — az isteni méltóság. Később ezek az istenítések gyakoriak lettek. Elsősorban a «menny fiai» lettek az «ég társaivá» haláluk után, aztán kisebb emberek is részesültek e kitüntető császári kegyben. Kuan-ti, a kínai hadisten a Kr. u. 2. században vitézkedett a földön, mielőtt istenné vált volna ; Konfucius mester se gondolt volna rá életében, hogy az éghez fogják társítani — pláne a monarchia bukása táján, Kr. u. a 20. század elején.

A császári hatalomnak ilyenén kiterjedése — égre, földre, mindenekre háttérbe szorított a kultusz terén is minden más tényezőt. A nagyfokú központosítás a kultuszra is kiterjedt. Míg korábban a nemzetség fejei, a törzsfők, a családfők voltak saját körük papjai, a fölébük emelkedő császár lassankint csak az ősök kultuszát hagyta

meg nekik. A régi áldozatok, melyek jórésze alkalmi volt, állandósultak, az ég szolgálata és az égtájak isteneinek szolgálata a császár tisztje lett; minden functio szépen beleilleszkedett az év naptár által szabályozott körforgásába.

A kultusz tényei az előbb említett elemekből (ég, égtájak, föld, termés, ősök) tevődtek össze. A Su-king II. fejezete leírja, hogyan áldozott Sang-tinak Sun császár a keleti Taisung (most Pai-sán) hegyén. Máglyát rakatott, meggyújtotta, és tisztelettel fordult a hegyek, folyók felé. Ugyanezt tette délen, nyugaton és északon.

A császárok trónralépésükkor (és lemondásükkor) hasonlóképen áldoztak. Ha nem volt hegy a közelben, hát földhányást rakattak az áldozat helyéül. Az égistennek a téli napfordulatkor bemutatott ünnepi áldozatot ily mű-dombon mutatták be; ennek neve: csiao; róla az áldozaté is. A dinasztia székhelyének Pekingbe való áttétele szükségessé tette állandó áldozathely létesítését.

A főváros szentélyeinek sora, rangja — a mintája az ország többi szenthelyeinek. A templomok elhelyezésében, beosztásában, a szertartások minden mozzanatában benső rendszer van. Ez a varázs-szimbolikus élet- és természetérzésnek az eredménye. A *déli* oldal előkelőbb az északonál; a keleti a nyugatinál. Az «ég temploma» a főváros déli részén, mégpedig a terrasz keleti oldalán van. Átellenben a földművelés istenének szentélye. A város *északi* oldalán van a földanyának temploma; a keleti oldal a Napé, a nyugati pedig a Holdé.

Mivel a császár a menny fia, az égtemplomban — Sangti személyességének elhalványodása után voltaképpen saját ősének, az égnek és az ég társaságába fölemelt császári őseinek áldoz. A főünnep a téli napfordulatkor van, mikor a nap ereje gyarapodni kezd. Az ünnep előnapján a császár böjtöl; a nap hajnalán udvarának élén fölvonul a kerek dombra (ez az ég oltára) és tömjént,

jáspist, selymet, rizspálinkát áldoz az eget jelző táblának ; égő áldozatként pedig egy marhát áldoz. Az ég oltárának alsó fokain a többi istenséget (Napot, bolygókat, holdat, felhőt, mennydörgést stb.) jelző táblák vannak. Ugyanakkor a szenthely északi oldalán álló oltáron is áldoz a császár — jó termésért imádkozva.

A város északi részén, a földanya templomában a nyári napfordulatkor áldoz a császár, — a földnek, az öt szent hegynek, a négy tengernek, négy folyónak. — Érdekes a császár tavaszi szántása — az ég templomának közelében levő szántóföldön, mikor a földmívelés istenének áldoz.

A fővárosban végzett kultusz — az egész birodalom nevében történik ; az éghez senki másnak nincs köze, csak a császárnak ; a földdel összefüggő kultusz azonban a tartományi székhelyeken is bemutatható. A császár nemcsak a nagy népcsaládnak főpapja, hanem saját szűkebb családjáé is. Palotájában van őseinek tamploma (tai miao). A császárné számára van fenntartva a selyemhernyótenyésztés istennőjének kultusza.

Az a magaslat, melyen az ég temploma áll, voltaképp mesterséges utánczása az ősi szent helyeknek. Valaha ezen hegyeken osztották ki a császárok a hűbéres tartományokat. Később a palotában emeltek kis dombot, a négy országtájat jelképező négyszínű földből ; a domb tetején pedig sárga föld. A hűbéres egy marék földet kapott, melynek színe saját hűbérbirtokát jelképezte. Ezt hazavitte, fölébe maga is kis dombot emelt, rája fát ültetett ; bekerítette, de be nem földte, hogy az ég rátekinthessen. Ez a domb volt uralmának jele, ez a föld szellemének oltára. Ha ez a domb ellenséges kézre jutott, egyszerűen tetőt emeltek föléje, ezzel elzárták az égtől. Vége a korábbi úr hatalmának.

A kínai kultuszban az isteni lények három rendbe sorakoznak : az ég, a föld szellemei és az emberi ősök. Ég,

föld, ember. Mire a kultusz teljesen kialakul, az ég *istené*-ről megfélelkeznek. A természet, ember alkotójának járó tiszteletet átvették a teremtmények.

Az ég istene, ha személy szerint el is rejtőzött az emberek szeme elől, az általa alkotott világ rendjében, törvényszerűségében mégis az ő hatalma nyilatkozott meg. Ezt a kínai szem is kénytelen volt észrevenni.

### Tao.

A kínai szem nemcsak azért nézett az égre, mert az «ég urát» kereste ; ha szemmel nem is tudott felhatolni a láthatatlan Istenig, de vándoréletében, a nagy sik-ságokra ráboruló éjjelek magányában volt módja figyelni az égnek, égitesteknek útját. Ezt nevezte Tao-nak.

Ez az út változatlan szabályoknak van alávetve ; a Tao maga is törvény, rend. Nemcsak az égen nyilvánul meg — a csillagok útjában, hanem a Földön is. Az ég szabja meg az évszakok egymásutánját, a születés, növés, halál ; tenyészet-enyészet rendjét ; ugyanennek hódol a népek, államok sorsa. Amíg az égisten még önálló, személyes lény volt szemében, addig a Tao nem volt más, mint az Isten akarata, az ő akaratából származó világrend. Amikor az égisten összeolvadt az anyagi éggel, akkor már úgy érezte, hogy a Tao, a világrend — fölötte van az égnek, hisz az ég maga is hozzá igazodik ; fölötte van a természetnek, életnek, halálnak, népnek, államnak. Gondolkozása kezdett elhajolni a személyes istentől a személytelen őserőig, törvényig — a Tao-ig. A mindent átható Tao könnyen nyerhetett pantheisztikus színezetet. Nem kellett a nagy bölcségek várni, hogy ezt az eszmét a kínai lélek kialakítsa. Hisz hasonló eszméket láttunk már : az iráni urtá-t, az indiai rita-t, a görög Logos-t, a latin fatum-ot.

A Tao összeolvadván, a lélek mélyén szunnyadó

varázshittel, szimbolikus életérzéssel, mely a tapasztalati világot ösztönösen nézi a rejtett világ transzparensének ; a jövőt, titkosat áhító előjelvarázssal — részben a kínai világszemlélet metafizikájának lett alapvető fogalma, erkölcsiségének gerince ; részben pedig a központosítás által a vallási tevékenységből kiszorított nép vallásának formája.

A Tao már maga is primitív, ösztönös metafizikai meglátás eredménye. A primitív lélek nem áll meg a metafizikában ; hisz ahogy a Tao irányítja a szemléletes valóságot, ugyanúgy Tao nyilatkozik meg a varázscselekménynek és hatásának összefüggésében ; tao-ja van a betűnek, számnak, a Tao teszi lehetővé, hogy bizonyos jelenségek a jövőt mutatják előre. A Tao a magiának és mantikának, varázslatnak és jóslásnak a veleje, ereje.

Az universum három összetevőjét : eget, földet, embert — ugyanaz a Tao hatja át. Igen ám : de az univernumnak kicsinyített mása — maga a város ; a szentélyek, áldozatok szintén a Tao szerint igazodnak. Van még más módja is a Tao megnyilatkozásának : a teknősbéka : felső héja jelképezi az eget, alsó héja a földet, a béka az embert. Felső héját befestik, tűzbe teszik, a rajta előtűnő rajz — oly hasonlatos a kínai írás ákumbákumaihoz — sok mindent megmond annak, aki el tudja olvasni. Maga a kínai írásrendszer is tele van mások számára érthetetlen szimbolizmussal. Cicfark-szálak egymás mellé rakva — más-más helyzetben megmondják a jövőt. Van egy ősi szentkönyvük a kínaiaknak, a Ji-King. Az egész könyv nem áll másból, mint egy megszakított és egy megszakítatlan egyenesből : — — és — . Ezekből alkotnak először hármass csoportokat, így keletkezik nyolc csoport ; a «nyolc jövendőmondó». A hármasokat aztán hattagú csoportokba kombinálják. Így lesz 64 csoport. Már most mire jó ez az egész? Ezt is a Tao mondja meg ; csak érteni kell.



A Tao a világrend. Elemei ennek a rendnek mind két-rétűek ; hím- és nőneműk. Az egyik sor az adó, a másik az elfogadó, az egyik az erős, a másik a gyenge. Ők az elsőt, az erősebb tagot érzik hímneműnek, a másikat nőneműnek. A hímnemű neve : jang, a nőneműé : jin. Már most a mindenség a jang és jin elemek keveréke, a mindenség útja, Tao-ja az, hogyan keveredik ez a két elem, milyen arányban, egymásutánban. A jang-elemhez tartoznak a következő párokban az aláhúzottak : ég — föld ; nap — hold ; férfi — nő ; fejedelem — alattvaló ; világos — sötét ; meleg — hideg ; férj — feleség. Nyáron a jang van túlsúlyban, télen a jin. Ebből meg lehet érteni a Ji-king jeleit. A töretlen vonal — jang ; a megszakított : jin. Ezek csoportosítása szimbolizálja pl. az emberi élet sorsát. Hisz világos, hogy az ember is jang-és jin-keverék ; a lélek a jang, a test a jin.

Ebből, a modern fejnek ugyancsak ködös, zavaros, mert primitívebb lélekből fakadt valóság szemléletből indul el a kínai metafizika. Minket ez a metafizika csak annyiban érdekel, amennyiben vallásformáló hatása van. A Tao bölcselete Lao-ce nevéhez kapcsolódik.

Lao-ce a Kr. e. 6. században élt. A hagyomány szerint kortársa volt Konfuciusnak. Azt mondják, könyvtáros volt a Csou-császárak udvarában. Neki tulajdonítják a *Tao-te-king*-et, mely 5000 szóból áll. Legendás életrajzai szerint az udvarból elvonult remetének, járt Indiában, hol Buddhának volt a mestere, majd a görögök, zsidók, rómaiak közt osztogatta bölcseségének kincseit.

A *Tao-te-King*-nek a címe is homályos. A Tao-ról már beszéltünk. Lao-ce rája irányítja figyelmét ; azt mondja : «Az ember függ a földtől, a föld az égtől, az ég függ a Tao-tól, a Tao önmagától». A Tao tehát a mindenség alapja. Hasonlatos ez a gondolkozás az Upanisadok Brahma-fogalmához. A Tao-ról magáról nem

tud már sokat mondani, tán nem is akar. Hisz a Tao «megismerhetetlen és fölfoghatatlan». Mély is, sötét is ez az ősváló, mely minden erőt magába zár. Önmagát árasztja széjjel, lejut a földre. Működésében, hatásában érezhetetlen; rejtőzködni kíván, mint a mélységeket kereső víz.

A Tao-nak a világban való működését mondja te-nek (Tao-te-king). Működése a világban, állatokban, növényekben észrevétlen, tudattalan. A csecsemőben is. Addig boldog az ember, amíg a Tao működik benne akadálytalanul, ellentétes törekvés nélkül. A felnőtt ember vágyai, törekvései azonban szembeszállnak a Tao-val.

Ebből érthető Lao-ce erkölcsi alapelve: a Tao-val kell az embernek összhangban maradni, hagyni, hogy a természet őseréje működjék benne. Ha így tesz, azaz, ha — nem tesz semmit a Tao ellen, akkor béke, megelégedettség, boldogság a sorsa; ha maga akarja életét irányítani és nem hagyatkozik rá a Tao-ra, akkor a vágyak, szenvedélyek meghozzák neki a bajt és a gondot. A helyes életszabály tehát: nem-tenni (a Tao ellen) *vu-vei*. Ha az ember ezt a nem-tevést (*vu-vei*) teszi, minden rendben megy.

Ez az erkölcsiség legjobban a quietizmus nyugati műszavával volna kifejezhető. A világtól, a nyilvános élet zajától elvonuló — passzív lelkeknek való életforma. Tudománynak, iskolának kevés; így nem is hathatott volna évezredekre, de arra jó, hogy az abszolútumra való ráhagyatkozás hirdetésével megindítsa a tudatos kínai misztika folyamatát, adjon célt az elvonuló remetéknél; továbbá, hogy emelje azok tekintélyét, akik a Tao-ban nem a misztikus, üres ősválót, hanem a mindent átható varázserőt látták — és mint varázslók, sámánok birtokolták.

A Tao-tanból épp úgy vallás lett, mint Buddha tanából. A mester spekulációi nem tudták kivenni a tömeg

fejéből az ártó, rontó szellemek hitét, sem a néphitben meggyökeresedett babonát. A Tao arra lett jó, hogy amikor a császárság kiszorította a népet, a tömeget a vallásos kultusból, a nép benne keressen valláspótlékot. Aztán meg a buddhizmus ideje-korán elhatott Kínába. A két irányban volt annyi rokonság, hogy kölcsönösen kicserélték egymás eszméit és életformáját. A taoisták azt mondták: Buddha nem más, mint újjászületett Lao-ce; ezzel a hittel már átvették az indiai újjászületés gondolatát. A Buddha-Dharma-Szamha hármas üdv-tényező mintájára ők is megcsinálták a magukét. Lao-ce-t istenítették, tanát az üdv útjának minősítették; melléjük állították harmadiknak — a bizonytalan jelentésű — juan-si-t, az ős-kezdetet.

Már a Kr. e. 3. és 2. században kialakul a *taoizmus* vallási szervezete. Összegyűjtik mestereik írásait szentkönyvgyűjteménybe. A Tao-metafizika ürességét kitöltik a néphit isteneivel, szellemeivel, élénkítik a képzelet mesevilágával. Azokat a remetéket, kik a Tao-val egyesültek, mint szent embereket beállítják az isteni lények társaságába. Ezek közt főleg a «nyolc bölcs» válik ki; szobraik ott állnak a taoista szentélyekben; a népnek ők a bajelhárító, szerencsét adó istenei.

A taoizmus legősibb szenthelye a Tai-sán hegye, az ősi államvallás egyik szent hegye. Tai-san hegyének istene lesz a taoisták számára az alvilág istene. Taisán az élők és holtak bírása. Leánya Pi hia juon-kün, a pirosan izzó fellegek istennője, a jótékony gyógyító, gyermekáldást adó istennő.

Aki a Tao-val egyesül, az rendkívüli dolgokra képes. A nem-tevés misztikája összeolvadt a varázsló-eszménnyel. A taoista remete, szerzetes vágya ugyanaz, mint a táltosé, boszorkányé: felhőkön lovagolni, elképesztő csodákat tenni, követ arannyá változtatni. Mindezt megteheti, ha üres szívébe beengedi a Tao-t. Hogyan?

Részben a hindu joga gyakorlataival, részben eredeti módszerekkel. Eszik jin vagy jang-tartalmú ételeket, testébe tükörrel bevetíti a nap- vagy holdfényt; révületbe esik stb. Ezáltal mindenható lesz. Csak ez kell a népnek. Az ilyen ember meg tudja mondani, hol kell házat építeni, sírt ásni, hol lesz jó termés. Persze, az ilyen kinyilatkoztatások nem történnek ingyért. Még egyet tudnak ezen varázslók: megkeresik a hosszú élet fűvét.

A buddhizmus mintájára kialakul a taoista közösség is. Csang Tao-ling (sz. Kr. u. 37-ben) remetekorában megtalálta a halhatatlanság italát. Persze, hogy sokan lettek erre híveivé. Ezekkel Szecsuan hegyei közé vonult. Végre is meghalt, azaz fölment az égbe. A társaság megerősödött, fiát a császár helytartóvá nevezte ki. Ez a szervezet végül is állam lett az államban. Fejét Tien-si-nek, égi mesternek nevezték. A varázslók, jósok, orvosok benne látják vezérüket.

Független tőle a szerzetesi közösség. Ezek kolostorokban élnek. Benső rendjük hasonlít a buddhistákéhoz.

A taoista vallásformának sorsa nagyon változatos. Volt idő, midőn az államvallással vetekedett, komoly versenytársa volt a konfucianizmussal; nehéz harcai voltak máskor a konfucianista írástudókkal, az államhatalommal, buddhizmussal. 666-ban Kr. u. hivatalosan istenítték Lao-ce-t, mint a «mélység fenekének Sang-ti-ját»; sorsában részesedtek iskolája későbbi nagy mesterei: Lie-ce és Csuang-ce is. A 9. században övük a főhatalom; a mongol uralom alatt is nagy a tekintélyük. A mandzsu uralom alatt azonban a taoizmus aláhanyatlík, babonáinak csak a tömegben van kelete. Az írástudók lenézik.

**Konfucius. Az államvallás.**

Kung-fu-ce-nak, Kung mesternek nevét a jezsuita hithirdetők latinosttatták Confuciusra. Kr. e. 552-ben született. A Csou-dinasztia hatalmas központosított hűbéres birodalma az önállóságra törekvő hűbéresek által meglazult; az állami hatalom a kiskirályok ellen tehetetlenné vált, a menny fiának istentiszteleti jogait is bitorolták a fejedelmek. A marakodó urak pártoskodását a nép sinylette meg; a benső rend felbomlott, szegénység, ínség, nyomor járt a háborúk nyomában.

Kung mester ifjúságában sokat tanult a más kárán is, a magán is. Korán árvaságra jutott, magának kellett megküzdenie az étellel az életért. Megnősült, hivatalt vállalt, majd tanítónak lett. Az volt a vágya, hogy fejedelmeket tanítson, de ez a vágya alig akart teljesülni. Fejedelmét követi a száműzetésbe, majd mikor országának (Lu tartománynak) sorsa jobbra fordul, fejedelmével együtt visszatér és fő-fő tanácsadója lesz. Nem sokáig bírja Ting fejedelem Kung mester gyámkodását. A mester önkényt ott hagyja, száműzetésbe megy, bejárja tanítványjaival a szomszéd államokat. Sokat tanul, kutatja a multat, vizsgálja és javítja a szentkönyveket. A mult, Kína történelme az ő tanítómestere és szeretné, ha mások is, főleg a fejedelmek tanulnának a történelemből. Hogy a történelem még tanulságosabb legyen, ki is igazítja a szentkönyveket, mindenben saját ábrándképét hajszolja, Kína aranykorát. Olyan ő, mint Egyiptom új korának bölcsei, akik szintén csak visszafelé tudtak nézni, előre nem. Megmerevíteni a jelent az ábrándos mult kereteivel, ez volt Konfucius törekvése. 479-ben halt meg. Sírját Ku-fü-ben nemzetének áhítata teszi Kína szentélyévé.

Tanítványjaival való beszélgetéseit Lun-jü c. műben foglalták össze. Rendszerét a *Tai-hsio* (magasztos ta-

nítás) és a *Csung-jung* (törvények gyűjteménye) c. művek őrzik ; ezeket iskolája állította össze.

Míg Lao-ce a Tao-t a természetben keresi, Kung mester az *állam* benső rendjét, Tao-ját vizsgálja. Az állam az ő szemében épp oly abszolút való, mint mások szemében a mindenség. Az állam misztikus erejét az uralkodó hordozza ; minden azon múlik, hogy az uralkodó hagyja-e érvényesülni ezt a Tao-t. A mitikus Sun császárról azt írja, hogy az nem-tevéssel (vu vei) kormányzott, tehát — kiváló fejedelem volt.

Konfucius tanát ma politika és társadalmi etika címen foglalják össze. Erkölcsi rendszere a közösségbe, családba, államba jól beilleszkedő ember eszményét akarja megrajzolni. Az állam Tao-jában akkor részesül az ember, ha ezen Tao ötágú útján, azaz te-jén jár becsületesen. Ez az öt út, azaz öt erény a következő : szív-jóság (csün-cse), igazságosság (su), illem (li), tudás és őszinteség. Etikája föltételezi, hogy az embert a tudással, tanítással magával lehet erkölcsileg kiművelni. Ha mindenkit nevének neveznek és ha mindenki azt teszi, amire neve kötelezi, akkor minden rendben van. A fejedelem legyen fejedelem, az alattvaló alattvaló. Az igazságosságot negatív formájában hangsúlyozza. Amit nem kívánsz magadnak, mással se tedd.

Nagyon fontos Konfucius rendszerében a *li*. Bajos ennek a szónak egész tartalmát kifejteni. A Tao-nak legfőbb vonását jelenti : a rendet, a tagok megfelelő viszonyát egymáshoz, és az illemet. Az illem persze nemcsak külsőség, hanem benső érzület is. Az illem mondja meg, hogyan viselkedjék a fiú szülőjével, ifjabb testvér a bátyjával, férj feleségével, barát barátjával, úr a szolgájával szemben. A *li* (illem) szertartást is jelent, szabályozza az ősök kultuszát.

Konfucius rendszere nem pusztán az ősök tiszteletét akarja, hanem : az ősiségét, a hagyományét. De ebben a

hagyományban nem a transcendens, hanem az immanens, az állam életében megnyilatkozó erők érdeklík. Nincs érzéke a szellemek világa iránt, közömbös velük szemben. Mikor egyik tanítványa szelleműzést akar végezni a beteg mester körül és érdeklődik, hogyan lehet szolgálni a szellemeknek, a mester rendreutasítja: «Még az embereknek se tudsz szolgálni, hogy szolgálnál a szellemeknek?» A halál se érdeklí. Azt mondja ugyanennek a tanítványnak: Még az életet se ismered; mit kíváncsiskodsz a halál után?

Konfucius épp úgy került a vallási problémákat, mint Buddha. Míg azonban Buddha benne áll az üdvkeresés transcendens áramában, addig Konfucius szeme tisztára a földi lét rendjén, boldogságán tapad. A másvilág nem érdeklí; hogyis érdekelné, mikor az egészet ide lehet varázsolni a földre, ahol a mennyi fiai uralkodnak bölcsen, a régi jó császárok szellemében.

Konfuciusnak volt rá gondja, hogy a szentkönyveket is megtisztítsa a vallási, transcendens eszméktől, vonatkozásoktól. Hogy ez nem sikerült neki teljesen, azt már láttuk, de ez nem az ő hibája. Vallástalan népet, kultusz-talan államot a világ még nem látott, Konfucius se tudott ilyent teremteni. Hiába irtja a szellemvilágot, hiába űzi ki istent az égből; ez papíron se sikerül, a valóságban még kevésbé.

Végzete ugyanaz lett, mint Buddháé!

A konfucianus rendszer államvallássá lett, a mester istenné. Tanítványai — mint írástudók iskolába tömörültek. Köztük a legkiválóbb volt Meng-ce (Mencius) (Kr. e. 372—289), aki Konfucius tanait részletesen és behatóan alkalmazza az államkormányzatra.

Ennek az iskolának akkor jut igazi történeti szerep Kínában, midőn Si Huang-ti császár a Kr. e. 3. században megdönti a hűbériségen alapuló uralmat (a Csou-dinasztiáét) és helyette megszerzezi a központosított

hivatalnok-uralmat. A konfucianusok először forradalmat láttak a multtal való szakításban, azt hitték, vége a Tao-nak. A császár azonban lecsapott rájuk, elnémitotta őket. Fia alatt az új rendszer is összeomlott. A helyébe lépő Han-dinasztia azzal tudta a maga uralmát megszilárdítani, hogy uralmát úgy tüntette föl, mintha a régmultat akarná fölidézni romjaiból; pártfogásába vette az üldözött írástudókat, támogatta őket a szentkönyvek gyűjtésében, mesterük tanainak kifejtésében; kötelezővé tette a mester tanrendszerét az állami vizsgákon. A hűbériség megszűnt, az új hivatalnok-rendszer pedig Konfuciuszt volt kénytelen tanulni, tanítani és végrehajtani. Nyertes csak egy maradt e változásban: a menny fia; most már senki se vonta kétségbe, hogy méltó hordozója a Tao-nak.

Ez a fordulat kétezer évre biztosította a konfucianizmus uralmát az államvezetésben és a kultuszban. A menny fiai hálások is voltak a mesternek. Már Kr. e. 195-ben áldozatot mutat be a császár Konfucius sírján. Az istenekkel nem sokat törődő mester személye ez után hivatalos állami kultuszban részesül, tiszteletére minden városban templom épül. Az ő nevéhez kapcsolódó művek belekerülnek a szentkönyvek gyűjteményébe, igaz, hogy másodsorban. De a mandarinok tudománya mégis belőlük kénytelen meríteni.

Konfucius, a «legnagyobb mester», a «tökéletes bölcs» azok közé kerül, akiket az «éggel társítanak», istenítenek Kr. u. 1507-ben; 1906-tól kezdve pedig kultusza épp úgy a császárnak lett fenntartva, mint az ég kultusza. Tiszteletén kezdetben a forradalmi kormány se akart változtatni.

Konfucius szelleme magasabb fallal vette körül Kína lelkivilágát, mint az, mely Kína határait elzárta. Ez a szellemi fal zárta ki a népet az ősi vallásból, az égisten imadásából; ez állt áthághatatlan gát-



ként a nép és az uralkodó írástudó réteg közt ; ez tartotta távol a világ egyik legősibb kultúrájától azokat a csirákat, melyekből új élet fakadhatott volna az elvényt talajon. Konfucius tana betüvé vált, a betű megölte az életet. Az élet nem megállás, hanem haladás, az élet fejlődés, nem megmerevedés. Hogy a világ népének egyötödét magába záró Kína holtvágányra került az emberiség történetében, azt a legbölcsebb mesternek köszönheti. A történelem rajongója megölte a történelmet, mert meg akarta örökíteni azt, aminek lényege a változás. Ha a folyóvíz megáll, mocsárba fullad.

### A buddhizmus Kínában.

Legendák szövik körül a buddhizmusnak a mennyei birodalomba való behatolását. Kr. u. 61-ben Ming ti császár álmában idegen istennek látta képét. Az álomfejtők megmondták neki, hogy Buddhát látta. Követseget küldött tehát Indiába, ez hozott is buddhista iratokot és képeket, ráadásul két buddhista szerzetest, sramaná-t. Amikor Ming ti ezt az álmot látta, a buddhizmus már ismeretes lehetett Kínában.

Hisz Kína határainál már a buddhizmusnak behódolt tartományok voltak. A Kr. u. 1. és 2. században már bennszülött kínai buddhista kolostorokat lehet találni. A Kr. u. 3. században pedig már egész Kínában elterjedt az új vallás, mely két úton jött Kínába : dél felől a tengeren, nyugat felől a Tarim-medencén és Kelet-Turkesztánon át. A következő századok folyamán zarándokok seregei vonulnak Kínából Belsőázsia sivatagjain és a Himaláján át Indiába a buddhista szent helyekre ; onnét pedig térítő szerzetesek rajai szállnak át, hogy az üdv tanát megvigyék a kínaiaknak. Ezek a zarándokok nyitott szemmel járnak ; feljegyzik tapasztalataikat ; lefordítják kínai nyelvre a buddhista

iratokat. Útirajzaik megbecsülhetetlen történeti értéket képviselnek. Ez a zarándoklás a 11. században szűnt meg.

Kínában az ősi, eredeti buddhizmus alig talált volna talajra. A kínai léleknek idegen volt az a pesszimista életértékelés, melyből a buddhizmus fakadt. Hisz a nagy kínai mesterek inkább a földi élet jóságát, az embernek romlatlanságát hirdették ; a világfájdalomnak itt nem volt oly visszhangja, mint Indiában. Ezért a buddhista megváltás-cél se lehetett tisztára negatív : szabadulás a bajjoktól, körforgástól. A buddhizmus azonban legyőzte ezt a nehézséget ; tudott alkalmazkodni a változó igényekhez. Amint átkelt a Himaláján, hogy világvallássá legyen, magába olvasztotta a Kelet vallásait ; világszemlélete átalakult azon népek igényéhez, akiknek vágyát a vágyak elcsitulása nem elégítette ki, hanem valódi boldogságra, örök életre kíváncsoztak.

Amikor a buddhizmus Kínába ért, még nem történt meg a két tábornak, a hinajána és mahajána rendszernek formai szétválása, de a mahajána rendszer gyökerei már adva voltak. A kínai buddhizmusnak szerzetesi regulái sokáig egyeztek a déli, hinajána iskoláéval, ugyanakkor azonban tanrendszere már régen a mahajánának felelt meg.

A buddhizmus alkalmazkodó készségét legjobban az mutatja, hogy úgy az ősi népvallásnak, mint a konfucianizmus államvallásának és a taoizmusnak elemeit fölszívta magába. Hamar betelepítette Kína négy szent hegyét kolostoraival, kolostorait pedig a kínai pantheon isteneivel. Kolostorai bejáratához odatelepítette a négy égtáj-isten (mennyező) hatalmas, piros, kék, fekete és fehér színű szobrát ; közéjük ültette a jelenkor üdvöztőt : Maitreya-t, kínai nyelven Mi-le-t. Buddha nevét is egy szótagúvá tette : Fo. A békés buddhizmus (fo-izmus) lelkesen tisztelte a kínai hadistent, Kuan-ti-t. Volt gondja az ősök kultuszára, nem volt hajlandó Kínában

mesterének agnosztikus felfogását hirdetni a halál utáni életről ; nyugodtan őrizte az ős-táblákat, adott a holtaknak ételt, italt, áldozatot kínai szokás szerint.

Legtöbbet a taoizmusból kölcsönzött. Benne megtalálta azokat a műszavakat, melyekre világszemléletében, aszketikus gyakorlataiban szüksége volt. Hisz Lao-ce részben rokon eszméket hirdetett, ráhagyatkozást a Tao-ra, passzív magatartást (vu vei). Kapóra jött a buddhistáknak Lao-ce nyugati útjáról szóló legenda ; az a kínai önérzetből fakadt monda, hogy Buddha Lao-ce-nak megtestesülése, őket nem bántotta ; hisz ezzel és hasonlókkal megtalálták az utat a kínai néplélekhez és vallásuknak idegen voltát leplezhették.

Erre volt is okuk. Mert az államvallás hívei és a taoisták ferde szemmel nézték a versenytársat, melynek néha császári pártfogói is akadtak, mint pl. Vu-ti császár a 6. században. Egyik vádirat a másik után ment a menny fiához, kiváltképen a Tang-dinasztia alatt a 7—9. századokban. 845-ben rettenetes üldözés tört rá a buddhista kolostorokra, mely majdnem megsemmisítette az új vallás reményeit. A buddhizmus szívóssága ezt a csapást is legyőzte. Elvesztvén az udvar, a hatalom kegyét, meghúzódott azoknál, akiket az államvallás elvágott az istenektől, az égtől : a tömegeknél.

A kínai buddhizmus nem az az elitnek fenntartott életforma, melynek Buddha szánta, hanem igazi népvallás. Mint már mondtuk, eszmei tartalma rokon a mahajana-tannal. Átvette az «égi, szemlélődő» (dhyani) buddhák rendszerét, köztük elsősorban Amitabha-ét, azét a kegyes Buddháét, aki megfogadta, addig nem élvezi a nyugaton levő paradicsomnak, Sukhavati-nak örömeit, míg nem váltja meg mindazokat, akik az ő nevét segítségül hívják. Életrajzát, a Sukhavativyuhát 12-szer fordították kínai nyelvre. A kínai nép, melyet az államvallás az ősök tiszteletére nevelt, de az ősök

másvilági sorsáról nem oktatott ki, szívesen vette a mennyországi boldogságnak és kárhozatnak azt a rajzát, melyet az átalakult buddhizmus nyújtott neki. Buzgón hívta segítségül a megváltó Amitabha nevét, hogy a Sukhavati boldogságát általa elérje. Az eredeti önmegváltás-tan, Buddha nyolctagú útja nem nagyon érdekelte; a nép ezt hagyta a szerzeteseknek, akiknek ez volt a hivatásuk.

Amitabha-nál is jobban vonzódott a kínai nép Avalokitesvara-hoz, azaz ennek kínai átalakulásához, *Kuan-jin* istennőhöz. Különös, de a vallástörténetben nem egész páratlan nem-változás, mikor a hímnemű Buddhából Kuan-jin istennő lesz. (Az északi germánok csinálták megfordítva: náluk Nerthus istennőből lett Njordr isten.) Lehet, hogy ebben az átalakításban az indiai Sziva-kultuszban szereplő sakti (a hímisten nőnemű párja) fogalomnak van része. A kínai legenda szép történetet sző Kuan-jin sorsáról. Kegyetlen atyja megölte szűz leányát. Az alvilágba került. Ott addig imádkozott, míg nemcsak magát, hanem a többi ott senyvedő lelket is kiimádkozta az alvilágból. Amint kiszabadult onnét, Buddha kívánságára Pu-to szigetén telepedett le. Most is ott van, hogy onnét segítse híveit. Betegeknek gyógyulást, magtalanoknak gyermekáldást, hajósoknak, vándoroknak szerencsés utat ad.

A kínai buddhizmus nemcsak a családi őskultuszt karolta fel, hanem saját őseinek, nagyjainak, szentjeinek kultuszát is. Kolostoraiban Buddha körül sereglenek a tanítványok, tökéletesek, Boddhisattva-k szobrai; néhol 16, 18, másutt 500 szobor. Ezt a csoportot nevezik Lo-han-nak. Köztük nemcsak indiaiak vannak, hanem kínaiak is, Vu-ti császár meg a «nagyhasú» buddha, Pu-tai kínai szerzetes.

Vu-ti császárnak köszöni a kínai buddhizmus szentkönyveinek első gyűjteményét, melyet 518-ban állítottak

össze és 5400 kötetet számlált. 972-ben nyomtatták ezt a kánont először. A gyűjtemény később új művekkel gyarapodott, állománya a 16. század végi kiadásban 1662 *mű* volt ; az 1912. évi kyoto-i (japán) kiadás 3386 mű 1047 japán típusú kötetben. Ezek a gyűjtemények azonban nemcsak a «szent» könyveket (hinajánát és mahajánát együtt) tartalmazzák, hanem a kínai «profán» tudomány jórészét is ; történelmet, földrajzot, útirajzokat, szótárakat. Nagy fontossága van az indiai buddhista irodalom szempontjából is. Sok indiai műnek eredetije elveszett ; kínai fordításban azonban megmaradt.

A kánon a kínai buddhizmus benső életének élénkségét, sokoldalúságát mutatja. Erre vall az a tény is, hogy virágkorában (a 845. évi üldözés előtt) számos iskolára, szektára szakadt. Ezek egyikét Bodhidarma alapította meg, aki 526-ban Kr. u. érkezett Indiából Kínába, mint Buddha 88. utóda. Ő az önmegváltásnak, a szótalán elmélyedésnek, a benső ürességnek volt a híve. Az üldözés után azonban az iskolák megszűntek, azaz inkább összefolytak a népvallássá lett buddhizmus gyűjtőmedencéjében.

A konfucianusok hatalmának megszilárdulásával szellemi téren is csökkent jelentősége. Csu-hi, Kínának 12. századi nagy filozófusa Konfucius világszemléletét szembeállítja a buddhizmussal, bár tagadhatatlan, hogy az ő atheista és anyagelvű világnézete is rokon az eredeti buddhizmussal.

Míg a tudósok veszekedtek, a nép megszokta a három vallás párhuzamosságát. Mindegyikből gyakorolt valamit ; az őskultuszt az államvallás gyakorlatai szerint ; varázslást, jóslást a taoizmus szerint ; másvilági sorsának biztosítását a buddhizmus szerint. Egyes dinasztiai államérből is türelmesek voltak a három vallással szemben. A mongol dinasztia nagy pártfogója volt a buddhizmusnak. A 13. század elején elrendelték,

hogy Kína három bölcsét egymás mellett tiszteljék, számukra templomokat építsenek. Ezekben Buddha ül a középén, balján Lao-ce, jobbján Konfucius.

Míg az államvallás Konfuciust istenítette, a nép megmaradt a három vallás mellett, egyikről se tudta, melyik miben különbözik egymástól.

A buddhista kolostorok, szentélyek száma csökkent, lakóinak műveltsége, aszkézise aláhanyatlott. A kínai imperium érdekei kívánták, hogy a buddhizmus tibeti formája, a láma-vallás is képviselőt és szabad gyakorlatot kapjon Kínában. A mongol uralkodók egyesítették hatalmuk alatt Kínát és Tibetet; Kublai Kán gondoskodott a tibeti kanon (Kanzsur, «Buddha szava», és Tanzsur, «Buddha tana») kinyomtatásáról. A két buddhista vallásforma azonban a közös imperium alatt sem olvadt össze. A láma-vallás behatolt magába Pekingbe, ahol Jung-cseng császár egykori palotájában hatalmas láma-kolostor áll 1500 szerzetes számára; fő lámája egyike a megtettesült tibeti buddháknak. Pekingben több lámakolostor is van. A láma-vallás főfészke a határmenti Dolonor és a császárok nyári székhelye: Jehol, továbbá Vu-tai-san hegyei San-ti tartományban. A mandzsu dinasztiának nehéz küzdelmei voltak a 17. és 18. században az önállóságukat féltő tibeti lámákkal; hogy kegyeiket megnyerjék, Kínában is alapítottak és javadalmaztak számukra kolostorokat. A forradalom és a monarchia bukása után azonban ezek a láma-kolostorok elszegényedtek és lezüllöttek.

A kínai buddhizmust még mindig kolostorai tartják életben. Ezek a pazar és gazdag épületek részben templomokat, szentélyeket őriznek, hatalmas csarnokokkal; bennük a kínai pantheon istenei és a buddhizmus szentjei, hősei, istenei. A főhely persze Buddha temérdek bálványszobráié. Az épület többi része a szerzetesi benső életet szolgálja; van iskolája, elmélkedő terme, gazdasági

udvara, a szerzetesek és vendégek számára szolgáló lakása. A kolostor kerítésén belül remek kertek, tavaikban szent halak és teknősbékák ; a víz színén lótuszvirágok. A zárda alacsony tornyában nagyszűlyű harang. Szerzeteseik ajándékba adott vagy vett gyerekekből nevelődnek. Csecsemőkoruk után kerülnek a kolostorba. Kemény fegyelem szoktatja őket a közös életre ; serdült korukban átesnek az avatáson. Fogadalmat tesznek, hogy készek testüket önként átadni ragadozó vadaknak. Hogy a fájdalom elviseléséhez hozzászokjanak, kopasz fejükön parázló fával mély sebeket égetnek. Foglalkozásuk : naponkint többször részt vesznek az istentiszteleten, áldozatokon, imádságon ; közösen végzik lelki gyakorlatait, melyekben több a testi torna, mint a lelkigyakorlat. A szent könyvek olvasása is elég dolgot ad nekik, hisz a Kánon egész könyvtárt tölt meg. Vanak helyek, ahol koldulniuk is kell. Könnyebb módja a megélhetésnek az, hogy kis képeket rajzolnak, nyomtatnak, amuletteket gyártanak, segítik a népet varázstudományukkal testi-lelki bajaiban és ezért a jámbor nép úgylis eltartja őket. Van birtokuk is, azt művelik. Szellemi nivójukról az utazók nem nyilatkoznak mindig hízelgően ; de tény az, hogy a buddhista kolostorok emelték Kína kultúráját.

### A vallások mai helyzete.

Amikor a kínai forradalom 1912-ben a monarchiát megbuktatta, vele elszakította azt a kapcsot, mely több évezreden át az eget a földdel összekötötte a kínai lélekben. A forradalmárok meg akarták ugyan menteni Konfucius tekintélyét a maguk számára, azt mondták, Konfucius is köztársaságot akart. Protestáns igehirdetők segítettek nekik abban, hogy Konfucius erkölcsi és politikai rendszerét — miután a császárság megszüntetésével

a vallási elemet kivették belőle — a protestantizmus mintájára megint vallássá tegyék.

Konfucius írásai lettek volna az új vallás bibliája és kátéja; síremléke az új vallás temploma. Gyártottak új szertartásformát is. A kátéba belekerült az istenhit, a halhatatlanság stb., ami Konfuciuszt a maga idején ugyancsak nem érdekelte. A köztársaság a «menny fiával» eltávolított istent Konfuciuszal akarta pótolni, neki akarta szentelni az «ég templomát» Pekingben. Azt kívánták, Konfucius legyen az isten, vagy legalább is az isten fia, mint Jézus Krisztus az.

Úgy gondolták kínai fejjel, istent könnyű gyártani. A dolog mégsem ment oly simán; a forradalom meg tudta ölni az államvallást, de teremteni helyette újat nem tudott. Kung mester végül is azzá lett, aki igazában volt: helyes viselkedést, illetve tanító halandó, akinek társadalmi erkölcstana értékes és hasznos, de akivel a sors nagy tréfát űzött, mikor engedte az istenek közé és fölé emelkedni, hogy két évezred múltán leszállítsa égi trónusáról.

A másik keleti vallás, a buddhizmus szintén ki akarja használni a «forradalom vívmányát», a vallásszabadságot. Japánból érkező propaganda szeretné általa Távolkelet világszemléleti egységét biztosítani. A kereszténység lebeg ezek előtt is mintaként. Csináltak buddhista kultuszt, keresztény imádságokból, csak épp Krisztus neve helyett Buddháét emlegetik. A művirág tökéletesen utánozhatja az élővirágot, csak épp a lényegben, élő-voltában különbözik tőle.

Kínában csak azok a vallások élnek, melyek a néplelekből sarjadtak, mint a taoizmus; vagy abba eresztették gyökerüket, mint a népvallássá lett buddhizmus. Ez a kettő pedig valódi pogányság, tele ősi babonával, kísértettel, boszorkánysággal. Az államvallás épületének sarkköve kidült, vele összeomlott a menny birodalma. Az a művelt réteg, mely neki köszönhette hatal-



mát, a konfucianizmusban kételkedővé és hitetlenné lett; az a másik, mely Európában járt és jár iskolába, innét az európai civilizációval a nyugat hitevesztett bölcséletét viszi haza. Mit kezdjen ezzel? Otthon megkapja a mult, az ősi dicsőség lehanyatlott napja, az ősök kultusza, a családot, nemzetet összetartó hatalmas erő. Ha van éhsége hit után, (ez az éhség sok embernél későn támad, de annál gyötrőbb) hazájában hiába keresi a hitet; a bálványok ledőltek, európai filozófia fel nem állíthatja őket. A kereszténységet, mint idegen vallást, mint nyugati importot ismeri, hozzá még a katolikus és protestáns missziók ellentétes beállításában.

A kereszténységgel egyelőre tehát a nemzeti, faji öntudat is szembehelyezkedik.

A köznép kevesebbet vesztett vallási téren a monarchia bukásával. Az államkultuszból úgyis ki volt zárva; a császár, az ég fia ugyancsak messze volt tőle. Az ő pantheonja most is él képzeletében; a taoista és a buddhista szerzetesek versenyeznek kegyéért.

A katolikus missziónak lassú, céltudatos munkával kell az akadályokat legyőznie. A belső háborúk részben segítségére voltak. A protestánsok missziója meggyengült. A családos igehirdetők közül sokan visszatértek biztonságosabb hazájukba. Azt az akadályt, melyet a katolikus misszió idegen jellege támasztott, fokozatosan hártja el XV. Benedek óta a bennszülött papság nevelése; most már kínai püspökök is vannak, kik saját népük előtt nem idegenek. A mennyei birodalomnak kiépített katolikus hierarchiája (76 püspök, majdnem 4000 pap) reményt nyújt arra, hogy a világnak ezt az ősrégi kultúrnépét, melyet évezredek át a természetes erkölcs, a családi összetartozás ápolása tartott életben, megnyeri a természetfölötti hitből fakadó életnek. Egyelőre még Kína népének egy századrészét sem vallhatja hívének a katolikus Egyház.

## JAPÁN

### A fölkelő Nap országa.

Japánnak Ázsia keleti partján ugyanaz a szerepe, mint Európa nyugati partján Angliának. Az aránylag kicsi szigetország a 20. század folyamán világhatalommá lett. Hatalma nemcsak azon a tényen nyugszik, hogy a leggyorsabban megszerezte évezredes elzártsága után 1868-tól kezdve a nyugati kultúra és technika összes eszközeit, pár évtized alatt modern állammá lett, győztesen megvívta harcait Kínával és Oroszországgal, hanem elsősorban azon, hogy az ázsiai gondolatot, az ázsiai népek összetartozásának hitét Japán hirdeti leghatározottabban és külpolitikai tevékenységét ezen elv szolgálatába állítja.

Japán ezúttal jellegzetes példát nyújt arra, hogy az ú. n. «nagykultúra» — akár a legmodernebb értelemben vett politikai, technikai fejlődés — nem jár szükségképpen azzal, hogy vallása is: igazi kultúrvallás legyen.

Japán eredeti népvallása — nem követte Japán népét kulturális fejlődésében. Maradt azon a fokon, melyen állt akkor, midőn a mai japánok ősei a szigetet elfoglalták, őslakóit, az ajnukat kiszorították. A japán nép faji összetételében három kiemelkedő típus van: 1. koreai-mongol típus, ősei Észak-Ázsiából vándoroltak be Japánba; 2. oceániai-maláji típus; délről vándorolt be; a már meglepedett altáji elemet legyőzte és vele összeolvadt; 3. ajnú-típus. A három népelem keveredésében a társadalmi vezetés az oceániai-maláji rétegnek jutott; ez azonban átvette az altáji bevándorlók nyelvét, azt hang-

tanilag módosította. A japáni nyelv rokona a koreainak, mandzsunak, mongolnak. A népkeveredésnek kísérője volt a vallási keveredés. A vezető réteg vallása maradt uralkodó a nyilvános kultuszban, istenekben, mítoszban ; a legyőzöttek pedig a szellemhitben, a varázslat, jövendölés formáiban, házi kultuszban, szokásokban. A japán népvallás a maga összetételében érdekes emléke annak az átmenetnek, mely a nagy kultúra fokáig el nem ért első- és másodfokú kultúrák keveredéséből keletkezik. Az őskultúra nagyistene, az altáji nomád kultúra égistene teljesen háttérbe szorul, alig tűnik elő ; a természetmítoszból a napmítosz jut uralomra, de a Napot nőnemű istenség képviseli. Az égmítoszból még a Hold jelentős, a csillagok már kevésbé ; viszont a Föld a maga elemeivel — hegyek, folyók, tenger, tűzhányók stb. bevonul a japán pantheonba. A szellemhit és varázslat változatosága teszi a népvallás mítoszait és szokásait vallástörténeti dzsungellé. Az ősök kultusza is fejletlen.

Ezt a népvallást — a kínai eredetű *Sinto*-szó (istenek útja) foglalja össze, ellentétben az idegen eredetű, késői importvallással, Buddha útjával, a *Butsu-do*-val.

Japán vallástörténetét ezen két vallásforma alakulása, egymással való küzdelme, kölcsönhatása tölti ki. Ezekhez járul még a konfucianizmus és a kereszténység.

A Sinto-vallás történelemszemlélete szerint Japán őskora — az istenek «korszaka» ; világa mítosz, hősei istenek. Az «emberek korszaka» Jimmu császárral kezdődik, aki a monda szerint a császárságot megalapította (Kr. e. 660.). Ezt a kort, mely kb. a Kr. u. 5. századig tart — Japán őskorának tekinthetjük ; Japán csak ezután lép be a mai értelemben vett történelmi korbába.

Ennek a kezdetén hatol be a buddhizmus a Szigetországba. A Kr. u. 6—9. századot a sinto és a buddhizmus küzdelme foglalja le ; a 9—16. századokban a buddhizmus az uralkodó vallás ; a 16. század közepén rövid

ideig — a keresztény misszió ér el nagy eredményeket, a buddhizmust üldözik ; a század végén megint a buddhizmus lesz uralkodó vallássá egészen 1868-ig, a császárhelyettes Sogunok bukásáig, a császárság tényleges hatalmának visszaállításáig.

A császárság visszaállítása annak a nemzeti szellemű munkának volt eredménye, mely a japán népben a nemzeti mult irodalmi, mitológiai, néprajzi emlékeinek felújításával a nemzeti öntudatot emelte ; ezzel visszazorította az idegen forrásból táplálkozó buddhizmust és a kedélyekben az ősi népvallásnak, sinto-nak tekintélyét emelte. A császárság valláspolitikája annak kedvez ; kezdetben igyekezett elnyomni a buddhizmust, a sinto-t 1870-ben államvallássá tette ; de aztán — a nyugati országok valláspolitikáját utánozva 1884-ben elvileg kimondta az állam és vallás szétválasztását, 1889-ben pedig vallásszabadságot adott. Ezzel a szabadsággal (mely nem zárja ki a sinto állami támogatását) él is a japán nép és a különböző vallásformák propagandája. A kereszténység is kiépíti a maga misszióját, hogy a fölkelő Nap országának népét az Igazság Napjához, Krisztushoz vezesse.

Ezek az adatok alkotják a japán vallástörténet külső kereteit.

A kereteket pedig megtölti a japán nép vallásossága, buzgósa. A japán vallástörténet egyike a legmozgalmasabbaknak. Alig van a világ népeinek kultuszaiban oly tényező, mely Japánban párját ne találná ; változatos, sokoldalú kifejező formák : a csengetéssel, tapsolással való istenhívástól — a lélek mélyére tekintő kontemplációig ; házi bálványtartótól a Kelet csodás pompájú művészetével épített templomokig ; az istenség előtt való egyéni tisztelgéstől — tarka néptömegek hullámozó körmenetéig, az államvallás és a buddhizmus papseregei által végzett bonyolult ünnepi szertartásokig ; egyszerű, babonás néphiedelmektől — fejlett és kevert buddhista

dogmatikáig és misztikáig ; durva és visszataszító phal-lus-kultusztól a nemi megtartóztatásban élő szerzetes-ség magas erkölcsi felfogásáig — ezen végletek közt ha-lad tova a japán vallástörténet.

Nem csoda, ha súlyos problémákat ad azok számára, akik ezt is szívesen beleszorítanak megszokott sémáikba és buján termő virágait beleraknák valamelyik evolúciós rendszer skatulyájába.

De — maga a japán lélek is megzavarodik saját val-lásának történetén. Huszadik századi kultúrájával vissza-tekint a Sinto primitív hiedelmeire, mítoszaira, drasztikus és buja istenekre — és úgy érzi magát, mint a pro-fesszor, aki saját gyermekkorának iskolai dolgozatait lapozgatja vagy ifjúkori naplóját olvassa. Alig akar ön-magára ismerni. Szégyenli magát, azért, hogy gyermek-fejjel — gyerekes, ifjúi ésszel megdondolatlan volt. A japán vallástörténészek azt szeretnék elhíttetni a nyu-gatiakkal, hogy az ő eredeti vallásuk — amolyan «fel-világosult» tudományos világszemlélet, erkölcsiségük — európai szalónerkölcös volt. A kínaiak felé kacsintva pedig úgy tüntetik föl vallásukat, mint az államot a császár őseiben istenítő nemzeti vallást.

Pedig, ha van szégyelni való a japán valláson, csak azt lehet sajnálni, hogy ez a tehetséges, mozgalmas, élel-mes, hősi erényekkel megáldott nép : vallási téren most is ott áll — az emberiség ifjúkorában, még mindig nem érezte meg azt, hogy az idők telje elérkezett és hogy a vallási nagykorúságot csak a kereszténység biztosítja a népeknek.

### **Az istenek útja. Sinto.**

A japán népvallásnak sokáig nem volt szentkönyve. Irástalan nép — nem is pályázott ilyenre. Amikor Kína átküldte hozzá magasabb kultúrájának követeit, a Ko-reából áthajózó buddhista szerzeteseket, az ősi hagyo-

mányhoz ragaszkodók megörökítették három könyvben a japán mítoszokat és hősmondákat. Ez a három könyv : *Ku-ji-ki* (az ősidők története) ; *Ko-ji-ki* (az ókor története) ; *Ni-hongi* (japán évkönyvek) Kr. u. 620—720 között keletkezett. A világ teremtésétől Kr. u. 697-ig viszi ez a három könyv Japán mítikus és valódi történetének fonálát.

A történeti művek mellett néhány Kr. u. 9—10. századi *szertartáskönyv* tartozik a sinto szentkönyv-gyűjteményéhez.

Ezekből ismerhető meg a Sinto eredeti arca. Az írásbafoglalás nem tüntette el a Sintot alkotó, eredetileg különálló vallásformák, helyi, törzsi kultuszok sajátosságait. A mítoszok három helyi hitrege-kört olvasztottak egybe : a Kiusu-, Idzumo-, és Yamato-beli kultuszét. Helyenkint még ellenmondások, következetlenségek mutatják, hogy a Sinto — ősi valláskeveredés eredménye, mint pl. Egyiptom, Hellas, Róma vallásai. A japán hitregék tárgykörét a természet világa és a hősi mondák alkotják ; a mítosz általános vonása, hogy meg akarja okolni a fennálló szertartásokat, tabu-hitet, társadalmi tagozódást, bennük is megnyilvánul. Aránylag a legősztvébb a világ keletkezésére vonatkozó monda-kör.

A mítoszok itt is — istenek, hősök tetteit mondják el. Az istenek neve : *Kami* (az ajnuk-nál *Kamui*). A Kami magasabbrendű lényt jelent ; alakja emberszabású, csak óriásnak, hatalmas erejűnek gondolják. Ez az emberszabású istenekképzelés elég következetes ; addig megy, hogy az istenek erkölcsi nívóját is leszállítja emberi szintre. Az isteneknek (mint az embereknek is) több lélek-szerű összetevőjük van. Gyülekező helyük szerint megkülönböztetnek égi, földi, alvilági isteneket. Az ég — szebbnek képelt japán-táj ; az istenek az égi folyó (tejút) medrében tanácskoznak. Az ég nincs messze a földtől ;

csak egy nyíllövésnyire. Az Alvilág kietlen, piszkos hely, benne tanyáznak a holtak, az alvilági szellemek, kártékony démonok. Van lejárata Idzumo-tól és a tengerből. A tengeri úton azonban — holtak nem járnak be (a lélek nem megy vízre — ezt sok népnél így gondolják).

A lélek másvilági sorsáról bizonytalan képzeitek vannak. A többség, a tömeg — az alvilágba megy a halál után. Egyesek: istenek, hősök, tovább élnek a földön vagy fölhatolnak az égi tájakra.

Az istenek száma — 800 miriád. Eredetük (theogonia) összeesik a világ eredetével. A világalkotó nagyistenről a Sinto-könyvek nem beszélnek; egyes szekták azonban ismerik Tenjin-t, az égistent, világalkotót (Sinto-Honkyoku; a Sinto Susei-ha szekták). A Kojiki föltételezi az eget és az alakatlan földet a világ kezdetén. Az égben egymás után keletkezik önmagától öt égi isten, utánuk hét istennemzedék; a két első hímnemű isten, a következő öt isten-pár, férfi és nő. Az utolsó pár: *Izanagi* és *Izanami*.

Ez az őspár (valószínűleg a vallási őstörténet istenné vált őseMBER párja, kiknek alakjával a világalkotó nagyisten összeolvadt) megbízást kap az égi istenektől, alkossanak földet a Sóstengerben. Megkapják a nuboko-t, ékköves dárdát, belemártják a vízbe; a dárda hegyéről lefolyó víz szigetté sűrűsödik. Arra leszállnak, menyekzős kunyhót építenek, majd lakodalmi szertartással körüljárják a kunyhópillért, a csacska Izanami elhibázza a dolgot — először ő beszél férje helyett. Ezért párosodásuk gyümölcse: a torzszülött Hirako, kit kitesznek. A lakodalmi szertartás hibátlan megújítása után egymásután hozzák világra — Japánország nyolc szigetét, majd a tengernek, szélnek, fának, mezőnek isteneit és a táplálkozás istennőjét. Bevégezve a világ létesítését, megszülik Amateraszu-t, a napistennőt, hogy a világon uralkodjék. Felküldik az égbe. Megszülik a holdistent is, majd Szusza-

novo-t, a viharistent, ki folyton bög, kegyetlenkedik, megöli az embereket. Leküldik az alvilágba. Amint *Izanami* megszüli a tűzistent, belehal. *Izanagi* szétvágja a tűzistent, de tagjaiból és véréből újabb istenek keletkeznek. A halott özanya, Izanami leszáll az alvilágba ; *Izanagi* utána. Felesége evett már az alvilág ételéből. Nem lehet kimenteni. Izanagi elköveti még azt a hibát is, hogy halott neje után néz. (Persephone elrablása, Orpheus és Eurydike. A mítosz voltaképpen a halál tabuját okolja meg. A haláltól óvakodni kell ; a holtak nézése — tabu ; tisztátalanná tesz). Izanagi visszatér a földre, elvégzi a tisztulási szertartást, ruháit ledobja a Hinuka folyó torkolatába, tisztára mossa magát. Ebből a szertartásból megint istenek születnek ; a baj, bűn istenei és a bajelhárító istenek.

A világlejdet japán mítosza az őspár alakjában a világgalkotó istent és a földanyát kapcsolja össze. A mítosznak vannak más változatai is, melyek közelebb állnak más, primitívebb népek őstörténetéhez. Egy ilyen változat szerint a Nap a (halott) isten balszeme, a Hold — jobb szeme ; az isten lehellete — a szél és a felhők.

Mindezek — vallástörténetünk végén — újabb adatok ahhoz, amit a primitívek vallásáról munkánk elején mondtunk. Az ott elmondottak megmagyarázzák azt is, miért van a japán mítosznak annyi és oly távoli (görög, északi germán, polinéziai, sarkövi) vonatkozása egyes elemeiben.

Más tárgykört ölel fel a *napmítosz*, melynek szereplői Amateraszú és Szuszanovo, a napistennő és a viharisten. Ez a mítosz is nagyon termékeny ; bőven születnek belőle istenek és istennők. De arra is jó, hogy megmagyarázza, hogy keletkezik Szuszanovo haragjából a földrengés ; Amateraszú rejtőzködéséből a napfogyatkozás, ket-tejük versenyéből a főbb japán nemzetségek ősei. Így kapcsolódik bele a mítosz a japán történelembe. A lé-



nyeg, hogy a császári család és a főnemesség — Amateraszu leszármazottja ; a mikádó — a napistennő fia.

A mítosz ezek után leszáll a földre és elmondja az ősök hősi tetteit ; van gondja közben arra is, hogy az egyes szent helyeket, azoknak szent tárgyait bekapcsolja a mesébe. A mítosz Jimmu császár trónralépésével ér véget. Az istenek átadják a történelem fonalát az embereknek. Az emberek dolga tovább őrizni az istenekkel fennálló kapcsolatot, tisztelni őket, megülni ünnepeiket, járni az ő útjukon : a Sinto-n ; megtartani azokat a társadalmi, istentiszteleti, erkölcsi, tabutisztulási stb. szabályokat, melyeket a mítosz tanúsága szerint az istenek is megtartottak, ha már ők rendelték őket.

Nincs módunk a 800 miriad isten egyéni vonásait, nevüket felsorolni. Az elmondottakból úgyis világos, hogy lényük alapja : a világ, annak keletkezését okolják meg ; a természet ; egyes részeit személyesítik meg ; a társadalom ; a vezető réteg uralmi igényeit teszik jogszerűvé ; primitív kultúra és népelet : harc, tűz, utak, lakás, foglalkozások, vallási szokások, tisztulás, tabuhit stb. ezek fennállását, kötelező voltát szilárdítják meg a Sinto istenei ; kik közt akad még a félreeső helynek is istene.

Az *ősök kultusza* csak másodlagos forrása a japán isteneknek ; ez inkább kínai import. A mai Japánban már nagy a jelentősége. Az a hit, hogy a meghaltak Kami-vá, istenné válnak, szintén idegen gondolat. Talán a mahájána-buddhizmusból vette át a modern Sinto, hogy ő is tudjon valamit ígérni a másvilágra, mint versenytársa. Ott mindenki buddhává változik. Az ősök közül először természetesen a császárok ősei kerültek a pantheonba. Ma már minden háznak megvan az őskultusza, kínai módra : őstáblákkal. Az eredeti japán érzés azonban ezeket, mivel a halálra emlékeztetnek, nem tűri meg

abban a szobában, ahol házi isteneinek (penates !) polca van. Az ősoket más szobában tartja.

A japán állatkultusz (medve, farkas, tigris, róka) nem totemisztikus eredetű, hisz a törzsek ősei a természetmítosz istenei. Alapja jórészt a szimbolikus életérzés, mely az állatok erejét, ügyességét, ravaszságát stb. azonosította az istenekével és így egyes állatokat szentállatként társított a megfelelő istenek mellé.

Az istenek ábrázolása a buddhizmussal nyert magasabb kultúrának eredménye. Az ősi Sinto ismert szent tárgyakat, melyek az istenek erejét hordozzák (varázserő !), helyeket, melyeket az isten ott tartózkodása tesz szentté. A szent tárgyak nevei : shintai, az «isten teste». Ezeket a fetis-szerű tárgyakat brokátzacskóba rejtik, a szekrénynek (mi-ya) nevezett templomokban őrzik. A varázshitből származnak a legkülönbözőbb alkalmakra segítségül, óvszerűl használt talizmánok is.

### A Sinto kultusza.

A Sinto az *egyéni* életet korán leköti a hely, kerület védőistenének csecsemőavatással. A gyermeket születése után kb. egy hónapra elviszik a kerület templomába, ott varázscselekmény és szavak kíséretében nevet kap. A helyi templom (mi-ya) az egyéni kultusz középpontja. Vannak, kik mindennap teszik előtte tiszteletüket ; meghúzzák a kapú csengőjét, tapssal hívják az isten figyelmét magukra ; bedobnak a szentélybe pár garast. Ha elutaznak, kevés homokot visznek a templom udvarából magukkal ; ha visszatérnek, visszaviszik a homokot a templomba.

A templomok (mi-ya) száma óriási. Vannak államilag fenntartottak ; 1920-ban 60.000 ilyen állami szentély volt, kb. 100.000 nem-állami mellett. A templomépítés az ősi Sintóban ismeretlen volt ; a kultusz színhelye

az elkerített szent hely (liget, hegycsúcs stb.) volt. A legszentebb tárgyakat (tükör, kard, jasaka-ékkő) a császári palotában őrizték. Templomot időszámításunk kezdete óta építenek. A templom, azaz mi-ya, szekrény célja : a shintai-nak, az isten testének őrzése. Ebben székel az istenség. Az épület központja az istennek szolgál lakóhelyül, oda a hívek nem mennek be. A mi-ya eredetileg egyszerű japán faház volt, cölöpökre építve. Később a buddhista templomok (tera) pompás, díszes építésmódját utánozta.

Két részből áll : az ima-csarnokból (haiden) és a szentélyből (sinden).

A kultusz végzői eredetileg a nemzetségek fejei voltak. A dinasztia megalapítása óta a császár a Sinto főpapja. Bizonyos funkciókat fenntart magának, a többit a nagyszámú papság végzi, mely rang szerint elkülönülő osztályokba tömörül. A papok mellett a jósök osztálya működik. A japán mítosz központjában a napistennő áll. Természetes, hogy a kultuszban a női nem is részt vesz.

Főleg serdületlen leányok (isten-lányok), vesznek részt mint táncosnők a kultuszban ; de voltak magasrangú papnők is, a császári palotában és a főbb templomokban. Mindez anyajogú hatásra vall. Ezzel függ össze bizonyára a prostituáltaknak beengedése a szenthelyek körzetébe. A leglátogatottabb zarándokhelyek tele vannak bordélyházzal. Az ősi phallus-kultuszt a hivatalos államvallás háttérbe akarja ugyan szorítani, de nem mindig sikerrel.

A kultusz elemei Japánban is : imádság, áldozat. A nép imádságának tárgya : földi javak, siker, egészség, gyermekáldás, hosszú élet. Magasabb eszméket a buddhizmus honosított meg. Ma a legtöbben az istenség nevének megszólítása után így imádkoznak : «Könyörök az ország nyugalmaért, a család biztonságaért,

kérek egészséget, a baj ellen védelmet, hosszú életű ivadékot».

A nyilvános kultuszt a szertartáskönyvek szabályozzák. Az áldozat az istenekkel való csereszerződés. Az áldozati adományok: táplálék, ruha, értéktárgyak. Az állatok közül a *fehérék* a kedveltebbek (napkultusz!). Emberáldozat a mai Sinto-ban nincs, de valaha az istenek nagyon örültek az embervérnek; folyókba, tavakba süllyesztették a drága emberáldozatot; hidak alá, várak, házak alapjába is embert raktak az épület biztosítására. Szolgák, asszonyok elkísérték urukat a halálba. 1912-ben így tett még Nogi tábornok és felesége császáruk temetése napján.

A kultusz legünnepélyesebb a nagy állami és nép-*ünnepeken*. A szertartás tisztulással kezdődik, utána a papság bevonul az imacsarnokba. Kinyitják a szentély kapuját, bemutatják az áldozatot, ételeket szolgálnak fel az isteneknek, átlag 12 gazdag fogást, imádkoznak. Az ünnepeket zene és tánc élénkíti. Az istenek az ételeket csak szimbolikusan fogyasztják el; az ünnep befejezése az, hogy amit az istenek a valóságban meghagytak, azon a papok jóllaknak.

A Sinto később sok mindent átvett a buddhizmusból; ezt a keverékformát Ryobusintonak nevezik. 1868 óta az állam a Sintonak megtisztítására törekszik. A Sinto-ból a modern, nyugati racionalizmusnak megfelelő államvallást akarnának alkotni; kiirtani belőle primitív hiedelmet, babonát, megtölteni magasabb erkölcsiséggel. Hangoztatják, hogy a Sinto voltaképpen a nemzetnek, a nemzetet képviselő császári ősöknek kultusza.

Ez az új vallásforma, mely «ad usum delphini» tisztogatja a Sinto mitoszát és kultuszát, nem talál utat a néphez. Az ősi vallásához ragaszkodó népréteg lelki igényeit a Sintóban támadt felekezetek nagy száma elégíti ki. Japánban ma nagy keletjük van a vallásalapítóknak.

Amit professzorok, miniszterek nem tudnak, megcsinálják tanulatlan, hiszterikus asszonyok. Életet visznek az elavult Sinto-ba.

### A buddhizmus Japánban.

A japán vallásosságnak másik útja, a Sinto mellett, a Butsudo, Buddha útja. Ez az út Kínán, Koreán át vezet Japánba, ott bekapcsolódik a japán történelem úthálózatába és másfélévezred alatt ezen történelemnek mindig jelentős, néha fő útvonalává válik. Minél távolabb ér kiindulópontjától, Indiától térben és időben, annál inkább eltér alapítójának eszméitől, eredeti mivoltától; mentül jobban megváltozik, jóformán eredeti lényének kontrasztjáig, annál közelebb jut a japán néplélek gyökeréig. Ez röviden a japán buddhizmus története. A butsu-do történelmi kerete a következő:

Kr. u. 552-ben egy koreai fejedelem elküldte urának, a japán császárnak Szákya Buddha szobrát, vallásának iratait és ajánló levelében magasztalta Buddha tanát, mely a legtisztább látáshoz segíti az embert, megtölti érdemekkel, gazdagítja lelkét a legdrágább kincsekkel. Kimmei császár szívesen vette a küldeményt, tanácsadói közt azonban egyesek féltek az új tantól. A buddhizmus befogadását himlőjárvány követte. Ezt az ellenes tábor az új vallásnak tulajdonította.

Buddha szobrát csatornába vetették, templomát felgyújtották. Erre viszont kigyulladt a császári palota. Az ominozus tények eme halmazából végül is a buddhizmus kerül ki győztesen. Hatalmas pártfogói koreai bonc-okat, buddhista iratokat hozatnak, templomokat, kolostorokat építenek. A buddhizmus a Sinto-val szemben hatalmas fölényben van. Szerzetesei magas irodalmi műveltséget, a népvallásnál mélyebb lelkiséget hoznak; birtokában voltak fejlett építő, díszítő művészeti techni-

kának. Vallásuk — a mahajana-buddhizmus elég hajlékony volt arra, hogy megférjen a Sintoval, áthidalja a különbségeket és az interpretatio Romana módjában japán egyeztetéssel közös nevezőre hozza a japán istenekkel a buddhizmusba vándorlásai során felszívódott keletázsiai isteneket. A japán buddhizmus valóban kultúrvallás volt a sintoval szemben és lelkes, hitüket átélő, érte üldöztetést is szenvedni tudó emberek hirdették.

Nem csoda, hogy Japánba való bevonulása után pár évtizeddel a szünni nem akaró himlőjárványt már a buddhizmus üldöztetésének tulajdonították. Mikor 587-ben a császár maga is himlőbe esett, Buddhánál keresett menekvést; igaz, hogy ez sem segített rajta, meghalt. A buddhizmus azonban megerősödött, hívei fegyverrel védték magukat és ügyüket. A buddhizmus győzelme a japán kultúrának adott nagy lendületet; megérezte ezt a művelődés minden ága. Kikötők, utak épültek, új iparágak honosodtak meg, terjedt a kínai-koreai nyelv és irodalom, majd nyomában fellendült a japán nemzeti irodalom; átalakult a törzs-szervezetű állam hivatalnokállammá. A japán buddhizmus sokáig megőrizte importjellegét; idegenek, kínaiak, koreaiak voltak tanítói. A 7. századtól kezdve azonban már japán szerzetesek kelnek át a tengeren, hogy Kína kolostoraiban tanuljanak. A 10. század elején már elég erősek ahhoz, hogy Kínával való összeköttetésüket megszakítsák és saját erejükkel is nagyot alkossanak. Császáraik közül többen lemondanak a trónról, hogy kolostorba vonulhassanak.

A Butsudo, Buddha útja, hamarosan a felekezetek útvesztőjébe tévedt. A japán ész elevensége, kritikus hajlama segített a már amúgy is sokágú, sokszektájú buddhizmus további felaprózásában. A nyitvahagyott metafizikai kérdések nyulgátjain könnyen mozgott a boncok dialektikája; itt is, ott is új meglátások, állítá-

sok vagy tagadások. Az egyik tagadja (Buddhával) az «én» realitását, a másik az egész világot látszatnak mondja ; a többiek fegyelmi kérdésekbe, a buddhista elmélyedés módszertanába kapaszkodnak. Japán a szektaalapítók, újíttók hazája.

A japán szektaalapítók közt kiválik Szaicho (767—822) szerzetes. A mahajana tanból indul ki. Az a probléma foglalkoztatja : elérheti-e mindenki a buddhává válást, vagy csak egyesek. Magyarán : üdvözölhet-e életében bárki, vagy kénytelen végig szenvedni az újjászületések sorát. Erre a gyötrő kérdésre igenlő választ adott. Ennek az eredménye az, hogy a szerzetesség már nem kiváltságolt kaszt a buddhizmusban, hiszen az üdv mindenkié. Az eszmének politikai hatása volt. A boncoknak nagy volt a hatalmuk az államban ; az új tan alapján ezt meg kellett törni. Szaicho nagy kolostor-várost szervezett, 30—40.000 szerzetes is élt benne ; iskoláiban kiképezte a hivatalnokpályára készülő ifjúságot. Rendszerében mindenki számára lehetővé tette a megváltást ; föltételeit enyhítette. Az elmélkedést összekapcsolta a tanulással, továbbá a kultusz cselekményeivel. Szektájának neve : Tendai-su. Akinek nem esett jól az elmélkedés, az üdvözülhetett Buddha nevének segítségül hívásával. Ha Buddha nem volt neki elég, adott melléje társisteneket ; hisz volt elég égi buddha, volt elég isten a Sinto pantheonjában is.

A másik népszerű szektát : a Singon-su-t *Kobo* (sz. 774.) alapította. Ennek az alapgondolata az, hogy minden lény azonos Buddhával. Az üdvösséghez elég ezen azonosság felismerése. Aki ezen felismeréssel eggyé lesz Buddhával, részesül Buddha erejében is. Ezt a varázserőt pedig a szó hordozza, a misztikus varázsszó. Kobo ilymódon tudott esőt csinálni.

Ez a két irány könnyen összeolvadt a Sintoval. A nép is megszokta, hogy az új istenek békésen megférnek a

régiekkel, hisz lényegileg nincs köztük különbség. Mind-egyik más-más megnyilatkozású, változatú neve az egyedi, örök Buddha Vairocana-nak.

A buddhizmus termőereje nemcsak elméletek gyártásában nyilvánult. Amikor a politikai zavarok veszélyeztették a kolostorokat, amikor a hitbeli küzdelmeket nem tudták békésen megoldani: a boncok fölcserélték könyveiket karddal és átalakultak — lovagrendekké. A japán középkornak érdekes fejezete a 10—12. század. A kolostorok átalakulnak várakká, fejeik hadvezérek, tagjaik fegyverforgató harcosok, kikkel a császárok és a helyettük tényleg uralkodó sogunok is alig bírnak.

Az új életformának is a buddhizmus adott lelket. A katonának a halálmegvetés az ereje. A *busi-bukkyo*, a harcosok buddhizmusa megtanította az embert arra, hogy a földi élet alá van vetve a karmának, de aki a nyolctagú úttal, a buddhista gyakorlatokkal szétűri a karma tükrét, az előtt halálában megnyílik a «nagy út», a nirvána, a paradicsom útja, nem kell többé visszatérnie a földi csataterekre. Ezek a katonák szépen tudtak meghalni. A buddhizmus pedig mélyen behatolt a nép lelkébe; Kínából érkező tanítómesterek az elmélyedést hirdették az üdv útjaként, az ú. n. «zen» felekezetnek nem volt szüksége a nagy könyvtudományra, sem a fényes kultuszra. A harcosok és a köznép nyugodtan ráléphettek erre az egyszerű útra. Némi böjtöléssel előkészítették magukat az elmélkedésre, idegeiket a nagymértékű és szertartásos teaivás hangolta fel (ma is a yamato-i Uji vidékén termelik a legjobb teát a boncok) megváltó látásokra. Ezen megtapasztalások alapján írta meg Szanetomo sogun kiváló művét a teaivás üdvös hatásairól. A teaivók külön szektába is tömörültek (sa-do, a tea útja).

A mahajána-buddhizmus alkalmazkodó készségében odáig jutott, hogy az üdv útját teljesen elmásította Buddha tanával szemben. Buddha önmegváltást hir-



detett; az embernek a maga munkájával kellett megtörnie a karmát, megállítani a szamszarát (az újjászületés körforgását). Erre szolgált az önfegyelmezés, az elmélkedés technikája, a jócselekedetek nagy száma. Az önmegváltás tana lényeges módosulást szenvedett akkor, amidőn a mahajána felállította az égi buddhák, az elmélkedő (dhyani) buddhák sorát, kik közt Amitabha, a «mérhetetlen fény» és társai már nem a maga munkájára utalták az embert, hanem a bennük való bizalomra. Amitabha, Avalokiteszvara — megváltó istenségekké lettek. Amikor a japán buddhizmus lerövidítette a megváltó buddha nevét Amida-ra, Mida-ra, ugyanakkor leegyszerűsítette az üdvösségszerző tények rendszerét is. Az *amida-buddhizmus* már nem is tud önmegváltásról, hanem az Amida kegyelméből való megváltásról. Ez a hit a Kr. u. 8. században jutott el Kínából Japánba. Mondják, hogy kínai alapítóját, Santau-t a nesztoriánus keresztények befolyásolták.

A japán amida-buddhizmus egész más tartalmat ad a nirvána-nak is. A nirvána nem az életszomj elcsitulása többé, hanem az életvágylegteljesebb betöltése a nyugati paradicsom (Sukhavati) örömei által. A japán lélek behatóan érdeklődik a másvilág után; erről a Sinto keveset tudott mondani; a buddhizmus se sokat eredeti formájában; de az amida-buddhizmus annál többet.

*Genku* (II13—II212) szerzetes alapította meg a jodoshu-szekttát, a «tisza ország» felekezetét. Célja volt: megkönnyíteni az üdvösség útját, biztosítani mindenkinek a megváltást. Ő maga sokáig kereste, kutatta a szentiratokat, elérheti-e az ember a boldogságot saját erejével és végül is rájött arra, hogy ez lehetetlen. Csak Amida-Buddha segíthet. Ő teremtette a «tisza országot», a boldogság hazáját; ő segíti oda híveit. Még pedig könnyen. Nemcsak a jók, de a bűnösök is irgalmat találnak nála. Amida ugyanis fogadalmat tett egy buddhista irat tanu-

sága szerint, hogy addig nem fogadja el maga a teljes megvilágosodást, míg a világon akad olyan megváltatlan hívője, ki őt segítségül hívja.

Genku ebből azt következtette, hogy mivel Amida tényleg elfogadta a végső megvilágosodást, a föltételt is teljesíti ; vagyis mindenkit üdvözít, ki nevét segítségül hívja. Már most az a fontos, hogy ez a segítségül hívás legalább egyszer megtörténjék az életben. Legbiztosabb, ha a halál pillanatában fordul az ember Amidához. Ez is szertartásosan történik. A haldokló rápillant a szembenálló falon lógó Amida-képre. A haldokló kezére zsinórt kötnek, ezt rákapcsolják az Amida-képre. Megváltójába kapaszkodva megy át a halandó a másvilágra.

Buddha segítségül hívása rövid imádsággal történik. Ennek szövege : *manu Amida Butsu*: Dícséret Amida Buddhának. Buddha nevének illetően kiejtése pótolja az összes jócselekedeteket ; átviszi az imádkozóba Buddha saját érdemeit, úgy hogy az imádkozó és Buddha érdemben egyé válnak. Az üdvösségre elég Buddha egyszeri segítségül hívása. Mégis célszerű gyakran elmondani ezt a szöveget. Kristály-gyöngyfűzéken olvassák meg az imádság számát. Azt mondják, maga Genku naponként 60.000-szer mondta el a *manu Amida Butsu*-t.

Genku tana megnyitja az üdvösséget a bűnösöknek is. Mégsem egyformán mindenkinek. Van a másvilágon várakozási hely, ahol a kétkedők lótusz-sziromba zárva várakoznak 500 évig a teljes boldogságra. Egyes bűnösöknek haláluk után még egyszer le kell szállniuk a földre, de aztán végleg bejutnak a nyugati paradicsomba. Ez a boldogság hazája. Az összes érzékek kielégülnek ottan. Látják a megdicsőült Buddhát és az ő seregét ; hallják az üdvözítő tant ; az égi kegyelem tömjéne örvendezteti orrukat ; nyelvük égi örömet ízlel. Gyöngylombú fák, aranymezők, drágakőpaloták — ontják a másvilági boldogságot rájuk. A hitetleneknek szörnyű bűnhődés a

sorsuk a földalatti börtönben. Bűneik minősége szerint kínlódnak. A rágalmazóknak ördögök tépik ki tüzes vasfogóval nyelvüket; a paráznákat láng-nők ölelgetik. Japán képek és költemények szívesen foglalkoznak az alvilág szörnyűségeivel.

Nem volnánk Japánban, ha Genku felekezete nem szülne más felekezeteket. A jodo-su-ból lett *jodo-sinsu*; igaz felekezete a tiszta országnak. Ezt Zensin (1173—1262) alapította. Lényegben ugyanaz a tan, mint az előbbi; de egyes pontokban: ez az *«igaz»*. Zensin szerint nem szabad mást segítségül hívni, mint Amidát. A templomban csak az ő szobra állhat. Az üdvösségre egyáltalán semmi jótett nem ad érdemet, még a rövid röpima sem. Ez inkább hálaadás Buddha kegyelméért. A bűnösöknek könnyebb az üdvösség, mint a jóknak. A jodo-sinsu nem tesz különbséget üdvösség dolgában férfi és nő, világi és szerzetes között. Papjai nőülhetnek, úgy élhetnek, mint a világiak. A papság apáról fiúra öröklődik. Hogy a megváltó tant minél többen megismerhessék, ez a szekta buzgón fordítgatta a szanszkrit és kínai szentkönyveket japánra; alapítója szép himnuszokat szerzett a kultusz céljaira.

Ezt a szektát már a 16. századi katolikus hithirdetők is párhuzamba vonták a protestantizmussal.

Az ellentétek kergetik egymást. *Nichiren*, a szabad-szájú vándorbarát (1222—1282) lepiszkolt mindenkit, aki Buddha tanát az ő véleménye szerint elrontotta, prédikációiban még a mikádókat is pokolba rakta. Megjövendölte az 1274-iki és 1281-iki mongol betöréseket. Reformjának lényege egy új üdvöztető imaszöveg: manu Myoho-rengé Kyo = (dícséret a csodás törvény lótuszvirágáról szóló sutra-nak), továbbá az *önmegváltás* hangsúlyozása. A kultuszt megint változatossá és lármássá tette, a varázslatot és eszközeit elterjesztette.

A japán buddhizmus ezen felekezetei mindmáig élnek.

Míg Európában a kereszténység dolgozott a civitas Dei fölépítésén a földön és megteremtette a középkor egységes világszemléletét ; a globus ellentétes oldalán, a felkelő Nap országában a buddhizmus igyekezett a zilált, háborúkkal sujtott, pártviszályokban sinylődő japán lélek üdvösségvágyát kielégíteni. A 12. és 13. század bő szektatermése után nem keletkezett más fontosabb felekezet a japán buddhizmusban.

### A kereszténység Japánban.

Amikor Xaveri Szent Ferenc 1549-ben Japánba ért és megalapozta a szigetország katolikus misszióját, apostoli munkáját nagy sikerek koszorúzták. Oda Nobunaga helytartó pártolta a katolikus igehirdetőket, a nép pedig megtalálta Krisztus tanában az üdvösség ígét. Nobunaga politikai célból is pártolta az új hit terjesztését, hogy megtörje a buddhista papság hatalmát. A boncok elleni kíméletlen fellépése azonban felkeltette ezek bosszúvágyát. 1582-ben Nobunagát megölték, a hatalmat buddhista érzelmű sogunok ragadták kezükbe, kik évtizedes kegyetlen üldözéssel támadtak az ifjú és buzgó kereszténységre, vértanuk vérével áztatták a japán földet. A hit hirdetőket megölték vagy kiűzték, az országot évszázadokra elzárták a Nyugat elől, a keresztények közt vérfürdőket rendeztek. A hithűségnek bámulatos példáját adták azok a japán katolikusok, akik több mint két évszázadon át (1644-től kezdve hithirdető nem tehetett be lábát Japánba 1858-ig) megőrizték hitüket pap nélkül, kegyetlen üldözések közepette, midőn keresztpróbának vetették alá a «gyanusakat» ; lábbal kellett volna taposniuk a fészületre. 1858-ban Nagasaki vidékén még éltek a szentek unokái, kik szüleiktől vették a keresztiséget, a katolikus hit igazságait és az odaérkezett misszionáriusok igazhitiségét (a protestánsokkal szemben)

Szűz Mária tiszteletéből és nőtlen voltukból állapították meg.

A 17. századtól 1868-ig megint a buddhizmus uralkodott Japánban. A 18. században megindult nemzeti irányú mozgalom az ősi hagyományokhoz fordult, a Sintohez, a császáreszméhez; megerősödven — megdöntötte a császári hatalmat bitorló sogunátust, visszaadta a hatalmat a Napistenő fiának, a mikádónak. Gazdasági és politikai érdekből megnyitotta a kikötőket a nyugati hatalmak előtt. 1868-tól kezdve egy ideig a Sinto érdekében üldözöbe vette a buddhizmust. A buddhista-szektákat nagyon érzékenyen sujtotta az államsegélyek megvonása; de híveik áldozatkészsége segített rajtuk. Ma is főntartják templomaikat (tera); kb. 72.000 buddhista szentély van Japánban, ezek közt a japán művészet legkiválóbb remekei. Kolostoraik népesek, boncaik tevékenyek a nép megszervezésében, vallás-oktatásban, utcai és templomi igehirdetésben, nagy gondjuk van az iskolákra, nép oktatásra, sajtóra. Szentkönyvgyűjteményüket is sajtó alá rendezik — 2633 munkát 13.000 kötetben. Ekkora kánon mellett világos, hogy a rövid üdvözítő röpima népszerűsége emelkedik. A japán buddhista propaganda, mely újabb módszereit a keresztény missziótól kölcsönzi, távolabbi célokat tűz maga elé. Kelet vallása, Ázsia kizárólagos vallása szeretne lenni; a japán nacionalizmus politikai célkitűzéseit megtoldja a vallásiakkal.

A kereszténységnek Japánban jó talaja lenne; vallástörténeti áttekintésünk is igazolja, hogy a japán lélek vallási igényeit Krisztus hite elégítené ki legjobban. Megváltás-hit, a kultusz kapcsolata a kultúrával; a vallási tanokba való elmélyedés, érzék a vallási eszmék pontos megfogalmazására; mozgékony, eleven gyakorlati vallásos élet, papság, szerzetesség: ezek a japán vallásoságnak azon vonásai, melyek a buddhizmus meghonoso-

dása óta jellemzik. Mindezekben pedig az evangélium fénye biztos eligazítást nyújtana, kivezetné a csapongó japán lelket a szekták útvesztőiből. Nagy baj, hogy a 19. század közepe óta a kereszténység is felekezetekre tagoltan jelenik meg Japánban. A katolikus egyház, mely annak idején tanrendszerének benső szilárdságával, fegyelmének következetességével, életeményének magasztosságával vonzotta Japán népét, ma már nem az egyedüli formája annak a kereszténységnek, mely a 16. század missziójával jutott a szigetországba, hogy pár évtized alatt százezreket hódítson Krisztusnak. A vallásilag megoszlott, kételkedésre, az életút válogatására hajlamos japán nép kívülről nézi az Egyházat és a felekezeteket. A nemzeti érzés amúgyis idegenkedik az idegen vallásformáktól, hisz a buddhizmussal másfélezer éve összeforrott, mégis háttérbe akarja szorítani. Így a keresztény misszió nagyon nehéz feladat előtt áll a felkelő Nap országában. A katolikus Egyház 1846-ban apostoli vikariatust szervezett Japánban. XIII. Leó 1891-ben Tokióban állított érsekséget, megadta az egyházmegyei beosztást. Ez a szervezet azóta folyton tökéletesedik. 1931-ben 1 érsekség, 4 püspökség, 2 vikariatust, 5 prefektúra és 1 önálló misszió volt Japánban 181 külföldi, 59 japán pappal. A magasabb keresztény kultúrát a tokiói jezsuita egyetem szolgálja. A katolikus hívek száma 1931-ben 92.798, a lakosság (83 millió) 0.11%-a.

A japán kultúra ma Keleten azt a hivatást tölti be, mint 2000 évvel ezelőtt a hellenizmus a mediterrán világban. Hatóköre mind tágabb lesz, már a kínai kultúrát is befolyása alá vonja és érintkezik az indiaival. Mint ahogy annak idején a kicsi és aránylag késői műveltségű Hellas lett Nyugat kovásza, áthatotta a mezopotámiai, egyiptomi stb. ősi kultúrterületeket, úgy sugárzik most a szintén aránylag kicsi és késői kultúrájú Japánból az európai és amerikai szellem technikai vívmányaival gazdagított

magasabb műveltség, technika, a sárga faj jogait követelő világszemlélet és politika a szomszédos világrészre és az Ausztráliáig, Afrikáig elnyúló szigetekre. Ki tudja, hogy a világtörténet új aion-ja, korszaka nem az euráziai kontinens keleti felén jut-e delelőre? És ki tudja, nem ugyanaz lesz-e a hivatása az evangélium mustármagvának ebben az új világkorszakban, mely méreteiben sokkal nagyobb területet, népességet hajt uralma alá Augustus impériumánál, mint volt — a hellenizmus idején? Eljöhet még az idő, midőn Krisztus, a Sol oriens, az igazság Napja beragyogja a felkelő Nap országát. A maguk idején a próféták víziói is valószínűtlennek látszottak, a kereszt bölcsesége pedig balgaságnak.

## AMERIKA NAGYKULTÚRÁJÚ NÉPEI.

Az «új világ» felfedezésével szokták kezdeni a világtörténelem «új korát». Mint a primitív vallások ismertetésénél láttuk: az «új világ» valóban sok újat mond a vallástörténet számára is; elsősorban — az őskor emberének hitére vonatkozólag. Északamerikában W. Schmidt beható kutatásai (Ursprung des Gottesidee II. és V.) kétségtelenné tették a nagyistenhitnek az őskultúrára jellemző vonásait a középkaliforniai (yuki, maidu-patwin; miwok-yokuts) indiánoknál, az algonkinoknál, winnebago-knál és a selish-népnél. Ezeknél megtalálható a nagyisten magasztos alakja, aki a világot közvetlenül alkotta (egyeseknél: maidu, patwin — a tengerből hozta fel); a földből embert alkotott. A világalkotásnál és az emberalkotásnál van ellenlábasa, aki el akarja rontani a nagyisten művét; ebből származik a halál. A nagyisten az erkölcs őre; a nemi tisztaság védője. Szereti az embert. Egyes törzsek zsengeáldozattal tisztelik. Gyakori e népeknél a serdültavatás. Ennek szertartásai közt helyenkint a világtéremtés miszteriumos utánzása is előfordul. Legtöbbjükénél van kifejezett másvilághit is. Hasonló nagyisten-vallás van még egyes tűzföldi indiánoknál. Az indiánoknál nem ismeretlenek a többi vallásalkotó, színező tényezők sem. Természetmítosz, a Nap, Hold, szelek, föld stb. kultusza egyenetlen fejlettségű; a natchez-indiánok vallása kimondott napkultusz; mesterséges dombtetőn áll naptemplomuk, benne örök tűz ég; a törzsfőnök a Nap testvére; palotája hasonlít a naptemplomhoz; hajnalonkint köszönti testvérét, a Napot. A napkultusz egyik módja az indiánok «békepipája» is. A pipa a Nap jelképe vagy adománya. Körbe-



adják kézről-kézre — hogy a Nap pályáját utánozzák ; hajnalban gyujt rá a törzsfő a pipára, hogy a Napot segítse égi útján. A pueblo-indiánoknál a földművelés adja meg a kultusz tárgyát és ünnepeit. A szellemhit, totemizmus, varázslat Amerikában épúgy honos, mint a Föld többi részein.

A kultúrtörténeti módszer alkalmazása Amerikára kimutatta, hogy az amerikai kultúrák tartalmilag, alakilag összefüggnek az ázsiai, afrikai és óceániai kultúrákkal. Az egyezések egyrésze alig magyarázható másként, mint vándorlással. Az ethnologia ezen megállapításait megerősíti az indiánok anthropologiai vizsgálata. Amerika őslakói az ú. n. sárga (ázsiai) fajjal vannak rokonságban ; mongoloid vonások találhatók rajtuk. Az őslakók Ázsiából a Behring-szoroson át jutottak Amerikába. Több néphullám népesítette be az újvilágot ; a később érkezettek — északtól dél felé nyomták a korábbiakat. Meghatározhatatlan időpontban Indonézia szigeteiről is kapott Közép- és Délamerika lakókat és velük kultúrhatásokat.

Az amerikai népek hosszú időn át el voltak szigetelve a Föld többi népeitől. Ez az elszigeteltség elősegítette egyrészt az ősi kultúrák megmaradását, konzerválódását, másrészt biztosította a továbbfejlődés sajátos irányát. Jellemző, hogy pl. az óvilág fém-korszakai (rész, bronz, vas) a legtöbb amerikai népnél teljesen hiányoznak ; máig is fából, kőből készítik eszközeiket, fegyvereiket. Amerika északi részein a rezet hideg állapotban kovácsolták ; a mexikóiak fémipara felhasználta az aranyat, ezüstöt, rezet, ólmot ; a bronzot csak Columbiában és Peruban tudták előállítani. A vas ipari felhasználását az indiánok az európai hódítóktól tanulták.

Ilyen körülmények közt feltűnő, hogy egyes amerikai népek évszázadokkal az európai bevándorlás előtt az óvilág nagy kultúráihoz hasonló fejlődési fokra jutottak.

A Kolumbus-előtti amerikai nagykulturák a világrész nyugati, Csendes-óceáni partvidékén fejlődtek ki. Északról délfelé haladva a következő földrajzi (nem történeti) sorrendben: 1. az *aztek*-ek, a régi Mexikó területén; 2. a *maya*-k Középamerikában, a mai Yucatan, Brit-Honduras és Guatemala területén; 3. a *chibcha*-k vagy *muisca*-k a mai Columbia, Costa Rica és Nicaragua helyén; 4. az *inká*-k a mai Peruban.

A mai kutatások szerint ezeket még régebbi nagykulturák előzték meg (pl. az aimara-ké a Titicaca-tó mentén); ezek azonban az újvilág felfedezésekor már elenyésztek.

Az *aztekek* nevüket mitikus őshazájuktól, Aztlantól kapták. Törzsi csoportokban éltek, hatalmas városkulturájuk volt (utcsvilágítással és tisztogatással). Fővárosuk neve: Tenochtitlan (a mai Mexikó). Társadalmuk alárendelt osztályokra tagozódott, az uralkodó nemesség és papság mellett voltak szabadosaik és rabszolgáik.

Hatalmas államukat királyok kormányozták, utolsó királyukat, II. Montezumát, Cortez spanyol hódítóvezér győzte le. Fejlett mezőgazdaságuk főleg kukoricát termelt. Képzésükben egy-egy kép volt a fogalomnak jele. Katonás természetű, szépnövésű nép voltak az aztekek, *a maguk módján: mélyen vallásosak.*

Vallásuk a természetkultusz nyomait mutatja. Isteniek emberszabásúak, de állatalakban is képzelték és ábrázolták őket. Pantheonjuk részben a természet megszemélyesítésével, részben a törzsi isteneknek az államvallásba való felvételével bővült. Főistenük a rémséges *Uitzlipochtli*, a hadak istene; valószínűleg a napisten torzított kiadása. Bálványa előtt méltán borzadtak meg a hódító spanyolok is. Idomtalan kőóriás, szörnyetegszemekkel; testét drágakövek, gyöngyök ékítik, emberarcok és szívek borítják; övén aranykgyók tekerőznek. Kezében fíja és négy haláltosztó nyílvevesszője. Társa

*Tezcatlipoca*, a féllábú, fekete hold-isten, azt hiszik róla, hogy az igazságot, jogot védi; erre szolgálnak fegyverei is. E szörnyetegek ellentéte az aztekek elődjének, a tolteteknek istene: Quetzalcouatl; fehérszínű, szakállas isten, valószínűleg a szelek istene. Hívei boldogok lehetnek, míg őt tisztelték. Azt hitték, visszajön még, várták is, mint a zsidók a messiást, hogy megszabadítsa őket vérszopó isteneiktől és kegyetlen uraiktól. Mikor Montezuma meglátta Cortezt, azt hitte, a szabadító Quetzalcouatl tért vissza; nem merte kezét ellene emelni. Ezt a megváltóvárást (mely egyebütt sem ismeretlen Amerikában) romantikus vallástörténészek valami korai keresztény igehirdetőre való emlékezésből igyekeznek megmagyarázni. Mondják, tán Szent Patrik jutott el Amerikába, vagy valami 10. századi izlandi hajós. Képzeldődni szabad, hisz az biztos, hogy a 10. században a vikingek kikötöttek a Labrador-foknál és azt a vidéket Winlandnak nevezték (borország); megtelepedtek Grönlandban is. Fejetlen, kartalan a bálványa a Couatlucue földanyának; nyakából, kartöveiből kígyók törnek elő; nyakötőjét emberkezek és szívek alkották, övét halálfej díszítette, ruhája kígyófonatból készült, teste jaguár-talpon állt.

Ezek az istenek és istennők — embert, vért, szívet kívántak. Meg is kapták. Még pedig mexikói módon, fényes kultusz keretében. Nagyszámú papisereg szolgált nekik. *Papjaik* feketére mázolták magukat, testüket önkínzásuk által ejtett foltok, sebek, meg a rája tapadt áldozati vér szennyezte. Könnyen estek elragadtatásba; hisz füstöléssel és bagóval izgatták idegeiket. Templomaik — mint a babiloni zikkuratok — hatalmas, alul széles, felül fokok szerint szűkebb, terraszos építmények, melyek feljáróján nagy körmenetek vonultak a legfelső terraszra, ahol toronyszerű templomok álltak.

A mexikói kultuszról a spanyolok azt gondolták, hogy

az ördög találta ki a kereszténység majmolására. Mert hiszen ebben ugyanazok a vallási ténykedések találhatók, mint a kereszténységben: áldozat, áldozás, keresztség, gyónás stb. Akinek ezen nevek hallatára kedve volna a hasonlítgatás módszerével párhuzamokat és további következtetést vonni, annak jó megismerni az aztekek kultusztényeit.

Az aztekeknek sok ünnepük volt, az évszakok változása és az állami élet jelentős időpontjain. Az áldozatot jóelőre kiszemelték — sőt magasztos hivatására előkészítették. Az áldozat: szép ifjú volt, kit egy évig istenként tiszteltek és etettek, de vigyáztak rá, hogy meg ne szökjék a rája váró feladat elől. Mikor rája került a sor, ünneplőbe öltöztették, földíszítették; felvitték a templom-piramis tetejére. Kőkéssel vágták fel a mellét, kitépték a szívet és a Nap vagy Hold felé tartották. Abban bíztak, hogy a Nap (vagy Hold) erősebb lesz ettől az áldozattól (áldozati varázs). Az embervér máskor arra kellett, hogy a földet öntözzék vele, legyen bővebb a termése. Tezcatlipoca templomában emberszívek égtek a bálványoszobor előtt; a padlón embervér bűzhödött.

Az aztekek bőkezűsége az emberáldozatban főleg templomavatáskor nem ismert határt. Egyik templomuk avatására hat éven át gyűjtötték a hadifoglyokat. Állítólag 62.344 embert szedtek össze erre az alkalomra és ezeket mind leöldösték szertartásosan. A templom mellett óriási állvány volt az áldozatok koponyájának megőrzésére. Egy ilyen állványon 163.000 koponyát számoltak meg. Egész népek pusztultak el — egy-egy istenség kedvéért. — És, sajnos, nyelvünk szegénysége miatt ezt is vallásnak, áldozatnak kell nevezni!

Ezek után elképzelhetjük, milyen lehetett az áldozásuk. Hisz az áldozattal lakoma jár, az isteni életközösség kifejezésére, az isteni erő megszerzésére. A mexikóiak nagyon vallásosak voltak — a maguk módján.

Uitzlipochtli tiszteletére pl. téli napfordulatkor különféle magokból tésztát gyúrtak, gyermekvért kevertek bele, a tésztából nagy bálványt formáltak, olyat, mint az istenük volt, át is szúrták, hogy kitűnjék: meghalt az isten (a Nap a téli napfordulatkor). Igen ám, de a napisten fel is támad. Csodás erő van benne, mindeneket megújít. Az embereknek is megadja a megújíthatóságot — csak egyesülni kell vele, azaz — a tésztabálványból kell enni. Egy pap kivágta a tésztabálvány szívéét, odaadta a királynak; a többi pedig a fölséges nép élvezte, még betegeknek is vittek belőle, csak épp az asszonyok nem kaptak. Más alkalommal a feláldozott ember húsa volt az áldozási étel. Kukoricával együtt megfőzték az áldozatot és megették.

Az újszülött gyermeket ötödnapos korában különféle szertartások közt vízzel leöntötték, aztán nevet adtak neki. — Életükben egyszer megvallották bűneiket Tezcatlipochtla papjának, aki titoktartásra volt kötelezve. Elégtételi cselekményeik közé tartozott a nyelv vagy fül átszúrása. A meggyónt bűnért a törvény már nem büntethette a bűnöst.

Másvilági hitükben megvolt a jók és gonoszak közti különbségtézés, igazságszolgáltatás. Érdekes, hogy az elhunyt csecsemők sorsa is foglalkoztatta hitüket. A csecsemők nem szállnak le az alvilágba, hanem a kertországba jutnak. Van ott egy nagy fa, emlőfa a neve, erre szállnak a kisdedek, hogy rajta szophassanak.

Házáséletükben egyneűek voltak az aztékek; a többneűség kivételes volt.

A *maya*-k műveltség dolgában messze fölülmúlták az aztekeket. Ez a békeséges nép nem alkotott nagy államokat, hanem kisebb városi, falusi telepeken élt, melyek egymástól függetlenek voltak. Építésük, szobrászatuk romjaiban is bámulatraméltó. Templomaik piramiszerűek voltak, szobraik is emlékeztetnek az egyiptomi

művészetre. 365 napos napévük 18 húsznapos hónapból állt és ötnapos szökőhétből. Történetük kezdete egykorú Krisztus születésével és két nagy korszakra oszlik. 1541-ben szűnik meg a maya-k önállósága. — Hieroglif-írásuk még megfejtetlen.

Családi életüket jellemzi az a tény, hogy a kérőnek hat évig kellett szolgálnia menyasszonya szüleinél, hogy a leányt «megszolgálja». A házasság egynejű volt ; nehéz is lett volna — több nőt így megszolgálni. Csak az előkelők tarthattak több feleséget.

Vallásuk sokban hasonlít az aztekekéhez. Panteonjuk a törzsi istenekből, égitest- és természetkultuszból keletkezett. Szerették a dohányfüstös áldozatot ; de isteneiknek ez nem volt elég ; kellett még a véres ember- és állatáldozat is.

A mayákéhoz viszonyítva rövidmultú volt a Columbiában és Ecuadorban lakó *chibcha* népek nagykultúrája Kolumbus koráig. Ezek kilenc önálló államot alkottak. Társadalmi szervezetük katonás volt ; századokra tagolva éltek falvaikban, földműveléssel foglalkoztak, az állattenyésztést nem ismerték, viszont fejlett iparuk volt. Jól értettek az arany feldolgozásához. Országuk a spanyolok előtt — aranyországnak, Eldorado-nak tűnt fel. Ezért is tűnt el ; az aranyra éhes hódítók elfoglalták. Vallási hitük a Nap- és Hold-kultuszból, az ősök tiszteletéből táplálkozott. Ezen ősök közt legkiválóbb volt Bochica, aki a népnek műveltségét megadta.

Délamerikának a spanyol foglalás idején leghatalmasabb állama az *inkák* birodalma volt a mai Ecuador, Peru, Bolivia területén. Az inka-nép eredetileg a perui Cuzco-völgyben lakott, a birodalomnak ez lett a vezető osztálya. Inkáknak nevezték az uralkodókat is. Az inka-állam eredetmondáját *Garcilato* (szül. 1540) őrizte meg, aki az inka-uralkodók leszármazottja volt. Eszerint az emberek kezdetben úgy éltek, mint a vadak ; ruhátlanul,

törvények, állam nélkül. Köveket, hegyeket, fűveket, forrásokat, állatokat tiszteltek, köztük a kondort, tigrist, kutyát, kígyókat. Emberáldozatokat mutattak be tiszteletükre ; kitépték az áldozat szívét és tüdejét, hogy az istenek akaratát kikutassák. A nép maga is emberevő volt ; nemcsak a hadifogyókat falták fel, hanem saját gyermekeiket is. Végre is a Nap megkönyörült rajtuk. Elküldte gyermekét : Manco Chapac-ot és nővérét-hitvesét : Mama ocklo-t. Ezt a testvérpárt a Nap a Titicaca-tó egyik szigetén alkotta (az őshagyomány ősemberpár teremtésére emlékeztető közlés szerint). A másik hagyomány eredetükre vonatkozólag totemisztikus jellegű. E szerint a Tampu Toko-nak nevezett szent sziklából eredtek. Küldetésük célja az volt, hogy a napkultuszt terjesszék és a népet műveltségre neveljék.

A Nap leszármazottai Cuzco-ban kezdték meg munkájukat. Bevezették a Nap-imádást, megvetették a földművelés, városkultúra, útépités, vízvezetéképítés alapjait ; tanítottak tudományra és művészetekre. Tőlük származtak az inkák, akik őseik Naphoz szállása után az ő szellemükben kormányozták tovább a birodalmat. Az inkák a Nap helytartói voltak a földön ; testvérházasságban éltek, hogy az ősi vér idegenekkel ne keveredjék bennük. (Anwander, 135—6.)

Ebben az eredetmondában vannak elemek az őstörténetből, az egészet a napmítosz színezi, alakítja. Jellegzetes párhuzamok találhatók benne az egyiptomi Osiris-Isis mondával.

Az inka-állam valaha negyven szélességi fokban szegélyezte Délamerika nyugati partvidékét. Az államszervezés terén az inkák hasonlítanak a rómaiakhoz. A birodalom egységét katonás önkényű központi kormányzat adta meg, mely a Nap fiának, az inkának kezében volt. Az egység biztosítására szolgált a khechua-nyelvnek hivatalos nyelvként való használata mellett a kegyetlen had-

viselés, a legyőzöttekkel való kíméletlen bánásmód, az uralkodó vallásának rákényszerítése az egész birodalomra.

A társadalom több osztályra tagozódott, melyek közt a legalsó fokon a meghódított népek közül kikerülő rab-szolgák, telepesek állottak, a felső fokon a hódító inkából származó hivatalnok- és katonanemesek.

Nagyszabású, zsarnoki államszocializmus alkotta a birodalom gazdasági rendszerét. A földet három részre osztották; első helyen részesült belőle a Nap, azaz a templom; ezt kellett először megművelni, hogy a kultusz és a papság ellátása biztosítva legyen. A másik rész az inkáké volt, a harmadik a népé. A nép falvakban lakott, egy-egy falura kb. 80—100 háztartás esett. A faluközösség volt a birtokos és adóalany; magántulajdonban csak a lakás és az ingóságok voltak. A szántóföldet évenként újra kiosztották; erdő és legelő nem kerültek osztásra. A községnek kellett gondoskodnia vízvezetékekről, védelmi épületekről (terraszos várak), viszont az inkák végeztették a kereskedelem, ipar, országvédelem szükségleteit szolgáló közmunkákat: országutak építését, bányák nyitását, középületek létesítését stb. A nyomorékokról, szegényekről a faluközösség gondoskodott.

Az inkák főleg építkezésükkel alkottak maradandót. Hatalmas váraik, palotáik, templomaik a kőépítésnek remekei.

Vallásukban a hivatalos államvallás, a nap-kultusz nem tudta megszüntetni a primitív népvallások maradványait. A kultusz középpontjában *Inti*(*p*), a napisten áll. Hozzája fordultak, amint hajnalban megindul pályáján. Főünnepe jún. 23-án, a téli napfordulatkor volt. Fia és főpapja, az inka népe élén mezítláb köszöntötte térdreborulva csókokkal atyját és istenét. A szeptemberi tavaszünnepen a nap sugarait jelképező lándzsákkal hátrították el az utcákon hadonászó papok a betegséget. A Napot



aranykoronggal ábrázolták, vagy pedig férfialakban, fején három sugárral, nyakán pumákkal, kezében kígyókkal. Június 23-án meggyújtották a szent tüzet gyújtótükrökkel vagy dörzsöléssel. A szent tüzet a Nap leányai őrizték. Előkelő családok leányai közül válogatták ki őket, államköltségen zárdái nevelésben részesültek. Ha az inkák kegye megkívánta őket, akkor udvari ágyasokként szolgáltak, egyébként pedig szüzen ápolták a szent tüzet. A Napistennek bőven adtak áldozatot, aranytárgyakat, a szemöldökből kitépett szőrt, italokat, állatokat. — A Napistennek fia és helytartója volt az inka, a birodalom igazi istene, kezében az élők fölött való teljes hatalom. Mikor trónra lépett, szűzek és ifjak seregét áldozták fel uralma biztosítására; ha bajba került ő vagy állama (ez alapján véve mindegy volt), saját maga helyett egyik fiát áldozta fel a Napnak. Halálába hitvese és ágyasai követték, kiket máglyán égettek meg. Az inkát múmiává szárították, aztán sziklasírba tették.

Az inkák napkultuszának megvannak a vallástörténeti párhuzamai Echnaton egyiptomi fáraó napkultuszában, a babiloni Marduk-vallásban, a bukó római imperium napegyistenhitében. A párhuzamok persze nem jelentenek függést.

Az államvallás mellett a nép hűséges maradt korábbi isteneihez, szokásaihoz. A spanyolok által behozott, eddig ismeretlen tárgyak (spanyolviasz stb.) szintén varázsszerekké váltak nála. Megmaradt a totemállat tisztelte; totemállatmaszkok viselése az ünnepi felvonulások alkalmával.

A spanyoloknak könnyű dolguk volt a hatalmas inkaállam meghódításával. A Nap fia — túlságosan közel atyjához, a Naphoz, teljesen rájahagyatkozott és nagyon eltávolodott uralma alapjától, a leigázott és vaskézzel kormányzott néptől. A népnek közömbös volt isteni urának sorsa. A rabszolganak mindegy, ki a

gazdája. A spanyol uralom azonban az újvilág történelmének legérdekesebb fejezetét zárta le.

Amerika e nagykultúrájú államok leigázásával lépett be a világkultúrává táguló európai kulturkörbe, mely sajnos, inkább vágyott a meghódított népek aranyára, mint szívére és visszalökte őket az önmaguk által elért magaslatról a barbárságba. Ez a folyamat épp a fordítottja annak, ahogy a római birodalom terjeszkedett: mindenütt magasabb műveltségi szintre emelve a barbárokat. A római imperium ezen hagyományát vette át az Egyház; a kereszténységgel együtt magasabb kultúrát adott frankoknak, angoloknak, germánoknak, magyaroknak, szlávoknak. Az amerikai hódítók rossz tanítványok voltak. Pedig az újvilág felfedezője, Columbus más programmal lépett «India» földjére. Az indiánok megtérítését hordozta elméjében; utódai azonban kalandorok voltak, akiket nem a lélek rejtett kincsei vonzottak, hanem az Eldorado képzelt gazdagsága.

III. KÖNYV.  
TÖRVÉNY, PRÓFÉTÁK. KRISZTUS.

---



## AZ Ó- ÉS ÚJSZÖVETSÉG A VALLÁS- TÖRTÉNETBEN.

A vallástörténet a 18. századi felvilágosultság óta azzal az igénnyel, célkitűzéssel végezte nagyszabású gyűjtőmunkáját, mely fokozatosan áthatolt ősi kultúrákat betemető homok- és iszaprétegeken, a népelet változásai által elfödött hagyományokon, csökevényképződményeken; azért cserélgette minden új vagy újnak látszó szempont felmerülésével irányait, vallás-magyarázó és eredeztető eszméit, hogy a kereszténnyé vált európai embert meggyőzze a bibliai vallástörténeti alapszemlélet egyoldalúságáról és helytelenségéről. A vallástörténet arra törekedett, hogy a vallást, mint az *emberi* történet egyik tényezőjét, emberi kultúra egyik jelenségét mutatta be; sokszor elhallgatott, de általában szem előtt nem tévesztett vezető eszméje, előfeltétele pedig az volt, hogy a vallásban *minden*: isteneszme éppúgy, mint természetkultusz; szellemhit éppúgy, mint varázslat, előjelhit; imádság, áldozat úgy, mint a totemizmus, mítosz vagy mese; másvilághit úgy, mint a halottkultusz és hősök tisztelete — *kizárólag emberi elme kigondolása*, emberi érzések tárgyiasítása, vágyaknak transzcendens létsíkra való átvetítése, evilági törekvéseknek másvilági, képzetországi beteljesülése.

A hagyományos bibliai vallástörténeti szemlélet sohasem tagadta, hogy a vallástörténet hatótényezői közt ott van az emberi lélek a maga sokoldalú értelmi, érzelmi, akarati működéseivel és igényeivel; nem tagadta, hogy a vallási jelenségek *egy részét* ezekből meg is lehet magyarázni. Ebben épp a bibliára támaszkodott, mely

őszövetségi részében is, az újszövetségben is — elismeri, hogy az ember csinál magának vallást. Csipős humorral ad igazat a 113. zs. szerzője azoknak, kik azt mondják, a politheizmus — emberi mű. «A pogányok bálványai arany, ezüst — emberek alkotása. Van szájuk, de szólni nem szólnak ; szemük is van, de nem látnak. Van fülük, de nem hallanak, orruk is van, de nem éreznek. Kezüik is van, de nem fognak vele, lábuk is van, de nem járnak azon ; hang se jó ki az ő torkukon. Így járnak azok is, kik készítik ezeket, mind, kik bizalmukat ezekbe vetik.» A Bölcsesség könyve (13, 1 sk.) mélyreható kritikában részesíti az antik vallás irányait : a természetistenítést: az elemek (tűz, víz, lég, föld) ; az ég és égítetek kultuszát ; megértő elnézéssel szól az emberi elme ezen eltévelyedéséről ; hisz hibájuk az, hogy «arról, ami jönnek látszik, nem tudnak felemelkedni ahhoz, aki van ; művein felejtve szemüket nem ismerték fel a művészt, az alkotót». Ha mai bölceleti műszavakkal fejeznék ki az őszövetségi szerző gondolatát, azt kellene mondanunk Schelerrel : az Abszolutat kereső ember szükségképen imád valakit : vagy Istent, vagy bálványt. Hogy bálványt imád, annak alapja nem az, mintha nem akarná az Abszolutat ; hanem az, hogy rája irányuló értelme, feléje tapintó törekvése megáll a félúton : a természetnél, észfaragta eszménél vagy eszménynél. Ugyanez a bibliai szerző már felháborodik a különféle bálványok, állatképű istenek, ősi kézfaragta, haszontalan kövek imádásán. Gúnyosan jegyzi meg, hogy állítják, erősítik helyére a bálványt, mert tudják, nem tud segíteni magán ; mégis áldoznak neki, nem szégyelnek beszélni vele, pedig élettelen. Úgy tesznek, mintha beteg betegtől várna gyógyulást és az élő halottól kérne életet ; a gyalogjáró járást a mozdulni nem tudótól. (Bölcs. 13, 10 sk.)

A bibliai vallástörténet lényeges különbsége az ú. n. «modern» vallástörténettől nem abban áll, mintha a

biblia az embert nem tekintené vallásalkotónak, hanem abban, hogy a vallás kialakulásában, folyamában, történetének változataiban kihangsúlyozza az *Isten művét*. Míg a mai vallástörténet arra törekszik, hogy e történet alanyának az embert tekintse, a bibliai vallástörténet kifejezetten az Istent teszi meg alanyának. Ezért mondja Jahve Mózesnek a csipkebokorból: Én vagyok atyád Istene, Ábrahám, Izsák, Jákob Istene. A magát kinyilatkoztató Jahve irányítja a patriarkák útját Úr városából Kánaánon, Egyiptomon át a vallástörténet szent hegyéig, a Sinai hegyig, ő szabadítja ki népét Egyiptomból, hogy szövetséget kössön vele. Jahve lesz Izrael népének Istene és Izrael lesz az ő népe. «Sok rendben és sokféle módon szólván hajdan Isten az atyákhoz a próféták által, legutóbb ezekben a napokban Fia által szólott hozzánk, kit mindenek örökösévé rendelt, ki által a világokat is teremtette . . .» folytatja a két szövetség összefonódását, az ónak az újban való beteljesedését hirdető zsidókhöz írt levél. (Zsid. 1, 1 sk.)

A vallástörténetnek a keresztény szemléletben két szakát jelentő: *ó- és újszövetség* már nevével kifejezi, hogy a vallásban két tényező hat, Isten és az ember. Még pedig úgy, hogy az Isten a szövetségkötő, ő az, aki szól, törvényt hoz, a maga titkait kinyilatkoztatja; az ember az, aki az ígét befogadja, a törvényt meghallja, az Isten titkos életébe bekapcsolódik.

Miután végigjártuk az anthropocentrikus szemlélet módján a vallástörténet állomásait kezdettől: a primitív embertől kihalt, eltemetett és máig élő nagykulturákon át a történelmi jelenig; az a feladat mered elénk, hogy beleillesszük a vallástörténetbe Izrael vallásának alakulását és Jézus Krisztust.

## Módszer-kérdés.

Az előrebocsátottak után kétségtelen, hogy ez a feladat különös nehézségeket rejt magában. Az első nehézség magában a módszerben van. A vallástörténet módszerei lényegileg megegyeznek abban, hogy a történetnek az emberhez tartozó, embertől függő mozzanatait kutatják. Lehetséges-e nekünk ezt a módszert átvinni azon vallásokra, melyeket kinyilatkoztatottnak hiszünk, melyeknek *lényege* vész el azáltal, ha tisztán emberi alkotásként vizsgáljuk őket? Viszont ha a lényegadó, isteni elemet bevonjuk tárgyalásunkba, a vallástörténet alapvető szakelhatárolását lépjük át és kénytelenek vagyunk a hitvédelem és hittudomány módszereivel élni.

Hogy oldjuk meg ezt a nehézséget? Úgy, hogy maradjunk a vallástörténeti módszernél. Ennek feladata a vallásnak az emberi történelemben megnyilatkozó tényeit vizsgálni. Kétségtelen, hogy miként a Sinai-hegy és a Kálvária a föld térképének helyei, Izrael népe és a «test szerint» belőle származó Jézus az emberi történelemhez tartoznak, vagy helyesebben : ehhez *is* tartoznak. A zsidóság és kereszténység szentkönyveit a hittudomány első-sorban mint Istentől sugalmazott műveket tekinti, így veszi ki belőlük teológiai érveit. A vallástörténet elkerülheti a sugalmazottság vitatását ; irodalmi és történelmi (alaki és tartalmi) szempontból veszi a bibliát szemügyre. Ezt annál könnyebben teheti meg, mert a hittudományi szempontoktól való módszeres tartózkodás egyáltalán nem jelent tagadást, csak a vizsgálat tárgyának formális leszűkítését arra, ami a zsidóságban is, kereszténységben is az emberhez tartozik, vele függ össze. Ezzel nem mondjuk azt, hogy kizárólag tőle függ.

De lehet-e egyáltalán így leszűkíteni azokat a vallástörténeti jelenségeket, melyeken a források tanúsága



szerint a transcendens, másvilági eredet és a természet kereteit meghaladó jelleg oly szembeszökően villan elő, mint pl. az ó- és újszövetség csodáin, Krisztus egyéniségén, feltámadásán? Azt feleljük: a mi módszerünk nem a jelenségeket, tényeket szűkíti le, hanem a tárgyalás szempontjait. Meggyőződésünk, hogy a két kinyilatkoztatott vallás tisztán történeti szemlélete épügy nem árt a hitnek, a keresztény vallástörténeti meggyőződésnek, mint ahogy nem árt pl. a csodás gyógyulásoknak a tisztán orvosi megfigyelés. Mind a kettő marad a jelenségnél, ténynél, a közvetlen, ú. n. természetes okok és hatások viszonyánál. Orvostudományi vizsgálat nélkül bajos — csodát megállapítani. A transcendens okokra csak azután következtethetünk, ha a természetesek a hatás megmagyarázására elégteleneknek bizonyulnak. A kinyilatkoztatott vallások történelmi vizsgálata apologetikus kitérések nélkül is rávezeti a gondolkodó embert arra, hogy meglássa: *Istent a történelemben.*

Bevezetésünkben feltártuk a vallástörténet problematikáját. A világtörténet, az oikumené vallástörténete — még a mi aránylag rövidre fogott áttekintésünkben is a tényeknek oly mozgalmas halmazát tárja fel, a tudományos szempontok egységre törekvő elrendezésében is oly chaotikus, kaleidoszkopikus sokszínűséget mutat, hogy ténymegállapításaiban több a kérdőjel, mint a megállapítás. A legnagyobb kérdőjel magánál a címnél mered elénk: jogos-e így, egyesszámban vallástörténetről beszélni, egyetemes vallástörténetről, midőn eddig csak: vallásokat, egymástól lényegesen vagy halvány árnyalatokkal elkülönülő vallásformákat láttunk. Van-e a khaoszban valamilyen rend, e sokaságban valamilyen egység, a vallástörténet sokágú ereiben — valami, ami mindezt összetartja, összefoglalja?

Ezek ugyan elsősorban vallásbölcseleti kérdések. Mégis az a benyomásunk, hogy a két kinyilatkoztatott

vallás tisztán történeti szempontból is megadja a keresett egységet a sokaságban, beleállítva a vallást a vallások elé, közé; megadja a rendet a vallásproblematika zür-zavarjába: azt a fényt, mely a káoszt átvilágítja, mely az időben, térben széthulló vallásformákban a történelmi egymásutánt, összefüggést megláttatja, a vallástörténet kezdetét, folyamát, célját megsejteti; azt, ami a szétágazó ereket valamiképp összefoglalja. Ezért nem illesztettük Izrael népének vallását egykorú társai, a bábéli, egyiptomi, föníciai, iráni vallások közé; ezért nem tárgyaltuk a kereszténységet a hellenizmus vallási szinkretizmusával kapcsolatban. Jahve sohse került se a bábéli, se az egyiptomi pantheonba; nem volt egy a sok közül, mert híveinek hite szerint «nincs isten a mi Jahvenkon kívül». Krisztus sem szállt fel az Olymposra, mert az ő égbeszállásával megingott az Olympos és istenei árnyakká váltak.

#### A bibliai vallások összefüggése a vallástörténettel.

##### a) *Elméletek.*

Az összehasonlító vallástörténet a két kinyilatkoztatott vallással szemben kétféle eljárást követett. Tán tapintatból, tán a problémák megkerülésének vágyából sok vallástörténeti munka egyszerűen kihagyta a zsidóságot és a kereszténységet a vallástörténeti összefoglalásból. A hívő katolikus, protestáns, zsidó tudomány ezt az eljárást könnyen megokolhatta módszeres és tartalmi szempontokkal, hisz alapvető meggyőződése szerint az *igaz vallás* lényegesen különbözik a többi vallástól, mint téves vallástól; igazában összehasonlíthatatlan velük, mint az igazság összehasonlíthatatlan a tévedéssel, a fény a sötéttséggel. Nem illik tehát bele abba a tudományba, mely legtöbbször címében is kifejezi, hogy *összehasonlító* vallástörténet.

Mások úgy állították be a zsidó és keresztény vallást a többi közé, mint velük lényegesen egyneműeket; úgy tárgyaltak a kereszténységről, zsidóságról, mint ahogy Előázsia és a hellenizmus többi vallásáról. A hasonlítás vígan folyt, a párhuzamgyártás szintén; Babel — Bibél — jelszóvá lett; Mózes, Krisztust úgy ültették Buddha, Konfuce, Zarathustra, Pythagoras mellé, mint a kínaiak Marco Polo-t istenített nagyjaiknak sorába. A vallástörténet irányairól és módszereiről írt fejezetünkben már láttuk, hogy valahányszor egy-egy vallástörténeti kulcs-eszme fölmerült, mindjárt megpróbálták, beleillik-e a bibliai vallás zárába. Ezt a zárt végignyitogatták a fetiszizmus, animizmus, magizmus, totemizmus kulcsaival; belevonták a természetmitológia, pan-babilonizmus, hőskultusz stb. elméleteibe. Jahve, Elohim minden vallástörténész koponyájában más-más arcot nyert; volt zivataristen, tűzisten, égisten, hegyisten, vulkánisten, helyi Baál, babiloni vagy egyiptomi kisten. Csak éppen az nem, akinek magát mondta: Jahve, Ábrahám, Izsák, Jákob Istene, aki «kezdetben teremté az eget és a földet».

Mindez pedig történt az «előfeltevésmentes» tudomány nevében, melynek a Bibliával szemben átlag egy feltehető volt: hogy a bibliai történet minden módon történhetett, csak úgy nem, ahogy az Írásban meg van írva. Hogy Jézussal mit csinált ez a «tudomány», azt már felsorolni is nehéz. Még az enyebb esetek közé tartozik az evangéliumok «kritikája», mely a szövegeket csonkította meg vagy alakította át kedve szerint; a merészebbek hozzányúlhatnak Jézus személyéhez is. Vannak, kik amolyan hindu teozófust látnak benne, jogint, ki lelkielőinek koncentrációjával művelte csodáit (R. Steiner, Baktay Ervin), vagy szocialista forradalmárt (Kautsky), egyszerű rabbit, kiből az ősegyház csinált istent (Bousset); nagy álmodót, kinek álmait a kereszt

tépte szét (Renan); örültet, pathologikus lényt, akinek szuggesztív ereje egész világot babonázott meg (O. Holtzmann, Rasmussen, Binet-Sanglé). Vannak, kik történelmi létét is tagadják; mithikus alaknak tekintik (F. Chr. Strauss, Kalthoff, A. Drews, P. Jensen), a keleti, kisázsiai tenyészetmítosz, miszterium heroszának.

Világos, hogy az ily «elméletekben» rejlő hitetlenségnek semmi köze nincs a tudományhoz, történelmi módszerhez; a tudomány itt csak álarc a hitetlenség palástolására.

A vallástörténet ezen irányának módszertani hibája az, hogy elméleteiben látja a kulcsot a Biblia zárához. De baj van a kulcs körül. Ez abból látszik, hogy annyi kulcsot kell cserélni és egyik sem illik a zárba. A Bibliát, a bibliai vallásokat ezekkel nem lehet megmagyarázni.

Mi volna, ha megfordítanók a dolgot és a vallástörténetet zárát nyitogatnók a Biblia kulcsával?

### b) *A vallástörténet kulcsa a Bibliában.*

Hogy a bibliai vallástörténetben, az ó- és újszövetségben keressük a vallástörténet kulcsát, arra módszer-tanilag a következő megfontolások jogosítanak fel.

A bibliai vallástörténetet azok is valamiképp a *vallástörténet összefoglalásának* tekintik, akik nem állnak a bibliai világszemlélet alapján és a két szövetség szentkönyveit nem tekintik igazán sugalmazottaknak. Hisz, miként láttuk, minden vallástörténeti irány megkísérli, hogy a maga előfeltevései, módszeres igazodása szerint magyarázza a bibliai vallástörténetet; hogy benne keressen mintát alapeszméjének szemléltetéséhez. És (nem, tudom, nem iróniaképen-e?) megtalálja minden irány a maga igazoló adatait a bibliában is. Hisz kétségtelen, hogy a bibliai vallástörténetben ott vannak a kánaáni-föníciai *természet- és tenyészetvallás nyomai*;

fák, források, ligetek, szentkövek, sírok tisztelete, a Baál-kultusszal kapcsolódó tenyészetmiszterium orgiázmusa. Hiszen Jeremiás még a Kr. e. 7. században is vádolja Izraelt: «elment minden magaslatra és minden lombos fa alá, hogy ott paráználkodjék». (Jer. 3, 6.) Zakariás (520 körül) hasonlóként említi Hadad-rimmon (Rammán) gyászolását Mageddon völgyében (Zak. 12, 11—12). A kő- és fakultuszba *totemisztikus* képzetek kapcsolódtak. Jeremiás arról vádolja a nép fejeit, papjait, prófétáit, hogy azt mondják a fának: atyám vagy te; és a kőnek: te szültél engem (Jer. 2, 27.). A zsidó nép *állatkultuszára* elég jellemző fényt vet az aranyborjú közismert története és az a tény, hogy I. Jeroboám elszakítván Izraelt Judától, Dánban és Bethelben aranybika-bálványt állított fel (I. Kir. 12, 26 sk.) és ezek kultuszát a jeruzsálemi módjára rendezte be.

Hogy az *animizmus* is talál a zsidó vallásban a szellemhitet igazoló tényeket, az csak természetes; bár ebből egyáltalán nem következik, hogy a bibliai vallás a szellemhitből eredt. Az is kétségtelen, hogy a zsidó nép életérzésében a *természet egyes tárgyaival*, a születés és halál jelenségeivel szemben megvolt a *tabu-érzés*, félelem; ez az érzés befolyásolta az állatoknak tilosra és nemtilosra való felosztását étkezés és kultusz szempontjából, befolyásolta a kultikus tisztaság és tisztátalanság körülírását. Bár ebből megint nem következik, hogy a mózesi törvényhozásnak étkezési és tisztulási törvényei kizárólag ebből a tabu-érzésből eredtek; hiszen a törvény *közvetlen* motívuma világosan kicsendül magából a törvényből: Izrael Jahvenak szentelt nép (V. Móz. 14, 21): életmódjában, étkezésében, vallásgyakorlatában az aprólékos előírások Jahvéhoz való viszonyára, iránta való engedelmességére figyelmeztették és mivel a szomszéd népek életmódja, kultusza épp ezekben a mozzanatokban különbözött a zsidókétól, ezen törvények egyúttal

a szomszéd népek életmódjától, kultuszától tartották vissza. Az állatok megkülönböztetésében a tabu-érzésen kívül közreműködött bizonyára az a tény is, hogy a tiltott állatok egy része a környező pogány népek totemállata volt, vagy pedig isteneiknek szent, áldozati állata (disznó). Az étel- és tisztulási törvényekben a racionalizmus szívesen látott egészségügyi szabályokat ; ez a gondolkozás a keresztény böjtnék is higienikus oldalát emeli ki. Nem szabad azonban azt gondolni, hogy a mózesi törvényt felvilágosult szobatudósok szerkesztették ; abban a vezető szempont nem a testi higiéné, hanem : Jahve szentségének elismerése volt.

A *körülmetelés* szokása és törvénye is alkalmas vallástörténeti párhuzamra. A párhuzam először is azt mutatja, hogy a zsidó népnél a körülmetelés nem illeszkedik bele abba az ethnologiai keretbe, melyben eredeti jelenségként találjuk : a *serdültavatás* keretébe. Hisz az Ábrahámnak adott parancs szerint *nyolcnapos csecsemőn* hajtják végre. (Gen. 17, 9 sk.) Ez a különbség már magában is igazolja, hogy a zsidó körülmetelés közvetlen jelentése, célja nem ugyanaz, mint azé a jelenségé, mely főleg a totemista atyajogú kultúrkörben van elterjedve. Itt ugyanis a körülmetelés a nemi életre, házasságra való előkészítés, a nemi életnek a vallási létsíkba való emelése. Az Ábrahámnak adott parancs szerint a körülmetelés a Jahveval való szövetség jele ; Ábrahám leszármazottai cz által lesznek Jahve népének tagjai. A vallástörténet elég példát mutat arra, hogy a kultusz cselekményeinek nem pusztán alaki oldalát kell nézni, hanem elsősorban jelentését. Igaz, hogy a zsidó körülmetelésnek megvan a hatása a házasságkötésre is. Jákob fiai nem adják leányaikat körülmetéletlen férfiaknak. (Gen. 33, 13 sk.) Az a tény, hogy a körülmetelés szokása az Egyiptomba került zsidóknál megszakadhatott, bár az egyiptomi népet gyakorolta ; hogy Mózes és József újra rákényszerítik

a népet az ősatyák szövetségjelének felvételére, megint arra mutat, hogy a zsidó körülmetélés nem eredeti, ethnologiai jellemzője a zsidóságnak (ha az volna, évezredekig megmaradt volna, mint ahogy más, a kultúrkört jellemző vonások is megmaradnak), hanem a történelem folyamán felvett, intézményes jelenség. Az ethnologiai párhuzam itt is arra segít, hogy a zsidó körülmetélést ne ethnologiai, evolúciós párhuzamokkal, hanem a maga történelmi adottságában vizsgáljuk. A körülmetélésnek higiénikus okokra való visszavezetése megint csak amolyan klinikai elmélet.

Hogy a zsidó *népben* megvolt az előjelhit, hogy hódolt a babonáknak, gyakorolta a jóslásnak ethnologiailag ismert formáit és hogy sokszor rákapott a varázslatra is, ahogy a bálványimádásra is: azon nem kell nagyon csodálkoznia annak, aki látja a mi ezeréves kereszténységünk városi, «művelt» rétegében ugyanezen jelenségeket mai formában: asztaltáncoltatást, szellemidézést, kártyavetést, jósnők, cigányasszonyok praktikáit. Volt a zsidónak amulettje, a mandragorától remélt szerelmi hatást, jövőt akart látni a pohár vízben, felhőkben, májban; megigézte és idézte a holtakat is. Manasszes király is pártolta a varázst.

A magizmus elméletei mégis csődöt mondanak, ha a Jahve-vallást a varázslatból eredeztetik. Hiszen a Jahve-vallás a varázslatot halállal büntette.

Folytathatnók ezt a felsorolást, de ennyi is elég ahhoz, hogy a Biblia valóban a vallástörténet összefoglalása akkor is, ha a vallástörténet mai irányjaival akarunk hozzáférközni. Hát még, ha elméletgyártás helyett, magát a bibliai vallást vesszük szemügyre.

c) *Lényeg és kísérőjelenségek.*

Visszatekintve az előbbiekre nyilvánvaló, hogy természet-és tenyészetkultusz, szellemhit, totemizmus, varázslat: sem együtt, sem külön-külön nem azonosak a bibliai vallással. A bibliai vallást legrövidebben Szent János evangéliuma fejezi ki. (Ján. 17, 3.) «Ez az örök élet, mondja Jézus, *hogy megismerjenek téged, egyedül igaz Istent* (ószövetség) és akit küldöttél: Jézus Krisztust» (újszövetség). Jahvenak egyedülvaló, igaz Istenként való elismerése: ez a Törvény és a Próféta-k vallásának lényege. Elismerni Jézust Krisztusnak, Jahve egyszülöttjének, hinni benne mint Megváltóban, élni az ő országában új életet: ez a veleje az új és örök szövetségnek.

Az ószövetségi Jahve-vallás történetének egész folyamán éles harcot vív azokkal a vallásformákkal, melyekben a vallástörténet szeretné a vallás gyökerét látni. Ennek az ellentétnek, harcnak megérzése nélkül lehetetlen a bibliai vallást megérteni és jellemezni. A Jahve-vallás mint vallás-eszmény igyekszik behatolni a népbe, áthatni a népelet minden ágát, totálissá válni. Vele szemben a nép tényleges vallási életében fel-felburjánzanak azok a mozgalmak, melyek vagy a Jahve-kultuszt akarnák egy nevezőre hozni a környező népek kultuszaival vagy pedig Jahve helyébe «idegen» isteneket állítani.

A Jahve-vallás ebben a harcban úgy tűnik fel, mintha a maga egészében új, a nép korábbi vallásától elütő jelenség volna. Ez azonban csak látszat.

Jahvenak sokat vitatott neve sem egészen új, mintha először a Sinai hegyen hangzott el volna. Hisz Mózes anyjának nevében: *Jochabed* — is benne rejlik ez a szótő. Ha a babiloni eredeztetés bizonytalan is, a túskebokorból hangzó kinyilatkoztatás maga is azt mondja, hogy Jahve az ősatyák Istene és így feltételezi, hogy mint Isten ismeretes volt ezen kinyilatkoztatás előtt is.



A Jahve szó jelentéséről is sokat vitáztak, a sémi nyelvek más-más csoportjából keresték tövét, csak azért, hogy az Ex. 3, 14-ben és Oz. 1. 9-ben adott jelentést («aki van») késői, tudakos szófejtésnek minősíthessék. A bibliai szófejtés Jahvét nevével is szembeállítja a pogány istenekkel, akik vele, a «Való»-val szemben : nem-valók, semmi-k.

Maga a Jahve-vallás pedig tartalmilag is : intézményes továbbépítése a *zsidó nép ősvallásának*. A Sinai kinyilatkoztatás hangsúlyozza, hogy Jahve Ábrahám-nak, Izsáknak, Jákobnak Istene. A mózesi törvényhozás a zsidóság korábbi, népies színezetű vallásából intézményes vallást alkot. A korábbi népvallás — mint az általános ethnologia és a sémi népek vallástörténete világosságánál látjuk — nem volt más, mint tisztább formája a többi őskánaáni, föniciai, arab népeknél is megtalálható Él (bab. ilu) kultusznak. A törzsek, nemzetségek, városok, helyek El istene (jelentése : vezér, úr, erős) a törzsi elkülönülésben követi tisztelőinek sorsát, külön-külön istenné válik, jelzőket kap, melyek néha helynevet takarnak (el eljon, el roi, el saddaj, el olam, el bethel). Ez teszi lehetővé, hogy lassankint köznévvé válik. Hogy a törzsi szétválás után is nagyisten marad, a teremtés teremtője, az istenek és a világ ura, az esztendők atyja, azt az ugariti leletek szépen igazolják. (V. ö. : I. kt. 286. sk. II.)

A másik bibliai Istennév : *Elohim*, főleg névelős formájában szintén azonosul Jahve-val, bár tágabb, «idegen» isteneket, szellemeket, embereket is felölelő jelentése tovább is megmarad.

Hogy Jahvenak a zsidóság (és minden nép) ősi Istenével való azonossága még jobban kitűnjék, a mózesi vallás-reform lényét, működését kitágítja a zsidó nép történelmi és térbeli határain túl, nevéhez fűzi a nagyistenhitben mindenütt megtalálható őshagyományt, benne a világ-

és emberteremtést, az emberiség őstörténetét, a bűnbeesést, vízözönt. Meg akarja magyarázni, hogyan feledkezett meg az egy tőről származó emberiség az igaz Istenről, ezért egészében jól megalapozott ethnologiai és történelmi tudással megrajzolja az emberiség családfáját Noe fiaiból, mint gyökérből; a bábéli toronyról szóló minden bizonnyal szimbolikusan szemléltető elbeszélésében kimutatja, hogyan válik szét a magabizó, Istenéről megfeledkezett emberiség, hogyan dől romba nagyratörő terve. Az elbeszélés éle ironikusan vág bele az ősi babiloni imperium önéretébe azáltal is, hogy Babel (istenkapuja) nevét gúnyosan elemzi: a zavarodás helyének. A bábéli toronyról szóló elbeszélés csak a Bibliában van meg; nincs párja a többi népek őshagyományában (egy mexikói mifhoszt kivéve, mely azonban független a bibliától).

A népek széteszlásáról szóló elbeszélés után a bibliai szerző elmondja, hogyan lett Jahve a zsidó ősatyák Istene és miként lett a vándorló arám őstől (Ábrahámtól) származó, a két ősi nagykultúra (Babilon, Egyiptom) határai szélén kialakuló, Egyiptomban megsokasodott Izrael népe: Jahvenak választott népe.

#### d) *A vallástörténet összefoglalása a Bibliában.*

Ebben a fejezetben azt akarjuk kimutatni, hogy a bibliai vallástörténet tényleg: *a vallástörténet összefoglalása*. Láttuk, hogy ez a tételünk először is *tartalmilag* érvényes; hiszen a bibliai vallástörténet *összegyűjti azokat a vallásalakító tényezőket*, melyekből a *vallás és a vallások* kifejlődtek; megrajzolja a főeret, a nagyistenhitet, mint ősi, eredeti egyistenhitet, összekapcsolja ezt a Jahve-vallással; feltünteti, hogy a többi vallási tényező miként igyekszik érvényesülni a Jahve-vallás intézményes kialakulása után is.

Érvényes a mi tételünk abból a szempontból is, hogy a bibliai vallástörténetben megtaláljuk a *vallásoknak különböző fokait és osztályait*.

Saját alapvető osztályozásunk a vallást a hordozó népek kultúrája szerint osztályozza: ősnépek, kis- és nagykultúrájú népek vallására. Az osztályozás további szempontjait egyes fejezeteinken belül érvényesítettük: a) *természetkultusz* (ég-, égitest, föld-kultusz), melybe rendszerint a természetmisztérium is belekapcsolódik, vele szemben áll az *etikai vallás*; b) népvallás, a művelt osztályok vallása; c) államvallás, kisebb csoportok vallása; d) megmerevült ősi vallás magasabb kultúrfokon, vallási reformból eredő kultuszközösségek, iskolák, szekták; e) egyistenhit, sokistenhit.

Ha ezeken a felosztási párokon végigtekintünk, megjelölhetjük a bibliai vallás helyét köztük. A Biblia azt akarja szemléltetni, hogy a Jahve-vallás őseredeti adottsága az emberiségnek, mely lényegileg független a kultúrák fokaitól. Az ősembertől az emberiség megoszlásáig, az első nagykultúrák kialakulásáig együtthalad az emberiséggel. A kultúrák változásaival vallási elkülönülés jár párhuzamosan. A Jahve-hitet legtisztábban a választott nép őrzi meg, melynek kultúrája az ósatyák idején — *nomád pásztorkultúra*; Egyiptomba való átköltözése után pedig annak műveltségi fokára emelkedik. Hogy az idegen istenek közt el ne felejtse Jahvet, Jahve kivezeti Egyiptomból, *pusztai nomád életre* kényszeríti, ez idő alatt a *mózesi vallásreform* irtogatja a népvallásba beleszüremkezett természetkultuszt, varázslatot, babonát, törvényhozásával a Jahve-hit *erkölcsi tartalmát* domborítja ki, kultuszát pedig a nagyistenhitben megmaradt elemekből a szomszédos nagykultúrák kultuszának szintjére emeli úgy, hogy a kultusz tárgya kizárólag Jahve marad. A vallási reform célja az, hogy a Jahve-kultusz *népvallás* és egyúttal *államvallás* legyen, hogy az értelmi műveltség

szintjének különbsége ne okozzon vallási szétválást. A Jahve-vallás benső ereje megtermi a zsidó nép történelme folyamán azokat a további reformokat, melyek királyok, próféták, népvezérek nevéhez fűződötten a Jahve-vallást a *megmerevedéstől* óvják, történelmébe a visszaeséseket legyőző fejlődés vonalát rajzolják.

Bár a bibliai vallástörténet a föld egyik jelentéktelen zugában találja meg színhelyét, *térbeli horizontja* mégis : az ég és föld. Kánaán a kőkorszaktól kezdve népek vándorútja vagy települő helye, az ókor birodalmainak, Egyiptomnak, Babilonnak, Perzsiának összekötője, harcaiknak színhelye, hódításaiknak célja. A Földközi-tenger ősi nagy kultúrája, a krétai, utat talál Palesztinába, a valószínűleg krétai eredetű filiszteusok által ; föníciai hajók Karthagóig és Tarzsig (a spanyol félsziget) haladnak, hova Jónás préfeta is menekül Jahve színe elől. A próféták szemében a Szentföld a világ közepe, nem a nagy imperiumok központjai. A hellenizmus behatol Palesztinába, a babiloni fogság óta megszűnik a zsidóság egy tömbben való települése, megalakul a diaszporás település Mezopotámiában, Egyiptomban, a Földközi-tenger kikötővárosaiban. Jahve népe a nemzetek között él, anélkül, hogy elvegyülne közte. A próféták úgy látják, hogy a világ népei Sion hegyére zarándokolnak, Jahve uralkodik majd a pogányok fölött is. Bár Krisztus maga nem szívesen megy a pogányok földjére, tanítványait elküldi minden nemzethez, az általa küldött Lélek beleállítja a történelembe a bábeli nyelvzavar fordítottját, a pünkösdi csodát, midőn a Lélekkel megtelt apostolok ajkán hangzó Isten igéjét megérti a már soknyelvű emberiség. A kereszténység további missziója lépésről lépésre halad — a Föld határáig.

*Időtartamban* a bibliai vallástörténetet őrző források, a szentkönyvek, ha az elsőnek, a Genesisnek szerkesztési idejét Kr. e. 1200-ra tesszük (anélkül, hogy a mózesi

könyvek sokágú problémáit most bolygatnók), az újszövetség utolsó könyvének, a Jelenéseknek időpontját pedig Kr. u. 100-ra, mindössze 1300 esztendőt ölelnek át. Ha csak a szentkönyvek megírásának időhatárát vennők, akkor a Biblia nem állná ki az összehasonlítást azokkal a vallásokkal, melyeknek már a Kr. e. 4. vagy 3. évezredből vannak irodalmi emlékeik (Babilon, Egyiptom, India).

Egészen más távlatot kapunk azonban, ha a szentkönyvek tartalmát vizsgáljuk. Mózes első könyve így kezdődik: *Kezdetben teremté Isten az eget és a Földet.* A Jelenések tartalma pedig az Egyház sorsa és a *világ-vég*, Krisztus *örök királysága*. A Biblia a kezdet és a vég közti időt tölti ki hagyománnyal, történelemmel és jövőt sejtő látomásokkal. Ez az időtartam pedig: az emberiség történetének, benne a vallástörténetnek is *medre*.

## AZ ÓSZÖVETSÉGI VALLÁS FEJLŐDÉSE.

### a) *Kontraszt és összefüggés.*

A kereszténységben korán felmerült a kérdés : hogyan viszonylik az ószövetség : a Törvény és a próféták Jézushoz, az általa hirdetett valláshoz. Marcion gnosztikus a 2. század derekán a kérdést közelebről vetette fel : Jahve, az ószövetség Istene, valóban atyja-e Jézusnak, kit Krisztusnak mondanak. Úgy felelt rá, hogy az ószövetség istene, a Demiurgos, a Teremtő, nem atyja Jézusnak.

A gnózis ellentétte sarkította a zsidó és keresztény vallás kétségtelen különbségeit, oly éles ellentétte, hogy szemléletében a két szövetség közt nem lehet történeti összetartozás, hanem csak egymásután ; a két vallás istene sem lehet ugyanaz ; más a Teremtő, aki a világba beleállította a rosszat, a bűnt, más Jézus atyja, az «ismeretlen Isten», aki úgy szerette a világot, hogy egyszerűen fiát adta.

Ezzel a felfogással szemben áll Jézus kijelentése, hogy nem jött lerontani a Törvényt, hanem beteljesíteni ; állandó hivatkozása a törvényre és a prófétákra ; képviselőiknek : Mózesnek és Illésnek táborhegyi megjelenése ; Jézusnak már tizenkétéves korában megnyilatkozó öntudata, mellyel Jahve templomát Atyja házának mondja, Jahve fiának vallja magát, elítéltetésekor is ünnepélyes bizonyosságot tesz arról, hogy ő Jahvenak, az élő Istennek fia. Viszont saját igehirdetésének, törvényhozásának *szellemét* állandóan szembeállítja a korabeli zsidó szektáknak, a farizeusoknak és szad-

duceusoknak szellemével, és magával a Törvénnyel szemben is hangsúlyozza, hogy fölötte áll, egyes parancsait nem ismeri el magára kötelezőknek ; kifejezetten állítja szembe a *régi* Törvénnyel a hegyi beszédben elhangzó új törvényt. Az utolsó vacsorán pedig a mózesi szövetségkötés szavaira utalva saját vérével köt új és örök szövetséget az általa megalapított Istenország népével.

Az ó- és újszövetség ezen kontrasztja nem szakította meg az őskereszténység tudatában a kettőnek történelmi összefüggését. Szent Pál, aki tán az összes bibliai szerzők közt legjobban érezte a kettőnek ellentétét, maga is beállítja a rómaiakhoz írt levélben az ószövetséget az Isten üdvözítő világrendjébe, az isteni oikonomiába, saját fajáért aggódó szeretettel tárja fel a Gondviselésnek a zsidó néppel való további terveit, a népnek Krisztustól való elfordulása után is.

#### b) *A Törvény és az Evangélium.*

Az újszövetségnek az óval való szembeállításában megrövidült az ószövetségnek az a történelmi perspektívája, mely a bibliai vallástörténet évezredeit a prófétai vágyakozás kivárhatatlan távlatába nyújtotta ki. Mint ahogy Karácsony éjjelén rövidnek látszik az advent ; mint ahogy célbaéréskor összefolynak az egyenes útnak jelzőkövei.

Az ószövetségi könyveknek kánonba, gyűjteménybe foglalása, a sugalmazás dogmája a keresztény történet-szemlélet előtt az ószövetségi irodalmat *egy könyvvé* forrasztotta, melyben — hogy a dogmatikus megkülönböztetést használjuk — nem a másodokként működő bibliai szerzők gondolatát, tudását, érzésvilágát vizsgálták, hanem a főszerzőnek, a sugalmazó Istennek eszméit. Az evangéliumok, az apostoli iratok sok fényt vetettek az üdvtörténet első felére ; a beteljesülés fényé-

ben a célbaérés biztosságával tekintettek vissza a megtett útra, melynek kanyargós vonala is egyenessé vált, árcai, gödrei, kátyui is síknak látszottak az újszövetség visszavetített világánál. Ezáltal összefolytak az ószövetség történelmi dimenziói, az ószövetségnek osztatlan egységként való (dogmatikailag jogos) szemléletében — egybeolvadtak a bibliai vallástörténet dinamikájának ütemei. Mint mikor különböző távolságból hangzó énekarok dala olvad össze egy melódiává, vagy méginkább : mikor érettségi után a fiatalember emlékében aránylag rövid folyamává tolul össze az iskola nyolc hosszú esztendeje.

Maga Szent Pál, Gamaliel rabbi tanítványa is így tekint az ószövetségi vallástörténetre. Pedagógust lát a törvényben, ki Krisztusra nevelte a zsidóságot és az emberiséget. Az emberiség évezredei iskolaévekké válnak, a Törvény és a próféták tankönyvvé, a történelem hullámzó folyama a népet nevelő Isten iskolájává.

Ez a szemléletmód mégis megőriz egy vonást, mely azok szemében, kik a Bibliát egy könyv gyanánt kezelték, könnyen elmosódott : a *fejlődésnek* az ószövetség történetébe erősen belerajzolt vonalát.

Hisz a nevelő munkája az, hogy kiskorú neveltjét, testi, lelki adottságait az érett kor számára kifejllessze. A nevelés célirányos fejlődést akar.

#### c) *Az ószövetség szent könyvei.*

Az ószövetségi szent könyvek kánonjának terjedelmére vonatkozólag a katolikus egyház kánonja eltér a mai zsidóság kánonjától, mely egyes műveket (Baruch, Tóbiás, Judith, Makkabeusok I—II., Sirák fia, Bölcsesség könyve, Eszter- és Dániel-töredékek), nem tart a kánonhoz tartozóknak. A zsidóság azonban a Septuaginta (Hetvenes) fordítás idején (Kr. e. 3. század) még e később kirekesz-



tett könyveket kanonikusaknak tartotta, hisz az addig meglévőket együtt, különbségtétel nélkül fordította görögre. A zsidó kánon megszűkítése a Kr. u. 1. és 2. században történt, valószínűleg a jamniai farizeus-irányú zsidó főiskolán.

A Talmud az ószövetség szentkönyveit három csoportra osztja: Törvény (Thora); próféták (Nebiiim); írások (Kethubim). Elfogadottabb ma a tartalmi, műfaji felosztás, mely szintén három tagú: történeti, tanító és prófétai könyvek.

A történetiek közé tartoznak: Mózes öt könyve, Józsue, Bírák, Sámuel I—II., Királyok I—II., Krónikák I—II.; Ezdrás és Nehemiás, Makkabeusok I—II. könyvei; Ruth, Tóbiás, Judith, Eszter könyvei. A tanító irányú könyvekhez tartoznak: Jób, Énekek Éneke, Zsoltárok, Siralmak, Példabeszédek, Jézus, Sirák fia; Prédikátor és Bölcsesség könyve.

A prófétai irodalmat a négy ú. n. nagy próféta (Izaiás, Jeremiás, Ezekiel, Dániel) és a tizenkét ú. n. kis próféta (Ámosz, Ozeás, Mikeás, Nahum, Szofoniás, Habakuk, Aggeus, Zakariás, Malakiás, Abdiasz, Joel, Jónás) alkotják.

Ezeket a műveket a katolikus Egyház sugalmazottaknak tekinti. Vallástörténeti összefoglalásunkban nem dogmatikai, hanem történelmi szempontból értékeljük az ószövetségi vallásos irodalmat. A szentkönyvek szerzői, szerkesztésük ideje, a mózesi törvényhozás történelmissége körül fölmerült vitákat nem érintjük. Bár a mózesi könyvek történelmi jellegét támadó kritika a zsidó vallástörténet folyamatát is másképp gondolja el, tárgyalásunkban a szentkönyveket történeti forrásnak tekintve, adataiból rajzoljuk meg röviden az ószövetség történetét. Meg kell jegyeznünk, hogy a szentkönyvek történeti adatainak hitelességét a velük párhuzamos babiloni, kisázsiai, egyiptomi, perzsa források is megerősítik, úgy hogy a biblia-kritika feltevésein máris sok csorba esett.

d) *Az ősatyák vallása.*

A bibliai vallástörténetnek három, eléggé megkülönböztethető foka van : 1. *az ősatyák vallása* — Ábrahámtól Mózesig ; 2. *a mózesi törvényvallás* ; 3. *a fogság utáni törvényvallás*, mellyel párhuzamosan halad a *próféták vallása*.

Az ősatyák vallását részben már jellemeztük. Most az a feladatunk, hogy a kultúrtörténeti módszer segítségével beillesztjük ezt az egyetemes vallástörténetbe. A bibliai adatok alapján Ábrahámot, Izsákot, Jákobot *nagycsaládú, nomád pásztorfejedelmeknek* tekinthetjük (ilyen a bibliai Jób is). Kultúrájuknak a beduinokéval való azonosítása téves. A Kr. e. 2. évezred elején hagyja el Ábrahám a mezopotámiai Úr városát (I. I. 225. és 228. ll.), megy Haranba, onnét Kánaánba. Megosztozkodik testvérével, Lóttal a Jordán-menti legelőkön. Az ősatyák két nagy kultúra (babiloni és egyiptomi) határán élnek, életformájuk, vallásuk mégsem olvad össze ezekével. Istenük a világalkotó, emberteremtő, vízözönt küldő ősi nagyisten, kinek lénye nem olvad össze az éggel, égitestekkel. Ura marad a természetnek és az embernek ; szövetséget köt Ábrahámmal és ivadékával, a szövetség jeleként a körülmetélést rendeli. A családfő gyakorolja a papi tisztet, áldozatot mutat be. Az elsőszülött fiú az Istené. Az Isten nem kívánja Izsák feláldoztatását ; de a zsenge áldozatnak a primitív kultúrákat jellemző formája megmarad a népnél a mózesi vallásban is. A patriarkák Istene egyisten, hatalma nincs helyhez kötve, kíséri híveit útjaikon idegen országokba is. Vannak szent helyei, hegyek, kővel kerített helyek ; az áldozat helyén kövekből oltárt építenek. (Gen. 22, 9 ; 35, 7). Tisztelettel viselkednek a szent kövek, őseik sírja iránt. Jákob Rachelnek sírjára emlékkövet állít. A köveket olajjal szentelik meg (Gen. 28, 18). Az Istennel közvetlenül érintkeznek, jelenlétét, életük sorsába való belenyúlását megérik ; akara-

tát, mégha a legsúlyosabbat kívánja is, készségesen teljesítik.

Az Isten jóságos, kiválasztja, megáldja őket, áldását a családfő továbbadja az atyai áldással halála előtt. Gondviselése, tervei kifürkészhetetlenek. Az ósatyák Istene kétségtelenül személyes lény, tudása behatol a jövőbe, ereje sorsot, történelmet irányít. Akaratát álmokban is nyilvánítja.

Az ósatyák az Isten mellett más szellemi lényekben is hisznek, kiknek feje az Isten, hisz fölöttük áll. (Gen. 28, 10 sk.) Ezek a szellemek nem mutatnak különösebb kapcsolatot sem a természet egyes részeivel (Nap, Hold, csillagok stb.), sem az ősök szellemeivel. Őseiket barlangsirokba temetik; halottaikat nem etetik, áldozatot nem mutatnak be nekik.

A nagycsaládú pásztorkultúra jellemző vonásai megtalálhatók a bibliai ósatyák *társadalmi* életformájában is. Családjuk lényegileg egynejű, mint a korukbeli babiloni és egyiptomi nagy kultúrákban is. A feleség magtalansága a főök — mellékeleségek, ágyasok tartására. Ezek gyermekei nem egyenjogúak a feleség gyermekeivel. A családfői méltóság az *elsősülöttség* vonalán öröklődik; a pásztorkultúrának a környező nagy kultúráktól való különbségét legjobban mutatja az a tény, hogy az elsősülött két részt örököl az atyai örökségből. Az elsősülöttnék ezt az előjogát sem Hammurapi törvénykönyve, sem a környező arabok nem ismerték. A méhmagzatot az Isten adja vagy veszi el. (Gen. 30, 1 sk.) Az ósatyák vallása nem ismer külön anya-istennőt, méhnyitót, mint a taurusi, babiloni vallások. A szolgák hozzátartoznak az ósatyák családjához.

A patriarchalis pásztorkultúrával velejár az ősök emlékének megőrzése, a családi hagyományok ápolása, az öröklött életforma benső rendjének tiszteletben tartása. Ezek az okok természetessé teszik, hogy Ábrahám

és ivadékai megőrizték az ősök hagyományát; benne azokat a mozzanatokat is, amelyekről a világ máig fennmaradt ősnépei most is beszélnek, rendszerint a serdült avatásban: a világalkotó nagyistenre, az ember, kultúra, társadalmi berendezés eredetére vonatkozó hagyományokat. Az életforma különbsége hozzájárult ahhoz, hogy vallási eszméik a környező földműves, iparos, vagy már a nagykultúra fokára jutott népek vallásával ne elegyedjenek.

Ez az életforma változott meg akkor, midőn Jákob Egyiptomba vándorolt és családja ott néppé sokasodott, mely fiainak nemzetségei szerint oszlott tizenkét törzssre. A törzseknek vérségi alapon való kialakulása szintén az állattenyésztő népek közös vonása. A törzsek vérségi eredete évezredek át szilárd hagyománya a zsidó népnek. Ezért sem lehet a zsidóságot a totemista kultúrával kapcsolatba hozni.

Az Egyiptomban élő zsidók a hiksosz uralom idején részesei lettek az ottani kultúrának; jó sorsuk volt, a jósorsban könnyen alkalmazkodtak az egyiptomi valláshoz is. Atyáik Istenéről megfélemedtek.

A hiksoszok kiűzése után nagy fordulat következik be a zsidóság történetében; üldözöttek, elnyomottak lesznek, a fáraó (valószínűleg II. Ramses) kiirtásukra törekszik.

1250 körül Mózes vezetésével kivonulnak Egyiptomból.

### A mózesi törvényvallás.

#### a) Történeti áttekintés.

Az Egyiptomból való kivonulás után Izrael népe negyven évig a Sinai-félszigeten élt nomád vándoréletet, majd József vezetése alatt elfoglalta Kánaán földjét. Mernephtah fáraó (1225—1215) felirata 1220. körül már Kánaán népei közt említi Isir'r (Izrael) népét. Kánaánban jóideig törzsi elkülönültségben éltek a föld- és szőlőművelésre szokott

nemzetségek ; az új foglalkozás állandó letelepedést kívánt ; falvak, városok keletkeznek. Fontosabb hadivállalatok esetén a törzsek ideiglenesen közös vezér (bíró) vezetése alá kerülnek. A XI. század közepe táján megalakul a királyság (Saul, Dávid, Salamon). Dávid egyesíti az összes törzseket, székhelyét, Jeruzsálemet megerősíti, a szövetségszekrényt Sion hegyére viteti, ezáltal megalapítja a királyság kultusz-központját. Salamon (972—32) felépíti a jeruzsálemi templomot, növeli trónjának fényét, népének gazdasági erejét. Halála után a 10 északi törzs Izrael vagy Ephraim néven külön királyságot alapít. Jeroboam Bethelben és Danban templomot épít, a bika-szoborban tisztelt Jahvenak. Az északi ország 721-ben asszír tartománnyá lesz.

A déli országban, Judában tovább uralkodik Dávid dinasztiája. Önállóságát ez sem tudja fenntartani. Az asszír uralom 612-ben Ninive elestével megbukik, megalakul az újbabiloni birodalom, melynek Juda adófizetőjévé válik ; majd, midőn Juda királyai egyiptomi szövetség után néznek, Jeruzsálemet a babiloniak elfoglalják, 587-ben a templomot is lerombolják. A dávidi dinasztia elveszti trónját, Juda népének egy részét Babilonba hurcolják. Más néptörzsek Egyiptomba menekülnek. A hazájuktól távol élő zsidók életformája megváltozik, hisz már nem élhetik önálló állami életüket, földművelés helyett kereskedelemmel foglalkoznak. Multjuk a régi dicsőség emlékévé válik, mely hivatástudatukat felfokozza, szemüket a sivár jelen helyett a dicső mult szerint áhított jövőre irányítja, vallási életüket a változott viszonyokhoz alkalmazza.

b) *Mózes.*

Az Egyiptomból menekülő zsidók vallási reformja *Mózes* nevéhez fűződik. Mózesből a vallástörténet mitikus hőst akart csinálni ; azonosították az egyiptomi Thottal, a babiloni Gilgamesssel. Bármi legyen azonban valakinek a Wellhausen-i bibliakritikához való állásfoglalása, az kétségtelen, hogy Mózes történelmi személy és hogy a zsidó vallás reformját joggal fűzik az ő nevéhez. Ennek a reformnak formai jelentősége az, hogy a zsidó vallás : *intézményes, alapított vallással, törvényvallással*

*válik* a korábbi hagyományokon alapuló ősi vallás helyett. Nem kételkedhetünk abban sem, hogy az alapító a maga vallásreformját írásba foglalta és így a mózesi vallás kezdettől fogva «könyves» vallás volt. Hogy a mózesi törvényhozást őrző könyvek idők folyamán betoldásokkal, glosszákkal stb. bővültek, azt a katolikus biblia-magyarázat se tagadja.

c) *A szövetség Istene. Jahve.*

Tartalmilag a mózesi vallást a Sinai-hegyi szövetségkötés határozza meg: *Jahve Izrael Istene, Izrael az ő népe*. Jahveban kiteljesedik az emberiségnek Krisztus előtti istenezméje. Ez az istenezsme nem filozófiai elvontság, mint a hindu Brahma-Atman, Plató «Jó» eszméje, Arisztotelesz Első Mozgatója, a pythagoreusok és «Egy»-e, hanem a reformátor és a nép vallási tudatában: *élő, igaz Isten*, aki mellett a pogányok istenei semmik, nemvalók. Jahve nem is a természet erőinek felfokozása, összpontosítása; nem napisten, viharisten stb.; parancsol a napnak; szavára az ég megadja áldását, a nagyóceán is; szótfogadnak neki a vizek és az óceánok; megnyílik a föld és elnyeli a lázadókat. Jahve a természetnek, kozmosznak ura; hiszen kezdetben teremté az eget és a földet. Világfölöttiségét, abszolút voltát és erejét a zsidó vallásos élmény a *szent* (kados) szóba sűríti. Ebbe a szóba belecseng Jahve hasonlíthatatlan ereje, élet és halál fölött való uralma, kérlelhetetlen, elleneit összetipró hatalma, híveihez lehajló irgalma. A tüskébokorból úgy szól, hogy lényének időfölöttisége mellett: emberi sorsot, történelmet kézben tartó ereje is megnyilatkozik; Jahve Ábrahámnak, Izsáknak, Jákobnak Istene; ő vezeti ki népét Egyiptomból, megmutatja hatalmát elleneit rettentő, pusztító, népét oltalmazó, irányító csodajeleivel. A bibliai könyvek a szóképek,

ellentétek változatos sorával fejezik ki Jahvenak fön-ségét, szemléltetik égi udvarát, lenyűgöző szépségét, áthatolhatatlan fényességét. (Iványi: Theologia. 1936.)

Nevét: Jahve — maga elemzi — arra, «aki van», aki mindig ugyanaz, tehát hűséges az ő népéhez, megemlékezik irtalmas tetteiről. Mint világalkotó, egyúttal a világ rendjének, törvényének megadója, ki törvényt ad a napnak és éjtszakának, de egyúttal az emberi életnek is. Gondviselő Isten. Miként valóját nem zárja be a világ, templomában köntösének csücske fér csak el, hatalmát sem korlátozza — úgy, mint a kánaáni Baálokét — a szent hely körzete vagy a törzs településének határa. A zsidóság hajlandó lett volna erre a gondolatra, hiszen egyik vezére úgy alkudozik az ammonitákkal, hogy ami Kamos istené, az joggal illeti meg az ammonitákat, de amit Jahve elfoglalt, az Izraelhez tartozik. (Bir. II, 24.) Érdekes a szír Naaman eljárása, aki Palesztinából visz földet hazájába, hogy Jahvenak oltárt állíthasson rája (2. Kir. 5, 17). Még Jónás próféta is Tarziszba (a mai Spanyolországba!) akar menekülni, hogy kiszabaduljon Jahve hatásköréből. Ezeket a képzeteket a Jahve-hit már az által is legyőzi, hogy kimutatja, mint segíti Jahve az ősatyákat és a népet idegen földön is. Hatalmának nincs korlátja sem térben, sem időben.

d) *Az őshagyomány. Jahve és a nagyistenek.*

A mózesi törvényhozás az őshagyománynak beillesztésével is kimutatja, hogy Jahve ura az egész természetnek, minden népnek. Ő szab törvényt az időnek, ő adja meg a család alapformáját, tőle való a társadalmi rend; szíveket és veséket látó szeme behatol a lelkiismeretbe. Ábrahámot kiválasztja, ivadékanak sorsát irányítja; Jahve lényét a «soknapú», «századok királya» jelzők fejezik ki. Ő a történelemnek, a világsorsnak szabad és föltétlen

ura ; ez jobban megközelíti lényét, mint azok a törekvések, melyek őt a természettel akarják összefüggésbe hozni.

A vallástörténet nehezen törődik bele abba, hogy elfogadja azt, amit a zsidó nép is oly nehezen tett következetes meggyőződésévé : nincs isten Jahven kívül. A vallástörténeti hasonlítgatások és eredeztetések ennek ellenkezőjét tételezik fel, azért keresik Jahve párját, eszmei őseit más istenek közt. A Jahveban kifejeződő isteneszme azonban páratlanul áll a vallástörténetben. Rokoneszmét csak az *ősnépek nagyistenhitében és ennek vallástörténeti származékaiban* (a perzsa Ormazd-ot is beleértve) lehet találni. De hozzájuk viszonyítva a mózesi könyvek isteneszméje is sokkal tökéletesebb, az Isten egysége, világfölöttisége, végtelensége következetesebb ; igazsága és irgalma összhangzóbb ; pedig ez az isteneszme az ószövetség prófétai és tanító könyveiben még magasztosabbá válik. Lényé nem veszik bele az anthropomorphismusba, az emberszabású kifejezések nyilván hasonlatok és szóképek a bibliában. Jahve transcendens Isten.

A másik szövetségkötő fél : Izrael népe, a választott nép. Más népek vallása a történelem tanúsága szerint úgy sarjad velük, belőlük, kultúrájukból, mint szántatlan, vetetlen földön a növényzet. A mózesi vallás nem így keletkezik. Jahve magát nyilatkoztatja ki, szabadon választja ki népét, szövetséget köt vele. És mégsem lesz nemzeti isten oly értelemben, mint ahogy Marduk a babiloniaké, Amon az egyiptomiaké. «Ővé az ég, a legmagasabb ég és a föld és mindaz, mi rajta van ; mégis csak atyáitokhoz hajolt le, hogy szeresse őket, kiválasztotta ivadékkukat, azaz titeket, minden nép közül.» (Deut. 10, 14.)



e) *A szövetség.*

Ebben a szövetségkötésben a bibliai vallás eszméje, lényege rejlik. Az Isten és népe közti viszony Jahve és a nép szabad kötésén nyugszik. A nép — Jahve *tulajdon* népévé válik. Ezt a viszonyt családi kötelékként fogja fel a vallásos élmény : Izrael Jahve elsőszülöttje (Jer. 31, 9.). Gyakori ennek a viszonynak *házasságként* való felfogása ; a Jahvehoz hűtlen, idegen kultuszokat üző nép bűne : házasságtörés. A mózesi reform tehát nem rideg törvényvallás, mert a vallási alapélmény benne nem pusztán szolgálai függés, hanem a Jahvehoz való hűséges szeretet.

A szövetség istene gondoskodik népéről, harcaiban segíti, osztályrészét megadja neki : bevezeti a tejjel-mézzel folyó Kánaánba, neki adja az országok gyöngyét, a legjobb örökséget. Palesztina a zsidók szemében a világ köldöke. Jahve nem engedi ki népét kezéből ; ő ad neki törvényt, uralkodik fölötté ; a *királyság intézménye* nem szünteti meg Jahve hatalmát népe fölött ; ő ad népének királyt, a király az ő helyettese. A királynak is meg kell tartania Jahve törvényeit ; a zsidó történetírás a királyokat elsősorban abból a szempontból bírálja el, megtartották-e a hűséget Jahvehoz, az ő törvényéhez. A király nem léphetett Jahve helyébe, hisz — nincs isten Jahven kívül. Ezért nem alakulhatott ki Izrael népénél a *királykultusz*, mely pedig Babilonnak és Egyiptomnak is jellemző vonása volt. Jahve, a szövetség istene, *feltékeny* népe és királya hűségére. Hisz a nép elpártolása tőle : házasságtörés.

A szövetség népe Jahvehoz való lekötöttségét kétféleképpen fejezi ki : a Törvény megtartásával, a kultusz megadásával. Ezáltal válik Izrael valóban *theokratikus* néppé. Jahve ad neki törvényt, ő szabja meg kultuszának formáit.

## f) A mózesi törvényhozás.

A mózesi törvényhozást sok párhuzam kapcsolja az ókor nagy törvénygyűjteményeihez ; Hammurapiéhoz, a hettitákéhoz, egészen a rómaiak tizenkétáblás törvényéig. Hisz minden írott törvény föltételezi a szívbe írt törvényt, a természetes erkölcsöt. A babiloni törvényhozással egybeköti a népéletnek, anyagi és szellemi kultúrának, a már meggyökeresült szokásjognak közössége a két rokon népnél. Bizonyos vonásokban azonban kitűnik a mózesi törvényhozás különbsége és fölénye. Elsősorban a törvény erkölcsi megalapozásában. A *mózesi dekalogus* (tíz parancs : Ex, 20, 1—17, Dt. 5, 6—18) a természet-törvény alapvető foglalata, mely a Jahve-kultusz kötelességét az etikai követelményekkel kapcsolja össze. Hogy ez a törvény nemcsak egy kultúrformának normatívuma, azt napnál világosabban igazolja az a tény, hogy a kereszténység által a *világ* népeinek és kultúráinak lett törvényévé.

A családi életre vonatkozó törvényeiben az *elsősülöttség* elve azután is érvényesül, hogy a nép kultúrformája megváltozott ; vele együtt az *atyajog*, következetesebben, mint Hammurapinál, ki az elvált asszony gyerekeit bizonyos esetekben nem az atyának, hanem az anyának ítéli. A házassági elválást Mózes is megengedi, de nyomós okot kíván hozzá és a válólevél megadását (5. Móz. 24, 1). A házasság eszménye az *egynejlőség* ; a feleség nem pusztá tárgy, személyi jogai vannak. A korábbi földműves kultúrának némi nyomát őrzik a mózesi törvény *anyajogú* maradványai (az anya adhat nevet a gyermeknek, a férfi beházasodhat a nő házába is) ; az elhalt testvér feleségét testvére veszi el (levirátus). A nép faji és vele vallási épségét védi az idegen nép tagjaival való házasság tilalma.

Jelentős a mózesi törvényhozás *szociális* tartalma. A Hammurapi-törvényben nincs egyetlen intézkedés a

szolgák, rabszolgák védelmére ; a mózesi törvény kidolgozza a *szolga-jogot* (Ex. 21, Deut. 15, 12—18), szabályozza a szegénygondozást, *tiltja a zsidók közti kamatszedést* (de megengedi az idegenektől vett kamatot). Hammurapi már föltételezi a kamatot (pénzkamatláb 20%). Szociális célt szolgált a szombatévnek és a jubileumi évnek a fogásig alig érvényesülő intézménye.

A *büntetőjog* lassú átmenetet képvisel a magánbosszú és vérbosszú szokásától a bűntények törvényes megtorlásáig. A vérbosszú, mint a vérségi szervezetnek járuléka megmarad a mózesi törvényhozásban (Hammurapi nem ismeri), de a törvény arra törekszik, hogy eseteit a *szándékos emberölésre* csökkentse és a menedékhelyek (asylum) biztosításával a tettes életét megmentse.

A mózesi törvényhozásban vannak nagy erkölcsi és jogi értékek ; a maga egészében azonban nem tekinthető végleges, abszolút szabálynak és így rászorult arra, hogy Krisztus abszolúttá tökéletesítse a hegyi beszédben.

### g) *Kultusz.*

A *mózesi kultusztörvények* célja kettős :  
*a)* biztosítani azt, hogy Jahve a nép *vallási és kultúrfokának megfelelő külső kultuszt* kapjon ; *b)* hogy a kultusz egysége, központosítása által, fenntartsa Jahvenak a néppel kötött szövetségét, vele a választott nép vallási (és társadalmi) egységét. A mózesi kultusz sokban hasonlít az antik nagy kultúrák kultuszához. Lényeges különbséget von azonban közénk a Jahve-kultuszban is következetesen kifejezett *monotheizmus*. Minden kultuszteny (imádság, áldozat, szertartások, ünnepek stb.) Jahvera vonatkozik ; idegen istenek kultuszát a törvény halállal bünteti. A primitív pásztorkultúrával való összefüggését mutatja az, hogy a *méhnyitó*, az elsőszülött gyermek az Istené, tőle kell visszaváltani ; a tiszta állatok előhási

szaporulatát áldozatként mutatták be; az Istennek a föld fölött való tulajdonjogát pedig a gabonatermés, szőlő, olaj, gyümölcs zsengejének a papság számára való beszolgáltatásával fejezték ki. A termény elejének feláldozására szolgált az «aratási» ünnep (Passzah után 7 hét múlva, a mai Pünkösöd idején), a szüretért való hálaadásra pedig a «sátoros ünnep» ősszel. A *primiciás áldozat* eszméje hatja át ezeket az intézkedéseket. A templomi szolgálatot az elsőszülöttek helyébe lépő Lévi törzse töltötte be; az áldozatbemutatás pedig Áron családjának lett fenntartva. A pap nevének (Kohen) töve az akkád: kânu (a meghajló, tiszteletet adó). (E. Dhorme: Prêtres; devins... Rev. de l'Hist. des Rel. 1933 (108) 118. l.) A papság feje a főpap, tisztje Áron családjában az elsőszülöttség vonalán öröklődött.

Az *áldozat* anyaga lehetett termény, étel, ital, tömjén, főleg pedig állatok. Csak kultuszszempontból tiszta, hibátlan, nyolc napnál idősebb háziállatot (marha, birka, kecske) volt szabad áldozatul használni; rajtuk kívül galambot, gerlét. Az égő áldozathoz csak hímállat volt jó. Az áldozat az isteneszmének megfelelően — nem volt istenetetés, hanem Jahve fölségének elismerése, neki való hálaadás, az ő segítségének, oltalmának kérése; egyes áldozatok célja: kultikus tisztaság elnyerése. Van továbbá kétféle *engesztelő* áldozat is a mózesi törvényben: chattath és asam. A chattath (sacrificium pro peccato) nemszándékos vétkek, levitikus tisztátalanságok elhárítására szolgált; az asam (sacrificium pro delicto) pedig a Jahve ellen vagy magánszemélyek ellen elkövetett bűnök engesztelésére.

A nyilvános kultusz tényei közt voltak mindennapiak, szombatiak és ünnepek; a magánkultusz lehetett alkalmi (tisztulási, fogadalmi stb.). Az időnek hetekre való osztása a teremtéstörténetnek hét napra való beosztásában nyeri bibliai megalapozását. A *hétre* való beosztás

ismeretlen az ókor népeinél, a babiloniaknál is (ezzel kiigazítom az I. 247. ellentétes állítását). A hetedik napon (szombat, szombat) ünnepélyesebb a templomi kultusz és általános a munkaszünet. Az *újhold* is kultusznap, de nem ülik meg munkaszünettel. A zsidók legkiemelkedőbb ünnepe a Passzah (húsvét), az Egyiptomból való menekülés emlékünnepe. (Nisan 14-én.) Időben összeesett vele a «kovásztalanok» ünnepe, a Maccot. (Nisan 15—21.) A Maccoth első és utolsó napján munkaszünet volt. A Passzah tárgya kifejezetten a zsidó történet ténye; idegen ünneppel csak úgy függhet össze, mint pl. Jézus születésének ünnepe a Natale Solis-szal (dec. 25.). A Paszszahnak kánaáni pásztorünnepre, a Maccot-nak aratási ünnepre való visszavezetésére hiányoznak a történelmi bizonyítékok. A pünkösdi aratásünnep, a szüreti sátorosünnep tárgyukkal is kifejezik a földműves kultúrába való gyökerezettségüket. A zsidóság tárgyukat a sinai törvényhozással, illetve a pusztai vándorlással kötötte össze. A nagy engesztelő nap (Tisri 10-én) szertartásában (bűnbak) a tisztulás, engesztelés más népeknél is megtalálható ritusai nyerneк párhuzamot.

A zsidó nép vallási életérzése, jámborsága, a Jahve-hit szívet átható, a lélek mélyét besugárzó ereje az imádság-irodalom, vallásos líra és tanítóköltészet remekműveit termette meg a zsoltárokból, az Énekek Énekében, a Salamon nevéhez fűződő gnómairodalomban. A történelmi irodalom vallásbölcseleti szempontokból, a Jahveval kötött szövetség theodicaeájából vizsgálja a zsidó nép vezéreinek, királyainak történetét; az egyéni élet theodicaeáját legmélyebben Jób könyve és a Prédikátor ragadják meg, melyekben az élet értelmének, a szenvedés, baj eredetének és céljának örök emberi problémái keresnek az ószövetség vallási szintjéhez mért megoldást.

h) *Templom.*

A kultusz fényének emelésére, a mózesi törvényhozás kettős-céljának (a Jahve-kultusz kizárólagossága és egy központhoz kötöttsége) megvalósítására szolgált a szövetség szekrényének Sion hegyére való átvitele és a jeruzsálemi templomnak fölépítése (968 Kr. e. Salamon uralkodásának negyedik évében). A templom beosztásának mintája a szövetség sátra, a szent sátor volt; művészi kidolgozása (föníciai mesterek építették) a környező népek építő és díszítő technikáját vette igénybe. Az ósatyák vallásának utóhatása volt, hogy a mózesi törvényhozás tiltotta Jahvenak képszerű ábrázolását. Ez a vonás is éles különbséget jelentett a szomszédnépek bálványkultuszához. Alárendelt szellemi lények (kerubok) ábrázolása nem volt tilos; a szövetség szekrényén is két aranykerub térdelt. Jahve szekrénye, a törvény szekrénye akácfából készült szekrény volt, rajta aranylap. A bibliai szemlélet a láthatatlan Jahve trónját látja benne, a mózesi dekalogus két kőtáblája volt a szekrényben — állandó szimbóluma a Jahveval kötött szövetségnek. Azok a vallástörténeti párhuzamok, melyek a szövetség szekrényét a palládium, kába-kő zsidó társának, nemzeti fetisnek akarják feltüntetni, a bibliai szemléletben gyökértelenek. Viszont az alacsonyabb szintű néplélek, a szomszéd népek tabu-hite könnyen kapcsolt a szövetség szekrényéhez ilyen képzeteket.

A zsidó vallástörténet a templomépítés óta a jeruzsálemi templomhoz fűződik. A templom és a nép sorsa összeforrad; a templom pusztulása — egyúttal a nép veszte; ezért iparkodnak a templomot újjáépíteni a fogságból hazatértek (Zorobábel temploma 537 Kr. e., Heródes restaurációja (20—19 Kr. e.). A templom végleges pusztulása Kr. u. 70-ben a palesztinai zsidóság nemzeti életének végét jelenti.

A mózesi törvényhozás a kultusz központosításával akarta a zsidó törzsek teljes politikai és vallási egyesítését előmozdítani. A nemzetiségi és helyi kultuszok fennállása az isteneszme egységét és hatalmi körének korlátlanágát veszélyeztette, utat nyitott a Jahve-hitnek a Baál-kultusszal való keveredéséhez. A kultusz egysége ellen működő erők nagyon is mélyen gyökereződtek be a zsidó törzsek, a zsidó néplélek talajába; a királyság megalapítása előtt ezért van annyi adat a törzsek külön kultuszára, ezért küzdenek a próféták a magaslati, hegyi szenthelyek ellen. Az állam kettéválásával Izrael országában új kultuszhelyek keletkeztek, Jahve Baállal volt kénytelen azonosulni Bethelben és Dánban. A küzdelemnek ez a dinamikája nem magyarázható másként, minthogy a Jahve-kultusz egyedülvalósága ott van mint posztulátum történetének elején. *Ez az állandó harc ugyanazért a célért: a mózesi törvényhozás ősiségének, eredetiségének történeti bizonyítéka.* A vallástörténet immanens erői—az isteneszme széthasadására, a kultuszhely megsokasítására vezettek volna a zsidó népnél is, miként más népeknél is oda vezettek.

**A törvényvallás megmerevedése. A próféták vallási eszménye.**

A mózesi törvény életet szabályozó erő volt mindaddig, amíg a zsidó nép élete a törvényben föltételezett mederben haladt és amíg azok a tényezők fennállottak, melyek a törvényt a történelem változó igényeihez alkalmazhatták. A nemzeti királyság bukása, a zsidók deportálása, az életkörülmények megváltozása által a mózesi törvényvallás új stádiumba jutott. A régi életformában a törvény vitális erő volt, betűi mögött duzzadt a hagyomány, a szokásjog, a népelet természetes ritmusa. A körülmények gyökeres változásával csak a betű maradt meg, a betűnek

nem volt már ura, aki fölötte áll és egyéni akaratával módosítja, ha kell; csak írástudói voltak, kik a betű és az élet polaritásában a betű pártján állottak. A vallás természetében van az ősit megrögzítő, változatlanul megtartó hajlam. Vallástörténeti áttekintésünk elég példát talált erre a földkerekség minden részéről. A könyves vallásoknál ezt a folyamatot elősegíti a holt betű. A mózesi vallás — ezzel ellentétben: önmagában is a *benső fejlődést* képviselte; organizmusában megláttuk az ősatyák hitének és kultuszának ereit. Célkitűzései követelmények voltak, melyek irányt szabtak a nép, társadalom, papság és uralkodók vallási tevékenységének.

A fogság, a zsidóság szétszóródása idegen népek közé, a megváltozott életkörülmények által a mózesi vallás dinamikus ereje elvesztette eredeti talaját, melyen növést, fejlődést sarjasztott. Most: *a puszta létért* kellett küzdenie. Ennek föltétele volt: a vallási szinkretizmusnak, a faji elegyedésnek megakadályozása. A választott népet néppé, nemzetté úgyis vallása tette meg. Vallása mentette meg attól, hogy a hódító népekbe felszívódjon. A történelem tragikus fordulatában a mózesi törvény, a Jahveval kötött szövetség felfokozta *hivatástudatát*: Jahve hűséges, nem hagyja el népét, csak a nép ne hagyja el őt. A Jahvehoz való hűség próbája: törvényének megtartása, ez pedig kezdettől fogva kívánta a választott nép elkülönülését a pogányoktól.

Babilon vize partjainál a fogságba hurcolt nép reményét a történelmi mult és a törvénybe, szentiratokba való elmélyedés táplálta. Történetében most sem halkult ugyan el Jahve élő szava, hisz prófétái ott éltek vele a fogságban; de az élőszó mellett *az írásnak* is hatványozódott a hatalma. A babiloni diaszporában alakult ki a papság és a műveltebb népréteg körében: a szentkönyvekkel foglalkozóknak, az *írástudóknak* osztálya. A zsidóság további történetében ezek jutnak irányító szerephez.



Babilont 539-ben Kyros perzsa király hódítja meg, hamarosan 40.000 zsidót enged vissza Palesztinába Zorobabel és Jozsue főpap vezetése alatt. Megkezdik a templomépítést; a szamaritánusok szinkretizmusával szemben a törvény alapján szervezkednek. 458—57-ben Ezdrás, pap és írástudó, ki szintén Babilonból tért vissza 1500 társával, ünnepélyesen kötelezi a népet a Törvényre. Művét folytatja Nehemiás (444). A zsidó népközösség élére a főpap kerül, tanácsadó testületét a nép vénei alkotják. 332-ben Nagy Sándor lesz a zsidó nép ura, halála után a Ptolemeidák, majd 198-tól kezdve a Seleukidák családja uralkodik Palesztinában.

A Seleukidák kiméletlenek a zsidók vallásával szemben. A Makkabeusok fölkelése biztosítja a zsidóság vallási szabadságát, majd politikai függetlenségét (142). A főpapi méltóság a Makkabeusok leszármazottaiban öröklődik (Hasmoneusok). A zsidóság egy része a hellenizmus hatása alá kerül és a törvényhez hű farizeusokkal szemben megalkaftja a szadduceusok hellenizmushoz szító pártját. II. Hyrcanus gyenge kezéből a hatalom az idumeus Antipateréba csúszik át. Kr. e. 40-ben ennek fia, Heródes kapja meg a zsidók királyának méltóságát a római szenátustól (40—4. Kr. e.). A zsidó történetbe az ő halála előtt csendül bele a betlehemi Glória.

#### a) *Ritualizmus.*

A zsidó törvényvallás ez időben alakul át azzá, aminek az evangéliumok mutatják: a törvény által előírt cselekmények külsőséges megtartását sürgető *ritualizmussá*, a betű által megmerevített életformává, a Jahve-vallásban benne lévő egyetemességet ghetttővé zsugorító népvallássá.

A zsidóságnak a palesztinai törzstől különvált diaszporája megtartja az összeköttetést az anyaországgal, de külön utakra is tud térni. Az egyiptomi zsidóság Elefantinében (Asszuán mellett) már a Kr. e. 6. században templomot épít; majd a jeruzsáleminek mintájára fölépül a 2. században a leontopolisi Jahve-templom is. A kultusznak központosítása szükségessé tette az oktatás és

imádság céljaira a zsinagógák építését Palesztinában és a diaszporában. A templom pusztulása után ezekben élt tovább a mózesi vallás — a Jahvenak bemutatott áldozatok nélkül. Az egyiptomi zsidóság gondoskodik a szentkönyveknek görögre fordításáról, a hellén szellemi élettel, bölcseséggel megtalálja az érintkezést, melynek gyümölcse Philo vallásbölcsélete. A palesztinai, babiloni zsidóság szellemi élete iskoláiban, zsinagógáiban fejlődik, iránya: a szentkönyvek magyarázata, eredménye a Misna és a Talmud, a Krisztus utáni zsidóság lelkialkatának közép-korivá és maivá alakítója. Ezekben a farizeizmus él tovább.

#### b) *Profetizmus.*

Míg a zsidó vallás a Törvény megmerevítése felé halad, az a szellem, mely a Jahveval való szövetséget létrehozta, *a prófétákban a vallási eszmény tökéletesítésére, elmélyítésére törekszik.*

*A bibliai profetizmus* a maga egészében páratlanul áll a vallástörténetben. Nem tartjuk komolynak a jósokkal, szellemidézőkkel és igézőkkel, sámánokkal való összehasonlítását; a próféták vallási tudatának szintjét ezekétől ég és föld választja el. A legközelebbi párhuzam egyrészt a misztikusokkal, másrészt az alapító és reformáló vallási geniakkal esnek. De a bibliai profetizmus különbsége a legtöbbször tiszta szemlélődésre, a vallási élmény örvényében való bennmaradásra hajló misztikusoktól nyilvánvaló; a profetizmusban megvan ugyan az istenséggel való érintkezés, de ez nem pusztán az értelem és kedély behullása az Abszolútummal való egységbe, hanem az élő, személyes Isten szavának meghallása, akaratának küldéssé válása. A bibliai profetizmust a misztikusoktól a másjelleű elhivatás és küldés élménye különbözteti meg. A próféta Jahve szája, hírnöke, aki Jahve szavát tolmácsolja. A vallásalapítóktól,

reformátoroktól a bibliai profetizmust — sok hasonló vonás mellett — az különbözteti meg főleg, hogy míg Zarathustra, Mohammed stb. jóformán egyedül állnak nagy népek hosszú történetében, a profetizmus majdnem intézményszerű jelenség, mely azonban képviselőiben mégis megtartja az Istennel érintkezés élményének singularitását, az egyes próféták őseredeti, zamatos, izmos egyéniségét.

A profetizmus nem szorul bele az ú. n. prófétai irodalom időbeli kereteibe. Izrael történetében a próféták feltűnnek már a királyság előtti korban; ők hirdetik Jahve törvényét a népnek, sorsdöntő időkben vezetik, kormányozzák a népet Jahve nevében. Sámuel próféta választja ki az első királyt, ő is keni fel. A királyság idején a próféták őrzik a Jahve-kultusz tisztaságát, küzdenek a szinkretizmus, a pogány kultuszok ellen. Küldetésüket rendkívüli tettekkel, csodákkal igazolják. Hivatásuk az állam kettészakadása idején emelkedik: a Jahveval való szövetség tudatának, a nép egységének fenntartása, a bálványimádó királyok megfenyítése lesz a céljuk.

A zsidó nép történetének tragikus fordulatóban a nagy próféták hivatása kitágul. Nemcsak a porbasujtott nép vigasztalói, szenvedésének enyhítői, hitének erősítői, hanem a Jahve-vallásnak elmélyítői, reformálói. Ez a küldetés gyakran állítja őket szembe a Jahve-kultusznak előbb vázolt alakulásával.

*c) Az isteneszme tökéletesedése a prófétáknál.*

A próféták élményében Jahve ugyan a zsidókat kiválasztó Isten marad, de lényéről lehámlanak azok a fátylak, melyek hívei tudatában a «nemzeti isten» fogalmához tapadtak. A szövetség nem teheti a népet elbizakodottá és nem köti meg Jahve sujtó kezét. Amosz hang-

súlyozza, hogy nemcsak a zsidókat vezette ki Isten Egyiptomból, az ő kezében a többi nép sorsa is; a filiszteusokat is ő hozta ki őshazájukból, a szíreket is. Itéletet tart a népek fölött. A nagy impériumok összezapását átélő próféták kiérzik a történelem ütemének irányítóját: Jahveban. Az ő keze váltogatja az impériumokat, a föld színén — és az ő országa lép mindezek helyébe (Dán. 7, 27.). Jahve kimondja Jeruzsálemre, hogy fölépül, a templomra, hogy újra áll; a perzsa Kyros az ő eszköze, végrehajtja az ő akaratát. Jahve megfogja Kyros kezét. A babiloni kép Jahve viláгурalmának lesz a jele (Iz. 44, 28 sk.). Mily bájosan, édesen festik a próféták Jahve irgalmát, aki nem feledkezik meg Izraelről; még ha az édesanya meg is tudna feledkezni magzatáról. Jahve eszméje a prófétáknál találja meg a világfölöttiségnek, transcendenciának és a történelemfölöttiségnek felülmúlhatatlan színeit és vonásait. Ezt az isteneszmét a hellenista eszmekörbe belekapcsolódó zsidóság könnyen azonosította a görög filozófia nagyjainak isteneszméjével. De Jahve — ez után is élő Isten maradt, nem pusztán ész-szötte elvont eszme.

Az élő Isten fölötté áll a Törvény betűjén és a törvényt szabta kultuszon. Hányszor tiltakozik Jahve a próféták szája által az ellen, mintha a *külsőséges, anyagi kultuszban* gyönyörűsége telne! Utálja népe ünnepeit, nem tekint tulkainak áldozatára; bántja a hárfák zenéje, dalaiknak zsongása (Ám. 5, 22 sk.). A szövétség Jeremiás szerint nincs Jeruzsálem és a templom fennállásával összekötve. A város és a templom elpusztul (Jer. 26, 1 sk.), Jahve hú marad népéhez.

### d) *Az új vallási eszmény.*

Az isteneszme tisztulásával párhuzamosan hirdetik a próféták az új vallásos eszményt. A vallás elsősorban a

lélek megtörődése, bűnbánat, erkölcsös cselekvés : «Meggondom neked, ember, mi jó, mit kíván Isten tőled : igazat tenni, irgalmasnak lenni és gondosan ügyelni Istenre (Mik. 6, 6.). Izajás (58, 1 sk.) ironikusan írja le a zsidók böjtjét és megmondja, mi az igazi istentisztelet : Széttépni a gazság kötelékét, fölszabadítani a rabokat, az éhezőnek kenyeret törni, a szükségben szenvedőket befogadni a házba, a mezíteleneket ruházni. Az 50. zs. röviden megmondja a kultusz lelki tartalmát : «A megtörődött lélek Istenhez méltó áldozat, a töredelmes és bánkódó szívet nem veted meg Isten ! (50. zs. 18.). Malakiás próféta meghirdeti a régi, anyagi kultusz bukását és Jahvenak új, tiszta kultusszal, ételáldozattal (minha) való tiszteletét napkelettől napnyugatig a pogányok között (Mal. 1, 10 sk.).

e) *Eschatologia.*

A Jahveval kötött szövetség kezdettől fogva *jövőt jelentő* hivatás volt Ábrahám ivadékának, kiben megáldatnak a Föld összes nemzetségei. A próféták történelemszemlélete nem tapad a multra, hanem a jövőre — még pedig annak kiteljesedésére az Isten országában. Birodalmak összeütközésében, városok, templom pusztulásában, országok omlásában : arra az országra néznek, mely az istenítélet kaoszából kibontakozik : Jahve eljövendő országára. Fenyegetéseik, Jahve büntetésének rajza megtelik a világvég apokaliptikus borzalmaival ; de a végső összeomlásból diadalmas fénnel emelkedik ki Isten országa. Zakariás úgy látja, hogy az összes népek rátámadnak Sionra, elfoglalják a várost, de Jahve ott áll az Olajfák hegyén, megküzd a népekkel, királyukká lesz : egyedüli király és egyedülvaló Isten (Zak. 14, 1 sk.).

f) *Messzianizmus.*

A bibliai zsidó vallás *jövővárása*, eschatologikus reménye Ábrahám ivadékához, a neki ígért áldáshoz, a vele kötött szövetséghez tapad. Ebbe az eszmekörbe kapcsolódik a *messzianizmus*. Messiás (masiach fölkent, gör. christos) a szentkönyvben több jelentésű szó. Vonatkozik a Jahve nevében kormányzó királyokra, leggyakrabban Dávidra, aki a theokratikus király mintaképe; vonatkozik az ősatyákra, a papokra; Habakuk (3, 13) magát a zsidó népet nevezi Messiásnak. A szónak jelentése már az ószövetség szentkönyveiben is (2. zs. 7 — Dán. 9, 25), de még inkább az apokrifekben és a belőlük táplálkozó népi eschatológiában az eschatologikus szabaddtóra rögzítődik, kit Jahve küld népének megváltására, országának megalapítására.

Ily értelemben vonatkoztatja önmagára Jézus a messiási jövendöléseket, így lesz Jézus, mint a próféták által megígért Messiás az apostoli igehirdetésnek főtárgya a zsidó misszióban. A bibliai Messiás-eszme fokozatosan bontakozik ki és válik konkréttá az ősatyáknak adott ígéretekből, melyek szerint Jahve bennük és ivadéukban áldja meg a föld minden népét. Ennek az áldásnak *kerete* Jahve Sionban föllállítandó királysága, mely uralmát a Föld széléig terjeszti ki. Ábrahám «ivadékát» Jákob áldása (Gen. 49, 10) konkretizálja Juda törzseből származó egyik személyre, aki uralkodik majd Izraelben. Az eschatologikus Messiás — egyúttal történelmi személy, akit a zsoltárkönyv és a prófétai irodalom Dávid leszármazottjának tekint. Alakjának rajzában a győztes zsidó (és általában keleti) királykép vonásait használják fel, úgy rajzolják, mint népének és a népeknek kegyes pásztorát, akinek szíve van a szegény és elnyomott iránt, kemény ökle, vasvesszeje Jahve ellenségei számára. Hivatalához tartozik a papi tiszt is. A zsidó történelem tragikus és

vigasztaló fordulataiban az eljövendő Isten-ország és a Messiás-király új színekben tündöklök; mint a béke, bőség, szabadság országa, mint új szövetség Isten és népe közt (Jer. 31, 33 sk.); Jahve kiárasztja lelkét és megvilágosítja az embert (Joel 2, 28); «Dávid» — lesz a király (Ez. 34, 23); az ő törzse hajt ki; egy gyermek születik, kisdad adatik, különbséget tesz a jó és rossz közt. Neve Emmanuel (Isten velünk — Iz. 7, 10 sk.). A Messiás-király rajzába beleolvadnak Izajásnál Jahve-rabszolgájának (Ebed Jahve) vonásai, akit Jahve szövetségének helyreállítására küld, hogy összegyűjtse a szétszórtakat, a leigázókat elűzze, a sötétségben állókat megvilágosítsa. Boldog legelőkre viszi nyáját, nem lesz éhség, szomjúság, aszály és napmeleg nem bántja a népet. Jahve rabszolgája szenved népe bűneiért, megalázkodik, emberek megvetette lesz. Magára veszi népe baját, fájdalmát; gonoszágai miatt megtöretik. Önkényt áldozza fel magát és miként a bárány, nem nyitja meg száját, midőn leületésre vitetik. Ezért Jahve fölmagasztalja és uralmát kiterjeszti a népek fölött (Iz. 51—53.). A messiási országot a nagy világimpériumok (babiloni, perzsa, Nagy Sándor-i, római) felváltójának tekinti történeti sorrendben Dániel próféta apokaliptikus képekkel rajzolt vízióiban és időpont szerint is megmondja az Ember Fia eljövetelét, akinek az «ősöreg» (Jahve) átadja a hatalmat.

A bibliai messzianizmus lényege szerint, amennyiben történeti (és nem mítikus), eschatologikus, azért a történelmi perspektívát lezáró, nemcsak politikai, hanem lelki javakat, üdvöt adó, az embereket szenvedésével megváltó személynek a végső időben megváltóként való eljövetelét várja: párhuzam nélkül áll a vallástörténetben. Bizonyos fokig rokonképzetek a következők: a) a primitív vallások jólétadói, kultúra-közlői (l. I. 143). Ezek azonban őstörténeti, nem eschatologikus

lények, *b*) egyes indián törzsek a *nagyisten* visszatérését várják (l. I. 139); tehát nem külön megváltót; *c*) a misztérium-vallások megváltói: (Osiris, Tanmuz, Adonis, Mithra stb.) a napmitológiának vagy a földi tenyészet-mítoszoknak visszatérő hősei; tehát nem történetinek gondolt lények; *d*) a keleti király-kultusznak a hellenizmusban átvett formája egyes jótévő, szabadító uralkodókat tüntetett ki a Szótér-jelzővel, őket vallási kultuszban is részesítette. Alakjuk épp ezért nem vált eschatologikussá; *e*) az iráni vallásban a világfolyamat ciklikus, többször ismétlődő (főleg a manicheizmusban). Végző hősei (I. 269 sk.) mítikus személyek. Az egész iráni eschatologia *mai formájában* a zsidóság, kereszténység, iszlám utáni időkből származik. Eredeti tartalma bizonyára a boldog őskornak a világvégre való átvetítése volt. Az iszlám Mahdi képzetére a zsidó messzianizmus hathatott.

**Az ószövetségi vallásfejlődés lényegesen más, mint a többi vallásé.**

Amikor a bibliai vallástörténet első felét beillesztettük az egyetemes vallástörténetbe, röviden összefoglaltuk a bibliai vallásnak a többi vallással érintkező mozzanatait. Tárgyalásunk végén ki kell emelnünk az ószövetség vallásának párhuzam nélkül álló vonásait. *Tartalmilag* a következők: 1. a világfölközi, transcendens, következetesen *monotheisztikus isteneszme* a maga szellemiségével, erkölcsi jellegével, térben és időben (történelemben) korlátlan hatáskörével. 2. Ezen isteneszmének *állandósága, benső elmélyülése* kétezer év változó kultúráiban (nomád pásztorkultúra, földművelő kultúra, királyság stb.) környező kultúrák és vallások érintkező vonalán. 3. *A Jahveval kötött szövetségnek* a zsidó történelmet átható ereje, mely mint normatívum óvja a vallás tisztaságát, óv az idegen kultuszoktól és a szinkretizmus-



tól. 4. A *bibliai profetizmus* gazdagsága, erkölcsi és szellemi vallás-eszménye, 5. a *messzianizmus* bibliai formája. *Formailag* pedig ez a vallástörténet az isteneszme elmélyülésében; a külső, anyagi kultusznak a lélek centrumába, az önátadásba, megtörődésbe való gyökereztetésében, a vallás erkölcsi felfogásában; a szövetség Istenének és az általa adott üdvösségnek *egyetemes*, az egész világra szóló kiterjesztésében oly *fejlődési vonalat* mutat, mely egyenes ellentétben áll a zsidó népvallásnak a bibliában is jellemzett irányával. A zsidó nép a vallásalakulás természetes vonalán — Egyiptomban az ottani kultuszokhoz (aranyborjú !), Kánaánban a helyi Baálokhoz, Aserákhoz, tenyészkultuszhoz pártolt, és ezek mellett meg is maradt volna, ha — pusztán a vallástörténet természetes hatóerői érvényesültek volna történetében.

Ennyit a bibliai vallás elfogulatlan történeti vizsgálata önmagában is megállapíthat, anélkül, hogy rátérne arra a szemléletmódra, mely a bibliai vallástörténethez önkényt kínálkozik: az ószövetség vallásbölcseleti és teológiai értékelésére.

## JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN.

### *a) Jézus történeti személy.*

Feladatunk most nem az, hogy a kereszténység vallástörténetét megírjuk, ez az egyháztörténetnek, dogmatörténetnek, liturgiátörténetnek a dolga. Kitűzött célunknak megfelelően meg akarjuk jelölni azt a pontot, melyben Jézus és a kereszténység az egyetemes vallástörténetbe belekapcsolódik; nyugodtan mellőzhetjük tárgyalásunkban Jézus életének részletes ismertetését, a hozzája kapcsolódó kronológiai, kortörténeti kérdéseket. Nem szándékunk Krisztus tanának részletes feltárása; elvégzi ezt a dogmatika, erkölcstan stb. Feladatunk módszertani megalapozásához kettőt kell hangsúlyoznunk: 1. Jézus történeti személy, élete, halála, feltámadása — történeti tények. 2. Jézus tanítása vallástörténeti szempontból egészen megbízható forrásokból (a három szinoptikus evangélium, János evangéliuma, az apostoli igehirdetés az Apostolok Cselekedeteiben, Szent Pál levelei stb.) ismerhető meg.

Hogy Jézus történeti személy, aki az emberi történelemnek úgy a zsidó történetben, mint a római birodalom történetében időpontokkal meghatározott szakában élt, azt nemcsak a kereszténység benső forrásai, hanem római és zsidó források (Tacitus, Suetonius, Plinius; Flavius Josephus, Talmud) is bizonyítják.

A források tanúsága szerint Jézus Heródes halála (Kr. e. 4. év húsvétján) előtt, Augustus uralkodása idején született. Körülbelül harmincéves korában, Tiberius császár uralkodásának tizenötödik évében, midőn Pontius

## JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN 321

Pilatus helytartója vala Judeának, Heródes negyedes fejedelme Galileának . . . kezdi meg nyilvános működését (Mk. 3, 1 sk.). Pontius Pilatus helytartósága alatt szenved kereszthalált. Életének történelmi kerete határozott időjelzőkkel van körülírva. Ugyanaz áll a kereszténység világbalépésére, első terjeszkedésére. Az Apostolok Cselekedeteinek történelmi miliője oly közvetlen, természetes, hogy a Kr. u. 1. század 4—6. évtizedeire nincs is hozzája fogható, helyenkint egészen naplószerű, a birodalom életét film módjára jellemző forrásunk.

Az időmeghatározáshoz társul Jézus életének földrajzi kerete. Betlehem, Názáret, Galilea, Judea, Jeruzsálem stb. Ha Palesztinát elnyelte volna a föld, a keresztény történelmi források alapján meg lehetne rajzolni térképét, néha méteres pontossággal megadni a helységek fekvését, egymástól való távolságát.

Jézus tanának forrásai ugyancsak történelmi értékűek. Az evangéliumokat, Szent Pál leveleit pár évtized választja el Jézus halálától ; a három szinoptikus evangélium Szent Pál római fogsága előtt (Kr. u. 61) készen volt, az Apostolok Cselekedetei ezen fogság vége előtt irattak ; Szent Pálnak ép a krisztusi tant meghirdető, kifejtő főbb levelei annyi időmeghatározó mozzanatot tartalmaznak, hogy átlag jól beilleszthetők az Apostolok Cselekedeteinek időrendjébe. Az újszövetségi Szentkönyv-gyűjtemény-nek már a Kr. u. 2. században való meglétét és az ószövetségi kánonnal való együttörzését, másolását pedig a Chester Beattytól 1931-ben fölfedezett egyiptomi papiruszkódexek kézzelfoghatóan bizonyítják. (Pataky Arnold : A Chester Beatty-féle papiruszok. Theologia, 1934—1935). Ha a kereszténység forrásait történelmi értékük (az eseményekhez való közelség, az írónak tárgyukkal való egyéni kapcsolata, megbízhatóságuk stb.) szempontjából összevetjük pl. azokkal a forrásokkal, melyek Buddha, Zarathustra, Pythagoras, Mohammed életét és tanát

tárgyalják, hozzájuk fogható alig találunk. És a kritika mégis (vagy talán épp ezért) az újszövetségi forrásokkal erőlködik legtöbbet, hogy hitelüket csökkentse!

b) *A «hit» Jézusa és a «történelem» Jézusa.*

Az újszövetség kritikájának jelszavává lett a «történelmi» Jézusnak a «hit» Jézusától való megkülönböztetése. Harnack azt mondja Kalthoffról, Jensenről, Drews-ről (mindhárman tagadták Jézus történelmiségét), hogy nem végeztek elég komoly tanulmányt ahhoz, hogy jogot szerezhettek volna az őskereszténység tudományába való beleszóláshoz. (A. Harnack: *Aus Wissenschaft und Leben*. II. 167.) A történelmi Jézusnak és a hit Jézusának megkülönböztetése: szintén nem a történettudomány eredménye, hanem hitetlenség-palástoló előfeltevés. E szerint a «történelmi» Jézus nem művelhetett csodákat, nem mondhatta előre Jeruzsálem elpusztulását, nem támadhatott fel halottaiból. A kereszténység forrásaiban csak az lehet «történelem», amiben semmi természetfölötti vonás nincs. Ezzel az állásfoglalással szemben épp a történettudomány érdekében hangsúlyoznunk kell azt, hogy sohasem igazolt bölceleti előfeltevések nem adnak jogot a történelmi források viviszekciójára. Azt a kérdést, hogy az őskeresztények hitének Jézusa — megfelel-e a kereszténység történelmi forrásaiból felénk sugárzó Jézusképnek — jogosan veti fel a *hitvédelem*; a vallástörténet, mint a tények tudománya: nem tehet mást, minthogy megrajzolja a források alapján Jézus arcának vonásait, tanának, tevékenységének körvonalait; ez lesz a történelmi Jézus képe; vázolja továbbá azt, hogyan tükröződik a történelmi Jézus az apostoli kereszténység hívő tudatában. Ezen két ténynek, a történelmi Jézusnak és az őskeresztény hit Jézusának vallásbölceleti, teológiai értékelése nem tartozik a vallástörténet feladatai közé!

### c) *Vallástörténeti környezet.*

Az eddigiek alapján világos, hogy a názáreti Jézus a zsidó vallástörténetnek abba a szakába lép bele, melyet a fogság utáni korban jellemeztünk. A keresztény források élesen megvilágítják ennek szellemi alkatát : kitűnő típusokat és csoportképeket festenek : a magabizó, a törvény betűjéhez és a rabbik magyarázatához ragaszkodó farizeusban, aki imádság közben is hivalkodik és rágalmaz ; az egész Jahve-kultusból üzletet csináló, állását pénzért vevő, lelkiismereti gondokkal nem törődő főpapban ; a messiásváró, Jézust királlyá kívánó, hozsannázó tömegben. A szentkönyveken táplálkozó, lelküket megérző egyszerű jámborság tűnik elő Zakariás papnak, Simeonnak, Józsefnek, Jézus nevelőatyjának vonásain ; az istenkereső értelmiség típusa Nikodemusz. A pogányságban is meglevő religio, a természetfölötti előtt való meghódolás a kafarnaumi századosban és Corneliusban ; a művelt rómainak babonára hajló, lelkiismeretét kézmosással elaltató, a metafizikai és vallási problémák iránt szkeptikus típusát Pilátus képviseli. Az a környezet, melyben Jézus él és működik, a vallásosság és vallástalanság gazdag tipológiáját mutatja ; az a hellenisztikus világ pedig, melyhez Szent Pál igehirdetése szól, a vallásos élet legdramatikusabb mozgalmasságával van telítve.

### d) *Jézus és a próféták.*

Jézus az ószövetségi vallásosság *prófétai irányát* viszi céljához, az eszményi, tökéletes valláshoz. Magát a prófétáknál is nagyobbknak mondja (Mt. 12, 41). Keresztelő Jánost az ószövetségi próféták fölé helyezi, mégis — a legkisebbet az általa megalapított Istenország hívei közül — nagyobbknak mondja Keresztelő Jánosnál. Dávid király, akinek királysága a bibliai messiásország mintaképe lett ;

## 324 JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN

akinek neve a prófétáknál a Messiást jelenti és Messiásnak az ő leszármazottját (Dávid fia !) várják, Urának szólítja a Jézusban megjelenő Messiást (Mt. 22, 41 sk.). Jézusnak, mint az Ember fiának (Jézusnak ezen állandó jelzője, mellyel magát illeti, Dán. 7, 13-ra utal, messiási értelmű kétségtelen) angyalai vannak, kik szolgálatára állnak, az utolsó ítéleten kíséretükben fog megjelenni. Tanítványai előtt Messiásnak vallja magát és gyakorolja messiási tisztét, Péterre alapítja egyházát, neki adja a mennyek országa kulcsait. A népet lassan neveli rá küldetésének felismerésére ; tanítványainak meghagyja, hogy senkinek se mondják, hogy ő Jézus, a Krisztus (Messiás). Mt. 16, 20.

Jézus messiási öntudata nem halkul el akkor sem, midőn a nagytanács előtt az élő Istenre esketi meg a főpap : Te vagy-e Krisztus (Messiás), az Isten Fia. Feleletként azt mondja, hogy bírái látni fogják őt, az Emberfiát Jahve hatalmának jobbán ülni és eljönni az ég felhőiben (Mt. 26, 64).

### e) *Jézus Jahve Fia.*

A messiási öntudat *Jahvehoz való viszonyát is egész sajátosan határozza meg.* A bibliai kritika azt hajtogatja, hogy Jézus tanítványainak, az ősegyháznak hitében vált istenné ; ennek a folyamatnak lecsapódása az, hogy Jahvenak görög neve Kyrios, Úr, lett jelzője, miután hívei kultuszistent láttak benne ; a szentpáli levelek és János evangéliuma pedig ennek az istenné való emelkedésnek adják teológiai aláfestését. A hit Jézusa ezen a ponton válik el szerintük lényegesen a történelmi Jézustól.

Mivel a történelmi Jézus öntudatára a kritika is illetékeseknek tartja a szinoptikusokat (Mt., Mk., Lk.), azért a szinoptikusok alapján rajzoljuk meg Jahvehoz való viszonyát. Az ószövetségi hit szerint Jahve a törvényhozó, ő köt népével szövetséget ; a szövetség Jahvenak népével kötött házassága képében jelenik meg ; Jahve

## JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN 325

őrzi a szövetséget, küld prófétákat annak védelmére. Jahve követel engedelmességet, szeretetet önmaga iránt.

A szinoptikusok előadása szerint Jézus épügy *szab törvényt*, mint Jahve az ószövetségben. Még a törvény velejének, a mózesi dekalogusnak parancsait is *saját nevében* tökéletesíti. Nem jött felbontani a törvényt vagy a prófétákat, hanem beteljesíteni. Mózes törvényében is, a prófétáknál is Jahve szól; a szentkönyvek minden törvényt úgy vezetnek be, vagy zárnak le: Jahve mondja. A szinoptikusok Jézusa pedig így beszél: Hallottátok, hogy mondatott a régieknek: Ne ölj . . . *én pedig mondom nektek*: . . . Mt. 5, 21 sk., 27 sk., 33 sk.; 38 sk.; 43 sk. Úgy szól, mint akinek hatalma van (Mk. 1, 22). Az Emberfia — ura a törvénynek; nagyobb a zsidók nemzeti szentélyénél, a templomnál; ura a szombatnak is (Mt. 12, 8). Magát a Jahveval kötött szövetség házasságjellegrére utalva — hívei vőlegényének tartja (Mt. 9, 15). Példabeszédeiben úgy állítja be saját országát, mint menyekzöt, melyet Jahve készít fiának (Mt. 22, 1); egy más, ószövetségre utaló hasonlata szőlőnek tekinti a messiási országot, magát Jahve fiának és örökösének, kit a szőlőművesek megölnek (Mt. 21, 33 sk.). Halála előtt az összes szinoptikusok tanúsága szerint *új szövetséget* köt vérében, mely sokakért kiontatik a bűnök bocsánatára (Mt. 26, 28; Mk. 14, 13; Lk. 22, 20., I. Kor. 11, 25). A párhuzam szakban és szertartásban nagyon világosan idézi emlékezetbe a Sinai-hegyi szövetségekötést; ezzel, mint óval, elmulttal, állítja szembe az újszövetséget, melyet saját vérével köt meg.

Jahvehoz való viszonyát a szinoptikusoknál is eléggé kifejezi azáltal, hogy őt oly értelemben nevezi Atyjának, magát fiának, hogy ez az atya-fiú viszony más teremtett lényre nem áll. «Mindeneket átadott nekem Atyám; és senki sem ismeri a Fiút más, mint az Atya; az Atyát sem ismeri senki más, csak mint a Fiú és akinek a Fiú ki akarja

nyilatkoztatni.» (Mt. 12, 26 sk., Lk. 10, 21 sk.) Amikor Atyjáról beszél, saját hozzája való viszonyának különbségét azzal is kifejezésre juttatja, hogy tanítványainak úgy szól róla : «a ti Atyátok» (Mt. 5, 11 ; 10, 17 sk.), magát nem foglalja bele, akkor sem, midőn azt mondja : Így imádkozzatok : Mi Atyánk. Nemcsak beszél úgy, mint akinek hatalma van, hanem *cselekszik* is. Körüljárt jót tevén, jó tevése pedig az, hogy a vakoknak visszaadja a látást, a sántáknak a járást ; a bélpoklosokat meggyógyítja, a naimi özvegy fiát, Jairusnak lányát, meg barátját, Lázárt feltámasztja halottaiból. Csodatételeit oly módon végzi, hogy tanítványai is, a tömeg is, idegenek, pogányok is magasztalják Istent értük. Hisz parancsol a szeleknek és a tengernek, megsokasítja a kenyeret. Pusztaszava, akaratnyilvánítása, sőt ruhájának érintése — visszaadja az egészséget. Parancsol a szellemeknek, a szinoptikusok említik ördögüzéseit. Nem hivatkozik Atyjára, midőn csodát tesz, nem is kéri tőle az erőt. Másképp műveli mindezt, mint az ószövetség prófétái, másképp, mint a varázslók, bűbájosok. Hatalmát tudja közölni egyszerű szó által, tanítványaival, akik már az ő nevében, azaz erejével tesznek csodát. Hatalmának tárgya nem pusztán a testen, anyagi világon létrehozott rendkívüli változás, hanem a bűn eltörlése is. Bár tudja, hogy a zsidók, mint minden más nép is, a bűnbocsánatot az Isten kizárólagos jogának tartják, mégis megbocsátja bűneit az inaszakadtnak (Mt. 9, 1 sk.), a házasságtörő asszonynak, a bukott leánynak ; elmondja azokat a példabeszédeket, melyek a bűnbánók örök vigasztalására szolgálnak : a tékozló fiúról, az elveszett pénzről, az eltévedt bárányról. Nem hagy kétséget az iránt, hogy ő maga a jó Pásztor.



### f) *A kereszténység lényege.*

Bár egész lénye a színtiszta egyszerűség és alázatosság, mégis *hitet* kíván : önmagában, saját küldetésében, erejében. Nem talál elég hitet Izraelben (Mt, 8, 10), azért előre tudja, hogy napkeletről és napnyugatról sok nemzsidó talál majd helyet az Isten országában. Boldog, aki benne meg nem botránkozik (Mt. 11, 6) ; aki egy gyermeket befogad az ő nevében vagy tanítványainak egy pohár vizet ad az ő nevében (Mk. 9, 40). Aki szegyenli őt és igéit abban a parázna, elfajult és bűnös nemzedékben, az Emberfia is majd szegyenleni fogja, mikor eljön Atyjának dicsőségében a szent angyalokkal (Mk. 8, 38). Személye iránt *szeretetet* kíván, szeretetet, mely fölötte áll a felebaráti, családi, hitvesi szereteten. Ha valaki hozzám jön és nem gyűlöli atyját és anyját, feleségét és gyermekeit . . . *sőt még önnön lelkét is, nem lehet az én tanítványom.* (Lk. 14, 26.) Senki úgy nem tiszteli Jahvet, mint ő, senki úgy nem védi a Törvényt, mely idegen istenek kultuszát tiltja, mégis megengedi, hogy hívei, tanítványai, sőt idegenek is (a pogány asszony Mt. 15, 25 ; a bélpoklos Mt. 8, 2, Jairus, Mt. 9, 18) proskynesis-szel, arcraborulással tiszteljék. (St. Lössch : Deitas Jesu und antike Apotheose. Rottenburg a. N., 1933.)

Kétségtelen, hogy a «történelmi» Jézus a próféták legnagyobbjának, Dávid fiának, az eljövendő Messiásnak Jahve igazi fiának tartotta magát. Ezért az öntudatáért ment a halálba ; ellenségei is azért kérték Pilátustól kivégzését, mert Isten Fiának tette magát. Ebben az öntudatban benne van az ószövetséghez, a Törvényhez és prófétákhoz való viszonya, de benne van az az *új elem* is, melyet ő és csakis ő adott az ószövetséghez : ez pedig az *Isten országa, mint messiási ország, és mint újszövetség, melyet ő köt meg saját vérével.*

Ma sokféleképen igyekezzenek Jézus tanának lényegét

## 328 JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN

röviden összefoglalni. Legismertebb ezen fogalmazások közt Harnacké (*Wesen des Christentums*. 41) : Isten a mi atyánk és mi gyermekei vagyunk. Ezt a fogalmazást magunk is helyeselnők, ha kifejezésre jutna benne az, ami benne tényleg a történelmi Jézustól származik. Harnack fogalmazása nem érezteti ki azt, hogy az az Isten, kinek mi gyermekei vagyunk : Jézus Atyja, a törvényt adó és prófétákat küldő Jahve ; nem fejezi ki azt sem, hogy mi épp Jézus vére által lettünk az Atya fiaivá. Ezek a mozzanatok pedig fontosak : a történelmi Jézus a vallástörténetnek bibliai fejlődésvonalán áll, hogy ezt a fejlődést céljához juttatva halálában is azt mondhatta : Beteljesedett.

### g) *A kereszténység eredetisége.*

Ha azt kérdezzük, mi az új az ő tanításában, meg kell különböztetni azt, ami relative, azaz kortársainak vallási ismereteihez viszonyítva új — attól, ami absolute, a bibliai vallás addigi tartalmához viszonyítva új. Krisztus tanának relativ és abszolút eredetisége, új volta néha összeesik, nehezen szétválasztható. Ezért mondja maga is, nem akarja a törvényt lerontani, hanem beteljesíteni. A Jahvetól adott törvényben csiraszerűen, lehetőség szerint (*in potentia*, virtualiter, mondaná a skolasztika) benne van a hegyi beszédnek az a része is, mely Jézus ajkáról antithesisként hangzik a törvényhez : Hallottátok, hogy mondatott . . . *Én pedig mondom*. Ha ezeket összefoglaljuk, azt mondhatjuk, hogy Jézus a törvény lelkét adja a farizeizmus, rabbinizmus betűkultusza helyett ; az erkölcsöt, viselkedést, jogot, életformát, kultúrát visszavezeti forrására : a szívre, lélekre ; ráépíti örök talajára : az emberi természet alapigényeire. Ezért állítja a hegyi beszéd a külső tett, cselekvés etikája elébe : az érzelem, a szív, a vágyak, szenvedélyek erkölcsstanát ; a rituális kultusz, az áldozat elébe — anélkül, hogy az áldozatot

tiltaná (Mt. 5, 24) a lélek benső önátadását, gyűlölet, önzés érzéseiből való kivetkőzést; a külsőségek, a magafitogtató jámborság, jóttevés helyett — a kamrába visszavonult imádságot, a titokban való alamizsnálkodást. Ezért alakítja át a büntetőjognak a magánbosszún és vérbosszún alapuló egész rendszerét (szemet szemért, fogat fogért), melyet Mózes csak enyhített, a *megbocsátás szellemével*, beleadva a jogba: a szeretetet, a bűnös megjavítására való törekvést (Mt. 5, 38 sk.). Mivel minden kultúra lélekkifejezés: Jézus magát a lelket akarja átalakítani a hegyi beszédben. Az embert embertől, népet néptől elválasztó önzés és gyűlölet helyett meghirdeti a tevékeny felebaráti szeretetet, belefoglalva az ellenség szeretetét. Kitérít a szívet az Atya tökéletességének dimenzióira, hogy mindenki beleférjen. Mert hisz az Atya fölkelte napját a jókra és a gonoszokra, esőt ad az igazaknak és hamisaknak (Mt. 5, 43 sk.).

A hegyi beszéd antitéziseiből kicsendülő eredetiség: nemcsak a farizeusoknak, szadduceusoknak mondott újat, merészet, hanem minden idők emberének. Ez az erkölcs, ez a jog, ez a nem földi, hanem mennyei kincseket alkotó és gyűjtő kultúra, melynek eszménye nem a szép test, nem is pusztán a szép és jó ember (kalokagathia), hanem a mennyei Atya tökéletességét saját magán kimintázó szent ember: olyan új, a történelem minden fázisában, a földkerekség minden zugában, mindig és mindenütt, mint amilyen újak, frissek a hegyi beszédben említett mezei liliomok minden tavasszal. Mert mindez: örök postulat, követelmény, mely az embert az Abszolútra irányítja, feléje közelíti. Az Abszolút pedig sohasincs oly közel, hogy relativvá váljon. «Keressétek először az Isten országát és az ő igazságát, a többi mind hozzáadatik nektek» (Mt. 6, 33).

h) *Isten országa.*

A hegyi beszéd is : *Isten országára utal.* Jézus az Isten országát teszi igehirdetésének középpontjává. Erre készített elő keresztelő János az által, hogy hirdette a bűnbánatot és megkeresztelte az embereket a Jordán vízében. Ez az ország Jézus Atyjának országa. Jézus beszédeiből, paraboláiból Jahvének atyai arca sugárik az emberiségre. Az ószövetségben inkább a végtelen fölség, szentség, az ítéletes szigor jellemezte őt, a seregek Urát ; az evangéliumokban a szeretet, Jézusban a világra lehajló irgalma tündöklök. A vele való érintkezés az imádság által történik. Jézus maga tanít imádkozni. Így imádkoztak : Miatyánk (Lk. 11, 1 ; Mt. 6, 9 sk.). Az Isten országa keletkezéséről beszél a magvetőről szóló példabeszéd, fejlődésének irányát vázolja a mustármagról, kovászról szóló parabola. A jó és rossz küzdelmének benső dinamikája tárul fel a búzáról és konkolyról szóló példabeszédben. Az Isten országa nem az eschatologikus várakozás távlatában áll, hiszen Jézus úgy beszél róla, mint jelenlevőről, mint olyanról, mely már hallgatóiban benne van. Beleállítja a szőlőművesekről, a király által fiának készített menyekzőről szóló példázataiban a bibliai üdvtörténetnek történeti jelenébe. Érezteti különbségét a fennálló zsidó vallási közösségtől, a zsinagógától. Szervezetét is megadja neki. Pétert teszi meg fejének (Mt. 16, 18 sk.), apostolait kiválasztja, felruhazza az oldás és kötés hatalmával, amit abban az időben mindenki a törvény által való kötésnek és oldásnak érthetett. Kilátásba helyezi tanítványainak a zsinagógából való kivettetését, a zsidóság kívülmaradását az egyházból (Mt. 23, 34 sk.). Az Isten országának *egyetemessége* maga is kizárja, hogy Jézus a zsinagógával azonosíthatta volna. Tagjai minden népből hivatnak, nincs különbség benne zsidó és nem-zsidó közt, szegény és gazdag közt.

### i) *Messiási ország.*

Az Isten országa — a próféták által hirdetett *messiási ország*. Jézusnak nincsenek politikai igényei, elhárítja a királyságot, kiigazítja kortársainak hamis, politikai messiásképét, példabeszédeiben utal a Messiás szenvedésére és halálára. A politikai hatalmat tiszteletben tartja, azt kívánja, adják meg a császárnak, ami a császáré, Istennek, ami az Istené. Az ő országa nem e világból való, mégis ebben a világban ver gyökeret, itt fejlődik, érik, mint a földbevetett mag, itt hat, mint a kovász.

A messiási ország kiteljesedése a másvilágon történik. A próféták általános *eschatológiáját* Jézus közelebbről világítja meg. Az ember nála nemcsak mint az ország tagja értékes; hisz lelke, üdve egyéni értéket jelent. Mit használ az embernek, ha az egész világot megnyeri is, lelkének pedig kárát vallja. Meg kell találnia az elrejtett kincset, gyűjtenie kell az élet kincseit az örök életre, megőriznie a menyekzőre a menyekzős ruhát és olajmécsét készen kell tartania. Az ember egyéni értékeléséből származik Jézus *erkölcstanának individualizmusa*. Ez azonban nem kerül ellentétbe az Isten országának szervezetével. Az embernek be kell állnia a munkába, még ha csak este kap is megbízást, hogy bejuthasson az Atya országába, ahol sok lakás van. Bűnbánat, hit, megkeresztelkedés teszi az Isten országának tagjává az embert (Mt. 28, 18). A másvilági élet boldogságát az Atyánál való lakás, a Fiú menyekzőjén való részvétel képeibe öltözteti; a kárhozat az Isten országából való végső kizárás és szenvedés az örök tűzben. Az egyéni élet másvilági sorsa akkor dől el, midőn a halál megjelen, mint tolvaj az éjszakában. Az utolsó ítélet, melyet a test feltámadása előz meg (Mt. 24, 1 sk.) az emberi történelem lezárása; az ítélet tárgya első-sorban az embereknek egymás iránti tettei.

j) *Új szövetség.*

Jézus az Isten országát *új szövetségnek* tekinti, melyet saját vérenek a bűnök bocsánatára való kiontásával köt meg. Hivatását már előbb megjelölte: Az Emberfia nem azért jött, hogy neki szolgáljanak, hanem hogy ő szolgáljon és életét adja váltságul sokakért (Mk. 10, 45). A szinoptikusok «történelmi» Jézusa éppúgy tudatában van meg-megváltói hivatásának, mint az a Jézus, aki Szent Pál és Szent János hitében él. Hisz Lukács szerint azt mondja: Az Emberfia azért jött, hogy keresse és üdvözítse, ami elveszett vala. (Lk. 19, 10.) Halálát a szinoptikusok szerint is előre tudja; önként megy a halálba, hogy életét váltságul adja sokakért és vérenek ontásával új szövetséget kössön Isten és az ember közt.

Az utolsó vacsorán meghagyja, hogy tanítványai az ő emlékezetére megújítsák azt az áldozatot, melyet ő mutatott be. A szinoptikusok elbeszélése szerint kétségtelen, hogy a kenyér színében testét, a kehelyben véréát áldozatként adta (Lk. 22, 19. Ez az én testem, mely értetek adatik). A messiási ország megkapta a maga áldozatát, az emlékéldozatként bemutatandó Eucharisziát, ezáltal nemcsak szervezetben, tanban, életformában összekapcsolt hívőközösség lett, hanem *kultusz-szövetség is*, mely a zsidók kultuszától lényegesen különböző módon végzi istentiszteletét.

Ha mindezek alapján azt kérdezzük, mi a lényegesen, nemcsak relative, hanem abszolúte új, eredeti Jézusnál az ószövetséghez és az egyetemes vallástörténet addig való tartalmához viszonyítva, rámutathatunk tanának több vonására, az Isten országának új szövetséggé válására. De mindezek közt és fölött új az, hogy: «Úgy szerte Isten a világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy mindaz, aki őbenne hisz, el ne vesszen, hanem örök élete legyen». (Ján. 3, 16). A szinoptikusok történelmi

Jézusa és az utolsó evangélium Logosa lényegében ugyanazt mondja Atyjáról és önmagáról.

A szinoptikusok Jézusa kevesebbet beszél ugyan a Szentlélekről, mint János evangéliuma, de nem hallgat róla (Mk. 1, 8 ; Mt. 12, 28, 31, 32 és a párhuzamos helyek : Mk. 3, 28 sk. ; Lk. 12, 10). Apostolait azzal küldi a világba : Elmenvén tanítsatok minden népet, megkeresztelvén őket az Atya és Fiú és Szentlélek nevében (Mt. 28, 19.). Harnack tehát nagyon keveset mond, mikor a kereszténység lényegét abban látja, hogy Isten a mi Atyánk, mi pedig fiai vagyunk. Ez, ha nem is oly tisztán, mint a kereszténységben, megvan minden vallásban, mely az égi atyának emlékét Mungan Ngauában, Djaus-pitarban, Juppiterben stb. megőrizte. A kereszténység nemcsak azt a fátyolt vette le az Atya arcáról, mellyel a vallástörténet eredeti vonásait eltakarta, úgy hogy a világtéremtő Isten — «ismeretlen» Istenné vált ; hanem szellemi, világfölötti lényét kinyilvánította az ő egyszülött Fiában, a *történelmi Jézusban*. Mert a szinoptikusok szerint is : senki nem ismeri az Atyát, csak a Fiú és akinek a Fiú ki akarja nyilatkoztatni (Mt. 12, 26).

### k) *Húsvét és Pünkösd.*

Hogy Jézus tana, tanítványainak serege Jézus kereszt-halála után nem veszett úgy el a zsidó és egyetemes vallástörténetben, mint annyi más egykorú zsidó és hellén szekta, misztériumközösség (esszénusok, újpythagoreusok, Keresztelő János tanítványserege, a hellén-római birodalom már ismertetett misztériumszövetségei, a gnosztikus szekták stb.), azt a tanítványok *húsvéti és pünkösd-i élménye nélkül*, a föltámadás és a Szentlélek kiárasztása nélkül soha semmiféle vallástörténeti irány megmagyarázni nem tudja. A szinoptikusok Jézusa többször kilátásba helyezi a maga feltámadását és megdicsőü-

## 334 JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN

lését ; kiválasztott tanítványai, Péter, Jakab és János tanúi voltak táborhegyi színeváltozásának, midőn mintegy elővételezte feltámadása utáni dicsőségét Atyjának jobbján.

### l) *A megdicsőült Jézus.*

*A feltámadása által megdicsőült Jézus* lesz az apostoli kerygma, igehirdetés tárgya. A dogmatörténet az egész *christológiát* megtalálja már Péter apostolnak pünkösdi beszédében. «Tudja meg tehát Izrael egész háza teljes bizonyossággal, hogy az Isten Úrrá is, Krisztussá is őt tette, azt a Jézust, akit ti keresztrefeszítettek.» (Ap. Csel. 2, 36.)

### m) *A krisztusi misztérium.*

Az, akit a bibliai kritika a «hit Jézusának» nevez, nem más, mint a keresztrefeszített Jézus. Péter beszéde már beleállítja őt abba a történetmetafizikai távlatba, melynek vázát Jézus parabolái, világvégjövendölése is megrajzolják. Ezt a metafizikai távlatot nevezi Péter «Isten elhatározott tervének és előretudásának» (Ap. Csel. 2, 23) ; Pál apostol pedig isteni oikonomiának, üdvrendnek ; ezt nevezi a hellén misztériumokból már általánosan ismert szóval : *mysteriumnak*, az Isten elrejtett bölcsességének, melyet Isten öröktől fogva elrendelt a mi dicsőségünkre» (I. Kor. 2, 7). A hellén *mysterium* tan is volt, kultusz is volt, tisztulást, szabadulást váró közösség is volt. A krisztusi misztériumnak hasonló a szerkezete. Benne, mint a plátói ideában a reális tárgy, *eszményét, ideáját* találja meg minden vallásforma. Lényegesen magasabb jellegű tehát minden vallásformánál ; hiszen ezt a krisztusi misztériumot nem ismerte senki ezen világ fejedelmei közül ; ez nem ennek a világnak a bölcsége, sem ezen világ veszendő fejedelmeié (I. Kor. 2, 7). Az isteni oikonomia, üdvrend öröktől fogva készíti az emberiség számára a



megváltást. Világteremtés, bűnbeesés, a bűn általános uralma (Rom. 5, hol Pál az eredeti bűnt is beleállítja ebbe a történetmetafizikába), az emberiség szétválása, bálványimádása (areiopagosi beszéd) mind csak út, föltétel a Megváltóhoz. «Benne van a megváltásunk a vére által és a bűnök bocsánata. Ő a láthatatlan Istennek képmása, elsősülött minden teremtmény előtt, mert benne teremtett minden az égben és a földön, a láthatók és láthatatlanok, a trónusok, az uralmak, . . . minden őáltala és őérette teremtett. Ő előbb van mindennél és minden őbenne áll fenn» (Kol. 1, 14 sk.).

### n) *Krisztus az Úr!*

Nem tagadjuk, hogy a szinoptikusok Jézusától odáig, míg a pünkösdi beszédben oly határozottan kicsendülhet, hogy Jézus az Úr, Kyrios, hogy ő a Krisztus, Messiás, van benső dinamika. A Kyrios — az ószövetség Hetvenes görög fordításában Jahve-nak helyettesítője ; a hellenizmusban a miszteriumisteneknek (Attis, Adonis stb.), az istenített császároknak jelzője. Jelentésébe tehát Jézus *istensége* önkényt belehangzott. Az ószövetségi Messiás, Krisztus eszméje már a zsoltároknak és a prófétáknál (2. és 109. Zsolt. Iz. 9, Mich. 5) isteni vonásokat hordozott. Amikor tehát az apostoli egyház hitvallása megnyeri legrövidebb fogalmazását: Jézus a Kyrios, a Christos — ezen hitvallásban benne van az ő emberfölötti, transcendens, világfölötti és történelemfölötti lényéről szóló hit is. De ez a hit — nem más, mint következménye, eredője annak, amit a szinoptikusok a történelmi Jézusról, az ő öntudatáról, ennek a jelek, csodák, föltámadása által való igazoltságáról mondanak. A christológia benső dinamikája a tények premisszáit viszi a hitvallás konkluziói felé.

## Logos.

Szent Pál és Szent János (evangeliuma) ezért nem jelentenek lényegesen újat az apostoli egyház Krisztus-tanának kifejlődésében. Amit Szent Pálból előbb idéztünk, abban az ő Krisztushite nyer kifejezést. Szent János ehhez a hithez nem ad mást, mint alkalmas vallásbölcseleti műszót, terminust, midőn a Kyrios Christos-t Logos-nak mondja. Hiszen János működési helyén, Efezusban beszélt évszázadokkal előbb Herakleitos a világban benne rejlő, működő Logos-ról, a világréndről, ennek értelmi előfeltevéseről. A stoa átveszi ezt a fogalmat, de maga is panteisztikusan magyarázza, mint a világban benne lakozó törvényszerűséget. A Logos az alapja annak, hogy a világban rend van és hogy az emberben ész van, hogy tehát logikus, eszes lény. A hellén népvallásosság ezért azonosítja a Logost Hermesszel, az írás, tudomány, varázslat istenével (Cornuti, *Theologiae graecae compendium*. ed. C. Lang, 1881, c. 16. n. 20), az egyiptomi hellénizmus pedig a hasonló jellegű Thot istennel, kit Hermes Trismegistos-nak mondanak. A vele összefüggésben levő hermetikus iratok elseje a Poimandres (B. Reitzenstein. P. 1904.). Poimandres a neve a magát kinyilvánító isteni szellemnek. A hermetikus iratok Logosa is pantheisztikus világszellem. A hellenista-egyiptomi milióban élő alexandriai Philo igyekszik az ószövetség és az egykorú hellén filozófia egybeolvasztásából származó vallásbölcseletébe a Logos-eszmét is beleolvasztani. A Logos nála arra szolgál, hogy az abszolút világfölöttiségben álló isteneszmét a világgal valahogy összekapcsolja. Több jelentést is ad ezért a Logos-eszmének. Elképzeli úgy, mint a világ eszmei előképét, mintáját (*Κόσμος νοητός*); majd úgy, mint Isten és a világ közti átmeneti, összekötő lényt, mely az Istenből árad ki; majd mivel a világot Isten fiának mondja, a Logost, mint világmintát, az

Isten első fiának kénytelen gondolni és bibliai neveket illetni (angyal, Parakletos, főpap). A Logos-név és a hozzája tapadó eszmék tehát benne élnek a kor tudatában. Szent János evangéliuma ezért használhatta fel ezt a műszót, hogy az evangéliumi és szentpáli Krisztus-tannak Jézus istenségére, az Atyától való örök születésére, emberségére vonatkozó tételeit a filozófia nyelvén kifejezze. Ezzel egyúttal kiigazítja a Logoshoz kapcsolódó pantheisztikus képzetet, mintha a Logos és a világ egy volna; kijavítja Philo bizonytalan, a bibliai istentannal összhangba nem hozott fogalmazását. Hogy mi az új, eredeti Szent Jánosnál, azt evangéliumának eleje megmondja: «kezdetben volt a Logos (Ige) (tehát nem akkor lett, mikor a világ) és a Logos Istennél volt és Isten volt a Logos (tehát nem közvetítő, alárendelt lény Isten és a világ közt). Ez volt kezdetben Istennél». A Logos részt vesz a világteremtésben: «Mindenek ő általa lettek, és nála nélkül semmi sem lett, ami lett». Szent János Logos-tanának legfontosabb mozzanata az, hogy a Logost összekapcsolja a történeti Jézussal, ezáltal lehetetlenné teszi mitológikus átértelmezését és megadja neki az üdvtörténeti jelleget. «*A Logos testté lön és miköztünk lakozék . . .*» (Ján. 1, 14.)

Ebben benne van Jézus isteni és emberi természetének harmonikus kapcsolata, az unio hypostatica tana. A Logos-tan így vált a christologiai dogma kifejező eszközévé, az első században már felmerült tévtanok, hereziszok (gnózis, doketizmus) és a későbbi eretnkségek elhárítójává (arianizmus, nesztorianizmus, monofizitizmus).

A Logos-tan megmutatta a módot, hogyan lehet az evangéliumot és az apostoli igehirdetést a hellenizmus szótárával, a hellén vallásbölcselet fogalmi készletének segítségével azokkal is megértetni, akik nem nevelődtek az ószövetségi biblia emlőin, akik számára a Törvény nem lehetett Krisztusra nevelő pedagógus.

### Pneuma. Szentlélek.

A Logos-tan magával hozta az Isten Lelkének, a Pneumá-nak mélyebb felfogását is. Szent János evangéliuma a Pneumát is élesebb megvilágításba helyezi, mint a szinoptikusok. Ez által pedig az ószövetségi isteneszme gazdagodott benső tartalomban és a bibliai történetmetafizika megnyerte hármassá tagozásának (teremtés, megváltás, megszentelés) alapvetését a háromszemélyű egy Istenben.

### Szentháromság.

Az apostoli kereszténység hitvallásának tagozása a Szentháromság személyei körül — történetileg összefügg a keresztény kultusz kialakulásával. Máté evangéliumának befejezése mutatja, hogy a keresztiséget az apostoli időkben az Atyának, Fiúnak, Szentléleknek nevében szolgáltatták ki. Ugyanezt bizonyítja az 1. század végén megírt Didaché is. A keresztiség a háromszemélyű egy Istenben való hitvallást föltételezte és így megadta a vázát az ú. n. apostoli hitvallásnak, mely a keresztiségi formulából bővült. A keresztiség azonban nemcsak hitvallás volt, hanem a hívő belépése abba a kultuszközösségbe, melyet Jézus alapított új szövetségként az Ő vérében. A zsidóságba való fölvételt a körülmetélés fejezte ki ; a hellenizmus misztériumainak is megvoltak az avatásaik. Avatatlan nem vehetett részt a misztériumszövetség kultikus életében. A keresztiség így lett Szent Pálnál a körülmetélés felváltója és ellentéte. Amikor Szent Pál az üdv, soteria új rendjét, mint a misztérium eszményének kiteljesedését szemléli, akkor a keresztiségi avatás titkos tartalmát is az általa adott soteriában, üdvözítésben látja. A keresztiségi vízbemerülés által együtt halunk Krisztussal, az ő halálába keresztelkedünk meg, egybenövünk vele halálának hasonlatosságában. A keresztiség által lerontatik

bennünk a bűnnek teste, hogy ne szolgáljunk többé a bűnnek. Ha tehát meghaltunk Krisztussal, hisszük, hogy vele együtt élni is fogunk (Róm. 6).

### Keresztény kultusz.

A keresztény kultusz már a keresztség által is a Krisztus halálával szerzett üdvösség, megváltás közlőjévé lesz. Egészében más, mint a mózesi törvény által parancsolt kultusz, mely csak árnyéka, előképe volt a Krisztusban adott jövődó javaknak. Ennek a kultusznak főténye az *eucharisztika*, *kenyérszegés*, melyet már az első apostoli község Jeruzsálemben nem a templomban, hanem «házan-kint» végzett, «midőn vigadozással és a szív egyszerűségével vették magukhoz az eledelt, és dicsérték az Istent» (Ap. Csel. 2, 46). Ez a kenyérszegés nem volt más, mint az utolsó vacsora eucharisztikus áldozatának megújítása. A kultusz legfőbb ténye az Úr emlékáldozata (anamnezis) volt, az ő Testének és Vérének áldozata, mely által az Úr halálát hirdették (I. Kor. 11, 26). Ez a kultusz forrasztotta össze egy testté az Úr híveit, úgyhogy egyesültek vele és az ő Lelke élt bennük. Ez választotta el őket a pogányok kultuszától. «Az áldás kelyhe, melyet megáldunk, nemde Krisztus vérében való részesülés-e? És a kenyér, melyet megtörünk, nemde az Úr testében való részesedés-e? Mert egy kenyér, egy test vagyunk sokan, mindnyájan, kik egy kenyérben részesülünk... Amit a pogányok áldoznak, ördögöknek áldozzák és nem Istennek. Nem akarom pedig, hogy az ördögök társai legyetek. Nem ihatjátok az Úr kelyhét és az ördögök kelyhét, nem lehetek részesei az Úr asztalának és az ördögök asztalának (I. Kor. 15 sk.). A Krisztussal való asztal- és életközösség, a keresztény kultusz tartalma általa lesz krisztusivá a hívő.

Az apostoli egyház nemcsak hitvallásában, hanem

## **340 JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN**

---

kultuszában is a Kyrios Christos megdicsőült alakjához tapadt, belőle élt. A hitvallás Krisztus-dogmája ölelkezett a kultusz és a belőle származó ethosz Krisztus misztériumával.

Ez segítette a zsidósággal és a pogánysággal való leszámolását is.

### **A kereszténység küzdelme a zsidósággal és a pogánysággal.**

A zsidósággal való leszámolást, a tőle való elválást sürgették a külső körülmények, a tények (üldözés) kényszerítő ereje, de a krisztusi tan és kultuszközösség életereje is. A nagytanács ellenséges viselkedése, Heródes Agrippa üldözése Jézus híveit rádöbbeníti arra a keserű tényre, hogy abban a közösségben, melyben a faj és vallás annyira összeolvadt, nincs már helyük. A pogányok közül való megtérések pedig fölvetik azt a kérdést, kötelező-e a mózesi törvény, a zsidó életforma, a körülmetélés, a kultusz, a tisztulási szertartások, az ételtilalmak stb. a keresztényekre. Ezt a kérdés-csomót oldja meg a hegyi beszéd szellemében a jeruzsálemi zsinat. A kérdés azért volt fontos, mert alapfeltétele volt az evangélium terjedésének a pogányok közt. A messiási ország egyetemesége nem bírta el a vérségi, faji közösség életformájához való kötöttségét. A problémát az üdvtörténet metafizikájába Szent Pál állítja bele a Galatákhoz és a Rómaiakhoz írt leveleiben. A Törvény megkötöttségével szemben hirdeti az evangélium szabadságát és Krisztus megváltásának egyetemes hatékonyságával okolja meg a Törvény megszűnését.

### **Világvallás.**

Az egyháznak a zsinagógától való elszakadása megnyitotta számára a világnak és az emberiségnek távlatait.

A Kyrios Christos nem egy népért halt meg, hanem mindenkiért. Egyháza által, evangéliuma által dicsőíti meg az ő Atyját. Mint Atyjának Egyszülöttjét, őt is hasonló dicsőség illeti. Az ő nevében meghajlik minden térd, égieké, földieké és alvilágiaké (Fil. 2). A kereszténység, mint Krisztusnak, az Isten Fiának kultusza hódítja meg a birodalmat és a világot. Hogy ez a kultusz semmikép nem gyökerezik a hellenizmus emberistenítésében, azt legjobban bizonyítja az ősegyháznak az emberkultusz formáival szemben való elutasító álláspontja. Péter apostol azt mondja Kornéliusnak, ki lábaihoz borult és őt imádta : kelj föl, én magam is ember vagyok (Ap. Csel. 10, 25—6).

Klasszikus példája egyrészt az antik, csodatevő kultusznak, másrészt az ősegyház álláspontjának a lystrai eset (Ap. Csel. 14). Pál meggyógyít egy születésétől fogva sánta embert. A tömeg azt hitte, Pálban és Barnabásban istenek jelentek meg közöttük (theophania). El is nevezték Barnabást Jupiternek, Pált meg Mercuriusnak, minthogy ő vitte a szót (mily finom kortörténeti vonás : Mercurius—Hermes : a szóvivő isten : Hermes Logios !). A város előtti Jupiter-templomnak a papja bikákat és koszorúkat hozott a kapuk elé, áldozatot akart bemutatni a népsokasággal együtt. Az apostolok azonban megszaggtják ruhájukat, kiugrottak a tömeg közé mondván : «Férfiak, miért cselekszitek ezt? Mi is hozzátok hasonló halandó emberek vagyunk és éppen azt hirdetjük nektek, hogy ezen hiábavalóktól térjete meg az élő Istenhez . . .»

Ebben a történeti képben benne van a kereszténységnek gyökeres ellentéte minden emberkultusszal szemben. Világos, hogy ez az életézés, a transcendenciának ez a tudata nem békülhetett ki semmiféle emberimádással. Ha tehát Pál is imádja Krisztust, akkor nyilvánvaló, hogy a Krisztus-kultusz nem származhatik a hellenizmussal való elegyedésből, hanem eredeti kifejezése annak a vilá-

## **342 JÉZUS KRISZTUS A VALLÁSTÖRTÉNETBEN**

got meggyőző hitnek, mely a keresztrefeszített Jézus előtt borul le, mint a világ Megváltója, Istene előtt.

A liztrai jelenet arra is jó, hogy a kereszténységnek a hellenizmus vallástörténetében való megjelenését szemléltesse. Világvallás-igényét a kereszténység abból a tudatból meríti, hogy a világteremtő Istent hirdeti és az ő egyszülött Fiát, aki vérével mindenkinek váltságot szerzett. A kereszt az ő győzelmi jele, mégha világtörténelmi útja a Kálváriától indul is el és kétezred év tanúsága szerint mindig hasonló marad Mesterének keresztútjához.



# IRODALOM.

## A GÖRÖGÖK VALLÁSA.

- L. v. Schroeder*: Arische Religion. I—II. Leipzig, 1914—16.  
*J. A. Hartung*: Die Religion und Mythologie der Griechen. Leipzig, 1865—73.  
*W. Mannhardt*: Mythologische Forschungen. Strassburg—London, 1884.  
*E. Rohde*: Psyche: Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. Tübingen,<sup>9—10</sup> 1925.  
*H. Usener*: Götternamen. Bonn, 1896.  
*A. Dieterich*: Mutter Erde. Leipzig,<sup>3</sup> 1925.  
*W. Otto*: Die Manen. Berlin, 1923.  
*R. Dussaud*: Les civilisations préhelleniques. Paris,<sup>2</sup> 1914.  
*L. Preller*: Griechische Mythologie. I. Berlin,<sup>4</sup> 1894.  
*G. Finsler*: Homer. I. Leipzig,<sup>2</sup> 1918.  
*O. Seemann*: Mythologie der Griechen und Römer. Leipzig,<sup>6</sup> 1924.  
*H. Diels*: Fragmente der Vorsokratiker. Berlin,<sup>4</sup> 1922., 5. kiad. 1934-től.  
*N. Turchi*: Fontes historiae mysteriorum. Roma, 1930.  
*O. Kern*: Orphicorum fragmenta. Berlin, 1922.  
*O. Kern*: Orpheus. Berlin, 1920.  
*L. Weber*: Orpheus. Rhein. Mus., 1932.  
*P. Foucart*: Le Culte des Héros chez les Grecs. Mém. de l'Acad. des Inscriptions. XLII. 1918.  
*E. Kornemann*: Über die antiken Herrscherkulte. Klio. I. Leipzig, 1901.  
*C. Blinkenberg*: Die lindische Tempelchronik. Bonn, 1915.  
*Überweg—Praechter*: Grundriss der Geschichte der Philosophie. I. Das Altertum. Berlin, 1926.  
*Piukovits S.*: Az orphicus cultus vázlatos áttekintése. Budapest, 1901.  
*Kecskés P.*: A bölcselet története. Budapest, 1933.  
*H. Kleinknecht*: Pantheon. Rel. Texte des Griechentums. Stuttgart, 1929.  
*O. Kern*: Die griech. Mysterien der klass. Zeit. Die Antike. 6. (1930.)

*Fr. Pfister*: Die Religion der Griechen und Römer. Leipzig, 1930.

*J. Leipoldt*: Dionysos. (Angelos-Beiheft. 3. Leipzig, 1931.

*Fr. Cumont*: Die or. Rel. im römischen Heidentum. Leipzig, 1931.

*H. I. Rose*: Greek and Roman Religion, Jear's Work. 1920.

*W. H. Roscher*: Ausführliches Lexikon der griech. und römischen Mythologie. Leipzig, 1884-tól.

*O. Gruppe*: Geschichte der klassischen Mythologie und Religionsgeschichte, während des Mittelalters im Abendlande und während der Neuzeit. Leipzig, 1921.

*C. Wide—M. P. Nilson*: Griechische und römische Religion. Leipzig, 1931. (*Gercke—Norden*: Einl. in die Altertumwissenschaft.)

*O. Gruppe*: Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. München, 1906. I—II. (*Müller Ivan*.)

*H. Gunkel—L. Zscharnack*: Die Rel. in Gesch. und Gegenwart. I—V. Tübingen.

*Pauly—Wissowa*: Realencyclopädie.

*K. Reitzenstein*: Die hellenistischen Mysterienreligionen, ihre Grundgedanken und Wirkungen. 1927.<sup>3</sup>

*G. Howe—G. A. Harver*: A Handbook of Classical Mythology. New York, 1929.

*A. Mommsen*: Feste der Stadt Athen. Leipzig, 1898.

*P. Stengel*: Die griech. Kultusaltertümer. München,<sup>3</sup> 1920.

*Lajti István*: Az őskrétaí vallás. Egy. Phil. Közl. 1921. 4. évf. 177—194. l.

*Techert Margit*: Iráni vallásos elemek a plotinoszi psyche fogalmában. Egy. Phil. Közl. 1929. LIII. évf. 65—80. l.

*Heigl, B.*: Antike Mysterienreligionen und Urchristentum. Münster i. W., 1932.

*Th. Zielinsky*: La religion de la Grèce antique. Paris, 1926.

*U. v. Wilamowitz-Mollendorf*: Der Glaube der Hellenen. I. 1931. II. 1932. Berlin.

*Fr. Rüsche*: Blut, Leben und Seele. Paderborn, 1930.

## RÓMA ÉS A RÓMAI BIRODALOM.

*G. Wissowa*: Religion und Kultus der Römer. München,<sup>2</sup> 1912.

*L. Preller*: Römische Mythologie. Berlin,<sup>3</sup> 1881—3.

*J. Geffcken*: Der Ausgang des griech.-röm. Heidentums. Heidelberg,<sup>2</sup> 1929.

*A. Erhardt*: Die Kirche der Märtyrer.

*Fr. I. Dölger*: Antike und Christentum.

*Cumont*: Die orientalischen Religionen im röm. Heidentum.<sup>3</sup> 1931.

*Kühár*: Mithras és Krisztus. Kat. Szemle, 1930.

*Pauly—Wissowa*: Realenzyklopädie.

*N. Turchi*: Fontes és Le Religioni misteriosofiche. Róma, 1923.

*Fr. Altheim*: Römische Religionsgeschichte. I—III. 1931—1933. Berlin.

*F. Messerschmidt*: Die schreibenden Gottheiten in der etruskischen Religion. Arch. f. Rel.-Gesch. 29 (1931).

*Fr. Altheim*: Terra Mater. Rel.-gesch. Vers. und Vorarb. XXII. 2. Giessen, 1931.

*E. Tabelaing*: Mater Larum. Frankfurter Stud. zur Rel. der Antike. Bd. I. 1932.

*O. Huth*: Janus. Bonn, 1932.

*El. Bickermann*: Die röm. Kaiserapotheose. Arch. f. Rel. Wiss. 27. (1929.)

*Fr. Saxl*: Mithras. Typengeschichtliche Untersuchungen. Berlin, 1931.

*Fr. Pfister*: Die Rel. der Griechen und Römer. Leipzig, 1930. (Bursian, Jahrb. 1930. 229. köt.)

*Aug. Oxé*: ΣΩTHR bei den Römern. Wiener Stud. 48. (1930.)

*A. Vaccai*: Le feste di Roma antica. Torino, 1927.

## KELTÁK, GERMÁNOK, SZLÁVOK.

### *Kelták.*

*V. Gross*: La Tène, un oppidum helvét. Paris, 1886.

*A. Anwill*: Celtic Religion in Pre-Christian Times. London, 1906.

*A. Bertrand*: La Religion des Gaulois. Paris, 1897.

*J. A. Mac Culloch*: Celtic Mythology. Boston, 1918.

### *Germánok.*

*E. Eickstedt*: Rassenkunde und Rassengeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1934.

*J. Nadler*: Das stammhafte Gefüge des deutschen Volkes. München, 1934.

*O. Almgren*: Nordische Felszeichnungen als rel. Urkunden. Frankfurt am M., 1934.

*E. Wahle*: Vorgeschichte des deutschen Volkes. Leipzig, 1924.

*L. v. Schroeder*: Arische Religion. I—II. Leipzig, 1914—1916.

*K. Helm*: Altgermanische Religionsgeschichte. I. Heidelberg, 1913.

*Eng. Mogk*: Germanische Mythologie. Strassburg<sup>2</sup>, 1907.

*U. a.*: Germanische Religionsgeschichte und Mythologie. S. Göschen. 15.

*F. Iostes*: Die Religion der Keltogermanen. Münster, 1926.

*W. Grimm*: Deutsche Heldensage. Göttingen, 1829.

*Uhland*: Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage. Stuttgart, I—VII., 1865 sk.

*O. L. Iriczek*: Deutsche Heldensagen. Strassburg, 1898.

*A. Closs*: Neue Problemstellungen in der germ. Religionsgeschichte. Anthropos 29 (1934), 477 sk.

## AZ URAL-ALTÁJI NÉPEK VALLÁSA ÉS A MAGYAR-SÁG ÓSVALLÁSA.

*I. Manninen*: Die finnisch-ugrischen Völker. Leipzig, 1932.

*U. Holmberg*: Finno-ugric, Siberian Mythology. Boston, 1927. (The Mythology of all races. IV. kt. A szamojédekről, tunguzokról, korjákokról. )

*W. Schmidt*: Ursprung der Gottesidee. III. 331—426 ; V. 805—836 ; V. 888—895.

*Jankó János*: Adatok a samán vallás megismeréséhez. (Ethnographia.) 11 (1900).

*Mészáros Gyula*: A csuvas ősvallás emlékei. (A csuvas népköltési gyűjtemény. I. kt.) Budapest, 1909.

*Ödön Beke*: Texte zur Religion der Osttscheremissen. Anthropos, 29 (1934).

*W. Amschler*: Über die Tieropfer der Telingiten im sibirischen Altai. Anthropos, 28 (1933).

*Krohn Gyula* (ford. *Bán Aladár*): A finn-ugor népek pogány istentisztelete. Budapest, 1908.

*Munkácsi Bernát*: Votják népköltészeti hagyományok. Budapest, 1887.

*Munkácsi Bernát*: Vogul népköltési gyűjtemény. Budapest, 1902.

- K. F. Karjalainen*: Die Religion der Jugra-Völker. Helsinki—Porvoo. I—II. kt., 1921—22.
- Sebestyén Gyula*: Regös énekek. Budapest, 1902.
- Solyomossy S.*: A magyar ősvallás. Magyar Szemle, 15 (1932). U. a. *A magyarság néprajza* III. kötetében.
- Ipolyi Arnold*: Magyar Mythologia. Pest, 1854.
- Kandra Kabos*: Magyar Mythologia. Eger, 1897.
- A vonatkozó irodalom és tárgykör jó összefoglalását adja: *Varga Zsigmond*: Általános Vallástörténet. I—II. Debrecen, 1932. Irodalom. I. 53—58. Vallástört. II. 72—224.

## AZ ISZLÁM.

- Az iszlámelőtti arab vallásról: I. Guidi*: L'Arabie anté-islamique. Paris, 1921.
- W. Robertson-Smith*: Die Religion der Semiten. Freiburg in B., 1899.
- H. Lammens*: Le Berceau de l'Islam. Rome, 1914.
- U. a.*: La Mecque à la Veille de l'Hégire. Beyrouth, 1924.
- D. C. Brockelmann*: Allah und die Götzen, der Ursprung des vorislamischen Monotheismus. Archiv f. R.-W. XXI. (1922.)
- Mohammed élete: Grimme*: Mohammed. 2 Bd. Münster, 1922—25.
- Caetani*: Annali dell'Islàm. Milano, 1905.
- Lammens*: Mahomet fut-il sincère? Rech. de science rel. Paris, 1911.
- Korán: Német ford. H. Grimme*: Der Koran. Paderborn, 1925.
- Nöldeke*: Geschichte des Korans. Leipzig, 2 1909.
- Iszlám: Houtsma—Arnold—Basset—Bauer*: Enzyklopädie des Islam. Leiden-Leipzig, 1907 sk.
- A. Müller*: Der Islam. 2 Bd. Berlin, 1885—7.
- I. Goldzieher*: Muhammedanische Studien. 2 Bd. Halle, 1889—90.
- U. a.*: Vorlesungen über den Islam. Heidelberg, 2 1925.
- Kmoskó Mihály*: Az iszlám. Budapest, 1929.
- Az Iszlám története: I. Wellhausen*: Das arabische Reich und sein Sturz. Berlin, 1902.
- Mohammedán teológia és misztika: M. Horten*: Muhammedanische Glaubenslehre. Bonn, 1916.
- U. a.*: Die philos. Systeme der spekulativen Theologen im Islam. Bonn, 1912.

*R. A. Nicholson*: The mystics of Islam. London, 1914.  
Lexikon f. Theol. u. Kirche.

## INDIA.

- J. Dahlmann*: Indische Fahrten. Freiburg,<sup>2</sup> 1927.  
*Erdösi K.*: Napsütétes Indiában. Budapest.  
*Mester J.*: Kelet nagy gondolkozói.  
*E. Hardy*: Indische Religionsgeschichte. Göschen, n. 83.  
*Primitivvek, őstörténet*: *H. Niggenmeyer*: Totemismus in Vorderindien. Anthropos, 28 (1933).  
*Dr. H. F. Friederichs és H. W. Müller*: Die Rassen-elemente im Indus-tal, während des 4. und 3. vorchristl. Jahrtausends und ihre Verbreitung. Anthropos, 28 (1933).  
*Védák*: *H. Oldenberg*: Die Religion des Veda. Berlin, 1917.  
*A. Hillebrandt*: Vedische Mythologie. Breslau, I—II., 1927—9.<sup>2</sup>  
*U. a.*: Lieder des Riqveda. I—II. Göttingen, 1913.  
*Upanisad-ok, Vedanta*: *H. Oldenberg*: Die Lehre der Upanishaden. Göttingen, 1915.  
*P. Deussen*: Sechzig Upanishads. Leipzig, 1897.  
*U. a.*: Philosophie der Upanishads Leipzig, 1899.  
*L. Suali*: Introduzione allo studio della filosofia indiana. Pavia, 1913.  
*Max Müller*: The six Systems of Indian Philosophy. London, 1903.  
*Brahmanismus*: *H. Oldenberg*: Vorwissenschaftliche Wissenschaft, die Weltanschauung der Brahmanatexte. Göttingen, 1919.  
*Dzsainismus*: *U. D. Barodia*: History and Literature of Jainism. Bombay, 1909.  
*W. Schubring*: Jinismus. Das Licht des Ostens. Stuttgart, 1923.  
*Buddhismus*: *E. Hardy*: Der Buddhismus nach den älteren Paliwerken. Münster, 1919.<sup>2</sup>  
*U. a.*: Buddha. Göschen, n. 174.  
*H. Oldenberg*: Buddha. Stuttgart, 1922.<sup>7</sup>  
*J. Dahlmann*: Buddha. Berlin, 1898.  
*C. F. Koepfen*: Die Religion des Buddhismus und ihre Entstehung. 2 kt. Berlin, 1906.  
*R. Garbe*: Indien und das Christentum. Tübingen, 1914.  
*O. Wecker*: Christus und Buddha. Bibl. Zeitfragen. I. 9.

Szeghy E.: A buddhizmus és a kereszténység. Baktay E., Ligeti tibeti útleírásai.

*Hinduismus: H. v. Glasenapp: Der Hinduismus. München, 1921.*

*Baktay: Szánátana Dharma. Budapest.*

### KINA VALLÁSTÖRTÉNETE.

*Óstörténet: Matthias Hermanns S. V. D.: Chinas Ursprung. Yenchowfu (China), 1935.*

*W. Koppers: Die Frage des Mutterrechts und Totemismus im alten China. Anthropos, 25 (1930).*

*A. Rosthorn: Geschichte Chinas. Hartmanns Weltgeschichte. Stuttgart, 1923.*

*Vallástörténet: A. Rosthorn: Die Urreligion der Chinesen. (Balcz—Beth: Die Religionen der Erde. Leipzig, 1929.)*

*O. Franke: Die Chinesen. (Chantepie: Lehrbuch der Rg. I. kt.) (Korlátoltan irányzatos. Pápat, kardinálist, misét emleget a kínai és tibeti vallásokban.)*

*R. Dvorák: Chinas Religionen. Münster in W. I—II. 1895, 1903.*

*F. I. M. de Groot: Religion in China. New York—London, 1912.*

*W. Grube: Religion und Kultus der Chinesen. Leipzig, 1910.*

*M. Kern: Die Weltanschauung der Chinesen. «Das Licht des Ostens»-ben. Stuttgart, 1922.*

*Konfucius: E. Schmitt: Konfuzius. Berlin, 1926.*

*I. Legge: The Chinese Classics. Hongkong, 1861—72.*

*U. a.: The Texts of Confucianism. Sacred Books of the East. III. XVI. XXVII—VIII. kt. Oxford.*

*O. Franke: Studien zur Geschichte des Konfuzianischen Dogmas und der chinesischen Staatsreligion. Hamburg, 1920.*

*Laoe, taoizmus: M. Kern: Konfuzianismus und Taoismus. Das Licht des Ostens-ben. Stuttgart, 1922.*

*L. Wieger: Taoisme. Paris, 1911—13.*

*Kínai buddhizmus: O. Franke: Die Ausbreitung des Buddhismus von Indien nach Turkestan und China. A. f. R.-W., 1909.*

*R. F. Johnston: Buddhist China. London, 1913.*

*Vallási szövegek: R. Wilhelm: Chinesische Bibliothek. 10 kt. Diederichs, Jena.*

## JAPÁN.

*A shinto: G. Schurhammer: Shinto. Der Weg der Götter in Japan. Bonn und Leipzig, 1923.*

*W. G. Aston: Shinto, the Way of the Gods. London, 1905.*

*É. Schiller: Shinto, die Volksreligion Japans.*

*Szövegek: K. Florenz: Japanische Mythologie. Mihongi. Zeitalter der Götter. Tokyo, 1901.*

*A japán vallások: W. E. Griffis: The Religions of Japan. New York, 1895.*

*J. Witte: Die ostasiatischen Kulturreligionen. Leipzig, 1922.*

*K. Rathgen: Staat und Kultur der Japaner. Bielefeld und Leipzig, 1907.*

*K. Florenz: Die Japaner. Chantepie: Lb. der Rg. I. 262—422.*

*Buddhismus: Solier: Histoire ecclésiastique des îles et royaumes du Japon. 1627.*

*W. Gundert: Der japanische Buddhismus. Licht des Ostens-ben. Stuttgart, 1922.*

*K. Reischauer: Studies in Japanese Buddhism. New York, 1917.*

*T. Suzuki: Outlines of Mahajana Buddhism. London, 1907.*

*Kereszténység: H. Haas: Geschichte des Christentums in Japan. Tokyo. I—II. 1902—4.*

*L. Delplace: Le catholicisme au Japon. Malines. I—II. 1908—10.*

*M. Steichen: Les Daimyo Chrétiens. Hongkong, 1904.*

## Ó- ÉS ÚJSZÖVETSÉG.

1. *Szentkönyvek. Radó P.: A kereszténység szentkönyvei. I—II. Budapest, 1928—9.*

*Cornely—Merk: Compendium Introduct. in s. Script. Paris, 10. kiad., 1930.*

*H. Cornill (prot.): Einl. in die kan. Bücher des A. T. 7. kiad. 1913.*

*F. Feldmann: Gesch. der Offenbarung des A. T. 3. kiad., 1930.*

*J. Schniewind: Evangelion. 1927.*



2. *Teremtéstörténet, őshagyomány. Hummelauer, Hoberg, P. Heinisch*: Genesis-kommentárjai.  
*H. Lüken*: Die Traditionen des Menschengeschlechtes. 1869.  
*J. Nickel*: Die biblische Urgeschichte. 4. kiad. 1921.  
*F. Feldmann*: Israels Religion, Sitte und Kultur in vormosaischer Zeit. 1917. — A Bábel-Bibel vitát I. I. k. 41.
3. *Izrael népe, vallása. E. König*: Gesch. der alttest. Religion. 3—4. kiad., 1924.  
*Á. Schöpfer*: Gesch. des A. T. 6. kiad., 1923.  
*R. Kittel* (prot.): Gesch. des Volkes Israel. I. 5. kiad., 1923.  
*E. Kalt*: Bibl. Archaeologie. 1934.
4. *Mózes. A. Sanda*: Moses und der Pentateuch. 1924.  
*P. Heinisch*: Das Buch Exodus. 1934.  
*G. Hoberg*: Moses und der Pentateuch. 1905.  
*Jeruzsálemi templom. K. Möhlenbrink*: Der Tempel Salomons. 1932.
5. *Próféták. A. Eberharter*: Die soziale und polit. Wirksamkeit des at. Prophetentums. 1924.  
*M. A. van den Oudenrijn*: De prophetiae charismate in populo israelitico. Romae, 1926.
6. *Messianizmus. F. Döller*: Die mess. Weissagungen im A. T. 3. kiad., 1921.  
*L. Dürr*: Ursprung und Ausbau der isr.-jüd. Heilands-erwartung. 1925.  
*A. Jeremias* (prot.): Die außerbiblische Erlösererwartung. 1928.  
*H. Greßmann* (prot.): Der Messias. 1929.  
*W. Staerk*: Soter. 1933.  
*E. Abegg*: Der Messiasglaube in Indien und Iran. 1928.
7. *Az evangeliumok. F. X. Kugler*: Von Moses bis Paulus. 1922.  
*H. L. Strack* und *P. Billerbeck* (prot.): Kommentar zum N. T. aus Talmud. 3. k. 1922—6.  
*E. Ruffini*: Chronologia Vet. et Novi Test. Roma. 1925.  
*A. Lemmonyer*: Theol. der N. T. Paris, 1928.  
*A. Zubriczky*: Jézus élete és a vallástörténet.

*Logos. Szentháromság. J. Lebreton: Les origines du dogme de la Trinité. I. Paris, 7. kiad., 1927.*

*H. Schell, K. Adam, Schütz A., Meyenberg Jézusról szóló művei.*

*B. Bartmann: Das Himmelreich und sein König bei den Synoptikern. 1904.*

*Szent Pál. F. Prat: La théol. de S. Paul. 2 köt. 10. kiad. Paris, 1924.*

*Ósegyház. Alb. Ehrhard: Die Kirche der Märtyrer. 1932.*

# NÉV- ÉS TÁRGYMUTATÓ.

## A

- abbaszidák II. 115  
 Abydos 312, 325  
 abydosi királysírok 299  
 Ábel 278  
 Ábrahám II. 119, 288, 296  
 Abrakadabra 106  
 Abraxas 106  
 abszolút II. 147, 276  
 Abu Bakr II. 113  
 ab urbe condita II. 40  
 achemenidák 253, 254  
 achivok 211, II. 5  
 Acta Archelai 276  
 Ádám II. 118  
 — és Éva 278  
 Adapa 234, 237; — mithosz 237  
 Addu 285  
 Adi-buddha II. 187  
 adó 126  
 Adon 290, 291  
 Adonis 285, II. 15; — kertek 292,  
 — mithosz 25  
 aevum II. 40  
 Agade-Szippar 226  
 Agdistis 293  
 agglutináló nyelv 225; ἄγνος  
 II. 12  
 Agni 255  
 Agnostos Theos II. 59  
 agnoszticizmus II. 177  
 Ágoston, szent 275, 281  
 agyagból alkotás 143; — terem-  
 tés II. 23  
 agyagedény 204; — készítés 76  
 ágyas 238,  
 áhítat II. 196  
 Ahriman 264, 271; — kísérete  
 270  
 Ahuna vairya 271  
 Ahura 256  
 Ahura Mazda 254, 256  
 aion II. 40  
 Aion születése 326  
 aitiologikus monda 193  
 Aja 232  
 ajándékozás II. 82  
 ajnuk 84  
 Ajnuk kiszorítása II. 240  
 ajtó II. 44  
 akarat II. 168  
 Akbar császár II. 204  
 Akkád városa 226  
 akkádok 226  
 Akszum országa II. 107  
 aktív varázs 102; — varázserő  
 175  
 aktualista II. 176  
 alakváltozás 229  
 alamizsna 268  
 alamizsnálkodás II. 329  
 alapkövetétel 325  
 alapítványok 333  
 álarc 167, 197; II. 47  
 álarcos felvonulás 181, 295  
 áldás 174  
 áldomás 236  
 áldozás II. 266  
 áldozat 17, 45, 81, 85, 97, 103,  
 169, 177, 202, 237, 244, 245,  
 246, 262, 280, 290, 323, 325,  
 II. 24, 28, 56, 84, 101, 145,  
 146, 249, 266, 328, 332, 341;  
 — anyaga II. 306; — asztala  
 321; — helye 84, II. 219;

- mint tett II. 158; — színe fehér II. 94; — vére II. 98; áldozati állat II. 29, 140, 284; — ételek 246; — imádságok 258; — lakoma 45, II. 57; — tűz 255, II. 146; — varázs 87, II. 266; — vér II. 265; áldozatok mennyisége és minősége 246
- áldozatok száma 67
- áldó igézés 106
- áldozni 244
- áldozó papok 255
- alexandriai könyvtár 302
- Al-Ghazali II. 125
- Aliján-Baál 287
- alkalmi imádság 81
- Alkotó 126, II. 38
- Allah II. 108, 118
- Allah jelzői II. 124
- állam II. 146; — belső rendje II. 228; — üdve II. 50
- államszocializmus II. 270
- államisten 311, 325
- államségely II. 259
- államtörténeti napok 443
- államtűzhely II. 11
- államvallás 222, 276, 314, II. 30, 47, 58, 60, 227, 238, 289, 250
- állat 163, II. 140, 284; — mint lélekadó 148; — és emberalak 195; — álarc 197; — áldozat 205, 271, II. 71; — álarcos táncos 207; — csordák istene II. 37; — fejű istenek 309; — istenítés 296; — képű isten 167, II. 81; — kinzó áldozatok 263; — kör 229; — kultusz 23, II. 71, 98, 248, 283; — maszk 207, II. 16; — múmiák 308; — sírok 207; — szelidítés 173; — temető 298; — tenyésztő 220; — tenyésztő kultúra 251; — totem 163; — utánczás 163; — utánczó játék 91
- állati zsengeáldozat 85; — hang utánczása 163; — hang 106
- állatok géniusza 261; — mozgásának utánczása 106; — osztályozása II. 283; — varázsereje 309
- állatvilág 101
- állattal való rokonság 101, 175
- allegoriák 218
- álló helyzet II. 120
- almisztika II. 206
- álmok 230, 323, 190, 145
- álmoskönyvek II. 214
- Alsó-Egyiptom 297
- alta ara II. 51
- álomfejtés 323
- álomjós 242
- álomjósolás 113, II. 16
- álmolátás II. 72
- álmolátó 242
- alvilág 223, 312, II. 18, 45, 81, 87, 96, 245; — bírái II. 19; — csónakosa II. 19; — hájósja 332; — istene 287; — kapuja II. 19; — kapúbrei 240; — királya 328; — szörnyetege 232
- alvilágiak ünnepei II. 52
- alvilági árnyak 185; — étel II. 246; — kapu 240; — tehén 288
- alvilágot körül folyó Hubur 240
- Amateraszú II. 245
- Amen-em-ope tanítása 303
- Amenhotep IV. 222, 302, 316
- Amenophis vallásfilozófus 305
- Amerika nagy kultúrájú népei II. 262
- Anna Perenna II. 45
- amida-buddhizmus II. 255
- Amida II. 255
- Amitabha II. 187, 255
- Amon 299, 309, 311
- Amon-Re templom 300
- Ammonios Sakkas 301, II. 64
- Amphitrite II. 18
- amulett 111, 323; II. 202, 237
- amurta 260
- Amurta Sponta 257
- amurták 262
- Amurtat 261

- Anahita 257  
 analógia 108  
 analógiás gondolkodás 38  
 Ananda II. 174  
 anamnezis II. 339  
 andamánok 75, 82, 201  
 auditores 279  
 anglikán kereszténység II. 204  
 Angra Mainyu 257  
 angyalok 249, 267, II. 118, 337  
 Anber 312  
 animizmus 36, 87, 100, 147, 189,  
 246, 304, 321, 235, II. 70,  
 82, 283; — elterjedése 150  
 Anteliás 206  
 Anthesteriák II. 29  
 anthropologia 33  
 antropomorfizmus 142, II. 7,  
 35, 302  
 antroposofia II. 131  
 antik világ miszteriumai 94  
 Antillák népeinek mitológiája 30  
 Anu 228, 230, 236  
 Anubisz 332  
 Anunnaké 234, 235  
 anutu 230  
 anyaföld 140  
 anya-istennő II. 297  
 anyagi kultusz II. 314, 315  
 anyai nagybácsi 178  
 anyajog 53, 178, 307, 309, II.  
 214, 304  
 anyajogú földművelő népek 139;  
 — hagyomány 228; — kultú-  
 rák 118; — kultúrkör 94,  
 201, II. 45; — szabad kultúr-  
 kör 182  
 anyák méhé 318  
 anyaméh termékenysége II. 85  
 Apis 308  
 Apaurta 262  
 apisbika 311  
 Apolló II. 15, 47, 58, 70  
 Apollo-Mithra 253  
 apologéták 25  
 apostoli kerygma II. 334  
 Apostolok Cselekedetei II. 321  
 Aphrodite II. 15  
 apothéozis II. 21, 50  
 apriorisztikus irányzat 38  
 Apuleius 330  
 Apsu-abyszus 228  
 Apszu-Tiamat 236  
 Arábia 31  
 arabok 265, 275, 283, II. 107  
 áradás 225  
 arámiak 283, 285  
 aranyfejű bika 226  
 aranygyapju II. 11  
 aranykigyó II. 31, 264  
 aranykor 255, 269, II. 23  
 aranykorong II. 271  
 aranymag II. 154  
 aratás 184  
 aratási ünnep II. 306  
 arbor intrat 294  
 archon 278  
 Ardaiviraf 259  
 Ardivisura 262  
 Ares II. 17  
 Aveszta 257; — teológiája 261  
 Ariadne II. 15  
 arianizmus II. 337  
 arisztokraták 173  
 Aristoteles II. 39  
 árják 251, II. 5  
 árjavallás II. 203  
 arktikus kultúrák 52  
 Ármány 264  
 árnyék 106, 145, 196, 320, II. 13  
 Árnylélek 147; — ország 277  
 Aromati 261  
 Áron II. 306  
 árpadara II. 28  
 ars Tusca II. 42, 56  
 arsacidák 253  
 Artemis 293, II. 14  
 Artaxerxes II. szuzai felirata 257  
 Artus-monda II. 71  
 arvalia II. 56  
 Arya Samaj II. 205  
 asam II. 306  
 Aséra 287, 290  
 As-isten II. 76  
 asha 255  
 Ashi Dahaka 266, 269  
 Asklepios II. 17, 50  
 Asoka király II. 184

Assyria 40  
 Assur 226, 234  
 Asura 256  
 Assurbanipal 227  
 Astarte 212, 287, 291  
 Astrális mithologia 41, 247  
 Astrea II. 59  
 aszfalt 330  
 aszkétikus szekták 274  
 aszkézis 124, II. 197  
 asztal 325  
 asztaltáncoltatás II. 285  
 asztrológia 238  
 asztrológus 113  
 Atar II. 15, I. 255, 285  
 Athargatis 285  
 atheizmus II. 7, 37  
 Athéné II. 14  
 Athéné kigyója II. 14  
 athravan 255, 271  
 ateisztikus II. 168  
 Athyr hónap 328  
 átkozó igézés 106  
 Atman II. 147, 151  
 atomizmus II. 160  
 Aton 222, 300  
 Attis 285, 293  
 Attis feltámadása 295  
 Attis-misztérium 25  
 Atum 307, 311  
 atya II. 62  
 atya, anya, fiú 277  
 atya, anya, fiú hármas 314  
 atyai áldás II. 297  
 atyajog 52, 173, II. 304  
 atyajogú kultúrkörök 201; — to-  
 temisztikus vadásznépek 139  
 augurium II. 56  
 Augustus II. 320  
 Augustus vallási reformja II. 57  
 Aurelianus II. 58  
 Aurora australis 90  
 antropomorfizmus 87  
 Avalokihesvara II. 187, 234  
 avatlatlanok 181  
 avatás 88, 93, 195, 205; II. 30,  
 62, 207, 338; — sátra 89,  
 — feltételei II. 33  
 avatási fokok II. 62

avatara II. 150  
 avatara-hit II. 198  
 avidya II. 154, 160  
 aztek II. 264  
 ázsiai gondolat II. 240

## B

Baal 285; — Anat 287; —  
 temploma 286, 289; — sa-  
 men 286  
 bába II. 17  
 Babbar 232  
 Babel 228, II. 213, 288; — val-  
 lástörténete 248  
 Babel és Assur 225  
 Babel-Bíbel II. 281  
 Babel-Biblia vita 249  
 bábeli irodalom 249; — torony  
 II. 288  
 babérág II. 55  
 Babilon 40  
 babiloniak 283  
 babiloni agyagtáblák 249; —  
 theogonia 250; — vallás 227;  
 — vallás hatása 247; — zsi-  
 dóság II. 312  
 Babilu-Borszippa 226  
 babizmus II. 128  
 babona 10, 100, 248  
 bábuk 332  
 bacchanáliák II. 48  
 bacchánsnök II. 19, 31  
 bacchikus misztérium II. 61  
 Bagdad II. 115  
 bagó II. 265  
 bagoly II. 98  
 baj II. 159; — forrása II. 176  
 báj 160  
 Bajame 125  
 bajelhárító isten II. 246  
 bájital 323  
 Baktria 253  
 Bálát 290  
 Balder-rege II. 81  
 baljósnapok 324  
 balláb 112  
 baloldal 112

- Bál-ok kultusza 284  
 bálvány szó II. 101  
 bálványimádás 324, II. 206  
 bálványkép II. 94  
 bálvány nélküli kultusz II. 98  
 bálványok 151  
 bálványozás 197  
 balzsamozás 327  
 Ba'u 230  
 bárány uralma 269  
 bárka 312, II. 237  
 Barlaám és Josaphát-legenda II. 172  
 barlang 190, 202, II. 97  
 barlangképek 298  
 barlangba temetés 97  
 barlangi medve 202; — rajz és festőművészet 206  
 barlangtemplom II. 167  
 barsman 255  
 Basileiák II. 30  
 baszkok 201  
 beékelt kultuszkör 51  
 beirutí jezsuita intézet II. 120  
 békák 264  
 békepipa II. 262  
 belépési díj 181  
 béljóslás 113  
 Bellerophon II. 16  
 Belső-Ázsia 251  
 Belzebub 221, 292  
 Béltu 230  
 Bél, úr 228  
 Bema-ünnep 280  
 bemetszés 93  
 benaresi beszéd II. 175  
 bennszülött papság II. 239  
 benyálazás 111  
 Bergier 36  
 berondítás 110  
 Berossos 227, 18  
 Berserker II. 80  
 Berytus 286  
 betakarítás II. 52  
 bet-el-ek 290  
 betegség II. 159, 96, I. 135, 264;  
 — halál II. 93  
 beteg törzsfő megölése 112  
 betű 218, II. 310  
 betűvallás II. 164  
 bibliai József 300; — Messiasz-  
 eszme II. 316; — őstörténet  
 249; — profetizmus II. 312;  
 — történet II. 109; — val-  
 lás II. 286; — vallástör-  
 ténet II. 275  
 bika II. 62, 197, 341  
 biológiai fejlődéstudomány 42  
 Birma II. 189  
 bíró 332; — az istenek közt 232  
 bizánci birodalom II. 113; —  
 kereszténység II. 100  
 Bhagavadgita II. 200  
 Bhagavat II. 199  
 bhaktimarga II. 196, 155  
 bhiksu II. 182  
 bhogos II. 87  
 bódulat II. 72  
 bódító ital II. 34  
 Bog II. 87  
 boghazkői feliratok 255  
 bogumilek 275  
 Böjt 164, 181, 268, 280, II. 101,  
 120, 167, 219, 284, 315  
 bölcsélet I. 219, 248, II. 35, 148  
 bölcséleti istenkép II. 123; —  
 vallás II. 49  
 bölcsesség kútfeje 231  
 Boldogasszony II. 101  
 boldog élet 135  
 boldogok szigete 109, 136, 240  
 bolthajtás 247  
 bolygók 234, II. 220; — régiója  
 241  
 bolygórendszer II. 62  
 Bombay 253  
 bonc II. 254  
 bor I. 246, II. 121  
 bőrbetakarás 97  
 boróka 109  
 borostyánlevél II. 26  
 borszentelés 28  
 Borszipa 229  
 borzalom istene II. 150  
 borzongás 148  
 bőség kertje 240  
 Bostrai Titus 276  
 boszorkány 115

- boszorkányhit II. 85, 102  
 boszorkányság 102  
 Brahma 106, II. 147, 151, 195  
 brahmanizmus II. 247  
 Brahma Samaj II. 204  
 Brig, Brigit II. 71  
 Briton mitológia II. 70  
 bronz II. 263  
 bronzkor 199, II. 23, 49  
 bűbáj 102  
 búcsúztató II. 101  
 búcsúnnep 79  
 Buddha 222, II. 223; — Carita  
 eposz II. 171; — élete II.  
 270; — élménye II. 173;  
 — fogantatása II. 191; — le-  
 gendája II. 171; — szobra  
 II. 170; — tanítása II. 175  
 buddhista kolostor II. 236;  
 — zárandokszertések II.  
 211  
 buddhizmus 274, 280, II. 90,  
 161, 168, 238, 241; — és ke-  
 reszténység II. 169; — Ki-  
 nában II. 231; — szerve-  
 zete II. 182  
 buddhista propaganda II. 259  
 — templom II. 249  
 bűgöléc 88, 191  
 bukott angyalok 25  
 bumerang 298  
 bumerang-kultúrkör 52  
 bűn 132, 264, 268, II. 101, 306;  
 — istenei II. 246  
 — bocsánata 325; — meg-  
 vallása 280  
 bűnbánat 238, II. 331  
 bűnbánati zsoltár 238, 239, 244,  
 245  
 bűnbak 244, II. 307  
 bűnbeesés II. 288, 335  
 Bundahish 259  
 Bundjil 124  
 bűn ellen való harc 252  
 bűnhődés 239  
 bűnlajstrom 267  
 büntetés 332  
 büntetőjog II. 305, 329  
 Bűntörő 247  
 büntudat 134, 322, II. 26  
 bűnvallomás 322, II. 167, 182,  
 267  
 busi-bukkyó II. 254  
 Busiris 312  
 busmann 201  
 busmann rajzok 206  
 Butsu-do II. 241  
 bűvárkacsa II. 93  
 búzakalász II. 33  
 búzaszem 287  
 Bryaxis 329  
 Byblos 286, 327  
 Bybloszi Philo 286
- C
- Caesar-féle naptárreform II. 43  
 canna intrat 294  
 capitoliumi hármás II. 42  
 Capien kora 298  
 carmen 106 II. 53  
 carmen saeculare II. 60  
 Carmenta II. 46, 52  
 Carmentalia II. 52  
 Cázurah II. 111  
 célszerűség 38  
 Ceres II. 45  
 Ceralia II. 52  
 Ch. de Brosses 35  
 Champollion 296  
 Chaos II. 14  
 charisok II. 17  
 Charon II. 19  
 chattath II. 306  
 Chepere 307  
 Chepere állatja 308  
 Chester Beatty-féle papírusok  
 II. 321  
 Chibcha II. 264  
 chibcha nép II. 268  
 Chiméra II. 16  
 Chonsu 307, 312  
 christológia II. 334  
 chubilgan II. 190  
 Chulater II. 93, 96  
 Cicero II. 34  
 cigányasszony II. 285  
 címer 167



Cinvat-híd 268  
 ciprus 294, 309  
 clan-exogamia 165, 175  
 clan 165  
 Columbus II. 272  
 Comte 35  
 Confessio 7  
 Corpus Inscriptionum Graecarum II. 8  
 consecratio II. 50  
 creatio ex nihilo 188  
 criobolium II. 61  
 Cro-Magnon-i ember 201  
 cryphius II. 62  
 család 10, 76, 322  
 családalapítás 91  
 családfő I. 171, II. 145  
 családi élet 238; — istenek II. 97;  
 — tisztaság védője II. 47;  
 — tűzhely II. 145  
 csalit II. 97  
 császár Geniusa II. 66  
 császárapotheozis II. 58  
 csatorna a vér levezetésére 290  
 csecsemő II. 284  
 csecsemőavatás II. 248  
 cselekvő varázslat 57  
 csendesség tornya 267  
 csengetés 109, II. 242, I. 326  
 cséplés II. 52  
 csillaghullás 190; — kultusz 35;  
 — mező 242; — teológia 230;  
 — világ 234  
 csillagászat 248  
 csillagászati rendszer 229  
 csillagjós II. 66  
 csillagjóslás 113, 227, II. 212  
 csillagok 159, 208, II. 17; — já-  
 rása 237; — pásztora 232  
 csillagos boltozat 324  
 csodaemberek II. 195  
 csodák II. 313  
 csodás gyógyulások II. 279  
 csodatevő kultusz II. 341  
 csónak 332, II. 45  
 csoport-totemizmus 165  
 csörgők 296  
 Csunt-csiu II. 214  
 Csung-jung II. 228

## D

Dácia 286  
 daeva 255  
 Dagde II. 70  
 Dagobe II. 182  
 Dagon 287  
 Dahr-i-mihr 271  
 daivák 260  
 Dakhma 267  
 dalai láma II. 190  
 Damkina 228  
 Damascius 286  
 Damaszkusz 285, II. 114  
 damaszkuszi szent János II. 129  
 danaisok II. 20  
 Dante 259  
 Daramulun 124  
 dárda 209  
 Dareiosz 253  
 Dávid II. 299  
 Dazbog II. 87  
 Dea Caelestis 284  
 Debendranath Tagore II. 204  
 december 25, II. 66  
 De civitate Dei 26  
 Dél-Arábia II. 107  
 Délbika 155  
 delfin II. 18  
 déli oldal II. 219  
 delphi-i jóshely II. 15, 16, 26  
 délskandináviai sziklarajzok 209,  
 Demeter II. 19, 11, I. 212  
 demiurgos II. 292  
 demokrácia II. 6.  
 démonok 25, 148, 149, 255, 278,  
 II. 26, 65  
 demotikus írás 303  
 denderahi templom 325, 300  
 dendrophoroi 294  
 denevér II. 24, 96  
 Derketo 285  
 dervis II. 124  
 Deukalion és Pyrrha II. 23  
 deus otiosus 55, 138, 248, II. 94  
 Deus Sabaoth 293  
 deva 255  
 dhjáni-buddha II. 187, 233  
 Dharma II. 175

Dia II. 57  
 dialektika 21  
 Diana II. 45  
 diaszpóra II. 312  
 dies Aegyptiacus 324  
 dies fasti 113, II. 52  
 dies natalis II. 56  
 dies nefasti 113, II. 52  
 Dienstag II. 10  
 Dii maiorum et minorum gen-  
 tium II. 52  
 Dii novensides II. 41  
 Dinkard 258  
 Diodorus (Siculus) 304  
 dionisiák II. 29  
 Dionysos II. 33, 202  
 dionisosi misztériumok II. 30  
 Dipylon-vázák II. 27  
 Dise II. 80  
 Dispater II. 70  
 diszkoszdobás II. 11  
 disznó I. 80  
 disznóhús II. 121  
 div II. 87  
 Diveriks II. 10  
 Djaus-pitar II. 333  
 Dnyanamarga II. 155, 159  
 dob 76, 89  
 dobverés 326  
 dodonai tölgyfa II. 11; — Zeus  
 II. 26  
 dög 271  
 dohánnyüstös áldozat II. 268  
 doketizmus II. 337  
 Dolichenus 286  
 dolmen 204  
 Domus Julia házi istenei II. 58  
 Donar II. 78  
 dörgés 155, 209  
 dórok II. 6, 21  
 drámai előadások 245, II. 30  
 drámaiság 330  
 drammatikus ábrázolás 161  
 druida II. 72  
 druj 264  
 dualizmus 135, 252, 264, II. 63,  
 99, 161  
 Duat 331  
 Duat tizenkét tartománya 331

duchoborz szekta 275  
 duk-duk-szövetség 182  
 Duna istene 208  
 Durga II. 150, 202  
 dúsan terített asztal 331  
 Dyatús II. 10  
 Dyaus-pitar 40, 254  
 Dyerail 88  
 dinamizmus 46  
 dzsainizmus 274, II. 161  
 dzsihad II. 121

## E

Ea 228, 231, 236  
 E-abzu 231  
 Earu-mezei 332  
 El, Ilu isten II. 108  
 Echó II. 19  
 Edda-dal II. 76  
 Edfu 307  
 edfui templom 300, 325  
 ég 40, 174, 191, 313; — bikája  
 232; — gátjai 233; — ka-  
 púja 268; — megszemélyes-  
 tése 56; — temploma II. 219;  
 — tenger 231; — ura II.  
 213  
 éganya 306  
 égisten II. 78, 91; I. 254  
 égistennő 312  
 égmythológia 313  
 égmythosz 307  
 ég és égitestek II. 276; — és  
 föld 236, 315  
 égi anya 149; — buddhák II.  
 233; — korcsmárosnő 239;  
 — könyv II. 118; — ocean  
 236; — palota 236; — és  
 alvilági mondanokör 291  
 égitestek 138, 174, II. 95, 108,  
 157; — kultusza II. 268;  
 — mint lélekkadók 148; —  
 mythológiája 229; — mytho-  
 lógia 290  
 égő áldozat II. 220, 306  
 égtáj-isten 216, 232  
 égtájak 159

- egocentrikus 119  
 — igazodás II. 180  
 egyedi-totem 164  
 egyén felett álló erkölcs 177  
 egyéni élet II. 248; — üdv II. 50; — vallásosság II. 30;  
 egyetemesség II. 330  
 egyetemes személytelen varázserő 104  
 egyház II. 68, 101, 324  
 Egyiptom 253, II. 298  
 egyiptomi állatkultusz 308; — József 323; — naptár 328; — theológia 314; — vallás 296; — vallás kialakító tényezői 304; — vallástörténet forrásai 302; — rituále 325  
 egyisten II. 204  
 egyistenhit 35, 37, 258, 260; II. 49, 66, 201  
 egyistenvágy II. 149  
 egykő II. 101  
 egynejtű-exogam családú kultúra 52  
 egynejtűség 238, II. 267, 268, 304  
 egység az istenek között 235  
 egységesítés 316  
 egységeszme II. 196  
 együttes temetés 303  
 egyvérűek házassága 175  
 éhinség 215  
 Eilcithya II. 17  
 éjfél 331  
 éjszaka 155; — szellemei 235  
 ékírás 227  
 É-kur 226  
 Él 287, II. 287  
 Elagabal 286  
 Eldorado II. 268  
 electi 279  
 elefántvadászat 86  
 elégetés 143, II. 271  
 elemek 266, 268, 315, II. 157, 276  
 Elementargedanke 43  
 elesett gladiátor II. 55  
 eleusinák II. 33  
 Eleusis II. 61  
 eleusis-i misztérium 26, II. 32  
 Eleutheria II. 30  
 élet 292, II. 82; — elv II. 151; — érzés 163, II. 150, 108; — étele 237; — és halál körforgása 159; — eszmény II. 155; — gyónás 332; — forrás 240; — forrászive 234; — könyve II. 92; — körforgása II. 156; — rend II. 155; — szemlélet II. 176; — ura 87  
 Elf II. 80;  
 elföldelés 240  
 elhárító varázseszköz 109  
 elhunyt csecsemők sorsa II. 267  
 elítélt feje II. 55  
 ellenlábás II. 93  
 ellenszereget II. 329  
 elmélkedés II. 163  
 elmélkedő imádság 81  
 élmény II. 162  
 előfeltevésmentes tudomány II. 281  
 élő hulla 147  
 Elohim II. 287  
 előimádkozó 271, II. 120  
 előjelek 122, 230, 323, II. 85  
 előjeles napok 324; — varázslat 57  
 előjeljejtő 242  
 előjelhit 183, II. 13, 102, 285  
 előjelvarázs II. 222  
 élőlk anyja 277; — istenítése 151; — városa 308  
 előmagyar nép II. 90  
 elragadtatás II. 265  
 első emberpár 149, 261, 266, 270  
 elsőfokú kultúra 52, 139  
 első Mozgató 39  
 elsőszülött 173, 210; fiúk II. 296; — gyermek II. 305  
 elsőszülöttség II. 297, 304  
 elsőtetőd hold 141  
 első zsákmány 86  
 El-Tasai (Tasian) kultúra 298  
 elválás II. 304  
 elvált lélek 145  
 elveszett paradicsom 192  
 elvont fogalom II. 48

- Elysium II. 19  
ember 199, 320, 321, 325, 236, II. 23; — állattá változása 168; — csordaélete 179; — eredete II. 23; — és állat 162; — lelki elvadásása 176; — vége 267  
emberalakú bálvány II. 97; — varázszeszközök 111  
emberalatti világ II. 208  
emberalkotó 228  
emberáldozat 87, 183, 205, 246, 291, II. 29, 71, 88, 269, 250, 266  
emberek korszaka II. 241  
emberevés 111, 176, II. 71  
emberevők 146, 206, II. 269  
emberek istenítése II. 195  
emberfejű állatok 309; — madár 309  
emberkultusz 23  
emberzsabású isten II. 244; — istenek etetése II. 246; — istenkép kritikája II. 37  
emberszabásúság 248  
emberszív II. 266  
emberteremtés 143, II. 81, 82, 93  
embervér II. 202  
embervér az áldozatban 183  
emberi excrementum 160; — szolidaritás 175  
Emesa város napistene 286  
Emese álma II. 100  
emlékáldozat II. 31, 339  
emlékkápolna II. 126  
emlékkövek 190, 323, II. 60  
emlékkő állítása II. 296  
emlékünnepe II. 244  
emlő II. 267  
Emmanuel II. 317  
empirikus ég 278  
endogámia II. 304  
engesztelés 242, 244  
engesztelő áldozat 85, 246, II. 56, 306, 307  
ének 106  
Énekek Éneke II. 307  
«én» elemzése II. 147  
énekkar 245  
énekklórus II. 53  
Enki 231  
Enlil 226, 228, 230  
enyészet 285  
Ennius II. 49  
entuziasmus II. 16  
entu 243  
éntudat II. 163  
Enuma elis 230, 233, 236  
Eos II. 17  
epidauroszi Asklepios II. 26  
Epiktetos II. 50  
epikureizmus II. 37, 49  
Epiphania II. 30  
Epona II. 70  
épületáldozat 210  
erdők istene II. 46; — kultusza II. 95; — rossz szellemei 146  
eredetmondák II. 20, 268  
eredeti bűn II. 335  
erény 321, II. 228  
érés 184  
Ereskigal 240  
eretnek 320  
Eridu 226, 228, 231  
erika-fa 309, 327  
Erinysek II. 20  
érintkező formák 50  
Eris II. 17  
erkölcs 9, 238, 270, 320  
erkölcsbölelet II. 179  
erkölsi élet 77; — oktatás 91; — parancs 187; — rendszer II. 228; — tevékenység 252  
erkölcsiség II. 243, 250  
erkölcsstan II. 328  
érme-pénz 247  
Eros II. 14  
erőszak 322  
erotikus álmissztika II. 202  
értékelés 68  
értelem II. 37  
érthetetlen természeti jelenségek 190  
érzelmi irradáció 102; — tényezők 47;  
eschatológia 249, 277, II. 315, 331

eschatológikus 261  
 Eskü 28, II. 44, 55, 88; — is-  
 tenei 232, II. 10; — szer-  
 tartása II. 88  
 eső 138; — forrása 262  
 esőcsillag 262  
 eső-varázs 109, II. 34  
 Esmun 287, 291  
 esoterikus 39, 229; — tanok  
 218; — vallás 305  
 Eszagila 236, 244  
 északamerikai indiánok 75  
 eszköz és cél 108  
 esthajnali csillag 290  
 esztek II. 90  
 Etana 234  
 étel II. 250; — áldozat 246, II.  
 315; — tilalom 101, II. 121,  
 340  
 ethiop 283  
 ethnológia 33  
 ethnológiai kor 51  
 etika 269, II. 32  
 etikai dualizmus 281  
 etikai vallás 252  
 etruszk nép II. 42, 89  
 eucharisztia II. 332  
 eucharisztika II. 339  
 eucharisztikus áldozat II. 68  
 Euhemeros 18, II. 36, 49  
 euhemerikus mondák 327  
 euhemerizmus 18  
 Eukleides II. 26  
 eulabeia 8  
 eumenisek II. 20  
 eunuch 185, 294, II. 73  
 eunuch-papok 285  
 Európa II. 16  
 európai kultusz 16, 224  
 evangelisták történet szemlélete  
 20  
 evangéliumok II. 321  
 évéttilalom 207  
 évforduló 243  
 évi emléknapi 331; — hálaadó  
 ünnep 84, 159; — halott-  
 emléknapi 143; — pálya 232  
 világi életigazolás II. 124  
 évnnyító istenek II. 51

evocatio II. 41, 47  
 evolutio 34, 37  
 évszakok 159; — misztériuma  
 II. 19  
 Eznik 276  
 ezüstkor II. 23  
 excrementum 272  
 exogámia 53, 168  
 exogam anyajogú kultúrkör 63;  
 — atyjogú totemisztikus  
 vadásznépek 53; — mono-  
 gam 201; — nemittemű kul-  
 túrkör 52  
 exoterikus 39  
 extasis II. 64  
 extatikus 295

## F

faágak 255, 190, II. 71  
 fabáb 244  
 facölöp 290  
 fagy-bika 155  
 fagyöngy II. 71, 81  
 fájdalom 38, 96  
 faji közösség II. 340; — öntudat  
 II. 239  
 fakir II. 124  
 fák kultusza II. 95; — vére 288  
 falkorona 292  
 faluközösség II. 270  
 faluszerű település 180  
 fallusztok 298  
 fáraó 312, 331, 313; — anyja  
 313; — felesége 314; — meg-  
 születése 307; — koronázása  
 326  
 farizeus II. 311, 312, 323  
 farkas 166, 309, II. 41, 60, 83,  
 98; — uralma 269  
 fatalizmus II. 25  
 fátum 183, II. 68, 221  
 Faunus II. 46  
 fazekas II. 202  
 fegyver II. 52  
 fehér áldozat II. 56  
 fehérbeöltözés II. 166  
 fehérek II. 250

- fehér és piros korona 313; — ló II. 88; — ruha 280, 325, II. 32; — varázs 102
- fehérre festés 160
- fehérszínű isten II. 265
- fejedelmek szelleme II. 97
- fej felemelése 244
- fejlődés II. 294
- fejlődéelmélet 42
- fejsze 209
- fejvadászat 151, 182
- fekete állat II. 95; — ló 262; — varázs 102
- felajánló gesztus 89
- felebaráti szeretet II. 329
- felhőjárás II. 72
- Felicitas II. 58
- felekezetek az iszlámban II. 126
- feleség II. 52
- félisten 150, 234
- feloldozás 240
- felöltöztetés férfiruhába 92
- félreeső hely II. 247
- Felső-Egyiptom 297
- felső metszőfog kiütése 92
- felső hatalmaktól való függés 183
- feltámadás 93, 158, 266, 291, II. 333
- feltevésmentes tudomány 60
- felvételi próbák 94, 181
- fém-korszak II. 263; — szelleme 261
- fenség 38
- fény 38, 108; — árny 277, 251; — barát 277; — elemek 278; — fizika 281; — föld 277; — gyöngyök 278; — isten küldötte 274; — király 280, 277; — király követe 278; — nyíl 236
- fenyőfa 294
- ferencesek II. 212
- férfiasság 140
- férfiatlanítás 294
- férfierő 160
- férfi nemző ereje II. 46
- férfiöltözet 90
- feria II. 52
- férjhezmenés 243
- festészet 196
- festmények 331
- fetis 35, 111
- fetisizmus 304
- filé II. 6.
- Fihrist 276
- filiszteusok 283
- finnek I. 90
- finn-ugor népek II. 90
- Filokalus-naptár 294
- filológusok 37
- filozófia vallása II. 49
- Firduszi 263
- Fiu 277
- fizetés 242
- flamen dialis II. 53
- Flavius Josephus II. 320
- Flora II. 45
- fogadalom 84, II. 54, 166, 237
- fogadalom-írás 303
- fogyók kínzása 151
- fogság után törvény vallás II. 296
- fogyó hold 141, 149, 327; — karéja 188
- főisten 140, 221.
- fokföld 31
- föld 184, 313, II. 18, 241; — alkotója 318; — alkotása II. 245; — istenei 245 II. 216; — megtermékenyítése. 185
- földalatti sárkány 156
- földanya 85, 140, 207, 211, 228, 230, 232, 262, 293, 298, 306, 307, 328, II. 18, 72, 95, 265; — szobrai 309; — temploma II. 219
- földbetemetés 96, 143, 257, II. 41, 96
- földből formált emberalak 327; — való teremtés 132
- földhányás II. 219
- földi szerelem II. 15
- földközi tenger 247
- földmíthosz 307
- földmítológia II. 11
- földmivelés istene II. 219; re-géi 189

- földművelő nép 220  
 földrengés 190, II. 246  
 földreszállt isten II. 58, 170  
 földsánc 195  
 föld szelleme 261  
 fölkelet 242, II. 316  
 folyóáldozat II. 85  
 folyók II. 197, I. 208; — istene II. 46  
 Fönícia 283  
 foniciai kultusz 290  
 foniciai theogonia 286  
 Fonix madár 332  
 főnoknő 242  
 főpap 271, 313, 325, II. 306, 323, 337  
 főréteg 229  
 forgószél ura 230  
 formai kritérium 49  
 formalizmus II. 156  
 forrásáldozat 208  
 források 208; — istene 231  
 forró víz 115  
 Fortuna II. 58  
 Fortuna huiusque diei II. 48  
 francia forradalom 32  
 fratres arvalis II. 45, 57  
 fravashi 263  
 Frazer 45  
 Freitag II. 79  
 Freud 45  
 Freya II. 81  
 Frigia 293, II. 79  
 frigiai istenek 293  
 Frobenius 49  
 fugafa II. 173  
 fuggés II. 196; — érzése II. 85; — tudata 172  
 függőleges tagozódás 140  
 fulke 96  
 Fulöpszigetek 31  
 furdés 181  
 furdöházak II. 95  
 furor Teutonicus II. 85
- G
- gabona 203  
 gabonarozsda II. 46  
 gabonatermelés 265  
 Gábor II. 118  
 gabun 76  
 gabun-torpék lélekhite 145; — papja 171  
 gada 242  
 Gaia II. 11  
 Gayomaretan 261  
 galamb 286; — és fecske 237  
 gall-isten II. 70  
 gallusok 295  
 Gandhi II. 207  
 Ganymedes II. 17  
 garabonciás 103  
 Gatha 258  
 gázlócsináló II. 165  
 Geb 307  
 Genesis szerkesztési ideje II. 290  
 genius II. 46, 50, 58  
 Genku II. 255  
 gerincecsont 202  
 germán nagyisten II. 77  
 germánok II. 74  
 Gesta Dei per Francos 60  
 giblih II. 111  
 Gilgames 234, 236, 239, II. 299; — eposza 240  
 Giovanni di Piano Carpini 29  
 gizeh-i szifnx 311  
 gladiátorjáték II. 53  
 Gudea papkirály 228  
 gnómairodalom II. 307  
 gnózis 26, 301, 315, II. 60, 63, 337  
 gnosztikus szekták 274  
 gnosztikusok 278  
 gombnyomás II. 102  
 gandhara-művészet II. 190  
 gondolatritmus 245  
 gondviselés 318, 237, II. 39  
 gonoszok sorsa II. 145  
 görtek II. 79  
 gödör II. 29  
 görög bölcelet II. 123; — kultúrformák II. 48; — római vallástörténet 17; — színház II. 28; — templom II. 27; — vallásosság II. 12  
 görögök 253, 265; — vallása II. 5

Grimaldi-fajta 201  
 guggolás 330  
 guggoló helyzet 203, 240, 298  
 guggoló temetés 99  
 guruk hivatása II. 204  
 Gusinde P. 122  
 gyarmatosítás 311  
 gyarmatváros II. 5  
 gyász ideje 96; — fejkendője 289; — nap 244; — ünnep 233, 244  
 gyászolók 330  
 gyermekágyas asszony 272  
 gyermekáldás 102, 134, 173, 322; — istennője II. 225  
 gyernekházasság II. 199; — jóslás 154; — kar II. 60; — kitétel 243  
 gyertyafény II. 55  
 gyilkosok II. 33  
 gyilkosság 133, 272  
 gyógyítás 105, 247, 306  
 gyógyítás istene 307, 311, 323, II. 50  
 gyógyítószér II. 13  
 gyógynövények 105  
 gyónás II. 101; — formulái 280  
 gyöngyfűzér II. 256  
 győzhetetlen nap II. 66  
 gyűjtés 76, 172

## H

háború 175  
 Hadad 285  
 Hadad-rimmon 285, II. 283  
 hadbaindulás 137  
 Hadesz II. 12  
 hadifoglyok 183, 291, II. 85, 266  
 hadisten II. 44, 232, 264  
 hadistennő 293  
 hadzs II. 120  
 hagyomány 13, 38, 219, 224, II. 121, 228  
 hajlongás 280  
 hajleégetése 92; — növesztése II. 84  
 hajnalcsillag 288  
 hajó 330

Hayton 29  
 hab 246  
 hal 286, 294  
 hála 78  
 hálaadás II. 28, 306  
 hálaadó imádság 81  
 hálaadó ünnep 84  
 halakvulup 121  
 halakvulup-törzs 75  
 halál 42, 123, 135, 158, 177, 328, 330, 237, 239, 264, II. 83, 96, 101, 229, 283; — az ördög műve 267; — eredete 187, II. 93; — és újjászületése II. 62; — fája 294; — módja 148; — oka 142; — pillanata II. 256  
 halálfejes tárgy 100  
 halálfélelem II. 73  
 halhatatlanság 261, 333, II. 22; — itala II. 226  
 hallások II. 116  
 hallgatási kötelesség II. 30  
 hallgatók 279, 280  
 holt 298, 266, 270, 203  
 halott ételei 88, 321; — égetés 98, 99, 204, 205, 240, II. 40, 50, 83, 88; — etetése 204; — felszerelése 330; — háza 196; — isten 311; — fáraó 333; — kitevése fára 267; — kultusz 141, 145, 151, 211, 296, 299, 303, 312, 320, 329, II. 27; — lelke 127; — mellé tett eszközök, ételek 202; — pirosra-festése 208; — siratása 96; — sírja 100; — szájának és szemének megnyitása 330; — visszatérése 99, 149  
 halottvivők 267  
 halotti áldozatok 239; — könyv 303, 332; — lélek II. 96; — tor II. 47, 97, 101; — ünnep 268;  
 halotról való gondoskodás 36, 204, 330  
 Hamilkar 291  
 hamita-nép 290



- Hammurapi 226, II. 304  
 Hammurapi törvénykönyve 232,  
     II. 297  
 hamu II. 262  
 Hangagod II. 79  
 hangyák 264  
 Hannibál 291  
 haoma 255, 262, 267, II. 62 ;  
     — prés 271  
 Hapi 307, 313  
 harang 237  
 harc isten 311, II. 78 ; — isten-  
     nője 232  
 harcos II. 70  
 hárem 326  
 Harmachis 311  
 harmadik öreg 279  
 harmadkor 199  
 hármás 231, 236, 277, 314, 326,  
     II. 195  
 harmat 158, 315  
 három koporsó II. 184  
 Harran 226  
 harpiák II. 18  
 Harpokratész 311  
 haruspicium II. 56  
 Harvatat 261  
 hasisín szövetség II. 127  
 hátborsózás 148  
 Hathor 307, 312  
 Hathor tehene 313  
 hattú II. 98  
 havibaj 101  
 Hawai 31  
 házaldozat II. 250  
 házasság 101, II. 167 ; — istenei  
     II. 46 ; — kötése 95 ; — szer-  
     tartásai 95  
 házassági osztályok 165, 182  
 házasságtörés 85, 133  
 házasságra való előkészítés II.  
     284  
 házépítés 246  
 házi áldozat II. 145 ; — állatok  
     II. 71 ; — isten II. 248, 97 ;  
     — otár II. 198 ; — tűzhely 95  
 héberek 283  
 Hegel 38, 224  
 hegeli szellemtörténet 62  
 hegyek II. 216  
 Hegyi beszéd II. 329  
 hegységek ura 226  
 Heimskringla II. 76  
 hekatomba II. 29  
 Hekataios 17, 18  
 Hekate II. 20  
 Heket bábaistennő 313  
 Heliodromos II. 62  
 Heliopolis 307  
 heliopolisi kozmogonia 315  
 Helios II. 11  
 hellén-perzsa vallási elegyedés  
     253 ; — vallásbölcselet 337  
 hellenizmus 16, 274, 301, 333,  
     II. 7, 341  
 Helmold II. 86  
 helyettesítő áldozat 246 ; varázs  
     331 ;  
 helyi isten 309 ; — kultusz 228,  
     306, 310, II. 21, 244  
 henothisztikus irány 302 ; —  
     kultusz II. 199,  
 henothizmus 40  
 Hephaistos II. 15  
 Herakleitos II. 336  
 Heraklesz II. 21  
 herezisek 219  
 Hermes 301, II. 17, 336, I. 312  
 Hermes Logios 341  
 hermetikus irodalom 301 ; —  
     irat II. 64, 336  
 Hermonthisz 312  
 hermonopolis-i kozmogonia 315  
 Herodes II. 320  
 Herodotos 17, 256, 259, 296, 304  
 heros II. 12, 20  
 hervadás 184  
 Hesiodos 17, II. 23  
 hesperidák aranyalmája II. 11  
 Hestia II. 17  
 hét 243 ; II. 306 ; — napjai II.  
     76 ; — ünnepnapja II. 120  
 hét nap 250  
 hetedik nap II. 307  
 hetes szám II. 92  
 hétfejű kígyó 288  
 hétfő 280  
 hétrétegű ég II. 92

- hét szűk esztendő 324  
 hettiták 227, 283, II. 304  
 Hiacyntos 294, II. 16  
 hybris II. 25  
 hidáldozat II. 250  
 hidzsrak (menekülés) II. 111  
 Hierapolis 285  
 hierarchia II. 239  
 hieroglif 296; — írás 303, II. 268; — szövegek 331  
 hierographia 7  
 hierologia 7  
 Hierophantes II. 34  
 hieros gamos 109, 295  
 hierosophia 7  
 Hygieia II. 17  
 hiksoszok harca 328; — istene 312; — uralma 298, 300  
 Hilaria 295  
 hylikus II. 63  
 hím- és nőnem II. 223  
 hímállat II. 306  
 hímőljárvány 251  
 hímnemű istenség 288  
 hímnem tudati felfokozódása 176  
 himnusz 232, 303, II. 28  
 hinajana II. 188  
 hindu kultusz 197; — nemzeti önállóság 207  
 hinduizmus 193  
 Hypostylos 324  
 historizmus 70  
 hit 69, II. 73, 110, 127, 176, 331; és cselekedetek II. 123;  
 Hitapuan 124  
 hitből való megigazulás II. 73  
 hitbuzgalmi irodalom II. 9  
 hitelenség 69  
 hitrege 189  
 hittudomány 218, 259  
 hittudományi rendszerezés 224  
 hitvallás 7, 126, 268, 271, II. 117, 198  
 hitvedelem II. 278, 322  
 hivatal-szerek 242  
 bivatástudat 110  
 Hobbes 31  
 Hockerstellung 97  
 hódolat II. 26  
 Hoenir II. 80  
 hókuszpokus 104, II. 191  
 hold 128, 141, 154, 155, 184, 208, 228, 286, 313, II. 241, 262; — előtünése 245; — és halál — II. 45; — istennői II. 11; — újulása 141, 159; — fázisai II. 11; — fogyása 159; — sarlója 292; — változásai 140, 243, 185  
 holdalakú kenyér 279  
 holdember 158  
 holdév 243, II. 43  
 holdisten 228, 293, 312, II. 61, 245, 265  
 holdkultusz II. 268  
 holdmítológia 136, II. 157  
 hold-mithosz 57, 157, 188, 231  
 hold-regék 185  
 holdtötte 156, 159  
 holló II. 62, 79  
 holtak élete 160; — ellátása 196; — koponyái II. 73; — nézése II. 246; — segítségével való jóslás 152; — szellemei 235, 333; — városa 330  
 holtakért való imádságok 331  
 holtaktól való elválás 96; félelem 96  
 holttest 271  
 Homeros 17, II. 8  
 homerosi eposzok 211  
 hónap 247  
 órák II. 17  
 horizont 316  
 horrendum 183  
 Horus 307, 311, 327, 332; — bal-szeme 306, 327; — tisztelői 298, 328  
 hosszú élet 135, 239; — füve II. 226  
 hörg II. 84  
 hős II. 80, 96, I. 227  
 hős- és őskultusz II. 71  
 hőskultusz 140, 174, II. 12  
 hősmondák 174  
 Huldinnen II. 80  
 hulla II. 24; — épségben tartása 330; — szárítása 99

- hullatorony 267  
 Humut-tabal 240  
 húsvét II. 307, 333  
 Husszein II. 127  
 Hüvelyk Matyi 104, 151
- I
- Iarovit II. 87  
 Ibisz 312  
 Iblisz II. 118  
 Ibn-Arabi II. 125  
 Ibolyák 294  
 ibolyakoszorú 295  
 idealizmus 42  
 idegen istenek II. 286; kultusza II. 305  
 idegenek védője II. 10  
 időjárás 209; — istenei 228  
 időjárási funktiók II. 44  
 időérzék 173  
 időszámítás 41  
 idők telje II. 57  
 igazság 332; — és hamisság 251; — istennője 332; — Napja 302  
 igaz vallás 224, II. 280  
 Ige igazságcsirái II. 39  
 Igigé 234, 235  
 igézés 323  
 Igor-ének II. 86  
 Ifjú-török mozgalom II. 123  
 ijj 76  
 Ikerjellegű isten II. 45  
 illatos fa 267  
 Illés II. 292  
 illuziók 159  
 ima-csarnok 249  
 imádság 17, 81, 177, 244, 323, II. 28, 53, 65, 94, 249, 329; iránya II. 111, 120; — irodalma II. 307; — órája II. 120; — szövege II. 191  
 imádságos könyv 258  
 Imam 275, II. 120, 127  
 imamalom II. 191  
 imapálca II. 191  
 Imber-kultusz II. 341  
 incantatio 106  
 incisió 93  
 India 247, 251, II. 130; — népe II. 132; — társadalma II. 132; vallásai II. 132  
 indián csillagászat II. 213  
 indiai szik II. 128; — vallásfejlődés II. 131  
 indictio II. 57  
 indifferenzizmus II. 206  
 indigitamenta II. 46, 48, 88  
 indogermán család II. 9  
 Indogermán nagyisten II. 70; nagyistenhit II. 77; — népfaj II. 5; — nyelvösszehasonlítás 39; — őshaza II. 9, 74  
 Indogermánok 201  
 Indra 255  
 Inka II. 264, 268  
 inkák napkultusza II. 271  
 inspiráció II. 205  
 intellectualista irányzat II. 159  
 interpretatio graeca 293; — romana 18, II. 60, 70, 77, 252  
 Inti(p) II. 270  
 Inventio Osiridis 330  
 íz II. 96  
 izmaelita II. 127  
 Izrael népe II. 302  
 Izsák II. 296  
 iparágak 175  
 ipar-regéi 189  
 iramszarvas 84, II. 94; — esz-kimók 75  
 Irán 247  
 irániak 251  
 iráni vallások 257, II. 318; — világgkép 282  
 Irás 43, 217, 225, 302, 312, 333; és hagyomány II. 123; — feltalálása 182, 218; — istene 307  
 írástalan népek 43  
 írástudó 218, II. 229, 310  
 ir istenek II. 70; — pogányság II. 69  
 Isis 287, 326, II. 196; — Campensis 329; — gyásza és öröme 328; — kultusza II. 61; — misztériuma 26; —

- Osiris-kultusza 326; — papjai 296  
iskolák II. 160  
iskolaszerű vallási közösség II. 63  
islandi Saga II. 76  
ismerd meg tenmagadat II. 25  
«ismeretlen bűn» 238  
ismeretlen isten 21, II. 292  
Israfil-angyal II. 118  
Istár 230, 232, 238, 246, 288  
Isten 125, II. 287; — a történelemben II. 279; — ábrázolása 154, 195; — bírása II. 148; — háza 324; — jele 309; lábanyoma II. 216; — kapuja 225; — kardja II. 102; — kép 195; — országa 282, II. 58, 327, 330; — sírja 241; — szemei 155, II. 246; — szó II. 100; — szobra 290; — tagadása II. 39; — teste II. 248; — tízparancsolata 280; — tulajdonneve II. 87; — vendéglője 242  
istencsalád 314  
istencsaládfák 221  
istenek 227; — ábrázolása II. 248; — akarata II. 26; — alakváltozása 248, 327; — alkonya II. 83; — anyja 228; — csoportja 312; — fegyvere 232; — harcai 160, 221, 227; — hierarchiája 227; — írődeákja 234, 312; — itala 255; — jelzője 235; — korszaka II. 241; — könyve 316; — lakása 241; — lehellete II. 244; — megjelenése II. 65; — nemi elkülönülése 40; — nővere 243; — neve II. 244; — osztályai II. 244; — országa II. 80; — parancsa 322; — pohárnoka II. 17; — részegítő itala 262; — száma 229, II. 254; — szeme II. 246; — születése 326; — tanácsa 230; — tavai 322; — természete II. 22; — titkos neve 106; — útja II. 243; — vére 236  
Isten és a világ 60, II. 153; istenszeme torzulása 23  
istenetetés II. 53  
istenhármas 233, II. 195  
isteni bába 307; — értelem 320; — funkciók II. 48; — gyermek II. 59; — lakoma 288; — oikonomia II. 334  
istenítélet 114; — bírása 262  
istenítés II. 218  
Istenség képmása 237, 321  
Istenkeresés 320  
Isten-leányok II. 249  
Istenlátogatás 326  
Istennek felesége 306  
Istenné válás 177, 310  
Istenné vált holtak 333  
Istennek egyeztetése 40  
Istennek számértéke 229  
Istennők 211, 228, 296, 329, II. 51, 87, 149  
Istennő-szobrok 211  
istentisztelet 210, 241, 255, 324, II. 53, 315  
istentrónus 242  
istenülés II. 63  
istennyila 155  
Isvara II. 162  
iszákoság 323  
Izslám 16, 28, 219, 253, 275, 302, II. 90, 100, 107, 189, 203; — és kereszténység II. 128; — és kultúra II. 115; — hitvallása II. 117; — híveinek száma II. 128; jogi iskolája II. 122; missziók 129; — sítása ága 253; — története II. 113  
italáldomás II. 84  
italáldozat II. 102  
italok II. 41  
italöntés II. 11  
ítélet 240, 268, 310, 332, II. 19, 83  
ítélőszék II. 119  
Ituri-törpék 76  
ivópohár 240

## J

Jahve II. 281, 300; — és a nagy-  
istenek II. 301; — képszerű  
ábrázolása II. 308; — népe  
II. 303; — neve II. 286,  
— szolgálja II. 317

jajgatás 289

Jákob II. 296

jólétadó II. 317

Jama 255, II. 145

jamanak 75, 78, 121

Jamblichos II. 64

Jang és jin II. 223

Janus II. 44

Japán II. 240; — buddhizmus  
II. 251; — faji összetétele II.  
240; — kánona II. 259; —  
kereszténysége II. 258; —  
mítosza II. 244; — nyelve  
I. 241; — szentkönyvei II.  
244

Jasna 258

Jasth 258

javasember 101, 115, 191, 100

jávor II. 98

jazaták 262

Jegstenger II. 96

jégverés 103

jegyismisztika II. 197

jelenések 110

jelenségek 119

jeles napok 324

Jeruzsálem 227

jeruzsálemi templom II. 308

jezsuita missió II. 212

Jézus 57, 280, 278, 320, 8, II. 281;  
— csodái II. 326; — erkölcs-  
tanának individualizmusa II.  
331; — és a próféták II. 323;  
— Jahve Fia II. 324; — mes-  
siási öntudata II. 324; — a  
Kyrios II. 335; — történeti  
személy II. 320; — tövény-  
hozó II. 325

Ji-king II. 214, 222

Jima 255

Jób könyve II. 307

jodoshu szekta II. 255

jodo-sinsu II. 257

joga 261, II. 159, 160, 161, 226

jogin II. 195

Joh 313

Jónás próféta II. 301

jó és rossz 252; — eredete 69;

napok 243

jó Pásztor II. 326

jó szellem 146

jócslekedet 268

jólétadó 144

jós II. 108, 249

jóshelyek II. 26

jóslás 242, 247, 290, 325, II. 13,  
36, 72

jóteknő varázs 102

jótevő 126

Joung Tamás 296

Jövendőlés 112

Jövevényiszavak II. 100

jubileum 313, 326

jubileumi év II. 305

jubáldozat II. 61

juin-kuri nép 75

Julián II. 212

Julianus Apostata 284, II 63

Julianus dominikánus 28

Jumala II. 92

Jummal II. 92

Jumo II. 92

Juno II. 46

Jupiter 233, 286, II. 43, 341

Jupiter, Juno, Minerva II. 42

jutalom 332

## K

Kaang 124

Kába körüljárása II. 121

kába-kő II. 308

kába szentély II. 188

Kabir II. 203

kadistu 243

ka- és ba 321, 324

Kain 278

kakas II. 29

kakuk 113

kalácsalakú kenyér 279

kalapács 209

kaldeusok 227

- Kalevala II. 51, 99  
 Kalevipoeg II. 99  
 Kali II. 150, 202  
 kalifa II. 113  
 kalokagathia II. 329  
 Kalinga-negrítő 82  
 kamatszédés II. 305  
 Kambyesz 253  
 Kami II. 244  
 Kamos 292, II. 301  
 Kanaán 283  
 kanaáni Baál II. 301; — szem-  
 ták II. 108  
 kanaáni embercsontváz 199  
 kannibalizmus 77.  
 Kanopos 330  
 Kanzsur II. 236  
 kapuőr 332  
 Karei 124  
 kárhozat 264, II. 110, 119  
 karidzsita II. 123.  
 karitás II. 181  
 Karma II. 127, 156, 161, 201,  
 255; — anyag II. 166  
 Karmamarga II. 155, 159  
 karmatest II. 166  
 karnak-i templom 300, 325  
 kártékony varázs 102  
 kártyavetés II. 285  
 kassuk 227  
 kasztrendszer II. 205  
 kasztszellem 101  
 katharok 275  
 katolikus hittudomány II. 123;  
 — missziók 30, II. 239  
 Kavadh 273  
 kegyelem 282  
 kelet 160; — világossága II.  
 130, 209  
 keleti kapu 241; — király-  
 kultusz II. 318; — part 330  
 kelés 184  
 kelő nap 140, 176  
 kelták II. 69  
 kendőzés 181  
 kenyér 333  
 kenyér és víz II. 62  
 kenyérszegés II. 339  
 kép 106, 128, 147, II. 207  
 képfaragás 76  
 képirás 211, 225  
 képkultusz 197  
 képszerű ábrázolás 161, 309  
 képvarázs 206  
 keramika 298, II. 5  
 kereszt II. 342  
 keresztapa 89  
 keresztény kultusz II. 339  
 kereszténység 224, 265, 274,  
 II. 7, 107, 241; — eredetisége  
 II. 328; — lényege II. 327;  
 — majmolása II. 266  
 keresztény misztika II. 125  
 keresztelő János II. 330  
 kereszties hadak 275, II. 124, 212  
 keresztire feszítés 275  
 kereszttség II. 266, 338  
 kérő imádság 81  
 kerubok II. 308  
 kétneműség 293  
 két szem: a Nap és Hold 311  
 kettős bárd 212; — igazság II.  
 179; — korona 297; — ne-  
 műség 136; — temetés 151  
 két óceán 287  
 Ketzer 275  
 keverékformák 50  
 kézmosás II. 57  
 kézpecsét 279  
 keztyű 271  
 Khojak hónapja 328  
 Khoraszán 275  
 Khorda Avesta 258  
 kicsapongás II. 80  
 kifejező mozgások 105  
 kígyó 100, 157, 208, 264, 294,  
 306, 309, 313, II. 46, 71, 146,  
 kígyóbüvölő 243  
 kígyófejű istenek 315  
 kígyóistennő 311  
 kígyóölő 263  
 kilences 312, 314, 324, 332  
 kimber II. 79  
 Kína 247, 276, II. 210; — há-  
 rom bölcse II. 236  
 kínaiak 138  
 kínai buddhizmus szent könyvei  
 II. 234; — fal II. 210; —

- forradalom II. 237; — írásrendszer II. 222; — klasszikusok 31; — könyvtár II. 212; — misztika II. 224
- kinyilatkoztatás 295
- király 238, 242, 308, II. 52
- királyi ház II. 51
- királyisten 234, 287
- királyok volgye 300
- királykultusz 177, II. 21, 303
- királyság átvétele 243; intézménye II. 303
- király-történet 59
- Kisázsia 283, 247
- kisázsiai kultuszok 293
- kísértet 146, 331
- kísértés II. 174
- kisistenek 233
- kiskultúrájú népek 75
- kitérés 96
- klán istene 308
- Klotho II. 18
- Kmvum 78, 124
- Knossosi paloták 211
- Kobo II. 253
- kobold II. 80
- kóbor szellemek II. 47
- kockavetés 114
- Kohen II. 306
- Ko-jo-ki II. 244
- kolduló szerzetes II. 155, — rendek 275, II. 172
- koldusbarát II. 165
- kolostorok II. 189
- kolostor-város II. 253
- kommentár 218
- konfucianizmus II. 241
- Konfucius II. 212, 227; — sírja II. 230
- kontinuitás 50
- koplalás II. 172, 197
- koponya II. 202, 266; — a lélek székhelye 94
- koponya-kultusz 99, 204
- koporsó 327
- Koptosz 312
- korai halál 135
- Korán 28, 219, II. 116
- Kore II. 19
- korjások 75
- koronázás évfordulója 313
- korosztályok 176
- korsó 330
- korszakisten 326
- kos 311
- kószáló szellemek 310
- koszorú II. 341
- kovácsműhely II. 12
- kovásztalanok unnepe II. 307
- kozmogonia 277, 286, 314
- kozmogoniai mithosz 60
- kődobás II. 108
- kőeszköz 196
- kőkés 294, II. 266
- kőkoporsó 204
- kőkorszak 199; — kezdetének embere 200
- kőkorszaki balta 111
- Kőműves Kelemenné 210
- könyves vallások 217, II. 102, 149, 300
- könyvjóslás 218
- könyvtár 227, 242, 286
- kőoszlop 290
- kőrákás II. 84
- kor 195
- kőrisfa II. 71, 80
- kormenét 89, 92, 160, 205, 209, 244, 294, 326, II. 29, 34
- korulmetelés 76, 93, 176, 322, II. 121, 284, 296, 338, 340
- kövek csókolása II. 108; — kultusza II. 95
- követ II. 110
- középut II. 176
- közmegegyezés II. 36
- közösség szelleme II. 82
- közvetítő 282
- Krapina 206
- Kréta 283, II. 5
- krétai iparművészet II. 6; — kultúra 211
- Krisna II. 199
- Krisztus 20, II. 103, 169; — fel-támadása 26; — örök királysága II. 291
- krisztusi misztérium II. 334

- Krisztus-kultusz II. 341  
 krokodil 115, 312  
 Kronos II. 14  
 Ksatra 261  
 Kteisias 259  
 Ktesiphon II. 210  
 Kuanjin II. 234  
 Kuan-ti II. 232  
 Kublai kán II. 190  
 Ku-ji-ki II. 244  
 kukorica II. 264  
 Kulin nép 75  
 kultikus tisztaság II. 306  
 kultusz 9, 81, 270, 303, II. 51,  
 84, 97, 119, 191; — egysége  
 II. 305, 309; — eszköze III,  
 189; — évköre II. 51; —  
 helye 189, 202, II. 16, 51,  
 309; — nyelve 196, 225, II.  
 62; — szertartásai 189; —  
 története 62; — változásai  
 290; — végzői II. 249  
 kultuszhelyek mithoszai 17  
 kultuszimádság 245  
 kultuszközösség II. 204  
 kultuszlegendák 294  
 kultusz-rege 326, 328  
 kultúra II. 305; — és népelet II.  
 247; — mithosza 308; —  
 kultúrelemek 52, 189; — em-  
 lékek 190; — etika 272; —  
 hős 144, 307; — körök 49,  
 75; — növények 266; — ré-  
 tegek 49  
 kultúrtörténeti módszer 48  
 kultúrvallás 217, II. 240, 252  
 kuporodó helyzet 97  
 kurjások 95  
 kurnai nép 75, 88, 97  
 kuruzslók 98, 115  
 kutya 265, 267, 309, II. 29, 94  
 kutyafélstenek 296  
 külső kultusz II. 305  
 külsőségek II. 329  
 Kybele 212, 287, 293, II. 18, 61;  
 — fetisköve II. 48  
 Kybele-Attis misztériuma 95  
 Kykeon II. 34  
 Kyklopsok II. 14  
 Kyrios 291, II. 335  
 Kyris 291  
 Kyrosz 253
- L
- Lafitau 33  
 Lagas 228  
 lakoma II. 62, 84  
 lakóház 241  
 Laksmi II. 199  
 Lalita Visztara II. 171  
 lamaizmus II. 190  
 Lang 48  
 Lao-ce 222, II. 223  
 lapp II. 90  
 Lapp-ország 31  
 Larentalia II. 47  
 Lares II. 47  
 Larsza 228  
 latinok II. 41  
 lavatio 295  
 lágyék-pecsét 279  
 láma-vallás II. 236  
 lámpagyújtás 268  
 lándzsa II. 44, 270  
 látomás II. 112, 116  
 látó 117  
 látszattest 278  
 leborulás 280  
 lectisternium II. 53  
 legényavatás 176  
 legyőzött istenek 221  
 lehellet 320, II. 82, 151  
 lehellet-lélek 315  
 leköpés 110  
 lelkek száma II. 166  
 lelki élet II. 124  
 lelkigyakorlat II. 237  
 lelkiismeret 132, II. 24, 26, 36  
 lelki vezető II. 126  
 lemures II. 47  
 lemuria II. 47, 52  
 lenruha 296  
 lenvászon 327, 330  
 lenyugvó Nap 328  
 leo II. 62  
 leontopolisi Jahve-templom II.



- leopard-szövetség 182  
 lepke II. 23  
 levágott haj 272  
 levegő-ég 315  
 leviratus II. 304  
 légbeöltözés II. 166  
 légköri jelenségek 138  
 lélek 36, 147, 309, 320, II. 64,  
 96, 177; — előléte II. 38;  
 — fogalma 36; — hallhatat-  
 lansága II. 38, 49; — jelképe  
 II. 23  
 lélek-mérleg 268  
 lélekvándorlás 36, 149, II. 32,  
 72, 156  
 lét-elem II. 176  
 li II. 228  
 libatio II. 27  
 Liber II. 45  
 Libera II. 45  
 liberalia II. 52  
 libri penitentiales 28  
 lidércfenyek 146  
 Lidia 293  
 liget II. 73  
 Li-king II. 214  
 lindosi templomkrónika II. 9.  
 linga II. 194, 201  
 liv II. 90  
 listák 246  
 litánia 245, 303, 329  
 liturgia 236, 280  
 litvánok II. 86  
 ló 173 II. 18, 80, 98  
 lóáldozat II. 100  
 Lodur II. 80  
 logoi spermatikoi 25  
 Logos II. 37, 221, 336  
 ló istennő II. 70  
 lombos fa 327  
 lombtalan fa 327  
 lónyertés II. 85  
 lószelidítés II. 91  
 Lotar 255  
 lótitisztulás II. 52  
 lótsuz II. 237  
 lovagrend II.  
 Lubbock 35  
 Lucianus 285  
 Lucretius II. 49  
 lud II. 98  
 Lugalzaggiszi 226  
 Lun-ju II. 227  
 Lupercus II. 46  
 lustratio II. 52, 55  
 luxori templom 325  
 Lykaion hegy II. 13  
 lykke II. 82
- M**
- Ma 293  
 Maccot II. 307  
 madárjósítás 113, II. 16, 42, 56  
 madárlátó 242  
 magánajtatosság 323; — bosszú  
 II. 329; — imádság 245; —  
 jámborság II. 27; — jog II.  
 305; — tulajdon 172, II. 270  
 magaslat 290  
 magaslati templom 226, 241  
 magia 246, 248, 304  
 mágikus áldozatok 254; — élet-  
 érzés II. 22; — érzés II. 12;  
 — kör II. 56; — misztériu-  
 mos gyakorlatok 252; —  
 szimbolizmus 309  
 magismus 46  
 magister II. 57  
 Magna Mater 284  
 mágus 227, 242, 271  
 mágusnő 243  
 magyarázat 224  
 magyarság ősvallása 99  
 mah 242  
 Mahabharata II. 194  
 mahajána II. 188, 232, 252, 254;  
 kánon II. 188  
 Mahavira II. 165  
 Maia II. 45  
 Maitreya II. 232  
 majom-király II. 201  
 makrokozmosz II. 152  
 malac-vér II. 13  
 Malta és Gozo szigetek 210  
 mana 103  
 Manco Chapac II. 269  
 mandarinok tudománya II. 230  
 mandragora II. 285

- mandulafa 293  
mandzsu II. 89  
Manetho 18; — pap 299  
manes II. 47  
Mani 253; — tana 274  
manicheizmus 26, 259, 274 II.  
211; — kínai története 276  
manicheus életmód 278; — szó-  
vegek, falképek 276; — him-  
nusz 280  
manicheusok 265  
manizmus 23, 36  
Manitu 104, 125  
Manna II. 81  
mantika II. 222  
manu Amida Butsu II. 256  
Manu törvénykönyve II. 155  
manusi buddhák II. 187  
Manus pitar II. 145  
marabu II. 126  
Marco Polo II. 210, 212  
Marcus Aurelius II. 50  
Marduk 228, 230, 233, 236, 244,  
II. 196; — a főisten 226;  
győzelme Tiamat-on 234;  
— misztériuma 238; — és  
Szarpanit násza 244  
Mardukot képviselő király 244  
Mars 234, II. 44, 54, 70  
másodfokú kultúrák 139; — kul-  
túrkörök 53  
másvilág 135, 226, 235, 302, 330,  
331, 339, II. 24, 145, 160,  
256; — kapuja 332  
másvilágba jutás akadálya II.  
102  
másvilági boldogság 329, II. 256;  
— élet 10, 99, 136, II. 97;  
— másvilági élet rituáléja  
332; — hit 331, II. 262, 267;  
igazságszolgáltatás 36; —  
sors II. 235  
masszébák 290  
maszk II. 16, 47  
masztabák 299  
materializmus 42  
Mater Larum II. 45; matuta II.  
46  
matriarkális kultusz II. 146  
Matronae II. 70  
maya II. 132, 264, 267; — nép  
30  
mazda-hit 265; — imádás 257  
Mazdak 273  
mazdakiták 273  
mecset II. 120  
médek 251  
Medina II. 110  
mediterrán kultúra 210  
Medizinmann 115  
medve 166 II. 60, 94, 98  
medveisten II. 71  
méhmagzat II. 297  
méhnyitó II. 47; — istennők  
II. 51  
megalit kultúra II. 74  
Megasthenes 18  
megbocsátás II. 329  
megfiatalító fű 240  
megismerés II. 156  
megkeresztelkedés II. 331  
megölt állatok 273  
megszállás 235  
megszállottság 36, 295, II. 36  
megszemélyesítés 39, 153, II. 22  
megtartóztatás 296  
megváltás II. 156, 208, 253, 255;  
— tana 274; — története 277  
Megváltó 255, 263, 282 II. 50,  
63; — isten 329; — várás 274  
megvilágosodás II. 174  
Mekka II. 108  
Melech 290  
Melkart 291  
mellékfeleségek II. 297; — nők  
322  
Memphis 311  
Men 293  
menedékhely II. 305  
Menes 297  
Meng-ce II. 229  
menhír 205  
mennydörgés 85; — istene 138  
mennyező II. 245  
menny fia II. 213; — istenei 245  
mennyország 136  
Mercurius II. 70, 341  
méregpróba 114

- mérges kígyó 100  
 Merikere fáraó bölcseségkönyve  
     303, 321  
 Merkur 234  
 mérleg 332  
 merseburgi varázsszöveg II. 76  
 Mer-szegez 311  
 mértékegység 322; — tartás II.  
     25  
 Mesa király emlékköve 292  
 mese 187, 190, II. 76  
 meselény II. 102  
 messianizmus II. 316  
 Messiás II. 265, 316; — király  
     II. 317; — várás 305  
 messiási ország II. 317, 331  
 mesterek 280  
 metafizika II. 222  
 metafizikai dualizmus 272  
 Metamorphoses 330  
 meteorkő 294, II. 108  
 meteorit 111  
 meteorológiai jelenségek 40, 42;  
     — jelentés II. 92  
 Mexikó 247, II. 264  
 mexikói mithosz II. 288  
 méz 190  
 mézeskalács II. 88  
 mezők istene 262  
 Mezopotámia 225  
 Mi Atyánk II. 326  
 Midgard II. 79; — kígyó II. 83  
 mikádó II. 259  
 mikrokozmosz II. 152  
 milánói rendelet II. 67  
 miles II. 62  
 Milkat 290  
 Milkom 292  
 Min 309, 312  
 minaret II. 117  
 mindennapi kultusz 243  
 mindenség anyja II. 203; —  
     hím- és nőnemű csirái 315  
 mindentlátó szellem 191  
 ministri II. 57  
 Minokherd 259  
 Minotauros II. 16  
 Misna II. 312  
 missziós beszédek 28  
 miszteriumok 25, 39, 94, 177,  
     223, 274, 281, 329, II. 19,  
     21, 30, 60, 61; — istenei II.  
     50  
 miszteriumvallás 330; — meg-  
     váltói II. 318  
 misztika II. 124, 197, 206  
 misztikus istentisztelet II. 64;  
     — lira II. 126; — szerszámok  
     92  
 misztikusok II. 312  
 mitannik 283  
 mithologia 39, 160, 299  
 mithoszok 39, 154, 187, 221, 233,  
     234, 244, 303, II. 80; —  
     allegorizálása II. 36; — fel-  
     olvasása 245; — filozófiai  
     értelmezése 327; — jelentés-  
     adása 193; keletkezése 189;  
     — tartalma 189; — témája  
     159; — vallástörténeti értéke  
     193  
 mithoszalkotó képzelet 184  
 mithoszváltozat 293  
 Mithra 254, 257, 262, 268; —  
     — Ahura 254; — bikája 266;  
     — kultusza 95. II. 61  
 mithraizmus 25  
 Mithridates 283  
 mitraeum II. 61  
 moabiták 283  
 moped 271  
 Moccus II. 70  
 modernizmus 70  
 modern vallástörténet II. 276  
 módszer II. 278  
 Mohamed 217, II. 313; — élete  
     II. 109  
 mohamedán olvasó II. 118  
 Moirák II. 18  
 Moloch 290  
 mongolok 29, II. 89  
 monofizitizmus II. 337  
 monogam család 170; — ös-  
     család 179  
 monotheizmus 23, 250, 304, II.  
     38, 100, 204, 305  
 monotheisztikus irány II. 153;  
     isteneszme II. 318

monszun-szél 155  
 Montanus 295  
 montanizmus 295  
 Montecorvinoi János II. 212  
 Month 312  
 mordvinok II. 90  
 mosakodás II. 13  
 Mót 287  
 Mózes II. 292, 299  
 mózesi dekalógus II. 304; —  
 törvényhozás II. 287, 304;  
 törvényvallás II. 296, 298;  
 — vallásreform 289  
 muftaziliták 274  
 Mullo II. 70  
 Mul Sankar II. 205  
 mumia 99, 321, II. 271  
 múmiák fakoporsói 303  
 Mungan ngaua 124  
 Mungu 124  
 munkaszünet II. 307  
 murdzsita II. 123  
 Mut 311  
 mutazilita II. 123  
 muzsák II. 17  
 Müller 40  
 műezsin II. 117  
 műveltségadó 143, 307, 308, II.  
 . 266  
 művészeti kultúra 63  
 mykénei kultúra 211, II. 5

## N

Naaman II. 301  
 Nabopolassar 227  
 nádkunyhó 306  
 Nagasaki II. 258  
 nagállam 220  
 nagyanya 85  
 nagyatya megmutatása 90  
 Nagybűn 133  
 nagycsalád 173  
 nagycsaládú atyajogú kultúrkör  
 53  
 nagy folyó 332  
 nagyhasú Budha 234  
 nagyisten 48, 98, 121, 226, 228,

254, II. 70, 91, 150, 215;  
 — ábrázolása 128; — csa-  
 — ládja 141; — hatalma 129;  
 — igazságossága 134; — jó-  
 sága 134; lényege 127; — neve  
 124; — társtalansága 136;  
 visszatérése 139, II. 318  
 nagyisten és a világ 129  
 nagyistenhit 40, 202, 284, 306,  
 II. 10, 22, 99, 262; — az ős-  
 kultúrákban 54  
 nagy kultúrák 16, 53, 199, 212;  
 vallásai 217  
 nagy kultúrájú népek 75  
 Nagy Sándor 227, 253, 301, II.  
 210  
 Nagyszellem 80  
 Namrasit 228  
 Nana 228, 290  
 Nanak II. 204  
 Nanja-fa 168  
 nap 40, 78, 125, 128, 154, 156,  
 176, 204, 208, 222, 286, 307,  
 II. 55, 241, 262, 269; — alá-  
 merülése 245; — évi pályája  
 159, 234; — felszállása II.  
 11; — fia 233; — imádása  
 II. 269; — kelte 188; — ko-  
 rongja 300, 311, 316; —  
 leányai II. 271; — születése  
 napja II. 66; — temploma  
 324  
 Nap és Hold 236, 306  
 napalakú kenyér 279  
 napegystenhit II. 8.  
 napember 156, 158  
 napéjegyenlőség 243  
 napév 243, II. 268  
 napfogyatkozás 156  
 napfordulat II. 219, 270  
 napforduló napok II. 11.  
 Naphimnusz 312, 317  
 napi kultusz II. 51; — szolgál-  
 lat 325; zsolozsma II. 120  
 napisten 140, 228, 255, 306, 312,  
 316, II. 15, 61, 270; —  
 fáraója 316; papnöje II. 66  
 napistenítés 284  
 napistenő II. 245

- napképek 209  
 napkultusz 92, 99, 177, 233, 304,  
 II. 45, 60, 72, 95, 262, 268  
 napmítológia 136, 240, 308,  
 328, 333  
 napmithosz 57, 157, 188, 232,  
 II. 246, 269  
 nappal és éjjel váltakozása 159  
 napregék II. 11  
 naptár 174, 243, 312, II. 43, 51  
 naptheológia 316  
 Narcissos 294  
 Naszk 257  
 Natale Solis II. 307  
 natchez-indiánok II. 263  
 nátron 330  
 Navigium Isidis 330  
 neandertali ember II. 213  
 Nebo 218, 229  
 Neftisz 327  
 negatív theologia II. 153  
 Negade-kultúra 298  
 negritó 76, 77  
 négy égtáj II. 216  
 Neith 307, 312  
 nekromantia 152  
 nektár II. 17  
 nem értett ősi nyelv 106  
 nemesi családok II. 28; — elő-  
 név 310  
 Nemesis II. 18  
 nemi aktus II. 203; — élet 88,  
 94; — mámor 294; — orgiaz-  
 mus II. 198; — tisztaság  
 84, II. 262; — totemizmus  
 165  
 nemiség 292  
 nem-tevés II. 224  
 nem-tudás II. 154  
 nemzeti isten 233, II. 313; —  
 öntudat 242  
 nemzetségi istenek II. 97; — to-  
 temizmus 165  
 nemzetséggusztulás II. 83  
 nemző erő II. 98, 194; — isten  
 II. 201  
 nép-élet II. 76, 101; — hit 305;  
 — keveredés 160; — mese  
 168, II. 102; — mulatságok  
 II. 30; — művelése II. 189;  
 — nyelve II. 165; — pász-  
 tora 173; — rajz 30; — tör-  
 ténét 59; — ünnep II. 250;  
 — vallás 218, 254, 302, 310,  
 II. 149, 193, 233, 241  
 Neptunus II. 46  
 Nereisek II. 18  
 Nereus II. 18  
 Nerthus II. 77, 80, 234  
 nesztorianizmus II. 210, 255,  
 337  
 név 106, 113, 320  
 névadás 106, 166, II. 83, 267,  
 304  
 Nevoser 312  
 névvarázs 306, 310, II. 54  
 nihilizmus II. 25  
 Ni-hongi II. 244  
 Niké II. 17  
 Nil-lil 230  
 Nilus 297, 307, 313; — áradásá-  
 nak eredete 326; — iszapja  
 316  
 nimfák II. 19  
 nimphus II. 62  
 Nin 228  
 Nina 228  
 Nindigirra 242  
 Nin-girsu 228  
 Ninurta 228; testrészei 235  
 Nippar 228  
 nirvana 255  
 Niszan elseje 244; — hava 244  
 niszag 245  
 njaya-rendszer II. 160  
 nomád pásztorkultúra 173, II.  
 107, 289; — pásztornépek 55,  
 139  
 nominalizmus II. 185  
 nordendorfi runa II. 76  
 Norne II. 80  
 nota 260, 261  
 noti 261  
 Nous II. 37, 65  
 nő 76, 113, II. 84; — élettani  
 változásai 185; — helyzete  
 178; — kultuszban II. 249  
 női bálványok 206; — istenek

- 184, II. 14, 45; — nem 158,  
177; — ruha 285; — sámán  
117; — zárda II. 182
- nőközösség 273  
nőtleniség II. 190  
nóuralom 181  
növény, mint lélekadó 148; —  
szelleme 261  
növénytotem 163  
növényi zsengeáldozat 85  
növény hold 141  
Num 84, 117, 125, 128, II. 91  
Numa-féle naptár II. 43  
numen 18, II. 48  
numinosum II. 22  
Numi Tarem II. 91  
Nut 307, 313  
nyavalya 235  
nyelvtani istenek 306, 315  
nyíl 76  
nyilvános kultusz II. 250  
nyolcas 315  
nyolc bölcs II. 225  
Nyordr. II. 80  
Nyugatafrika 31  
nyugati kultúra II. 74  
nyugati part 330
- O
- obeliszk 296, 312, 324  
obi ugor nép II. 90  
óceán 228  
óceánósanya 236  
ockerfestés 92  
Odin II. 79  
odvas fába temetés 97  
Oedipus-komplex 45  
ok és okozat 108  
okkeresés 294  
okkereső mondák 158; — ösz-  
tön 144  
okkultizmus 119  
olaj II. 296  
olajfa 309  
Olajfák hegye II. 315  
olajjal kenés 209  
oltár 195, 242, 290, 325, II. 51,  
146  
oltárépítés II. 296  
olvadt fémek folyója 270  
olvasó II. 256  
Olympos II. 17  
olymposi játékok II. 30  
om szó II. 162  
omajjád-kalifák II. 114  
Ombosz 312  
omen 112  
Ó-Mexikó vallástörténete 30  
ominozus tény II. 251  
Om mani padmi hum II. 188  
ómofagia II. 31  
Onuris 312  
ópaleolitikus kor 200  
Ops II. 45  
óra 247  
oracula chaldaica II. 64  
orenda 104  
Orestes II. 20  
orgia 244  
orgiasztikus kultusz 294; —  
tánc II. 31  
óriás II. 80  
Origenes 301  
Ormazd 256, 259  
Ormazd kísértete 270  
oroslán 293, 308  
orosz misszió II. 91  
Orpheus II. 21  
orphikusok II. 8  
orphismus II. 31, 61  
orthodoxia 219  
orvos 115, II. 100  
orvosisten II. 17  
orvosi tudomány 323  
Osiris 288, 307, 312  
Osiris-Isis 304, 308, 326, II. 269  
Osiris kora 308; — kultusza 299,  
301, 333; — mithosza 25,  
304, 327; — születése 326;  
— ünnepei 326, 328  
oszmán-török II. 115  
osszéték 251  
őszövetség 20, 304  
őszövetségi könyvek kánonja II.  
293, 294  
őszövetségi vallásfejlődés II. 292  
osztják II. 90

## Ö

öncsonkítás 285  
 önelátkozás 115, II. 55  
 önfeláldozás II. 85  
 önkínzás II. 167, 197  
 önkívület II. 125  
 önmegtágadás 274, II. 155  
 önmegváltás II. 235, 254  
 ördög 221, 258, 267, 268, II. 87,  
 339  
 ördögasszonyok torzszülöttei 278  
 ördög elleni küzdelem 272  
 ördögi utánzás 25  
 ördög-kultusz 184  
 ördögtánc 181  
 ördögüzés 242, 272  
 öregek elhagyása 39  
 öregisten 45, 290  
 örökkévek 204  
 Örményország 253  
 örökélet 184; — hajlék 196; —  
 idő 272; — tűz II. 331; —  
 — város II. 67  
 örökkévalóság 128  
 öröklés 178  
 örökre elkarhozás 241  
 örömműnep 233  
 örület 294, 295  
 ősz II. 80  
 őszanyag II. 101  
 ősatya 132, 143, 164  
 ősatyák vallása II. 296  
 ősbika 266  
 ősz-Budha II. 187  
 ősbutaság 44  
 ősdöntés II. 118  
 ősegyház II. 341  
 ősember 140, 263, 270, 277, II.  
 245  
 ősemberpár 131, 142  
 ősemberpár teremtése II. 269  
 ősember vallása 64, 77  
 ősgermán napkultusz II. 78  
 ősgonosz 264  
 őshagyomány 250, II. 269, 301  
 ősi formák megőrzése 196; —  
 kultúrák 51; — nyelv 106  
 őskaosz 236, 315; — szörnnyetege  
 233

őskinyilatkoztatás 38  
 őskori sírok 290  
 őskultúrák 52  
 őskultusz 145, 196, 263, II. 211,  
 235  
 ősmonoteizmus elmélete 56  
 ősnépek 75  
 ősnyelv 29  
 ősök II. 96; — kultusza 99, 140,  
 II. 12, 247; — szelleme 36,  
 II. 108, 297; — tisztelete II.  
 217  
 összehasonlító módszer 30; —  
 nyelvtudomány 31  
 ősszülő 90, II. 145  
 ősz táblája II. 218  
 őstörténelem 198  
 őstörténet 12, 92, 187, II. 246  
 őstörténeti hősök 308; — napok  
 234  
 ősvallás II. 287  
 ősváló II. 147  
 ősvíz 312  
 őt parancs II. 162, 181

## P

pacsirta 192  
 Palaiphatos 18  
 Palesztina 283  
 palesztinai zsidóság II. 312  
 Pali-tripitaka II. 189  
 palládium II. 14, 308  
 Palmyra 285  
 pálmabor 82  
 Panathenaia II. 29  
 panbabilonizmus 41, 247  
 panegyris II. 30  
 Pannonia 286  
 pannychis 295  
 pánok II. 19  
 panthea 329, II. 196  
 pantheisztikus misztika II. 125  
 pantheon 230., II. 41, 43  
 pantheizmus 39, 300, 304, 320.  
 II. 37  
 pantheista misztika II. 159  
 panspermia II. 29  
 panvitalizmus II. 166

- papi dinasztia 325; — kaszt II. 145; — nőszülés II. 257; — testület II. 53; — tiszt 296; — tudomány 305, II. 147; — vallás II. 149
- papirus 303; — irodalom 323
- papkirályok 234, 242
- papnők 208, 211, 228, 242, 326, II. 28, 249
- papok 101, 271, 324, II. 20, 28, 88, 145, 306, 341; — osztálya 222, 242, 325, II. 146
- papság 170, 222, 325, II. 52, 84
- paradicsom 268, II. 119, 233, 255
- Parakletos II. 337
- páralélek 147
- parancs 107
- parazna II. 257; — varázspraktika 147
- parentalia II. 47
- párhuzamos vallásfejlődés 44
- párszi 253, 258
- Parthenon II. 29
- Parthia 253
- Parvati II. 150, 202
- Passzah II. 307
- passzív varázs 100
- pásztor 242
- pásztorsíp 295
- Paszupata-felekezet II. 202
- patakpart 109
- pater II. 64
- patriárkális királyság II. 6; — kultusz II. 146
- pauciciánusok 275
- Pausanias II. 60
- pávian 312, 313
- pax II. 58
- pecsét 279
- peblevi 275
- peblevi írás 253
- pej ló II. 88
- Példabeszédek könyve 303
- peripséma II. 13
- perkele II. 87
- Perkunos II. 87
- permi őskultúra II. 90
- Persephone II. 11; — elrablása II. 246
- perses II. 62
- persona II. 47
- Peru 31, 247
- perzsa birodalom 253
- perzsa kozmogonia II. 62
- perzsák 251
- pesszimizmus II. 131, 156, 232
- Petrus Venerabilis II. 129
- péntek II. 120
- pénzadomány II. 56
- pénzkamatláb II. 305
- pénzosztás II. 29
- Péter II. 324
- phaenomenalis világ II. 160
- phaenomenológia 77
- Phaistos-i paloták 211
- phallus II. 80, 194
- phallus-oszlopok 285
- phallus-kultusz II. 249
- Piano Carpini II. 212
- Pinard de la Boulaye 50
- piramisok 296
- piramis szövegek 299, 303
- pirosra festés 203
- pirosra festett sir 203
- Plato 315, II. 36, 38
- platói ideák 265; — lélektan II. 24
- Plinius II. 320
- Ploteinos II. 64
- Plotinos 281, 301
- Plutarchos 259, 304
- Plutó II. 19
- Pneuma II. 338
- pogácsa 110, II. 29
- pogány-kultusz javadalmazása II. 67
- pogányság 25
- Poimandres II. 336
- pokol 136
- poligámia 322, II. 121
- politheizmus 23, 150, 250, 254, 257, 261, 304, II. 23, 36, 276
- politheista pántheon 221
- politika II. 228
- polynesiái szigetvilág 31
- Polynomia 18
- pomerium II. 41
- pontifex II. 54



- pontifex maximus II. 53, 58  
 Pontius Pilatus II. 321  
 Pontos II. 14  
 Porphyrios II. 64  
 port hinteni a fejre 289  
 Portunus II. 46  
 Poseidon II. 14, 18  
 posta 247  
 pozitívizmus 35  
 praeanimizmus 23, 47  
 praedestinatio II. 118  
 praexistencia II. 38  
 praefatio II. 57  
 praelogikus gondolkodás 107;  
   — tudat 65  
 prakriti II. 161  
 prédikátor II. 307  
 predmosti ember 201  
 presbyterek 280  
 primicia 55, 94  
 primitívek 75  
 primitív dualizmus 135; — népek  
   105; — nép pszichológiája  
   104; — népek vándorlásai 49:  
 próbák II. 30  
 profán tudomány II. 235  
 próféták 259, II. 110  
 prófétai egyéniség 252; — vallás  
   252, II. 296;  
 próféta lánya 256; — zászlaja II.  
   121  
 profetizmus II. 312  
 prostitució 186, 238, 262, II. 15,  
   249  
 Proteus II. 18  
 protestantizmus II. 90, 257  
 prytaneion II. 11  
 psychoanalízis 45  
 Ptah 309, 311  
 ptolemaidák 301  
 Ptolemaios 329  
 pueblo-indián II. 263  
 Puluga 82, 124  
 puranák II. 194  
 purusa II. 161  
 punkösd II. 333  
 punkösdi aratásünnep II. 307;  
   — csoda II. 290  
 püspökök 280  
 pygmeus törpék 56  
 Pythagoras 315, II. 21; — szek-  
   tája II. 32  
 pythagoreizmus II. 38, 49  
 pythagoreusok II. 8  
 Pythia II. 26
- Q**
- Quetzalcvuatl II. 265  
 quietizmus II. 224  
 Quirinus II. 44
- R**
- Rabindranat Tagore II. 205  
 rabszolga helyzete 178  
 racionalizmus II. 123, 206, 214  
 ragadozó állat 100  
 rágalmazó II. 257  
 Rajmundus Lulus II. 129  
 Rajna 286  
 rajz 195  
 Rama II. 199, 201  
 ramadhán hava II. 111  
 Ramajána II. 194  
 Ramakrisma II. 206  
 Ramanuja II. 201  
 Rammán 233, 285  
 Rammán-himnusz 245  
 Ram Mohan Rai II. 204  
 Ramses (második) II. 298  
 ráolvasás 218, 242, II. 102  
 Rashun 262  
 Rasz Samra-i ásatások 286  
 Re 306, 307, 312, 315, 325; —  
   bikája 308; — fia 313; —  
   kultusza 299  
 reform 320  
 reformátorok 223  
 regeképző tényezők 326  
 regia II. 51  
 regős II. 100  
 regősének II. 102  
 reincarnatio 149  
 relativizmus 70  
 religio 8, II. 323  
 remeteség II. 155  
 rendszer II. 175

- requietio 295  
 résztemetés 99, 203, 330  
 révület II. 52, 99, 124, 173, 226  
 rézbálvány II. 97  
 Rhadamantis II. 16  
 Ricci Máté II. 212  
 rita 255, II. 196, 221  
 rituális tisztálkodás 242  
 ritualis kultusz II. 328  
 ritualizmus II. 49, 311  
 rizspálinka II. 220  
 Robigalia II. 46, 52  
 rokonházasság 322  
 rokonnépek vallása II. 103  
 Róma II. 40, 51, 210  
 rombolás II. 195  
 római birodalom II. 40, 272; —  
 egyeztetés 18; — impérium  
 II. 210; naptár — II. 51;  
 — nép 227 II. 41; — nép-  
 lélek II. 67; — tizenkét-  
 táblás törvény II. 304; —  
 vallásosság II. 67; — világ-  
 uralom 284  
 Rómaiakhoz írt levél II. 208  
 rontás 115  
 rontást űző boszorkányok 235  
 rontó bábok 323; — szellemek  
 II. 225; — varázs 102, 115  
 röpima II. 257  
 rossz 135; — képviselője 142;  
 — lelkiismeret II. 20; —  
 problémája 281; — szelle-  
 mek 146, 255; — szellemek  
 befolyása 107; — teremtmé-  
 nyek 264  
 Rousseau 31  
 rovásjelzés 168  
 Rozsdanice II. 87  
 Rudra II. 201  
 ruha II. 32; — megszaggatása  
 II. 341  
 runa II. 75  
 Ruysbroek 29, II. 212
- S**
- Sabazioz 293, II. 16  
 sacellum II. 51  
 Sachseggott II. 79  
 sacramentum II. 55  
 saecularis ünnepek II. 40, 59  
 Sahname 263  
 Sakti II. 202  
 Salamon II. 299  
 salius II. 53  
 salvator II. 50  
 samán 84, 115, II. 98  
 samán-dob 111, 116  
 samanizmus 116, II. 98  
 samánok szelleme II. 97  
 Samas 232  
 Sang-ti II. 215  
 sanguis 295  
 Sankara II. 163  
 Sapus 188  
 sarjadás 184  
 sarkcsillag 230  
 sarkövi vadász kultúra II. 74  
 sas II. 50, 98  
 Satre II. 45  
 saturnáliák II. 45, 55  
 Saturnus 234, II. 45  
 Saxo Grammaticus II. 76  
 sárgaszínű ruha II. 174  
 sárkány 265  
 sárkányölő 255, 262  
 sátán 267, 277; — országa 282  
 Schall Ádám II. 212  
 Schmidt 48, 122  
 Schopenhauer II. 168  
 Sebil lelőhely 298  
 segítő varázs 102  
 Selene II. 15  
 Seleukia II. 210  
 selyem II. 210  
 selyembhernyótenyésztés istennő-  
 jének kultusza II. 220  
 sematizált emberképek 205  
 Semele II. 18  
 semmiből-teremtés II. 154  
 semiták 45  
 Seneca II. 49  
 Serapeion 302  
 Serapis 329  
 serdültavatás 170, II. 262, 284,  
 298  
 serdült kor 88

- serdült lányok 94, 181  
 sessio II. 57  
 Seth 278, 300, 311  
 Sibylla II. 26, 59  
 sibyllai könyvek II. 42  
 Sidon 286  
 signaculum 279  
 siiták II. 114, 122, 127  
 sikamlós históriák II. 36  
 Si-King II. 214  
 sikon épült templom 241  
 Sila 125  
 Silvanus II. 46  
 sinai törvényhozás II. 307  
 Sinanthropus pekinensis II. 213  
 Singu-su II. 253  
 Sinto II. 241, 243; — kultusza  
 II. 248  
 sir 98, 100, 190, 196, 302, II. 20  
 siravatás II. 101;  
 sírdomb II. 88  
 síremlék 100, 204; — készítése 330  
 siri adományok 151, 205, 226,  
 II. 96; — áldozat 321, II.  
 24, 96  
 Sirius 262  
 sírkő II. 76  
 sírokba útravaló 298  
 sírok, holtak istennője 307  
 síron alvás II. 72  
 sírontúli élet 226  
 sírrablók 302  
 sírszövegek 303  
 sírűreg 240  
 sírvárosok II. 43  
 sistrum 296, 326  
 Sisyphos II. 20  
 sivatag 315; — istene 312; —  
 szellemei 235  
 skald-ének II. 76  
 skalpvadászat 182  
 skandináv sziklarajz II. 76  
 skarabeus 308, 330  
 skytha-görög művészet II. 213  
 sokistenhit 35, 37, II. 191  
 soknejűség 173  
 Sokrates II. 38  
 solaris helyi istenek 232; —  
 henotheizmus 302  
 Sol invictus II. 62  
 sólyom 166, 308, 311  
 Sophokles II. 25  
 Sors 237  
 sorstábla 230, 233, 236, 237; —  
 viselője 228  
 Soter 329, II. 50, 62  
 sör 246, 333  
 sörvás 322  
 sötétség fiai 279  
 Spencer 36  
 spiritizmus 119  
 stációk II. 34  
 Stein Aurél 276  
 stoicizmus 18, II. 37  
 stonehenge 205  
 Strabo 259  
 strenna II. 55  
 stupák II. 167  
 Styx II. 19  
 subincisio 93  
 Suetonius II. 320  
 sugalmazottság II. 278  
 sugárzó nap 328  
 Sukhavati II. 233, 255  
 Su-King II. 214  
 sumir 225, II. 89  
 suovetaurilia II. 52, 53  
 superstitio 8  
 Svarog II. 87  
 Svetonit II. 87

## Sz

- szabadakarat 282, II. 123  
 szabadító 270, II. 316  
 szabadság II. 73  
 szabadulás II. 156  
 szabinok II. 41  
 szaduceus II. 311  
 Száfon hegye 287  
 Szaicho II. 253  
 Szaisz 312  
 szájhagyomány 218, II. 99  
 szájkosár 271  
 szájpecsét 279  
 szala II. 120  
 Szalmanaszar 227  
 szám 113 l. szent sz.

- számár 312  
 Szamaria 227  
 samaritánus II. 311  
 Szamarkand 276  
 számelőjelek 113  
 Szamkhya-yoga II. 160  
 számkija-rendszer II. 161  
 számkija-jog II. 172  
 számmisztika 315, II. 32, 149  
 szamojéd 75, 84, 116, II. 90  
 szamszara II. 156, 255  
 szamszkara II. 176  
 szamtara II. 178  
 szándékos emberölés II. 305  
 szanga 242  
 szanszvi szövetség II. 126  
 szanszkrit-irodalom 31  
 szántatlan föld 265  
 Szaosiant 263, 266, 270, 279  
 Szargon 226, 227  
 származás 242  
 Sárpanit 244  
 szarvas II. 31  
 szarvasmarha 265  
 szarvasmarhatenyésztés 251  
 szasszanidák 253  
 szatirok II. 19  
 százkezüek II. 14  
 Szechmet istennő 312  
 szegényadó II. 120  
 szegények II. 270  
 szegénygondozás II. 305  
 székhely-kultusz 314  
 szektaalapítók II. 253  
 sekták 219  
 szél 138, II. 17  
 szeleukidák 227, 253  
 szél fia II. 92  
 szélsten II. 92  
 szelknam 75, 121  
 szellem 37, 145, 227, II. 47, 80,  
 96, 217, 297  
 szellemábrázolás 195  
 szellem-anyag 277  
 szellemhit 46, 145, 202, 204, 310,  
 II. 241; gyökerei 57  
 szellemhívás 117  
 szellemi áldozat II. 66; — egyé-  
 niség 38  
 szellemidézés II. 285  
 szellemtan 249  
 szellem-test II. 161  
 szellemtörténeti fejlődélmélet  
 39  
 szelleműzés 247, II. 229  
 szellemvisszajárás 240  
 szem 129  
 szemang 76  
 szemangok engesztelő áldozata  
 86  
 személytelen erő 46; — varázs-  
 erő 103  
 szeméreméret 134  
 szemétdomb 287, 303  
 szemita istenek 301  
 szemiták 283  
 szemlélődés II. 163  
 szemlélődő buddhák II. 233  
 szemmel verés 102, 323  
 szent 102, 218, II. 126, 300  
 szent Ágoston 26, II. 67  
 szent állat 286, 308, II. 31, 150,  
 197  
 szentély 242, II. 249  
 szentember II. 329  
 szent fa 191, 290, 325; — ganéj-  
 túró bogár 308; — háború  
 II. 121; — halhatatlanok  
 257, 261; — hely 84, 92, II.  
 27, 84, 97, 296; — helyek  
 közti futás II. 121; — idő 9;  
 — kereszt II. 113; — kilen-  
 ces 315; kövek 290, 293, II.  
 296; — nász 109, II. 31, 34;  
 — sírok II. 167; — számok  
 41, 315; — szó II. 151; —  
 — tárgyak II. 33, 248; —  
 tűz 255, II. 271  
 szentháromság II. 117, 338; —  
 analógiája II. 195  
 szentírás 17, 227  
 szent könyvek 218, 257, II. 8,  
 184, 205, 214, 229; — görög  
 fordítása II. 312; — gyűj-  
 teménye II. 321; — ká-  
 nonja 219; — olvasása 218,  
 II. 167  
 Szentlélek II. 333, 338

- szent Pál 22, II. 208  
 szent Pál levelei II. 321  
 szépség 38; — országa 191  
 Szerapisz-kultusz 301  
 szerelem 102, 232, II. 15; —  
   istennője 228  
 szerelem — halál 288  
 szerelmi hatás II. 285; — varázs  
   110; — varázsjóslás II. 285  
 szerencsejáték II. 121  
 szeretet II. 156, 196, 329  
 szertartás II. 28  
 szertartáskönyv II. 244  
 szerzetes II. 237, 251  
 szerzetesség II. 165  
 szerzetességi közösség II. 226  
 szerzetszerű szövetség II. 126  
 szerződés 255  
 Szet 312, 327  
 széttörés 204  
 szfinx 296, 324  
 Sziám II. 189  
 Szibéria 31  
 Sziduri 239  
 szilah II. 204  
 szikla II. 269  
 sziklarajz 209  
 szilének II. 19  
 szimbolikus burok 289; — élet-  
   érzés 140, II. 222, 248  
 szimbolizmus 34, 85, 163, 309  
 szimbolum II. 36  
 szimpatia II. 65  
 Szin 230, 231  
 színház II. 28  
 Szin-himnusz 235  
 színjáték II. 53  
 szinkretizmus 227, 305, 333, II.  
   194  
 szinoptikusok II. 324  
 Szippar 228  
 szir 275, 283  
 Sziria 283  
 szirének II. 18  
 szív 332; — kitépése 183  
 Sziva II. 195, 201  
 szívárvány 79, 137, II. 17  
 szívmerés 332  
 szktyák 251  
 szlávok 28, II. 86  
 Szobek 312  
 szobor 206, 241, 324  
 szoborkultusz 197  
 szobrászat 196  
 szociális tevékenység II. 181  
 szöelemzés 314, 316  
 Szokar országa 331  
 Szokar temetőisten 331  
 szólás-mondás II. 102  
 szolga-jog II. 305  
 szolgálat a jegyesért II. 268  
 szoma 255, II. 146  
 szomagyarázat II. 149  
 szombatév II. 305  
 szómisztika II. 149  
 szóvarázs 315, II. 54  
 szökkőv II. 268  
 szökkőhónap 243, II. 43  
 szőlő 246, II. 30  
 szőlőtermelés ünnepe II. 52  
 szörnyalakok II. 16  
 szövés 76  
 szövetség II. 296, 303; — istene  
   II. 300, 303; — szekrénye II.  
   308  
 szponta 261  
 Szponta Mainyu 261  
 Szrausa 261  
 sztavira II. 184  
 szubbaru 238  
 szufi II. 124  
 Szukhavati II. 187  
 szultánok II. 115  
 szunna II. 121  
 szunnita II. 127  
 szurák II. 117  
 szükesztendő II. 215  
 születés 42, 82, 158, 313, II. 101,  
   283  
 születések ura 231  
 szülés istennői II. 46, 87  
 szülők és gyermekek 76, II. 217  
 szuret II. 306  
 szureti sátorosünnep II. 307  
 szűz II. 59  
 szüzesség II. 145  
 szűzi fogadás 270; — papnők 228  
 Szűz Mária 270

## T

- tabú 98, 100, 101, II. 35; — és varázshit 218; — érzés II. 283; — hit 272; II. 73, 247
- Tacitus II. 74, 320
- taglejtés 81
- Tai-hsio II. 227
- Tai-sán hegye II. 225
- talizmán 111, II. 248
- Talmud 218, II. 312, 320
- táltos II. 100; — és lova 168
- táltoshit II. 102
- Tammuz 233, 238; — halála 244
- tánc 92, 105, 181, 326
- tanítóköltészet II. 307
- tanítvány II. 205
- Tantalos II. 19
- tantra II. 194, 203
- Tanzsur II. 236
- Tas II. 221
- Tao-te-king II. 223
- taoizmus II. 225; — kánonja 276
- Ta Pönn 124
- taps II. 248
- tarkoponyás 296
- társadalom 10, II. 247; — tagozódása 101, 173, 220
- társadalmi etika II. 228; — osztálykülönbségek 273
- társistenek 242
- Tartaros II. 14
- Tarzsiz II. 301
- Tashilumpoi főláma II. 190
- tatárok 29
- tatárország 31
- tat tvam asi II. 152, 159
- taurobolium II. 61
- Taurusz-hegység 284
- tauruszi mondák 308
- tavak 208
- tavas 291, II. 270
- tavaszi szántás II. 220
- taoista közösség II. 226
- tazmánok 201
- teaivás II. 254
- tea útja II. 254
- tehen 233, 265, 307, 312, II. 80, 197, 208
- tehenáldozat II. 52
- tehen-urina 272
- tej 322
- tejút 136, 190
- teknősbéka 264, II. 222
- Telesterion II. 33
- teli hold II. 145
- téli napfordulat II. 51, 267
- Tell-el-Amarna 300; — levél-tára 303
- Tellus II. 45
- Temauk 124
- temenos II. 13
- temetés 28, 93, 95, 97, 99, 151, 202, 239, 298, 330, II. 72, 101; — módja II. 47, 83; — szertartásai II. 96
- temetési menet 330
- temetetlen holtak lelkei 240
- temetkezés II. 191
- temetők 204, 308, 310
- templom 195, 262, 306, 324, II. 27, 196, 219, 248, 265, 267, 308, 311; — avatási napja II. 56, 266; — építése 241, 326; — helye II. 56
- templomi adók 243; — kéjnlök II. 199; — prostitúció 186, 228, 243, II. 194; — zene 246
- templum II. 51
- Tendai-su II. 253
- tenger II. 18; — asszonya 329; — istenei II. 15
- tengerbe temetés 99.
- tenyészet 189, 233; — hős 289; — istene 312; — kultusza II. 29; mithosza II. 14
- tenyészet-enyészet 288, II. 33, 81; — kultusza 284; — mithosza 327
- tenyészeti varázs 185
- teremtés 260, II. 39, 288; — bagyomány II. 154; — mithosz 55, 130, 134, 230; — módja 131; — története 41, 60, 233, 249
- Teremtő II. 70, 292
- termékenység 206; — biztosítása II. 88; — istennője 266

- termékenységi varázs 290  
 termény eleje II. 306  
 természet átszellemesítése 148  
 természet-démonok 156; — és  
 enyészetvallás II. 282; — fi-  
 lozófia II. 36; — isten 138;  
 — istenítés 154, 276, II. 36;  
 — kultusz 37, 153, 207, II.  
 70, 95, 264, 268; — mitho-  
 lógia 39, 311; — mithosz  
 231, 307, II. 262; — szere-  
 tet 193; — törvény II. 304;  
 — vallás 217, 252, 254  
 termőföld 315, II. 216  
 Terra II. 45  
 test 36; — feltámadása 240  
 testalakú koporsó 330  
 testalkat 242  
 testbeszállás 149  
 testből kiszabadult lélek 268, II.  
 157  
 test-lélek 37, II. 24  
 testtartás II. 120  
 testvásár 292  
 testvérházasság 322, II. 269  
 tetoválás 76, 167, 298  
 Tezcatlipoca II. 265  
 Thargeliák II. 13, 29  
 Thébé 311  
 thébai Amon vagyona 325  
 theizmus II. 7  
 Themis II. 17  
 theocentrikus életigazodás II.  
 180; — függésviszony 119  
 theodicaea II. 307  
 Theodorus Barkhomiszir püspök  
 Scholia-i 276  
 Theoniák 60, 221, 229, 305,  
 314 II. 13, 245  
 theokratikus nép II. 303  
 theoi synnaoi 314  
 theológia II. 38  
 theophania II. 341  
 theosophia II. 131  
 Thietmar II. 86  
 Thor II. 78  
 Thot 218, 307, 312, 332, II. 336  
 Thyrsos II. 31  
 Tiamat 230, 236  
 Tibet II. 190  
 tibeti buddhizmus II. 190; —  
 kánon II. 190, 236  
 Tiglatpilezar 227  
 tilalom 190  
 tiltott állatok 91  
 Tingsus II. 78  
 Tirthamkara II. 165  
 titánok II. 14  
 titkos férjiszövétségek 141; —  
 név 106; — serdültavatás  
 122; — társulatok 94, 181  
 titok 38; — látás 112; — tartás  
 90, 187  
 Tityos II. 19  
 Tishtrija 262  
 tiszta állat 101, II. 305; — or-  
 szág II. 255  
 tisztaság II. 46; — asszonya 232  
 tisztátalan állatok 101  
 tisztulás 270, 271, II. 13; —  
 szertartásai 258, 267, II. 29,  
 246, 340  
 Tin II. 10, 78  
 Tiwaz II. 78  
 tizenhármás (13) 113  
 tizenkettes II. 128  
 tizenkéttáblás törvény II. 304  
 tizparancs 280  
 tjurunga 168, 205  
 tó 208  
 tóba temetés 99  
 tokiói jezsuita egyetem II. 260  
 toll 332  
 tondi 103  
 tor 330  
 torony 324  
 totalizmus II. 7  
 totem 92, 163, 175; — megevésé-  
 nek tilalma 166  
 totem állat II. 271, 284; —  
 istállója 324; — megölése  
 169  
 totemdisz 166; — központ 168;  
 — osztályok 149  
 totemista clan 175, 306  
 totemisztika II. 269, 283  
 totemisztikus jelleg 308; — le-  
 gendák II. 215

- totemizmus 23, 44, 162, 196, 206,  
 304, II. 41, 98, 214  
 Toth isten 301  
 többférjűség 182  
 több isteni lény 260  
 többnejűség 133, II. 267  
 tölgy II. 87  
 tömjén 109, II. 219; — áldozat  
 244  
 tömjénezés 326  
 török-tatár II. 89  
 törpenépek 76  
 történelem II. 211; — meta-  
 fizikája 263  
 történelem előtti népek 34, 198  
 történelem nélküli népek 198  
 történelmi logika 69; — mód-  
 szer 43  
 történeti irodalom II. 307  
 törvény 69 238, II. 311; — és az  
 Evangélium II. 293  
 törvénykönyv 226  
 törvényvallás 164  
 törzsfő 101, 171; méltósága 76  
 törzsből való kutasztás II. 83  
 törzs istenei II. 97; — ősei 290;  
 — szelleme 147; — története  
 189  
 tradicionalizmus 38  
 Traeatona 263  
 transcendentia II. 37, 314  
 Triglov II. 87  
 trimurti II. 195  
 Tripitaka II. 184  
 Triptolemos II. 33  
 Triton II. 18  
 tormbita II. 52  
 trombitaszó 326  
 trónralépés 243  
 trundholmi (Seeland) napszekér  
 209  
 Ts'enes 125  
 tudás 242, II. 159  
 tudatgimnasztika II. 162  
 tudomány 296; — istene 307  
 Tulsí Dasa II. 197  
 Tum 311  
 tunguzok 75, II. 89  
 turkesztáni sárgadinnye 279  
 turániak 265  
 Turfán 275  
 turul 166, II. 100  
 Tut-ench-Amon 300  
 Tut-ench-Aton 320  
 tükör II. 226  
 tűz 155, II. 11, 46, 55; — gyuj-  
 tása 97, 268, II. 11, 72; —  
 istene II. 46, 246; — isten-  
 nője 155; — készítése 76;  
 — oltára II. 205; — papjai  
 255, 271; — regéi 189; —  
 szelleme II. 95; — temp-  
 loma 268, 271; — védő szel-  
 leme 261  
 tűzanya II. 95  
 tűzes vas 115  
 tűz-fúró 155  
 tűzhányó 190  
 tűzhely 84, II. 5, 46; — füstje  
 II. 72  
 tűzszentelés 244  
 Tyché II. 18  
 Tylor 36  
 Typhon 312  
 Tyr II. 10, 78  
 Tyrus 286  
 tyukáldozat 97  
 tyuketetés II. 56

## U

- udvari stílus 313  
 ugariti tenyészet-enyészet mit-  
 hosz 286  
 újbabiloni birodalom 227  
 újév 237, 241, 243, 297, 326, II.  
 51, 455, 191  
 Újguinea 31  
 ujgur-kánok 275  
 újhold 231, II. 145, 307  
 újholdvasárnap II. 101  
 újjászületés 149, II. 157, 173,  
 177, 208  
 újpaleolit-kor 200  
 újplatonizmus 281, 284, 301, II.  
 60, 64  
 újszövetség II. 325, 332



újszülött II. 11, 55, 267  
 új világ 29  
 Ukko II. 92  
 umbriaiak II. 41  
 ummánu 242  
 Unholdinnen II. 80  
 unio hypostatica II. 337  
 univerzalizmus II. 68  
 universum II. 222  
 Upanisádok 218  
 utazók 31  
 utánzás 106  
 útirajzok II. 211  
 Utnapistim 231, 234, 236  
 útnyitó istennő 312  
 Ūr 126, 226, 228  
 Ural-altáji népek vallása II. 89  
 uralkodó családi istene 225; —  
 istenítése 222; — városa 221  
 uralkodó mithoszformák 189  
 uralom jelvényei 242  
 Uranos II. 14  
 Ūr asztala II. 339  
 urigallu 242  
 urina 265  
 Ūr kelyhe II. 339  
 urt II. 96  
 Urta 255, II. 221  
 Urukagina 246  
 Uruk 226, 228  
 Ūr városa 225  
 Ūr-városi ásatások 249

## Ū

üdvkeresés II. 178  
 üdvösség II. 148  
 üdvösségvágy 222  
 üdvözítő imaszöveg II. 257  
 üdvözültek 269  
 üdvözülés II. 57  
 üdv útjai II. 155  
 üldözés II. 340  
 ülésmód II. 162  
 ünnep 174, 184, 205, 218, 236,  
 243, II. 29, 84, 266, 270  
 ünnepi áldozat II. 216; — imád-  
 ság 81; — kultusz 243; —  
 rituale II. 56

ünnepnaptár 243, 326  
 ünneprend II. 191  
 üzenet a másvilágra II. 73

## V

vadállat 233  
 vadászat 175  
 vadásztilalom 207; — varázs  
 109; — zsákmány 82, 246  
 vadkan 285  
 vad népek 33  
 vágó 315, II. 176  
 vagyunközösség 273  
 vahabita II. 122  
 vaisesika II. 160  
 váladék 331  
 válás II. 121  
 választottak 279  
 vallás 7; — alaplény 86;  
 — alapítók 219, 253, II. 250;  
 — bölcsélet II. 35, 164; —  
 egyetemessége 11; — eredete  
 13, 65; — erkölcsi hatása II.  
 99; — és társadalom 170;  
 — eszménye 24, II. 286;  
 — eszményi formája 68; —  
 fejlődése II. 318 — filozófia  
 16; — forma II. 207; —  
 formák differenciálódása 223;  
 — formák rétegződése 15;  
 — források 17; — háború II.  
 66; — keveredés II. 244;  
 — kritika II. 49; — meta-  
 fizika II. 150; — phaenome-  
 nológiája 77; — politika II.  
 242; — pótlék II. 168, 225;  
 — szabadság II. 238; — tör-  
 ténete 14  
 vallási életforma II. 119; — esz-  
 mék 62; — eszmény II. 314;  
 — fejlődés 67, 68; — genie  
 222, 224, 248; — hanyatlás  
 67; — herosz II. 170; —  
 irodalom II. 102; — jelvé-  
 nyek 212; — közösség 279;  
 — reform II. 50; — speku-  
 láció 300; — szinkretizmus

- II. 310; — szokás II. 101;  
 — tudat 62; — türelem II.  
 235  
 vallások keletkezése 64; — osz-  
 tályozása II. 289; — össze-  
 hasonlítása 15; — sokasága  
 66  
 vallásos célú építés 195  
 vallásosság II. 242  
 vallásos líra II. 307; — szókinccs  
 28; — világtörténet 27  
 vallástalan népek 35  
 vallás totalis jelenség 9  
 vallástörténelem problematikája  
 21  
 vallástörténet iránya 69  
 vallástörténet irányai 33; —  
 kulcsa II. 282; — meghatá-  
 rozása 7; — módszerei 33;  
 — problematikája 59  
 vallásújítás 222; — újítók 144;  
 — változás 222  
 válólelél II. 304  
 vándorapostol II. 174  
 várakozási hely II. 256  
 varázs 109; — anyag 112; —  
 erő 47, 99, 103, 110, 111,  
 151, 167, 175; — erő köz-  
 pontja 195; — eszköz 323,  
 II. 146; — helyettesítés  
 111; — hit 196, 206; II.  
 82; — hivatás II. 84; —  
 ige 106; — ima II. 188;  
 — iskola 116; — isten 231;  
 — kö 111; — kör II. 29; —  
 metafizika II. 147; — szavak  
 323, II 85; — szerek II. 71,  
 271; — szimbolika II. 219;  
 — szövegek 310, 322, 331;  
 — tudomány 312; — tükör  
 113  
 varázslat 10, 46, 57, 100, 109, 119,  
 204, 242, 244, 255, 270, 302,  
 303, 310, 320, 325, II. 65,  
 84, 97, 147, 197, 235  
 eredményei 119; — eszközei  
 104; — konkolya 323; — lo-  
 gikája 108; — módja 104;  
 — technikája 218  
 varázsló 101, 115, 129, 175  
 városalapítás 243  
 városállamok II. 6  
 városépítés 241  
 város istene 241  
 városkultúra 226, 274, II. 264  
 Varro II. 43  
 vas II. 263  
 vasárnap 280  
 vaskorszak 199 II. 42  
 vasorrú bába 102  
 Vatauineva 78, 123  
 védák 254, II. 193  
 Vedanta 218, II. 154, 160, 163  
 védőszellemek 263  
 végső dolgok 266, II. 118; —  
 ítélet 266  
 végtelen megsejtése 304  
 végzet 234, 272, II. 18, 25  
 végzethit 237  
 Veiovis II. 47  
 Veles II. 87  
 véletlen II. 25, 65  
 velő II. 28  
 vendégek védője II. 10  
 Vendidad 258  
 Venusz 228, II. 45  
 Venusz-csillag 233; — szobor  
 206  
 vér 151, 292, II. 55, 98, 202;  
 — és élet 87; — és víz II. 29;  
 mithosza II. 85  
 véráldozat 87, 185; — bosszú II.  
 20, 83, 305, 329; — bűn II.  
 35  
 verem II. 45, 51  
 verés 272  
 véres és kegyetlen áldozat 183  
 Vergilius II. 59; — 4. eclogája II.  
 59  
 vérkeverés 111  
 vérhintés 91  
 vérségi összetartozás 172  
 ver sacrum II. 55  
 versenyfutás II. 11  
 vérszerződés II. 100  
 vértanú II. 258  
 Vesta II. 11, 46  
 Vestalisok II. 46

- vetés 184  
 vezénylő pálcák 206  
 vezéri devotio II. 54  
 Victoria II. 67  
 Videvat 258  
 viennei zsinat II. 129  
 vigilia 295  
 vihar 209  
 viharisten 138, 226, 233, II. 246  
 viharszelek II. 18  
 viharszellem 155  
 világ 236; — keletkezése 258;  
 — újjászületése II. 40  
 világalkotás II. 93  
 világalkotó 129, 187, 260, II.  
 202, 262, 296  
 világciklus 282  
 világév II. 59  
 világfolyamat 265, 279, 282, 287  
 világhegy 268  
 világiak II. 174  
 világkeletkezés oksági magyará-  
 zata 56  
 világkezdet II. 82  
 világkorszak II. 201  
 világkultúra 16, 224, II. 272  
 világmagyarázó őselv II. 151  
 világmegújulás II. 59  
 világmindenség 229  
 világminta II. 336  
 világmisszió 24  
 világmozgás elindítója II. 37  
 világosság és sötétség 255  
 világör 255  
 világösszeomlás 266  
 világrend 261  
 világteremtés 142, 265, 314, II.  
 335  
 világteremtés mithosza 244  
 világteremtő 125, 126, 228, 236,  
 306  
 világtojtás 315, 316  
 világtörténelem négy korszaka  
 250  
 világtörvény II. 37  
 világvallás 223, 253, II. 340  
 világvég 258, 269, II. 81, 83,  
 291, 315; — előjelei 269;  
 — várása 269  
 villám 135, 155, 209  
 villámisten 212, II. 10, 71  
 viradjurikamilarói nép 75  
 virágok eltűnése és visszatérése  
 190  
 virágöntözés 268  
 Visnu II. 150, 195, 199  
 Vispered 258  
 Vistaszpa király 256  
 visszajáró lélek 240  
 visszhang II. 19  
 víz 109, 267, II. 247  
 vizek istennője 228; — kultusza  
 II. 95; — szelleme 261; —  
 úrnője 262  
 vizes korszak 268  
 vízhintés 92  
 víziló 312  
 vízimadarak 131  
 vízözön 91, 123, 131, 155, 187,  
 230, 236, 249, II. 23, 288  
 vízvezeték II. 270  
 vízzel leöntés II. 267  
 vogul II. 90  
 Vohu manah 261  
 Volturnus II. 46  
 votiv ajándékok II. 28  
 votivtárgy 208, 209  
 votják II. 90  
 Voluspá-költemény II. 83  
 vrag II. 87  
 vörösre festés 160  
 Vulcanus II. 46  
 vulkánba temetés 99  
 Vurthragna 255

## W

- Walhalla II. 79  
 Walkür II. 79  
 Wane II. 80  
 Wane-család II. 76  
 Wellhausen-i bibliakritika II.  
 299  
 Werwolf II. 80  
 Wotan II. 79

## X

Xavéri Szent Ferenc II. 258  
 Xenophanes II. 35  
 Xerxes 253

## Z

Zaidita II. 127  
 zaj 109  
 zakat II. 120  
 Zakmuku-ünnep 234  
 Zamzam-kút II. 108  
 zaotar 255  
 zarándoklás II. 120  
 Zarathustra 222, 253, 254, 256,  
 266, II. 313  
 Zarathustra-életrajz 259  
 Zarathustra fia 269  
 Zarathustrotéma 271  
 zászló 167  
 Zebul 287, 288  
 «Zen» felekezet II. 254  
 Zend 257  
 zene 325, II. 191  
 zene és tánc II. 250  
 Zensin II. 257  
 Zervan-akarana 272  
 zervaniták felekezete 272  
 Zeus II. 10; — szeme II. 11

Zeus-Oromazdesz 253  
 zikkuratok 226, 241, 244, II.  
 265  
 Ziu II. 78  
 Ziuvari II. 78  
 Zio II. 10  
 zivataristen 231, II. 79  
 Zorobabel temploma II. 308  
 Zoroaszter 281  
 zöld fa 109  
 zürjének II. 90

## Zs

zsákmány 86  
 zsákmányolás 172  
 zsengeáldozat 55, 83, 94, 202,  
 246, II. 28, 55, 94, 262, 296,  
 306  
 zsidók 28, 253, 274, II. 107, 285  
 zsidó imádság 245  
 zsidók elszaporodása 300  
 zsidó vallás II. 100  
 zsidó vallás kialakulása 37  
 zsidó vallás totemisztikus ere-  
 dete 45  
 zsinagóga II. 312, 330  
 zsinati határozat II. 75  
 Zsnata II. 165  
 zsoldárok II. 307

# TARTALOM.

## I. könyv. Hellasz, Róma, Európa.

	Lap
1. <i>A görögök vallása</i> . . . . .	5
A görög vallástörténet forrásai. 8. l. A görög vallás összetevői. 9. l. a) Indogermán elemek. 9. l. b) A megelőző és környező kultúrák hatása. 13. l. Az Olympos. 17. l. Tenger, Föld és Alvilág. 18. l. Herosok. 20. l. Az istenek természetete. 22. l. Az ember 23. l. Az Istenek és az ember. 24. l. A nyilvános kultusz. 27. l. a) A szent helyek. 27. l. b) A papság. 28. l. c) Imádság, áldozat, szertartások. 28. l. Misztériumok. 30. l. Vallás és bölcselet. Vallásbölcselet. 35. l.	
2. <i>Róma és a római birodalom</i> . . . . .	40
Az ősi pantheon. 43. l. A kultusz. 51. l. Augusztus vallási reformja. 57. l. Az idők telje. 57. l. Az államvallás sorsa. 60. l. Gnosis, misztériumok, újplatonizmus, napkultusz. 60. l.	
3. <i>Kelták, germánok, szlávok</i> . . . . .	69
<i>Kelták.</i> 69. l. <i>Germánok.</i> 74. l. A germánok nagyistene. 77. l. Az As-ok csoportja. 78. l. A Wane-ok csoportja. 80. l. Az égi kíséret. Szellemelek, állatok, ősök, hősök. 80. l. A Balder-rege. 81. l. Világkezdet, emberi sors, világvég. 82. l. Szenthelyek, kultusz, varázslat. 84. l. <i>Szlávok és litvánok.</i> 86. l.	
4. <i>Az ural-altáji népek vallása és a magyarság ősvallása.</i>	87
Nagyisten, égisten. 91. l. Világalkotás, emberteremtés. 93. l. Természetkultusz. 95. l. Alvilág. 96. l. Lélek, szellem, ősök, hősök. 96. l. Kultusz és varázslat. 97. l. Állatkultusz, totemizmus. 98. l. <i>A magyarság ősvallása.</i> 99. l.	

## II. könyv. Ázsia élő nagykulturái.

## FÜGGELÉK: AMERIKA KIHALT NAGYKULTÚRÁI.

	Lap
5. <i>Az iszlám</i> .....	107
Mohamed élete. 109. l. Az iszlám története. 113. l. Az iszlám és a kultúra. 115. l. A Korán. 116. l. Hitvallás. 117. l. Az iszlám kultusza és vallási életformája. 119. l. Az iszlám hitrendszerének további alakulása. 121. l. Lelki élet, misztika. 124. l. Felekezetek az iszlámban. 126. l. Az iszlám mai helyzete. Reformtörekvések. Iszlám és kereszténység. 128. l.	
6. <i>India</i> .....	130
A kelet kapuja. 130. l. India népe, társadalma, vallásai. 132. l. Szentkönyvek, vallásos irodalom 135. l.	
7. <i>A Védák vallása</i> .....	139
Pantheon, világszemlélet. 139. l. Élet, erkölcs, halál, másvilág. 143. l. Papok, áldozat. 145. l. A brahmanizmus. 147. l. A brahmanizmus istentana. 149. l. Isten és a világ. 153. l. Életeszmény, az üdv útjai. 155. l. Iskolák, irányok. 160. l. A dzsaina-felekezet. 164. l.	
8. <i>A buddhizmus</i> .....	168
Buddha élete. 170. l. Buddha tanítása, rendszere. Dharma. 175. l. A buddhizmus szervezete. Szamgha. 182. l. A buddhizmus benső fejlődése, átalakulása vallássá. 183. l. A buddhizmus elterjedése. 189. l.	
9. <i>A hinduizmus</i> .....	193
Egyes istenek a hinduizmusban. 199. l. Egységsítő törekvések. A múlt és jelen összefoglalása. Árja vallás. 203. l.	
10. <i>Kína</i> .....	210
A mennyei birodalom az emberiség történetében. 210. l. Az «ég ura» és a «menny fia» 213. l. Tao. 221. l. Konfucius. Az államvallás. 227. l. A buddhizmus Kínában. 231. l. A vallások mai helyzete. 237. l.	

	Lap
11. <i>Japán</i> .....	240
A felkelő Nap országa. 240. l. Az istenek útja. Sinto. 243. l. A Sinto kultusza. 248. l. A buddhizmus Japánban. 251. l. A kereszténység Japánban. 258. l.	
12. <i>Amerika nagykultúrájú népei</i> .....	263
<b>III. könyv. Törvény, próféták, Krisztus.</b>	
13. <i>Az ó- és újszövetség a vallástörténetben</i> .....	275
Módszerkérdés. 278. l. A bibliai vallások összefüggése a vallástörténettel. a) Elméletek. 280. l. b) A vallástörténet kulcsa a bibliában. 282. l. c) Lényeg és kísérőjelenségek. 286. l. d) A vallástörténet összefoglalása a bibliában. 288. l.	
14. <i>Az ószövetségi vallás fejlődése</i> .....	292
a) Kontraszt és összefüggés. 292. l. b) A Törvény és az Evangélium. 293. l. c) Az ószövetség szentkönyvei. 294. l. d) Az ósatyák vallása. 296. l. A mózesi törvényvallás. 298. l. a) Történeti áttekintés. 298. l. b) Mózes. 299. l. c) a szövetség Istene. Jahve. 300. l. d) Az óshagyomány. Jahve és a nagyistenek. 301. l. e) A szövetség. 303. l. f) A mózesi törvényhozás. 304. l. g) Kultusz. 305. l. h) Templom. 308. l. A törvényvallás megmerevedése. A próféták vallási eszménye. 309. l. a) Ritualizmus. 311. l. b) Profetizmus. 312. l. c) Az istenezsme tökéletesedése a prófétáknál 313. l. d) Az új vallási eszmény. 314. l. e) Eschatologia. 315. l. f) Messianizmus. 316. l. Az ószövetségi vallásfejlődés lényegesen más, mint a többi vallásé. 318. l.	
15. <i>Jézus Krisztus a vallástörténetben</i> .....	320
a) Jézus történeti személy. 320. l. b) A «hit» Jézusa és a «történelem» Jézusa. 322. l. c) Vallástörténeti környezet. 323. l. d) Jézus és a próféták. 323. l. e) Jézus, Jahve fia. 324. l. f) A kereszténység lényege. 327. l. g) A kereszténység eredetisége. 328. l. h) Isten országa. 330. l. i) Messiási	

	Lap
ország. 331. l. j) Új szövetség. 332. l. k) Húsvét és Pünkösd. 333. l. l) A megdicsőült Jézus. 334. l. m) A krisztusi misztérium. 334. l. n) Krisztus, az Úr! 335. l. Logos. 336. l. Pneuma. Szentlélek. 338. l. Szentháromság. 338. l. Keresztény kultusz. 339. l. A kereszténység küzdelme a zsidósággal és a pogánysággal. 340. l. Világvallás. 340. l.	
16. <i>Irodalom</i> .....	343
17. <i>Név- és tárgymutató</i> .....	353

---



**A SZERZŐNEK**  
**A SZENT ISTVÁN-TÁRSULAT KIADÁSÁBAN**  
**MEGJELENT MŰVEI:**

1. *Bevezetés a vallás lélektanába.* 1926. Szent István könyvek. 41. sz.
2. *A keresztény bölcelet története.* 1927. Szent István könyvek. 43—44. sz.
3. *A vallásbölcelet főkérdései.* 1930. Szent István könyvek. 81. sz.
4. *Nagy Szent Gertrud Lelkigyakorlatai.* 1926.
5. *A misztikus természetszemlélet alapjai.* 1928.
6. *XI. Pius pápa a kereszténység egységéről.* 1934.
7. *Egyetemes Vallástörténet.* I—II.

**MÁS KIADÓKNÁL:**

1. *A celldömölki búcsújáróhely rövid ismertetése.* Celldömölk. 1918. 56 l.
2. *Mater Raingardis.* Szombathely. «Nemzedékek» kiadása. 1919. 32 l.
3. *Az örökélet forrásai a hét szentségben.* Budapest. Korda. 1932. 174 l.

4. *A lélek szemével.* Budapest. Dom. 1932. 194 l.
5. *Kis Miskönyv.* Dr. Radó Polikárppal együtt. Komárom. 1932. 480 l.
6. *Liturgikus Lexikon.* Dr. Radó Polikárppal együtt. Komárom. 1933. 456 l.
7. *Barlangok, sírok, kupolák.* Magyar Kultúra könyvei. 1935.

# SZENT ISTVÁN KÖNYVEK

*Katolikus kultúrát fejleszteni, katolikus tudományt terjeszteni és népszerűsíteni, ez a hivatása a Szent István-Társulatnak, ez a hivatása a kiadásában megjelenő Szent István Könyveknek.*

A Szent István Könyvek sorozata az emberi tudás minden ágát fel akarja karolni. A Szent István Könyvek a tudomány mai színvonalán mozognak. Oly stílusban jelentetjük meg, amely alkalmassá teszi őket arra, hogy minden művelt egyén érdeklődéssel olvashassa. Viszont súlyt helyezünk arra, hogy a Szent István Könyvek mindegyike a katolikus világnézetnek legyen beszédes hirdetője.

Ily módon, reméljük, elérjük azt a célt is, mely e könyvek kiadásánál szemünk előtt lebegett: az olvasni vágyó katolikus közönségnek oly műveket nyújtani, amelyek kielégítik igényeiket anélkül, hogy veszélyeztetnék hitüket, sőt amelyek alkalmasak arra, hogy a tudás és műveltség eszközeivel is megerősítsék őket vallásos meggyőződésükben és világnézetükben.

## *A Szent István Könyvek sorozatában eddig megjelentek :*

	Pengő
1. Zubriczky Aladár dr.: Jézus élete és a vallástörténet	—
2. Wolkenberg Alajos dr.: A teozófia és antropozófia ismeretése és bírálata ... ..	—
3—4. Wolkenberg Alajos dr.: Az okkultizmus és spiritizmus multja és jelene ... ..	5.60
5—6. Balanyi György dr.: A szerzetesség története ... ..	5.60
7—8. Alszeghy Zsolt dr.: A XIX. század magyar irodalma...	—
9. Miskolczy István dr.: Magyarország az Anjouk korában	2.80
0. Palau-Timkó Jordán: Krisztus útján. A katolikus tevékenység főelvei ... ..	2.80
11. Quadrupani-Babura László dr.: Útmutatás jámbor lelkerek számára ... ..	2.80
12. Prohászka Ottokár: Elbeszélések és útirajzok ... ..	—
13. Triklál József dr.: Természetbölcselet ... ..	2.80
14. Bognár Cecil dr.: Értékelmélet ... ..	2.80
15. Prohászka Ottokár: A bűnbocsánat szentsége ... ..	2.80
16. Babura László dr.: Szent Ágoston élete ... ..	2.80

	Pengő
17. <i>Lepold Antal dr.</i> : Szalézi Szent Ferenc válogatott levelei	2.80
18. <i>Aldásy Antal dr.</i> : A kereszteshadjáratok története...	—
19. <i>Marosi Arnold dr.</i> : Átöröklés és nemzetvédelem ...	2.80
20. <i>Zoltvány Irén dr.</i> : Erotika és irodalom ... ..	2.80
21. <i>Horváth Sándor dr.</i> : Aquinói Szent Tamás világnézete	2.80
22. <i>Balogh Albin dr.</i> : Művelődés Magyarország földjén a magyar honfoglalás előtt ... ..	2.80
23. <i>Marczell Mihály dr.</i> : A katolikus nevelés szelleme ...	2.80
24—25. <i>Motz Atanáz dr.</i> : A német irodalom története... ..	5.60
26. <i>Babura László dr.</i> : Szent Ambrus élete ... ..	2.80
27. <i>Márki Sándor dr.</i> : II. Rákóczi Ferenc élete ... ..	—
28. <i>Kiss Albin dr.</i> : A magyar társadalomtan története	2.80
29. <i>Szabó Zoltán dr.</i> : A növények életmódja ... ..	2.80
30. <i>Weszelszky Gyula dr.</i> : A rádium és az atomelmélet...	2.80
31. <i>Balanyi György</i> : Assisi Szent Ferenc élete ... ..	2.80
32. <i>Dávid Antal</i> : Babel és Assúr. I. Történet ... ..	3.40
33. <i>Fejér Adorján</i> : Római régiségek... ..	4.50
34. <i>Balogh József</i> : Szent Agoston, a levélíró ... ..	3.40
35. <i>Babura László dr.</i> : Szent Jeromos élete ... ..	3.40
36. <i>Karácsonyi János dr.</i> : Szent László király élete... ..	3.40
37. <i>Miskolczi István dr.</i> : A középkori kereskedelem története	4.50
38. <i>Szémán István dr.</i> : Az újabb orosz irodalom ... ..	4.50
39. <i>Bán Aladár</i> : A finn nemzeti irodalom története ...	3.40
40. <i>Trikál József dr.</i> : A gondolkodás művészete ... ..	4.50
41. <i>Kühár Flóris dr.</i> : Bevezetés a vallás lélektanába ...	4.50
42. <i>Babura László dr.</i> : Nagy Szent Gergely élete ... ..	4.—
43—44. <i>Kühár Flóris dr.</i> : A keresztény bölcsélet története	8.—
45. <i>Weszely Ödön dr.</i> : Korszerű nevelési problémák... ..	5.60
46. <i>Somogyi Antal dr.</i> : Vallás és modern művészet ...	3.—
47. <i>Divald Kornél</i> : Magyar művészettörténet ... ..	5.60
48—49. <i>Birkás Géza dr.</i> : A francia irodalom története ...	8.—
50. <i>Wodetzky József dr.</i> : A világegyetem szerkezete... ..	3.50
51. <i>Záborszky István dr.</i> : Rabindranath Tagore világnézete	3.50
52—53. <i>G. Kurth-Michel K.</i> : A modern civilizáció kezdetei ...	10.—
54—55. <i>Dávid Antal</i> : Babel és Assúr. II. Művelődés ... ..	7.30
56. <i>Horváth Jenő dr.</i> : A modern Amerika története... ..	3.30
57. <i>Balogh Albin dr.</i> : Ország és nyelv ... ..	4.70
58. <i>Meszlényi Antal dr.</i> : A katolikus egyház és az állam 1848/49-ben ... ..	7.30
59—60. <i>Radó Polikárp dr.</i> : A kereszténység szent könyvei. I. Ószövetség ... ..	8.30
61. <i>Kecskés Pál dr.</i> : A házasság etikája ... ..	4.—
62. <i>Huszár Elemér</i> : A katolikus házasságjog rendszere ...	3.30
63. <i>Petró József dr.</i> : Az ősegyház élete ... ..	5.—

	Pengő
64—65. Radó Polikárp dr.: A kereszténység szent könyvei. II. Ujszövetség ... ..	8.80
66—67. Trikál József dr.: A jelenségekől a valóságba ...	7.—
68. Erdey Ferenc dr.: Kant valláserkölcsei világnézete ...	4.—
69—71. Hartmann Grisar: Luther Márton élete (Fordította Hoitsy Lajos Pál)... ..	12.—
72. Tóth Ágoston: Bevezetés a meteorológiába ... ..	5.80
73—74. Bánhegyi Jób dr.: A magyar irodalom története I. ...	6.60
75—76. Diváld Kornél: A magyar iparművészet története ...	7.50
77. Balanyi György: A római kérdés... ..	6.40
78—79. Bánhegyi Jób dr.: A magyar irodalom története. II.	7.—
80. Pitroff Pál dr.: Bevezetés az esztétikába... ..	3.—
81. Kühár Flóris dr.: A vallásbölcselet főkérdései ... ..	5.—
82—84. Kőrösi Albin: A spanyol irodalom története ... ..	11.—
85. *Sigmund Elek dr.: A mezőgazdasági növények termelési tényezői ... ..	4.—
86—87. Kalmár Gusztáv dr.: Európa földje és népei ... ..	8.—
88. Kiss Albin dr.: Szent Ágoston «De Civitate Dei» című művének méltatása ... ..	4.—
89. Trikál József dr.: A lélek rejtett élete ... ..	4.—
90—91. Petró József dr.: A szentmise története ... ..	5.50
92. Meszlényi Antal dr.: A magyar jezsuiták a XVI. században	4.50
93. Mihelics Vid dr.: Az új szociális állam ... ..	4.—
94. Éhik Gyula dr.: Prémek és prémes állatok ... ..	3.—
95—97. Magdiés Gáspár: A természettudomány útjai Istenhez	10.—
98. Melichár Kálmán dr.: A zsinatok ... ..	3.80
99. Szalay Jeromos: Szent Benedek élete és műve ... ..	5.—
100—101. Schütz Antal dr.: Krisztus. Tíz előadás... ..	6.—
102. Balogh Albin dr.: Pannonia őskereszténysége ... ..	4.—
103. Kalmár Gusztáv dr.: Magyar hazánk és népei. Magyarország leírása... ..	5.50
104. Auguste Diés—Michel Károly: Plátó ... ..	3.—
105. P. Takács Ince: Nerótól Dioklécianig... ..	5.—
106. Stuhlmann Patrik dr.: Az ifjúkor lélektana ... ..	4.—
107. Pitroff Pál dr.: A szépirodalom esztetikája ... ..	3.—
108. K. Török Mihály Miklós: A magyar egyházpolitikai harc története ... ..	2.50
109. Schütz Antal dr.: A házasság. Tíz előadás ... ..	3.—
110. Gálos László dr.: A Szentlelekisten ... ..	4.—
111. Lippay Lajos dr.: A keleti egyházak ... ..	4.—
112. Zoltán Veremund dr.: Szent Anzelm... ..	3.—
113. Lendvai István: Róma tornyai alatt. Mozaikok az örök városból ... ..	3.60

	Pengő
114. <i>Polzovics Iván dr.</i> : A lateráni szerződés. A Szentszék nemzetközi jogi helyzete ... ..	3.80
115. <i>Nagysolymosi József</i> : A lengyel irodalom ... ..	2.60
116. <i>Kalmár Gusztáv dr.</i> : Négy világrész földje és népei ...	4.80
117. <i>Szalay Jeromos</i> : A katolikus gondolat útja az újkori Franciaországban ... ..	4.20
118-119. <i>Noszlopi László dr.</i> : Jellemlátás és jellemigézés [...]	4.50
120. <i>Rusznák Gyula dr.</i> : Faluvédelem ... ..	2.30
121-122. <i>Lippay Lajos dr.</i> : A protestantizmus ... ..	4.20
123-124. <i>Kühár Flóris</i> : Egyetemes vallástörténet. I. ... ..	4.80
125-126. <i>Kühár Flóris</i> : Egyetemes vallástörténet. II. ... ..	5.20
127. <i>Kalmár Gusztáv</i> : A népek és fajok harca a megélhetésért és hatalomért ... ..	3.—

---



# Dr. TÓTH TIHAMÉR

## ÖSSZEÜJTÖTT MUNKÁI

### 20 kötetben.

Huszonöt esztendő óta hirdeti **Tóth Tihamér dr.**, az ékes szavú szónok s a ragyogó tollú író a katolikus kultúra örök igazságait. Beszédeit a rádión keresztül száz- és százezer lélek hallgatja, írásait a magyar katolikus közönség mindenkor a legnagyobb lelkesedéssel és örömmel fogadja.

Irodalmi működése az ország határain túl is megbecsülést szerzett a magyar névnek. Könyvei immár 15 nyelven: angol, cseh, flamand, francia, holland, horvát, lengyel, litván, német, olasz, román, szlovén, szlovák, spanyol és ukrán nyelven teljesítik nagyszerű missziójukat.

Magyar nyelven **Tóth Tihamér dr.** kiváló írásai különböző könyvekben és kiadványokban láttak napvilágot. A Szent István-Társulat kötelességének tartotta, hogy a 25 esztendőös papi és írói jubileumát ünneplő szerző könyveit egységes formában, összegyűjtve is megjelentesse, hogy így a katolikus magyar kultúra e nagyszerű értékeit mindenki számára hozzáférhetővé tegye.

Hisszük, hogy a magyar katolikus közönség ugyanolyan megértéssel fogadja a Társulat elhatározását, mint amilyen lelkesedéssel és áldozatkészséggel ajánlja e szépséges könyveket a Szent István-Társulat a katolikus gondolat minden barátjának.

**A 20 kötetes jubileumi kiadás bolti ára megjelenés után 120 pengő lesz.**

**Kedvezményes előfizetési ára 96 pengő.**