# LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

25 céntimos

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Seis meses: España, Africa española, Portugal y América hispana.. 6,50 ptas. Extranjero..... 10 »

Un año... España, Africa española, Portugal y América hispana.. 12 » Extranjero..... 18 »

Suscriptores protectores: un año, 50 ptas.

*Redacción y Administración:*
*Avenida Eduardo Dato, 7*

Madrid, 28 de marzo de 1931 — Director Fundador: RAMIRO LEDESMA RAMOS — Año I — Núm. 3


## ¡EN PIE DE GUERRA!

# Las falanges jóvenes de «La Conquista del Estado» combatirán, armas en mano si es preciso, la anacrónica solución que ofrece la ancianidad constituyente.

# ¡¡ABAJO LOS LEGULEYOS!!

# ¡¡VIVA LA ESPAÑA JOVEN, IMPERIAL Y REVOLUCIONARIA!!

De nuevo los vejestorios del bloque desactualizan la actualidad con su fórmula ramplona. Hay que acabar con ellos. Un pueblo es más sincero cuando pelea que cuando vota. ¡Queremos y pedimos sinceridad a nuestro pueblo!

Queremos y pedimos semblantes heroicos. Nada de farsa. Nada de concesiones. Es inútil confundir el sentido de la dificultad española. Es la pugna de la España de los jóvenes con la España de los viejos.

Queremos organizar una liga joven—hombres de veinte a cuarenta y cinco años—que impongan violentamente su política. Si hay elecciones deben votar sólo los españoles comprendidos en esas edades.

Nada nos interesa la Monarquía ni nada nos interesa la República. ¡Cosa de leguleyos y de ancianos!

Nos interesa, sí, elaborar un Estado hispánico, eficaz y poderoso. Y para ello seremos revolucionarios. ¡No más mitos fracasados! España se salvará por el esfuerzo joven.

Queremos y pedimos un Estado de radical novedad. Una nueva política. Una nueva economía. Una cultura de masas. Una nueva estructuración social. La entrada definitiva en los tiempos actuales.

¡Fuera el viejo liberalismo burgués y cochambroso! ¡Abajo el radio corto de la mirada corta!

Queremos y pedimos una ambición nacional.

Queremos y pedimos lealtad a nuestros alientos hispanos.

Queremos y organizaremos una fuerza política, de choque revolucionario, que lleve al triunfo los nuevos aires.

¡Ni el más leve pacto con los traidores!... Han fracasado y fracasarán, llevándonos, si pudieran, a la ruina y al hundimiento hispánico.

Requerimos el esfuerzo joven para impedir estas vergüenzas. ¡Acudid! Pero sabiendo lo duro de las jornadas que se avecinan, el temple y la temperatura alta que es preciso alcanzar. ¡Los débiles y los cobardes que no vengan! ¡Que se queden con sus novias, con sus mujeres o con sus llantos!

Hay que estar al nivel de los tiempos. De cara a las auténticas dificultades. Sin eludirlas cobardemente ni falsearlas con retórica.

¡¡VIVA LA ESPAÑA JOVEN, IMPERIAL Y REVOLUCIONARIA!!

COMENTARIOS ACTUALES

# LA VIDA POLITICA

## El viaje del señor Alba

Ha llegado el señor Alba de París. Como vivimos aún en las atmósferas de la vieja política, nada sabemos de modo oficial y firme acerca de la finalidad de su viaje. La acción política de nuestros viejos hombres públicos se desenvuelve todavía entre los cuatro muros de una entrevista particular o de un almuerzo. Debe anotarse como un síntoma.

Si algo hay que vigilar de modo extraordinario en estos momentos, son los pasos políticos del señor Alba. Hombre que viene de París, enamorado sin duda de unos procedimientos de gobierno y de unos dogmas que allí rigen. Representa el espíritu apagado de un Briand, y se enlaza con todo ese grupo de viejos europeos que cifran y limitan sus entusiasmos en la paz perpetua y mediocre. En que nadie se dedique a la morbosa tarea de descubrir nuevas estructuras políticas. En que no se pongan en circulación ideales nacionales fecundos.

Por tanto, nada nos interesa el señor Alba. Influído por las corrientes europeas más viejas. Esclavo del Extranjero, con sus prejuicios y sus normas. ¿Qué representa hoy para nuestro posible resurgimiento? Este hombre no comprende el sentido del mundo actual sino a través de Francia, país en declive que baila su decadencia en todos los tonos.

Pero el señor Alba gobernará de un día a otro. Nada puede impedirlo sino el triunfo definitivo de un afán hispánico, al que la pugna inútil que se mantiene en torno a la cuestión del régimen deja hoy en segundo término. Ese afán hispánico lo exaltan voces jóvenes como las nuestras, y se funda en la máxima fidelidad a los destinos históricos de España y en el deseo robusto de que hoy mismo el pueblo español entre en tensión creadora. Nacional y social.

Esos afanes no puede servirlos el señor Alba, ni, claro es, ningún otro superviviente de la política vieja. Por muy republicano que sea.

Mientras llega el momento de una intervención eficaz en ese sentido, nosotros permaneceremos expectantes. Provistos y alerta. Con semblante ceñudo y rigoroso.

Como el señor Alba es, desde luego, más inteligente que sus compañeros de corro político, es muy posible que les gane la batalla y sea gobierno. Ya lo tenéis ahí, constitucionalista y todo, dispuesto a la magnífica jugada. Por lo pronto, los jefes de las fuerzas que se llaman de izquierda, no ordenan, como ordenaron a comienzos del verano último, que se bata al señor Alba con los cañones más gruesos. Esa es la virtud del constitucionalismo, de eficacia ya probada en los vejestorios que forman el bloque. Aplaudidos por el pobre pueblo. Ese pueblo ingenuo a quien se le van los ojos tras de las frases cucas. Bien sabía el señor Alba desde París todas estas cosas. Ahí está, aprovechándose de ellas y dispuesto a la máxima caza.

Dejémoslo ir. A ver adónde llega. Pero sépanos corajudos y alerta. Con la clave valiosa de las gentes recién llegadas. Frente a frente.

Mucho nos tememos de que es con el Gobierno Alba con el que las falanges de LA CONQUISTA DEL ESTADO tendrán que batirse. Sea monárquico o republicano. Esté donde esté.

## La sentencia del Consejo supremo

La sentencia dictada equivale a la absolución. Los seis meses y un día tienden a evitar el "Ustedes perdonen las molestias sufridas", que se le dice a los procesados que no debieron serlo. El régimen, pues, opta por no condenar a los jefes del movimiento republicano. Allá el régimen con su política. No contra España, sino contra el régimen, conspiraron estos hombres, y nada tenemos que decir en las mutuas concesiones que se hagan. Todos los republicanos, y los representantes socialistas más que ninguno, han acentuado el carácter conservador y burgués que se imprimiría a la posible República. Antes de aprobar un plan de ataque a cualquier organismo, se tenía en cuenta el margen de peligro para las autoridades constituídas. Si se advertía el más leve peligro, el plan era inmediatamente desechado.

Se preparaba, pues, una Revolución peregrina. Con algodón en rama y puentes de plata para el enemigo. Una vez más el pueblo español sufriría el gran fraude. A las estructuras sociales, ni tocarle. En edificar un Estado eficaz que respondiese a las exigencias de hoy, aun volviendo la espalda a los gritos fáciles del siglo viejo, ni pensar siquiera. Nadie sabía nada acerca de qué clase de Estado sobrevendría. Algunos sí lo sabíamos. Sería el actual Estado, liberal y mediocre, con la sola diferencia de la cima.

El fraude fracasó, por fortuna. El pueblo hispano debe hacer, y hará sin tardanza, su Revolución. Pero revolución auténtica, sin miedo a la sangre ni al rigor. España necesita atravesar esos minutos tremendos en que se decide el fracaso o la victoria de una subversión profundísima. Al grito de resurgimiento, de eficacia social y de grandeza histórica. Eso iban a impedir los jefes del conato revolucionario de Diciembre. Entre los que se contaban los socialistas burgueses, traidores a la ruta marxista que sigue el proletariado.

Tan sólo un hombre entre los del Comité famoso, Indalecio Prieto, nos garantizaba con su talento y firmeza un viraje radical. Este hombre, si lograba desasirse del ambiente y disponía de una intuición genial, es posible que diese auténtico sentido revolucionario a la cosa. Y edificase grandezas. Aún no es tarde.

Por lo demás, la sentencia es innocua, como lo era a su vez el Comité. Esperemos cosas en torno a este pequeño pleito.

R. LEDESMA RAMOS

# ÁGUILA JOVEN

*Disparos en Atocha... Muertos... La desazón de la juventud española se ha encrespado actualmente con fiebre auténtica y ambición aquilina hacia nortes futuros.*

*Ha dejado sobre la ruta de los demás la resobada algarabía de los clamores preventivos, blandos e innocuos, como gomas higiénicas. Ya no chilla con hipos de menopáusica, para pedir luego socorro a la justicia de los papás. Tampoco acude a los proyectiles de primera o segunda comunión de barrios bajos: con ladrillo o teja. Serenamente, jubilosamente, juguetonamente, dispara su pistola. Da la bala el coraje y la pureza de sus mejores sueños, todavía casi infantiles.*

*Otra vez ha venido a España la posibilidad de perderse una vida joven, no por una blenorragia pesetera, que era hasta hoy la mayor y única heroicidad admitida, sino por la refriega en la calle, cuerpo a cuerpo... Con riesgo, pasión y sangre. Disparos en Atocha. Muertos.*

*Aquí, ahora, con el puño cerrado y erguido, os saludamos, valientes camaradas estudiantes. Aquí, ahora, confiamos en vuestro ahinco para hazañas más hondas, más tremendas, más de nuestra generación revolucionaria.*

# Los sucesos últimos

*Una cosa hay desde luego en la actitud de los estudiantes que merece nuestro elogio radical. Su apelación a la violencia. Aquí, en España, donde las frías temperaturas han sido en los últimos veinticinco años norma de las actuaciones políticas, ese gesto heroico de no cerrar los ojos al disparar una pistola, hay que cultivarlo como merece. Habíamos perdido un poco, por exceso de apagamiento y cobardía, esas ejecutorias del valor, y en buena hora sean llegadas de nuevo.*

*Junto a los grandes peligros están las victorias magníficas. Si queremos para España en los próximos años realizaciones de tipo valioso, ha de ser preciso equiparse y dar cara a estos acontecimientos, que nunca son síntoma de debilidad popular. No seremos nosotros quienes reprobemos la violencia que por ahí circula.*

*Ahora bien; frente a los gritos que se pronuncian por unos y otros, proclamamos una vez más que no nos identificamos con ese pleito. Resuélvase como se quiera. De cualquier modo nos parece bien. Nosotros nacemos para otra cosa. Nuestra fuerza tendrá muy otro sentido que el de defender la Monarquía o la República. Esta actitud, que muy pocos grupos defienden en España, la creemos necesaria y urgente.*

*Asistimos ahora a una movilización universal en torno a dos ideas y actuaciones polares. O con una o con otra. Este es el verdadero problema.* La Conquista del Estado *se reafirma antiliberal y antiburguesa. Pero, sobre todo, se reafirma anticomunista, antisoviética; se reafirma exaltadora de una idea nacional, hispánica, y del coraje revolucionario de los nuevos tiempos. Esta es nuestra palabra.*


EN QUINTA PLANA
«Origen eu[illegible], liberal y antiespañ[illegible]as corr[illegible]das d[illegible]s»

NUESTRA BATALLA

# Frente al comunismo

Teníamos que ser nosotros, surgidos de lo más hondo del coraje hispánico, fieles a nuestra época, con un programa postliberal en cada mano, quienes con mejor eficacia combatiésemos la sociedad y el Estado comunistas.

Odiamos el espíritu liberal burgués, trasnochado y mediocre, pero nuestro enemigo fundamental, aquel cuyo mero estar ahí significa siluetearse el combate con nosotros, es el comunismo.

Frente al comunismo, con su carga de razones y de eficacias, colocamos una idea nacional, que él no acepta, y que representa para nosotros el origen de toda empresa humana de rango airoso. Esa idea nacional entraña una cultura y unos deberes históricos que reconocemos como nuestro patrimonio más alto.

El comunista es un sér simple, casi elemental, que acepta sin control unas verdades económicas no elaboradas por él y da a ellas su vida íntegra. El fraude que realiza de ese modo trasciende de su orbe individual para convertirse, si triunfa ese sistema, en el fraude total de un pueblo que deserta de sus destinos y juega al peligro del caos.

No puede esto tolerarse. Nosotros aceptamos el problema económico que planteó el marxismo. Frente a la economía liberal y arbitraria, el marxismo tiene razón. Pero el marxismo pierde todos sus derechos cuando despoja al hombre de los valores eminentes. Y le señala un tope minúsculo, que detiene sus impulsos. Los partidos socialistas de todo el mundo resuelven esas limitaciones recayendo en el viejo liberalismo que ellos vinieron precisamente a destruir y superar.

Los partidos comunistas, en cambio, aceptan todas las consecuencias, y creen que el marxismo es capaz de asumir todos los mandos. Pero un pueblo es algo más que un conglomerado de preocupaciones de tipo económico, y si de un modo absoluto se hacen depender de los sistemas económicos vigentes los destinos todos de ese pueblo, se recae en mediocre usurpación.

Tiene lugar hoy en la historia hechos radicales que tienden precisamente a la defensa y exaltación de esos valores supremos que el comunismo aparta de su ruta. Nosotros andamos en la tarea de resucitar en España un tipo así de actuación pública.

Porque los momentos españoles de ahora son tremendos y decisivos. Se quiere conmocionar al país para una Revolución de juguete, y se dejan a un lado los motivos revolucionarios de carácter social e histórico que son la médula de las revoluciones. ¿Qué se pretende con eso? España debe ir, sí, a una revolución. Pero auténtica y de una pieza, a realizar cosas de alto porte y a expresar su voz en el hacer universal.

Para ello hay que abordar, no eludir, las cuestiones de tipo social. Entregarse a ellas. Acabar con las crisis agrarias. Reglamentar y articular la producción industrial. Pero de cara. A la vista de los intereses supremos del Estado.

Hay que hacer una revolución en España para estimular al pueblo a que de una vez se ponga en marcha. Al servicio, como hemos repetido y repetiremos, de una ambición nacional. Todo lo demás, las algaradas y los conatos revolucionarios para copiar las gestas viejas de nuestros abuelos, son despreciables e inmorales entretenimientos de un sector de burgueses despreciables e inmorales.

Todos esos caprichos de los burócratas de espíritu corto no nos importarían nada si no significasen el abrir y cerrar de ojos de la fiera comunista. Que está ahí, contra lo que creen los miopes.

Y podemos decirlo con valentía. Preferimos, desde luego, un régimen soviético al predominio imbécil de la patrulla del morrión. Si no creyéramos con firmeza que triunfará hoy en Occidente—y particularemnte en España—el espíritu nacional y social que propugnamos, nosotros desertaríamos. A los gritos huecos y a las majaderías solapadas de la mediocridad liberaloide preferimos el sacrificio heroico del comunista, que por lo menos se encara con el presente y trata de realizar su vida del mejor modo que puede.

Frente al comunismo no hay sino una fidelidad de cada gran pueblo a sus destinos. Entregarse a la época sin temores, aceptando lo que exige de heroísmo, de lucha y de lealtad.

Frente a la empresa comunista cabe la empresa nacional. El hundir las uñas en el palpitar más hondo. El sentirse llamado a la genial elaboración de elaborar humanidad plena.

# Afíliese usted a las células políticas de «La Conquista del Estado»

# Nuestra dogmática

**La actuación política de LA CONQUISTA DEL ESTADO está presidida por las siguientes normas:**

1.° *Todo el poder corresponde al Estado.*
2.° *Hay tan sólo libertades políticas en el Estado, no sobre el Estado ni frente al Estado.*
3.° *El mayor valor político que reside en el hombre es su capacidad de convivencia civil en el Estado.*
4.° *Es un imperativo de nuestra época la superación radical, teórica y práctica del marxismo.*
5.° *Frente a la sociedad y el Estado comunista oponemos los valores jerárquicos, la idea nacional y la eficacia económica.*
6.° *Afirmación de los valores hispánicos.*
7.° *Difusión imperial de nuestra cultura.*
8.° *Auténtica elaboración de la Universidad española.*
9.° *Intensificación de la cultura de masas, utilizando los medios más eficaces.*
10.° *Extirpación de los focos regionales que den a sus aspiraciones un sentido de autonomía política. Fomentaremos, en cambio, la comarca vital y actualísima.*
11.° *Plena e integral autonomía de los Municipios en las funciones propia y tradicionalmente de su competencia, que son las de índole económica y administrativa.*
12.° *Estructuración sindical de la economía.*
13.° *Potenciación del trabajo.*
14.° *Expropiación de los terratenientes. Las tierras expropiadas se nacionalizarán y serán entregadas a los Municipios y entidades sindicales de campesinos.*
15.° *Justicia social y disciplina social.*
16.° *Lucha contra el farisaico pacifismo de Ginebra. Afirmación de España como potencia internacional.*
17.° *Exclusiva actuación revolucionaria hasta lograr en España el triunfo del nuevo Estado. Métodos de acción directa sobre el viejo Estado y los viejos grupos políticos sociales del viejo régimen.*

NUESTRA ORGANIZACION

*Nacemos con cara a la eficacia revolucionaria. Por eso no buscamos votos, sino minorías audaces y valiosas. Buscamos jóvenes equipos militantes, sin hipocresías frente al fusil y a la disciplina de guerra. Milicias civiles que derrumben la armazón burguesa y anacrónica de un militarismo pacifista. Queremos al político con sentido militar, de responsabilidad y lucha. Nuestra organización se estructurará a base de células sindicales y células políticas. Las primeras se compondrán de diez individuos, pertenecientes, según su nombre indica, a un mismo gremio o sindicato. Las segundas, por cinco individuos de profesión diversa. Ambas serán la unidad inferior que tenga voz y fuerza en el partido. Para entrar en una célula se precisará estar comprendido entre los diez y ocho y cuarenta y cinco años. Los españoles de más edad no podrán intervenir de un modo activo en nuestras falanges. Inmediatamente comenzará en toda España la organización de células sindicales y políticas, que constituirán los elementos primarios para nuestra acción. El nexo de unión es la dogmática que antes expusimos, la cual debe ser aceptada y comprendida con integridad para formar parte de nuestra fuerza.*

# Afíliese usted a las células sindicales de «La Conquista del Estado»

# Gandhi e Inglaterra

Somos enemigos natos del pueblo inglés. Es quizá el único pueblo del universo que presume de tontería pura. Su predominio y su imperio significan entronizaciones mediocres que es preciso rechazar en esta hora. Es un imperio caducado, repleto de lacras infecundas. Hay, pues, que destruirlo, porque impide la evolución triunfal de la Historia, porque contribuye a desalojar del éxito a los nuevos entusiasmos que hoy llegan.

Ahora bien: desear el hundimiento del poderío inglés, no equivale precisamente a encomendarle a Gandhi y a sus huestes la ejecución de esas ruinas. Eso, no. Gandhi es, frente a la luz y los valores de Occidente, un bárbaro. Gandhi representa las negaciones fundamentales de nuestra cultura. Es, pues, el enemigo.

Los grupos políticos incluseros que por ahí andan especulan con el conflicto indio de modo vergonzoso. Exaltan a Gandhi en nombre de turbias libertades y no reparan sino en las satisfacciones de radio corto. Gente, al fin, sin grandeza ni visión profunda de los destinos humanos.

¡Abajo Gandhi, el bárbaro! Su crimen es alzarse contra los valores europeos, que son de rango superior a todos los demás que hoy existen.

La caída del imperio inglés es fatal que acontezca en estos años, agotada su acción creadora. Debe reconocersé así, y obligar incluso al pueblo inglés a que lo reconozca. Pero no intervengan en el debate los pueblos extraños, enemigos de las bases mismas que sustentan la idea imperial. Que niegan a Occidente, que desprecian, porque son quizá ciegos para ellas, las categorías auténticas de la humanidad.

Entiéndase bien nuestra protesta contra Gandhi. No supone favor para el inglés. No. Guía nuestras palabras un sentido más hondo de los hechos históricos. Una defensa misma de las obligaciones económicas de Europa. La economía europea necesita controlar la producción india. Es ello imperativo esencial para la salvación nuestra.

Es preciso, pues, que el gesto europeo sea respetado en Asia. Que los cálculos europeos estructuren la economía mundial, dispongan de los mercados y de los focos productores. A una mirada europea basta ese hecho para aceptar todas las medidas implacables que se adopten contra los pueblos y los destinos extraños que perturben el desarrollo de los destinos y los pueblos europeos.

Y nada más: ¡Abajo Gandhi, el bárbaro! ¡Fuera la Inglaterra mediocre y usurpadora!

## METEOROS Águilas y angulas

*Hoy solamente un águila: AGUILA JOVEN.*

*Véala el lector en la primera plana.*

*Hoy, solamente una angula. Dice así:*

—¡ADIÓS, AMOR MÍO!

(¡Qué cursi! ¿Verdad? Pues es la del filósofo.)

# Don Juan de la Cierva, hombre inactual

En los últimos días se ha hablado mucho de la laboriosidad y de las excelencias de este político.

Ahora bien, los juicios que hoy se hacen sobre los personajes públicos tienden, más que al elogio actual, a conferirle capacidad de próximo futuro. Existe alguna preocupación mesiánica por encontrar un hombre, el hombre.

Esto nos parece bien. No creemos en los resortes de gobierno que el viejo libelismo proporcionó a la democracia. Necesitamos, sí, el hombre. Más que una Constitución y un Parlamento. Pero, ¡cuidado! Los que busquen el hombre provéanse de luces de alto voltaje, y busquen afanosos, porque está bien fiarlo todo a un hombre, pero no a un hombre cualquiera.

El señor Cierva, en esta hora, es pura infecundidad. No basta la energía, el empaque autoritario, para garantizar la eficacia que hoy necesitamos.

El señor Cierva es el viejo abogado que servirá quizá para aplicar la ley con toda inflexibilidad y rigor. Pero no es el hombre capaz de crear la ley. Para esto es ya preciso encauzar un entusiasmo histórico, poner en circulación un optimismo nacional, poseer genialidad política. A esto equivale el Dictador de una pieza.

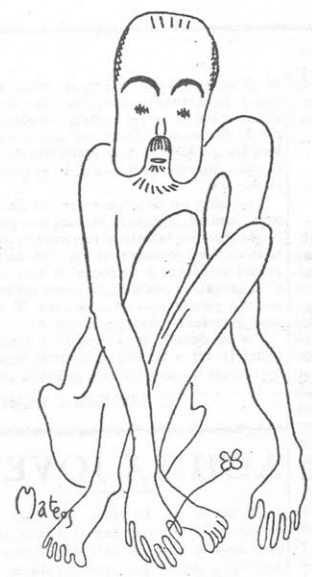
El señor Cierva tiene en su haber histórico unas cuantas intervenciones eficaces. Ha tendido a la dureza y al rigor. Esto ha bastado para que ciertos sectores de la derecha fijen en él la mirada. Lo denunciamos como un error craso.

Lo decimos nosotros, hombres jóvenes que caminamos tras del procedimiento dictatorial de la eficacia. Por tanto, nada sospechosos de defender los viejos mitos que el señor Cierva pudo hollar y sacrificar. Que no le recordamos el año 1909 sino para enviarle una felicitación por aquéllo. (Pues el año 1909—¿cuándo va a llegar la hora de que lo digan y lo proclamen todos?—significó el florecimiento de unas heces sociales, de disolución y de negación, que era preciso exterminar a toda costa.)

Pero el señor Cierva es un politico de mediocre contextura que hoy nos hundiría en la inercia más incolora. Hombre viejo, ajeno a las preocupaciones en que hoy andamos sumergidos, sin grandeza ni vigor para representar un alzamiento hispano. Debe, pues, rechazarse. No bastan las aficiones autoritarias, repetimos, para conferir autoridad a las gentes. No basta garantizar a un pueblo la estabilidad y el orden para ponerse a la cabeza de ese pueblo. Hay que garantizarle también que se llegará en la marcha a algún sitio fértil.

El señor Cierva, si es que realmente ha sido aprendiz de Dictador, no pasó de las primeras letras. Se aficionó demasiado a los códigos, se quedó boquiabierto ante los trompetas de Murcia. ¿En qué se parece eso a la capacidad de acción de un grande hombre? ¿En qué también a la hazaña triunfal, a que todo gigantesco conductor de pueblos debe y tiene que comprometerse? Porque a los dictadores, como a los poetas, hay que exigirles genialidad.

NOTAS DE SOCIEDAD




**Han llegado Alba y la Primavera**

**La Conquista del Estado garantiza el porvenir hispánico**

# Respondiendo a una interrogación de Araquistain

Luis Araquistain publicó no hace mucho tiempo un libro interesante, *El ocaso de un régimen*, en el que recogía gran parte del contenido de otra obra suya de hace diez años, *España en el crisol*.

No vamos ahora a hacer—no es éste el momento — una crítica de su libro —magnífico—; vamos sólo a responder a una pregunta, a despejar una incógnita.

Transcribimos íntegramente lo que sigue:

"Si el socialismo—dice—es un eco universal resonando dentro de la nación, cabe un partido que sea el eco de una nación resonando en el mundo. ¿Hay hombres capaces de crear un partido así en España?... Son hombres de emoción nacional los que hacen falta, superiores a las pequeñas ambiciones y vanidades personales..."

Y dice luego:

"Humanidad y españolidad: un partido que busque el engrandecimiento del hombre hasta encontrar al español específico, y otro partido que busque la elevación categórica del español hasta alcanzar al hombre universal..."

Y termina:

"El partido humanista está allí: es el socialista. El otro, el nacional, ¿dónde está?"

Y respondemos: ¡Aquí está!... Nosotros. La juventud de la hora presente, que se dispone a la conquista del Estado, deseosa de imponer nuevas estructuras y aportar la peculiaridad de sus valores a la historia universal.

A. R. L.

# GUIA DE DESCARRIADOS

## 2

## Don Felipe Sánchez Román

*Aquí está don Felipe, rizadito, bonito y señorito. Viene bueno, con unas declaraciones que tumban. No hace falta ser diablo como yo para saber cosas estupendas de don Felipe. Síganle los pasos. Del Código al codo, del codo al Código. ¡Un, dos! ¡Un, dos!*

*Circula desde hace unos dos años por los territorios aviesos de la política. Un día don Felipe se dijo:*

*—¡Hombre, Felipe! Tienes más talento que Ossorio. Eres mejor jurista. ¿Por qué razón va a ganar Ossorio más*

*dinero que tú? ¿Y qué hace Ossorio para ganar tanto dinero? Muy sencillo. Interviene en política. Se mueve de aquí para allí. Va a todas partes y habla de los asuntos políticos más picantes del día. En resumen, que de cada raid se trae los diez o doce pleitos de mejor minuta que haya en la provincia.*

*Nuestro señor Sánchez Román oyó esa voz profética. Y se consagró a salvar al pueblo. Tanto, tanto, tanto, que casi se volvió tonto. El, el niño listo de la cátedra lista. Heredó de su buen padre los apellidos jurisperitos, la cátedra y el librito de texto. ¿Quién da más?*

*..Casi, casi, de tan revolucionario que se hizo, llegó a las lindes mismas del comunismo. Y cuando ya iba a armarse caballero comunista, le dijo uno que ya lo era, pero de verdad:*

*—¿Y juráis vos, don Felipe, no volver a intervenir en los pleitos cuya materia de litigio sea la propiedad cochina?*

*Don Felipe se echó atrás con un ¡zape! Y vacilante estuvo en si entrar o no en una cofradía de arrepentidos. No, no. A ese precio no podía ser comunista. ¿Cómo renunciar él a los pleitos? De ningún modo. Entonces se le ocurrió una idea genial. Triplicaría las minutas. ¡Abajo el capitalismo! El acabaría con la propiedad apropiándosela. La receta fué aceptada, celebrada y engomada.*

*Desde entonces ¡oh, desde entonces! La vida alegre. El Palace. Las masas republicanas. Los ojos tras de los rizos. El inmenso azul. La envidia de Jiménez de Asúa. El llamamiento de Urgoiti. El Ateneo.*

*Don Felipe redacta los escritos de protesta contra el régimen imperante. Ved en ellos su prosa leguleya y sus decires. Buen discípulo de Bergamín, el viejo nefasto y feo. No conozco en mi larga vida de diablo unas prosas de trayectoria tan ramplona.*

*Ahora bien; don Felipe es valiente. ¡Tiene unos riñones! Cuando los sucesos de diciembre fué sorprendido. ¡El no era figura nacional! ¡Cosa terrible! Se le había escapado la primera fila. Su nombre no estaba al pie del manifiesto. Y nadie preguntaba por él. Ni la Policía.*

*¿Qué creerán ustedes que hizo? Enarboló su pluma ramplona de leguleyo. Escribió una, dos, tres carillas macizas. Pidiendo que lo encarcelaran. Que él, aunque no iba a ser ministro, era también figura. Prestigio revolucionario. No le hicieron caso. Aquello fué tremendo. Intolerable. Todas las noches daba vueltas alrededor de la cárcel. Quería aprovechar un descuido de la guardia para colarse dentro. ¿Iba a ser menos que Galarza? ¡Horror!*

*En fin, ahí está don Felipe. Conspira y sueña. ¡Si no fuera abogado...! La cosa es que dicen que vale.*

*¡Este hombre, este hombre, este hombre descarriado!...*

EL DIABLO COJUELO

# El grito de nuestra acción

*Algunos pobres majaderos buscan al título de nuestro periódico alusiones pequeñitas.* LA CONQUISTA DEL ESTADO, *dicen, equivale a la conquista de la nutriz presupuestaria. Nada más. Eso dicen los que están muy conformes, porque ya lo han conquistado de esa manera.*

*Muy pronto hablaremos de estas cosas, porque en España estamos llenos de "conquistadores" de ese linaje. ¡Oh, la gente liberal! Esos que reclaman libertades del Estado. Esos que desean podar al Estado todos sus resortes. Esos que hablan y no acaban sobre las limitaciones del Estado. Que no quieren que les moleste el Estado. Pero... que les parece muy bien una cosa del Estado: su capacidad para dar sueldos y prebendas.*

*¡Conocemos cada liberal con seis, ocho y diez sueldos cada uno!*

*Nosotros, en cambio, vamos a la conquista del Estado con otros objetivos. Vamos en busca del solar del Estado. Para elaborar un Estado, el Estado hispánico. Hoy tembloroso y en zigzag. Esto es, conquistado por las vulpejas liberales. Burócrata y rapaz. Abesugado y mediocre.*

*¡Ya lo creo! A la conquista del Estado. Tiene esta frase otros sentidos más profundos. De raíz hondísima, que no es esta ocasión de destacar. Que los aludidos a quienes se encaminan estas notas no comprenderían.*

*Gracias al Estado, a un Estado, somos entes políticos. Sin él, seríamos cualquier cosa, pero no personas políticas con unos derechos y unas libertades. Con un destino colectivo, grande o pequeño, y un futuro. Con algo que hacer en común unos con otros.*

*Pero, repetimos, estas son razones que no se les alcanzan a los cerebros de corcho que andan por ahí. Esos que cobran ocho sueldos y piden libertad. Libertad para eso, claro, y no disciplina ni deberes que trasciendan sus egoísmos cazurros.*

*Mas sobre esto hemos de hablar largo, muy largo.*

# Los comunistas y las elecciones

*Publicamos a continuación un fondo del semanario comunista* La Batalla. *Su actitud nos parece congruente y terminante. Dan la cara auténtica, y la preferimos a la de esos burgueses que viven en —o de— la Casa del Pueblo. Lo reconocemos, como enemigos de unos y otros.*

"El Bloque Obrero y Campesino ha decidido tomar parte de una manera activa en las próximas elecciones municipales.

Frente a las candidaturas de la burguesía, sea de derecha o de izquierdas, el Bloque Obrero y Campesino presentará la suya. Clase contra clase. Obreros y campesinos contra los dominadores.

La campaña electoral próxima tendrá una trascendencia política formidable. Por primera vez, la clase trabajadora de Cataluña disputará a la burguesía la representación. Hasta ahora los obreros habían permanecido ligados de una manera más o menos directa con los partidos burgueses. El proletariado, después de haber hecho el ensayo infecundo del abstencionismo político, se dispone a hacer acto de presencia.

Para los trabajadores revolucionarios, para nosotros los comunistas, las elecciones no tienen el valor fetichista que les dió en el pasado la socialdemocracia.

La candidatura del Bloque Obrero y Campesino ayudará a simplificar el panorama político. Los partidos burgueses se verán forzados a concentrar su acción hasta que de una manera definitiva queden en el campo de batalla dos grupos solamente: burguesía y clase trabajadora.

Los demagogos de la pequeña burguesía dirán que el Bloque Obrero y Campesino viene a desbaratar sus planes y a favorecer el trjunfo de la reacción.

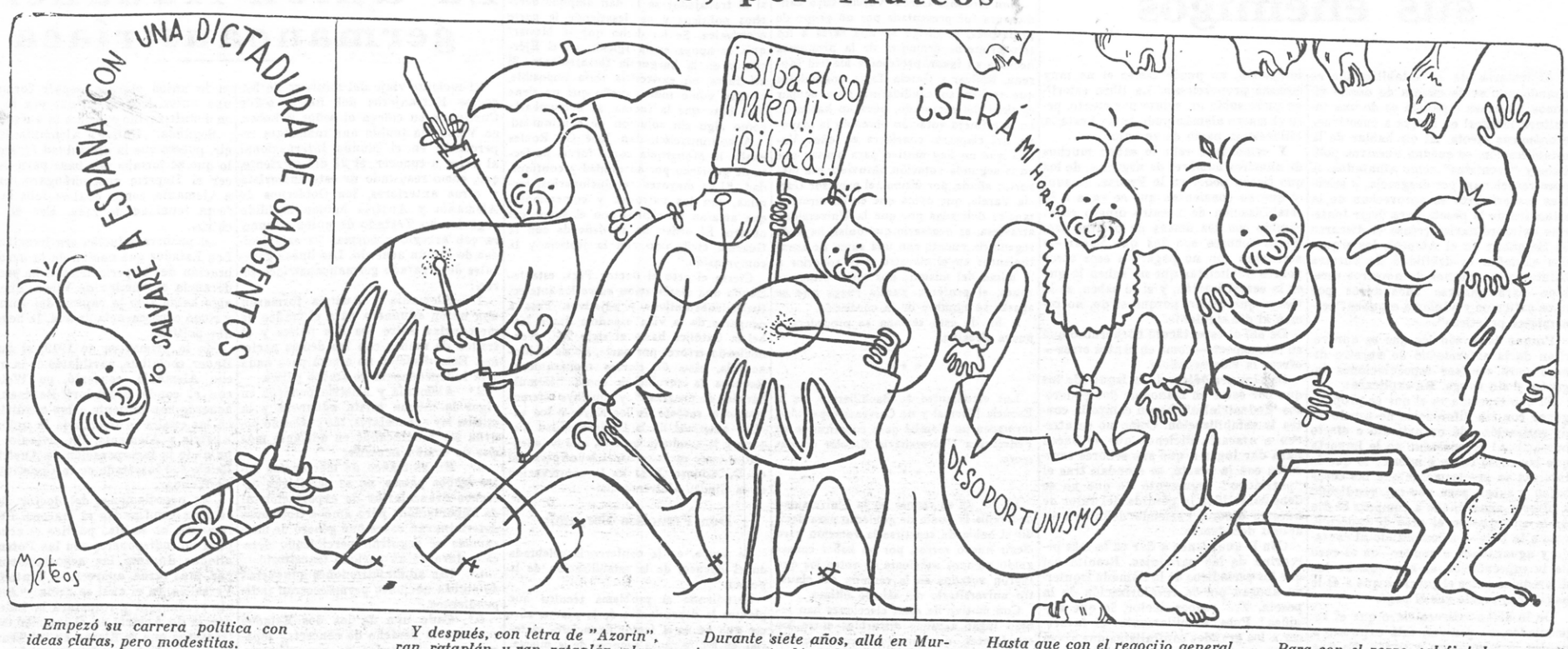
El Bloque Obrero y Campesino pasa por alto el griterío histórico de las viejas cotorras republicanas, apesadumbradas al ver llegar la hora del crepúsculo.

La marcha ascendente de la clase obrera es más fuerte que todo eso. Al fin y al cabo, los trabajadores españoles, con gran retraso, no hacen más que lo que el proletariado de todos los países llevó a cabo en un determinado momento de su evolución histórica: romper todos los lazos con la burguesía radical y presentarse como partido de clase completamente independiente.

En el momento en que el partido socialista, después de haber sostenido durante seis años y medio la dictadura de Primo de Rivera, de una manera orgánica, forma la conjunción con la burguesía democrática, el Bloque Obrero y Campesino rehuye todo contacto con la clase enemiga y se presenta como el centro del gran movimiento obrero revolucionario de nuestro país."

**Teléfono de "La Conquista del Estado": 90327**

# COMICIDIOS POLITICOS, por Mateos




*Empezó su carrera política con ideas claras, pero modestitas.*

*Y después, con letra de "Azorín", ran, rataplán, y ran, rataplán, plan.*

*Durante siete años, allá en Murcia, ran, rataplán, plan.*

*Hasta que con el regocijo general resucitó entre los muertos...*

*Para con el zorro, ¡al fin!, hacer una dictachochez-electoral con ran, rataplán y plan.*

# Cómo se desarrolla el Plan quinquenal

## La electrificación del «Dnieper»

*En Rusia, la dictadura de Stalin ha impuesto un sistema económico, el Plan quinquenal, que está en plena realización. Su triunfo o su fracaso en 1933 significará uno de los hechos más importantes de estos años. Están frente a frente las economías capitalista y comunista. Sin que nosotros creamos que el éxito del Plan quinquenal debe influir en las rutas políticas y sociales de Europa, pues la cultura occidental tiene más hondas raíces, sí nos parece de sumo interés prestar atención a estos ensayos. Publicamos por ello el siguiente objetivo reportaje.*—R. L. R.

El Dnieper es el segundo de los ríos rusos (2.140 kilómetros) y el tercero de Europa; riega un espacio casi tan grande como España. Después de Smolensk, forma un codo para descender al fondo de Pliesia. Desde la región de Kiew, los terraplenes ukranianos dibujan su orilla montañosa. La ribera oriental es la de las llanuras.

El Dnieper ha tenido siempre un importante papel en Rusia. Herodoto lo celebraba al igual que el Nilo, y ha sido la gran vía por donde los bizantinos subieron para civilizar la pequeña Rusia y por donde los escandinavos bajaron a Constantinopla. Hoy transporta los trigos desde la tierra negra a Kherson y hasta Odessa.

—o—

500.000 metros cúbicos de cemento han sido deslizados contra la corriente del Dnieper. Cifra gigantesca obtenida en un tiempo prodigiosamente corto. Kharkov y Moscú han telegrafiado felicitaciones. Del otro lado del Océano, el coronel Cooper ha enviado un cablegrama entusiasta. Ya las turbinas del "Dnieperstroi" habían superado a las instalaciones eléctricas del Niágara. Esta vez los obreros soviéticos construyen un dique que supera en dimensión al dique más grande del mundo, el dique Wilson, en Tennesy, en los Estados Unidos; allí, en una estación, se han trabajado 380.000 metros cúbicos de cemento. El dique más grande de Europa, el de Schwarzenbach, no tiene más que 290.000 metros cúbicos. Aquí, 500.000. ¡Sí, quinientos! Y antes de la fecha prevista al principio. En las canteras se ha iluminado, se ha decidido organizar veladas para festejar sobre el terreno la gran victoria. En todos los carteles, en todas las empalizadas, sobre las paredes donde hace algunos días todavía aullaban las palabras "¡Adelante por los quinientos mil metros cúbicos!", los obreros han borrado las palabras "Adelante" y "por" y las han reemplazado por las palabras tranquilas y orgullosas: "hay" "Hay 500.00 metros cúbicos"

Se habla también de recompensas y de permisos. Los obreros que provenían de otros territorios experimentaban la nostalgia de su país. Hasta los trabajadores de la "brigada del choque" se pusieron a pensar en sus hogares. El secretario del comité de sección fué sumergido en líricas declaraciones. Todos solicitaban permisos del camarada Makar, invocando sus nostalgias y los grandes esfuerzos llevados a cabo. Desde que la cifra de quinientos mil se había alcanzado, se produjo un aflojamiento en el trabajo. Pero esto no apenaba a nadie. Los 500.000 han trastornado las cabezas, y cada uno tiene el sentimiento de ser invencible. En los clubs y en las cantinas se cuelgan cintas de color, se preparan fiestas.

El 11 de Diciembre por la noche, una furiosa tempestad de nieve se abatió sobre el país. Sobre el río y las orillas, nubes de nieve, venidas de la estepa, remolineaban bramando. Todos los que pudieron se refugiaron en las barracas y en las garitas.

Esta misma noche, el Dnieper, sublevado por los vientos, alocado por el frío y estrangulado por el dique, se escapó, se deslizó hastá el canal inferior y consiguió abrirse camino, a pesar de la presa, y se precipitó hasta la dársena.

No se apercibieron en seguida de la desgracia. Cuando se acudió y cuando con las manos temblorosas se pusieron a verificar la resistencia de los aceros, ya el agua había formado en el interior de la dársena un lago abundante sobre el que se balanceaban los pontones con las amarras rotas.

Centenares, millares de hombres corrían alarmados por las dos orillas. Los trabajadores del cemento y del hierro, los albañiles, los peones, los secretarios, las enfermeras, tropezaban sobre los montones de nieve, corrían hacia la presa central. El huracán los tiraba, los empujaba, los lanzaba unos contra otros.

Tres noches y tres días, los obreros, los ingenieros, no durmieron; se agotaban en esfuerzos sobre el sector amenazado, hacia el canal inferior. Se lanzaban al agua sin cesar pesados sacos de arena y masas de piedras; se elevaban presas provisionales para salvar el canal superior, y al mismo tiempo, implacablemente, con verdadero odio, se llevaba la ofensiva: los pobres hombros humanos, torturados por el frío, hacían retroceder el caudal del río.

Tres noches y tres días, los obreros, los ingenieros, los técnicos, los voluntarios, lucharon, olvidando descansos y permisos, olvidando la borrachera de la victoria de la víspera.

No se había tenido tiempo para hacer propaganda insistiendo sobre la urgencia de las reparaciones de la presa central. No se había dado tiempo a explicar que todo retraso en la reparación de la avería tendría las más serias consecuencias y retrasaría gravemente la continuación de los trabajos.

El Dnieper mismo fué la propaganda, y el frío se encargó de insistir. El agua negra y siniestra, que manaba como una gangrena de humedad sobre las murallas blancas y secas de la dársena, explicaba todo.

Estas llamadas eran más que suficientes para los hombres que hacían la reparación.

El viento azotaba sus ojos y hacía demasiado frío para abrir la boca y blasfemar.

El periódico local publicaba una edición especial conteniendo una llamada a la lucha contra el peligro.

Las organizaciones de la orilla derecha crearon un estado mayor especial. El comité de la sección convocó una sesión en la oficina. Pero... todo eso vino ya retrasado.

La rotura estaba reparada; el rezumar del agua había desaparecido. El río había sido obligado a retroceder. El canal superior estaba al abrigo. ¡Y todo ello antes que la marea de la propaganda subiera!

Se vieron incluso obligados a suspender la tirada del número especial del periódico. Y los números ya tirados fueron destruidos, puesto que era inútil hacer ruido de pánico una vez pasado el peligro. El redactor jefe estaba como ofendido y descontento.

Las fiestas tuvieron lugar, a pesar de todo. Los hombres del Dnieperstroi tenían que celebrar una doble victoria: los 500.000 metros cúbicos de cemento y la reparación de la brecha.

La estrecha barraca inundada de luz fué asaltada por jóvenes obreros de la brigada de choque. No ha habido sitio para toda la gente. Muchos camaradas se quedaron fuera en la nieve.

El ingeniero mismo que había dirigido los trabajos de reparación hacía su "rapport". La asistencia estaba emocionada, inquieta, alegre, y él también se sentía alegre y emocionado.

Acabado el "rapport", se quiso, como de costumbre, entregarse a la autocrítica; pero imposible: los discursos eran sobre todo entusiastas. Tkatchenko, el jefe del equipo del cemento, con corbata, endomingado y de buen humor, saltó a la tribuna. Su voz sonora retemblaba a través de la barraca:

"Hace cinco meses no sabíamos lo que era el cemento ni cómo trabajarlo; ahora lo sabemos, lo trabajamos como es debido."

¿En qué lengua se expresaba? ¿En ruso? ¿En ukraniano?... Apenas se hubiera podido saber. Pero todo el mundo comprendía muy bien y todo el mundo estaba muy contento.

Todos se alegraban de ver a Tkatchenko, de ordinario tan sucio, con el traje cubierto de costras de cemento, que estaba hoy de corbata, tan limpio y tan alegre. Excitado, gritaba con todas sus fuerzas:

"¡Cómo nos hacen reír los "recordmen" que nos daban lecciones hace cinco meses! ¡Se les ha superado bien! Y cuando hayamos terminado nuestro trabajo, nosotros, los peones de la brigada de choque, cambiaremos de oficio y nos haremos mecánicos."

La sala aplaudía, golpeaba con los pies y lanzaba hurras formidables.

Antes, en el Dnieperstroi se decía: "A cualquier precio, pero es necesario triunfar."

Al tercer año de construcción, la pasión de la economía aparece: "Construir deprisa, bien. Pero construir barato. Cuando se hacen grandes masas de cemento, se puede sin ningún riesgo añadirle piedras de talla. Eso economiza mucho, y las piedras en el cemento son como las pasas de un pastel. ¡Adelante las pasas!"

El dique del Dnieper está construído por la juventud. Todo el mundo es joven aquí: los ingenieros, los especialistas, los peones. Por todas partes no se ven más que caras jóvenes.

Hacen el dique y el dique les hace. Millares de mozos y de muchachas llegan a las canteras, masa ruda e informe. En todos ellos se opera un cambio: conocen de pronto una vida nueva. Por las noches estudian aquí mismo, en las escuelas primarias y en las escuelas superiores técnicas. Tkatchenko deja sitio a otros oradores; ellos son también calurosos partidarios de las "pasas".

En un cuarto próximo espera el grupo artístico con impaciencia: bailarinas del país, de abigarrados trajes, y músicos.

Los mismos pies que apisonaron el cemento durante horas, van ahora a bailar el "zollopak", esa danza popular ukraniana que alumbra la sangre.

El público aplaudirá furiosamente y pedirá su repetición una y otra vez.

* * *

Esta juventud envidia a los viejos que cuentan sus hazañas en la toma de Perekop. Ellos eran entonces niños... Pero pronto contarán ellos también a sus hijos:

"Con mis manos he metido pilotes de acero en la base de este gran dique del Dnieper. Con estas piernas he apisonado el cemento de la cantera diez y ocho..."

Y la nueva generación, a su vez, envidiará a estos héroes de los primeros asaltos económicos.

El milagro eléctrico no se ha consolidado todavía por entero cerca de la antigua isla de Khartipa. No se ha dicho todavía al Dnieper oficialmente y de una vez para siempre: "¡Atrás!" Pero ya una nueva vida se ha creado alrededor de las cataratas inaccesibles. Por la noche, a través de la tempestad, a través de la tormenta de nieve, brillan millares de fuegos. El Dnieperstroi no duerme. Respira con los ojos abiertos, de día como de noche. Se afirma, se extiende. Nuevas fábricas, inmensas, barrios enteros de casas de piedra, salen cada día de la tierra. Son los primeros cimientos de la futura capital de la Gran Saporogia.

# NOTAS DE ECONOMÍA

## El Tratado con Francia

Por tercera vez se reanudan las negociaciones comerciales con el país vecino.

No creemos que tengan éxito. Los franceses no derogan su ley sobre "coupage" de los vinos, porque están ahogados con los caldos de su cosecha y de la que están produciendo en Argelia nuestros hermanos.

Esa es la tragedia de la que no nos damos cuenta. En tierras africanas, que conquistamos con nuestra sangre y abandonamos sin dignidad, una población española planta naranjos y viñas, que pronto serán la ruina de los naranjos y las viñas de España.

Si fuéramos lo que seremos algún día, las viñas y los naranjales de los españoles en Africa, serán naranjales y viñas de España... Pero, ¡todo se andará!

## ¡Son muchos delegados!

Se va a celebrar un Congreso internacional del Trigo. España, que no es país exportador de ese cereal, ni lo podrá ser en su vida, ha enviado a cinco o seis delegados, a todos los cuales hay que pagar en pesetas oro... En muchas pesetas oro.

Nosotros nos preguntamos si no habrá llegado la hora de suprimir asistencias a Congresos, o al menos, de suprimir Delegaciones. Con un representante que vaya, si está enterado, basta y sobra. ¿A qué enviar, pues, a esa colección de amigos, muchos de los cuales no saben de lo que se trata ni conocen siquiera los idiomas en que la Conferencia ha de tratar?

## Luvia

Al fin ha llovido y llueve. La agricultura española respira. En los pueblos del Centro y Mediodía, donde se andaban en fervorosas rogativas, es hoy todo júbilo y agradecimiento a la Divinidad. Mas en el fondo de ese júbilo, hay casi siempre una interrogante miedosa. Ahora ya está salvada la cosecha; pero y en Mayo, ¿lloverá y los veneros tomarán agua?

Y es que en tres cuartos de España hay sed continua, tradicional, insaciable. El labrador sabe que su agricultura es una paradoja. Que en España lo rico es el subsuelo, y la tierra sólo da sus frutos cuando la lluvia madre la riega en abundancia.

¿Por qué no ir orientando a nuestro pueblo hacia el aprovechamiento de sus productos del subsuelo, que están allí propicios y que sólo salen a luz cuando los saca la codicia devoradora de los capitalistas extranjeros? ¿No es una desgracia que los españoles trabajemos incansablemente sobre la tierra seca, mientras que los extranjeros se llevan nuestro tesoro y laboran plácidamente en la higiene y casi en el *confort* de sus fábricas modernas?

Se impone el cambio; la producción agrícola es la más ingrata, la más incierta; en ella nada se puede regular; en ella se siembra, se empieza a producir sin saber cómo ni cuánto se va a recoger o recolectar. La agricultura sólo es poética para los poetas.

## Juntas generales

Ahora comienzan a celebrarse las juntas generales de las sociedades anónimas. Se trata de aprobar las memorias del ejercicio económico correspondiente al año que transcurrió hace tres meses. Son generalmente unas sesiones plácidas, burocráticas, en las que las intervenciones de algunos de los accionistas—que quieren lucirse o querer destacarse—son breves, humildes y ya implican el reconocimiento de que la verdad y la conveniencia será lo oficial, lo que diga el Presidente del Consejo de Administración.

Prescindamos del retraso. Es triste que mientras las juntas generales de los grandes Bancos ingleses se celebran a los pocos días de terminado el año, tengamos que aguardar tanto tiempo a conocer el resultado de la gestión. Pero esto no importa mucho. La dicha es siempre bienvenida, aunque llegue tarde. Lo malo es que en esas juntas generales la dicha no llega nunca. Porque los que dirigen la sociedad no suelen ser, sino grandes—o inteligentes—practicones que no saben llevar la sociedad sino de un modo empírico y casero. Porque los accionistas no tienen derecho a nada, no pueden nada, sujetos como están a una legislación de sociedades anónimas que apenas si ocupa veinte artículos de un código de comercio ya antiguo.

Todo ese enjambre de leguleyos que vuelan sobre la colmena de nuestra economía, ¿no querrán decidirse a mostrar su suficiencia en la estructuración de una legislación moderna de sociedades anónimas? ¿No les llega el eco de Alemania y de tantos otros países donde, a pesar del progreso conseguido, aún se piensa en revisar dicha legislación? ¿O es que sus juristas desean una legislación bien defectuosa para que los pleitos sean bien numerosos y pingües?

# LIBROS

DIONISIO PEREZ: *El enigma de Joaquín Costa.* C. I. A. P.

No es en estos momentos el libro de Dionisio Pérez lo que más interesa, sino la figura de este Costa, que parece forjada en el ideal cidiano y evocador de tantas glorias hispanas auténticas y raciales: el padre Mariana, el padre Victoria y el buen Cid, leal caballero, exacto cumplidor de la ley, pero a la vez "encarnador de la voluntad popular frente al poder real", "reconstructor y guiador de pueblos", figura representativa de "la lucha religiosa, contra el papado", y de "la lucha política contra los reyes", y tolerante con el Islám, por considerar "que los creyentes forman parte integrante de la nacionalidad hispánica, y representante genuino de nuestras monarquías democráticas, de las monarquías en que el rey "está obligado a derecho como el último ciudadano".

El enigmático Costa—enigmático para Dionisio Pérez— se nos aparece íntegramente en su proceso de evolución intelectual, con sus gritos trágicos, salvadores, del derruído Imperio Hispánico y reconstructores de la vida interna nacional—avisos y consejos similares, que diera también Ganivet.

El problema planteado en este estudio costiano —¿Revolucionario? ¿Oligarquista?—enfréntase con otro de menor interés: Costa, ¿monárquico o republicano? ¿O, inatendido, inescuchado por unos, se convierte en tránsfuga decepcionado y se incorpora a las falanges de los otros? Probablemente. Pero ante todo y sobre todo—para nosotros—el Costa revolucionario y propulsor de un Gobierno que mantenga la disciplina social con mano firme.

LEZA

A REEMBOLSO, A CRÉDITO
LIBROS DE TODAS CLASES
Pida cuantos necesite a
Centro Exportador Librero
Apartado 8.043 - Madrid

Los trabajos y notas que se publican sin firma en LA CONQUISTA DEL ESTADO son de la exclusiva responsabilidad del Director.

Frente a los liberales
somos actuales
Frente a los intelectuales
somos imperiales
¡¡Arriba los valores hispanos!!

Teléfono de LA CONQUISTA DEL ESTADO: 90327

# La estabilización y sus enemigos

Al tratarse de la estabilización es cuando uno se da cuenta de dónde vivimos. La masa española es de una incultura integral en lo que a cuestiones económicas afecta. Al oír hablar de la estabilización, se quedan nuestros políticos y "cronistas" como atontados. A poco reaccionan, por desgracia, y mientras los primeros se aprovechan de la situación de la peseta para decir tonterías extraordinarias (véase el discurso de Bergamín en el Ateneo), los segundos explotan la debilidad de nuestra boluta—y de muchos de nuestros cerebros—para ganarse unos duros por unos artículos y adular a algunos "economistas prácticos".

Porque éstos són los que se aprovechan de la enfermedad de nuestro dinero para realizar especulaciones ingentes y sin riesgo. Me explicaré:

El que especula es el que se propone ganar con las diferencias de precio—o de cotización—de un artículo o efecto bursátil. Al especulador no le importa que las cosas bajen o suban; lo que le interesa es precisamente que las cosas bajen y suban para que así, vendiendo a plazo y aguardando a comprar el día de la entrega—en el caso de especulación a la baja—, o comprando al contado y aguardando a vender—en el caso de la especulación al alza—ganar las diferencias entre el precio a que a él le pagan y el precio que él pagó.

De lo dicho aparece claro que el especulador, en general, está expuesto a perder lo mismo que a ganar. Es una persona que arriesga el todo por el todo. Sus ganancias, al fin y al cabo, son el premio de su valentía.

En cambio, el especulador sobre el dinero no tiene sino probabilidades de ganar. Por una razón: al especular a la baja de la peseta—concretándonos a nuestro caso—, se sabe que así como la baja es indefinida y, por tanto, son indefinidas las probabilidades de ganar, el alza no puede pasar de un 15 o un 20 por 100, y, por consiguiente, la pérdida no puede ser sino de esa cuantía. Es decir: que el especulador a la baja de la peseta puede ganar ilimitadamente y no puede perder sino una cantidad proporcionalmente pequeña.

Y esto porque la baja de un dinero es algo que pudiéramos llamar, aparentemente, beneficioso para el país. Los productores se encuentran con que los precios suben y pueden vender sus artículos más caros de lo que pensaron. Los expoliadores ven con agrado cómo el precio en dinero extranjero de sus mercancías sube al cambiarse por dinero nacional. Los obreros se encuentran con que sus demandas para aumento de salarios son atendidas sin dificultad. En una palabra: la baja del dinero puede ser ilimitada, sin que sus efectos lleguen a ser dolorosos para la masa. Por el contrario, el alza. Esta implica baja de precios; es decir: reducción de salarios, pérdida de mercados exteriores, aumento de las cargas por deuda del Estado, etc., etc. Por eso, la razón dice y la experiencia enseña que la subida del cambio de un dinero, o sea su revalorización, no puede temer si no muy escasas proporciones. La libra esterlina pudo subir un veinte por ciento, pero el marco alemán pudo bajar hasta la billonésima parte de su valor.

Y como todo esto lo saben muchos de nuestros hombres de negocios, de los que tienen poder en la Prensa, de aquí el que no consientan que se vaya a la estabilización de nuestro dinero en el cambio con los demás de pesetas oro. Estos señores son los que pagan—o amenazan con no pagar—a esos otros pobres publicistas que no saben lo que es la estabilización, y si lo saben, se lo tienen que callar, porque si no, no comen al día siguiente.

De ahí el espectáculo bochornoso que en este aspecto—como en tantos otros—ofrece la vida española.

Son los periódicos de la izquierda los que por estar en manos de dos poderosos "industriales", hacen campaña contra la estabilización. Como no se atreven a atacarla diciendo que lo hacen para dar lugar a que sus señores especulen con la peseta, se escudan tras el "patriótico" argumento de que no se debe consolidar la pérdida del valor de nuestro dinero, haciendo definitiva su actual decadencia.

Con lo que vienen a dar en la más peregrina de las paradojas. Resulta así que los periódicos de la llamada izquierda abogan por la revalorización de la peseta. Y... ¿sabes, lector, lo que significa? Pues, sencillamente: el favorecer a los grandes capitalistas que viven de sus rentas y el perjudicar al mundo que trabaja.

Por dos razones. Los ricos, que viven de las rentas, se encuentran con que éstas aumentan de poder de compra (porque los precios bajan), mientras que el pobre labrador o inquilino, que las tienen que pagar, ve aumentada proporcionalmente la carga que pesa sobre sus hombros. Porque habiendo de pagar lo mismo, él ve que recibe menos precio por los artículos juntos de su trabajo, o menos sueldo o jornal por su tarea.

El mundo que trabaja queda perjudicado proporcionalmente al alza de la peseta, no sólo porque, como indicamos antes, ve bajar los precios, cerrarse los mercados extranjeros y reducirse el crédito, sino porque ha de pagar más impuestos para atender a las cargas de la deuda del Estado. Siendo esto un reconocimiento de la obligación de pagar X capital (o unidades de dinero), claro está que mientras más valor tenga este dinero mayor ha de ser la carga que esa deuda representa. Si el Estado—o la Hacienda española—tiene actualmente una deuda de veinte mil millones de pesetas y revalorizamos la peseta hasta su paridad con franco suizo, esa carga se convertirá en una equivalente a cuarenta mil millones de pesetas, o sea ¡la mitad de lo que vale el territorio nacional!

A estos absurdos nos lleva la tontería de muchos y la sinvergonzonería de unos pocos.

ANTONIO BERMUDEZ CAÑETE

# NOTAS UNIVERSITARIAS

A causa de haber sido colocadas en la fachada de la Universidad candidaturas de la U. M. N., los estudiantes promovieron algunos alborotos, dándose gritos de mueras y vivas. Sonaban los nombres de Galán y García Hernández y de la República. Una comisión de estudiantes solicitó entrevistarse con el rector para pedir que se suprimieran las candidaturas o, en caso contrario, declarar la huelga general. Les fué prometido que se quitarían y fueron exhortados al orden y la prudencia.

Los estudiantes procedieron a quitarlas por su cuenta. Improvisados líderes arengaron desde el balcón a la masa juvenil, reproduciéndose los gritos.

* * *

En la Facultad de Medicina, al intentar los estudiantes organizar una manifestación pro amnistía y dirigirse a la Puerta del Sol, fueron disueltos por la fuerza pública, dándose los consiguientes vivas y mueras.

* * *

Don Antonio García Varela, cuya candidatura fué presentada por un grupo de profesores, se dirige en una carta a los tres primeros firmantes de la propuesta hecha a su favor, profesores Madrid Moreno, Bolívar y García Tapia, rogándolos que retiren su candidatura para ocupar el sitial del rectorado, pues no habiendo en la primera votación obtenido la mayoría del claustro, considera el señor Varela que no hay motivo para pensar que en la segunda votación obtuviera esa mayoría; añade, por último, el profesor García Varela, que opina que en las circunstancias delicadas por que la Universidad atraviesa, es necesario que quien haya de regentarla cuente con una suma de asentimientos en el claustro muy superior a la mitad del mismo; por todas estas razones, el profesor Varela ruega que se aparte su nombre de la contienda.

A fin de esta semana se procederá a nueva elección.

* * *

Los estudiantes de Bachillerato, de la Escuela Normal y de Carreras especiales, formaron un Comité para constituirse en Federación Universitaria Escolar de Zamora.

* * *

El día 23 se reunió en la Universidad de Sevilla la Junta de gobierno para decidir si había de repetirse la votación para elegir nuevo rector, por no haber conseguido número suficiente de votos los que fueron votados en la reunión del claustro universitario del sábado último.

Con motivo de estas elecciones han tenido lugar algunos disturbios entre los estudiantes, que promovieron pequeñas algaradas en la Universidad y colocaron en el patio un cartelón que decía: "No queremos más rector que Carande."

Por su parte, el señor Carande se niega a retirar su dimisión y a presentarse a la reelección.

* * *

El lunes, 23, los estudiantes de la Facultad de Derecho no entraron en clase en señal de simpatía por los presos políticos.

Lanzaron vivas y mueras y se disolvieron sin más incidentes.

* * *

El miércoles, 25, la F. U. E. de Madrid acordó hacer pública su protesta contra los abusos de la fuerza pública al intentar oponerse a los estudiantes que deseaban manifestar sus deseos unánimes de amnistía para todos los presos políticos y sociales, y acordó mantener durante veinticuatro horas la huelga escolar, y puesto que el ministro de Instrucción pública se desentiende de los acontecimientos universitarios, "proceder que su conducta anterior hacía esperar"—dice la nota de la F. U. E.—acuerdan dirigirse para todos sus ulteriores requerimientos a la Presidencia del Consejo, prescindiendo de la autoridad del ministro de Instrucción pública.

# Babel política de la semana

## La reacción ciudadana

Mitin celebrado en Segovia por esta novísima agrupación, integrada por ciudadanos que "no desean gobernar, sino ser gobernados en justicia".

Habla en primer lugar el obrero señor Puyuelo, afirmando que la solución actual de las legítimas aspiraciones obreras debe buscarse en el campo de la concordia, "con un despertar de la conciencia pública ante el aldabonazo de la realidad, saliendo con valentía al encuentro—de lo que en caso contrario—sería irremediable. De no ser así, llegará un día en que tengamos que decir a nuestros amigos que la solución está en el otro campo".

El problema obrero no es de Monarquía o República, pues nada se adelanta si al trabajador se le dan amplios derechos políticos y se desatiende la parte económica. Se ha dicho que la Monarquía se apoya en la Iglesia, en el Ejército y en la burguesía terrateniente. Si así fuera, su existencia sería imposible, porque, como todo aquello que no tiene otra base que la fuerza, se derrumbaría como algo sin solución de continuidad.

A continuación, don José Gil Robles exalta la Monarquía como forma perfecta de gobierno por su unidad y continuidad. "Los mayores revolucionarios, termina, son los patronos y comerciantes que amasan su capital con el sudor del obrero. El orden no se defiende con la Guardia civil, sino con la justicia y la comprensión."

Cierra el acto el doctor Piga, estableciendo una clasificación entre los intelectuales substantivos y adjetivos. Pasa a ocuparse de la vida española desde Isabel la Católica hasta el siglo XX, reconociendo errores por parte, no de la Monarquía, sino de ciertos monárquicos. Rechaza la revolución como "fórmula bárbara de progreso", y concluye diferenciando el respeto de los Reyes a los valores positivos de la intelectualidad hispana y la conducta de ésta, que ha silenciado, entre otras cosas, la labor personal de D. Alfonso XIII en la construcción de la Ciudad Universitaria.

## Don Francisco Bergamín

Se ocupa, en la conferencia celebrada en el Ateneo, de la estabilización de la peseta.

Estudiando el problema técnico que plantea la depreciación de la peseta, afirma que no es el factor financiero, material, en fin, la causa esencial de la misma.

Nuestro sistema monetario bimetalista concede igual poder liberatorio a la plata que al oro. Ahora bien, si el valor de la plata ha descendido en el mercado mundial, hay que tener en cuenta que el verdadero instrumento de pago empleado por el Banco de España consiste en el billete. Es sabido que el valor de este último viene determinado por la mayor o menor confianza que inspira su solvencia. Intrínsecamente, el valor del billete supera siempre al de la plata, y, en ocasiones, al del oro. El Banco de España posee 2.500 millones en oro y 700 en plata; en total, 2.950 millones oro, garantía insuperada por ningún país.

Por consiguiente, la razón fundamental descansa en el recelo extranjero ante la situación española. La solución, por tanto, corresponde al campo político y consiste en una interpelación de confianza dirigida por el Soberano al país.

Al ocuparse del proyecto de estabilización dice que, por traducirse en un descenso del 50 por 100 del valor de la moneda. El poner en práctica este plan, sólo puede redundar en beneficio a los que hacen sus negocios en el Extranjero. En España sólo conduciría a alcanzar para la libra una cotización de 120 pesetas.

## Pro amnistía

Mitin celebrado en la Casa del Pueblo con el fin de manifestar la adhesión del partido obrero al movimiento pro amnistía, iniciado en España.

Participaron en el uso de la palabra, además del presidente de la U. G. T., Regina García, Wenceslao Carrillo y Rodolfo Llopis.

Todos los oradores se mostraron acordes al acusar en términos sobradamente categóricos, el carácter imperativo y no impetratorio del movimiento peticionario de amnistía: "Nosotros venimos a decir aquí que si no nos dan amnistía la impondremos; no pedimos clemencia ni perdón; exigimos justicia y lógica. Queremos que resalte la voluntad popular, que hoy es revolucionaria, para decir a quien ocupa las alturas que no tiene derecho a pedir que las leyes se cumplan cuando él ultrajó y pisoteó todas las leyes."

Con la misma unanimidad se hicieron eco de la actitud definitivamente revolucionaria del proletariado español, que ha dado ya, repetidas veces, la sensación de rebeldía contra el Gobierno y, contra quien puede nombrar y destituir Gobiernos a su antojo. Por eso la huelga general de 1917 no fué una sorpresa, ni los sucesos de diciembre de 1930 pueden considerarse como un aislado conato subversivo, sino como verdaderos aldabonazos, cada vez más apremiantes, para el poder real. La revolución no ha fracasado—afirman—. Hay una conciencia popular que exige una sanción para los errores cometidos desde la Restauración y de la que no pueden esperar los caciques que detentan el Poder otra cosa que la revolución. Pero no una revolución de carácter burgués, como la que destronó, en 1868, a Isabel II, ni como la recientemente abortada. Esta revolución no es la nuestra—han dicho Largo Caballero y Fernando de los Ríos—(aunque, decimos nosotros, es la única que han hecho); pero debemos ayudarla para la revolución social que nosotros pedimos. Porque si ayer hubo la distinción de burgueses y proletarios (que subsistirá mañana), hoy la realidad española nos impone ésta: de un lado, los monárquicos, y de otro, los revolucionarios. "Nosotros (concreta Rodolfo Llopis, a cuyo significativo discurso pertenece tan solemne mentís a la República conservadora) no engañamos a nadie: decimos adónde vamos de momento y adónde queremos ir e iremos cuando las circunstancias lo permitan."

(Cuando las circunstancias lo permitan; cuando el tiempo y las autoridades lo permitan. ¡Señores, qué revolucionarios!)

IMP. DE LA EDITORIAL ALBERO
Av. Reina Victoria, 8, Madrid. Tel. 31234

POLÍTICA INTERNACIONAL

# La Unión Aduanera germanoaustríaca

El reciente viaje del ministro de Negocios Extranjeros del Reich, señor Curtius, a su colega el señor Schober, en Viena, ha tenido una inmediata repercusión en el mundo internacional al darse a conocer, el 21 del corriente, que, como resultado de esta entrevista y otras anteriores, los Gobiernos de Alemania y Austria habían decidido negociar un Tratado de unión aduanera con arreglo a normas ya establecidas de común acuerdo. Las líneas generales del Tratado germanoaustríaco serán:

1.° Alemania y Austria formarán una unión aduanera para el tráfico de mercancías entre los dos países y el tráfico de ambas con las demás naciones. Esta decisión no afecta para nada a la independencia de ambos países.

2.° Alemania y Austria pondrán en vigor la misma tarifa aduanera y la misma ley arancelaria, las cuales no podrán ser modificadas en adelante más que de común acuerdo.

3.° En el tráfico de mercancías entre ambos países, no se percibirán derechos arancelarios de exportación ni de importación; pero ambos Gobiernos determinarán sobre qué género de mercancías se seguirán percibiendo derechos durante un período transitorio.

4.° Las administraciones aduaneras de ambas naciones permanecerán independientes.

5.° Cada uno de los dos Estados conserva el derecho de concertar separadamente Tratados de comercio con terceros Estados; pero estos Tratados no deberán contravenir el Tratado germanoaustríaco que va a negociarse. En las negociaciones con terceros Estados se procederá de común acuerdo, en la medida de lo posible.

6.° Un Comité de arbitraje deberá entender en toda cuestión litigosa que pueda surgir al interpretar las cláusulas del Tratado.

7.° Durante los primeros tres años, a partir de su entrada en vigor, no podrá denunciarse el Tratado; pero, pasado este tiempo, cada una de las partes contratantes podrá denunciarlo, previo el consentimiento de sus Cuerpos legislativos y con un año de antelación.

8.° Los dos Gobiernos entrarían en negociaciones con cualquier otro Estado europeo para la firma de un Tratado análogo.

Los Gobiernos de Inglaterra, Francia, Italia y Crecoeslovaquia se han precipitado a realizar gestiones en Berlín y Viena. La Prensa de estos países muestra inquietudes, y la francesa, muy especialmente, habla de infracciones del Tratado de Versalles y de San Germán, así como del protocolo adicional del año 1922 para la ayuda económica prestada a Austria por mediación de la Sociedad de las Naciones.

Los Gobiernos de Alemenia y Austria se defienden diciendo que el proyecto de unión aduanera no infringe ninguna cláusula de los Tratados de par, ya que el acuerdo entre ambos países serán simplemente de carácter económico y a base de un principio de igualdad para todos los Estados europeos que quieran participar en la unión, y que, por otra parte, este Tratado no significa otra cosa que el mero contribuir a llevar a la práctica la idea de colaboración económica europea, de acuerdo con lo expuesto en el Memorándum de Briand del 17 de Mayo de 1930, referente a la organización de un régimen de Unión Federal Europea, que en modo alguno se opone a lo regional, dentro de la idea regional que se le atribuye a Europa, para poner de acuerdo el proyecto de Briand con el artículo 21 del Pacto de la Sociedad de las Naciones.

La realidad es que, tanto Alemania como Austria, han sabido esperar el momento oportuno para lanzar la idea, llevando las negociaciones previas con gran cautela, dándolas a conocer cuando las bases estaban pactadas entre ambas.

Por otra parte, todo ello demuestra que no es posible ir contra tendencias naturales y espontáneas de pueblos que se sienten unidos por vínculos étnicos y económicos. Tarde o temprano, la realidad se impone y los artificios son arrollados.

El final de la guerra trajo consigo el derrumbamiento del Imperio austrohúngaro. La unidad de intereses en la cuenca del Danubio era su razón de ser y existir. No obstante, tomando por base la diversidad étnica, no se desperdiciaba ocasión para contribuir a la formación de un ambiente de hostilidad contra el mismo, fomentando la división interna. La guerra fué la determinante del fraccionamiento, y Austria queda reducida a una extensión superficial de unos 84.000 kilómetros cuadrados escasos, con una población de unos siete millones de alemanes.

La vida económica de este pequeño Estado, en el centro de Europa, cercado por toda suerte de hostilidades, se hacía imposible, y en el mismo momento de la terminación de la guerra ya surgen en Austria dos tendencias:

Primera. Establecer una especie de unión económica con los otros Estados que habían surgido al desmembrarse el Imperio austrohúngaro. Es decir, rota la unión política, seguir formando una unión económica, que era la que, en definitiva, dió origen a la anterior.

Segunda. Unirse a Alemania. Es decir, puesto que la diversidad étnica era lo que se tomaba por base para deshacer el Imperio austrohúngaro, unirse a Alemania, con la cual se daba la perfecta igualdad de raza. Era el Anschluss.

La primera solución era irrealizable. Los Estados que nacían de la desmembración del Imperio temían la preponderancia económica de Viena, que por algo había sido la capital del Imperio, y como consecuencia de ella, la hegemonía política.

En la primavera de 1919, el doctor Bauer, socialista, partidario de la unión con Alemania, concertó, en Weimar, con el conde Brochdorff-Rantzau, un acuerdo concerniente a las condiciones en las cuales se efectuaría la unión de Austria y Alemania. Un artículo, estipulando la incorporación de Austria al Reich, fué insertado en la Constitución de Weimar.

Las negociaciones del doctor Bauer estaban condenadas al fracaso. Primeramente, no se hizo público el acuerdo para no indisponerse con las Potencias aliadas durante las negociaciones de paz. Más tarde, aparecía el Tratado de Versalles, en el cual se decía: "Alemania reconocerá y respetará la independencia de Austria en el interior de las fronteras que se fijarán en un Tratado entre este Estado y las Potencias aliadas y asociadas. Acepta que esta independencia es inalienable, salvo consentimiento de la Sociedad de las Naciones."

Tres meses más tarde, el Tratado de San Germán, firmado entre Austria y las Potencias aliadas, contenía una cláusula similar a ésta del Tratado de Versalles. Los aliados, triunfantes, no podían admitir una unión que compensaba a Alemania de la pérdida de Alsacia y Lorena, poniendo en peligro al nuevo Estado de Checoeslovaquia con sus tres millones de alemanes en una población total de catorce millones de habitantes y cortando toda fácil comunicación con lo que había de ser campo de acción de la política exterior de Francia en el centro de Europa. En este caso, convenía escamotear uno de los catorce puntos de Wilson, ante los cuales se habían rendido los Imperios centrales, y se escamoteaba.

De todos modos, conviene tener presente que, en aquellas fechas, la unión era mucho más deseada por Austria que por Alemania. Para Austria era la única solución para seguir viviendo. Para Alemania, en cambio, podía tener el peligro de que, al unírsele Austria, Viena ejerciera una fuerte influencia en el Sur, con el peligro de una posible división, que sería fomentada y aprovechada por los aliados.

A partir de este primer intento de unión, el sentimiento y la idea han pasado por distintas fases, en un vivir lánguido, esperando siempre la oportunidad de un momento. Y como la tendencia a la unión en Austria y Alemania parte de fundamentales razones étnicas y económicas, si la solución no llegaba por la unión económica de Austria con los antiguos componentes del Imperio austrohúngaro, tarde o temprano se llegaría a una unión por el lado más fácil y natural.

El tiempo ha demostrado a Austria y Alemania, que las circunstancias políticas de Europa impedían triunfar si el problema se abordaba como unión política, y en cambio, sería más fácil si, en momento oportuno, se planteaba como una simple unión aduanera.

Así ha sido; la idea está lanzada, y el proyecto de unión aduanera, en marcha; nadie podrá detenerlo. Estamos en un momento en el cual los Tratados de paz han perdido casi toda su fuerza moral; el bloque aliado no existe; frente a todo esto, que se derrumba, se alzan realidades económicas y étnicas, despreciadas antes, pero que hoy exigen reparación. Y así como la Zollverein alemana, en una labor que va del año 1818 al 1853, fué tejiendo lentamente la vinculación de los intereses económicos de Alemania para llegar al Imperio, esta unión aduanera entre Alemania y Austria dará en mucho menos tiempo la creación del Imperio germanoaustríaco, como perfecta unión de pueblos germanos que formarán el gran bloque del centro de Europa. A ellos se unirán los elementos de raza alemana que hoy quedan dentro de fronteras extrañas, y a su economía se vincularán aquellas regiones que tienen comunidad de intereses económicos y, no obstante, se encuentran separadas por barreras que impiden su natural desarrollo.

Estas uniones regionales, nacidas de una comunidad de intereses económicos, son las que tienen todas las posibilidades de éxito, siendo necesarias a Europa. Por el contrario, proyectos de carácter político y dudosa necesidad económica, como el de Condenhove Karlegi en su Paneuropa, nacido en el año 1923 y recogido en 1930 por Briand con fines políticos para consolidar la supremacía de Francia en el Continente, están condenados al fracaso.

RICARDO DE JASPE

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

LA CONQUISTA DEL ESTADO
Avenida de Eduardo Dato, 7
MADRID

*Don* .....
*de profesión* .....
*que reside en* .....
*calle de* .....
*se suscribe por* ..... *a LA CONQUISTA DEL ESTADO*
*a cuyo efecto envía la cantidad de pesetas* .....
*por* ..... (1)

..... *de* ..... *de 1931*

**El Suscriptor,**

(1) Giro postal, sellos de Correos, etc.

**Se reciben visitas en la CONQUISTA DEL ESTADO los lunes, miércoles y viernes de siete a nueve de la noche.**

UNA DEFENSA DE ESPAÑA

# Origen europeo, liberal y antiespañol de las corridas de toros

*A la memoria de Fernando Villalón*

I

*Nuevos Sansones entre filisteos,*
*los viejos toros de la Iberia vieja*
*en los nuevos torneos*
*su antiguo Dios sin compasión los deja.*

F. V.

En todo el mundo—y aun dentro de la misma España—hay ideas muy confusas sobre las corridas de toros.

Suele afirmarse que las corridas de toros son una fiesta bárbara, cruel, digna de los árabes e indigna de los buenos europeos. Una fiesta sólo posible en un pueblo como el español. Sanguinario en la conquista de América e inquisitorial con sus herejes y librepensadores.

Fiesta en la que se asesina impunemente a pobres caballos indefensos. En que se martiriza al toro. En que se expone gravemente la vida de algunos

El divino toro ibérico.

hombres. En que el pueblo espectador se enardece y grita como embriagado.

Quien más censuras y reproches han hecho a la fiesta de la corrida de toros fué—naturalmente—esa Europa *moderna*, nórdica y anglosajona, que envía sus turistas, todas las primaveras—turistas que se desmayan—, a nuestras plazas españolas de toros.

Hora es ya de poner punto, en su punto, a esos turistas, a sus desmayos y a sus imprecaciones, poniendo ante todo en el suyo—al histórico, el exacto—a las propias corridas de toros.

II

*¡Oh, padre Gerion! De la grandeza*
*último resto y muestra valerosa*
*de Tartessos los toros son ardiente;*
*y cabe la corriente*
*del viejo Betis su real nobleza*
*guardada fué entre paños recamados*
*en oro de los siglos y cuidados.*

F. V.

Hasta hace pocos años, yo había ido consiguiendo refrenar—al llegar la primavera española—una voluptuosidad obsesionante que me ascendía por las entrañas con más apetito que un apetito sexual.

La creía esa *voluptuosidad una de infancia*, retardada en mi sér, como un poso instintivo al que todas mis presiones intelectuales posteriores habían inútilmente intentado purgar.

Me aparecía inexorablemente tal líbido, se hacía esta confluencia estacional del año español en que ahora estamos: cuando la Semana Santa, el primer sol fuerte y las primeras corridas de toros llenan el aire nuestro de un temblor como trágico.

A fuerza de rechazar ese ansia vaga—pero bárbara y hermosa—a las alcantarillas de mi sér, obtuve lo que se obtiene de todo frenazo: un desviamiento, una perversión. O—hablando idealmente—una *pedantería*.

Me refiero con estas elipses a la querencia primaveral "de ir a los toros", de ir de "sangre y fiesta", que omniprimaveralmente me sacude los nervios sin apenas poder remediarlo. Y que yo juzgaba—hasta hace poco—como un residuo infantil y primitivo de mi vida; como una *sobrevivencia* pueril, obscura y remota, que debía dominar. Una neurosis que debía curarme.

Para curarme esta neurosis acudí a todas las violencias mentales y pedagógicas que prescribían los más famosos europeizantes de España, los mejores anglosajonistas de nuestra vida. Esto es: a considerarme bárbaro, incivil, cruel, atrasado, moro, y tal.

Pero ya digo: lo único que conseguí fué tal crisis aguda de pedantería, que me tuvo al borde mismo de la sandez; en peligro inminente de desmedularme y de descastarme para siempre.

Afortunadamente, una inmersión de aquel instinto mío en una coyuntura ocasional de toros, me sanó de repente y me devolvió la salud. Haciéndome ver claro que lo que yo intentaba era estrangular un signo prócer de mi casta: la afición táurica. Y que aquello que yo estimaba como líbido infantil y pecaminosa era nada menos que un egregio cordón umbilical tendido entre mi alma y las almas antiguas y aristocráticas del mundo (pongamos la de Teseo, por ejemplo, el matador de Maratón). Lazo umbilical que una tradición piadosa y espléndida me había conservado selectamente, para mi casta, diferenciándola así de otras castas auténticamente bárbaras, *modernas*, humanitaristas y pedantes.

III

*¡Oh, padre Gerion, que no vasallos*
*seamos de los hombres, y caballos!*

F. V.

Esta liberación mía de la *neurosis taurina* es una liberación que corresponde, en rigor, a los mejores espíritus de mi generación española, a esta de la postguerra, que, al interesarse decidida, poética y afirmativamente por los toros, superó el "europeismo" de generaciones anteriores, aisladas de presiones neurósicas, frenadas por la pedantería de otras culturas, y que consideraban, por lo menos, como una indecencia la lidia de toros bravos en los redondeles de España y de Hispanoamérica.

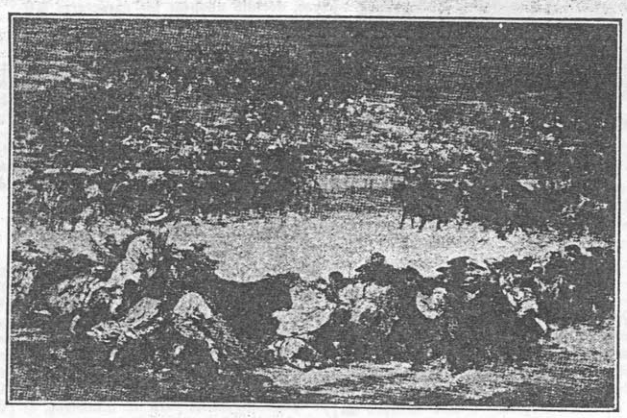
(De la generación del 98—tauróforba—no quedaron más que dos signos disparatados: *Zuluaga* y *Eugenio Noel*.

La generación de 1915 logró una concesión: la de Ramón Pérez de Ayala. Y una sedicente simpatía de José Ortega y Gasset.

Pero hay que llegar al *Torero Caracho* de Ramón Gómez de la Serna para encontrar el camino franco y poético a la poesía y la franqueza que habría de hacer esa magnífica cuadrilla lírica de un Alberti, un Lorca, un Gerardo Diego, un Pepe Bergamín, un Fernando Villalón, un Pedro Salinas, un Dámaso Alonso...

Estos poetas jóvenes, que oyeron una misa por el alma de Goya, cierto día escandaloso, nutrieron compañías y amistades toreras—con toda sencillez y distinción—, haciendo lanzarse a la literatura, como espontáneo al ruedo, a todo un matador como Sánchez Mejías. (Faena que ya la generación anterior inició tímidamente con Juan Belmonte, sin conseguir de él más que una viva afición por la lectura.)

Tras una racha de generaciones intelectuales antitaurinas, nos encontramos de pronto — en España — una agrupación de liberados de esa neurosis, que se daba a la afición y al goce y al festival del toro con toda la plenitud e inteligencia del que recobra un equilibrio divino: el de su casta histórica.



Pertinente yo a este grupo nuevo, habiendo ya consagrado en un libro mi esfuerzo y comentario, quiero hoy insistir—aún—para aclarar en estos días de primavera y de turistas (de extranjeros en España), lo que significan—exactamente—las corridas de toros.

El siglo XIX y los toros: bestias, plebe, sangre.

IV

*¡Toros de Atlante*
*a los oficios viles*
*los siempre gladiadores, condenados,*
*y a morir entre tropas y atabales,*
*ante los desgastados*
*pueblos agonizantes y brutales!*

F. V.

¡No esperes, bárbaro turista, que te desmayes en nuestras corridas de toros, que toda mi anterior prefación haya sido un preludio para exaltar ahora con cierta impunidad retórica la *corrida de toros*, como fiesta digna, patriótica y auténtica de España!

¡Todo lo contrario, todo lo contrario!

Bárbaro turista, escucha bien (te llamo bárbaro porque todo turismo es barbarie), escucha bien:

Yo acepto que las corridas de toros tienen una modalidad *brutal, repugnante, plebeya, soez, intolerable.*

Yo protesto con más energía que tú, con más coraje que tú, bárbaro turista, contra el sacrificio triste y ridículo de caballos famélicos e inservibles.

Yo me indigno, con indignación pura, testicular, superior a la tuya, lacrimosa de bárbaro sentimental, contra el mucho martirio innecesario que se hace al nobilísimo toro en las corridas.

Ahora bien: Si yo acepto el plebeyismo, la crueldad, la estupidez y la vileza en las corridas de toros, es con una condición imprescindible: la de que tú me reconozcas y aceptes, bárbaro turista, de que esa parte vulgar y soez de las corridas de toros *no es española*. Sino *europea. Archieuropea. Tuya.*

Escucha bien:

Las corridas de toros deben su aplebeyamiento actual a la Europa moderna, a esa de la Reforma, a la de los Derechos del Hombre, a la Revolución francesa, a la burguesía liberal del siglo XIX; es decir, a ti, bárbaro turista.

Las corridas de toros no eran en España una fiesta "nacional y romántica" hasta el siglo XIX. Hasta que la nobleza caballeresca fué desposeída por la burguesía, gracias al movimiento de la Francia napoleónica y de la Inglaterra liberal. Hasta esa época, la fiesta de toros constituyó en España un deporte noble, de caballeros, ligado a un culto popular y milenario, casi divino, por el toro: animal sagrado en la mitología ibérica, mediterránea, antigua.

El caballero toreaba a caballo, ayudado por criados y servidores, ante damas ilustres, ante los monarcas. La fiesta de lancear toros era en la España heroica del seiscientos un sucedáneo viril de la guerra. (Ya lo vió Goya. ¡Goya, vértice de España, entre dos mundos, el noble y el liberal!). Ahora bien: la Revolución francesa derrocó al caballero y lo bajó del caballo, poniendo en su lugar al criado, a la chusma plebeya, cruel, que antes permanecía disciplinada en segundo término. Ese fué el origen histórico del repugnante "picador". El cual, en su odio al caballo como animal aristocrático, no vaciló en entregarle indefenso a las astas del toro.

Del mismo modo se origina el "torero" profesional, especie hispánica que no existió hasta la España moderna. Este "torero" no pudo evitar la parte vil y brutal que le daba su clase social ineducada, violenta, antiintelectual.

Las corridas de toros cristalizan en España como espectáculo nacional al mismo compás que el sistema parlamentario. (Raro era el diputado que no llegaba tarde al Parlamento en día de toros por asistir a la corrida.)

No es, pues, a la España genuína, jerárquica, humana y heroica del seiscientos a la que hay que culpar de la barbarie de las corridas, sino a la España europeizante, burguesa y mixtificada del siglo XIX. No a la *cruel* España, sino a la Europa *humanitaria*. A Francia, a los anglosajones: esa Europa que nos envilece y luego nos insulta, a los españoles.

V

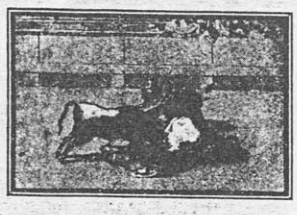
*No a hombres viles, sí a dioses inmor-*
*[tales*
*nuestra vida en las aras herácreas*
*fueron, por nuestros males,*
*ofrendas hirvientes, rojas teas,*
*sino al rey Gerion, de Heracles fuerte,*
*cautivos entregamos nuestra suerte.*

F. V.

Si las corridas de toros, a pesar de esa mancha soez y burguesa, antiespañola, se han salvado y se salvarán, es porque en la fiesta continúan jugando factores poéticos y míticos de una España eterna: la España que ve en el toro una divinidad, como lo vió Grecia, Roma, el Mediterráneo.

Quiero repetir un elogio mío—ya hecho—del divino toro. "Vinculado a nosotros el toro, desde siempre, sacudidor egregio de los nervios ibéricos eternos, ¿podría sucumbir tan divino bruto? El toro, en el cielo antiguo, fué el dios más supremo, el dios fecundador por excelencia. No podía España—la España creadora del mito profundo de *Don Juan*—, renunciar a esa deidad genesíaca, a ese viejo símbolo indoeuropeo de la fuerza erótica, al ilustre animal mediterráneo, adorado por tanta raza morena."

Creador el toro de nuestra fiesta más potente y fuerte—la más potente y fuerte del mundo actual—, hecha con



La suerte—suerte bellaca y vil—del picador, del "nuevo caballero".

sangre, muerte y sol, al gran estilo antiguo. Esa fiesta que "es un baño de juventud, de la más joven juventud vecina todavía de la animalidad"—como dijo Mauricio Barrès—. Si se salvan y se salvarán las fiestas de toros en España, es porque, en el fondo, constituyen todavía nuestro más alto mito, nuestro sacrificio religioso más profundo. El sacrificio del dios por mano de un sacerdote: el torero ante una concurrencia estremecida de fieles palpitantes. El toro es el mito trágico de España—como diría Nietzche—. Por eso ha llegado a sublimar hasta la cruel y vulgar de su fiesta. Por eso el torero adquiere a veces calidades heroicas, de alta estirpe humana — en su lucha con el toro.

* * *

*Los toros son el último refugio que resta a la España heroica, audaz, pagana y viril, ya a punto de ser asfixiada por una España humanitarista, socializante, semieuropea, híbrida, burguesa, pacifista y pedagógica. Los toros son el último reflejo del español que se jugó la vida en aventuras, que conquistó América, que invadió dominador la Europa del Renacimiento.*

Ennoblecer de nuevo esta fiesta, extraer su esencia mítica, es la labor de los nuevos españoles, consuentes de un pasado y de un porvenir: orgullosos y leales de una gran tierra milenaria, como España.

Por eso avanzo yo hoy mi voz ante ti —bárbaro turista—, y te pido respeto, enérgicamente, para el culto de mi patria hacia el toro; animal divino, y, como divino, bravamente sacrificado.

E. GIMENEZ CABALLERO

# LA ESPAÑA QUE HACE

## El Ateneo de Divulgación Social

*Con las desorientaciones consiguientes a un Centro de cultura improvisada, el Ateneo de divulgación social realiza una obra. Sin que se nos oculten sus finalidades políticas, de radio social bien preciso, publicamos la información siguiente. Estamos y estaremos siempre a disposición de nuestros enemigos. Para el diálogo y para la pelea. Para todo.* — (N. de la D.)

Junto a la puerta del Ateneo hablamos largamente con un obrero joven. Hace once meses que no trabaja. Un obrero que me habla de medidas radicales para la solución del paro—para él, la solución de este problema equivale al término de su infortunio—y de la crisis del campo. Examina las llagas de nuestra España; ataca, con dureza, las inmoralidades de nuestros gobernantes.

* * *

Ante la imposibilidad de hablar con el presidente, por hallarse en la cárcel, el secretario y varios miembros de la Junta directiva nos exponen la actuación del Ateneo y las dificultades con que los Gobiernos entorpecen su labor cultural y social.

—El Ateneo—nos dicen—fué fundado en el año 1922 por un grupo de obreros. De esta fecha hasta ahora ha sido disuelto y clausurado varias veces, causa por la que fué preciso fundarlo nuevamente y confeccionar diferentes estatutos.

—¿Y los sindicatos?

—Estos no pertenecen al Ateneo. Constituyen agrupación distinta. Son los sindicatos de la Confederación Nacional del Trabajo, que, a diferencia de los existentes en la Casa del Pueblo, no ayudan económicamente a sus afiliados, y esto hace que sean únicamente obreros que miran a una lejanía, no al momento presente, los que laboran aquí. Generaciones de esperanzados, que creen y piensan fervorosamente en el Mesías nacional que les redima. El Ateneo y la C. N. T. sufren constantemente las vejaciones de los poderes, y los obreros se encuentran sin lugar alguno donde poder estudiar. Ultimamente, al clausurar el Centro, las clases hubieron de ser suspendidas. Todas ellas eran de cultura general.

—Pero estas clases, ¿tienen algún fin social?

—Sí. Tienden todas a la capacitación del obrero y al aprovechamiento de energías intelectuales. Nuestro objeto es que adquieran como mínimo una cultura superior a la que no pudieron alcanzar en las escuelas. Queremos que llegue un día en que no se pueda decir de la clase trabajadora que no está capacitada, por su falta de cultura, para regir los destinos de un Estado. Nos hacemos cargo del problema histórico social que se realiza en el mundo entero, y queremos ser partícipes en la coadyuvación laboriosa que otras entidades realizan en este sentido. Con el fin especial del conocimiento de las ideas sociales, de dar a la Historia una orientación más moderna y más concreta, específica y filosófica que la arcaica manera de enseñarla en nuestras Universidades, tenemos organizada la clase de Historia Social. Además, existen clases de Gramática, Matemáticas, Geografía, Historia, etc., a las cuales concurren diariamente unos 200 obreros. Clase de Esperanto, idioma que lo están estudiando 40 obreros. Visitas al Museo, mostrando más interés por aquellos en que pueden estudiar el rumbo seguido en la evolución social y cultural de la humanidad. Las clases son todas gratuitas.

"Nuestro radio de acción no se limita al Ateneo. En las distintas barriadas de Madrid estamos organizando escuelas racionalistas. Pero como no contamos con la ayuda necesaria—unicamente con la cuota mensual de los sacios—, nuestra labor es lenta, a causa de las obstrucciones de que nos hacen objeto los Gobiernos. En la actualidad poseemos una escuela de esta índole en el Puente de Vallecas, adonde acuden de cincuenta a sesenta niños. En provincias hemos logrado fundar dos Ateneos de Divulgación Social, y cinco más tenemos en gestión. Todos ellos realizarán la misma labor por nosotros realizada.

"Existen también grupos de educación sindical, formados por las personas que más tarde han de integrar los sindicatos.

—¿Cuál es la posición del Ateneo frente a los problemas económicos y sociales?

—En realidad, ninguna, pues no es Centro exclusivamente obrerista, sino de más amplias perspectivas ideológicas. Este y el social y el cultural van siempre unidos. (Véase cómo el programa político de todos los pueblos modernos socializantes y socializados queda reducido a tres palabras: cultura popular — sociedad nueva — economía nueva también.)

"El Ateneo organiza campañas propresos políticos y sociales. El verano último logró la ayuda de todos los partidos políticos de izquierdas, excepto la del socialista. Un comité nacional pro-presos y otro local se encargan de socorrer a los que están en las cárceles, por medio de unos sellos y de cuotas voluntarias.

—¿Actos culturales?

—Organiza frecuentemente conferencias instructivas, científicas y literarias. Es posible que hablen Ricardo y Pío Baroja, Alberto Ghiraldo, Balbontín, Novoa Santos, a quienes pensamos dirigirnos para ofrecerles nuestra tribuna. El Ateneo no se ha encerrado en un sistema ideológico único, salvador, sino que existe gran libertad de pensamiento. La prueba de esta libertad nos la dan los nombres anteriores. Entre nosotros existe la tribuna con controversia.

—¿Proyectos?

—Además de los mencionados—fundación de cinco Ateneos similares a éste, creación de escuelas racionalistas en las distintas barriadas de Madrid, campaña pro-presos sociales y conferencias—, tenemos la organización de clases de francés e inglés.

—¿Cuenta con muchos socios?

—Alcanza la cantidad de 800, casi todos procedentes de la C. N. T. y de la Universidad. Son de diversas ideas políticas y sociales.

* * *

Sumido en el silencio y ante la indiferencia general de una burguesía anacrónica y claudicante, el Ateneo de Divulgación Social labora lentamente por la propagación de la cultura entre las clases populares y trata de subsanar impotencias de una generación liberal que nada ha sabido o nada ha podido hacer por España. Sin ayuda alguna de entidades oficiales o particulares y en lucha abierta con los convencionalismos creadores y sustentadores de la actual sociedad, marcha adelante sin las estridencias ni las alharacas del otro Ateneo, del Ateneo de Madrid, incubador de liberales y burgueses, que siempre han mostrado gran afición a las medias revoluciones.

Pensando en esta labor cultural y social realizada por el Ateneo de Divulgación Social, creemos que muy bien pudiera ser *el Mesías nacional que redima a esas generaciones de esperanzados.*

A. HERNANDEZ LEZA

**Si le interesa el resurgimiento hispánico, afíliese a la organización de "La Conquista del Estado"**

**Si le interesa luchar eficazmente contra el comunismo, debe usted afiliarse a las células de "La Conquista del Estado"**

*¿Quiere usted hacer algún periódico, revista ilustrada, carteles en colores, etiquetas litográficas, obras, cubiertas lujosas para éstas, catálogos u otras clases de impresos finos o corrientes?*

Acuda a la EDITORIAL ALBERO

Avenida Reina Victoria, 8. :-: Teléfono, 31.224

MADRID

**Anúnciese en LA CONQUISTA DEL ESTADO**

TARIFA DE PRECIOS

| | |
|---|---|
| Una página | 600 pesetas. |
| Media ídem | 400 — |
| Un cuarto de ídem | 200 — |

Línea de los cuerpos siete u ocho, una peseta, colocada a elección del periódico.

Precios convencionales para las secciones de Economía y Libros y para inserciones en número mayor a tres.

**Teléfono de la "Comquista del Estado" 90327**

**Anúnciese en LA CONQUISTA DEL ESTADO**

INFORMACIONES DE «LA CONQUISTA DEL ESTADO»

# LA OBRA GIGANTESCA DE LA REVOLUCIÓN TURCA

## El genio del Dictador Mustafá Kemal

**Existe una canción dinamarquesa que confunde soñadoramente España con Turquía. Para el hombre nórdico, el Oriente de Alá es inmenso. Sin embargo, Turquía ya ha dicho la palabra.**

### Muerte y resurrección

A continuación del armisticio, las personas dirigentes de Europa firmaron el acta de defunción de Turquía. De la guerra había salido deshecha, rota. No se esperaba de la apatía, del fatalismo oriental ninguna reacción. Los ideales religiosos de solidaridad musulmana perecieron por el fracaso de la Guerra Santa. Hindús, marroquíes, argelinos, hijos también del profeta, habían combatido en los Dardanelos, Egipto, Siria, al lado de sus adversarios. En 1918 el espíritu inteligente de Turquía se sintió aislado. La ocupación de Constantinopla y de gran parte de la Anatolia, el tratado de Sevres, aumentaron la desesperanza. Inglaterra hace de Grecia el lugarteniente de sus intereses en Turquía. En mayo de 1914, bajo el pretexto de la inseguridad que impera en Anatolia, el Consejo Supremo de los aliados, por influjo de Lloyd George, autoriza a los griegos desembarcar en Esmirna. Invasión de varios cientos de millares griegos. El Gobierno turco desconfía de mantener la independencia. El pueblo se rebela instintivamente. Necesita un Jefe. Un joven general ha comprendido las aspiraciones profundas de sus compatriotas. Se presenta en Samsum. Es un símbolo de juventud. No se deja acunar por grandes palabras: Igualdad, Fraternidad, Justicia. Hace la guerra. Acepta todos los concursos, las armas soviéticas, el oro del Islam. La gran mayoría del país se agrupa alrededor del Gobierno nacionalista de Angora.

### Cobardía y serrallo

Mehmed Vahidesin VI, nombrado sultán y acabada la guerra, Inglaterra quiso apoderarse de la tercera llave del Mediterráneo: Los Dardanelos. Envía a Constantinopla al general Harrington; por su presión se ordena detener en 1920 a los más conocidos simpatizantes con Angora; los destierran a Malta. Como califa firma un "fetva" poniendo fuera de ley y condenando a muerte a Mustafá Kemal y a sus generales. Ayiadores griegos arrojan miles de ejemplares de este documento sobre el campamento de Anatolia. El valí Alí Galib bey es encargado con soldados curdos de detener a los representantes kemalistas en el Congreso de Sivas. Mustafá descubre y evita el complot. Mehmed organiza un ejército de represión, "ejército del califato", reclutado en los bajos fondos de Constantinopla. Fracaso. En 1921 opone a los kemalistas las poblaciones no turcas. Millares de circasianos abandonaron a los libertadores. El sultán no retrocede ante nada, en este forcejeo con el pueblo turco; le importan, sobre todo, los intereses de su dinastía.

### La gran victoria

El 26 de agosto de 1922, a las cuatro de la madrugada, las tropas turcas del Asia Menor emprenden la ofensiva general contra el frente griego. Al atardecer, el frente se ha roto, los escuadrones turcos, desenfrenados, empujan la desbandada del ejército heleno, huyen en los navíos, muertos. Primera victoria clara de la Turquía nacionalista. En Constantinopla júbilo popular, gritos: "¡Yachá, Yachá! ¡Bin Yachá Mustafá Kemal Pachá!"

### El principio del fin. Aurora. Forcejeo

Nueve de octubre: conferencia de Mudania, evacuación de Tracia, avance de las tropas turcas hasta Ismit. El Gobierno de Angora tiene derecho a delegar en Stambul un representante extraordinario. Nombran al general Refet Pachá, compañero del Gasi; la multitud los recibe; colores nacionalistas en guirnalda en cada minarete... El general Refet descubre el estatuto orgánico, elaborado por la Asamblea Nacional de Angora, "el modo de gobierno estará basado sobre el principio de la gestión personal y efectiva por el pueblo de su destino. El Poder ejecutivo y el legislativo se personifican y concentran en la gran Asamblea Nacional, única y real representación de la Nación". Para la dinastía osmanli sólo resta el poder religioso. Angora todavía especula con la religión; ha utilizado cerca de las masas campesinas la ficción de que el jefe de los creyentes estaba en la esclavitud; así consiguió abundantes socorros para libertarlo. El ministro Alí Kemal es ejecutado por el pueblo. Entrevistas del sultán con Refet. Este le dice: "Señor, la presente situación no puede prolongarse más tiempo. No puede haber en Turquía dos Gobiernos: uno en Constantinopla, otro en Angora. Por lo tanto, os ruego os inclinéis delante de la fuerza de las cosas y hagáis cesar este dualismo, contrario a los intereses nacionales... La mayoría de la Asamblea Nacional rehusa conservaros como sultán, a causa de los enlaces con los enemigos, y que quizá juzgue conveniente destituiros del poder del Califato. Señor, no olvividad que estáis en nuestras manos. Respecto a vuestros ministros, si persisten en no dimitir, a pesar de la voluntad del pueblo, serán ahorcados." Amenaza Mustafá Kemal desde Angora; los diputados se pronuncian en favor de la supresión del sultanato. El 3 de noviembre Refet Pachá anunció a los altos comisarios aliados que, en nombre del Gobierno de la Gran Asamblea, va a asegurar el gobierno de Constantinopla. La Prensa se pregunta: "¿Qué espera el ex sultán? Le abandonan los generales; los altos dignatarios de la Corte. Al cabo, huye con parte de su serrallo en dos automóviles-ambulancias de la Cruz Roja."

### El Gasi

*La soberanía no se transfiere, se la conquista.*—M. K.

La revolución turca es toda la persona de Mustafá Kemal.

En Occidente, el pueblo hace las revoluciones. En Oriente es siempre un jefe quien las concibe y las realiza: Mahoma Pedro el Grande, Mustafá Kemal.

En turco Mustafá significa el "elegido"; Kemal, la perfección. El pueblo le llama el Gasi: el Invencible.

Estatura mediana, ojos de un gris pálido, voz profunda y recia.

Nació en Salónica en 1880—gran hogar de Alejandro. De Macedonia salieron Niasi Bey, Talaat, Enver—hijo de un antiguo funcionario convertido en maderero. Sus primeros años son de dificultad y de ambición. Fué un oficial revolucionario en Salónica; se enfrentó con el Comité de los Jóvenes Turcos. Encontró la política de Talaat y de Enver, equivocada; consideró desastrosa la alianza con Alemania. Lucha contra los aliados en Galípoli. En mayo de 1911, descubre la necesidad de su hora, en unión de varios compañeros de la guerra, abandona Constantinopla; desembarca en Samsum para crear un estado nacional turco enfrente del imperio otomano. Se constituyen los tribunales de la independencia. Funcionan juntas.

Mustafá Kemal es nombrado presidente de la Cámara de Angora y general en jefe. La primera asamblea—parlamento de guerra—se manifestó incapaz de adaptarse a las condiciones creadas por la victoria. El Gasi decidió la creación del Partido Popular que asegurase el sistema político que había construído. Surge la oposición con una bandera de Monarquía constitucional, en favor de los poderes nominales del sultán.

Mustafá Kemal la ataja. "Los que se opongan a la abolición del sultanato u operen contra la legitimidad de la Asamblea, serán acusados de lesa patria." La campaña electoral se desliza encuadrada en el pensamiento del Gasi. No oposición.

Triunfo total en las elecciones. Segunda legislatura. Trabajo de zapa de sus enemigos. Dentro de las mezquitas, Mustafá: un libre pensador. Amenaza de restauración monárquica. El Gasi confía a Ismet Bajá la formación de un nuevo ministerio. Ante la Asamblea propone, de improviso, la revisión de las bases constitucionales del Estado. Y la proclamación de la República.

Al principio ambicionaba crear un sistema de gobierno diferente de los americanos y europeos. Concentraba el Poder legislativo, ejecutivo, y en parte el judicial, en las manos de un Parlamento elegido por la nación. Los comisarios—ministros—eran instrumentos casi automáticos de la Asamblea. La experiencia resultó poco concluyente. Aquéllos, sin ninguna soberanía ni responsabilidad en periodo de vacaciones parlamentarias, suponían un mito.

El 29 de octubre de 1924 Mustafá Kemal es elegido presidente de la República. El Gasi, independiente del Parlamento, acepta toda la responsabilidad del Poder y se dispone a actuar autoritariamente. La Asamblea se reunirá dos veces por año. Los ministros son responsables.

Se le ha comparado con Pedro el Grande. Mustafá ha rechazado la comparación, diciendo que el Zar ruso imponía las reformas a palos.

Después de su divorcio vive casi modestamente con su madre. Una viejecita estupefacta. Sus discursos están vanos de retórica, son de un lenguaje llano y familiar. Es un hombre sin fantasía, de ideas claras y espíritu tozudo. Ha salvado de la disgregación en la nada a su pueblo.

### Abolición del Califato

Ab-el-Medyid, pariente del fugitivo, educado políticamente a la europea, propicio al ambiente de la Turquía nacionalista, es nombrado Califa por Mustafá. Su situación es delicada; no posee más que el poder espiritual; intenta un "modus vivendi" con Angora. Silencio. El Gasi prepara ocultamente la abolición del Califato. Mientras tanto, el nuevo califa desemboca en la política; quiere tratarse con el pueblo; restablece antiguas tradiciones. Ismet Pachá le ataca: "Todo califa que interviniera en los destinos del país será ejecutado." La República le prohibe las suntuosidades. Nace una reacción religiosa, esgrimiendo la bandera del pan-aislamismo; se lamentan de la separación del Califato y del sultanato; de la desaparición de éste, que sólo servirá para aflojar los vínculos de la gran familia mahometana. Indignación en la Asamblea; campañas periodísticas; funcionan los tribunales de independencia; condenas a muerte. En unas maniobras militares, junto a Smirna, Mustafá Kemal propone la abolición del Califato; la laicisación. Arguméntase así: La política pan-islámica, que sostenían los sultanes, califas religiosos, ha ahogado en el alma turca la noción de patria y el sentimiento de raza. Aventureros islámicos habían saqueado el Gobierno de Constantinopla; además, el Califato no impidió la colaboración, en 1914, de indios y persas con Inglaterra. El 4 de marzo se arroga el Califato; después, en 1927, el Gasi ha declarado terminantemente "que todos los que a través del Islam continúan ocupándose del fantasma del Califato y agitándose en su nombre, son simplemente los enemigos del mundo musulmán, y, en particular, de Turquía".

El último califa se refugia en Suiza. El kemalismo triunfa.

MUASTAFÁ KEMAL

### Panislamismo. Otomanismo. Nacionalismo turco. Turquismo

Concepto de solidaridad musulmana bajo la égida del sultán. El ideal de la joven Turquía había sido la formación de una verdadera patria otomana, en la que todos los ciudadanos, cualquiera que fueran su origen étnico y su fe, habrían sido otomanos, o sea la unificación de turcos, armenios, griegos, árabes, albaneses, circasianos, etc., bajo un mismo vocablo nacional. Oposición del imperialismo religioso de Abd-el-Hamud, considerándolo una limitación a su soberanía absoluta.

Desembocó en un concepto puramente racial. Las guerras balcánicas, la mundial, la sublevación árabe, el bolchevismo, las victorias quemalistas amplifican y concentran el turquismo. Nacen los hogares turcos de "Turk Odjag", con el fin de conglomerar a los pueblos turanios. Toda persona de raza turca o que declara su deseo de participar en la cultura turca, es admitida como miembro de los hogares. Un Congreso general de los mismos se reúne anualmente en Angora. Posibilidad de fricciones con el imperialismo soviético que supone una intromisión de otro poder en sus fronteras. También las buenas relaciones diplomáticas con la U. R. S. S. desde 1926 han restringido su expansión. La tarea es la de resucitar todas las tradiciones turcas y hacer de turquismo una realidad viva. Descartar toda influencia cultural extranjera. Van consiguiendo la exhumación de las antiguas tradiciones de la raza, historia, leyes, poesías, preislámicas, arte seljúcida. Purificación y unificación de la lengua turca, impregnada del vocabulario persa, árabe y europeo. La gran masa del pueblo apenas comprendía las obras literarias. Se buscan en los tártaros de Rusia, los turcomanos del Asia Central, las palabras y las expresiones arcaicas.

Fábulas, mitos, proverbios.

En las escuelas de las minorías israelitas se ha reemplazado el francés por el turco como lengua de enseñanza. Acaba de promulgarse una ley que obliga a las sociedades de comercio a emplear el turco en sus operaciones, contratos, correspondencia, contabilidad.

El concepto de una nación homogénea por la raza, la lengua y la cultura se esparce por doquier con la fuerza.

En otro tiempo, los turcos eran musulmanes antes de ser turcos. Ahora, son turcos antes de ser musulmanes.

### Feminismo

Después de la victoria, mientras los generales discutían el armisticio en Mudaina, Mustafá Kemal declaraba: "Un pueblo que se divide en dos categorías de individuos...: de un lado, los hombres; del otro, las mujeres..., será siempre un pueblo débil. Es preciso el llegar a una colaboración de los dos sexos para la fortuna del país."

El Gasi se convierte en el campeón de la mujer.

Una escuela normal de institutrices ha sido creada en Smirna. Donde las jóvenes reciben una educación moderna que propagarán casi en seguida por la ciudad y el campo. Otras ocupan puestos en las oficinas, en los almacenes, etc. En un discurso de Costamuni, Mustafá Kemal ordenó la introducción en Turquía de las vestimentas de los pueblos civilizados. Antes se había efectuado la derrota del fez.

Según dispuso un nuevo Reglamento, todos los diputados se presentaron en la Cámara, delante del dictador, para la inauguración de la legislatura, en 1923, con frac inglés, camisa y corbata blanca y zapatos charolados.

### Baile

Mustafá, que había aprendido a danzar en Sofía, bailó un fox-trott de los más correctos con la hija del gobernador. Esta reunión coreográfica fué el primer baile turco.

En septiembre de 1925 el Gasi presidió en Smirna un baile concurrido de musulmanes de ambos sexos, pues el Corán prohibe que las mujeres bailen en público ni con sus hermanos ni maridos.

En adelante, se danza furiosamente en Constantinopla: bailes de la Protección de la Infancia, Unión de Damas, Sociedad de Turistas, Liga de los franc-masones, de la Aviación; se baila en Angora, Trebisonda, Brusa, Mersina. La modicidad del precio de los gramófonos ofrece la tentación de un baile a la moda en cada casa.

### Arte

La antigua Turquía había producido muchas obras gráficas de arte—mezquitas de Konia, Sivas, Nicea, Andrinópolis—. El arte turco aparece en Stambul superior al bizantino. Recogiendo esta tradición se funda en Angora un salón para exposiciones. Un Museo Nacional. Se fomentan las bellas artes. En 1926 erigen en Stambul la primera estatua al Gasi. Bien pronto se llenará Turquía de estas representaciones que constituyen una verdadera revolución en el Islam ortodoxo.

Mustafá Kemal, encontrándose un día en Brusa, recibe a los alumnos de la escuela de Bellas Artes de Constantinopla y los arenga así: "Nada se opone ahora en nuestro país al dibujo, a la pintura, a la escultura. Nosotros no aceptaremos en lo sucesivo una religión que desprecie las bellas artes."

### Calendario. Enterramientos. Viernes

La Gran Asamblea ha votado la adopción de un calendario único. Desterraron la era de la Hégira, a partir del 1 de enero de 1927.

El año musulmán es más corto que el nuestro. En lo sucesivo, una dama turca de treinta años, según el calendario antiguo de su país, tendrá, en realidad, veintinueve, según el cómputo gregoriano.

Antes, la inhumación se verificaba al azar, alrededor de las mezquitas, en los mausoleos y hasta en los jardines. Toda tumba se convertía bien pronto en cosa tabú intocable. La Municipalidad de Constantinopla acaba de recibir la supresión de los numerosos cementerios. Recientemente, en uno de los cementerios de aquella ciudad, las sepulturas comienzan a adornarse con flores. La música comienza a acompañar a los entierros. Los primeros féretros, y aun un automóvil mortuorio, han hecho su aparición en febrero de 1924. Turquía adoptó el descanso semanal obligatorio. El día de vacación escogido por la República fué el viernes. Entonces, varios profesores de Teología invocaron los versículos del Corán para calificar ese acuerdo de transgresión brutal de los preceptos más claros de la ley religiosa del Chesi. Actualmente, los Bancos del Pesa y Galata están obligados a mantenerse abiertos la mañana del domingo.

### Letras

Un Congreso convocado en Bakú, en 1926, decidió adoptar los caracteres latinos en todos los países de lengua turcotártara, incluídos en las fronteras soviéticas. Tal medida animó al Gasi a proyectar la misma. Las discusiones técnicas comenzaron.

A pesar de todos los sacrificios culturales, el pueblo permanecía analfabeto. No lograba saber leer ni escribir. La culpa era de los caracteres de la escritura árabe, casi indescifrables para el profano. Imposible cualquier contacto entre los intelectuales y el pueblo.

Mustafá Kemal—agosto de 1928—anunció oficialmente en Constantinopla la adopción próxima y definitiva de los caracteres latinos en la escritura turca. Al saber que los sabios no se ponían de acuerdo, fijó, en una noche, con otros amigos, el alfabeto completo.

En su misma residencia, en el Palacio de Dalma-Bagtcha, se organizaron cursos de caligrafía latina para los ministros, diputados, magistrados.

Una tarde de fiesta se vió al Gasi rogar a los danzarines que leyeran textos turcos en su nueva fisonomía, preguntar al director de la orquesta si conocía el alfabeto latino. Finalmente, hizo traer a la sala de baile un tablero negro, donde explicó a los concurrentes una lección de caligrafía. Estas lecciones de Mustafá se repitieron en pleno día en la plaza pública, o de noche en las escuelas de los villorrios turcos, en presencia de la multitud seria y estupefacta. También cuando una autoridad local pedía ser recibida en audiencia, el Gasi le imponía, ante todo, un examen preliminar de la nueva escritura.

### Leyes

El gran vicio de la legislación turca era el ser enteramente teocrática. Además, era el derecho exclusivo. Este exclusivismo obligó a los Gobiernos de la Sublime Puerta a conceder a los extranjeros garantías judiciales—capitulaciones—y a las minorías no musulmanas una existencia con autonomía al margen de la ley turca.

Después de haber hecho inscribir en la Constitución de la República el principio de la separación de la ley civil y de la ley religiosa, Mustafá Kemal pronunció el primero de marzo de 1924 un discurso sensacional, en el que anuncia la ruptura definitiva de la legislación turca con la ley musulmana y proclama que Turquía será un Estado laico y secularizado.

En menos de dos años, la República produjo una legislación nueva, comprendiendo un Código civil, adaptado del suizo por un grupo de jóvenes intelectuales que durante la guerra habían estado allí.

El Código penal es adaptado del italiano; la pena de muerte no ha sido mantenida en el derecho turco.

El Código de comercio constituye una amalgama de los códigos alemán, italiano y francés. La mayoría de edad ha sido fijada en los diez y ocho años. El régimen matrimonial es el de la separación de bienes. Hasta 1926 imperaba la poligamia. Después, las exigencias de la economía actual y la labor del Gasi la hicieron desaparecer. En Angora sólo tres o cuatro diputados entre trescientos, eran bígamos.

Antes, para repudiar una mujer, bastaba decirle: "Yo te despido, eres libre, no te conozco como esposa, aleja de mí tu fecundidad". Las costumbres han cambiado. El primer matrimonio mixto entre una mulsumana y un no musulmán ha sido celebrado en Pera en 1927, se trataba de una viuda turca y un ingeniero italiano. La nueva Escuela de Derecho que la República ha fundado en Angora se ha establecido en el antiguo local de la Gran Asamblea. Trescientos estudiantes, procedentes de todos los vileyatos, estudian en ella: Derecho civil, romano, político, administrativo, etc.

### Religión

Para el Gasi Dios es la cabeza directriz de la sociedad humana. Ha ordenado que, por primera vez, se traduzca el Korán al turco, y además una biografía de Mahoma. Los anuncios luminosos suspendidos por cuerdas entre dos minaretes, no dicen solamente "Alah es grande, Alah es misericordioso". También se leen letreros como éstos: "Dad vuestro óbolo a la aviación"; "la soberanía pertenece al pueblo"; no consumir alcohol". El ayuno ha dejado de ser obligatorio. En las mezquitas penetró el "confort" y la higiene.

### Política exterior

En cuanto a política exterior, la República ha renunciado al pan-islamismo. Los pueblos que más le interesan, no son, como antaño, los musulmanes de Albania, Siria, Egipto, Arabia, India, sino los turcos que no habitan su territorio. Los de Mossul, región de Antioquía. Tracia occidental, Macedonia servio, Bulgaria y Dobrudja. Quizá mañana empuñe las iniciativas en el Cáucaso y el Asia Central. La alianza en vigor entre Angora y Moscú restringe la política extranjera de la República. El concepto de una Sociedad de las naciones de Oriente no ha germinado en Turquía; es una idea nacida en la Rusia de los Soviets. De cuajar semejante organismo, la dirección no sería turca, sino rusa. La República turca tampoco quiere participar en el conflicto planteado entre Rusia y Europa.

### Administración

La burocracia y la administración están reorganizándose. Cuando el escándalo dé la vuelta de los armenios ricos—que había prodigado su dinero a manos llenas—Ismet Pachá, en veinticuatro horas, destituyó al valí, director de la Policía, jefe de la Policía del puerto, dos comisarios y al jefe del Gabinete particular del Ministro del Interior

* * *

El concepto del liberalismo no ha arraigado nunca en Turquía. La revolución de 1908 prescindió de las normas liberales. Mustafá Kemal acaso quiso dotar a su país de una verdadera democracia a la europea, pero en seguida y a poco de la rebeldía kurda, la libertad política ha desaparecido. Toda oposición es suprimida. La prensa entera es casi oficial. Todo depende de Mustafá Kemal.

### Otra vez Mustafá

Mustafá, en once años ha suprimido el "Efkaf", los Tribunales del "Cheri", las Escuelas Coránicas. En menos de seis años ha construido más de mil kilómetros de caminos de hierro, ha dotado al país de fábricas de azúcar (Alpolu en Tracia y Uchak, de fósforos (Sinope), aviones (Cesarea) y otras más. Ha promulgado leyes sobre el trabajo, educación profesional de las masas, creación de Escuelas de Oficios. Un Consejo superior económico de la Nación, adjunto al Gobierno, ha sido organizado para el desarrollo de la producción. La joven generación se agita en pleno fervor de realizaciones, se ocupa de motores, de instalaciones eléctricas. Turquía se tecnifica.

La oposición intenta combatir esta Dictadura; mas el régimen kemalista es soportado complacidamente. El Gasi, con la experiencia del Poder, pronto se dió cuenta de que el pueblo turco, sometido desde siglos al despotismo de los sultanes, no podría adaptarse ningún largo período de preparación a la democracia pura. Así lo gobierna. La revolución que preside es sólo suyo, no debe nada a nadie. Además, el pueblo permanece aún pasivo delante de los famosos derechos del hombre. Resumiendo: el Gasi ha dado a Turquía, en vez del liberalismo político, el liberalismo social.

* * *

El porvenir de Turquía depende de la paz y del trabajo asiduo común. Una gran tarea le queda por cumplir en el campo económico: la explotación del subsuelo, la organización racional de agricultura, la creación de una verdadera burguesía. Pues los pueblos alógenos que la abandonaron se llevaron consigo el ahorro, el capital, la artesanía, la industria, el comercio, la banca, las relaciones con el extranjero y a menudo la intelectualidad. La burguesía de mañana es la juventud actual; es decir, la que todavía está en la escuela. Una frontera clara separa la generación de ayer de la de hoy, y en la misma familia el padre y el hijo son con frecuencia extraños entre sí. El viejo turco ha desaparecido. El porvenir de Turquía reside en el potvenir de su juventud.

A.