

## СИРОТСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Самарина Н.И.

Министерство образования Оренбургской области, г. Оренбург

В русском языке словом «сирота» обычно называется ребенок, лишившийся единственного или двух родителей. В настоящее время в обиходной речи и в теоретических исследованиях широко используются два понятия: сирота (сиротство) и социальный сирота (социальное сиротство).

В большинстве современных исследований «сиротство» рассматривается как социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без их попечения вследствие лишения родительских прав, признания в установленном порядке родителей нетрудоспособными, безвестно отсутствующими. Сюда отнесены также дети, родители которых не лишены родительских прав, но фактически не осуществляют какой-либо заботы о своих детях. Таким образом, сиротство - это социальное понятие, отражающее положение детей, которые временно или постоянно лишены своего семейного окружения или которые в их собственных интересах не могут оставаться в таком окружении. Такие дети имеют право на особую защиту и помощь, предоставляемую государством.

В статье 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» .) четко определяются категории сирот:

- дети-сироты - лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель;

- лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявлением их умершими, отбыванием ими наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений и в иных случаях признания ребенка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке.

В современных исследованиях выделяются различные категории детей-сирот:

- прямые сироты (дети, потерявшие родителей в результате смерти последних);

- условные сироты (дети, имеющие одного или двух живых, документально известных родителей, которые либо лишены родительских прав, либо отказались от своих детей);

- временные сироты (дети, переданные родителями на попечение государству в связи с материальными трудностями при условии сохранения родительских прав);

- социальные сироты (дети, имеющие биологических родителей, которые по каким-либо причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем, то есть, юридически не лишены родительских прав, но фактически не заботятся о своих детях, поэтому заботу о детях берет на себя общество и государство).

В любом государстве и обществе всегда были, есть и будут дети, которые по разным причинам остаются без попечения родителей. И в этом случае общество и государство берет на себя заботу о развитии и воспитании таких детей.

В России практика социальной помощи детям-сиротам имеет свои глубокие культурно-исторические традиции, и до 1917 года была связана, прежде всего, с милосердием и благотворительностью.

После 1917 года, когда новая власть осудила благотворительность как буржуазный пережиток, государство было вынуждено взять на себя защиту о тех детях, которые находились в особенно тяжелом положении. Сиротство и беспризорность стали в тот период острейшими социальными проблемами, которые требовали безотлагательного решения.

В России была создана система социально-правовой охраны несовершеннолетних (СПОН), одной из задач которой явилось воспитание и перевоспитание детей, оказавшихся без родителей. Видный советский государственный деятель, одна из основоположниц системы народного образования Н. К. Крупская (1869-1939), так описывала ситуацию, сложившуюся в России в самом начале становления советского государства: «Сейчас у нас нет недостатка в ребятах, которые нуждаются в том, чтобы их содержало государство: вопрос об их воспитании - вопрос крайне острый, и мы совершенно не справляемся с этой задачей. И вопрос совсем не в том, что нет средств - это само собой, - вопрос еще в том, что мы плохо обдумали методы работы в детском доме, что вопрос о детских домах у нас ставится недостаточно глубоко, недостаточно обстоятельно, а между тем вопрос идет о будущем целой массы ребят».

В 20-х годах в стране была создана достаточно разветвленная система социального обеспечения детей-сирот, которая включала детские дома различных категорий (дошкольные, для учащихся, с профессиональным обучением, лечебные, для инвалидов и др.), а также трудовые колонии и трудовые коммуны для трудновоспитуемых детей, которые в большинстве своем были сиротами или потеряли связь с семьей.

В середине 30-х годов была выстроена унифицированная система домов младенца и детских домов-интернатов, которая сохранялась на протяжении всего советского периода.

В 80-х годах система учреждений, оказывающих помощь детям-сиротам, расширяется: появляются детские дома семейного типа, начинает разрабатываться институт приемной семьи, апробируется форма патронатного

воспитания. Расширяются функции учреждений, которые включают социальную защиту ребенка, медико-психолого-педагогическую реабилитацию, социальную адаптацию и интеграцию таких детей в общество.

Детство – это период, когда закладываются фундаментальные качества личности, которые обеспечивают психологическую устойчивость, позитивные нравственные ориентации на людей, жизнеспособность и целеустремленность, которые формируются в условиях родительской любви, когда семья создает у ребенка потребность быть признанным, способность сопереживать и радоваться другим людям, нести ответственность за себя и других.

Назвать все причины сиротства довольно трудно, поскольку этой проблемой занимаются ученые разных областей наук (медики, психологи, социологи, педагоги и многие другие) и она до конца не исследована.

Однако три основных причины такого явления можно назвать.

Первая заключается в том, что родители (чаще всего мать) добровольно отказываются от своего несовершеннолетнего ребенка. Причем чаще это наблюдается в младенческом возрасте: отказ от новорожденного в родильном доме, подброшенные новорожденные. С юридической точки зрения отказ от ребенка - правовой акт, который официально подтверждается специальным юридическим документом. В течение трех месяцев родители (мать) могут изменить свое решение, и ребенок может быть возвращен в семью.

Вторая причина связана с принудительным изъятием ребенка из семьи, когда родителей лишают родительских прав в целях защиты интересов ребенка. В основном, это происходит с неблагополучными семьями, в которых родители страдают алкоголизмом, ведут асоциальный образ жизни, недееспособны и т. п. Лишение родителей родительских прав - это также правовой акт, который осуществляется по решению суда и оформляется специальным юридическим документом.

И третья причина связана со смертью родителей. Сюда же могут быть отнесены дети, потерянные в силу каких-либо природных или социальных катаклизмов, вынуждающих население страны к хаотической миграции.

Сиротство всегда сопровождается депривацией, которая характеризуется дефицитом социальных контактов, деформацией взаимоотношений с общественными и государственными институтами, призванными обеспечивать успешность социализации личности, отсутствием важного этапа формирования первоначального социального опыта в микросоциуме (семье), незащищенностью от насилия и других социальных бедствий.

Причины социального сиротства различны. Теоретическое объяснение данных причин дают различные теории девиации, так как родители, отказывающиеся воспитывать своих детей - это девиантные родители, а дети, выросшие в условиях депривации, обычно являются социально дезадаптированными, что ведёт к различным отклонениям в поведении.

Исследования влияния депривации на развитие детей начали проводиться во второй половине XX века. Негативные последствия нарушенных отношений с матерью были впервые обоснованы в теории объектных отношений (Р.Фейербейн, Д.Винникот, М.Клайн, М.Балинт). Наиболее известные

современные последователи М.Малер и О.Кернберг во многом отошли от главных положений классического психоанализа. Центральным для нормального психического развития ребенка сторонники теории объектных отношений считают не удовлетворение инстинктов и влечений, а установление удовлетворительных отношений с ближайшим окружением.

Дж. Боулби и М.Эйсворт - создатели и разработчики теории привязанности рассматривали потребность в привязанности как биологическую врожденную потребность, обосновывая это положение опытами с приматами. Одно из центральных понятий данной теории – рабочая модель (working model), на основе которой происходит взаимодействие ребенка с миром. Она включает модель себя и близкого человека (Я - Другой), при этом восприятие себя определяется тем, как меня воспринимает объект привязанности. Глубинная память сохраняет образы и образцы поведения с близкими людьми, которые постоянно повторяются в ситуациях взаимодействия с другими людьми. Стойкость схем поведения, полученных в отношениях с матерью, во многом объясняет те кризисы, которые неизбежно возникают у детей при адаптации в замещающей семье. Необходим новый, достаточно длительный опыт позитивных отношений, чтобы прежние схемы перестроились.

Если теория привязанности развивалась на почве психоаналитического направления, то на теорию депривации значительное влияние оказало когнитивно - бихевиоральное направление в психологии. Бедная и однообразная обратная связь ведет к пассивности, так как способствует формированию представления о мире как неконтролируемом, а о себе как не способном влиять на собственную жизнь.

Й. Лангмайер и З. Матейчик, разработавшие концептуальный аппарат теории депривации, определяют депривацию как недостаточное удовлетворение (в течение длительного времени и в серьезной степени) основных психических потребностей, под которыми подразумевают потребности ребенка в богатой разнообразными стимулами сенсорной среде, в дифференцированной и относительно постоянной структуре внешних стимулов, когда понятны правила, по которым происходят изменения, и есть уверенность в наличии защиты и контроля протекающих процессов, в эмоциональной связи с матерью (отцом, другими значимыми лицами), в возможности автономного функционирования. Авторы считают, что только в обществе ребенок может избавиться от последствий депривации и выработать новые позитивные установки по отношению к окружающему миру.

Российская научная традиция имеет значительное сходство с интерперсональными теориями в отведении центральной роли в развитии взаимодействию взрослого с ребенком. Депривация рассматривается как нарушение или несформированность у ребенка специфической человеческой потребности в общении.

Согласно культурноисторической концепции Л.С. Выготского развитие происходит в процессе интериоризации культурноисторического опыта и социальных отношений. Взрослый выступает для ребенка в качестве носителя этого опыта и важнейшего источника развития. Только в постоянном контакте

со взрослым возможна интериоризация как основной механизм развития, что способствует формированию у ребенка потребности в привязанности к заботящемуся о нем взрослому. Л.С.Выготский рассматривал данную потребность не как биологически заданную (как в западной литературе), а как результат взаимодействия ребенка и взрослого. Он ввел очень важное понятие "социальной ситуации развития" как базовое для понимания нормального развития личности и убедительно показал, что социальная ситуация развития в изолированных сиротских или интернатных учреждениях не может создать условий для нормального развития.

С.Л. Рубинштейн первым упоминает о рефлексии как важнейшем механизме поиска человеком своего места в мире, определения своей системы ценностей. Работы Н.Г.Алексеева, В.К.Зарецкого, И.Н.Семенова положили начало экспериментально-психологическому исследованию рефлексии как важнейшего механизма мышления и развития. Активное осмысление собственной деятельности, ее предметных и личностных оснований является предпосылкой способности к саморегуляции и свободному самоопределению, которое является условием полноценного развития личности. А диалог со взрослым на основе эмоционального контакта и принятия - важнейший механизм развития рефлексии.

Б.С. Братусь считает способность к любви и привязанности родовой сущностью человека и основой нормального психического развития. Если развитие этой способности по каким-то причинам блокируется, то возникают различные личностные девиации. В ряде исследований показана важная роль особенностей эмоционального контакта со взрослым в происхождении различных видов психической патологии.

Таким образом, большинство авторов приходят к выводу, что только в семье могут быть созданы оптимальные условия для нормального развития ребенка.

Поэтому государство прилагает все усилия к тому, чтобы сохранить для ребенка семью. Если сохранение ребенка в семье оказывается невозможным, предпочтение отдается поискам для него замещающей семьи.

Поэтому создание условий для осуществления права ребенка на воспитание в семье, в том числе и в замещающей семье, которая в отношении приемного ребенка выполняет многообразие функций (развивающую, воспитывающую, социализирующую, реабилитирующую) и способна восполнить недостатки его развития, ликвидировать отставание его социального опыта от опыта сверстников, восстановить личностное благополучие является главной задачей государства и общества.

#### *Список литературы*

- 1. Астоянц М.С. Мир сиротства в советской и постсоветской России. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2007.*
- 2. Анализ достижений в области деинституционализации защиты детей и развития семейных форм их жизнеустройства в Российской Федерации. – М.: Институт экономики города, 2008.*

3. Антология социальной работы: В 5 т. Т. 2. Феноменология социальной патологии / Сост. М.Ф. Фирсов. – М.: Сварогъ – НВФ СПТ, 1995.
4. Байер Е. Приемная семья для детей-сирот – приоритетная задача государственной поддержки детства / Е.Байер // Народное образование. – 2009. -№2. – С.85 - 89.
5. Василькова Т. А. Социальная педагогика : учеб. пособие М., 2010. 240 с.
6. Волкова Г.А. Психолого-педагогическая коррекция развития и воспитания детей-сирот / Г.А. Волкова. – СПб.: КАРО, 2007.
7. Выготский Л.С. Проблемы культурного развития ребенка // Вестник Московского университета. Сер.14, Психология. 1991. №4. С. 101-114.
8. Дармодехин С. В. Безнадзорность детей в России. // Педагогика. - 2001. - № 5. – С. 2-9.
9. Захарова Ж.А. Детский дом: быть или не быть // Социальная педагогика. – 2008. - №1. – С. 101 – 104.
10. Занозина В.Н., Колосова Е.М., Чистиков А.Н. Сиротство и беспризорность в России. История и современность. СПб.: Лики России, 2008.
11. Каргапольцев С.М. Педагогика сострадания // Университетский округ. – 2014. - №16. – С. 49 – 52.
12. Куликова А.А. Защита прав ребенка. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 192 с.
13. Мельникова Э. И. Профилактика безнадзорности детей и подростков / Э. И. Мельникова. – М.: МГУС, 2012.– С. 36.
14. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика / Л.Ю. Михеева; под ред. Р.П. Мананковой. – Волтерс Клувер, 2004.
15. Нечаева А.М. Защита прав ребенка в современной России, Материалы научно-практической конференции. – М.: Институт государства и права РАН, 2004. – 193 с.
16. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблем сиротства в России // Вопросы психологии. 2001а. №3. С. 79 - 90.
17. Проблема детей-сирот в российском общественном мнении. Социологическое исследование // Беспризорник. – 2004. - № 6. – С. 28-31.
18. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Дети без семьи. М.: Просвещение, 1990.
19. Семья Г.В. Проблема сиротства в России: экономический и социальный аспекты / Г.В.Семья // Информационно-методический журнал. Приемная семья. - 2013. - №2 – С. 9 - 14.
20. Семья Г.В., Головань А.И., Зуева Н.А., Зайцева Н.Г. Социально-правовые основы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на семейные формы воспитания / Под науч. Ред. Г.В. Семья. М.: АНО «Центр развития социальных проектов»: ООО «Вариант», 2014. 120 с.
21. Семейное устройство. Рекомендации специалистам органов опеки и попечительства по организации по организации работы с гражданами при устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающую семью. Серия: «В помощь принимающим родителям и специалистам»/ Под ред. Г.А.Красницкой, А.Г. Рудова. М., 2006.

22. Шохина Е.А. Институциональный и неинституциональный методы решения проблем социального сиротства в современной России / Е.А. Шохина // Научное обозрение. - 2010. - № 1. – С.41
23. Холостова Е.И., Сорвина А.С. Социальная работа: теория и практика: Учебное пособие / Е.И. Холостова, А. С. Сорвина.– М.: ИНФРА- М.; Педагогика, 2011. с. 201.
24. Фурманов И.А., Фурманова Н.В. Психология депривированного ребенка. М.: Владос, 2004.